



مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية

علم الأكتناه  
العربية الإسلامية  
ARABIC ISLAMIC  
PALAEOGRAPHY & CODICOLOGY

تصنيف  
الدكتور قاسم السهري

الطبعة الأولى  
١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م

③ مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية

السامرائي، قاسم

علم الاكتناه العربي الإسلامي - الرياض.

٥٦٢ ص؛ ٢٤×١٧ سم

ردمك: ٦-٧٤-٧٢٦-٩٩٦٠

١ - صناعة الكتب ٢ - نشر الكتب أ - العنوان

٢١/٤٤٢٠

ديوي ٥ ر ٧٠

رقم الإيداع: ٢١/٤٤٢٠

ردمك: ٦-٧٤-٧٢٦-٩٩٦٠

الطبعة الأولى

١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م



مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية

ص . ب ٥١٠٤٩ الرياض ١١٥٤٣

هاتف ٤٦٥٢٢٥٥ فاكس ٤٦٥٩٩٩٣

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا قَارِئاً طَالَعَهُ      إِنَّ رَاقَ مَعْنَاهُ فَعُدُّ  
وَأَفْتَحْ لَهُ بَابَ الرِّضَا      وَإِنْ تَجِدَ عَيْباً فَسُدُّ

لابن حجر العسقلاني<sup>(١)</sup>

---

(١) ديوان الحافظ ابن حجر ٧٥ وقد اقتبستهما من نهاية مخطوطة الإحكام في معرفة الأيمان والأحكام للكافيحي المتوفى سنة ٨٧٩هـ، نسخة جستر بيتي برقم ٣٢٠٢، وجاء البيت الأول: يا سيذا طالعه، فأبدلته: يا قارئاً.



عِلْمُ الْأَكْتِنَاهِ الْعَرَبِيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ

علم الأكتناه  
العربية الإسلامية

ARABIC ISLAMIC  
PALAEOGRAPHY & CODICOLOGY

تصنيف  
الدكتور قاسم السامرائي

الطبعة الأولى  
١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م

## جريدة المحتويات

٩	تقديم
١٧	ما علم الاكتناه؟
٢٣	أصل الخط العربي
٢٩	الأنباط والمؤرخون
٣٩	تاريخ الأنباط السياسي والحضاري
٤٧	الأنباط والأرقام
٥٧	الأنباط والخط العربي
٥٩	تحقيق المخطوطات وأصول الفهرسة
٧٣	المستشرقون وتحقيق النصوص العربية
٨١	رأيان في أصول التحقيق
٨٧	تحقيق النسخة الفريدة
٩١	تحقيق المسودة
٩٣	مشكلات الفهرسة
١٠٩	طراز الخط
١١١	بطاقة الفهرسة
١١٣	مثالان تطبيقيان للبطاقة
١١٩	تقييدات الوقف
١٣٣	تقييدات التملك
١٣٩	تقييدات الشراء
١٤٥	واجب المفهرس ومعوقاته
١٥١	أهمية الكشكول، والكناش في التحقيق والفهرسة
١٥٩	الإجازات
١٧١	تقييد الختام
١٧٥	المُسَطَّرَة
١٧٩	التعقيبات

١٨٣	رموز المقابلة
١٨٧	الكراسات
١٩٣	أنظمة الترقيم
٢٠٥	صفحة العنوان
٢١١	حساب الجُمَل
٢١٥	الخط العربي وأنماطه
٢٢٥	صناعة ورق البردي والرق والكاغد
٢٣٥	صناعة الرق
٢٥٧	تاريخ صناعة الكاغد
٢٩٥	الخطوط والعلامات المائية في الكاغد
٣١٧	صناعة المداد والحبر
٣٤١	صناعة الكتاب الإسلامي
٣٤٧	طباعة الكتاب الإسلامي
٣٥١	التزوير في الوثائق والمخطوطات
٣٨٧	تعتيق الكاغد وتزوير السماعات
٣٩٩	الغش في الكاغد
٤٠٣	المسكوكات والفهرسة
٤٠٧	جريدة المصادر العربية
٤٢١	مراجع مختارة في دراسة الخط العربي
٤٢٤	مراجع مختارة في صناعة الكاغد
٤٢٥	مراجع مختارة في دراسة الأنباط والآراميين
٤٢٦	مراجع مختارة في دراسة الأرقام
٤٢٧	جريدة المصادر الأجنبية
٤٣٥	جريدة الكشافات العامة
٤٩٥	ملحق الصور



## تقديم

لقد قصدت من هذا الكتاب الصغير، أن يكون دراسة علمية شاملة لعلم الاكتناه العربي الإسلامي، الذي لم يتناوله كتاب عربي بعد بهذا المعنى الجديد، ليكون دليلاً للمفهرس ومفتاحاً للمحقق. وهو بعد ليس ترجمة لأي عمل أوروبي لا تقليداً له، مع استفادتي الواسعة مما كتب في علم الاكتناه الأوربي، حول المخطوطات اليونانية واللاتينية والهندية وغيرها. بيد أن تلاعب الأحوال وضعف المنة والآمال وتخاذل العزيمة في الوصول إلى الكمال، وبعدي اليوم عن العمل المستمر في فهرسة المخطوطات العربية الإسلامية، حال دون ما أردت، وأحبط ما إليه قصدت وأملت، إذ حين بعد بها عهدي استحالي بها وكدي ولكنني لم أنس بها عهدي ولم يفتّر لها حبي وودّي، فحشدت هنا ما استطعت من تجربتي على ضعفها وتواضعها، ومن بضاعتي المزجاة على كساد سوقها، ونزارة الراغبين فيها، وعزوف أهل العلم والجاهلين بها عنها. فأرجو أن أكون قد أنرتُ السبيل للعاملين الجادين في المخطوطات على قلتهم وخاصةً المفهرسين منهم، بهذا الجهد المتواضع، فيغفرَ لي العالمُ منهم زلّتي، ويُقيلَ الكريم منهم عثرتي ولا ينساني. سدّد الله تعالى خطاهم لصالح أعمالهم، من الدعاء لي بظهر الغيب، لأنني كما قيل:

ولكنّ أيامي تخرّمن منّي فما أبلغ الحاجات إلا على جهد<sup>(١)</sup>

الحق أقول: إن الكثير مما جاء في هذا الكتاب، كنت قد درّسْتُهُ كفاحاً<sup>(٢)</sup>

أو عملياً في قسم المكتبات والمعلومات بكلية العلوم الاجتماعية التابعة لجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، أو سبق أن ألقيتُ أشياء منه في

(١) الورقة لمحمد بن داود بن الجراح ٨٢.

(٢) كفاحاً: شفاهاً أو وجهاً لوجه.

بعض الندوات التدريسية، أو المؤتمرات الدولية، مثل مؤتمر المخطوطات العربية في الغرب الإسلامي الذي عقده مؤسسة الملك عبد العزيز بالدار البيضاء، أو في الدورات التدريبية التي عقدها مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي بلندن في كل من القاهرة وإستنبول ولندن، وفي الدورات التدريبية الثلاث التي عقدها مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث بدبي، أو التي عقدها مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية في الرياض، أو في مكتبة الملك فهد الوطنية في الرياض أيضاً، أو في جامعة لاين، وأخيراً ما ألقيته في مركز زايد للتراث والتاريخ في العين، ومركز جمعة الماجد في دبي ما بين ٦/٢٧ و ٢٠٠٠/٧/٣م وغير ذلك، فزدت على كل ذلك، ما عنّي لي من الزيادة فيه، وأنقصت وغيّرت بعض آرائي وبدلتها نتيجة تجربتي في فهرسة المخطوطات العربية وإطلاعي على الكثير من المخطوطات العربية في كل من لاين وكمبردج وأكسفورد والمكتبة البريطانية ومدرسة الدراسات الشرقية والأفريقية بلندن وفي الرياض وإستنبول والرباط وفاس وغيرها من المكتبات في الشرق والغرب، إضافة إلى مناقشاتي الجادة مع المهتمين بالتراث الإسلامي الذين لقيتهم في المؤتمرات المختلفة.

ولا أدعي قط أنني أئمت بكل جوانب هذا البحث أو أحطت به علماً، أو أن ما سطرته هو الصواب بعينه، وحسبي أنني لم أضنّ بجهدِي ولم أبخل بما عندي، فإنّ كثيراً من التجارب العملية لا يستطيع الإنسان نقلها إلى الآخرين أو وصفها لهم، وحسبي أن أتأسى هنا بشهادة أبي حيان التوحيدي في وصف الخطوط حين قال: «تعرفها القلوب، وتشهدها العيون، وقد تقصر عن هذه الفواصل العبارة، وتعجز عن تبينها الإشارة»<sup>(١)</sup>، أو بقول أبي إسحاق الموصلي: «من الأشياء ما يحيط به العلم ولا تؤديه الصفة»<sup>(٢)</sup>.

(١) مجلة معهد المخطوطات العربية ١٢٣/١ (القاهرة ١٣٧٣هـ) والخط العربي من خلال

المخطوطات مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض ١٤٠٦هـ، ٣٦.

(٢) لطائف الظرفاء من طبقات الفضلاء للثعالبي ٧٩.

فما كلُّ ما يُعرفُ يمكنُ أن يُوصَفَ، وما كلُّ ما يُوصَفُ يمكنُ أن يُعرفَ، فإنَّ للفنَّ غلبةً، وللموهبة سطوبةً لا يدركهما إلا من أوتي حباً دافقاً، وولعاً شديداً، وحرصاً عميقاً، ورغبة طاغية، واستعداداً نفسياً وتطلُّعاً إلى التعلُّم، ومع كلِّ هذا، ففوق كلِّ ذي علمٍ عليم.

ومع هذا فإنَّ بعض العلماء الدارسين، حاول جاداً أن يلممَ بعض حواشيه المتباعدة، ويضمَّ جملاً وأشتاتاً من أطرافه المتباينة، في كتاب أو دراسة مثل تحقيق النصوص ونشرها لعبد السلام هارون رحمه الله وإيانا وقواعد فهرسة المخطوطات العربية لصلاح الدين المنجد، والمخطوط العربي منذ نشأته إلى آخر القرن الرابع الهجري لعبد الستار الحلوجي وفهرسة المخطوط العربي لميري عبودي فتوحى<sup>(١)</sup>، والكتاب العربي المخطوط وعلم المخطوطات لأيمن فؤاد سيد، وفهرسة المخطوطات العربية وأنماط التوثيق في المخطوط العربي في القرن التاسع الهجري، كلاهما لعابد بن سليمان المشوخي، وما كتبه الشيخ محمد المنوني رحمه الله وإيانا في الوراقمة المغربية والأندلسية وفي تحقيق النصوص<sup>(٢)</sup> وفي أنماط الخطوط، وغير هؤلاء كثير مما ذكرته في جريدة المصادر أو مما لم أحط به خيراً أو علماً.

وظهرت جملة من المقالات والكتب المترجمة وغير المترجمة التي درس أصحابها جوانب معينة من علم الاكتناه؛ كالوراقة وآلاتها والوراقين وتاريخ الخط والكتاب والوثائق البردية، أمثال سفند دال وبالمر وبيدرسون والكسندر ستيبتشفيج وكرومان وكاراباجيك ونبهة عبود وحبيب زيات وناجي

(١) وزارة الثقافة والإعلام، بغداد، ١٩٨٠، وهي دراسة سطحية ساذجة.

(٢) قواعد تحقيق النصوص في: المصادر العربية لتاريخ المغرب ٣٣٥/٢ وما بعدها، اعتمد فيها على كتاب صلاح الدين المنجد.

معروف وحسن حسني عبد الوهاب وكوركيس عواد وعبد العزيز دالي  
ومحمد محمد أمان<sup>(١)</sup> وأيمن فؤاد السيد، وغير هؤلاء من الذين ذكرهم محمد  
فتحي عبد الهادي وذكر بحوثهم في كتاب التراث العربي الإسلامي<sup>(٢)</sup>، وقد  
ذكرت ما يعيننا هنا في جريدة المصادر أيضاً.

وهناك أيضاً جملة كبيرة من المقالات والكتب الأجنبية، التي اهتم  
أصحابها بجانب أو بآخر من علم الاكتناه العربي الإسلامي، وأردت ما  
عرفته منها في جريدة المصادر الأجنبية، توفيراً لجهد الباحث في تتبعها  
والتفكير عنها.

أما في علم الوثائق الإسلامية فهناك دراسات علمية جادة أيضاً أسهمت  
فيها بكتاب: مقدمة في الوثائق الإسلامية وأسهم فيها عبداللطيف إبراهيم  
بكتاب دراسات في الكتب والمكتبات الإسلامية، حيث تناول فيه دراسة  
المكتبات في مصر المملوكية، ووقفات الكتب في هذه المكتبات.

وأسهم فيه محمد أمين في كتاب: فهرسة وثائق القاهرة حتى  
نهاية عصر المماليك<sup>(٣)</sup> وآخرون أيضاً، بيد أن دراسة الوثائق الإسلامية التي  
وصلت إلينا، لم تحظ بعد باهتمام الدارسين من العرب أو المسلمين بدرجة  
كبيرة مثلما حظيت باهتمام المستشرقين، وخاصةً وثائق الدواوين الفاطمية  
والأيوبية والمملوكية التي نشر بعضها ساميول شتيرن وهانس آرنست،  
وغيرهما ممن ذكرت في كتابي في الوثائق الإسلامية.

---

(١) الكتب الإسلامية، ترجمة سعد بن عبد الله الضبيعان، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض  
١٤١١هـ/١٩٩٠.

(٢) التاريخ العربي الإسلامي، بيلوجرافية بالإنتاج الفكري العربي، لمحمد فتحي عبد الهادي،  
مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن ١٤١٩هـ/١٩٩٩م.

(٣) المعهد الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة ١٩٨١.

وأسهم أيضاً محمد ماهر حمادة في تجميع الوثائق التي وردت في المصادر المنشورة المتاحة له مثل: الوثائق السياسية والإدارية العائدة إلى العصر الأموي، ووثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي ومثل ذلك في وثائق الجزيرة العربية وفي الأندلس وشمال إفريقيا وفي العهد المملوكي وفي العصر العباسي الأول وغيرها.

وأسهم محمد المنوني رحمه الله وإيانا في التعريف بالوثائق المغربية المختلفة وفي نشر جملة منها في دراساته المتعدده<sup>(١)</sup>.

وأسهم يحيى بن محمود ساعاتي في دراسة نظام وقف الكتب وتاريخه في المكتبات الخاصة والعامة والمدارس والمساجد وغيرها في البلدان الإسلامية المختلفة، وأورد نماذج من تقييدات الوقف القديمة والحديثة في دراسته الجادة: الوقف وبنية المكتبة العربية، استبطن الموروث الثقافي، وهي دراسة جديدة في بابها<sup>(٢)</sup>.

أما في طرائق تحقيق النصوص العربية وقواعدها، فقد كتب فيها جملة من الباحثين، مثل عبد السلام هارون، وصلاح الدين المنجد، وأبي عبدالرحمن بن عقيل الظاهري<sup>(٣)</sup>، وعبد الله عسيلان<sup>(٤)</sup>، وعبد الهادي الفضلي، ومحمد مندور، وأحمد محمد الخراط<sup>(٥)</sup>، ومحمد عجاج

(١) انظر: فهارس كتاب قيس من عطاء المخطوط المغربي لمحمد المنوني.

(٢) مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض ١٤٠٨هـ/١٩٨٨.

(٣) تجرّبي مع تحقيق المخطوطات، مجلة الفيصل، ع ١٧٨، ربيع الآخر ١٤٢٣هـ / ١٩٩١م، ٢٤-٢٦.

(٤) تحقيق المخطوطات بين الواقع والنهج الأمثل، الرياض ١٩٩٤م.

(٥) تحقيق النصوص ونشرها لعبد السلام هارون، قواعد تحقيق المخطوطات لصلاح الدين المنجد، تحقيق التراث لعبد الهادي الفضلي، في الميزان الجديد لمحمد مندور، أصول تحقيق النصوص ونشرها لرجستراسر ومحاضرات في تحقيق النصوص لأحمد محمد الخراط، وفي أصول التحقيق العلمي وطبع النصوص لمحسن طه في مجلة المورد =

الخطيب<sup>(١)</sup>، وأحمد حسن فرحات<sup>(٢)</sup>، وإياد خالد الطباع<sup>(٣)</sup>، ويحيى محمود بن جنيد ساعاتي<sup>(٤)</sup>، وغير هؤلاء كثير لم يصل إليّ علم ما نشره بعد، فأرجو أن يعذروا جهلي بما نشره.

وقد يلاحظ المتتبع أنني لم أتعرض في كتابي الصغير هذا للتزويق، أو التذهيب، أو التصوير وتاريخه وأنماطه، أو أساليب التجليد ومدارسه في المخطوطات، مع علمي الأكيد أنّ كلّ هذا مما يفترض علم الاكتناه دراسته بالتفصيل. وعذري هنا أنّ كلّ هذه الفروع، قد دُرِسَتْ بإمعانٍ وتفصيلٍ في كتبٍ أو مقالاتٍ عديدةٍ جداً؛ وهي منشورة بلغاتٍ مختلفة<sup>(٥)</sup>. فلم أود أن أكرر ما قاله غيري، أو أسطو على جهود الآخرين، وحسب المهتمّ بذلك الرجوع إلى هذه المصادر التي ذكرتُ المهمّ منها في جريدة المصادر، ففيها غنيّ واسع وفائدة جمة للمهتمّ بهذا الفن.

وأود في الختام، أن أقول: إنني لم أورد هنا من ضروب هذا الفن كلّ ما أعرف متعمداً، ولم أهمل ما أعلم منه غفلةً مني أو ضناً بما لديّ، لأنني لم أود أولاً: أن أثقل هذا الكتاب المختصر بالشروح والتفاصيل والجداول، فيعزف عنه القارئ الجاد، وثانياً: لأنني لم أحسن التعبير عن جوانب كثيرة

---

= البغدادية، وقد درسها ودرس أمثالها يحيى محمود ساعاتي في: تحقيق المخطوطات، دراسة للأدب المنشور، وهو بحث نفيس حلل فيه هذه الكتابات واستخرج نتائجها، وأوجز أيمن فؤاد سيد قواعد تحقيق التراث في الكتاب العربي المخطوط ٥٤٨/٢-٥٥٦ فأفاد.

(١) أصول التحقيق بين النظرية والتطبيق، في: صناعة المخطوط العربي الإسلامي، مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث - دبي ١٤١٨هـ/١٩٩٧، ٣٤٨-٣٧٢

(٢) المصدر نفسه ٣٧٧-٣٩٩.

(٣) المصدر نفسه ٤٠٣-٥١٣ وهو أحسن من كتب في أصول التحقيق من المعاصرين.

(٤) المصدر نفسه ١٧٨-٢١٩.

(٥) هناك دراسات لا حصر لها في دراسة فن التجليد والتصوير العربي والإيراني والتركي والمغولي.

منه أستطيع إدراكها بما تراكم عندي من مران وممارسة، بيد أنني أقف عاجزاً عن شرحها أو توصيلها للقارئ الحريص، وهذا من النقص الذي لا يسلم منه أي إنسان.

وهنا أود أن أزجي شكري العميم لأخي الكريم يحيى بن محمود بن جنيد ساعاتي، أمين عام مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية في الرياض، على تشجيعه الدائم، وحثه المتواصل على أن أكتب فيه، وعلى تبنيه نشر هذا الكتاب ضمن منشورات المركز.

وأخيراً شكري الوافر الغامر لطلبتي الأوفياء، بل زملائي النجباء، أينما كانوا، وأينما حلوا، على وفائهم، فهم الذين حثوني أيضاً على أن أكتب لهم كتاباً في علم الاكتناه، بعد أن أعيتهم وعودي المتكررة. فإليهم كلهم أهدي هذا الكتاب الصغير، حباً بهم، ووفاءً بوفائهم، فهو ثمرة تشجيعهم الجميل. فإن الوفاء مبارك، وحفظ العهد ومراعاته من الإيمان، فما كان الله دام وأتصل، وما كان لغير الله انقطع وانفصل، «سائلاً من كرم الله تعالى، أن ينفع به المسترشدين والطالبيين وأن يجازيني عليه الجزاء الأوفى يوم الحساب، مستمداً من تفضل الناظر فيه أن يكون نظره بعين الإغضاء لا الاستقصاء، فليسدل ثوب الستر، وليفتح باب العذر، فليس من هفوة الجنان أمان»<sup>(١)</sup>.

وأرجو منهم التماس العذر لي إن شطَّ بي القلم أو عثر بي خاطر، فإنَّ لخاطري ألف نبوة، ولقلمي ألف كبوة، وليس جواداً إلا وله كبوة ولا شجاعاً إلا وله هبوة، ولا صارمً إلا وله نبوة، والاعتذار من الهفوة اعتراف بها، والعذر عند كرام الناس مقبول.

(١) نقلاً من تقييد ختام مخطوطة نور الحقائق للحارثي، مخطوطة جستر بيتي برقم: ٣٨٢٠.

ورحم الله تعالى وأرضى امرأ لم تزدہ الرفعة في العلم والجاه إلا  
تواضعاً لأهل العلم، وخفضاً في الجناح لطالبيه، وأبعد الله تعالى وأقصى من  
يتلبن في غير وطأه، ويُغيرُ على ما ليس في إهابه، ويتلبس بما ليس في  
عيابه، فإنَّ المُتَشَبَّعَ بما لم يُعْطَ كلابسِ ثَوْبِي زُورٍ<sup>(١)</sup>. عافانا الله تعالى وإياكم،  
وكفانا من اقترافه، والله سبحانه وتعالى يقول: {لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا  
آتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسِبْنَهُمْ بِمَقَارَةِ مِنَ الْعَذَابِ وَلَهُمْ  
عَذَابٌ أَلِيمٌ}<sup>(٢)</sup>.

---

(١) البخاري، كتاب النكاح ١٠٦، مسلم كتاب اللباس ١٢٦، ١٢٧.

(٢) آل عمران، الآية ١٨٨.



## ما علمُ الاكتناه ؟

يشتمل علم الاكتناه في اللغات الأوربية على فنين هما:

١ - باليوغرافي Palaeography.

٢ - كوديكولوجي Codicology.

فأولهما الباليوغرافي: وهو اصطلاح علمي يتكون من كلمتين:

أولاهما: Paleo أو Palaeo وهي كلمة يونانية تعني: قديماً، عتيقاً، بالياً، فلعلها مأخوذة من اللفظة الفينيقية: «البلى، من: بلي الشيء فهو بال». وذلك لأن اللغة اليونانية استعملت أبجدية اللغة الفينيقية في كتابتها وأرقامها، على رأي هيرودوتس الذي سجل في تاريخه في القرن الخامس للميلاد الرواية القائلة: بأنّ قدموس الفينيقي هو الذي جلب الحروف الجديدة إلى اليونانيين، وهو نفسه الذي قال أيضاً: «لقد أدخل الفينيقيون إلى بلاد اليونان مجموعة كبيرة من مختلف الفنون، كان من بينها الكتابة، وهو - على حد علمي - ما لم يكن يعرفه الإغريق من قبل، ففي البداية جعل الإغريق حروفهم كالحروف الفينيقية تماماً ولكن لغتهم بمرور الزمن أخذت تتغير شيئاً فشيئاً وتغيرت تبعاً لها أشكال الحروف»<sup>(١)</sup>، بل إنّ غالبية العلماء يعتقدون؛ بأنّ اليونانيين في آسيا الوسطى هم الذين عرفوا أولاً الأبجدية الفينيقية السامية بوساطة التجار الفينيقيين الذين كانوا كثيراً ما يزورون بسفنهم الشاطئ الغربي لآسيا الوسطى<sup>(٢)</sup>.

(١) قصة الكتابة والطباعة لفرانسيس روجرز، ترجمة أحمد حسين الصاوي، القاهرة ١٩٦٩م، ١٠١.

(٢) تاريخ الكتاب لستيتشفيج ٦٢/١ ومقالة أحمد عثمان: نعم... اليونان نقلوا حروف الأبجدية عن كتابات الفينيقيين، جريدة الشرق الأوسط، العدد ٧٦١٤ ليوم الأحد ٣/١٠/١٩٩٩، ص ١٨.

ولم يقتصر تأثير الحضارة الفينيقية في الحضارة اليونانية على الأبجدية والأرقام وحساب الجمل، فحسب، بل تعداه إلى الكثير من المزايا الثقافية التي كانت تنتقل من الشرق إلى اليونان. فقد أخذ اليونانيون من شعوب الشرق الأوسط المختلفة التي أقامت حضاراتها وثقافاتهما في ربوع الهلال الخصيب، كالبابلية والآكدية، والآشورية، والأوغاريتية، الإنجازات العلمية الكثيرة، مثل نظرية فيثاغورس، ورسم الأرقام، والأصول الأسطورية للتاريخ اليوناني، وفن التصوير الأسطوري، إضافة إلى العديد من العناصر الثقافية، والعلمية التي أدرجوها في ثقافتهم ونسبت إليهم<sup>(١)</sup>.

وسياتي دور الفينيقيين في اتجارهم بورق البردي المصري ونقله إلى العالم المعروف إذ ذاك قبل أن يعم استعمال الرقوق.

**وثانيتها:** لفظة: graphy اليونانية أيضاً، وتعني: الكتابة أو رسمها أو نقشها وعلم معرفتها، مثل قولنا: بليوغرافي (مسرد أو جريدة عناوين الكتب)، جيوغرافي (علم الجغرافية)، طوبوغرافي (علم سطح الأرض).

وقد كان هذا الاصطلاح (باليوغرافي) في بداية استعماله معنياً بالبحث في الوثائق المزورة، وهو ما يسمى بـ: «حرب الوثائق»، وقد أسهبت القول فيه في كتابي: مقدمة في الوثائق الإسلامية<sup>(٢)</sup>، بيد أن هذا الاصطلاح اكتسب مفاهيم أخرى على مرور الزمن، فصار يعني: البحث في كل ما هو مكتوب، أو منقوش أو مرسوم، واختبار المواد المستعملة في هذه العمليات وإخضاعها للتحليل والتركيب. ومن ثم استنباط النتائج منها، فأصبح فناً علمياً، له قواعده وأصوله في البحث والاستنباط والاستقراء.

(١) انظر مثلاً: B.F.C. Atkinson, *The Greek Language*, 2<sup>nd</sup> ed. 1933.

(٢) مقدمة في الوثائق الإسلامية ٥١ وما بعدها.

ومع كل هذا، فهو فنٌ يُعنى بفك الخطوط القديمة ورموز الكتابات الأثرية، والنقوش والمسكوكات<sup>(١)</sup> وذلك بدراسة أشكال النقود، وتطور هذه الأشكال عبر القرون منذ أن كانت على شكل قضبان وحلقات ومن ثم سبائك معدنية مختومة إلى أن أصبحت نقوداً بمعناها المعاصر؛ ومحاولة قراءة وجهها وظهرها وحل ما تحمله من رموز وأشكال ذات دلالات دينية، أو عسكرية، ومن ثم تحليل المعدن الذي سكّت منه ومعرفة وزنها وأبعادها القياسية وأساليب صناعتها وتقنيات ضربها، (انظر صورة القالب في الملحقات).

ومثل هذا التحليل يسري على الوثائق بصورها المختلفة؛ وذلك بدراستها واستجلاء غوامضها وقراءتها وتحليلها ومقارنتها مع غيرها واستنباط النتائج الفنية والتاريخية والحضارية منها، ويكون هذا بإخضاع هذه الوثائق للنقد الداخلي، وللنقد الخارجي معاً للوصول إلى توثيق أصالتها أو معرفة تزويرها، وسنأتي إلى تفسير هذين النقيدين.

أما لفظ Codicology فمتكونة من لفظتين أيضاً:

أولهما: Codico أو Codex وجمعها Codices ويعني: الكراريس المضمومة إلى بعضها، أو بمعنى أعم: الكتاب المخطوط.

والثاني: لفظ logy من logos اليونانية، ومعناها: وصف أو معرفة أو تعلّم أو علم أو دراسة وبحث، والاصطلاح يعني: علم دراسة الكتاب المخطوط أو صناعته، بما في ذلك صناعة الأحبار وفن التوريق أو النسخة والتجليد والتذهيب وصناعة الرقوق والجلود والكاغد وما يتبع كل ذلك من

---

(١) انظر مثلاً: Lane-Poole, Stanley, *The Coins of the Moors of Africa and Spain etc.*, London 1875-1890، وفجر السكة العربية لعبد الرحمن فهمي، المتحف الإسلامي، القاهرة ١٩٦٥.

فنون وما يتصل بها مثل: حجم الكراسة، ونظام الترقيم، والتعقيبات، والسماعات، والقراءات والإجازات والمقابلات وتقييدات التملك وتقييدات الوقف وما يظهر في نهاية المخطوطة وهو ما أسميه بـ : تقييد الختام (Colophon) من اسم المؤلف واسم الناسخ ومكان النسخ وتاريخ النسخ وما إلى ذلك.

وهذان الاصطلاحان لا ينفصل أحدهما عن الآخر، عند المحقق الخبير، أو المفهرس النابه الفطن الحريص.

وقد اشتقتُ من كل ما سبق من المعاني والدلالات مصطلحاً عربياً هو: علم الاكتناه العربي الإسلامي، ليعني كل ما تقدم من معانٍ، إضافة إلى أن الخبير بـ: علم الاكتناه العربي الإسلامي يجب أن يكون على معرفة جيدة، ودربة وافية بعلم تطور الخطوط العربية، وأنماطها وتطور صناعة ورق البردي والرَّق والكاغد والزجاج والنسيج والنحاس والحديد والخشب والأحجار الكريمة والرخيصة، أي: كل المواد التي كتبت عليها الوثيقة المخطوطة، أو المنقوشة، أو المرسومة، ويكون أيضاً على علم واسع، بصناعة الأمدة والأحبار والمواد المصنوعة منها عبر العصور الإسلامية والأصبغ والألوان وصناعة الجلد والتجليد والتذهيب والتزويق في كل قطر من الأقطار الإسلامية.

وهذا العلم باختصار: يختص باستنباط المعلومات واستقراء دقائقها على ضوء المعرفة التي اكتسبها الباحث بالمران والدربة أو بالدراسة والتدريب، وهو - بعد كل هذا - علم يتطلب دربة الأثاري ومران المحقق الثبت وخبرة المفهرس النابه الفطن، لأنَّ الصعوبات التي تعترض الخبير في قراءة الخط وفك طلاسمه هي أهون بكثير من حل المعضلات في توريخ الكاغد والمداد أو الحبر وطُرُز الخط أو التجليد وما يتبع كل ذلك. إضافة إلى المعلومات

المختلفة في النص، فالمحقق والمفهرس لا يستغنيان عن المعرفة الواسعة بالشريعة الإسلامية، ومذاهبها، وأصول أحكامها، وما يتبعها من مختلف الفروع. كنظام القضاء والحسبة والشرطة وأنظمة الدواوين والأوقاف، فضلاً عن اللغة والتاريخ. ومثل هذه المعرفة الضرورية عند الخبير بعلم الاكتناه، قد لا تتوفر في المحقق أو المفهرس، فيأتي بالطامات المخجلة في تحقيقه أو في فهرسته. وسوف نرى أنّ بعض هذه الطامات أصبحت من المسلمات العلمية، مع أنها لم تستند إلى أية براهين علمية ثابتة أو موثوقة.

إضافة إلى كل هذا، فإن الخبير يجب أن يكون عارفاً بالمصادر والمراجع الأساسية المختلفة، وبأساليب استعمالها للوصول إلى توثيق معلوماته، أو تعديلها، أو إصلاحها، أو دحضها. ومن هنا يجب أن يكون شعاره في البحث:

(( شُكُّهُ أَوْلَى ثَمَرٌ وَوَقْتُ ثَانِيًا ))

ولا بأس هنا من إيراد طريفتين وراقيتين لهما محل وثيق من علم الاكتناه:

«قال عبدالله بن أحمد المعروف بأبي هفان المَهْرَمِي (المتوفى سنة ٢٥٧هـ): سألت وراقاً عن حاله فقال: عيشي أضيق من محبرة، وجسمي أرق من مسطرة، وجاهي أوهى من الزجاج، وحظي أشد سواداً من العفص إذا خلط بالزاج»<sup>(١)</sup>.

وقيل لوراق وهو في النزاع: «ما تشتهي؟ قال: قلماً مشاقاً وحبيراً براقاً وجلوداً رفاقاً»<sup>(٢)</sup>.

- 
- (١) غرر الخصائص الواضحة و غرر النقائص الفاضحة للوطواط ١٥٦-١٦٠ نقلاً من: الوراقة والوراقون في الإسلام لحبيب زيات، مجلة المشرق، السنة ١٩٤٧، ٤١، ٣٠٨ وسيأتي الكلام على الزجاج وصناعة الحجر، وزهر الآداب للحصري ٥٥٥/١.
- (٢) أدب الكتاب للصولي ٩٥ والإملاء والاستملاء للسمعاني، ١٩٥٢، ١٦٣-١٦٤. وانظر: زهر الآداب للقمراواني، تح محي الدين عبد الحميد، ٥٥٥/١.

فمن هاتين الطريقتين يستطيع الخبير أن يعرف آلات صناعة الورق أو الناسخ من قلم وحبر ومحبرة ومسطرة وزجاج وعفص وزاج وورق ورق، ويستتبط منها زمان استعمالها، وشيوعها بالتعرف على أبي هفان<sup>(١)</sup> والزمن الذي عاش فيه إذا أحسن استعمال المصادر التي ترجمت له أو ذكرته مع غيره، وهذا الخطيب البغدادي وابن خلكان<sup>(٢)</sup> ذكرا: أن أبا هفان هجا أحمد بن أبي دؤاد قاضي المعتصم والوائق العباسيين وأن القاضي هذا توفي في سنة ٢٤٠هـ<sup>(٣)</sup>.

وقد أورد القلقشندي<sup>(٤)</sup> والجزيري أسماء أدوات الناسخ التي يستعملها في صنعته بتمامها وشرحوها، وأورد الجزيري معها قصيدة نور الدين علي بن محمد العسيلي المتوفى سنة ٩٩٤هـ في تعدادها أيضاً<sup>(٥)</sup>.

ولما كان علم الاكتناه العربي الإسلامي يعنى بالخط العربي وأشكاله، وأنماطه، وتحليله، ومقارنته بالخطوط التي سبقته، إضافة إلى عنايته بأصله وتاريخه ومن ثم تفرعه من الخطوط التي تحدر منها، فلا بد لنا هنا أن نتناول دراسة هذا التأريخ بإيجاز؛ غير مغل لمعرفة الأصول التي تطور منها هذا الخط قبل وصوله إلى الصور التي هو عليها الآن. ومن ثم محاولة دراسة أنماطه المحدودة التي تمر على يد المفهرس.

- 
- (١) انظر: أبو هفان: حياته وشعره في أخبار الشعراء لـهلال ناجي، مجلة المورد، المجلد الثامن، العدد الأخير، والمجلد التاسع، ١٤، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م، ١٨٧-٢٠٦.
- (٢) هو عبد الله بن حرب المهزومي، ترجم له الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ٣٧٠/٩ ويقوت في معجم الأدباء ٥٤/١٢ ولم يذكرها هذه الحكاية، وانظر ترجمة ابن أبي دؤاد في وفيات الأعيان لابن خلكان ٨٧/١.
- (٣) ذكره محمد بن داود الجراح في الورقة مراراً واستشهد بأقواله في الشعر والشعراء.
- (٤) صبح الأعشى ٤٤٠/٢-٤٤٨.
- (٥) الدرر الفرائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة لعبد القادر بن محمد الأنصاري الجزيري، ٣٨٩/١-٣٩٣.

## أصل الخط العربي

لا أودُ ابتداءً أن ألجّ في ظلمات الأساطير التي لا أصل لها، سوى الخيال المحض في أصل الخط العربي. وحسبي أن أقرر حقيقة حضارية علمية منطقية، فأقول: إنَّ الكلام سبق الخط وإن الخط هو ضرورة إنسانية حضارية لجأ إليه الإنسان للتعبير عن الكلام كوسيلة اتصال وتخطب، وبالتالي أصبح وسيلة من وسائل التعبير عن الكلام. وهو لذلك مرَّ بأطوار متعددة عبر القرون.

فلو تركنا روايات أهل الأخبار، حول أصل الخط العربي، كما روتها لنا كتب الأخبار والتاريخ واللغة، في تسمية أول من وضع الخط العربي، كما رواها النديم في الفهرست<sup>(١)</sup> مثلاً، وتركنا جانباً ما قاله ابن وحشية في كتاب شوق المستهام إلى معرفة الأقلام<sup>(٢)</sup> عن أصول الأقلام البشرية، وما قال عن تحدر الأنباط ( هنا يعني: أنباط سواد العراق) من البابليين أو الكسدانيين كما يسميهم في كتابه الضخم الآخر المسمى بـ: الفلاحة النبطية<sup>(٣)</sup>، وأخذنا من كل هذه الروايات رواية أهل الحيرة اللخمية حين سُئلوا: «ممن أخذتم العربي؟ فقالوا: من أهل الأنبار»<sup>(٤)</sup>، والمعنى هنا: ممن أخذتم الخط العربي؟ وليس اللغة العربية، لوصلنا إلى سند تاريخي منطقي معقول تؤيده الدراسات الأثرية الجادة المعاصرة الكثيرة المنشورة، لبعض النقوش المكتشفة حديثاً إضافة إلى الدراسات الأثرية للفخاريات التي عُثِرَ عليها والأطلال التي لم

(١) الفهرست للنديم، تحقيق تجدد ٧-٨.

(٢) نشره جوزيف فون هامر، لندن ١٨٠٦.

(٣) نشره فؤاد سزكين في ستة أجزاء (أربعة مجلدات بالتصوير،) شتوتجارت ١٤٠٥هـ/

١٩٨٤م.

(٤) الفهرست، المصدر نفسه.

تزل قائمة في شمال غرب الجزيرة العربية وجنوب الأردن وسوريا والعراق حيث سكن الأنباط العرب وأقاموا فيها حضارة تجارية في الأساس استمرت قروناً طويلة<sup>(١)</sup>.

ويؤيد هذا جواب رسول أهل الحيرة إلى خالد بن الوليد حين سأله: «فعرّب أنتم أم نبط؟ قال: عرب استنبطنا وسط الفرس»<sup>(٢)</sup>، أو أن أهل الحيرة تحاشوا اللفظة لسببها ولمزها في وقت السؤال، فإن رجلاً قال لآخر على مسمع من الشعبي: يا نبطي! فقال الشعبي: لا حدّ عليه، كلنا نبط<sup>(٣)</sup>، لأنّ الشعبي فهم من لفظ: نبطي، معنى: «استنبت» أي: أقام في المكان واستقرّ.

وروي عن ابن عباس وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهما أنهما قالوا: «نحن معاشر قريش من النبط، من أهل كوثر» وعلّق ابن الأثير على هذا فقال: «قيل لأنّ إبراهيم عليه السلام وُلد بها وكان النبط سكانها»<sup>(٤)</sup>، وهنا يشير ابن الأثير إلى مدينة أور التي قيل إنّ إبراهيم عليه السلام منها، وإلى أنباط العراق الذين سماهم ابن وحشية بالكسدانيين وليس إلى الأنباط العرب، إلا أن ياقوتاً يوضح لنا معنى كوثر، فيقول: «قال ابن الأعرابي: واختلف الناس في قول علي عليه السلام: "نحن من كوثر"، وكوثر في ثلاثة مواضع. بسواد العراق في أرض بابل وبمكة»<sup>(٥)</sup>، إلا أنّ الفاكهي روى أنّ «كوثر» من أسماء مكة<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر مصادر كتاب الكتابة العربية والسامية، لرمزي بعلبكي، بيروت ١٩٨١.

(٢) كتاب الردة المنسوب للواقدي ٢٢٨: «يريد نحن عرب استقر بنا المقام وسط الفرس».

(٣) تاج العروس للزبيدي ٢٣/٥.

(٤) النهاية في غريب الحديث ٩/٥ ومعجم البلدان ٤/٤٨٧-٤٨٨.

(٥) معجم البلدان ٤/٤٨٧-٤٨٨.

(٦) أخبار مكة، تح عبد الملك بن عبد الله بن دهيش، ٢/٢٨١.



والظاهر عندي هنا أن الإمام علياً وابن عباس رضي الله عنهما كانا يشيران إلى نسبهما المتصل بإبراهيم ومن ثم بإسماعيل عليهما السلام، وأن أصل إبراهيم من أور العراق التي تسمى: كوثى، كما رأى ابن الأثير. ومع كل هذا، فقد روى الطبري أن خالد بن الوليد لما فتح الأنبار في سنة اثنتي عشرة للهجرة: "رأهم يكتبون بالعربية ويتعلمونها فسألهم: من أنتم؟ فقالوا: قوم من العرب نزلنا إلى قوم من العرب قبلنا، فقال: ممن تعلمتم الكتاب؟ فقالوا: تعلمنا الخط من إياد"<sup>(١)</sup>. والمعروف أن إياداً سكنت البحرين مع تنوخ، إلا أنهم تحولوا في حوالي القرن الثالث للميلاد من الخليج العربي، وسكنوا سواد العراق والجزيرة. (أي: جزيرة ابن عمر) واصطدموا مع جذيمة بن مالك ملك الحيرة، الذي كان معاصراً لزنبوبيا ملكة تدمر النبطية. بيد أن قسماً منهم استقر في الحيرة وفي شمال الشام وقسماً آخر اشترك مع الجيش الفارسي ضد قبيلة بكر بن وائل في معركة ذي قار حوالي سنة ٦٠٤ ميلادية، فانهزوا إلى جانب بكر بن وائل فكانوا سبب هزيمة الجيش الفارسي<sup>(٢)</sup>، وهذا لا يعني أن إياداً قد طوروا الخط العربي؛ لأنهم سكنوا السواد ثم الحيرة، والخط النبطي كان شائعاً معروفاً في الحضر<sup>(٣)</sup> والبتراء وتدمر. فتعلموا الخط النبطي من الأنباط وعلموه أهل الحيرة، وهذا تؤيده رواية ياقوت في اشتراك العرب في الحروب التي كانت تنشب بين المدن النبطية، قبل استقرارهم في الحيرة والأنبار. ولهذا نقل النديم عن مكحول قوله: "وإن نقرأ من أهل الأنبار، من إياد القديمة وضعوا حروف ألف، ب، ت، ث، وعنهم أخذته العرب"<sup>(٤)</sup>.

(١) نشرة دي خويه، لايدن ١/٢٠٦١.

(٢) E.I. IV, p. 289.

(٣) الحضر: العاصمة العربية لماجد عبد الله الشمس، ١٣-٦٧.

(٤) الفهرست ٨.

وهذا يتفق مع الرواية الأولى التي تقول: إنَّ أهل الحيرة تعلموا الخط من أهل الأنبار؛ والحيرة والأنبار كانتا تحت النفوذ الفارسي الساساني قبل الفتح الإسلامي، بل الظاهر أنَّ أهل الحيرة والأنبار تعلموا الخط من الأنباط فتعلمه منهم أهل الحجاز.

ومع هذا، فإن النبط أو الأنباط كانوا معروفين بهذه النسبة في الشام كما يظهر من حديث ابن أم أوفى: "كنا نُسَلِّفُ نبيط أهل الشام في الحنطة والشعير والزيت في كيل معلوم إلى أجل معلوم"<sup>(١)</sup>، أو في الخبر الذي ذكره البخاري في التاريخ الكبير، أن: "يوسف بن سابور كانت بضاعته مع ناس من قومه بالسراة مع الأنباط في القمح والشعير، فإذا جاؤوهم يتقاضونهم أطعموهم"<sup>(٢)</sup>؛ ومن إشارة حسَّان بن ثابت في شعره الجاهلي:

لكميت كأنها دمُ جوفٍ عُنَّتْ من سُلَافَةِ الأنباط<sup>(٣)</sup>

أو في قول كعب بن مالك في حديث المتخلفين عن غزوة تبوك الذي روته لنا كتب السيرة والحديث، قال: "فبينا أنا أمشي في السوق إذا نبطي يسأل عني من نبط الشام"<sup>(٤)</sup>.

وفي قول كعب بن مالك أيضاً:

أثرنا سِكَّةَ الأنباط فيها فَلَمْ نَرِ مِثْلَهَا جَلْهَاتٍ وادي<sup>(٥)</sup>

أو قول حسان بن ثابت يُجيب ابن مرداس:

أتفخر بالكتان لما لبسته وقد تلبس الأنباط ريباً مَقْصِراً<sup>(٦)</sup>

(١) صحيح البخاري، السلم ٢٠٨٨.

(٢) التاريخ الكبير ٣٨٣/٢/٤-٣٨٤.

(٣) ديوان حسان بن ثابت، تح وليد عرفات ٩١/٢.

(٤) الروض الأنف للسهلي ٣٢٧/٧.

(٥) الاكتفا في معازي رسول الله والثلاثة الخلفاء للكلاعي، تح مصطفى عبد الواحد، ١٩٥/٢.

(٦) السيرة النبوية، تح وستنفيد، ٣٠٢/١.

أو حين اشترط عمر بن الخطاب رضي الله عنه، على أنباط الشام للمسلمين: "أن يُصيبوا من ثمارهم وتبنهم ولا يَحْمِلُوا"<sup>(١)</sup>، فهل معنى هذا أن لفظة الأنباط هنا كانت مرادفة لـ: "فلاحين وزُرَّاع" كما هي الحال في نبط سواد العراق؟ أم أن أنباط الشام كانوا معروفين بهذا الاسم في صدر الإسلام كما قرره ابن حجر عن ابن سعد كاتب الواقدي في حوادث موقعة مؤتة، فقال: "بلغ المسلمين من الأنباط الذين يقدمون بالزيت من الشام إلى المدينة أن الروم جمعت جموعاً"<sup>(٢)</sup>، وهذا يعني أن أنباط الشام كانوا يعرفون العربية ويكتبون بها وهما أداتا التجارة.

ويؤيد هذا وجود سوق لهم بالمدينة الشريفة في صدر الإسلام يسمى: سوق النبط<sup>(٣)</sup>، فقد روي: «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ذهب إلى سوق النبط فنظر إليه فقال: ليس لكم هذا السوق، ثم رجع إلى هذا السوق فطاف فيه فقال: هذا سوقكم لا ينتقص ولا يضرب عليه خراج»<sup>(٤)</sup>. وهناك وادٍ باسم النبط قرب المدينة أيضاً.

ثم إن أنباط سواد العراق لم يكونوا من العرب، بل من أصول هندية سنديّة، وتسميهم المصادر باسم الزط أو الجات أو السباجة، وهم الذين نجد لهم ذكراً في حرب الجمل إذ كان بعضهم من الشرط وحرّاس السجن<sup>(٥)</sup>. ومع كل هذا، فإن «لفظة الأنبار» آرامية سريانية نبطية عربية، فقد قيل: «الأنبار أكداس الطعام وأهراؤه واحدها نَبْرٌ كنفس وأنقاس، ويجمع

(١) كتاب الأموال لأبي عبيد، تح محمد خليل الهراس، ٢١٤.

(٢) فتح الباري ١١١/٨.

(٣) قصة الكتابة العربية لإبراهيم جمعة ١٩.

(٤) الآحاد والمثاني لأحمد بن عمرو الشيباني ٤٥٤/٢ وهذّيب الكمال للمزي ٣٦٨/٢٠.

(٥) كتاب الردة والفتوح ومسير عائشة وعلي لسيف بن عمر التميمي، ٢٨٥، ٢٨٦.

٢٩٢، ٣١٨ وانظر: تاج العروس تحت: «سبح».

أنابير جمع الجمع، ويسمى الهري: "نبر"؛ لأنَّ الطعام إذا صُبَّ في موضعه انتبر، أي: ارتفع»<sup>(١)</sup>.

وكان يقال لها: بيروز شابور في العصر الساساني أي: "الأهراء" لأنها كانت مخزناً للحبوب، فلما دخلها العرب في سنة ١٢ للهجرة عربوها، فقالوا: الأنبار<sup>(٢)</sup>، فأوجدوا لها معنى مرادفاً لمعنى الأهراء. وما زال العراقيون والأتراك والأكراد حتى اليوم يسمون مخزن الحبوب أو أي مخزن آخر باسم: "العُنبار"، فقلبوا الهمزة عيناً لقرب العين منها.

---

(١) تاج العروس: «نبر».

(٢) معجم البلدان لياقوت ٢٥٧/١: تاريخ الطبري ٧٤٨/١ نشرة دي خويه.

## الأنباط والمؤرخون

لقد تخبط المؤرخون العرب في أصل الأنباط، بيد أن غالبهم اتفق على نسبتهم إلى أرم بن سام بن نوح، وقسموهم إلى أردمانيين وهم نبط السواد أو نبط العراق وبقايا ثمود، وأردوانيين وهم أنباط الشام<sup>(١)</sup>، أي: أهل تدمر وبصرى.

فمع غلبة الأساطير القصصية على كل هذا، فإنهم لم يبعدوا كثيراً عن الحقيقة التاريخية في نسبتهم إلى الساميين، ولكنهم لم يدركوا أنهم كانوا من العرب الذين وقعوا تحت تأثير الحضارة الآرامية، ولهذا حدد البكري مواقعهم بدقة، فقال: «وبلاد النبط ما بين يهودا وبلاد العرب»<sup>(٢)</sup>، ومع هذا فإن المؤرخين أدركوا الاختلاف بين نبط السواد، وهو المنطقة التي كانت تحت سيطرة سلع النبطية في الشمال والحجر في الجنوب<sup>(٣)</sup>، وبين أنباط الشام وهم التدمريون، ولذلك قالوا: "خالط عرب الحيرة النبط منذ أيام بخت نصر"<sup>(٤)</sup>.

وذهب ياقوت إلى أن: «أردشير ملك الفرس، سار إلى الأردن ملك النبط وقد اختلفوا عليه وشاغبه ملك من ملوك النبط يقال له بابا، فاستعان كل واحد منهما بمن يليه من العرب، ليقا تل بهم الآخر، فبنى الأردن حيراً فأنزله من أعانه من الأعراب فسمي ذلك الحير الحيرة، وأنزل بابا من أعانه

(١) تاريخ الطبري ١/٧٤٨، ٦٧٤، ٢١٩، ٢١٨، ٢٠٦، ٨٢١.

(٢) المسالك والممالك، تونس ١٩٩٢، ٤٦٤.

(٣) التي يسميها الجغرافيون: "ديار ثمود بوادي القرى بين المدينة والشام، وبها كانت منازل ثمود"، معجم البلدان ٢/٢٢١.

(٤) تاريخ الطبري ١/٦٧٤.

من الأعراب الأنبار وخذق عليهم خندقاً، وكان بخت نصر حيث نادى العرب، قد جمع من كان في بلاده من العرب بها فسمتها النبط أنبار العرب، كما تسمى أنبار الطعام إذا جمع إليه الطعام»<sup>(١)</sup>.

ومع ما في قول ياقوت هذا من الخلط التاريخي، فإنه يدل على أن المؤرخين كانوا على علم بوجود المدن النبطية المتناحرة في ما بينها وبين الحكام الفرس المجاورين لهم فسموهم ملوك الطوائف، بيد أنهم لم ينسبوهم للعرب، وإن لفظة: «الأنبار» عربية الأصل أطلقها الأنباط عليها.

وذكر ياقوت أيضاً أن: «من كان في البحرين من العرب تطلعوا إلى ريف العراق واغتموا ما وقع بين ملوك الطوائف من الاختلاف، فأجمع رؤسائهم على المسير إلى العراق، فوجدوا الأردمانيين الذين بناحية الموصل (أي: أهل مدينة الحضر النبطية) وما يليها يقاتلون الأردوانيين، وهم ملوك الطوائف، فاجتمعوا عليهم ودفعوهم عن بلادهم إلى سواد العراق، فصاروا بعد أشلاء في عرب الأنبار وعرب الحيرة... فصار في الحيرة من جميع القبائل من مذحج وحمير وطبيء وكتب وتميم، ونزل كثير من تنوخ الأنبار والحيرة»<sup>(٢)</sup>، وهنا يمكن أن نفسر جوابهم لخالد بن الوليد: «عرب استنبطنا وسط الفرس».

ومع كل هذا، فإن التاريخ أغفل ذكرهم التاريخي، ولم يتعرض أهل المعاجم لهم في تفسير كلمة " نَبَطٌ " إلا أنهم ذكروا علاقة اللفظة بإنباط المياه ونسبوا ذلك إلى نبط سواد العراق، فقال ابن قتيبة: «ويقال: إن النبط من ولد ماش سُمُوا نبطاً لإنباطهم المياه، ويقال أيضاً: النبط من ولد شاروخ بن أرغو بن فالغ بن عابر بن شالغ بن أرفخشذ بن سام بن نوح»<sup>(٣)</sup>.

(١) معجم البلدان ١/٣٢٩ (دار صادر).

(٢) المصدر نفسه ١/٣٣٠-٣٣١.

(٣) المعارف ٢٨ وتاريخ الطبري، طبعة دي عويه ١/٢١٩.

وقال الزمخشري في تفسير لفظة الأنباط: «وهم جيل ينزلون بالبطائح بين العراقيين»<sup>(١)</sup>، فإذا كان الأمر كذلك فإن هؤلاء النبط لم يكونوا محتاجين إلى إنباط المياه؛ لأن منازلهم بين النهرين والبطائح هي مناطق الأهوار في جنوب العراق، وأنباط تدمر والبتراء والحجر وأكرى وبصرى أولى بهذه التسمية في إنباط الماء من أنباط أور.

ومع هذا فإن المؤرخين لم يغفلوا عن تسجيل صراع اللخمين أصحاب الحيرة مع الأنباط التدمريين حين حاول جذيمة الأبرش السيطرة على تدمر بالتزوج من الزباء أو زنوبيا بعد قتل أبيها في حوادث متقلة بالأساطير حفظتها لنا كتب التاريخ والأمثال والأدب في قولهم: "أمنع من عقاب الجو"، و: "لأمر ما جدع قصير أنفه"<sup>(٢)</sup>، والبيت المشهور:

ما للجمال مُشَيِّهاً وثيداً أجندلاً يحملن أم حديداً<sup>(٣)</sup>

مع أن الحقيقة التاريخية تروي أن زنوبيا بعد وفاة زوجها وتوسع مملكتها من الحدود التركية الحالية مع الشام حتى النيل، أثار هذا التوسع حكام روما فاصطدم جيشها في سنة ٢٧٢ ميلادية مع جيش الإمبراطور الروماني أورليانوس في أنطاكية، ثم مرة أخرى قرب أماسيا على بعد ١٢٠ كيلاً من تدمر فدحرها في المرتين وحاصر تدمر وأخذها أسيرة إلى روما بعد أن أعدم مستشارها كاسيوس لونجين<sup>(٤)</sup>، وقيل: إنها انتحرت في

(١) ترتيب القاموس ٣١٥/٤.

(٢) تاريخ الطبري ٧٦٣/١ (لايدن): «لمكر ما جدع أنفع قصير».

(٣) كتاب الأذكياء لابن الجوزي، ١٥٩-١٦٦ عن هشام الكلبي.

(٤) انظر الدراسة الممتعة: لوغنين والجرجاني لعبدان خالد عبد الله، مركز زايد للتراث والتاريخ، العين ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ٤٨ وما بعدها حيث تكلم عن تاريخ تدمر والزباء وأثبت وجود الشعر العربي إذ ذاك، وهذا يتفق مع النقش النبطي الذي كتبه غرم الله بن تيم الله.

الطريق<sup>(١)</sup>، مع أن الروايات العربية تؤكد أنها انتحرت بالسّم عندما أراد عمرو بن عدّي قتلها للأخذ بثأر خاله جذيمة الأبرش الذي قتلته زنوبيا من قبل، فقالت: بيدي ولابيدك يا عمرو<sup>(٢)</sup>.

وهنا أود أن أورد نصّ نقش نبطي يعود إلى القرن الأول للميلاد، تظهر فيه اللغة العربية الشعرية الفصحى في السطر الرابع والخامس، وقد حاول نجف قراءته فأورده بالحروف العبرية وهو نصّ عربي محض، وقراءته كما ورد في الصورة المنشورة في الملحقات:

- (١) ذك ي ر / ب ط ب / ق ر / ق د م / ع ب د ت / ذك ي ر
- (٢) م ن [ د ] ..... ح / ق ي م
- (٣) غ ر م ال هـ ي / ب ر / ت ي م ال هـ / ص ل م / ل ق ب ل / ع ب د ت / ال هـ ا
- (٤) ف ي ف ع ل / ل / ا ف د ا / و ل / ا ث ر / ا ف ك ن / ه ن ا / ي ب غ ن / ال م و ت و / ل ا
- (٥) ا ب غ هـ / ف ك ن / ه ن ا / ر د / ج ر ح و / ل ا / ي ر د ن ا
- (٦) غ ر م ال هـ ي / ك ت ب / ب ي د هـ

- (١) ذكير بطب قرأ قدام عبتت ذكير
- (٢) من [د] ..... ح قيم
- (٣) غرم الله بر تيم الله صلّم لقبيل عبتت الاها
- (٤) فيفعل لا فدا ولا اثرا فكن هنا بيغنا الموتو لا

(١) *Grote Mysteries, Onverklaarbaar Verdwenen Landen en Culturen*, Lekturama, Rotterdam 1978, pp. 57-75.

(٢) انظر: المناقب الزيدية في أخبار الملوك الأسدية لأبي البقاء هبة الله الحلبي ١/١٠٣، ٢/٣٧٦-٣٨٥.



(٥) ابغه فكن هنا ارد جرحو لا يردنا

(٦) غرم الله كتب بيده<sup>(١)</sup>.

المعروف أن اللغة الآرامية كانت هي السائدة في المناطق التي سكنها الأنباط، ولذلك روى الطبري لنا: أن بواب مدينة الزباء النبطي كان يتكلم الآرامية<sup>(٢)</sup>؛ وهذا ليس غريباً في الشام وفلسطين وشمال الحجاز، لأن الآرامية كانت لغة التخاطب في كل هذه المناطق كما سنرى. بيد أن ياقوتاً قال: «إن لغتهم يقال لها السريانية»<sup>(٣)</sup> وهو لم يبعد كثيراً، لأن السريانية والعربية النبطية من أصل واحد هو الآرامية.

ومع إهمال المؤرخين الحديث عن الأنباط، وقد كانوا أقرب موقعاً وحضارة ولغة وديناً إلى الحجاز وأهله من الحضرة النبطية البعيدة التي كانت «بحيال تكريت بين دجلة والفرات»<sup>(٤)</sup> ولم تزل آثارها قائمة، إلا أنهم أسهبوا في الحديث عنها وعن ملكها الضيزن ووقوع ابنته نضيرة في حب الملك الساساني سابور في قصة أسطورية عجيبة ردد عبرها المؤرخون والشعراء أمثال أبي دؤاد الإيادي والأعشى؛ ميمون بن قيس وعدي بن زيد الذي قال:

وأخو الحضرة إذ بناه وإذ دجلة تجبى إليه والخابورُ  
شاده مرمرأ وجللة كلساً فللطير في ذراه وكورُ  
لم يهبه ريب المنون فبان الـ ملكُ عنه فبابهُ مهجورُ<sup>(٥)</sup>

(١) عن تفسير هذا النقش وتحليله، انظر:

- Negev, A., *Obodas the God*, Israel Exploration Journal, 36, 1986, 56-60.
- Noja, Sergio, *A Further Discussion of the Arabic Sentence of the 1st Century A.D. and its Poetical Form*, Semitica, Serta philologica Constantino Tsereteli dicata, Torino 1993, 183-188.

(٢) تاريخ الطبري ٧٦٦/١ من طبعة دي خويه.

(٣) معجم البلدان ٢٧٩/٣.

(٤) تاريخ الطبري ٨٢٧/١.

(٥) المصدر نفسه ٨٢٧/١-٨٣٠ والروض الأنف للسهيلى، القاهرة ١٩٧٠، ٣٢٣/١.

بل إنهم نسبوا الحضر إلى الساطرون، فقال عدي بن زيد فيه:  
وأرى الموت قد تدلى من الحضر على ربِّ مَلِكِهِ الساطرون<sup>(١)</sup>

بيد أن كل هذه الأساطير ليس لها سند تاريخي تؤيده النقوش المدروسة عن الحضر، ولهذا قال هندرِك درايفرز في بحثه في تاريخ حترا وبالميرا وأوديسا (الحضر وتدمر والرها): إنَّ أصول هذه القصص مانيَّة سريانية الأصل<sup>(٢)</sup>، فلا بدَّ أنها تسربت إلى الفكر العربي على أنها وقائع تاريخية ثابتة، فترددت في أساطيرهم المنقولة شفاهاً، فنقلها المؤرخون دون تمحيص لها.

وأسهب المؤرخون أيضاً في تاريخ ثمود الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم، فأشار إلي مدنهم المنحوتة في الجبال، في قوله تعالى في سورة الحجر: ﴿لقد كذب أصحاب الحجر المرسلين \* وأتيناهم آياتنا فكانوا عنها معرضين \* وكانوا ينحون من الجبال بيوتاً آمنين﴾<sup>(٣)</sup>، فسماهم: "أصحاب الحجر"، وعند المفسرين هم "قوم صالح" الذين عقروا الناقة، ومن هنا جاءت تسمية الحجر بمدائن صالح اليوم.

وفي سورة الأعراف قول الله تعالى: ﴿واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد عاد وبوأكم في الأرض تتخذون من سهولها قصوراً وتنحون الجبال بيوتاً فاذكروا آلاء الله ولا تعثوا في الأرض مفسدين﴾<sup>(٤)</sup>.

وفي سورة الشعراء قوله تعالى: ﴿وتنحون من الجبال بيوتاً فارهين﴾<sup>(٥)</sup>.

(١) معجم البلدان ٢/٢٦٨.

(٢) H.J.W.Drijvers, *Hetra, Palmyra und Edessa, Aufstieg und Niedergang der Romische Welt*, Berlin 1977, II, 8, p. 827.

(٣) سورة الحجر، الآيات: ٨٠-٨٢.

(٤) سورة الأعراف، الآية: ٧٤.

(٥) سورة الشعراء، الآية ١٤٩.

والأنباط خلفوا ثموداً تاريخياً في مناطقهم، واقتبسوا نمط عمارتهم دون خطهم الذي كان أقرب إلى المسند منه إلى الخط الآرامي المشتق من الخط الفينيقي، تبعاً للبيئة الثقافية الآرامية المسيطرة على الشام إذ ذاك. لقد كان الأنباط عرباً أقرب إلى قريش وإلى القبائل الحجازية<sup>(١)</sup> التي أدركت الإسلام منهم إلى اللحيانيين والثموديين والديدانيين والصفويين الذين سكنوا هذه المناطق في فترات مختلفة من التاريخ<sup>(٢)</sup>، وتختلف نقوش هؤلاء المشتقة في غالبيتها من المسند اختلافاً بيئياً عن نقوش الأنباط، بل إن الأنباط يشاركون قريشاً في أكثر أسماء الأشخاص كما يشاركونهم في عبادة أكثر الأصنام المعروفة عند قريش، فلعل عمرو بن لُحي كان قد جاء بها من الأنباط أثناء رحلته إلى الشام<sup>(٣)</sup>.

ومن كل هذه الدلائل الثابتة علمياً وعملياً، فإنه ليس هناك أحد من الباحثين يشك حتى اليوم في أصلهم العربي الذي يشاركونهم في ذلك أهل مدين<sup>(٤)</sup> أو قوم شعيب الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم مع موسى - عليه السلام - ووردت أخبار حروب المدينيين ضد العبريين والأدوميين، والتجاء الأمير حداد الأدومي إليهم كما رواها العهد القديم<sup>(٥)</sup>.

ولهم ذكر واسع في التواريخ الرومانية باسم Nabataei أو Nabathae، واستعمل الشعراء الرومان لفظة Nabathaeus بمعنى الأقوام الشرقية، أما عند المؤرخين اليونانيين، فهم Nabataoi أو Nabatnoi، ومع هذا فقد ذكرت

(١) تاريخ العرب قبل الإسلام لجواد علي ١٣/٣.

(٢) P.J.Parr, *Archaeological Sources for the early History of N.W. Arabia*, in : *Sources for the History of Arabia*, Riyadh University 1979, Part 1, pp. 37-44.

(٣) كتاب الأصنام لهشام الكلبي ٨.

(٤) Parr, p. 4.

(٥) Bo Reicke-L.Rost, *Bibles' historisch woordenboek*, Utrecht- Antwerpen 1969, III, p.359.

سجلات آشوربانيبال، الذي حكم ما بين ٦٦٨ - ٦٢٦ قبل الميلاد، قوم نباياتي Nabayti ، التي فسرها الباحثون بالنبطيين مرة وبالعرب أبناء نبايوت (نبيت) بن إسماعيل بن إبراهيم - عليهما السلام - مرة أخرى<sup>(١)</sup>.

وليس هناك من يشك أيضاً في أنهم كانوا بدأً عمهم الثراء في فترة من فترات تاريخهم، فاستقروا وأنشأوا البتراء ( Petra وهو الاسم الروماني الذي يعني الصخرة، أو سلع وهو الاسم الآرامي) في الشمال والحجر أو مدائن صالح في الجنوب على طرق التجارة التي كانت قريش تسلكها إلى الشمال؛ ومن هنا كان المكيون أكتب من المدنيين لاتصالهم التجاري المستمر مع الشمال، فطلب النبي ﷺ من أسراهم بعد معركة بدر تعليم صبيان المدينة الكتابة بالخط العربي كما هو معروف ومشهور.

والخط النبطي في صورته الأخيرة قريب جداً من خط القرآن الكريم<sup>(٢)</sup> في صورته الأولى، أو من نقش أسوان المؤرخ في سنة ٣١ للهجرة، أو من الوثائق البردية المؤرخة التي يعود أقدمها الى سنة ٢٢ للهجرة، أو من الرسائل النبوية التي وصل بعضها إلينا، أو النقوش القليلة التي وصلت إلينا من العصر الراشدي والأموي المنشورة في كتاب محمد حميد الله وفي غيره<sup>(٣)</sup> وهو ما يسمى بالخط المكي ثم المدني ثم الكوفي اليابس المربع، كما يظهر ذلك من مقارنته مع النقوش النبطية القليلة المنشورة حتى الآن في المصادر الأوروبية والعربية الكثيرة التي عنيت بدراسة تاريخهم ولغتهم<sup>(٤)</sup>.

(١) المصدر نفسه ٤٣/٣.

(٢) جواد علي، المصدر نفسه؛ و E.I.,V,1155-1156

(٣) انظر: مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، بيروت (ط. الرابعة) ١٤٠٣هـ والبحوث التي نشرها كرومان وغيره حول البرديات الإسلامية.

(٤) انظر فهرس المصادر عند رمزي بعلبكي مثلاً.

وقد امتدت مملكة الأنباط من قاعدتيها سلع أو البتراء في الشمال، والتي كانت قبل استيلائهم عليها عاصمة الأدوميين، والحجر أو مدائن صالح في الجنوب إلى مناطق واسعة شملت دمشق والأقسام الجنوبية الشرقية من فلسطين وهوران وإدوم ومدين وسواحل البحر الأحمر<sup>(١)</sup>.

وثبت تاريخياً أيضاً أن جماعة من الأنباط سكنت في الأقسام الشرقية من دلتا النيل، وكانت لهم جالية ومعبد في بتيولي بإيطاليا<sup>(٢)</sup>، ولهذا أطلق المؤرخ اليهودي يوسيفوس اسم بلاد الأنباط على منطقة واسعة تمتد من نهر الفرات، فتتصل بحدود الشام إلى البحر الأحمر، والتي دعاها مناطق أولاد إسماعيل<sup>(٣)</sup>. ولعل يوسيفوس كان أول من وجد صلة بين اسم نبايوت nabâyôt — (بالعربية: نبييت) وهو الاسم العبري لابن إسماعيل الأكبر وهو أخو قيذار: — وبين النبط. وإلى مثل هذا ذهب جيروم وهو أحد المؤرخين القدامى<sup>(٤)</sup>، اعتماداً على ما جاء في التوراة<sup>(٥)</sup>.

وفي دراسة حديثة جادة لم تنشر بعد، ناقش سليمان بن عبد الرحمن الذيب الأستاذ بقسم الآثار بجامعة الملك سعود بالرياض، مسألة أصل الأنباط، فقال: إنَّ الأنباط قوم عرب نزحوا من منطقة القصيم بنجد<sup>(٦)</sup>، ودل على رأيه هذا براهين آثارية ولغوية، وهذا رأي أصيل جديد، لم يقل به أيُّ باحث في تاريخ الأنباط من قبل، مع أنَّ الكثير ممن درس تاريخ الأنباط لم

(١) جواد علي، المصدر نفسه.

(٢) تاريخ دولة الأنباط لإحسان عباس ٧٣.

(٣) Kennedy, *Petra*, 1925.

(٤) Josephus, *Antiquies*, I, 12, 4.

(٥) Gen.xxv,13.

(٦) شكري العميق للأخ الدكتور سليمان الذيب الذي تفضل فأطلعني على هذه الدراسة النفيسة.

يستبعد نزوحهم من مكانٍ ما في الجزيرة العربية مثل اليمن أو حائل أو الهفوف، وأنهم كانوا يشكلون أغلب سكان إيدوم، كما يظهر في مقالتيّن كتبهما كراف وفهد في الموسوعة الإسلامية بعنوان: NABAT يشيع فيهما الخلط والاضطراب وسوء فهم النصوص واستنباط النتائج الخاطئة منها، إضافة إلى أنّ كراف وفهد اعتمدا فيها على معلومات قديمة تغيرت الآن كثيراً نتيجة البحوث الجادة الحديثة والاكتشاف المستمر للنقوش النبطية<sup>(١)</sup>.

---

(١) E.I.2ed, VII. 834-838.

## تاريخ

### الأنباط السياسي والحضاري

ينحصر تاريخ الأنباط السياسي، ما بين بداية القرن الخامس قبل الميلاد وسنة ١٠٦-١٠٧ ميلادية، حين استطاع الإمبراطور الروماني تراجان بقيادة كورنيليوس بالما حاكم سورية السيطرة على مدنهم وضمها إلى الإمبراطورية الرومانية، بيد أن تأثيرهم الحضاري على شمال الجزيرة العربية، استمر حتى القرن الرابع للميلاد أو بعده<sup>(١)</sup>.

كان موقع مملكة الأنباط الجغرافي عاملاً مهماً في ازدهارها التجاري؛ فقد كانت تلتقي عندها جملة من طرق التجارة البرية؛ التي كانت عماد طرق القوافل إذ ذاك. فقد كان يصل إليها طريق اليمن العربية الجنوبية والحبشة، وهو طريق مهم، يوازي البحر الأحمر كما كان يتفرع عنها الطريق إلى مصر والشام وغزة والمدن الفنيقية على البحر الأبيض المتوسط، وإليها يصل طريق تجاري مهم، يصل ميناء جرها (وهي: جرعاء) على الخليج العربي، بمدينة سلع أو البتراء - كما تسمى - حيث تصل تجارة الهند وما وراء الهند وإيران وغيرها؛ لتوزع منها إلى الشام ومصر والحجاز واليمن<sup>(٢)</sup>، وشمالاً إلى ما سمي بـ: بيزنطية، وما وراءها من البلدان الرومانية الأوربية الأخرى أو من جَرَهَا (أو جرعاء) إلى الأبلّة على شط العرب وشمالاً إلى بيزنطية.

واستمر هذا الطريق سالكاً حتى العصر الأموي مما نراه من إشارة في كتاب تهذيب الآثار للطبري<sup>(٣)</sup> إذ ذكر أن معاوية بن أبي سفيان أرسل أصنام

(١) دراسات تحليلية لنقوش نبطية قديمة لسليمان الذيب ١٥ وما بعدها.

(٢) جواد علي، المصدر نفسه ٤١٨/٢؛ ١٩/٣؛ الفصل ١٤/١ وما بعدها.

(٣) مسند الإمام علي ٢٤١.

ذهب وفضة، غنمها من البيزنطيين، في سفينة من سلسلة واسط<sup>(١)</sup> إلى الهند لتباع هناك!

ولعل هذا ما ذكره ابن عذاري حيث قال: «وأغزى معاوية ابن حديج جيشاً في البحر إلى صقلية في منّي مركب ... ثم انصرفوا إلى أفريقية بغنائم كثيرة، ورقيق وأصنام منظومة بالجوهر؛ فاقتسموا فيهم وبعث ابن حديج بالخمس إلى معاوية بن أبي سفيان»<sup>(٢)</sup>.

وذكر ابن حجر أن أبا موسى إسرائيل بن موسى البصري المتوفى سنة ١٤٤هـ، كان يسافر في التجارة إلى الهند وقد أقام بها مدة<sup>(٣)</sup>.

ويؤكد علاقة الهند التجارية القديمة ما قاله الصعق، وهو جد قيس بن عمرو بن خويلد بن نفيل الكلابي لعمر بن الخطاب رضي الله عنه في أبيات يذم فيها العمال<sup>(٤)</sup>:

إذا التاجر الهندي جاء بفأرةٍ من المسك أضحت في مفارقهم تجري  
فكان من نتيجة ازدهار اقتصاد الأنباط أن الملك النبطي حارثة الثالث  
استطاع أن يسيطر على دمشق عاصمة السلوقيين الرومان، فسيطر إذ ذاك  
على الطريق بين سلع (البتراء) ودمشق عبر مأدبة وعمان وبصرى.  
ثم ما لبثت بصرى أن أصبحت مركزاً تجارياً مهماً أيضاً، مما هيأ  
للأنباط الاتصال بالحضارة الآرامية العربية النجارية أيضاً، والتي كانت سائدة  
في هذه المناطق، فكتبوا لغتهم وحسابهم بلهجة آرامية يظهر فيها تأثير اللغة  
العربية واضحاً دون شك.

---

(١) ذكر ابن سعد في الطبقات ٦/٨٣، ٨٤: أنها كانت منزل مسروق بن الأجدع وقال: ومات بالسلسلة بواسطة سنة ٦٣هـ، وورد لها ذكر في المصنف لابن أبي شيبة ٢/٢٠٠، ٤١٥ وفي التمهيد لابن عبد البر ١١/١٨٣ وكلها مقرونة بمسروق بن الأجدع.

(٢) البيان المغرب، لايدن ١٩٥١، ١٧.

(٣) فتح الباري، القاهرة ١٣٩٠هـ، ٦٢/١٣.

(٤) الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر ٣/١٧٠، ٢٦٠.



وقد أظهر اكتشاف بعض معاهداتهم التجارية المكتوبة على أوراق البردي في سنة ١٩٥١م، والتي تعود إلى القرن الثاني قبل الميلاد، مستوىً عالياً من التنظيم الإداري والتجاري. بيد أن الباحثين في هذه الوثائق أرجعوا خطها إلى الخط اليوناني، وهو دون شك خط نبطي يشبه خطوط النقوش المكتشفة في مناطق متعددة.

لقد كان التأثير الآرامي قوياً في واحة تيماء<sup>(١)</sup> التي كانت لفترة قصيرة عاصمة النبوذيين البابليين من سنة ٥٥٦ وإلى سنة ٥٣٩ قبل الميلاد فسكنها أقوام من ثقافات مختلفة تمتُّ كلها إلى الآرامية بصلة، ومنهم اليهود، في عصور مختلفة من التاريخ، وفي تيماء الحصن الأبلق للسموعل بن عادي الذي اشتهرت قصته مع امرئ القيس الكندي، وقد أشار الشاعر الشماخ في إحدى قصائده إلى وجود اليهودية بتيماء فقال:

كما خَطَّ عبرانيةً بيمينه بتيماءَ حَبْرٌ ثم عرَّضَ أسطرا

وقال الأسود بن يعفر:

سطور يهوديين في مهرقيهما مُجيدينَ من تيماءَ أو أهل مدين<sup>(٢)</sup>  
ثم كانت هناك أيضاً مملكة ديدان الواقعة شمال العلا الحالية مركزاً حضارياً للحيانيين الذين استعملوا خطأً مشتقاً من المسند، إلا أنهم مع ذلك استعملوا الخط النبطي أيضاً مثل: "مسعود ملك اللحيان" الذي يظهر في أحد النقوش<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر كتاب دراسة تحليلية للنقوش الآرامية القديمة في تيماء، لسليمان بن عبد الرحمن الديب، مكتبة الملك فهد الوطنية - الرياض ١٤١٤هـ/١٩٩٤، فقد نشر المؤلف جملة من هذه النقوش وحللها تحليلاً علمياً وافياً، فأحسن كل الإحسان وأفاد.

(٢) مصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ٨٢.

(٣) E.I., 1,562.

ثم كانت هناك مملكة ثمود ﴿الذين جاؤا الصخر بالواد﴾<sup>(١)</sup> الذين ذكرتهم الكتابات الآشورية في القرن الثامن قبل الميلاد، فكانت ديارهم في Egra أو الحجر<sup>(٢)</sup> الواقعة شمال ديدان، فإنهم أيضاً استعملوا خطأً آخر مشتقاً من المسند، وهذا كله مدروس محقق ومنشور، وما زالت البحوث تظهر حول نقوشهم المكتشفة حديثاً.

وقد أدى غنى مملكة الأنباط وسيطرتهم على طرق التجارة إلى منافسة البطالمة اليونانيين لهم في السيطرة على البحر الأحمر، واحتكار التجارة البحرية، وتوجيهها إلى مصر، فاضطر الأنباط إلى مهاجمة السفن المتجهة إلى مصر وأخذ ما فيها، فهاجمهم بطليموس الثاني الذي حكم مصر ما بين سنة ٢٨٢ - ٢٤٦ قبل الميلاد والحق خسائر فادحة بالأسطول النبطي<sup>(٣)</sup>.

ومع هذا فإن الأنباط استطاعوا منذ القرن الرابع قبل الميلاد الهيمنة على طرق التجارة البرية والبحرية بين جنوب الجزيرة العربية والحبشة (أثيوبية) والشام ومصر والهند، ومن الهند كانت تمر البضائع عبر اليمن عن طريق صنعاء - مكة - العلا - الحجر - سلع؛ أو عبر ميناء جرها (أو جرعاء) على الخليج العربي، ومنها كانت توزع إلى مصر واليونان ومنها إلى أوروبا الرومانية<sup>(٤)</sup>.

الأنباط قبائل عربية الأصل بدوية المنحى سكنت بلاداً آرامية، فتأثرت بحضارتها فتحولت في زمن قصير من قبائل رعوية إلى قبائل تجارية، فاستعملت اللغة والكتابة الآرامية في النقوش وسائر الشؤون العمرانية، بيد

(١) سورة الفجر، الآية ٩.

(٢) الظاهر أن Egra ليس الحجر بل هو ميناء أكرى النبطي على البحر الأحمر.

(٣) نقلاً من جواد علي ١٩/٣؛ ١٩٩؛ Strabo, III, p.2.4، وانظر ما كتبه جواد علي عن تاريخ الأنباط بعد هذه الحادثة في ٢٠/٣ - ٧٠.

(٤) Bo Reicke-L. Rost, *Bibles' historisch wordenboek*, Utrecht- Antwerpen 1969, III, p 43

أنها ظلت تتكلم وتستعمل اللغة العربية المتأثرة بالآرامية في شؤونها وأحاديثها اليومية<sup>(١)</sup>، كما رأينا عند بواب الزباء في رواية الطبري. فشانهم في هذا يشبه إلى حد كبير شأن الأكاديين الذين تأثروا بالحضارة السومرية، إلا أنهم حافظوا على لغتهم العربية التي تأثرت باللغة السومرية كما يظهر ذلك واضحاً في البحوث الحديثة<sup>(٢)</sup>، بل إن الآراميين لم يكونوا غرباء أيضاً، فهم عرب أيضاً هاجروا من نجد في النصف الثاني من الألف الثاني قبل الميلاد، واستوطنوا وادي الرافدين، ثم نزحوا إلى شرق البحر الأبيض المتوسط في حدود ١٠١٢ و ٩٧٢ قبل الميلاد وأنشأوا مدنهم في سورية وفلسطين ما بين فكيّ الإمبراطوريتين الكبيرتين إذ ذاك: الآشورية والمصرية.

ومع أن دورهم السياسي انتهى في حدود سنة ٧٣٣ قبل الميلاد على أيدي الآشوريين، إلا أن دورهم الحضاري لم ينقطع؛ إذ أصبحت اللغة الآرامية اللغة الرسمية عند الآشوريين والمصريين والفرس على حد سواء، فاستعملوها في المراسلات الدبلوماسية والتجارية<sup>(٣)</sup>، شأنها إذ ذاك شأن الإنكليزية في عصرنا، بل إنها أصبحت اللغة التجارية الأولى لمناطق امتدت

---

(١) محاضرات ليتمان في الجامعة المصرية سنة ١٩٢٩-١٩٣٠. نقلاً من خليل يحيى نامي، أصل الخط العربي وتاريخ تطوره إلى ما قبل الإسلام، مجلة كلية الآداب- الجامعة المصرية، مج ٣، ج ١، ١٩٣٥ صفحة ٧؛ والكتابة العربية والسامية لرمزي بعلبكي، بيروت ١٩٨١، صفحة ١٢٢.

(٢) أحذة كيش، أقدم نص أدبي في العالم، تقديم وتحقيق ألبير نقاش وحسين زينه، بيروت ١٩٨٨م، صفحة ٤٤-٤٦؛ طه باقر: من تراثنا اللغوي القديم، المجمع العلمي العراقي ١٩٨٠، صفحة ٢١٠ وانظر: استعراض الكتاب الأول في جريدة الحياة اللندنية، عدد ١٠٤٥٢، ١١ ربيع الأول ١٤١٢هـ/ ١٨ سبتمبر ١٩٩١م.

(٣) انظر: سليمان بن عبد الرحمن الذيب، دراسة تحليلية للنقوش الآرامية القديمة في تيماء، مكتبة الملك فهد الوطنية - الرياض ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤، ٣٢.

من مصر إلى آسيا الوسطى وغرب الهند وشمالها الغربي. بل إن الفترة التي شهدت سقوط الآراميين في عام ٧٣٣-٧٣٢ قبل الميلاد كانت هي البداية لظهور وانتشار الثقافة واللغة الآرامية التي أثرت في معظم مناطق الشرق الأدنى القديم<sup>(١)</sup>.

ولما استعمل السلوقيون اللغة اليونانية في حدود سنة ٣٢٣ قبل الميلاد لغة رسمية في فلسطين والشام وشمال الجزيرة العربية، ظلت اللغة الآرامية لغة التخاطب أكثر منها لغة الكتابة، وكانت اللغة التي تكلم بها السيد المسيح -عليه السلام- إلا أن المدن الآرامية في الوقت نفسه انفردت عن غيرها بلهجاتها الخاصة، مثل لهجة مدينة بالميرا وبيترا وأديسا وحترا كما تسمى في الكتابات الاستشراقية، وهي: تدمر والبتراء والرها والحضر، واختلفت اللغة الآرامية الأولى التي كانت تسمى اللغة الملكية الإمبراطورية، وحلت محلها اللهجات الآرامية التي كتب بها الأنباط ويهود فلسطين وسكان الرها (أديسا)، ومن هؤلاء جاء إلينا الخط العربي والعبري والسرياني<sup>(٢)</sup>.

إنّ النقوش الكثيرة التي درسها بعض العلماء في الشرق والغرب تبرز حقيقة تاريخية حضارية مرت بها الجماعات البشرية عبر التاريخ بما فيهم الأنباط، وهي أنّ الأنباط كانوا بدأً نزحوا من منطقة القصيم في الجزيرة العربية إلى مناطق سادتها الحضارة الآرامية، فتأثروا بها وقلدوها، فكتبوا بالحروف الآرامية، بيد أنهم ظلوا يتكلمون لهجة من لهجات العربية، فحاولوا تصوير الحروف الآرامية إذ لم تكن لهم حروف خاصة بهم، فلما استقروا

(١) المصدر نفسه ٢١-٢٨.

(٢) انظر تحليل أسامة ناصر النقشبندي للحروف النبطية مقارناً إياها بأقدم ما وصل إلينا من النقائش العربية في: مبدأ ظهور الحروف العربية وتطورها لغاية القرن الأول الهجري، مجلة المورد، مجلد ١٥، عدد ٤، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦، ٨٣-١٠٢.

سياسياً واقتصادياً طوروا الخط الآرامي وولدوا منه الخط الذي عرف بالخط النبطي كما نرى ذلك واضحاً في النقوش المرفقة، وهو كأى مظهر حضاري لا بد أن يعتريه التطور، إذ إنه بدأ خطأ آرامياً يميل الى التربيع، ثم ابتعد بمرور الزمن شيئاً فشيئاً عن التربيع إلى التدوير، ولم يزل يتطور حتى بدأ يأخذ أشكالاً بعيدة تماماً عن الخط الآرامي، ويقترّب جداً من الخطوط العربية الجاهلية التي تعلمها عرب الحجاز منهم؛ نظراً لأن عرب الأنباط كانوا أعرق في الحضارة منهم، بيد ان الجوار والاتصال الدائم والمباشر معهم في رحلاتهم المستمرة إلى الشام فرض التعاون، والتعاون لا يتم إلا بعد تجاوب ينشأ عن العنصرين اللذين تتولد منهما العلاقات بين الشعوب: العنصر المادي والعنصر الروحي؛ لأنهم - كما قلنا - كانوا يشاركون قريشاً في آلهتهم وبالتالي لغتهم.

إن تطور الخط العربي من الخط النبطي لم يكن ظاهرة بشرية فريدة في التاريخ، فإن هيرودوتس يحدثنا عن الكتابة اليونانية، فيقول: «لقد أدخل الفينيقيون إلى بلاد اليونان مجموعة كبيرة من مختلف الفنون، وكان من بينها الكتابة، وهو - على حد علمي - ما لم يكن يعرفه الإغريق من قبل. وفي البداية جعل الإغريق حروفهم كالحروف الفينيقية تماماً، ولكن لغتهم بمرور الزمن أخذت تتغير شيئاً فشيئاً وتغيرت تبعاً لها أشكال الحروف»<sup>(١)</sup>. فهذا ما يقوله مؤرخ يوناني، وهذا بالضبط ما حدث للخط النبطي وللأرقام النبطية التي يستعملها المشرق العربي.

---

(١) قصة الكتابة والطباعة لفرانسيس روجرز، ترجمة احمد الصاوي، القاهرة ١٩٦٩م،



## الأنباط والأرقام

ولم يقتصر تأثير الأنباط على الخط فحسب، بل تعداه إلى مظهرين حضاريين، ما زال العالم العربي في مشرقه ومغربيه يتخبط فيهما؛ وهما: التورخ بحساب الجمل والأرقام التي تستعمل في الشرق، وتلك التي يستعملها الغرب والأقطار العربية في شمال أفريقيا. فقد كثر الداعون الذين تبنا دعوة مجلة اللسان العربي (التي تصدر عن المكتب الدائم لتنسيق التعريب في الوطن العربي) ومركزها الرباط إلى نبذ الأرقام المستعملة في الشرق، على أنها هندية الأصل والنجار، والتحول إلى استعمال الأرقام التي يستعملها الغرب الأوربي؛ لأن الغربيين - كما يقول هؤلاء الدعاة المنبهرون بالغرب - يسمونها الأرقام العربية؛ وهي لذلك أكثر أصالة في العربية من الهندية الغربية. بل إن بعض الحكومات المشرقية ومؤسساتها الثقافية ذهبت إلى أبعد من ذلك، فتبنت هذه الفكرة، وطبقتها عملياً في منشوراتها الرسمية، غير عابئة باحتجاجات علمائها، وتبعتها بعض الصحف الهاربة والمهاجرة في الغرب مثل جريدة الشرق الأوسط وغيرها<sup>(١)</sup>، وهذا والله افتئات على الحق وتزوير للتاريخ لا يقول به إلا من ليس له حظ من العلم والمعرفة في استقراء تاريخ الخط العربي من خلال المخطوطات القديمة أو الوثائق والنقائش. فهل قول الأوربيين: إن هذه الأرقام التي عندهم هي عربية يجعلها عربية النجار حقاً؟ أم أن الجهل بتاريخ هذه الأمة جعل بعض متعلميها يركضون وراء كل ناعق وزامر؟

(١) ووقعت مجلة الفيصل السعودية أيضاً في هذه الأجبولة أخيراً، فكتبت رسالة للدكتور زيد بن عبدالمحسن الحسين حين كان مسؤولاً عنها، فأوعز بمجر الأرقام السنسكريتية في المجلة، فله الشكر.

الحق الذي لا مرأى فيه، أنّ الأرقام التي يستعملها الغرب إنما هي هندية سنسكريتية آرية برهمية جوبارية الأصل، جاءت إلى الغرب من الترجمات العربية لكتب الحساب الهندي، فلما ترجمت هذه الكتب من العربية إلى اللاتينية ظن الأوروبيون أنها أرقام عربية، فسموها Arabic Numerals ، لأنها جاءت إليهم عبر العرب. ومثل هذا بالضبط ما قاله البكري حول الزمرد الهندي: «الزمرد الهندي يُعرف بالمكي؛ لأنه يُحمل إلى عدن ويؤتى به إلى مكة فاشتهر بهذا الاسم»<sup>(١)</sup>، وسوف نرى أنّ الفينيقيين لما نقلوا ورق البردي إلى اليونانيين من مدينة بيلوس الفينيقية (الجيل حالياً) سموه باسم هذه المدينة، ومثل هذا كثير ومعروف في كل الحضارات الإنسانية.

اما الأرقام الشائعة في المشرق العربي، فهي فينيقية - آرامية - نبطية تدمرية، فهي لذلك عربية الأصل والنجار لا شك فيها إطلاقاً، ولا عبرة ولا اعتبار بما يقوله الإقليميون من الإخوة المغاربة أو المقلدون المنبهرون من المشاركة، فإن حقائق التاريخ العلمية يجب أن لا تخضع لعواطف محلية أو نزعات إقليمية، بل يجب أن تعتمد على أسس علمية منطقية محضة وبراهين وثائقية لا شك فيها، مما يستنبطه الباحث من الاكتشافات المستمرة للنقوش والوثائق، فقد أظهر كتيب صغير لمستشرقتين إسبانيّتين حول الأرقام التي استعملها أهل الأندلس حتى القرن العاشر للهجرة (السادس عشر للميلاد) أن أهل الأندلس لم يستعملوا الأرقام السنسكريتية لوحدها قط<sup>(٢)</sup> التي يُصرّ الإخوة في المغرب على عربيتها<sup>(٣)</sup>، بل إن جملة من أرقامهم أقرب إلى الأرقام المشرقية العربية منها إلى السنسكريتية مثل: ٣ ٤ ٥ ٦.

(١) المسالك والممالك، قرطاج - تونس، ٣٢٥/١.

(٢) Ana Labarte-Carmen Barcelo, Numeros y Cifras en Los Documentos Arabigohispano, Cordoba 1988.

(٣) انظر ما قاله عبدالمهدي التازي في مجلة اللسان العربي، الجزء ٢ لسنة ١٩٦٥، ٣٦.



ونشر كونسالس بالنتيها مقالة حول الأرقام التي كان المضربون من أهل طليطلة يستعملونها في القرنين العاشر والحادي عشر<sup>(١)</sup> (السادس والسابع للهجرة) وعلق عليها كل من هلموت رتر H. Ritter وليفي ديلا فيدا Levi Della Fida فأثبت هؤلاء أن الأرقام التي كانت تستعمل في الأندلس إنما هي الأرقام الفاسية التي تعود في أصولها للأرقام اليونانية القبطية<sup>(٢)</sup> والتي سمّاها محمد المنوني رحمه الله وإيانا: «الأرقام الرومانية المتمغربة» وهي التي نجد لها آثاراً كثيرة في المخطوطات<sup>(٣)</sup> المنسوخة في الأندلس والمغرب ومصر<sup>(٤)</sup>، وهي خالية من استعمال الصفر.

ففي مقال لمحمد الفاسي حول مخطوطة المقتبس في أخبار الأندلس لأبي مروان حيّان بن خلف بن حيان، المتوفى سنة ٤٦٩هـ، قال: «تحتوي على أرقام القلم الفاسي، وهو نوع من الأرقام اصطلح عليه أهل فاس، وكانوا يستعملونه إلى أواسط القرن الرابع عشر للهجرة في العقود العدلية، خصوصاً في الإرث، حتى لا يستطيع أحدٌ تزويرها والزيادة أو النقص في قيم الموارد، لأن معرفته كانت محصورة في جماعة العدول والعلماء»<sup>(٥)</sup>.

(١) A. Conzlez Palencia , *Los Mozrabes de Toledo en los siglos XII y XIII*.

(٢) ونشر كوديرا جملة من الأرقام الفاسية التي وجدها في كتاب الصلة في تاريخ الأندلس لابن بشكوال (مدريد ١٨٨٣)، ٢/١٨٨٣، انظر: الملاحق.

(٣) *Rivista degli Studi Orientali*, XIV, 1936, 212, 281-2.

(٤) انظر مثلاً: مقالة محمد الفاسي مخطوط جديد من تاريخ ابن حيان، في: الثقافة المغربية، الجزء السادس لسنة ١٩٧٢م، صفحة ٦ حول مخطوطة الجزء الخامس من كتاب المقتبس في أخبار بلد الأندلس لابن حيان نسخة الخزانة الحسينية بالرباط برقم: ٧٨؛ وانظر: مخطوطة المحاسن والأضداد المنسوبة للجاحظ، مخطوطة لايدن برقم: Or 1.12 ومخطوطة تاريخ ابن العميد للمكين، مخطوطة لايدن برقم: Or 125 ، Or 2596 ومخطوطة تاريخ الطبري، مخطوطة لايدن برقم: Or 497، وأمثال ذلك كثير.

(٥) مخطوط جديد من تاريخ ابن حيان، مجلة الثقافة المغربية، ج ٦، ١٩٧٢، ٦.

وقد سمى الشيخ محمد المنوني رحمه الله وإيانا هذه الأرقام بـ: «القلم الروماني المتمغرب (القلم الفاسي)»<sup>(١)</sup>، وأشار إلى أنّ مخطوطة المسالك والممالك للبكري الأندلسي المتوفى سنة ٤٨٧هـ مرقمة بهذا الترقيم، ومؤرخة في القرن السادس للهجرة.

وإلى هذه الأرقام أشار قاضي فاس إبراهيم بن محمد بن إبراهيم اليزناسني في ما ذكره الونشريسي المتوفى سنة ٩١٤هـ في جواب من سأله عمّن عليه «ديون بين عين وعرض وعدد العين وما هو مكيل أو موزون من العروض مكتوب برشم الزمام وغير مكتوب بالعربي، وإنما يكتب بالعربي الجنس ويضع عليه العدد بأشكال الروم، فأجاب: إنّ الرسم الرومي قد استفاض بين المسلمين حتى صار كسائر رسوم المسلمين كأشكال الغبار وغيرها من المصطلحات»<sup>(٢)</sup>.

فقول السائل يوضح لنا، أن الأرقام لم تكتب بالعربي المشرقي الذي يعرفه وعليه العمل عند الفقهاء، وإنما بالقلم الروماني المتمغرب وهو الرقم الفاسي، ومن ثم فإنّ جواب القاضي، يوضح لنا أنّ هذه الأرقام مع أرقام الغبار (تحريف الجوبار) قد استفاض استعمالها بين المسلمين في المغرب، مما يدل على أنها حلّت محل أرقام أخرى، كانت مستعملة من قبل، فما هي هذه الأرقام؟

وقد سبق أن كتب أحمد بن الحاج العياشي سكيرج الخزرجي المتوفى سنة ١٣٦٣هـ رسالة في هذه الأرقام، قال فيها: «هذا شرح لطيف وضعته على المنظومة الموضوعة في صفة أشكال القلم الفاسي للعارف بالله سيدي

(١) تقنيات إعداد المخطوط العربي، في: المخطوط العربي وعلم المخطوطات، ٢٨.

(٢) المعيار المغرب للونشريسي، دار الغرب الإسلامي، ١٠/١٩٨-١٩٩.

عبدالقادر الفاسي... سميته إرشاد المتعلم والناسي في صفة أشكال القلم الفاسي»<sup>(١)</sup>.

ومن هنا فقد انتفت حجة من يقول إن الأرقام التي يستعملها الغرب الأوربي وصلت إليهم عبر الأندلس<sup>(٢)</sup>، بل إن أرقام الغرب وصلت إليهم من الأندلس أو صقلية أو بادوا الإيطالية مباشرة بعد أن تُرجمت كتب الحساب الهندي والجبر والمقابلة للخوارزمي وللقراني من العربية إلى اللاتينية في طليطلة أو غيرها في القرن الثاني عشر للميلاد، بعد أن أدخل العرب استعمال الصفر في العمليات الحسابية الذي ساعد على طرد الأرقام الرومانية والقبطية اليونانية<sup>(٣)</sup> (التي استعملت الحروف في قيمتها العددية) من الاستعمال لخلوهما من الصفر.

وقد شرح الخوارزمي نفسه في أول كتابه في الجبر والمقابلة نوعية الأرقام، فقال: « ولدى الهنود تسعة أحرف والتي تبدو مثل التالي:

---

(١) طبع على الحجر في فاس، وكان قد فرغ منه في سنة ١٣١٦هـ، انظر: المطبوعات الحجرية في المغرب، لفوزي عبدالرزاق، الرباط ١٩٨٩، ١٥١ وبروكلمان ملحق ٢/ ٨٨٢.

(٢) انظر: عبدالعزيز بن عبدالله، فاس حاضرة الفكر في القارة الأفريقية، مجلة المناهل، العدد ١٣، السنة الخامسة، محرم ١٣٩٩هـ، ١٦٨ وقال: إن البابا سلفستر الثاني درس في جامعة القرويين "وأدخل الأرقام العربية إلى أوروبا ناقلاً صورها العددية من فاس وهي الأرقام التي سادت العالم اليوم باسم الأرقام العربية أو الغبارية". الظاهر أن الكاتب لم يفرق بعد بين الأرقام العربية والغبارية والأرقام الفاسية القبطية الأصل التي تظهر في مخطوطة: كتاب البيطرة للصاحب تاج الدين محمد بن محمد المعروف بابن حنا المتوفى سنة ٧٠٧هـ، وقد نشره فؤاد سزكين في فرانكفورت بالتصوير سنة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٤ وفي مخطوطات كثيرة غيرها مثل كتاب الأنواء والأزمنة لابن عاصم الذي نشره سزكين أيضاً في سنة ١٩٨٥.

(٣) انظر ما كتبه رمزي بعلبكي عن تطور استعمال الحروف وأعطائها أرقاماً عند الشعوب السامية وعند اليونانيين وغيرهم في: الكتابة العربية والسامية ٣١٨-٣٢٠.

1.2.3.4.5.6.7.8.9 وهناك اختلافات في شكل الأحرف، وذلك باختلاف الأشخاص الذين يكتبونها، وخاصة ما يتعلق بـ: 8.7.6.5 إلا أن ذلك يجب أن لا يسبب صعوبة تذكر، حيث هي رموز تدل على أرقام، وإن هذه صور الأرقام حدثت بها الاختلافات التي ذكرناها».

وهنا يمكننا أن نستقرىء قول الخوارزمي في:

- ١ - أنه ينسب هذه الأرقام إلى الهنود، وهو الحقيقة.
- ٢ - يؤكد أن الهنود أنفسهم كانوا يكتبونها بأشكال مختلفة.
- ٣ - يقرر ضمناً أن هناك أرقاماً تختلف عما لدى الهنود في قوله: «ولدى الهنود»، أي أن هناك أرقاماً أخرى غير ما ذكر.

ويقرر المستشرق جراهام فيك الذي نقل قول الخوارزمي هذا: «ولكن هذه لا تتفق مع الأرقام التي تستخدم في مشرق العالم العربي، ولكنها تتفق مع رموز الأرقام التي تستخدم في غرب أوروبا في القرن الثاني عشر والثالث عشر الميلادي»<sup>(١)</sup>.

وهذا يؤكد ما قررناه، من أن الأرقام المستعملة في أوروبا إنما هي سنسكريتية هندية تبنتها أوروبا نتيجة ترجمة كتب الحساب والجبر والمقابلة من العربية إلى اللاتينية، فسموها: أرقاماً عربية ARABIC NUMERALS لأنها جاءتهم عبر العرب، ولهذا اصطنعوا للعمليات الحسابية في الجبر والمقابلة مصطلح: اللوغاريسم ALOGARISM أو اللوغاريسموس نسبة لاسم الخوارزمي المتمغرب المحرف، مثل قولهم: أفروس، لابن رشد، وأفيجينا لابن سينا.

ومثل هذا ينجرُّ على كثير من الألفاظ الحضارية التي دخلت في اللغات الأوروبية عبر العرب؛ فمنها ما تحوَّر لفظه ليلائم النطق عندهم ومنها ما بقي

(١) الأرقام العربية لمحمد عبد الكريم يونس بخاري ٤٥-٤٦.

على رسمه مثل كلمة تمر هندي التي دخلت في القواميس الأوروبية باسم:  
TAMARIND فاشتق اللغويون منها اسماً لاتينياً لشجرتها باسم :  
.TAMARINDDUS INDICA

لقد استمر الحسّابون في المشرق والمغرب يستعملون الأرقام  
السنسكريتية لوحدها أو مع النبطية العربية في كتبهم، منذ بداية القرن الرابع  
للهجرة، وأطلقوا على كتبهم مسمى "الحساب الهندي"، لأن علم الحساب جاء  
إليهم من الهنود كما يظهر من مخطوطات علم الحساب مثل: رسالة في  
كيفية رسوم الهند في تعلم الحساب، ورسالة في أن رأي العرب في مراتب  
العدد أصوب من رأي الهند فيها للبيروني أو كتاب الفصول في الحساب  
الهندي للأقليدسي أو أصول حساب الهند لكوشيار الجيلي، أو نزهة النظّار  
في علم القلم الهندي الغبار لابن الهائم وغير ذلك كثير، ويؤيد ما ذهبنا إليه  
قول ابن الياسمين المتوفى بمراكش سنة ٦٠١هـ الذي قال: « اعلم أن  
الرسوم التي وضعت للعدد تسعة أشكال يتركب عليها جميع العدد، وهي التي  
تسمى أشكال الغبار، وهي هذه 1, 2, 3, 4, 5 وقد تكون أيضاً هكذا: ٤ ٣ ٢ ١  
٥ ولكن الناس عندنا على الوضع الأول، ولو اصطلحت مع نفسك على  
تبديلها أو عكسها لجاز، ووجه العمل على حاله لا يتبدل»<sup>(١)</sup>، فإنّ قوله:  
«ولكن الناس عندنا على الوضع الأول» يريد: أهل الحساب، وهذا ما لم يتنبه  
إليه من كتب في الأرقام، كما أنهم لم يتنبهوا إلى أن لفظة «الغبار» هي  
تحريف للفظ: «الجوّار»، وأنّ الأرقام الجوبارية الهندية السنسكريتية هي  
التي تسمى بـ: الأرقام الغبارية.

ومع كل هذا، فمن غير المقبول عقلاً ومنطقاً أن يقتبس الأنباط خطهم  
وتوريخهم بحساب الجُمَل من الأراميين<sup>(٢)</sup> ويتركوا طرائق حساباتهم بالأرقام،

(١) تلقيح الأفكار في العمل برسوم الغبار، نسخة منه في الخزانة العامة بالرباط برقم: ٢٢٢.

(٢) رمزي بعلبكي، المصدر نفسه ٣٢٠.

ومن غير المقبول عقلاً أيضاً أنهم، وقد بلغوا ما بلغوا من السمو الحضاري والتجاري، ثم لم يستعملوا أرقاماً معينة خاصة بهم في الحساب، مما تفرضه المعاملات التجارية عليهم، فقد كان منهم تجار يهبطون الأسواق العالمية في الإسكندرية وفي الشام واليونان والعراق والحبشة والهند؛ فالشؤون التجارية تستلزم القدرة على الكتابة والقراءة والحساب، لمعرفة نوع البضاعة وثمنها ومقدار رأس المال ومبلغ الربح والخسارة.

ولا يمكننا أن نفترض، أن كل تاجر نبطي كان يمتاز بذاكرة تغنيه عن تقييد أعماله وحساباته وكل ما يحتاج إليه العمل التجاري، ولا سيما أن أكثر الذين يتقلون بين الأسواق كانوا يتاجرون برأس مال مشترك أو لحساب غيرهم.

بل إن الثابت من النقائش أنهم استعملوا الأرقام إضافة إلى حساب الجُمْل فعلاً، فانتقلت هذه الأرقام مع الخط إلى الهند وإلى عرب الحجاز قبل الإسلام، ومن ثمَّ إلى البلدان الإسلامية الأخرى بعد الفتح، بعد أن مرت بفترات طويلة من التطور والتغيير.

وهذا يتفق مع ما رواه النديم والبيروني عن الأرقام التي عرفوها في الهند والسند، فقد ذهب بعض من درس اللغات الهندية إلى أن البرهمية الهندية التي تُعدُّ أمَّ الأبجديات الهندية تُكتب من اليسار إلى اليمين نتيجة التأثير الفينيقي، وأن الأبجدية الخارستية الهندية تُكتب من اليمين إلى اليسار نتيجة لتأثير اللغة الآرامية<sup>(١)</sup>، والآرامية هنا بمعنى النبطية، لأن الأنباط هم الذين كانوا يتاجرون مع الهند عبر البحر الأحمر، ومن خلال ميناء جرها الذي قيل: إنه ثاج الآن<sup>(٢)</sup>، بعد انحسار مياه الخليج العربي وتراجعها عنه،

(١) الأرقام العربية لمحمد عبدالحكيم يونس بخاري ٣٣.

(٢) مسكوكات ما قبل الإسلام في شرق الجزيرة العربية لبوتس ١٧.

لكثرة ما تمّ العثور عليه من المسكوكات المختلفة فيه، وفي غيره من المواقع الأثرية في ساحل الخليج العربي<sup>(١)</sup>.

ونعود مرة أخرى إلى الأرقام الفاسية التي درس المستشرق الفرنسي جورج كولن G.S. Colin الأصل اليوناني لها وبين علاقتها مع الأرقام السنسكريتية الأوربية التي يسمونها: الأرقام العربية<sup>(٢)</sup>، وهذا المستشرق نفسه كتب مادة «أجد» «ABDJAD» في الموسوعة الإسلامية<sup>(٣)</sup>، فقال في التفسير الأسطوري الذي نعرفه لأصل أجد هوز حطي... إلخ الذي رواه النديم عن هشام الكلبي في أن أجد هوز... إلخ كانوا ملوك مدين<sup>(٤)</sup>، فقال ما معناه: «إن نظام ترتيب الحروف يظهر في رقم طيني من رأس شمرأ الأوغاريتية يعود إلى القرن ١٤ قبل الميلاد، ولهذا فإن أصله الكنعاني يبدو مؤكداً، ومع هذا فإن هذا النظام كان معروفاً في الألفبائية العبرية والآرامية، وقد أخذه العرب بدون شك منهم مع حساب الجمل، ولما لم يعرف العرب أية لغة سامية أخرى، ولكونهم متشبعين بالتحامل النابع من الاعتداد بالنفس والخطرة القومية، ولم يدركوا لها معنى، فإنهم بحثوا عن تفسيرات أخرى لهذه الأسماء: أجد، هوز إلخ، التي نقلت إليهم عبر الروايات».

ما زلت أشك في أن هذا المستشرق الفرنسي المتحامل، يعرف جيداً أن اللغة الفينيقية والكنعانية والأوغاريتية والآرامية والعبرية والسريانية والنبطية ومن ثم العربية تعود كلها إلى بيئة لغوية واحدة، وأن نظامها اللغوي «السامي» لم يُشتق من أية لغة غريبة عنها، لذلك لا نرى عجباً في وجود تشابه في ألفاظها واشتراك في استعمالها اللغوية.

(١) المصدر نفسه ٢٢-٢٣.

(٢) G.S. Colin, *De l'origine grecque des Chiffres de Fes et de nos chiffres arabes*, JA, 1933, 193.

(٣) الطبعة الثانية ١/٩٧.

(٤) الفهرست ٨.

بل العجب أننا لم نفهم العلاقة بين دراسة أصل أبجد هوز وتفسيرها  
الأسطوري وبين عزو هذا التفسير إلى وجود التحامل عند العرب والاعتداد  
بالنفس والغطرسة القومية؟

ومع أنّ النديم نفسه قد شك في هذه الروايات، فإن هذا المستشرق أغفل  
ما جاء به النديم الذي قال: «فأما الذي يقارب الحق وتكاد النفس تقبله: أن  
الكلام العربي بلغة حمير وطسم وجديس وإرم، فهؤلاء هم العرب العاربة،  
وأن إسماعيل لما حصل في الحرم ونشأ وكبر، تزوج في جرحهم فتعلم  
كلامهم، ولم يزل ولد إسماعيل على مرّ الزمان يشتقون الكلام بعضه من  
بعض، ويضعون للأشياء أسماء كثيرة بحسب حدوث الموجودات وظهورها». وهذا  
بالضبط ما يقول به علماء نشوء اللغات الإنسانية وتطورها عبر  
القرون، بيد أنّ هذا المستشرق بعد أن بنى مقالته على روايات أسطورية  
مصنوعة، رفضها علماء العربية الذين لم يذكر منهم إلا المبرد والسيرافي،  
فوصفهم بالنحويين المنتورين، نفت تحامله المقيت وأقحمه في غير محله،  
فجانب موضوعية البحث العلمي، وأبان عن مشاعره العنصرية البغيضة.



## الأنباط والخط العبري

الخط في طبيعته الأساسية مظهر إنساني حضاري يفرضه التطور الحضاري على الأمم، فإن الكلام سبق الكتابة، والكتابة وسيلة لتسجيل الكلام ونقله من الصوت إلى الحرف، فكان لا بد أن يتوافق الصوت مع الحرف الذي يتلون بطبيعة اللغة وإرادة المتكلم، إضافة إلى البيئة التي أمدت المتكلم بأسباب اللغة أولاً.

فإن البيئة التي لا يوجد فيها الكانغرو مثلاً لا تحتوي على هذه اللفظة، إلا أنه يمكن استعارتها إذا حدث احتكاك حضاري بأية صورة كانت وهذا ما حدث في التاريخ، فقد اكتشف السومريون الكتابة بعد أن وصلت حضارتهم إلى المستوى الذي أجبرهم على اكتشافها عمداً أو عفواً، إلا أن الأمم الأخرى التي استعملت الحروف السومرية المسمارية أخضعت هذه الكتابة للتغيير لكي تتلاءم مع طبيعة لغتهم وبيئتهم، فكتب بها الأكديون والبابليون بلغاتهم، ففقدت صورتها الأولى وكثيراً من حروفها.

ويصح الأمر أيضاً على الأنباط والتدمريين وغيرهم، فإنهم وجدوا الآراميين يكتبون لغتهم بحروف لم يتلاءم بعضها مع لغتهم، فكتبوا بهذه الحروف، إلا أنهم أخضعوها للتغيير لكي تتلاءم مع لغتهم الكلامية، ففقدت الآرامية بعض حروفها، وهذا شأن كل حدث حضاري؛ إذ لا بد أن يخضع للتغيير والتطور، فكانت بداية التحول من الكتابة السينائية البدائية إلى خطوط أوضح فأوضح. وهذا ما نراه في النقائش التي نشرت حديثاً إذ ابتدأ الخط النبطي يبتعد عن الخط الآرامي المربع، بينما احتفظ الخط العبري به حتى

اليوم، ثم عراه تطور آخر، فابتعد تماماً عن الخط الآرامي واكتسب صورة جديدة لا تمت إلى الخط الآرامي بصلة بالرغم من احتفاظ لغته بالتأثير الآرامي. وهذا ما نراه واضحاً في نقش النمارة ونقش زبد، ونقشي أمّ الجمال وحران وغير ذلك من النقوش النبطية التي بدأت تظهر تبعاً في بحوث أصيلة<sup>(١)</sup>، حيث أخذ شكله النهائي في النقوش العربية التي وصلت إلينا من صدر الإسلام، وتطور بمرور الزمن نتيجة الاستقرار الحضاري والتطور الفني<sup>(٢)</sup> إلى الخطوط التي نعرفها اليوم.

ولما كانت دراسة تطور الخط العربي وبالذات صور حروفه من إحدى مهمات علم الاكتناه العربي الإسلامي، فإن المقارنة الدقيقة بين النقوش النبطية وحروفها مع ما وصل إلينا من الوثائق البردية ونقوش العمائر والسدود وشواهد القبور التي تعود كلها إلى القرون الهجرية الثلاثة الأولى؛ تثبت أن الخط العربي في صور حروفه لا يكاد يختلف جوهرياً عن الخط النبطي، وصور حروفه في طورها الأخير، ولهذا يمكن عقد مقارنة علمية دقيقة لإثبات هذا الرأي، بيد أن هذه المقارنة لا يحتملها هذا البحث الموجز، وحسب المهم أن يقارن بين الحروف النبطية المتأخرة، وشواهد القبور في صور الملاحق.

(١) انظر الدراسة المتمعة لأكثر من ٩٠ نقشاً من النقوش النبطية والآرامية غير المنشورة من قبل، لسليمان بن عبدالرحمن الذيب:

*Aramaic and Nabataean Inscription from North West Saudi Arabia*, Riyadh 1414/1993.

وباللغة الإنجليزية، من منشورات مكتبة الملك فهد الوطنية بالرياض ١٤١٤هـ/١٩٩٣.

(٢) ونشر عبدالقدوس الأنصاري بعض النقوش الثمودية والعربية القديمة غير المعروفة التي رآها في ترحاله العلمي فنشرها في كتابه النفيس: بين التاريخ والآثار، الطبعة الثالثة، مطابع الروضة - جدة ١٣٩٧هـ-١٩٧٧.

## تحقيق المخطوطات

### وأصول الفهرسة

إذا أنت لم تحم القديم بحادثٍ من المجد لم ينفعك ما كان من قبل<sup>(١)</sup>  
إن العمل في المخطوطات ما كان ولم يكن عملاً إدارياً ألياً صرفاً،  
يقوم به من شاء وكما يشاء، بل هو قبل كل شيء هواية طاغية وشغف دافق  
وتعلق بها شديد<sup>(٢)</sup>، إضافة إلى دُرْبَة واسعة وتَجْرِبَة طويلة المدى مائعة، قبل  
أن تكون مهنة تدرُّ على ممتنها لبناً وعسلاً، وإن غالبية المشتغلين  
بالمخطوطات سواءً في ذلك المحققون والمفهرسون<sup>(٣)</sup>، وخاصة خلال السنين  
العشرين الماضية، بعد رحيل العلماء الأعلام المتمرسين فيها، يفتقرون إلى  
أهم مقومات العمل فيها: الهواية أولاً والخلفية الثقافية الواسعة ثانياً ناهيكم  
عن التجربة الطويلة والمعاناة الجمة في فك معميات النساخ، وتزوير  
المزورين، والأعيب تجار المخطوطات الدجالين، الذين يسيئون إساءة فاحشة  
للتراث وأهله، ويرمون المفهرسين في داهية طخياء وحيرة عمياء، فنحن  
والحال هذه أحوج ما نكون إلى مفهرسين أذقاء، بل إلى علماء أوفياء

(١) وجدت هذا البيت دون نسبة في مقالة: محل على القاطول، لعبد السلام العلوي، في مجلة  
المنهل المغربية، ٢٤٤، سنة ٩، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢، ٣٠٠.

(٢) مشكلات فهرسة المخطوطات العربية، في: المخطوطات في المغرب الإسلامي، مؤسسة  
الملك عبدالعزيز آل سعود للدراسات الإسلامية والعلوم الإنسانية، الدار البيضاء  
١٩٩٠، ٢١٥-٢٢٦.

(٣) انظر: قاسم السامرائي: المسح الدولي للمخطوطات الإسلامية، إعداد مؤسسة الفرقان،  
في: مجلة عالم الكتب، مج ١٥، عدد ٣ (ذو القعدة - ذو الحجة ١٤١٤هـ/ مايو -  
يونيو ١٩٩٤، ٣٥-٢٦٥.

لصنعتهم منا إلى محققين أدعياء أثلّوا روفنا بالتحقيقات السقيمة والفهارس العقيمة، لأنّ الفهرسة مفتاح التحقيق.

لقد كتب في أصول التحقيق جملة من الباحثين الذين جربوا التحقيق وعانوا مشكلاته، أمثال عبدالسلام هارون وصلاح الدين المنجد وأبي عبدالرحمن ابن عقيل الظاهري<sup>(١)</sup> وعبدالله عسيلان<sup>(٢)</sup> وعبدالهادي الفضلي ومحمد مندور وأحمد محمد الخراط<sup>(٣)</sup> وغيرهم، إما اعتماداً على تجربتهم الشخصية الخاصة. أو تقليداً لمناهج المستشرقين المختلفة. حيث طبقوا على تحقيق النصوص العربية الأصول التي كانت معروفة عندهم في تحقيق النصوص اللاتينية واليونانية. وهذا ما نراه واضحاً في تاريخ الطبري الذي حققه جملة من المستشرقين، تحت إشراف دي خويه، الهولندي، ومثله كتاب الكامل في التاريخ لابن الأثير، وغيرها من النصوص التي حققها المستشرقون الأوائل. فإنهم كانوا يهتمون بأيضاً المتون وفحص اختلافات روايات المتون في النسخ المختلفة التي كانت متاحة لهم واستخراج الصحيح منها.

ولما كانوا غرباء عن لغة المخطوطات ودقائقها واشتقاقاتها وما حصل فيها من تصحيف وتحريف، فقد حدث في تحقيقاتهم أخطاء كثيرة جداً،

---

(١) تجرّبي مع تحقيق المخطوطات، مجلة الفيصل، ع ١٧٨٤، ربيع الآخر ١٤١٢هـ/ ١٩٩١، ٢٤-٢٦.

(٢) تحقيق المخطوطات بين الواقع والنهج الأمثل، الرياض ١٩٩٤.

(٣) تحقيق النصوص ونشرها لعبدالسلام هارون، قواعد تحقيق المخطوطات لصلاح الدين المنجد، تحقيق التراث لعبدالهادي الفضلي، في الميزان الجديد لمحمد مندور، أصول تحقيق النصوص ونشرها لبرحستراسر ومحاضرات في تحقيق النصوص لأحمد محمد الخراط، وفي أصول التحقيق العلمي وطبع النصوص لمحسن طه في مجلة المورد البغدادية، وقد درسها ودرس أمثالها يحيى محمود ساعاتي في: تحقيق المخطوطات، دراسة للأدب المنشور، وهو بحث نفيس حلل فيه هذه الكتابات واستخرج نتائجها، وأوجز أيمن فؤاد سيد قواعد تحقيق التراث في الكتاب العربي المخطوط ٥٤٨/٢-٥٥٦ فأحسن وأفاد.

وتصحيفات وأوهام لا حصر لها، وهم غير ملومين على جهدهم، فقد تعاملوا وما يزلون يتعاملون مع لغة غريبة عن لغاتهم تلقوها من غير أهلها أو من غير العارفين بها من أهلها، فلجأوا إلى القواميس، فلم تسعفهم وخانتهم الاشتقاقات، فاختراروا اللفظ الخطأ في الغالب وأهملوا الصواب، لغرابة السياق، وقلة المران على اللغة. ولكن اللوم يقع على أولئك الكسالى الذين سرقوا هذه الجهود ولم يصححوها ويحسنوا إلى نصوصها، فأعموا البصير منها وزادوا على أوهامهم أوهاماً.

وخير مثال على ذلك كتاب الإملاء والاستملاء للسمعاني الذي حققه ماكس فايسفايلر Max Weisweiler ونشرته دار برل بلايدن في سنة ١٩٥٢م، فأعدت دار الكتب العلمية ببيروت طبعه في سنة ١٩٨١م بأخطائه المذهلة، بل ولم تكتف هذه الدار بذلك، بل أسقطت مقدمته الألمانية وترجمة محتويات الكتاب التي تقع في ٥١ صفحة، وكتبت: "اعتمدنا بتحقيق هذا الكتاب على الطبعة التي حققها ماكس فايسفايلر"، فأى تحقيق قامت به هذه الدار؟ ومع هذا فقد نشرته دار اقرأ ببيروت مرة ثالثة سنة ١٩٨٤م بتحقيق شفيق محمد زيعور؛ وهو تحقيق يفقر إلى كثير مما يتطلبه التحقيق العلمي الدقيق أيضاً.

ومثال آخر يظهر فيه كسل المحقق وازدراؤه لذكاء القارئ، ما نشره محمد التونجي من كتاب المقنع من أخبار الملوك والخلفاء وولاية مكة الشرفاء، في حلب سنة ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.

ففي الورقة الأولى جاء اسم المؤلف: "تقي الدين محمد بن محمد بن علي الحسيني الفاسي المكي قاضي المالكية بحرم الله الشريف"، فقال المحقق في مقدمته: "والنسخة التي اعتمدها في تحقيقنا هي المحفوظة في المتحف البريطاني وهي النسخة الوحيدة في العالم، ولم تذكرها الفهارس المطبوعة المتداولة، وكل ما استطعنا كشفه أن المؤلف كان حياً في عصر المملوك

الجركسي شرف الدين برسباي صاحب مصر الذي حكم ما بين سنة ٨٢٤-٨٤١هـ.

فالسؤال: إذا لم تذكرها الفهارس المطبوعة المتداولة، فمن أين عرفها وكيف اكتشفها وطلب تصويرها؟ فإن المعروف أن كل مخطوطات المكتبة البريطانية التي لم يُنشر لها فهرس بعد، مسجلة ولها أرقام وبطاقات تحمل وصفها.

فالمؤلف هو تقي الدين محمد بن أحمد بن محمد بن علي الفاسي المشهور في العالمين، وقد سقط اسم والده من نسبه في المقنع لذلك اختلط الأمر على التونجي.

فأي إحياب بعد هذا الخلط؟ ومن ثم فإن الكتاب قد نشره المستشرق فرانسسكس إيردمان Franciscus Erdmann في قازان في سنة ١٨٢٢م اعتماداً على نسخة محفوظة في الإسكوريال، وترجم بروكلمان للفاسي، وذكر أن لهذا الكتاب نسخة مخطوطة أخرى في مانجستر، والمؤلف هو أشهر من ألف في تواريخ مكة المكرمة وأغزرهم إنتاجاً مثل: شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام والعقد الثمين في تاريخ البلد الأمين وغيرهما، وتوفي بمكة المشرفة في سنة ٨٣٢هـ<sup>(١)</sup>.

أما قول التونجي: "شرف الدين برسباي"، فهو خطأ شنيع إذ لم يكن السلطان المملوكي يعرف بشرف الدين، وإنما بالملك الأشرف برسباي. ولعل المحقق ظن أن مانجستر هي المتحف البريطاني، لأنه لم يذكر لنا رقمها فيه، ولأنني لم أتحقق بعد من وجودها في المكتبة البريطانية، فإن الشيء الثابت الآن هو أن الأخطاء والتصحيحات الموجودة في نشرة إيردمان هي نفسها بالنص والفص موجودة في نشرة التونجي.

(١) انظر: معجم المؤلفين ٨/٣٠٠ فقد ذكر مصادر ترجمته.

ومثل هذا يصح على أغلب الكتب التي حققها المستشرقون أو ما نشر بحيدر آباد وأعيد نشرها في العالم العربي، وبخاصة في بيروت التي أصبحت "دار ضرب الزيوف" إذ لم يكلف ناشروها أنفسهم عناء مقارنتها بالنسخ المخطوطة، التي لم يحصل عليها المستشرقون حين اشتغلوا فيها، فزادوا في معميّاتها وأوهامها كفلين من العذاب على القارئ المسكين.

وحسب العالم الحريص أن ينظر إلى ما فعلته دكاكين الوراقين ببيروت من سرقة كتاب **عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة** مراراً<sup>(١)</sup>. وحسبه أن ينظر في كتاب **الأندكيا** لابن الجوزي الذي نشرته دار الآفاق الجديدة ببيروت وكتبت عليه: "تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة"، فمسخته هذه اللجنة الوهمية، إذ لا تكاد تخلو أية صفحة منه قط من تصحيحات عديدة، وأخطاء مشينة، وأوهام فظيعة، تتقطع منها نياط القلب<sup>(٢)</sup>.

ومثل هذا يصح على كتاب **الفهرست** للنديم الذي نشره شعبان خليفة وزميله، فإنهما لم يستفيدا ممن سبقهما، بل أنقلا نشرتهما بأوهام وأخطاء وتصحيحات عجيبة غريبة لم تكن موجودة في تحقيقات فلوكل، ولا في تحقيق تجدد، لأنهما ليسا من فرسان هذا الميدان<sup>(٣)</sup>.

ومثلهما فعلت ناهد عباس عثمان التي حصلت على لقب دكتور في تحقيق كتاب **الفهرست** من جامعة أكستر، بجنوب إنكلترا، بإشراف محمد

(١) انظر: لطف الله قاري في: **إضاءة زوايا جديدة للتقنية العربية الإسلامية**، ٣٠٣-٣٠٦.

(٢) بيروت ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م، ومثل هذا كثير أيام الطفرة النفطية خلال السنوات ١٩٨٢-١٩٨٦ فقد أغرق الناشرون اللبنانيون والسوريون مكبات المدارس السعودية بالآلاف من الطبقات السقيمة.

(٣) انظر: **الفهرست لابن النديم**، لعبدالمحسن آل عباس في مجلة معهد المخطوطات، مج

٤١، ج ٢، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م، ١٤٩-١٧١.

عبدالحى شعبان، فقد نسخته من الطبعات المنشورة فمسخته وشوهته حين أدخلت في نصه الكثير مما ليس منه ، وأثبتت كل الأخطاء والأوهام في الطبعات الأخر، إضافة إلى الأخطاء الطباعية الكثيرة<sup>(١)</sup>.

ولا بأس من أن أورد هنا تصحيحاً واحداً من مقالة عبدالمحسن آل عباس، حول نشرة شعبان خليفة وزميله، والذي يظهر أيضاً في نشرة ناهد عباس عثمان، مع أنه ورد على الصواب في تحقيق فلوكل، للتدليل على سوء النشرتين، فقد ورد هذا التصحيح في ترجمة ثابت بن قره من الفهرست، كما يأتي: «وكان صديقنا غير أن استصحبه محمد بن موسى لما انصرف من بلد الروم»<sup>(٢)</sup>، والصواب: «وكان صيرفياً بحرّان استصحبه ... إلخ»، والدليل أن ثابت بن قره وهو من صابئة حرّان، توفي في سنة ٢٨٨هـ فكيف يكون صديقاً للنديم الذي لم يولد بعد في هذا التاريخ؟

بل إنهم قد لا يصححون حتى عنوان الكتاب مثل كتاب المرقبة العليا في من ولي القضاء والفتيا لعبدالله بن الحسن النباهي المتوفى في حدود سنة ٧٩٣هـ، فقد نشره ليفي بروفنسال في القاهرة سنة ١٩٤٨ بعنوان: تاريخ قضاة الأندلس فأعاد المكتب التجاري ببيروت نشر تحقيق بروفنسال مصوراً دون تاريخ، وأعدت دار الآفاق الجديدة ببيروت في سنة ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م ما نشره ليفي بروفنسال بالعنوان نفسه مع مقدمته دون ذكر اسمه.

والطريف في هذه الطبعة أنها تحمل نصاً عجباً يُغري القارىء بشراء الكتاب وهو: "طبعة مصححة ومقابلة على عدة مخطوطات ونسخ معتمدة"، فإن المعروف أن نسختين فقط من هذا الكتاب - وصلتا إلينا - إحداهما ناقصة، وهما النسختان اللتان اعتمد عليهما ليفي بروفنسال في تحقيقه وذكرهما بوضوح في مقدمته، فأين وجدت دار الآفاق الجديدة نسخاً متعددة منها؟

(١) الفهرست لابن النديم (؟)، دار قطري بن الفجاءة، الدوحة، قطر ١٩٨٥.

(٢) المصدر السابق نفسه ٥٤٨.



بل إنَّ بعض هذه الدكاكين نشرت الدليل على سرقتها في الكتاب المسروق نفسه، فقد سرقت دار الثقافة ببيروت كتاب البيان المغرب لابن عذارى الذي حققه ليفي بروفنسال وكولان، ونشرته دار برل في لايدن في سنة ١٩٤٨م، فحذفت دار الثقافة شعار الناشر الهولندي وأبدلته بشعارها ونشرته، ولكنها لم تنتبه إلى ما ورد من تقييد حقوق الطبع في الصفحة قبل الأخيرة، فدلَّ على سرقتها الشنيعة<sup>(١)</sup>.

الحق أن هؤلاء السراق غير ملمومين؛ لأنَّ أغلب المشتغلين بالتحقيق في العالم العربي - وبخاصة في العشرين سنة الماضية - يعوزهم التدريب الدقيق والمران الطويل والدراسة على شيوخ التحقيق الذين تناقص عددهم كثيراً، فدفعتهم دكاكين الوراقين - أو ما يسمى الآن دور النشر النهمة - للكسب الحرام السريع على حساب سلامة النصوص، فجنوا جناية تاريخية لا يسلمون من تبعاتها المشينة في تشويه معالم النصوص، فزادوها عسراً على عسر، وشيناً على شين، فتضافرت أسباب عديدة على تدفق هذا السيل العرم من التحقيقات غير المحققة منها:

- ١ - غياب الوعي التراثي في تطلب النصوص المحققة تحقيقاً علمياً سليماً عند القراء عامة وإقبالهم على النصوص المزيفة لرخص ثمنها وتوفرها في الأسواق.
- ٢ - الحاجة المالية الشديدة لكثير من المشتغلين بالتحقيق، ودخول الكثير فيه دون دربة سابقة أو خلفية فكرية تراثية.
- ٣ - إنَّ من الظواهر الجديرة بالتأمل في هذه الأيام تلك العناية البالغة بنصوص التراث، نشرها لما لم يُنشر، وتصويرها لما نُشر، ومن ثمَّ إقبال

---

(١) انظر: التجديد المنهجي والمجتمع الطائفي لـ: محمد بن عبود، في: التراث المغربي والأندلسي: التوثيق والقراءة، جامعة عبدالمالك السعدي بتطوان، ندوات ٤، ١٩٩١م، ٣٥٦ وما بعدها.

القرءاء على شراء كتب التراث إقبالاً زائداً<sup>(١)</sup> وتطلبها، فدفع هذا دور النشر إلى استغلال جهودهم وعلمهم، فحثوهم على سرعة إنجاز تحقيق النصوص، فسبب عامل السرعة فساداً في سلامتها.

٤ - هم دور النشر الكثيرة إلى الكسب السريع دفعهم إلى تصوير النصوص على ما فيها من أوهام دون أيّ التزام بحقوق المحقق أو الناشر الأول، بل لو كان التصوير موثقاً معتنياً به لهان الأمر، إلا أن كثيراً من النصوص المصورة تحتوي على صفحات بيض لا يقع عليها القاريء الذي دفع ماله فيها إلا بعد حين من الدهر.

٥ - انعدام الوازع الخلفي والخلفية العلمية عند من دسّ أنفه في عالم التحقيق، فدخل فيه الصادح منهم والباغم<sup>(٢)</sup>، مثل محمد زينهم محمد عزب الذي لا يفهم من التحقيق شيئاً ولا يكاد ينسخ كلمة صحيحة من المخطوطات<sup>(٣)</sup>، وغيره كثير، فاتسع الخرق على الرافع.

وقد أحسن عبدالعظيم محمد الديب في تصوير هذه السرقات في مقالة له حول إحدى هذه الدور البيروتية التي لم يسمّها، وليته فعل، قال فيها: «ولكن الذي نريد أن نعرضه اليوم هو هذه الجائحة الجديدة، هذه الغارة التي قامت بها إحدى دور النشر على كتب التراث، ما نُشر منها وما لم ينشر، أما ما لم ينشر، فقد أخذت في نشره مصحّفاً محرّفاً مليئاً بالأخطاء والخطايا بصورة لا تُحتمل، ويا للهول والفرع حينما يتخذ

---

(١) محمود محمد الطناحي، الموجز في مراجع التراجم والبلدان والمصنفات وتعريفات العلوم، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٤٠٦هـ/١٩٨٥، ٣٩.

(٢) بغم فلان صاحبه إذا لم يفصح عن معنى ما يتحدث به

(٣) انظر ما كتبه عبدالعزيز الساوري حول كتاب أسماء شيوخ مالك بن أنس لابن خلفون الأندلسي، الذي نشره هذا المخرب الأشر في القاهرة سنة ١٩٩٠، في: التراث المغربي والأندلسي: التوثيق والقراءة، جامعة عبدالمالك السعدي، تطوان ١٩٩١، ١٩٩-٢٢٤.

الباحثون الشُّدادة المبتدئون هذه النصوص التراثية المحرفة مصادرَ لأبحاثهم وأطروحاتهم، فتشيع الأخطاء وتفسو في الناس. إنَّ المسألة ليست ضياع الحقوق المالية، على ما في ذلك من جُرم، ولا في ضياع الحقوق الفكرية، مع ما في ذلك من بشاعة، ولكن الكارثة في هذا الإفساد العلمي والفكري والتضليل والتزييف للحياة العلمية واقعاً ومستقبلاً<sup>(١)</sup>، وذكر أمثلة من سرقات هذه الدار تدمي قلب الحريص.

٦ - ظهور ما يسمى بمكاتب التحقيق التي تستغل جهود العاملين فيها لقاء أجر معلوم، فيظهر اسم مدير المكتب بألقابه الطنانة على الغلاف، مثل تاريخ دمشق بأجزائه التي أربت على السبعين، وتاريخ الطبري والمعني لابن قدامة وغيرها كثير جداً.

٧ - استعانة بعض أساتذة الجامعات بطلابهم في نسخ المخطوطة ومقارنتها بالمطبوع منها والمخطوط، دون أن يتحملوا عبء النظر في ما فعله الطلبة، لأن أنظمة الجامعات تفرض عليهم أن ينتجوا وهم لا يملكون متسعاً من الوقت لصرفه في التحقيق الذي يتطلب جهوداً جبارة في البحث والتنقيب والتنقيح والتوثيق، لأنهم مثقلون بساعات التدريس الكثيرة.

٨ - غياب حبِّ التراث، والحرص على نشره، ومساعدة المحققين النابهين عند أغلب<sup>(٢)</sup> من يملكون المال من الحكام أو الأفراد. ناهيك عن الجامعات والمؤسسات التي تتحكم فيها ميول وأهواء طفولية عجيبة.

---

(١) من قضايا التراث، نشرة الفرقان، تصدر عن مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩، العدد ٤، ٤٤-٤٥.

(٢) أقول هنا: أغلب، لأننا نجد من صرف همهم وماله لتجميع التراث ونشره ومساعدة الباحثين فيه، فأسسوا مراكز ومؤسسات له، منها: مركز الملك فيصل في الرياض ومركز جمعة الماجد في دبي ومؤسسة الفرقان في لندن.

فإنني لم أجد في حياتي العلمية الطويلة أبخل من غني بماله حين يتعلق الأمر بنشر الكتاب التراثي أو مساعدة محققيه العلماء، إلا إذا كان هذا النشر عاملاً دعائياً أنياً له، ولا أكرم منه حين يتعلق الأمر بلهجو عابرٍ أو سُخفٍ دنيويٍ مستعار.

والطريف أن هذه الظاهرة ليست جديدة، فقد عانى منها ابن الحاجب المصري المتوفى سنة ٦٤٦هـ بالاسكندرية، فقال:

يا أهل مصر وجدت أيديكم عن بسطها للنوال منقبضة  
لما عدمت القرى بأرضكم أكلت كُتبي كأنني أرضة<sup>(١)</sup>  
وردها بعده بما يقرب من خمسين سنة ابن الساعاتي البغدادي  
المتوفى سنة ٦٩٤هـ حين زار مصر<sup>(٢)</sup>.

ولم يكن حال العالم البغدادي أحسن حالاً من العالم المصري حين قال، وهو يصف حال العلماء في حضرة الخلافة:

بغدادُ دارٌ لأهل المالِ طيبةٌ وللمفاليس دارُ الضنكِ والضيقِ  
أصبحت فيها مضاعاً بين أظهرهم كأنني مصحف في بيت زنديق<sup>(٣)</sup>  
لقد لَخِصْتُ في مقدمة تحقيقي لكتاب وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى  
نور الدين علي بن عبدالله السمهودي<sup>(٤)</sup>، ما عانيتُه من أمثال هذه الكتب  
المُخْرِقة، فقلت: وهنا لا بدُّ لي من كلمة أنفتُ من خلالها بثي وحزني  
ومعاناتي الجمَّة مع بعض المصادر التي تعاملت معها، فقد ابتليُّ عالم تحقيق

---

(١) حاشية الصعيدي على شرح الأخصري للسلم المروني، مخطوطة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض رقم ١١٤٢ ورقة ١٠٧.

(٢) الجواهر المضية في طبقات الحنفية للقرشي، تح عبدالفتاح محمد الحلو، عيسى البابي الحلبي، القاهرة ١٣٩٨هـ/١٩٧٨، ١/٢١٢ حاشية.

(٣) معجم البلدان ١/٤٦٤.

(٤) مقدمة الجزء الأول منه.

النصوص بكارثة أصحاب دكاكين النشر الذين دفعهم حبُّ المال العاجل على حساب سلامة النص وتوثيقه، فأغرقوا السوق بمصورات الطبعات السقيمة، وليتهم اقتصروا على إخراج الطبعات القديمة النفيسة الموثوق بها التي أصبحت في طبقة المخطوطات حتى وإن كانت خالية من الفهارس. فإنَّ سلامة نصوصها تشفع لها أمام هذا السيل العرم من النصوص المشوهة، التي يزعم ناشروها تحقيقها. والتي يقف المحقق إزاءها حائراً قلقاً وجلأً من نقشي الاستهتار بهذا التراث النفيس. فقد لعب فقدان التدريب على أصول التحقيق والكسل وقلة الاهتمام واستغفال القارئ والسرعة في إنجازها طلباً للمال العاجل دوراً عجباً في تشويهها، بل إن بعض دكاكين النشر التي صوّرت جملة من النصوص أو أعادت طبعها زادت الأمر سوءاً، فشاع فيها التحريف والتصحيف والأوهام، إذ قلَّ أن تجد نصاً سليماً منها موثقاً يعتمد عليه المحقق، ومن ثمَّ خلوها من الفهارس الكاشفة الشاملة التي تعين المحقق على الوصول إلى ما يبحث عنه من علم أو خبر، بل وحتى تلك التي أُلحقت بها فهارس مثل طبقات ابن سعد التي نشرتها دار صادر ببيروت لا تحتوي إلا على مختارات من الأعلام والأماكن. فإنَّ الجهل الغالب على هؤلاء في اتباع الأصول التحقيقية في الإشارة إلى المصادر وطبعاتها وأماكن وسني طبعها وأرقام صفحاتها، بل حتى النسخ المخطوطة التي اعتمدوا عليها في النشر أهملوا ذكرها، مما يُدمي قلب الحريص، فقد يكتفي الناشر بقوله: انظر: شرح المواهب أو قال الزمخشري أو البخاري، دون أن يلحق الكتاب بمسرد للمصادر التي استعملها، حتى يتسنى لنا التأكد من نقله أو الطبعة التي أحال عليها، فكم هناك من شرح للمواهب؟ وكم من كتاب للزمخشري؟ وكم طبعة أُخرجت من الصحيح؟

وقد يكتفي الناشر بفهرس الموضوعات، كما فعل ناشر دلائل النبوة للبيهقي وصحيح مسلم بشرح النووي وتاريخ المدينة المنورة لابن شبة، أو وفيات السنين، كما فعل ناشر إنباء الغمر بأنباء العمر لابن حجر، ومثل هذا كثير وكثير جداً أيضاً.

أو أن الناشر يُلحق الكتاب بفهرس للأعلام الذين ترجم لهم في الحواشي، ويغفل عن إلحاق الكتاب بفهرس شامل لأعلامه ومواضعه، كما فعل محقق كتاب تاريخ المدينة المنورة، ومثل هذا كثير أيضاً.

وتزداد معاناة الباحث إذا كان حجم الكتاب كبيراً جداً، حيث تصبح هذه المعاناة مضنية له ومُبلية لوقته وجهده في قراءة الكتاب كله للوصول إلى ما يريد العزو إليه، مثل كتاب فتح الباري لابن حجر، أو كتاب البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل في مسائل المستخرجة لابن رشد، وهما من مصادر السهمودي المهمة، فقد أخرج ناشرو الكتاب الأول هذا الكتاب الضخم دون فهرس كاشفة لما فيه، وأخرج الأستاذان الفاضلان محمد حجي وسعيد أعراب الكتاب الثاني في ١٨ جزءاً وألحقاها بمجلد الفهارس العامة للأسمعة، هي في ترتيبها وتبويبها محدودة النفع وقليلة الفائدة<sup>(١)</sup>، بل لا تغني المحقق كثيراً ولا تسهل له أمراً، فأبى عناء بعد هذا العناء للمحقق الذي يعاني الأمرين في توثيق النص وإخراجه، ناهيك عن معاناته الجمة في الحصول على مصورات المخطوطات؟

وزاد الأمر سوءاً وبلاءً قيام بعض الأفراد والشركات في الوطن العربي؛ أمثال شركة العريس ومركز التراث لأبحاث الحاسب الآلي في الأردن وغيرها بتسجيل النصوص على الأسطوانات المدمجة (CD ROM) فزاد تسجيل هذه النصوص في الأخطاء والأوهام والتصحيقات ألف ضعف

(١) نشر عبدالفتاح الحلو رحمه الله وإيانا فهرساً لهذا الكتاب إلا أنني لم أره بعد.

من العذاب، فإن هؤلاء أعادوا طباعة النصوص المليئة بالأوهام وزادوا عليها أوهاماً على أوهامها، فحدث فيها الويل والثبور وعظائم الأمور من التصحيفات والأخطاء الهائلة، فخرجت علينا الألفيات في السنة النبوية والفقهاء وأصوله وموسوعة الشعر العربي وتاريخ دمشق وغيرها، فكانت كارثة جلياً ومصيبة عظيمة، فأرادوا تسهيل الأمر على القارئ أو الباحث أو المحقق بسلب أمواله، فأساءوا للنصوص وسلبوا أمواله، وهم لم يحسنوا بعد استعمال تقنية الحاسب الآلي، فصاروا يصدرون الإصدار الأول وبعده الإصدار الأول والنصف، وبعده الثاني وبعده الثاني والنصف، وهم يكررون النصوص في الأسطوانات المختلفة لاستغلال الناس وسلب أموالهم.

ومع كل ما ظهر من كتب أصول التحقيق ومذاهبه وطرائقه في تعليم المتطلع، فإن كثيراً ممن يعانون التحقيق يأتون بالطامات التي تحير القارئ غير المتدرب، فقد يضع أحدهم بين معقوفتين [...] ما ألحقه المؤلف أو الناسخ أثناء المقابلة في الحاشية، أو يكتب الآخر بعد هذه الإلحاقات التي يثبتها في المتن: "ملحق بخط الناسخ" أو: "ملحق بخط المؤلف"<sup>(١)</sup>، وهذا من الخطأ الجسيم، لأن هذه الإلحاقات هي من أصل النص التي نسيها المؤلف أو الناسخ أو أغفلها أثناء تبييض النسخة أو حين نسخها فألحقها في الحاشية عند المقابلة أو المعارضة أو القراءة على الشيخ.

وقد أصاب عبدالسلام هارون رحمه الله وإيانا في قوله: "ليس تحقيق المتن تحسناً أو تصحيحاً، وإنما هو أمانة الأداء التي تقتضيها أمانة التاريخ، فإن متن الكتاب حكم على المؤلف، وحكم على عصره وبيئته، وهي اعتبارات تاريخية لها حرمتها، كما أن ذلك الضرب من التصرف عدوان على حق المؤلف الذي له وحده حق التبديل والتغيير".

(١) هذا ما جرى عليه رضا تجدد محقق كتاب الفهرست للنديم.

وقال أيضاً: "إنَّ التحقّق نتاج خلقي، لا يقوى عليه إلا من وهب خلّتين  
شديديتين: الأمانة والصبر، وهما ما هما"<sup>(١)</sup>.  
وأضيف: وهاتان الخلتان اليوم هما أندر من الكبريت الأحمر ومن  
بيض العنقاء.

---

(١) تحقّق النصوص ونشرها ٤٧-٤٨.



## المستشرقون

### وتحقيق النصوص العربية

وهنا لا بدّ لي من كلمة وجيزة، حول رأي بعض المستشرقين في جهود المسلمين التحقيقية، فإنهم وبالرغم من اشتغالهم الطويل بتحقيق النصوص العربية، يرون "أن تحقيق النصوص التاريخية هو عمل «فيلولوجي» أي: لغوي، ولما جاء المحقق العربي متأخراً عن المحقق الكلاسيكي<sup>(١)</sup> كان لا بدّ له أن يستقي منه ويتبع الطريق التي كشف هو عنها"، وهذا رأي ينضح جهلاً بجهود العلماء المسلمين.

وبمعنى آخر: إن المحقق العربي يجب أن يسير في تحقيقاته على نهج المحققين المستشرقين؛ لأنهم سبقوه حين قعدوا الأصول التحقيقية للنصوص، وهذا رأي لا يقوم للنقد، وذلك أن دارسي المخطوطات العربية ومحققها يعرفون جيداً كم كان العرب يُعنون بإخراج النصوص الصحيحة الموثوقة الثابتة، عنايةً تفوق ما يفعله محققو اليوم من العرب أو من المستشرقين، وإلا ما معنى المقابلة والقراءة وسماع الطبقات والإجازة وهي تعني: أن هذا الكتاب قد قرئ على مصنفه أو راويه فوجده صحيحاً فأجاز روايته، وإليك بعض الأمثلة:

في مخطوطة أشعار الهذليين المحفوظة في لايدن برقم: ٥٤٩، ورد النص الآتي: "كنت ابتدأت بكتابة هذا الكتاب منذ مدة طويلة، فكتبت المجلد الأول وقرأته على شيخنا أبي منصور بن الجواليقي أمتع الله به، ثم تركت وعدت إلى الكتابة والقراءة، فكان مدة ذلك بضع عشرة سنة آخرها شعبان سنة تسع وثلاثين وخمس مئة وكتب محمد بن علي العتابي".

(١) يريدون: المشتغل بتحقيق النصوص اليونانية واللاتينية.

وفي الزاوية اليسرى من الصفحة نفسها كتب العتابي: "كتبته من خط السمسمي وقابلت به نسخة الحميدي، وبعضه مقابل بنسخة شيخنا الجواليقي التي بخط يده وبغيرها من النسخ الموثوق بها، فصحت بحمد الله ومنته"، فهل يفعل المستشرق كل هذا؟

وهناك أمثلة لا حصر لها تؤيد هذا المثال، وحسبك أن تقرأ حكاية كتاب الياقوت لأبي عمر الزاهد صاحب أبي العباس ثعلب التي حدثت في سنة إحدى وثلاثين وثلاث مئة من الهجرة، كما رواها النديم في الفهرست<sup>(١)</sup> فقد أملاه من حفظه وزاد فيه أكثر من مرة، وقرأه على الناس فزاد فيه، فجمع تلميذه أبو الفتح عبيد الله بن أحمد النحوي كل الزيادات وكل النسخ المتوفرة، وجمع بينها وأخرج نسخة قرأها على مؤلفها، فزاد المؤلف في هذه الأخيرة زيادات أيضاً، ثم جمع الناس وأملى عليهم العرضة الأخيرة، فهل جاء المحقق العربي متأخراً؟؟

التحقيق ليس عملية نسخ النص آلياً ومقارنته مع النسخ المختلفة فحسب، بل هو إخراج النص على الصورة التي أخرجها المؤلف أو قريباً منها، وهو لذلك يفترض شروطاً في المحقق، منها:

- أ - دراية واسعة بعلم الاكتناه، وهنا يشترك المحقق مع المفهرس فيه.
- ب - معرفة واسعة بأنواع الكواغد وأمكنة صناعتها واختلافها والعلامات المائية والخطوط المتوازية، وأنواع الأحبار والمواد التي صنعت منها والفروق بينها، ومعرفة بالخطوط، أزمانها، أمكنتها واختلافاتها من بلد إلى آخر، إضافة إلى معرفة واسعة بجغرافية الأقطار، وزراعتها ومنتجاتها، التي يمكن أن تدخل في صناعة الورق.

---

(١) الفهرست ٨٢.

ج - تختلف المعرفة المطلوبة من المحقق باختلاف النص المحقق، فإن الشروط المطلوبة من محقق كتاب في الحديث النبوي هي غير الشروط المطلوبة من محقق كتاب في التاريخ أو الجغرافية أو كتاب في البلدان أو في الفقه الحنبلي أو الشافعي أو كتاب في الطبقات أو كتاب في الشعر أو كتاب في الأدب أو كتاب في الرجال، فلكل فن من هذه الفنون معارف تختلف عن معارف الفن الآخر.

د - معرفة واسعة باللغة العربية أولاً ولغة عصر المؤلف ولغة المؤلف ثانياً، وقد تنبه الجاحظ إلى ما يسمى لغة الكاتب، فقال: "ولكل قوم ألفاظ حظيت عندهم، وكذلك كل بليغ في الأرض وصاحب كلام منثور، وكل شاعر في الأرض وصاحب كلام موزون، فلا بد من أن يكون قد لهج وألف ألفاظاً بأعيانها يديرها في كلامه، وإن كان واسع العلم، غزير المعاني، كثير اللفظ"<sup>(١)</sup>.

هـ - اطلاع واسع على المصادر المساعدة ومعرفة استعمالها؛ مثل كتاب بروكلمان وسزكين والزركلي وكحالة وكشف الظنون وملحقاته وفهارس المخطوطات المختلفة.

و - التصحيف والتحريف<sup>(٢)</sup> في النص هما آفة المفهرس والمحقق<sup>(٣)</sup>، لذلك يجب على المفهرس والمحقق أن يكونا على دراية واسعة بكتب التصحيف والتحريف مثل: تصحيفات المحدثين للعسكري، وتصحيف التصحيف، وتحرير التحريف لصالح الدين الصفدي وغيرهما.

(١) كتاب الحيوان ٣/٣٦٦.

(٢) تحقيق النصوص ونشرها ٦٥-٧١.

(٣) انظر: المصطلح العلمي في التراث العربي المخطوط، لإبراهيم بن مراد، في: تحقيق مخطوطات العلوم في التراث الإسلامي، مؤسسة الفرقان بلندن ١٩٩٧م، ٣١٥ وما بعدها.

فقد سأل جماعة من أهل بغداد أبا الأشعث العجلي<sup>(١)</sup> المتوفى سنة ٢٥٣هـ أن يُجيزهم كتاباً له، فكتب إليهم:

ألا فاحذروا التصحيف فيه؛ فربما تغيّر معقولٌ به ومقولٌ<sup>(٢)</sup>

وقد صدق، لأن الناسخ المحترف بشر يعتورة ما يعتور البشر من تعبٍ ونصبٍ وإجهادٍ وإغفالٍ ومللٍ وسوء قراءة ما ينسخ، فإذا كانت عملية النسخ بطريقة الإملاء وذلك أن أحد النساخ يقرأ النص والآخر ينسخ، فإن الناسخ يكتب غير ما يسمع وهذا ما يسمى: بأخطاء السمع، أو قد يقرأ القارئ ب لهجته المحلية فيكتبها الناسخ، مثل: "قزهب" في "قذهب"، أو "قزادوهم" في "قذاذوهم". وقد جاء في كتاب الفهرست<sup>(٣)</sup>: "إن الديوان نقل في أيام عبدالملك، فإنه أمر سرجون ببعض الأمر فترأخى فيه فأحفظ عبدالملك فاستشار سليمان بن سعد، وكان على كتابة الرسائل، فقال له: أنا أنقل الديوان وارحل منه"، والصواب: وأريحك منه. ولا بدّ مع كل هذا من فطنة المحقق فيما يقرأ، وانتباهه الشديد فيما يحدث في النص مما لا يظنه تصحيفاً أو تحريفاً وهو كذلك، فيمرُّ عليه وهو واثق من صحته وصوابه.

وقد أدرك بعض العلماء وصمة التصحيف والتحريف في نقل النصوص فذكرهما في إجازته، فقد كتب محمد بن عبدالرحمن المسعودي المتوفى سنة ٥٨٤هـ في إجازته لأبي عمرو عثمان بن أبي بكر بن جلدك القلانسي الموصلي وإخوته وابن عمهم الموصليين في

---

(١) هو أحمد بن المقدم بن سليمان بن الأشعث العجلي البصري المتوفى سنة ٢٥٣هـ، سير أعلام النبلاء ١٢/٢١٩.

(٢) المحدث الفاصل بين الراوي والواعي للرامهرمزي، تح محمد عنجاج نويهض، بيروت ١٩٧٢م، ١١.

(٣) الفهرست للنديم ٣٠٣ تح تجدد.

آخر كتاب أحاديث مصعب الزبيري<sup>(١)</sup>: «أجزت ... جميع مسموعاتي ومستجازاتي ومجموعاتي والله يعصمهم من وصمة التصحيف والتحريف. وكتب محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن أبي الحسن مسعود ابن أحمد بن الحسين بن محمد المسعودي في جمادى الآخرة من سنة تسع وسبعين وخمسمائة والله الحمد»<sup>(٢)</sup>.

ومن طرائف التصحيفات والأخطاء التي وردت في كتاب الاملاء والاستملاء الذي نشره ماكس فايسفايلر:

أ - "جلس مجلساً واحداً وأملى علينا فلما كان بعد ذلك حَرَخَّ وقد اجتمع الناس"، والصواب: خَرَجَ.

ب - "ويكره أن يجلس في موضع من قام له عن مجله بإخماره". والصواب: عن مجلسه باختياره.

ج - "إن الدنيا بحذاقيرها مما يضيق عن متباغضين وإن سترا في شبر لا يضيق عن متحابين"، والصواب: ما تضيق، وإن شبراً.

د - عن كعب بن مالك: "قال لما نزل نوبتي"، والصواب: لما نزلت توبتي، وهذا معروف في حديث المتخلفين عن غزوة تبوك.

هـ - في تقبيل يد الأمير: «تقبيل يد الأمير عندنا سنة فطالما عرفت بإمساك أعنة الخيل في سبيل الله عز وجل»، والصواب: عَرِقت.

وأمثال هذا كثير مثل: يجيء = بجيء، وهي مدينة، شرح الإسلام = سُرُج الإسلام، حريّ الحنان = جريّ الجنان.

(١) انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٢٩/٧ وقال: توفي سنة ١٥٧هـ وذكر تضعيف العلماء له.

(٢) مخطوطة جستر بيتي برقم: ٣٨٤٩، الرسالة الرابعة في المجموعة، ورقة ٥٩أ.

ومن طرائف التصحيف في كتاب المقنع بتحقيق محمد التونجي وهي  
في نشرة إيردمان أيضاً:

١ - في كلام المؤلف على الحرب بين الحسن بن علي ومعاوية: «فلما  
تراءى الجمعان أخذ الله الفتنة ووقع الصلح»، والصواب: أحمد.

٢ - في كلام المؤلف على سليمان بن عبد الملك: «وجهاز الجيوش من  
القسطنطينية، فصيحاً فهيماً كثير النهمة في الأكل تحبباً<sup>(١)</sup> لا يصبر  
عما يراه ويتناوله بثيابه إذا كان حاراً»، والصواب: إلى القسطنطينية...  
كثير النهمة في الأكل بحيث لا يصبر...».

٣ - في كلام المؤلف على المتوكل العباسي: «وكان ناصباً بغضاً كثيراً من  
علي بن أبي طالب»، والصواب: وكان ناصبياً يَغْضُ كثيراً من علي بن  
أبي طالب».

لقد سبق أن ذكرت: يجب على المحقق أن يكون ملماً ببلغة عصر  
المؤلف، حتى يستطيع فهم مصطلحاته؛ وإليك مثلاً جاء في كتاب: الاجتهاد  
في طلب الجهاد لأبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي المتوفى سنة ٧٧٤هـ  
أي: في العصر المملوكي، ونشرته مؤسسة الرسالة ببيروت في سنة ١٤٠١  
هـ/ ١٩٨١م قال: «فأخبرني المقر السيفي منكلبغا أن الفرنج رشقوهم بالنبال  
إلى أن توارى وجه الأرض بها، فلا يرى منها شيء لكثرتها، وكثرة الجروح  
من تلك الجروح في الجيش الإسلامي... ثم انهزم الفرنج من بين أيديهم  
فلبسوا تلاً هناك ثم رشقوا المسلمين بالحجارة... إلخ».

ففي هذا النص القصير المُحَقَّق ثلاثة أوهام:

أولها: وكثرت.

---

(١) في نشرة إيردمان: «نجيب» وعند التونجي: «نجيب» أيضاً، فأراد التونجي إصلاحها  
فأعماها.

والثاني : الجروح ( بالخاء في آخر اللفظة) وهي لفظة تركية<sup>(١)</sup> تعني:  
القوس الرشاش، ذي الدولاب الذي يرمي عدة أسهم في كل دفعة<sup>(٢)</sup>.  
والثالث: فتسلقوا تلاً.

وحدث في تحقيقي لكتاب الردة والفتوح لسيف بن عمر التميمي أكثر  
من تصحيف وتحريف، أذكر منها تصحيفاً عجيباً قبيحاً وقعت فيه؛ لأنني  
أخذتُ بما ظهر لي في تاريخ الطبري، الذي حققه المستشرقون، مع ظهوره  
في الأصل على الصواب، فنبهني عليه وعلى غيره صديقي الراحل محمود  
الطنّاحي رحمه الله وإيانا في مقالة منشورة له<sup>(٣)</sup>، وهو: «يقال له عبيد بن  
أبي سلمة يُعرّف بأُمَّه»، والصواب: «يُعرّف بناقَة»<sup>(٤)</sup>.

فعلى المحقق أن يكون نبيهاً فطناً حذراً حتى لا يؤخذ على غرّة كما  
أخذتُ حين عوّلت على نص الطبري الذي حققه المستشرقون بإشراف دي  
خويه، مع ورود النص صحيحاً في المخطوطة.

ومن التصحيفات الطريفة، ما ذكره النديم عن ابن الراوندي، قال:  
«مررت بشيخ جالس ويبيده مصحف، وهو يقرأ: والله ميزاب السموات  
والأرض، فسلمت وقلت: يا شيخ أيش تقرأ؟ قال: القرآن: والله ميزاب  
السموات والأرض، فقلت: وما تعني بميزاب السموات والأرض؟ قال: هذا  
المطر الذي ترى، فقلت: ما يكون التصحيف إلا إذا كان مفسراً؟! يا هذا إنما  
هو: ميراث السموات والأرض»<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) وردت أيضاً عند أسامة بن منقذ المتوفى سنة ٥٨٤هـ في كتاب الاعتبار بتحقيقي ١٨٢.
  - (٢) انظر عنه: تقنية السلاح عند العرب، لعبدالجبار محمود السامرائي، مجلة المورد، مج ١٦، ع ١٦، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧، ٥٣ وسماها: مجموعة الأقواس.
  - (٣) نُشرت في الكتاب الذي نشرته مؤسسة آل البيت بعمان للاحتفال ببلوغ الدكتور ناصر الدين الأسد السبعين من عمره المديد.
  - (٤) كتاب الردة والفتوح ومسير عائشة وعلي، لايدن ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥، ٢٥٩.
  - (٥) الفهرست ٢١٦-٢١٧.

ومن طرائف التصحيفات المتواترة التي مرّت عليّ، تصحيفٌ حدث في كتاب معجم البلدان لياقوت فنقله منه الفيروزآبادي في كتاب المغام المطابفة ومن الفيروزآبادي نقل السمهودي في كتابه وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى، في كلامهم على بنر حاء في المدينة الشريفة، فقالوا: «أنكر أبو بكر الأصم»، بيد أنّ الجملة جاءت على الصواب في كتاب مشارق الأنوار للقاضي عياض<sup>(١)</sup>، ومنه نقل ياقوت، بصيغة: «أنكر أبو ذر الضمّ» وهو الصواب، وأبو ذر: هو عبيد بن أحمد المعروف بابن السماك الهروي المالكي المتوفى سنة ٤٣٤هـ شيخ أبي الوليد الباجي<sup>(٢)</sup> هو المقصود، أما أبو بكر الأصم فهو شيخ المعتزلة ببغداد المتوفى سنة ٢٠١هـ<sup>(٣)</sup>، فلا علاقة له بذلك، فحدث التصحيف في إحدى نسخ معجم البلدان فنقل منها الفيروزآبادي ومنه نقل السمهودي دون أن يدركا الفرق بين الاسمين.

بل الطريف أنّ يقرأ أحدهم نصاً واضحاً فيشوهه فيضحك منه المحزون ويبيكي منه العالم، فقد قرأ أحدهم النص: "الزنا عمّ والرباطم في الآفاق"، فقال هذا العلامة والجهبذ الفهامة: "الزناعم والرباطم في الآفاق" والويل لمن يردّ عليه.

ومثل هذه الطامات الموجعة للقلب في النصوص المنشورة كثيرة جداً، نبيّه على بعضها جهاذة اللغة في مقالات كثيرة منشورة في المجالات المعتمدة، مثل مجلة العرب، ومجلة عالم الكتب، ومجلة المورد، ومجلة المناهل، ومجلة معهد المخطوطات، ومجلات المجامع العربية اللغوية وغيرها. والعجب أنها تتكرر وتزداد شدة وكثرة في أسطوانات الألفيات دون خجل أو وازع من أخلاق، أو رادع من أمانة.

(١) مشارق الأنوار ٣١٢/١.

(٢) سير أعلام النبلاء ٥٥٤/١٧ مع مصادر ترجمته.

(٣) سير أعلام النبلاء ٤٠٢/٩.



## رأيان في أصول التحقيق

إن تحقيق نص عربي ليس أمراً سهلاً يقوم به من شاء كما يشاء، إذ له قواعده التي التزمها المحققون وأخذوا بها. وهناك رأيان في طريقة إخراج النص، لكل منهما أنصاره:

أولهما: يرى أن الاختصار على إخراج النص مصححاً وخالياً لا يفيد القارئ أو الباحث، لذلك ينبغي توضيح النص بالهوامش والتعليقات وإثبات الاختلافات في النسخ، والإشارة إلى مصادر ورود الاسم أو الخبر أو الحادثة، وقد التزم هذه الطريقة قلة من المحققين لما فيها من وعورة وما تتطلبه من جهد مضمّن ووقت طويل.

وثانيهما: يرى أن إخراج النص لا يحتاج إلى إتياله بالهوامش والتعليقات والإشارات إلى مناجم ورود الخبر أو العلم وإصلاح ما طرأ عليه من غلط النساخ.

وقد زخر عالم النشر بكثير من إنتاج أصحاب الرأي الأخير، فكان كارثة على الباحثين الذين رأوا أنّ الرجوع إلى المخطوطة الأصل خير من الاعتماد على ما أخرج بهذه الحلة السقيمة، ولم يزل الأمر على ما كان عليه، بل ازداد سوءاً وبشاعة وشناعة وإسفافاً.

والظاهر أن هؤلاء اتبعوا هذه الطريقة لسهولتها، ورجبوا عن الأخرى لما تتطلبه من صبر وعناء في زمن قلّ فيه من يتمتع بهما، لهذا جنحوا إلى الإسراع في نسخ المخطوطة، أو عهدوا بها إلى كاتب طباعة (لم يُعرف الكمبيوتر إذ ذاك) وأسرعوا بها إلى أقرب ناشر أو مؤسسة نشر لتظهر أسماؤهم لامعة على صفحة الغلاف، ولهذا كثرت فيها الأخطاء وشاع التصحيف، حتى وصل الأمر ببعض المحققين الذين كتبوا في أصول

التحقيق<sup>(١)</sup>: أنه استصوب الخطأ واستخطأ الصواب أو نفى وجود المشهور<sup>(٢)</sup>، وهذه العلة التي يقع فيها المحققون تكمن في السرعة في الإنجاز وقلة البحث والتتقير، وضحالة الخلفية العلمية، ونفاد صبر الناشر المستعجل الشره لقبض الثمن.

إن إخراج النص كما رأى شكري فيصل رحمه الله وإيانا يحتاج إلى أن ينظر المحقق فيه وفيما حوله، أن يدلّ على المنازع التي صدر عنها، وأن يتولى محققو النصوص بالذات عمليات الشرح الأولى هذه لكي تصبح جاهزة للبحث الأدبي الصرف، أو للبحث التاريخي الصرف أو لهما معاً... نتيج للباحث أن ينطلق بعد ذلك منها دون أن يضطر إلى معاودة الجهد الذي بذله المحققون<sup>(٣)</sup>.

فتحقيق النص إذاً ليس عملية نسخ آلي يقوم به من شاء، بل هو عملية خلق وإعادة للحياة على الصورة التي أرادها المؤلف نفسه، وأنه لا يستلزم معرفة المحقق باللغة العربية وحسب، بل يفترض فيه أن يكون على علم بضروب المعرفة التي يتناولها النص، وهو إلى ذلك يتطلب صبراً وهدوءاً ونفساً طويلاً على معاناة النص وخاصة إذا كان النص فريداً لا ثاني له، ومن هنا استطاع المحقق الغربي التفوق على العربي بشيء والتقصير عنه بشيء آخر، فلقد فاقه بصبره وجلده ومثابرتة على اكتشاف الغامض من النص بالرجوع إلى عشرات المصادر وتطلبه في عشرات المظان، وقصر عنه بفهمه للغة غريبة عنه، تختلف في مجالاتها وضروب اشتقاق ألفاظها ومعاني

(١) هو الدكتور صلاح الدين المنجد.

(٢) عرض ونقد لكتاب كون الحيوان لارسطوطاليس، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق،

ج٣، مج ٤٩، ١٣٩٤/١٩٧٤، ص ٦١٤-٦٤٢.

(٣) مقدمة الجزء الثالث من خريدة القصر قسم الشام ٢٤-٢٥.

حروفها التي تتغير بتغير مجالات ورودها، والمحقق الغربي يبحث أياماً طوالاً عن لفظة واحدة لا يكلُّ ولا يعتوره المَلَلُ، حتى يحظى ببغيته ويشبع نهمه، وهو مع هذا فقد يقع على ضالته وقد يضل السبيل، وغالباً ما يختار اللفظ الخطأ إذا تعددت القراءات لجهله بسياق المعنى وصلاح اللفظة وملاءمتها لموضعها.

وليس بعجيب أن لا يسلم نص في الوجود أثناء تحقيقه من هنة هنا أو هفوة هناك أو إغفال للفظ أو سهو عن حرف حتى لو أوتي المحقق صبر أيوب، وحلم الأحنف، وحدة عين زرقاء اليمامة، وإنما العجب أن يقع في خطأ يبين فيه جهله ويظهر تسرعه، فيفقد ثقة قارئه.

إن غاية المحقق الأولى في تحقيق أي نص هي محاولة استعادة أو استرجاع النص الأصل الذي أخرجه المؤلف، وتنقيته وتصحيحه مما طرأ عليه من نقص أو سقط أو إغفال أو تصحيف أو تحريف وإيهام حدثت فيه إما من القراء، أو من النساخ عبر عمره الزمني، وهي بعد محاولة لا يستطيع كل من هبَّ ودبَّ القيام بها حسب مزاجه وهواه، كما حدث وما يزال يحدث في كثير من النصوص المنشورة أو التي ما تزال حبيسةً في بطون الكثير من الرسائل الجامعية التي لم تنشر بعد.

التحقيق العلمي النقدي في معناه الواسع، لا يعدو أن يكون تشييداً جديداً وإعادة تركيب للنص كما أخرجه مؤلفه. ولذلك لا يحق للمحقق أن يضيف إلى النص شيئاً، أو يسقط منه شيئاً، اتباعاً للأمانة العلمية، اللهم إلا في حالة الضرورة القصوى؛ مثل تصحيح آية قرآنية، أو لفظة في حديث نبوي، أو إذا أدرك أن الناسخ قد سها عن لفظة، أو أغفل لفظة يحتاج إليها السياق المعنوي، وهذا في حالة ندرة النسخة وعجزه التام عن العثور على النص

كاملاً في مصدر آخر، وعلى شرط أن يحصرها بين معقوفتين<sup>(١)</sup> ويشير إلى ذلك، وله الحق أن يقول: ما يشاء في الحواشي، فقد حدث أن أحد المشتغلين بالتحقيق نشر حديثاً كتاب خلاصة الوفا بأخبار دار المصطفى للسمهودي المتوفى سنة ٩١١هـ فحشا النصّ بنقول من كتاب وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى للمؤلف نفسه مع وجود نسخ كثيرة من الخلاصة نفسها، فإن عمله هذا لا يوافق عليه أهل هذه الصنعة ولا السمهودي نفسه، وإلا ماذا كانت الحكمة عند السمهودي حين اختصر كتابه الكبير، وأضاف إليه مما لا يوجد في كتابه الكبير، ومثل هذا فعله محقق كتاب تاريخ المدينة المنورة ولكن بدرجة أقل من ذلك، ومثل هذا كثير في النصوص المنشورة للمنتبغ الحريص.

وتقل هموم المحقق إذا عثر على نسخة بخط المؤلف أو على نسخة قرئت على المؤلف وعليها خطه بإجازتها، أو عثر على نسخة قرئت على من قرأها على المؤلف وعليها إجازات العلماء بالقراءة والإجازة، بيد أن كل هذا لا يعفيه من مقارنة نصها مع النسخ الأخر التي يستطيع الحصول عليها، فقد تكون النسخة المنسوبة للمؤلف كان قد نسخها ناسخ مع ما فيها من الإجازات، وهذا كثير في المخطوطات.

وتزداد مسؤولية المحقق إذا كانت هناك نسخ كثيرة من النص الذي يود تحقيقه، فإن الحاجة إلى الرجوع إلى كل النسخ المتاحة له أمرٌ لا مفرّ منه من أجل التحقق الكامل من صحة النص، وهنا لا بدّ له من أن يجد العلاقة النَّسَبِيَّة (من النَّسَب Stemma) بين المخطوطات المختلفة، وذلك بتنظيم جداول نسب مبنية على معرفة تامة بالنسخ المنقولة من بعضها، وعندها يستطيع أن يختار الأصلح من النسخ لتحقيقه ويهمل الأخرى.

---

(١) اقصد بهما: [.]

وعليه أن لا يفضل، أو يختار المخطوطات ذوات التاريخ القديم، فقد تكون نسخة حديثة أصحّ نصاً من نص نسخة قديمة التاريخ، لأنها قد تكون نُسخت من نسخة المصنف أو من نسخة قرئت على المصنف، أو قرئت على من قرأها على المصنف، وهذه كلها أمور يجب على المحقق أن يراعي حسابها قبل إقدامه على التحقيق.

وهناك مشكلة اختلاف القراءات في النسخ المتعدده أو في الزيادات أو النقص في بعضها أو أن نسخة منها تحتوي على جمل طويلة لا تحتوي عليها بقية النسخ، وقد تصل هذه الزيادة في نسخة منها إلى صفحة أو صفحات، والجواب: أن يتأكد المحقق من أن هذه الزيادات هي من صنع المؤلف في إخراجاته المتكررة لكتابه أو أنها إضافات أو تعليقات أو شروح كانت في حواشي النسخة المنقولة منها، أدخلها أحد النساخ العميان في أصل النص، وهذا كثير أيضاً.

وقد يلجأ بعض المحققين إلى اختيار نسخة معينة من النص ويجعلها أمماً ويغفل عن كل البدائل في قراءات النسخ الأخر التي قد تكون أصح من قراءات النسخة التي اختارها، وهذا من التعتُّن البارد.

إنَّ تحقيق النصوص، ليس أمراً هيناً سهلاً، لأنه عملية علمية محفوفة بالمزالق والمشكلات التي يقف أمامها المحقق الثبت حائراً قلقاً، وإليك مشكلة واحدة من المشكلات الكثيرة التي اعترضتني في تحقيقي لكتاب وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى للسمهودي، فقد أورد السمهودي في باب الأماكن مكاناً قريباً من المدينة الشريفة يسمى: ضحيان وقال: «بالفتح وسكون الحاء المهملة وبالمنثناة تحت، أطم بالعصبة لأحيحة بن الجلاح<sup>(١)</sup>، قال ياقوت: شاده بأرضه التي يقال لها: قنان»، فهذا ما ورد عند السمهودي.

(١) المغامم المطابة ٢٢٧ وكتاب الأماكن ٦١٣/١ ومعجم ياقوت ٤٥٤/٣.

وفي كل الأصول المخطوطة لكتاب وفاء الوفا للسمهودي التي اعتمدها في التحقيق وهي تسع نسخ، وردت اللفظة برسم: «قنان». وفي معجم البلدان لياقوت<sup>(١)</sup> الذي نقل منه السمهودي، وردت اللفظة نفسها برسم: «القنابة»، وقال: "هو أطمٌ من أطام المدينة". وفي كتاب الأماكن للحازمي<sup>(٢)</sup>، الذي حققه الشيخ حمد الجاسر المعروف بعلمه الواسع بأماكن الجزيرة العربية، وردت اللفظة نفسها فيه: «القنابة». وفي كتاب نصر الاسكندري – كما نقله حمد الجاسر نفسه، وردت اللفظة: «القنابة»، وهذا دليل على أن الجاسر لم يتحقق من ضبطها على وجه اليقين.

وفي تاج العروس وردت<sup>(٣)</sup>: «القنابة، كثمامة»، وذكرها الزبيدي أيضاً في رسم: «قَبْ»: فقال: «قَبَاب» كخراب، وفي التكملة للصاغاني «القنابة» بالهاء<sup>(٤)</sup>.

والسؤال الآن: أيُّ لفظة من كلِّ هذه الألفاظ يختار المحقق؟ فإنَّ الذي ظهر لي أنَّ لفظة: «قنان» قد تكون تصحَّفت من: «قَبَاب» وأنَّ الأطم كان يسمى: «قنابة» نسبةً للأرض التي بُنيَ الأطم عليها، ولهذا اخترت لفظة: «قَبَاب»، لأنها أقرب في الرسم إلى قنان، ومع محاولتي هذه التي بنيتها على ما توصلت إليه، فإن في النفس نزوعاً إلى الشك فيما اخترته، لأنني لست متأكداً تماماً من صحة هذا الاختيار الذي لم يَبْنِ على أساس ثابت لا شك في صحته، وهذا الشك يعود إلى أنَّ النصوص التي ذكرته لم يُعَنَ بها محققوها العناية الفائقة التي تستحقها، فتواتر التصحيف فيها وعجز محققوها عن إصلاحه، فرمونا في لُجَّة الشك وِبِحار الحيرة.

(١) طبعة دار صادر ٤٥٤/٣.

(٢) تحقيق حمد الجاسر ٦١٣.

(٣) تاج العروس ١/٤٤٠.

(٤) المصدر نفسه ١/٤١٩.

## تحقيق النسخة الفريدة

أما النسخة التي لا ثانية لها، فإنَّ الإقدام على تحقيقها مجازفة لا تخلو من مزالق ومطبات ومخاطر يقع فيها المحقق دون قصد منه، فهي لذلك تستلزم توفرَ معارف كثيرة في المحقق، قد لا تستلزمها النسخ المتعددة. وهذا ما ذهب إليه أحمد شوقي بنين الذي رأى: «إن اعتماد نسخة واحدة في التحقيق شيء يرفضه علماء الفيلولوجيا<sup>(١)</sup> اليوم، فالأولى بعملٍ من هذا القبيل أن يسمى تصحيحاً، لأن النسخة الفريدة ليس من شأنها أن تخضع للأساليب الحديثة في نقد النصوص»<sup>(٢)</sup>.

وأهاب الأستاذ بنين بالمحققين أن يوسعوا الأرض سफراً وبحثاً عن النسخ التي قد تكون في «مختلف خزانات المدارس والجامعات والزوايا والمساجد التي تعد بالمئات وربما بالآلاف في أرجاء العالم الإسلامي الفسيح، فإننا لا نعدو الحقيقة إذا قلنا: إنه ليس مقبولاً، ولا معقولاً، ألا يبقى من الكتاب المخطوط سوى بعض نسخه على الرغم من تناقله وتنسيخه وتداوله عبر العصور»<sup>(٣)</sup>.

فإن الأستاذ بنين يفترض في المحقق؛ أن يكون سندبداً بحاراً أو ابن جبير ثانياً أو ابن بطوطة جديداً يشدُّ الرحال ، ويكثر التسيار والأسفار

(١) الفيلولوجيا: معناها الدراسة العلمية الشاملة لأية لغة وتشمل إطار بنائها وتطور اشتقاقها وتاريخ هذا التطور وعلاقة هذه اللغة بغيرها من اللغات ومدلول هذه العلاقة واختلافه بالنسبة لهذه اللغة أو تلك، والغريب أن أحمد شوقي يكثر من استعمال هذه المصطلحات الفرنجية مع وجود ما يقابلها في العربية.

(٢) المخطوط العربي وعلم المخطوطات، جامعة محمد الخامس، كلية الآداب، الرباط ١٩٩٤م، ٣٤٠، يريد: علماء فقه اللغة.

(٣) المصدر نفسه ٣٥٠.

في أرجاء المعمورة والخراب بحثاً عن نسخ الكتاب الذي ينوي تحقيقه. وهذا شيء، وإيم الله، لا يستطيع أيُّ محقق أن يقوم به حتى لو كان له عمر النسور وخزائن قارون، ناهيك عن الصعوبات التي تصاحب كل ذلك، والتي لا يعرفها إلا من عانى التحقيق وتلوع قلبه في الحصول على مصوراتٍ من مخطوطات موجودة ومسجلة في فهارس منشورة، ناهيك عن المستورة المخبأة في الزوايا والتكايا والسرديب الموحشة. وتجربتي الفاشلة التي دامت أربع سنين في الحصول على نسخة مصورة من مخطوطة كتاب ناصر الدين على القوم الكافرين للحجري المحفوظة بدار الكتب المصرية، حيث لم أترك صديقاً ولا زميلاً مصرياً أو غير مصري لم أستجد به فكانت النتيجة؛ أننا حصلنا على مصورة منها ليس من دار الكتب المصرية، بل من المستشرقة الإيطالية السيدة سرنللي، Sarnelli Cerqua, C.، وهي أنصع مثال على ما يلقاه المحقق الآن من العناء والسأم والإحباط<sup>(١)</sup>، وهذا أمر يكاد يتفق عليه كلُّ من عانى التحقيق العلمي السليم في الخافقين، وهذا محقق يقول في معاناته: "إنَّ الحصول على نسخ مصورة من المخطوطات العربية أمرٌ غير متيسر في كثير من البلدان، يعرف ذلك كل من عانى المخطوط العربي واشتغل بتحقيقه"<sup>(٢)</sup>.

فإذا أخذ المحققون بهذا الرأي، وعزفوا عن تحقيق النسخ الفريدة فإنَّ جانباً مهماً من تراثنا يبقى مدفوناً مجهولاً لأنَّ عدداً كبيراً من المخطوطات المهمة جداً وصل إلينا بنسخ فريدة أو بقطع من نسخ لم نكتشف منها بعد أية نسخة أخرى، والأفنع أن تُنشر هذه الفرائد من أن تبقى مطمورة في الزوايا

(١) أما الحصول على مصورة لمخطوطة من مكتبات تركية فهو حديث خرافة آخر.

(٢) انظر: غانم قدوري حمد في مقدمة تحقيق كتاب البديع في معرفة ما رسم في مصحف عثمان لابن معاذ الجهني، مجلة المورد، مج ١٥، ع ٤٤، ٢٧٤.



والتكاييا والصناديق المقفلة فتتعرض لبعض الآفات المعروفة كالحريق، والأرضة مثلاً، فلعل أهدأ يعثر في المستقبل على نسخة أخرى مما نُشر، فيعيد تحقيقها تحقيقاً جديداً، وقد حدث مثل هذا كثيراً أيضاً.

بل إنَّ النسخة الفريدة إذا وقعت في يد محقق جاد، واسع المعرفة بفنون التحقيق والتتقير، جم الصبر على فكِّ معمياتها، فإن حرصه يشتد على إخراجها صحيحة سليمة، لأنها تشكل تحدياً عنيفاً له، يدفعه إلى البحث العميق والتتقير الطويل، فيزداد بذلك علماً على علمه وتجربة على تجربته، إذ ليس عند المحققين الجادين شيءٌ أجمل وأعز لديهم من العثور على خبر يصح ما اعتور المخطوطة الفريدة من طمس أو محو أو سقط، فيغشاهم السرور الدافق ويعمُّ قلوبهم الحبور السامق الذي لا يعرف لذته ولا يدرك كنهه إلا الهواة الذين غلب حب التراث على قلوبهم. أما الذين يسرقون جهود الآخرين، ويدسون أنوفهم فيما لا يفقهون، فلا مكان لهم بين المحققين الذين يفنون أعمارهم في خدمة هذا التراث، ويضحون بنور عيونهم وصحة أبدانهم، ناهيك عن أموالهم، في سبيل إخراج النصوص صحيحة وسليمة من كلِّ خطأ أو وهم أو عوارٍ.



## تحقيق المسودة

إنَّ بعض المحققين أفنى وقته في تحقيق بعض المسودات، مثل مسودة كتاب المواعظ والاعتبار، للمقريزي، ومسودة كتاب البديع في أصول الفقه، لابن الساعاتي، مع وجود نسخ مبيضة عديدة من النصين. فصحح الأول المسودة على النص المبيض المنشور، وأضاف إليها ما لم يكن منها، فكان الأولى به أن يحقق النص المبيض المنشور الذي لم يحقق بعد، وحقق الثاني، المسودة دون إثبات الفروق بين النسخ المبيضة الكثيرة التي اعتمدها في تحقيقه، فأضاف إليها ما لم يكن منها أيضاً.

المعروف عند خبراء التحقيق، أنَّ المؤلف يزيد ويُقص، ويحذف ويضيف، ويسقط ويغيّر ويبدّل في نص مسودته، قبل أن يبيضاها، لتكون النسخة النهائية، التي يسمح بنسخها وتداولها وقراءتها عليه، وكل هذا واضح جلي في مسودتي المقريزي ومسودة ابن الساعاتي، وهما لذلك لا يمكن الركون إليهما، والعمل على تحقيقهما، ونشرهما، مع وجود نسخ مبيضة عديدة من النصين، إلا في حالة الاستئناس بالمسودة في تحقيق النص المبيض، وذلك في قراءة لفظة غامضة، أو التأكد من حرف مطموس، أو علم شوهه النسخ، وما إلى ذلك، ومن هنا، فإن نص أية مسودة لا يصلح أن يُعتمد في التحقيق قط مع وجود نص مبيض منها، إلا في إحدى الحالات الآتية:

- ١ - إذا لم يصل إليها من النص المبيض، إلا قطعة أو قطعاً.
- ٢ - إذا وصل إلينا نص مبيض مخروم، أو كامل في نسخة واحدة فقط.
- ٣ - إذا أغفل المؤلف فصولاً في المسودة، ولم يوردها في مبيضته، وهنا يمكن إضافتها ملحقة بآخر النص المحقق، أو في الحواشي، وليس في النص.

- ٤ - إذا لم يصل إلينا من النص إلا المسودة.



## مشكلات الفهرسة

لم يحظ علم فهرسة المخطوطات العربية في العالم العربي<sup>(١)</sup>، بل والإسلامي، بمثل الاهتمام الواسع الذي حظي به علم فهرسة المطبوعات وغير المطبوعات مما يسمى الآن بـ: «أوعية المعلومات»، فقد أدرج علم فهرسة المخطوطات ضمن أوعية المعلومات إدراجاً، وأقحم فيها إقحاماً بالرغم من تباين الملامح المادية واختلافها — وإن تشابه بعضها — بين الكتاب المطبوع والمخطوط. ولعل ذلك يعود إلى أن من كتب في فهرسة المخطوطات — وهم أقل من القليل — كان قد تدرّب في أقسام وكليات المكتبات والمعلومات الأوربية أو الأمريكية التي تعنى بالدرجة الأولى بتنظيم المطبوع دون المخطوط إضافة إلى انعدام الخلفية التراثية تماماً عندهم، فغلب على كتاباتهم التقليد والمحاكاة لما تعلموه<sup>(٢)</sup>.

وهذه المحاولات، على جدتها وجودتها، اعتمدت أيضاً على الجانب النظري دون العملي<sup>(٣)</sup>، ومع هذا فهناك محاولات أخر في تقنين قواعد

---

(١) عالج عابد سليمان المشوخي بعض مشكلات الفهرسة في كتابه: فهرسة المخطوطات العربية، مكتبة المنار، الزرقاء — الأردن ١٤٠٩هـ/١٩٨٩.

(٢) انظر مجلة عالم الكتب، مج ٢، ع ١٤، رجب، مايو ١٤٠١/١٩٧١ وبخاصة مقالة: يحيى ساعاتي ٢-٩ ومقالة ناصر سويدان وزميله ١٠-٣١ حول رؤوس الموضوعات، وقد أوردنا جملة من كتابات المهتمين بالفهرسة.

(٣) قارن: عزة حسن: المخطوطات العربية وفهرستها، في: الحلقة الدراسية للخدمة المكتبية، دمشق ١٣٩٢هـ/١٩٧٢، ٣٢٧-٣٤٨ وعبدالستار الحلوجي: فهارس المخطوطات، الحلقة الدراسية للخدمات المكتبية والوراثة والتوثيق والمخطوطات العربية والوثائق القومية، دمشق ١٣٩٢هـ/١٩٧٢، ٢٨٤-٣٠٠ وشعبان خليفة ومحمد العايدي: الفهرسة الوصفية للمكتبات والمطبوعات والمخطوطات، الرياض، دار المريخ، دون تاريخ، وعباس طاشكندي: فهارس المخطوطات العربية، دراسة تحليلية، مجلة الدارة، ٢٤، السنة الخامسة، محرم ١٤٠٠هـ/ديسمبر ١٩٧٩، الرياض، ٢١٩-٢٤٢.

فهرسة المخطوطات أو رسم مناهجها، مما نراه في أغلب فهراس المخطوطات التي ظهرت في العالم العربي، بيد أن هذه المحاولات الجادة اعتمدت في أغلبها إما:

١ - على المجهود الشخصي، والتجربة الفردية الذاتية التي اكتسبها المفهرس أثناء عملية فهرسة بعض المجاميع المخطوطة، أو نتيجة جهود علمية في تحقيق نصوص مخطوطة.

٢ - أو: على محاكاة فهرسة القواعد الأنكلو-أمريكية، مثل ما نراه في فهرس المخطوطات العربية في مكتبة الجامعة الأمريكية في بيروت ليويسف خوري، الذي نُشر حديثاً<sup>(١)</sup>، فكان إخراجة كارثة فهرسية<sup>(٢)</sup>.

٣ - أو: أن يُعهد بالفهرسة إلى من لم يرَ مخطوطة في حياته ولم يَلبَ واحدة منها في يده، ولم تكن له أية خبرة فيها من قبل، فيسرق معلومات المداد والكاغد والعلامات المائية من الفهارس الموثوق بها ويلصقها في وصف أية مخطوطة كانت في يده، دون أن يكون هناك من يوثق هذه المعلومات، أو ينقضها وذلك بمقارنتها بالمخطوطات نفسها، كما وقع مثلاً في فهرس مخطوطات علم الفرائض بجامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية لمصطفى بركات المنشور في سنة ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.

الأمر الواضح في هذه الفهارس، هو خلوها من أية أسس موحدة في التعامل مع أصول فهرسة المخطوطات، فإنها تختلف اختلافاً بيّناً في المنهج المتَّبَع في أساليب وصف المخطوطات، والسبب:

---

(١) نشره مركز الدراسات العربية ودراسات الشرق الأوسط، الجامعة الأمريكية، بيروت ١٩٨٤.

(٢) انظر تحليل عابد المشوخي ونقده لقواعد الانجلو-أمريكية في فهرسة المخطوطات العربية، مكتبة المنار، الزرقاء، الأردن ١٤٠٩هـ/١٩٨٩، ١٥٠-١٥٥.

أن خطة العمل في هذا الفهرس أو ذاك، فرضتها شخصية المفهرس العلمية وتجربته الذاتية، إضافة إلى تدخل عوامل إدارية أو ثقافية، أو حتى مالية حددت حريره أو تركت له العنان فسرح في فهرسته كما يشاء، فسجل الطامات وأربى فيما جاء به على البلايا، فكان فيها المجحف في الاختصار، وكان منها المسرف في التطويل، وكان منها الموغل في إثبات المعلومات الخاطئة، فكان كل مفهرس يحسب أنه مصيب في فهرسته، وهم غير ملومين، لأن من عهد إليهم بالفهرسة لم يكونوا أحسن حالاً منهم بها.

ولما كانت مهمة الفهرسة تكمن في إعداد البيانات وتيسير المعلومات عن هذه المخطوطة أو تلك، فهي هنا مفتاح الباحث الذي يلج به إلى محتويات الخزائن وكنوزها، وهي بعد الدليل إلى تمييز هذه المخطوطة عن أختها، وذلك بتعيين الملامح المادية وتحديدتها لكل منهما، لأن نسختين من مخطوطة واحدة لا تتشابهان إطلاقاً كتشابه نسختين من كتاب مطبوع حتى ولو نسخهما ناسخ واحد. وهنا تتميز فهرسة المخطوط عن المطبوع، لأن التعامل مع المخطوطات يختلف اختلافاً جذرياً في مقارنته مع المطبوعات بصنوفها المختلفة، وهذا الاختلاف لا يكمن في كون المخطوطات أهم علمياً، أو أعلى قيمة مادية من المطبوعات، بل لأن التعامل مع المخطوطات، يتطلب صفات وقابليات وميولاً في المفهرس لا تستلزمها المطبوعات، والسبب يكمن في أن المخطوطة نفسها عالم قائم بذاته، متميز عن غيره، منفرد بدقائقه وتفصيلاته وصفاته، ولا يستطيع أن يلج هذا العالم ويكتشف خباياه إلا من أوتي صبراً عميقاً، وجلداً وثيقاً، وهمة عالية، ورغبة طاغية، وحب استطلاع أصيل لاستكشاف المجهول في كل ثنية ورقة غائرة، أو جرة قلم عابرة، أو حروف امتلاك مطموسة، أو تعقيبية مبتورة، أو مقابلة مبلولة، أو إجازة مخرومة، أو ترقيم مقطوع، أو تاريخ مزور، أو عنوان مزيف، أو

قراءة قارئ ممسوحة أو مطموسة، أو سماع مؤرخ، أو تقييد وقف مغصوب مطموس أو اسم ناسخ مقوّر عمداً، أو ختم باهت، أو تعويذة أرضة ملغوزة<sup>(١)</sup> أو تجليد منحول أو تقييد إعارة مبشور، فهل كل هذا موجود في الكتاب المطبوع؟

ومن هنا نخلص إلى أنّ فهرسة المخطوطات ليست أمراً هيئاً وعملاً يسيراً يقوم به من شاء وكما يشاء ممن عانى تحقيقاً لنص، أو نشرأ لرسالة، أو قراءة في مخطوطة، بل إنها فنٌّ وصنعةٌ، قوامها الهواية، وسداها الخبرة، ولحمتها الدربة الطويلة والمران المستمر، والدراسة العميقة الدقيقة لكل جانب جمالي وصناعي وفكري في المخطوطة، إذ لا يكفي معرفة المفهرس بأنواع الخطوط، وتطورها واشتقاقاتها والجلود وأصنافها وطرز عملها والأمدة والأحبار والأصبغ ووسائل صناعتها وموادها، والأوراق والرقوق والطروس والقراطيس والمهارج وأنواع القباطي<sup>(٢)</sup> والكرابيس والزخرفة والتذهيب والتفسير ( التجليد ) وما إلى ذلك من الجوانب الفنية، ليكون مفهرساً خبيراً جيداً دون أن يكون أيضاً على معرفة واسعة بالفكر الإسلامي بكل جوانبه المختلفة: من تاريخ وفقه وخلاف وقضاء وأوقاف وأنظمة الدواوين، وأدب وشعر ولغة وعقائد وفرق وما يدور حول كل هذا وزيادة.

فإنّ في عملية الفهرسة مشكلات كثيرة، يمر بها القارئ الحصيف والمحقق المدقق فلا يقف بصره عندها، ولا تتير في نفسه تحدياً يحمله على معاناة فكّ ألغازها، وحلّ معمياتها التي تعارف عليها النساخ والقراء قرناً طويلاً، فقد تعترض سبيل المفهرس بعض هذه الألغاز، فيقف أمامها حائراً

(١) هذه عباراتي نقلها عابد سليمان المشوخي عني في كتابه فهرسة المخطوطات العربية ١٩١ والظاهر أنه نسي الإشارة إلى مصدرها.

(٢) القباطي: هي ثياب تصنع من الكتان في مصر كانت غاية في البياض والنقاء.



قلقاً وجلأً، يقلبها على جوانبها ويكدُّ عقله وخياله حتى يجدَ لها حلاً يرضيه،  
ناهيك عما يتطلبه الأمر من البحث الطويل والتنقيب المعمق في المراجع  
المختلفة للتثبت والتأكد مما لديه<sup>(١)</sup>.

المعروف أنَّ المخطوطات تتفاوت في حالاتها، وتكويناتها الخارجية  
والداخلية عند وصولها إلى يد المفسر، فبعضها تصل كاملة غير منقوصة،  
وبعضها عفى الزمن والعيث على أوائلها، وبعضها تجرأت العوامل البشرية  
على استلاب أواخرها، وبعضها كان محظوظاً فوَقعت بيد من صان قدرها  
المهان، فاستكمل ما ضاع من جوانبها، وبعضها انخرمت بعض كراريسها  
الداخلية فتاهت وتناقلت الأيدي زماناً ثم وصلت إلينا هذه الكراريس على  
استحياء، وبعضها فقدت جلودها فلم تحظ بمن يجدد لها جلودها، وبعضها  
احتُمى بها صاحبها من المطر فسدَّ بها كوةٌ في مسكنه فحمته من البرد والبلل  
ولم تحم نفسها، وبعضها عبث بها المزورون فحرقوا عناوينها وأسماء  
مؤلفيها ونساخها وعبثوا بترقيمتها أو كشطوا ما يدلُّ على أجزاءها، وهذه كلها  
موجودة في المخطوطات التي تمرُّ على يد المفسر وزيادة، ناهيك عن  
عيث الأَرْضَة الجائعة<sup>(٢)</sup> التي لا تقرأ الأُلغاز ولا التعاويذ.

من كلِّ ذلك نخلص إلى أنَّ المشكلة الأولى في علم فهرسة  
المخطوطات، تكمن في إعداد المفسر المؤهل، ولا يتمُّ إعداده إلا إذا تبنَّت  
الجامعات العربية فتح أقسام لتدريب المفسرين، وعلى أن يقوم بالتدريب فيها  
من أوتي دُرْبَة واسعة وخبرة وثيقة في تعامله مع فهرسة المخطوطات ولا  
المطبوعات، ويكون على علم بمشكلاتها، لأنَّ خبراء أوعية المعلومات،  
وخريجي أقسام المكتبات والمعلومات، في الوطن العربي، يفتقرون إلى

(١) فهرسة المخطوطات العربية ١٩١-١٩٢.

(٢) المصدر نفسه ١٩٢.

معرفتها ومعاناة مصاعبها، لأنهم غير مُدرّبين على هذه الصنعة، والإنسان بطبعه عدوٌّ لما يجهل.

أما المشكلة الثانية: فتتعلق بقواعد الفهرسة نفسها، فإن المكتبة العربية تكاد تكون خالية من أية أصول فهرسية متفق عليها، والنتيجة من كلِّ هذا؛ أن كثيراً من عمليات الفهرسة تتم دون قواعد متقنة، مما يجعل توثيق عنوان المخطوطة أو اسم مؤلفها مشكوكاً فيه أحياناً، لقلّة خبرة المفهرس في علم الاكتناه أو جهله بمشكلاته الكثيرة<sup>(١)</sup>.

أما المشكلة الثالثة: فهي وثيقة الصلة بالمشكلات السابقة، وعليها تعتمد في حلها، فإذا توصلنا إلى وضع قواعد فهرسية متفق عليها، واتفقنا على وضع قائمة برؤوس الموضوعات، فحينئذ تبدأ المشكلة الفنية التدريبية، وهي التي يشترك في بعض جوانبها المحقق والمفهرس على حد سواء، ولما كان عمل المفهرس سابقاً على عمل المحقق فأولى بالمفهرس أن يخفف عن المحقق العناء لأنه يفهرس مخطوطة بين يديه قد لا تنهيها للمحقق في بلد آخر. وهنا يأتي دور تدريب المفهرس على مشكلات الفهرسة، وعلى وسائل حلها، وهذا علم قائم بذاته، بالرغم من أن من كتب في تحقيق النصوص، تناول بعض جوانبه مثل: تحقيق عنوان المخطوطة، والتعرف على اسم المؤلف، ونسبة الكتاب إليه، ثم أوصوا من يود تحقيق مخطوطة ما: «أن يدرس ورقها ليتمكن من تحقيق عمرها... وأن يدرس المداد فيتضح له قرب عهده أو بعد عهده، وكذلك الخط، فإنَّ لكل عصر نهجاً خاصاً في الخط ونظام كتابته، يستطيع الخبير الممارس أن يحكم في ذلك بخبرته»<sup>(٢)</sup>، بيد أنهم

---

(١) انظر استعراضي لكتاب *World Survey of Islamic Manuscripts* في: مجلة عالم الكتب السعودية، العدد ١٥، ١٩٩٤، ٢٣٦-٢٦٥.

(٢) تحقيق النصوص ونشرها، لعبد السلام هارون، القاهرة ١٣٧٤هـ/١٩٥٤، ٣١-٣٢.

لم يخبرونا عن وسائل دراسة الورق أو أنواعه أو كيفية التمييز بين أصنافه، أو في تحديد زمن المخطوطة، ولا وسائل معرفة أنواع المداد وأساليب معرفة عصوره ولا صناعته؟ وهذا ما لا يمكن أن يستغني عن معرفته أيُّ مفهرس، إضافة إلى الترقيم وتطور استعماله، ونظام التعقيبات والكراسات، ومعرفة التواريخ المزورة والعناوين المزيفة، بل حتى المخطوطات المزيفة الكاملة، ونظام التورخ بحساب الجُمْل والحسابات المركبة والعلامات المائية وتواريخها، والمخطوطات المنسوبة لغير مؤلفيها الحقيقيين، والتجليد ومواده وأقطاره، فإن التجليد الهندي غير المصري وهما غير المغربي، والترنجات والمداليات وزخارفها والأحبار وألوانها وتاريخ ظهورها ووسائل صناعتها والمواد الداخلة في هذه الصناعة، ناهيك عن تمييز الخطوط، وهذا كله ما يسمى في اللغات الأوروبية بـ: الباليوغرافي، وسميناه بـ: علم الاكتناه: وهو علم يختص باستنباط المعلومات واستقراء دقائقها، على ضوء المعرفة التي اكتسبها المفهرس بالدراسة العميقة والمران الطويل.

ويلحق بكل هذا تدريب المفهرس على حسن معرفته، وسهولة استخدامه لآلات الفهرسة المساعدة له في عمله، مثل كتب بروكلمان وسزكين وحاجي خليفة وذيوله والزركلي وكحالة وكتب الوفيات والطبقات حسب القرون وغيرها، وكتب الرجال والمعاجم وكتب الموسوعات والمشیخات أو البرنامجات، وكتب البلدان والتواريخ عامةً وكتب تواريخ البلدان خاصةً، والأنساب وأصول الرواية والدراية وكتب المتشابه وما إلى ذلك من أوعية المعلومات، إضافة إلى اطلاع واسع على ما نُشر من فهراس المخطوطات في العالم العربي والإسلامي والعالم الغربي، وعلى ما نُشر أو يُنشر من دراسات لها مساسٌ مباشرٌ أو قريبٌ من عمله.

ومن مشكلات الفهرسة أيضاً: أن بعض الوراقين أو مُلّاك المخطوطة اعتادوا على كتابة عنوان مختصر للكتاب على أحد جوانبه خاصة الجانب السفلي منه، لأنهم كانوا يَصِفُون الكتب وينضدونها على بعضها في الرفوف<sup>(١)</sup>، كما يظهر ذلك في إحدى صور الواسطي البغدادي في مقامات الحريري<sup>(٢)</sup>، على غير ما نفعله الآن تقليداً للنظام الأوربي الذي لاحظته الجبرتي المتوفى سنة ١٢٣٧هـ عند الفرنسيين أثناء احتلال نابليون لمصر، فيستطيع المحقق أو المفهرس التعرف على العنوان من ذلك، إذا شكَّ في العنوان المثبت في أول المخطوطة، أو إذا كانت المخطوطة ناقصة من أولها ولم يذكر المؤلف أو الناسخ لها عنواناً في نهايتها.

وقد لا يطرّد هذا النظام في مخطوطات أخرى، إذ قد يثبت أحد الملّاك عنواناً ملفقاً كما جاء في مخطوطة سنن الصالحين لأبي الوليد الباجي المتوفى سنة ٤٧٤هـ، المحفوظة في مكتبة جامعة لايدن برقم: Or. 506 وهي مؤرخة في: «الثاني عشر من شهر جمادى الأولى من سنة تسع وعشرين وستمائة». فقد كُتِب في جانبها الأسفل: «سنن محمد الغزالي» والسبب أن العنوان في صفحة العنوان قد أخفته ورقة ألصقت عليها بكاملها في وقت متقدم فأخفت العنوان وتقييدات التملك، إلا إن كلمة «سنن» تظهر في الحاشية اليمنى من الورقة ٢ أ بخط مغاير، فنسبها هذا المالك للغزالي، لأنّ الباجي ذكر في مقدمة النسخة أنه صنّفها لولديه فظن هذا المالك أنّ لها علاقة بكتاب: «أيها الولد» المشهور للغزالي.

أو قد يلحق مالك بضعة أوراق سقطت من مخطوطة أو مخطوطات مختلفة بمخطوطة أخرى لا علاقة لها قط بهذه الأوراق ويجلدها معاً، كما

(١) ذكر ذلك ابن سينا في مكتبة نوح بن منصور الساماني، كما جاء في ترجمته عند ابن أبي أصيبعة في عيون الأنباء ٤٣٩: "في كل بيت صناديق كتب منضدة".

(٢) Stewart, Desmond, *Early Islam*, Time- Life International, Netherland N.V., 1969, 90-91.

يظهر ذلك فيما نشره أحمد خان من بعض الصور لمخطوطة المنهل العنب البديع في مديح المليح الشفيح لزين الدين شعبان الآثاري<sup>(١)</sup> المتوفى سنة ٨٢٨هـ، فإنه يظهر في هذه الصور تقييدات إجازات وسماعات مع توقيع محمد بن عبدالله المعروف بابن ظهيرة المكي المتوفى سنة ٨١٦هـ بخطه، بإجازة كتاب الترمذي، "بالمسجد الحرام تجاه الكعبة المشرفة"<sup>(٢)</sup>.

ومن مشكلات الفهرسة أيضاً: التعرف على عنوان المخطوطة إذا وقعت في يده نسخة ناقصة الأول والآخر أو: نسخة لا تحمله قط في صفحة العنوان أو: في مقدمة المؤلف أو: في تقييد الختام، أو: أن الناسخ ذكر لها عنواناً مزيفاً في أولها أو: في تقييد الختام، أو: أن مؤلفها يذكر لها أكثر من عنوان، أو: أنها معروفة بأكثر من عنوان مثل: صور الكواكب لعبدالرحمن ابن عمر الصوفي، فإنه يُعرف أيضاً بعنوان: معرفة النجوم الثابت، وشرح قصيدة ابن عبدون لابن بدرون يُعرف بعنوان: ظل الغمامة ونور الكمامة<sup>(٣)</sup>، فإن كل هذه وأمثالها من المشكلات التي يحار المفهرس في حلها، فعليه والحال هذه أن يتحلى بالصبر العميق والتأني الدقيق وتقليب الأمر على وجوهه، فلا يكل ولا يمل من البحث والتفكير حتى يتبين له الصواب.

ولا بأس بأن أورد مثلاً وقع لي حين طلبت مني إحدى المؤسسات الثقافية تحكيم مخطوطة محققة في أصول الفقه الإسلامي عُرضت عليها للنشر وكانت في الأصل أطروحة جامعية حصل عليها صاحبها على درجة دكتور من مدرسة الدراسات الشرقية والإفريقية التابعة لجامعة لندن.

(١) نسبة إلى رباط الآثار النبوية في القاهرة التي أقام بها وليس إلى الآثار الشريفة بالحجاز أو للآثار المصرية، كما ظن هلال ناجي في نشره قصيدة الآثاري: وسيلة المهوف عند أهل المعروف في مجلة المورد مج ٣، ع ١، بغداد ١٣٩٤هـ/١٩٧٣، ١٧٧، انظر: الآثار النبوية لأحمد تيمور ٣٥.

(٢) عالم المخطوطات والنوادير، مج ٤، ع ١٤، المحرم - جمادى الآخرة ١٤٢٠هـ، ١٤٠.

(٣) صلة الصلة لابن الزبير، تح عبدالسلام المراس وسعيد أعراب ١٩٧/٤.

وسوف أكتفي هنا بمناقشة عنوان المخطوطة فقط لألقي الضوء على اختلاف العناوين في المخطوطات التي تمرُّ على يد المفهرس، والعناء المضمي الذي يلقاه في التوثق من عنوانها الصحيح. اعتمد المحقق على عشر نسخ من المخطوطة، وكان منها نسخة مسوِّدة المؤلف، وأخرى بخط أخت المؤلف، وهي كما يأتي:

١ - نسخة دار الكتب المصرية، مسودة المؤلف التي اعتمدها المحقق: عنوانها كما جاء فيها: نهاية الوصول إلى علم الأصول وهي مؤرخة في سنة ٦٩٤هـ، وهي أقدم النسخ.

قال المحقق فيها: «إن المخطوطة قد قرئت في سبعة مجالس، فإننا نجد في الورقة ١١٣ كلمة ثالث، وفي الورقة ١٢٤ كلمة رابع وفي الورقة ١٢٧ نجد كلمة خامس وفي الورقة ١٣٧ نجد كلمة سادس وفي الورقة ١٥٧ كلمة سابع».

وقد سبق أن رأينا أنَّ هذا نوع من أنواع الترقيم، وليس القراءآت، ثم أمر آخر، وهو أنَّ هذه المخطوطة تحتوي على ٦٧ ورقة فقط، فإذا ظهر في الورقة ١١٣ كلمة ثالث، فهذا يعني أنَّ كراستين سبقت هذا الترقيم إلا إذا افترضنا أنَّ هذا المحقق لم يُحسن القراءة وهو الأرجح، وإذا ظهر في الورقة ١٢٤ كلمة رابع فلا يمكن أن يظهر كلمة خامس في ورقة ١٢٧ إلا إذا افترضنا سقوط أوراق فيما بينهما، وإذا ظهر في الورقة ١٣٧ كلمة سادس وفي الورقة ١٥٧ كلمة سابع، فهذا يعني أنَّ هذه الكراسة تحتوي على عشرين ورقة، وهو مناقض أيضاً للنظام.

٢ - نسخة داماد وهي نسخة نسختها أخت المؤلف من مبيضة أخيها، وهي مؤرخة في سنة ٧١١هـ، قال المحقق فيها: «وهي نسخة موثوق بها» بيد أنه لم يذكر لنا عنوانها.

٣ - نسخة أيا صوفيا، عنوانها البديع في أصول الفقه ومؤرخة في سنة ٨٦٠هـ.

٤ - نسخة حالت أفندي، وعنوانها نهاية الوصول إلى علم الأصول المعروف بالبديع، وهي مؤرخة في سنة ٧٢٥هـ .

٥ - نسخة لالي، وعنوانها: بديع النظام الجامع بين كتابي البزدوي والإحكام، وهي مؤرخة في سنة ٧٠١هـ في دمشق، فإذا صحَّ هذا التاريخ، فهي أقدم نسخة بعد مسودة المؤلف.

٦ - نسخة طوب قابي سراي، عنوانها: البديع، بديع النظام الجامع بين كتابي البزدوي والإحكام، ومؤرخة في سنة ٧٤٠هـ، وقال ناسخها: «نسخت هذه العنوان من نسخة ابن الساعاتي الأصل وعنوانها الأول: نهاية الوصول إلى علم الأصول وعنوانها الآخر: بديع النظام».

٧ - نسخة شهيد علي، عنوانها: البديع في أصول الفقه وهي مؤرخة في سنة ٧٣٢هـ.

٨ - نسخة بشير أغا، عنوانها: البديع في أصول الفقه، وهي مؤرخة في سنة ٧٤٤هـ بدمشق.

٩ - نسخة فاتح، وهي مؤرخة في سنة ٧٧٤هـ بدمشق، لم يذكر المحقق لها عنواناً.

١٠ - نسخة نور عثمانية، عنوانها: البديع، وهي مؤرخة في سنة ٧٩٠هـ بالقاهرة.

ومع كل العناوين المختلفة، فإن المحقق اختار عنوان: بديع النظام الجامع بين كتابي البزدوي والإحكام، مع أن كل من ترجم مؤلف المخطوطة ابن الساعاتي المتوفى سنة ٦٩٤هـ لم يذكر الكتاب بالعنوان الذي اختاره المحقق، وهم حسب سني وفياتهم:

- ١ - اليفاعي المتوفى سنة ٧٦٨هـ في مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة حوادث الزمان، حيدرآباد، ٢٢٧/٤ إلا أنه لم يذكر مصنفات ابن الساعاتي، بل قال في ترجمته القصيرة: «له مصنفات في الفقه وأصوله وفي الأدب».
- ٢ - محمد بن رافع السلامي المتوفى سنة ٧٧٤هـ في تاريخ علماء بغداد<sup>(١)</sup> سمّاه: البديع في أصول الفقه.
- ٣ - القرشي المتوفى سنة ٧٧٥هـ<sup>(٢)</sup> في الجواهر المضية في طبقات الحنفية، حيث قال: «وله البديع في أصول الفقه، جمع فيه بين أصول فخر الإسلام البزدوي والإحكام للآمدي»، ثم أورد قسماً من مقدمة الكتاب.
- ٤ - ابن خلدون المتوفى سنة ٨٠٨هـ، في المقدمة سماه: البدائع<sup>(٣)</sup>.
- ٥ - ابن قطلوبغا المتوفى سنة ٨٧٩هـ في تاج التراجم<sup>(٤)</sup>، قال فيه: «وله كتاب البديع في الأصول، جمع بين أصول فخر الإسلام علي البزدوي والإحكام للآمدي».
- ٦ - ابن تغري بردي المتوفى سنة ٨٧٤هـ في المنهل الصافي<sup>(٥)</sup>، قال فيه: «وألف التآليف المفيدة الحسنة من ذلك البديع في أصول الفقه الذي لم يُصنف مثله، جمع فيه بين أصول فخر الإسلام البزدوي والإحكام للآمدي».

(١) تحقيق عباس العزاوي، مطبعة الأهالي، بغداد ١٩٣٨.

(٢) تحقيق عبدالفتاح الحلوة، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة ١٣٩٨هـ/١٩٧٨، ١/٢٠٨-٢١٢.

(٣) المقدمة، المطبعة الأزهرية المصرية، القاهرة ١٣١١هـ، ٢٧١.

(٤) تحقيق محمد خير رمضان، دار القلم، دمشق ١٤١٣هـ/١٩٩٢، ٩٥.

(٥) تحقيق محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٥، ٤٢١/١.



- ٧ - تقي الدين بن عبدالقادر التميمي المتوفى سنة ١٠٠٥هـ في الطبقات السنية في تراجم الحنفية<sup>(١)</sup>، نقل في ترجمته ما جاء عند القرشي.
- ٨ - الخوانساري المتوفى سنة ١٢٦١هـ في روضات الجنات ١/٣٢٥ ذكر عنوان الكتاب: «البديع في الأصول».
- ٩ - عبدالحى اللكنوي المتوفى سنة ١٣٠٤هـ في الفوائد البهية في تراجم الحنفية ٢٦٠ أعاد ما ذكره غيره.
- ١٠ - حاجي خليفة في كشف الظنون والبغدادي في هدية العارفين.

وكل هؤلاء لم يزيدوا على ما قاله القرشي في الجواهر المضية، إذ ذكروا الكتاب بعنوان: «البديع» وزادوا عليه: «في أصول الفقه» أو: «في الأصول» لتوضيح فحواه ومحتواه، بل إن المؤلف نفسه سمّاه: «البديع» فقط كما يظهر في مقدمة المخطوطة الأولى، وأشار إليه مراراً في كتابه الآخر: مجمع البحرين، باسم: البديع فقط، إلا أنه أثبت في مسودته عنواناً آخر هو: نهاية الوصول إلى علم الأصول، وورد هذا العنوان أيضاً في مخطوطات آخر، وورد عنوان: البديع في أصول الفقه في مخطوطات أخرى أيضاً.

والسؤال الذي يجب أن يسأله المفهرس: ما العنوان الصحيح لهذه المخطوطة؟ وبأي عنوان يفهرسها؟

والذي يظهر لي أن ابن الساعاتي كتب في صفحة العنوان:

نهاية الوصول إلى علم الأصول

جمعت فيه بين أصول البزدوي وإحكام الأمدي

أو شيئاً شبيهاً بهذا، ولما كان اسم الكتاب البديع كما جاء في مقدمة مسودة الكتاب فقد تصرف بعض النساخ في عنوانه فسماه بعضهم: بديع

(١) تحقيق عبدالفتاح محمد الحلوى، دار الرفاعي، الرياض ١٤٠٣هـ/١٩٨٣، ١/٤٠١.

النظام، وزاد بعضهم عليه: الجامع بين كتابي البزدوي والإحكام ليتسق السجع، دون إدراك ما فيه من خطأ معنوي، لأنَّ هذا العنوان "بين كتابي البزدوي" يوحي بأنَّ المؤلف جمع بين كتابين للبزدوي وإحكام الأمدي، وهو ليس كذلك، وأثبت بعضهم العنوان الأصل: نهاية الوصول إلى علم الأصول دون الزيادة، وأثبت بعضهم: البديع في أصول الفقه، وأرى أنَّ عنوان الكتاب هو: البديع في أصول الفقه لأنه هو الذي اشتهر وعُرف عند من ترجم لابن الساعاتي وعند من شرح الكتاب، كما يظهر في العديد من شروحه، ولا بأس من أنَّ يذكر المهرس العناوين الأخرى التي عُرف الكتاب بها في حقل الملاحظات.

وقد تلعب المصادفة دوراً عجبياً في عمل المهرس، فإنني أذكر أنَّ قطعة من مخطوطة سقطت أوراق من أولها ومن آخرها، فقرأتها أكثر من مرة فلم أجد فيها دليلاً يعينني على معرفة عنوانها أو مؤلفها، فتركتها، واشتغلت بفهرسة مخطوطة أخرى؛ فإذا الأخرى نسخة كاملة منها، وإذا هي مطبوعة أيضاً.

ومن مشكلات الفهرسة أنَّ كثيراً من المخطوطات الحديثة التي تمرُّ على يد المهرس إنما هي نسخٌ منسوخة من كتب مطبوعة، وتكثر هذه الظاهرة في المخطوطات المغربية، فقد مرَّت على يدي مخطوطة بخط مغربي منقولة من تاريخ ابن خلدون المطبوع ببولاق سنة ١٢٨٤هـ، مكتوبة على كاغد فاسي الصنع، فقد جاء في نهاية إحدى قطعها ما نصه: "تم طبع الجزء الرابع ويليه الجزء الخامس، أوله الخبر عن دولة السلجوقية، وقد ورد هذا بالنص في طبعة بولاق<sup>(١)</sup>."

(١) تاريخ ابن خلدون، طبعة بولاق ١٢٨٤هـ، ٥٢١/٤.

وهذه المخطوطة هي ملك الزميل المستشرق الهولندي بيتر شوردي فان كوننكزفيلد.

ومن مشكلات الفهرسة أيضاً، المطبوعات الحجرية التي تمر على يد المفهرس غير المتمرن، فيحسبها من المخطوطات، ويمكن معرفتها بكل سهولة، فلو نظر المفهرس الفطن إلى حروفها بالعين المجردة، لرأى أن مدادها قد تسرب إلى ما يجاورها من الكاغد، وأن في حروفها بقعاً بيضاً صغيرة، هي فقاعات هوائية حدثت في المداد عند الطباعة.



## طراز الخط

ومن مشكلات الفهرسة أيضاً: التعرف على خط المخطوطة ووصفه وصفاً دقيقاً صحيحاً موثقاً، فقد اعتاد كثير من المفهرسين والمحققين حين يصفون طراز الخط في المخطوطة على وصفة بـ: **خط معتاد**، تهرباً من معرفته وجهلاً بوصفه، ولاندرى ما هذا النوع من الخطوط؟ إذ ليس في الخطوط ما يسمى بالمعتاد، ولا ما يسمى بالخط الفارسي الذي يتداوله أصحاب دكاكين الخط، وسيأتي توضيحه.

واعتاد بعض المفهرسين والمحققين على تقدير زمن نسخ المخطوطة عشوائياً دون سند مادي توثيقي من المخطوطة نفسها، فإذا لم يكن المحقق أو المفهرس عارفاً بصناعة المداد والكاغد والتجليد وطرز الخطوط أيضاً، كان تقديره لزمن نسخ المخطوطة حدسياً اعتباطياً دون توثيق، وهذا ما نلاحظه في التخبط الواسع في عناوين المخطوطات، أو أسماء مؤلفيها أو تقدير زمن نسخها، أو حتى في وصف مدادها، أو خطوطها في الفهارس الكثيرة التي لم يُحسن مُعدُّوها الأصول العلمية الفنية الدقيقة في الفهرسة.

ولأجل التغلب على هذه المعوقات الكأداء، فلا بدّ من تدريب المفهرس الذي يهوى العمل في المخطوطات على معرفة الخطوط وتمييزها، ومن ثمّ إعداده إعداداً علمياً شاملاً مبنياً على كل فروع علم الاكتناه ومعارفها، حتى يكون عمله نابعاً من معرفة أكيدة، فيكون عمله سليماً فيوثق به ويطمئن إليه، ولا يتم إعداد المفهرس أو المحقق إعداداً علمياً إلا إذا تبنت الجامعات العربية تدريس علم الاكتناه في أقسام المكتبات.



## بطاقة الفهرسة

لقد تعددت بطاقات الفهرسة تبعاً لتقافة المفهرس ودريته، أو أن بعض المكتبات والمؤسسات فرضت على المفهرس بطاقة معينة قام بتنظيمها فرد أو لجنة؛ مثل بطاقة مؤسسة الفرقان بلندن التي نظمها الأستاذ عبدالمحسن آل عباس<sup>(١)</sup>، وبطاقة مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية التي قمتُ بتنظيمها، وبطاقة مؤسسة الملك عبدالعزيز بالدار البيضاء التي نظمتها لجنة كنت أحد أعضائها، بيد أنني أتبع في ما قمت بفهرسته من المخطوطات العربية بطاقة خاصة أدخلت فيها الحقول المهمة وأدمجت بعض الحقول مع بعضها، وتركت للمفهرس حرية الوصف الشامل لملاح المخطوطة المادية في حقل الملاحظات، فراعيت في هذه البطاقة اختصاراً غير مخل، مع الحرص على اشتغالها على كل ما يود الباحث عامة والمحقق خاصة معرفته حول المخطوطة المفهرسة، وقد قسّمت المقاس فيها إلى حقلين هما: المقاس الداخلي للنص والمقاس الخارجي لورقة المخطوطة، فجاءت كما يأتي.

- ١ - عنوان المخطوطة المشهور: مع الإشارة إلى العناوين الأخرى.
- ٢ - اسم المؤلف الكامل: وسنة وفاته:
- ٣ - بعض المصادر التي ترجمت له:
- ٤ - أول المخطوطة: ويجب أن تحتوي على قصد المؤلف من كتابه وبخاصة ما جاء بعد "أما بعد"، وعنوان المخطوطة إذا كان مذكوراً في مقدمة المؤلف.

(١) سمعت منه ذلك وأردف قائلاً: «ثم عُرضت على لجنة من الخبراء في المؤسسة نفسها».

- ٥ - آخرها: ويجب أن يحتوي على جملٍ كافية من أصل النص، دون الأدعية ودون التاريخ واسم الناسخ.
- ٦- الملاحظات: وهنا يورد الم فهرس وصف النسخة وصفاً شاملاً، يحتوي على نوع المداد ونوع الكاغد وتقييدات المقابلة والوقف وما جاء فيها من تقييدات التملك وأختامه، إذا لم تكن مطموسة عمداً، والقراءة والإعارة والمطالعة وما إلى ذلك، وفي هذا الحقل يستطيع الم فهرس أن يورد كل ما يتعلق بالملاح المادية للمخطوطة.
- ٧ - اسم الناسخ: إذا كان مذكوراً.
- ٨ - نوع الخط:.
- ٩ - تاريخ النسخ: يجب نقله بالنص إذا كان موجوداً مع أخطائه النحوية أو العددية، أو تقديره وذكر مكان النسخ إذا كان مذكوراً.
- ١٠- عدد الأوراق: وفي حالة المجاميع، من ورقة كذا إلى ورقة كذا.
- ١١- عدد الأسطر:.
- ١٢- المقاس الداخلي: أي للنص المكتوب بالسنتيمتر طولاً وعرضاً.
- ١٣- المقاس الخارجي: لصفحة المخطوطة بالسنتيمتر طولاً وعرضاً.
- ١٤- نسخها: إذا كان لها نسخ مسجلة عند بروكلمان أو سزكين أو في الفهارس المختلفة ومواضع حفظها وأرقام حفظها، أو الإشارة إليها.
- ١٥- نشرها: إذا كانت المخطوطة منشورة أو محققة، فعلى الم فهرس أن يذكر ذلك مع مكان النشر وسنة النشر، أو يشير إلى مصدره.
- ١٦- تجليدها: وهنا يصف الم فهرس طراز التجليد باختصار.
- ١٧- رقم الحفظ: [...].



## مثالان تطبيقيان لهذه البطاقة

### المثال الأول:

#### الأسماء والصفات

لأحمد بن الحسين بن علي البيهقي، أبو بكر

المتوفى سنة ٤٥٨هـ

[بروكلمان ٣٦٣/١ وملحقه ٦١٨/١ وسير أعلام النبلاء ١٦٣/١٨]

أول النسخة: «رب زدني علماً وبك العون أخبرنا الشيخ عبدالدائم بن عمر ابن حسن بن عبدالواحد العسقلاني قال حدثنا... الحافظ أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الشافعي قال أخبرنا الشيخ الامام الحافظ أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي رحمه الله قراءة عليه في شعبان سنة تسع وأربعين وأربعمائة قال كتاب أسماء الله جل ثناؤه وصفاته... باب إثبات أسماء الله تعالى...».

آخرها: «... فقال ما حملك على النار قال خشيتك يا رب قال اسمعك راهبا فيتیب الله عليه قال الشيخ الإمام أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي رحمه الله هذا آخر ما سهل الله تعالى نقله في أسماء الله وصفاته وما يحتاج إلى تأويل مع التأويل وقد تركت من الأحاديث التي رويت في أمثال ما أوردته ما دخل معناه فيما نقلته إذ وجدته بإسناد ضعيف لا يثبت مثله خشية التطويل والله الموفق... أخبرنا الإمامان الفقيه أبو الحسن عبيد الله بن محمد ابن أحمد البيهقي والشيخ الفقيه الإمام أبو عبدالله محمد بن الفضل بن أحمد الفراوي الصاعدي الفقيه عن المصنف... أبي بكر أحمد بن الحسين بن علي بن أحمد البيهقي رحمة الله عليه

وذلك بالحرم الشريف زاده الله شرفاً وتعظيماً تجاه الكعبة شرفها الله في مواعيد آخرها مستهل ذي الحجة من شهور سنة سبع وسبعين وخمسمائة وحسبي الله ونعم الوكيل...».

**الملاحظات:** نسخة حسنة تامة، ومقابلة على الأصل الذي نسخت منه، كما يظهر ذلك في تصحيحات المقابلة ورموزها المثبتة في الحواشي.

كتب النص فيها بالمداد الأسود العفصي الزاجي الداكن إجمالاً، واستعمل الناسخ المداد الأحمر في كتابة الأبواب والفصول وبعض أوائل الفقر وما إلى ذلك، على نوعين من الكواغد الفرنجية؛ أولها أسمر اللون صقيل والآخر أبيض صقيل تظهر في كليهما الخطوط المتوازية والعلامات المائية المختلفة.

في صفحة العنوان تظهر التقييدات الآتية:

١ - "دخل في ملك أحوج العباد وأقرهم إلى الملك المنان عبده الفقيه عباس بن المرحوم سالم عباس ١١٧٢هـ".

٢ - "قد وقف هذا الكتاب الأخ المرحوم درويش بن صالح السعدي الطائفي وجعل النظر عليه للسيد عبدالجليل بن السيد حسن الحسيني الطباطبائي وقفاً صحيحاً لا يباع ولا يشرا ليعلم من يراه".

**اسم الناسخ:** يونس بن حسن.

**نوع الخط:** نسخ تدويني واضح.

**تاريخ النسخ:** "وكان الفراغ من نسخه على يد العبد الفقير إلى القدير يونس بن حسن في تاسع عشرين صفر الخير من سنة ثمان وخمسين ومائة وألف" (١١٥٨هـ).

عدد الأوراق: ٢٩٦ ورقة.

عدد الأسطر: ١٩ سطراً.

المقاس: ١٥×٢١،٥سم.

نسخها: انظر: بروكلمان عن نسخها.

نشرها: نشرت أكثر من مرة في الهند والقاهرة، انظر: ذخائر التراث

العربي الإسلامي ٤٠٣ و بروكلمان.

تجليدها: حديث، سقط منه اللسان، وهو من الورق المقوى المغلف

بالجلد البني، وزينت الدفتان بمداليتين مضغوطتين، يظهر فيه

ترميم بدائي الصنع وتمزق في الدفة اليسرى.

[رقم الحفظ: ٨٩١٩] (١)

### المثال الثاني:

#### الأذكار النووية

أو: حلية الأبرار وشعار الأخيار في تلخيص دعوات الأذكار

المستحبة في الليل والنهار

( الجزء الأول فقط )

ليحيى بن شرف بن مري النووي، محيي الدين أبو زكريا

المتوفى سنة ٦٧٧هـ

[ كحالة ٢٠٢/١٣ و بروكلمان ٣٩٧/١ وملحقه ٦٨٠/١ ]

أول النسخة: «الحمد لله الواحد القهار العزيز الغفار مقدر الأقدار مصرف

الأمور مكور الليل على النهار... أما بعد فقد قال الله العظيم

(١) مخطوطة مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.

الرحيم أذكروني اذكركم... وقد صنف العلماء في اليوم والليلة والدعوات كتباً كثيرة معلومة عند العارفين لكنها مطولة بالأسانيد فضعفت عنها همم الطالبين فقصدت تسهيل ذلك على الراغبين...».

آخرها: «... وانقطعت السبل فادع الله أن يمسكها عنا فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه وقال اللهم حولينا ولا علينا اللهم على الآكام والضراب وبطون الأودية ومنابت الشجر فانقطعت وخرجنا نمشي في الشمس هذا لفظه فيها إلا أن في رواية البخاري اللهم اسقنا بل أغثنا وما أكثر فوائده وبالله التوفيق فرغ الجزء الاول من الأذكار النووية ويتلوه إن شاء الله تعالى باب اذكار التراويح إن شاء الله تعالى في الجزء الأخير رحم الله مصنفه وكتابه وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم».

الملاحظات: نسخة حسنة تامة، مقابلة على الأصل الذي نسخت منه، كما يظهر ذلك في تصحيحات المقابلة ورموزها المثبتة في الحواشي بخطوط مختلفة.

سقطت منها الأوراق الثمان الأولى، وورقتان من آخرها، فأكملها الشيخ عثمان بن عبدالعزيز بن منصور الناصري العمروي بخطه، الذي أعرفه وأميزه بالمداد الأسود العفصي الزاجي الداكن، الذي تحول لونه إلى البني الداكن بفعل الرطوبة والتأكسد، على كاغد إنجليزي/ هندي الصنع، أسمر اللون، خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية فقط.

أما بقية النسخة فقد كتب فيها النص بالمداد الأسود العفصي الزاجي الداكن، الذي تحول إلى اللون البني أيضاً، على كاغد مشرقى الصنع، أسمر اللون مصنوع من نفايات القطن وسيقان نبات الكتان، خالٍ من الخطوط المتوازية والعلامات المائية.

تقع النسخة ضمن مجموعة تحتوي أيضاً على:

- ١ - فتوى في الطلاق والعقاق لابن تيمية
- ٢ - مسألة الإسراء وصلاة رسول الله بالأنبياء لعبد الغني

المقدسي

في صفحة العنوان يظهر تقييد وقف باسم: الإمام عبدالله الفيصل، وتقييد تملك باسم عثمان بن عبدالعزيز بن منصور ابن حمد بن إبراهيم بن حمد بن محمد بن حسين الحسيني الناصري ثم العمروي التميمي الحنبلي بتاريخ ١٢٦٤هـ.

- اسم الناسخ : غير مذكور.
- نوع الخط : تعليق تدويني حسن.
- تاريخ النسخ: النسخة غير مؤرخة بيد أن كاغدها المشرقي يعود إلى القرن التاسع للهجرة.
- عدد الأوراق: ٨٦ - أ١ ب.
- عدد الأسطر: ١٧ سطرأ في النسخة الأصل.
- المقاس: ١٤, ١٨ × سم.
- نسخها: ذكر بروكلمان منها نسخاً عديدة في خزائن الكتب المختلفة.

نشرها: نشرت في القاهرة مراراً بعنوان: الأذكار المنتخبة من كلام سيد الأبرار.

تجليدها: حديث، وهو من الورق المقوى السميك الجرم، المغلف بالجلد، البني الداكن، وزينت الدفتان بجدول مزدوجة مضغوطة، وفي داخلها رسوم زهرية مضغوطة عفت رسومها أو كادت.

[رقم الحفظ: (١) ٨٩٨٩] <sup>(١)</sup>

---

(١) مخطوطة مكتبة جامعة الإمام أيضاً.

## تقييدات الوقف

الوقف بالمعنى الفقهي: هو تحبيس الأصل، وتسييل المنفعة به للمنتفعين به، وهو مستحب مندوب إليه، والأصل فيه ما روى عبدالله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما، في ما رواه البخاري، قال: "حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ عَوْنٍ قَالَ أَنْبَأَنِي نَافِعٌ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَصَابَ أَرْضًا بِخَيْبَرَ فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَأْمِرُهُ فِيهَا فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَصَبْتُ أَرْضًا بِخَيْبَرَ لَمْ أَصِبْ مَالًا قَطُّ أَنْفَسَ عِنْدِي مِنْهُ فَمَا تَأْمُرُ بِهِ قَالَ إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا قَالَ فَتَصَدَّقْ بِهَا عُمَرُ أَنَّهُ لَا يَبَاعُ وَلَا يُوهَبُ وَلَا يُورَثُ وَتَصَدَّقْ بِهَا فِي الْفُقَرَاءِ وَفِي الْقُرْبَى وَفِي الرِّقَابِ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَالضَّيْفِ. لَا جُنَاحَ عَلَيَّ مَنْ وَلِيَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ وَيُطْعِمَ غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ قَالَ فَحَدَّثْتُ بِهِ ابْنَ سِيرِينَ فَقَالَ غَيْرَ مُتَأَمِّلٍ مَالًا<sup>(١)</sup>.

وروى البخاري وغيره حديث كنز الكعبة الشريفة وما تضمنه من إقرار النبي ﷺ له بمحله، ثم أبي بكر بعده، ورجوع عمر رضي الله عنه لذلك، لما ذكره به شيبه<sup>(٢)</sup>، وقال: "هما المرآن يقتدى بهما"<sup>(٣)</sup>، لأن ما جعل في الكعبة وسبّل لها يجري مجرى الأوقاف، فلا يجوز تغييره عن وجهه<sup>(٤)</sup>. وروى ابن شبة: "أن خالد بن الوليد حبس داره بالمدينة، لا تباع ولا تُوهب"<sup>(٥)</sup>.

(١) صحيح البخاري برقم: ٢٥٣٢.

(٢) هو شيبه بن عثمان الحجي.

(٣) جاء في فتح الباري ٣/ ٤٥٦، «هما المرآن اقتدي بهما»، وأورد ابن حجر رواية «هما المرآن يقتدي بهما» على بناء الفعل للمجهول من رواية ابن مهدي ٢٤٩/١٣.

(٤) نقلاً من المغام المطابة ص ٥٣٥ وانظر: فتح الباري ٣/ ٤٥٦-٤٥٧.

(٥) تاريخ المدينة ١/ ٢٤٤.

وبناء على هذا المستند الفقهي عند المسلمين الأوائل<sup>(١)</sup> كانت المصاحف أول الكتب التي سُبِّلت، ووقِّفت في الإسلام للمنفعة العامة<sup>(٢)</sup>، وتطلباً للأجر والثواب، فصار هذا أسوة للواقفين في تقييدهم في ما بعد، فصاروا يكتبون: "لا يباع ولا يوهب ولا يورث إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها" أو: "لا يخرج من مكانه" أو "إلا برهن مماثل" أو: "برهن ثقيل"، حسب ما يشترطه الواقف، ولهذا قال محمد بن خلف المرزبان في إعارة الكتب بين الناس:

أعرّ الدفتر للصاحب بالرهن الوثيق إنه ليس قبيحاً أخذ رهن من صديق<sup>(٣)</sup> والظاهر أن بعض الواقفين كان يسمح بإعارة الكتب للمنتفعين الثقات دون رهن ثقيل، كما نجد ذلك في قول ياقوت: أنه استعار أثناء إقامته في مرو أكثر من مئتي مجلد من مكتبات مختلفة بغير رهن<sup>(٤)</sup>، وكما يظهر من النصين في الإعارة ومنع الإعارة؛ لأبي بكر أحمد بن محمد اليزيدي وهو من رجال القرن الرابع للهجرة، وللسيوطي المتوفى سنة ٩١١هـ، اللذين نشرهما فؤاد سيد<sup>(٥)</sup>.

واختص بعض العلماء والنساخ من الرجال والنساء بكتابة المصاحف فقط ووقفها منهم: محمد بن عبدالله الأنصاري البلنسي المتوفى في حدود سنة ٦١٠هـ، قال المراكشي: «وكان منقطعاً إلى كتابة المصاحف، متقدماً في براعة خطها، إماماً في جودة ضبطها، ومما يشاع أنه نسخ من كتاب الله عز

(١) انظر: أحكام الأوقاف لأبي بكر الخصاف المتوفى سنة ٢٦١هـ، في الوقف وأسبابه وشروطه.

(٢) الوقف وبنية المكتبة ٦٤-٦٦.

(٣) تقييد العلم ١٤٩، وورد البيت محرفاً في: نصاب قديمان في إعارة الكتب، لفؤاد سيد، مجلة معهد المخطوطات، مج ٤، ج ١، شوال ١٣٧٧هـ / ١٩٥٨، ١٣٢.

(٤) معجم البلدان ١١٤/٥، دار صادر.

(٥) نصاب قديمان في إعارة الكتب ١٢٥-١٣٦.



وجل ألف نسخة من ذلك على قَسَمٍ أن لا يخطَّ حرفاً من غيره، تقريباً إلى الله وتنزيهاً لتنزيله أن يخطَّ سواه، ودأب على هذا العمل المبرور عمره، وتنافس الناس على طبقاتهم: الملوك فمن دونهم في ما يوجد من خطه، وخلف في ذلك أباه وأخاه، وكانوا كلهم آية من آيات الله في إتقان هذه الصنعة المباركة»<sup>(١)</sup>.

ويذكره الصفيدي باسم محمد بن عبد الله بن غَطُوس المتوفى سنة ٤١٤هـ<sup>(٢)</sup> ويقول عنه: إنه إلى على نفسه ألا يكتب حرفاً إلا من القرآن، وكان له بيت فيه آلة النسخ والرقوق وغير ذلك لا يدخله أحدٌ من أهله<sup>(٣)</sup>.  
ومن النساء البهاء بنت الأمير عبدالرحمن بن الحكم بن هشام بن عبدالرحمن بن معاوية، المتوفاة في سنة ٣٠٥هـ، قال المراكشي: "كانت خيرة زاهدة عابدة متبئلة شديدة الرغبة في الخير وكانت تكتب المصاحف وتحبسها"<sup>(٤)</sup>.

وفي العصر الحديث يظهر التقييد الآتي في كتاب شواهد قطر الندى وبل الصدى لعبدالعزيز بن مبارك بن غنَّام، ونصه: "يعلم الناظر بأن سارة تقبل الله منها أوقفت هذا الكتاب لها ولوالديها وجعلت المقدم فيه من النظر والانتفاع به عبدالرحمن بن عدوان وذريته المتأهلين [...] لا يباع ولا يوهب ١٢ رجب سنة ١٢٨٣هـ"<sup>(٥)</sup>.

**الوقف:** مصطلح مشرقي، وهو التحسيس عند أهل المغرب والأندلس، وقد استعملوا معاً في المشرق أيضاً، فيقال اليوم: الأوقاف في المشرق

(١) الذيل والتكملة ٦/٣١٥.

(٢) وقال المراكشي أنه توفي في حدود سنة ٦١٠هـ.

(٣) الوافي بالوفيات ٣/٣٥٢.

(٤) الذيل والتكملة ٨/٤٨٤ القسم الثاني، تح محمد بن شريفة.

(٥) نسخة مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم: ٨٩١٥.



لسائر أوراق الكتاب»<sup>(١)</sup>، وذكر المنوني بعض هذه الكتب التي تحمل هذه الطريقة من التقييد .

المعروف أنّ نظام وقف الكتب أو تحبيسها لم يساير الزمن الذي نشأ فيه نظام الإجازات بل تأخر عنه كثيراً، مع أنّ يحيى بن محمود ساعاتي يرجع نشوء المكتبة في الإسلام إلى آخر القرن الأول للهجرة، فقال: "وقد ارتبطت حركة الثقافة العربية بشكل عميق وقوي بالمكتبة، منذ أن شرع العرب في تشكيل أعمال تأليفية بسيطة، وتوجهوا نحو تخصيص مكان يُجمع فيه ما يصنّف، ويؤلف، ليصل إليه أكبر عدد ممكن من القراء، ولعل مما يؤكد ذلك، أن: عبدالحكم الجمحي شيّد في فترة مبكرة مكتبة في مكة، وجعلها عامة. ولجذب أكبر قدر من القراء طعمّها بوسائل ترفيه وتسليّة تدفع من يرضى بذلك إلى محاولة أن يقرأ، فكان سابقاً منذ مئات السنين للاتجاه الغربي، في إنشاء مكتبات عامة، تملك وسائل ترفيه وتسليّة لجذب عامة القراء"<sup>(٢)</sup>.

والخبر الذي أورده الساعاتي، لتأييد ما ذهب إليه، هو ما رواه أبو الفرج الأصفهاني، فقال: "كان عبدالحكم بن عمرو بن عبدالله بن صفوان الجمحي قد اتخذ بيتاً؛ فجعل فيه شطرنجات ونردات وقرقات ودفاتر، فيها من كل علم، وجعل في الجدار أوتاداً، فمن جاء علق ثيابه على وتد منها، ثم جرّ دفتراً فقرأه، أو بعض ما يلعب به فلعب به مع بعضهم"<sup>(٣)</sup>.

المعروف أنّ عبدالله بن صفوان وهو جد عبد الحكم هذا قُتل مع ابن الزبير في سنة ٧٣هـ<sup>(٤)</sup>، وابنه عمرو بن عبدالله، كان من وجوه

(١) قبس من عطاء المخطوط المغربي ٦٧٢/٢.

(٢) الوقف وبنية المكتبة العربية ٢٢-٢٣.

(٣) المصدر نفسه ٣١ نقلاً عن الأغاني، بولاق ٥٢/٤.

(٤) نسب قريش ٣٨٩-٣٩٠ والاستيعاب ٣٣٣/٢-٣٣٤ والإصابة ٦٠/٣.

قريش<sup>(١)</sup>، وهو الذي قال فيه ابن سعد: قليل الحديث<sup>(٢)</sup>، وابنه عبدالحكيم (كذا عند ابن حزم) بن عمرو، الذي قال فيه ابن حزم: "وكان من فتيان قريش: قد اتخذ بيتاً لإخوانه فيه كتب العلم والشطرنجات والنرد والقرق"<sup>(٣)</sup>.

والسؤال هنا: متى عاش عبدالحكم هذا؟ فإذا مات جده في سنة ٧٣ هجرية، فلا بدَّ أنَّ عبدالحكم هذا وأباه قد عاصرا الخليفة عمر بن عبدالعزيز، الذي توفي في سنة ١٠١هـ، ويبقى السؤال الآخر: ما هي كتب العلم هذه؟ أو الدفاتر التي فيها من كل علم؟ ومن أين جاء بها؟ وحركة التأليف لم تنشط في كلِّ علم بعد، وهنا لا بدَّ لنا من الحذر والاستنباط لأنَّ هذا النادي كان على ما يظهر للتسليية فحسب، ولذلك لا يمكن أن نتوقع أن هذا الفتى القرشي وأصحابه من الشباب كانوا مهتمين بدفاتر الزهري في الحديث أو بمغازيه، أو بترجمة ماسرجويه الطبيب لكتاب أهرن (هارون) بن أعين القس النصراني في الطب، الذي وجدته عمر بن عبدالعزيز في خزائن كتب بني أمية فأمر بإخراجه وبثه في أيدي الناس، أو بمغازي وهب بن منبه، أو بمغازي<sup>(٤)</sup> عروة بن الزبير، أو بكتب الفقه التي أحرقها في سنة ٦٣هـ<sup>(٥)</sup>، بل لعلها كانت من الدفاتر التي فيها سير الملوك وأخبارها، والحروب والمكائد التي كان معاوية يقرأ فيها قبل نومه، أو لعلها كانت مما أملاه عبید ابن شربة الجهمي، الذي وفد على معاوية، فسأله عن الأخبار المتقدمة وملوك العرب والعجم وأخبار حمير، أو كتب الأمثال لكرشم الكلابي وصحار العبدي أو ما يشابهها.

(١) نسب قريش ٣٩٠.

(٢) طبقات ابن سعد ٤٧٤/٥ وعنه انظر: نسب قريش ٣٨٩.

(٣) جمهرة أنساب العرب ١٦٠.

(٤) دلائل التوثيق المبكر ٥٤٧.

(٥) المصدر نفسه ٥٤٦.

فإذا صحَّ هذا الخبر فإنه كان أشبه بنادٍ منه بمكتبة، ولكنه مع هذا فإنه طريفة من الطرف الفريدة، أن يبادر هذا الفتى المكي، في بداية القرن الثاني الهجري، إلى إنشاء هذا النادي الأدبي الثقافي، الذي بالغ محمد ماهر حمادة في وصفه فسمّاه: "مكتبة شبه عامة في مكة المكرمة، تحوي كتباً كثيرة في كل فرع من فروع المعرفة الإنسانية"<sup>(١)</sup>.

وروى ابن عساكر: أن محمد بن جبير بن مطعم المتوفى في حدود سنة ١٠٠هـ<sup>(٢)</sup> احتسب بعلمه، وجعله في بيت في المدينة، وأغلق عليه باباً، ودفع المفتاح إلى مولاة له، وقال لها: من جاءك يطلب منك مما في هذا البيت شيئاً فادفعي إليه المفتاح ولا تذهبي من الكتب شيئاً<sup>(٣)</sup>.

وذكر عبد الحميد العلوجي، دون عزو إلى مصدر: أنَّ عبدالله بن سوار والي البصرة المتوفى سنة ١٥٧هـ، أنشأ في مدينة رامهرمز في خوزستان داراً للكتب<sup>(٤)</sup>، فقلعه قد حذا حذو عبد الحكم في مكتبته!

وقد أورد يحيى بن محمود ساعاتي في كتابه الوقف وبنية المكتبة العربية جملة من تقييدات الوقف القديمة والحديثة، ومثله فعل كلُّ من عبداللطيف إبراهيم في دراسات في الكتب والمكتبات الإسلامية، وبخاصة المكتبة المملوكية، وأيمن فؤاد سيد في بعض نماذج المخطوطات المصورة، التي نشرها في الكتاب العربي المخطوط. بيد أنهم لم يتسن لهم أن يدرسوا أهمية هذه التقييدات للمفهرس أو للمحقق. أو ما لها من فوائد في دراسة علم الاكتناء العربي الإسلامي.

(١) انظر: الكتاب العربي مخطوطاً ومطبوعاً لمحمد ماهر حمادة ٨٩ فقد أورد الخبر أيضاً.

(٢) يقول الذهبي في سير أعلام النبلاء ٥٤٣/٤ إنه توفي في خلافة عمر بن عبد العزيز.

(٣) تاريخ دمشق ١٨٧/٥٢.

(٤) عطر وحرير ٢٨٧، دون ذكر مصدره.

وكما كان الأمر في الإجازات، فإن تقييدات الوقف مهمة جداً للمفهرس إذا لم تطمس عمداً أو تقطع الورقة بكاملها أو بعضها إذا كان التقييد فيها لإخفاء السرقة، فإن بعضهم كان يقوّر موضع التقييد من الورقة، ويلصق على التقوير ورقة بقدره، أو قد يطمس جزءاً من التقييد إذا كان حاوياً على اسم الكتاب وجزئه، ففي مخطوطة تحفة العباد لعبدالرحمن الدمشقي الحنبلي المتوفى سنة ٨٥٦هـ عمد أحد السفهاء إلى غالب ما يدل على تملك أو وقف فطمسه أو قوّره أو قطعه فسوّه جملة من أوراقها، ولم يبق ما يدل على وقفها، إلا نص باهت في حاشية الورقة اب يقرأ: "وقف لله تعالى على التكية [...] في جامع الأحمدي [...] ومائتين [...]".<sup>(١)</sup>

ومن تقييدات الوقف الطريفة، تقييد الفيروزآبادي بخطه حيث وقف كتاب الصاغانى ثم رجع فيه وبين سبب رجوعه، وهذا نصه:

"الحمد لله، ما كتبت ههنا من حكاية الوقف إنما كان حين طمع فيه بعض ملوك القاهرة فصرفته عنه بهذا إلا أنني وقفته، ثم على تقدير الوقف رجعت عنه وإني قد تعبت كثيراً في تحصيل هذا الكتاب العظيم القدر العزيز المثل وإني ما خطر ببالي أن أفارقه طول زماني لكنه حين حصل لي بذله ورغب فيه المولى المعظم قدوة فضلاء العرب والعجم عماد الملة والدين عوض الفلك آبادي رغبة العاشق في المعشوق ومال إليه ميل المحب المشوق وأيم الله لولا أنني وجدته أهلاً لذلك مالكاً من أكارم الأدب أحسن المسالك لما تسمّحتُ به وفي ذلك لا يُمتري والمعشوق لا يباع والأرواح لا تشتري فأعطيت القوس باريها وأنزلت الدار بانيها وبعته منه [مطموس] آلاف درهم وهو دون ثمنه لكنه تواتر إليّ ما أخجلني من فواضله ومننه، متعه الله تعالى به وبأمثاله بالمصطفى وصحبه وكتب محمد بن يعقوب

(١) مخطوطة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، برقم: ١٠٨٣.

الفيروزآبادي كان الله له ورحمه ووقفه والحمد لله رب العالمين والصلاة على خير خلقه محمد وآله وصحبه وسلم<sup>(١)</sup>.

ولم يكن الفيروزآبادي أول من ألغى وقف كتابه فإن كتب التراجم تُعج بالعلماء وغير العلماء الذين تراجعوا عن وقف كتبهم بعد وقفها، تحت وطأة الحاجة والفقير والعوز، أو لاضطرارهم إلى بيعها لسدّ ديون تراكت عليهم، لم يستطيعوا تحملها أو لوقوعهم تحت مصادرة السلطة.

بل إن محمد بن هلال بن المحسن الصابي غرس النعمة المتوفى سنة ٤٨٠هـ ابتى ببغداد داراً للكتب، وقف عليها نحو أربعة آلاف مجلد في فنون العلم وتردد إليها العلماء سنين كثيرة، ثم صرف الخازن ومحا ذكر الوقف من الكتب وباعها، فأنكر عليه أحد العلماء ذلك فقال: إنه قد استغني عنها بدار الكتب النظامية<sup>(٢)</sup>.

وأطرف من كل ذلك هذا التقييد المختصر، في وقف دلائل الخيرات للجزولي، ونصه:

"هذه الدلائل أهدته لي العفيفة الصالحة الحافظة راضية القسطنونية جزاها الله خيراً بشروط أن أقرأ فيه وأدعو لها ثم أوقفه من بعدها هاكذا أوصتني والسلام محمد مصطفى"<sup>(٣)</sup>.

وفي تقييد آخر شرط فيه الواقف أن لا يخرج من بلدته، وهو:  
"أوكل النظر فيه لمحمد الهدي، وبعد موته يكون النظر فيه للواقفين؛ وهم حمد بن سليمان وحمد وسليمان أبناء محمد بن بسام، وبعد ذلك حصل

(١) صورة وقف بقلم الفيروزآبادي في صفحة عنوان الجزء الثاني من كتاب التكملة والذيل والصلة للصفاني مؤرخة في سنة ٧٥٤هـ نسخة كوبرلي برقم: ١٥٢٢.

(٢) الوافي بالوفيات للصفدي ١٦٨/٥.

(٣) التقييد في نسخة دلائل الخيرات للجزولي المتوفى سنة ٨٧هـ، بقلم النسخ الجزائري وهي محفوظة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، برقم: (١) ١١٠٦.

النظر فيه "لسليمان عبدالعزيز، وشهد كاتبه علي آل محمد، وشرط أن لا يخرج من عنيزة" (١).

وتقييد وقف كتاب مختصر المدونة لابن أبي زيد «على من يقول بقول مالك وأصحابه بمدينة القيروان» (٢).

وتقييد وقف آخر وقفه مالك الكتاب، على الأولاد الذكور من أولاده، وللذكور من أولاد بناته، ثم بعدهم لعلماء البلد:

"تقييد وقف صبغة الله المفتى بآمد كوجوك زادة وتوثيق القاضي محمد سعد الله المولى خلافة بمدينة آمد: "وقفاً صحيحاً مؤيداً وحسباً صريحاً مخلداً وشرطت التولية بالاستعمال لابني محمد مسعود والحاج خليل وبعدهما لأولادهما الذكور نعوذ بالله تعالى بعد الانقراض لذكور أولادنا من الإناث وبعد انقراضهم لعلماء آمد في مكان محفوظ وأن لا يخرج إلا بالرهن فمن بدله بعد ما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه" (٣).

أختام صبغة الله والقاضي محمد سعد الله وغيرهما.

وتقييد وقف آخر، هذا نصه:

«الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد سيد الأولين والآخرين أما بعد فقد وقف وسبّل عبدالعزيز بن سعود تقبل الله منه هذا المجلد من شرح البخاري وبقية المجلدات وهن سبعة مجلدات وجعل نصفهن سبالة للشيخ محمد يعفي عنه ونصفهن سبالة لأبيه وأمه عفى الله عنهم شهد على هذا إبراهيم بن الشيخ وعبدالله بن عبدالعزيز وكتبه وشهد به عبدالله بن محمد بن عبد الوهاب وكفى بالله شهيدا وصلى الله على محمد وآله وسلم».

(١) مجموعة محفوظة بمكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم: ٨٢٣.

(٢) سجل قديم لمكتبة جامع القيروان ٢٨.

(٣) آلت هذه المكتبة إلى مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض بالشراء.



ومن طرائف تقييدات الوقف، ما يأتي:

"نسخ هذا الشرح التي وقف عليها عبدالفقير كاتب هذه الحروف خمسة الواحدة عند الشيخ عبدالله النجيبى (?) اشتراها من الشيخ محمد الحموي نور الله بصيرتنا وبصيرته والثانية موجودة في كتب الشيخ علي القطان رحمه الله تعالى والثالثة عند الشيخ محمد بن الشيخ صالح المواهي أخذها في مزاد المرحوم إن شاء الله تعالى السيد محمد أمين العادلية والرابعة خرجت في كتب الشيخ محيي رحمه الله لكنها ملفقة فبقيت عند أولاده والخامسة كانت للشيخ ناصر الصايغ وآلت إلى الوالد ثم وصلت ليد الشيخ عبداللطيف رحمه الله ثم إنها رجعت بحمد الله تعالى إلى مالكةا الحقيقي [مطموس] قدرها سبعة غروش وثلاث بمحضر من المسلمين".

وفي تعليق على هذا التقييد بخط آخر: "قوله الحقيقي سبب التقييد بالحقيقي أنها فقدت من كتب الوالد المرحوم ووجدت عند من اشتريتها من مزاده".

وتقييد تملك آخر بخط من كتب تاريخ النسخ الخمس المتقدم ونصه: "من محض فضل الله تعالى آل بالشراء الشرعي من مزاد المرحوم ان شاء الله تعالى السيد أسد إلى نوبة عبدالفقير الحاج عبدالكريم لطف الله به وبوالديه ومشايخي والمسلمين أجمعين".

الحق إن تقييدات الوقف لها أهمية كبرى للمفهرس أولاً، وللمحقق ثانياً، لأنها صورة من صور التوثيق، وهي بعد تعين على تحديد مكان نسخ المخطوطة وأحياناً تعرّف باسم المؤلف وعنوان الكتاب وهي بعد تكشف عن قيمة المخطوطة العلمية في اختيارها للوقف واهتمام الواقف بموضوعها، وبمعرفة تنقلها في البلدان المختلفة، كما هي الحال في تقييدات التملك، ومن ثمّ تكشف أيضاً عن الحركة العلمية وشيوع نوع من العلوم في بلد من البلدان.

وفي تقييد وقف في نسخة<sup>(١)</sup> من كتاب لب اللباب في تحرير الأنساب للسيوطي، يظهر أن أحد المالكين لها أجهد نفسه في طمس هذا التقييد فقص التقييد من الورقة وطمس الباقي، إمعاناً في إخفاء السرقة بيد أن قسماً من هذا التقييد ظهر لي كما يأتي:

«سمعه... يبدلونه... لهم... ذلك وكتبه بيده الفانية الميئة جوامرد الناصري الحنفي بتاريخ عشرين شهر ذي الحجة الحرام سنة خمس وأربعين وتسعمائة، شهد عليه بذلك حسن بن عمر الخطيب».

ولم يقتصر الوقف على الكتب أو الممتلكات من العماثر والدور والأراضي وما إلى ذلك، بل شمل أيضاً أنواع السلاح مثل: السيوف والجواشن والدروع والحجف والذرق والتروس والرماح والجعاب وقسيها، وكل ما يحتاجه المحارب في سبيل الله، إضافة إلى الخيول، فكان ينقش عليها عبارة: "وقف في سبيل الله" أو "حبس في سبيل الله"، فقد روى سيف بن عمر في وقعة الجمل: "وجمع ما كان في العسكر من شيء ثم بعث به إلى مسجد البصرة: أن من عرف شيئاً فليأخذه إلا سلاحاً كان في الخزائن عليه سمة السلطان"<sup>(٢)</sup>، وهذه أقدم إشارة تصل إلينا عن وقف الدولة للسلاح على الجند. ونشرت مجلة القنطرة<sup>(٣)</sup> التي تصدر في مدريد بإسبانيا مقالاً لتوفيق إبراهيم حول خاتم أو طابع من الرصاص لعبدالرحمان الداخل، تفضل الأستاذ عبدالله العمير فترجمه إلى العربية ونشرته مجلة عالم المخطوطات والنوادر<sup>(٤)</sup>، فكتبت تعقيباً عليه<sup>(٥)</sup> قرأت فيه الخاتم كما يأتي:

[ الأمير عبدالرحمن بن معوية حبس في سبيل الله لا يغل ولا يوهب ]

(١) نسخة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، برقم: ٧٤٨٧.

(٢) كتاب الردة والفتوح (لايدن) ٣٥٣.

(٣) القنطرة مج ١٦، ع ١٤، لسنة ١٩٩٥.

(٤) المجلد ١، ع ١٤، ١٩٩٦، ١٩٧-٢٠٠.

(٥) في المجلد ١، ع ٢٤، لسنة ١٤١٧هـ/١٩٩٧، ٥١٠-٥١١.

وما زلت عند صحة قراءتي له، إلا أنني ذكرت في تعقيبي: "أن أكبر ظني أن هذا الخاتم أو الطابع كان لتحبيس الكتب أو شيئاً شبيهاً بها"، وهذا خطأ مني في استقراء الخاتم، لأنه لو كان كذلك لكانت الكتابة فيه معكوسة، بل إنني أتفق الآن مع مؤلف المقالة ومع مترجمها: أن هذا الخاتم كان مُلصقاً بعدة حربية محبسة في سبيل الله، لا تُختان ولا تُوهب، لأنها محبسة في سبيل الله على المصالح العامة.

أما الخيول فكانت توسم بمثل هذه العبارة أيضاً أو شبيهاً بها، فقد روى ابن سعد عن السائب بن يزيد أنه قال: "رأيت خيلاً عند عمر بن الخطاب رحمه الله، موسومة في أفخاذها: حبس في سبيل الله"<sup>(١)</sup>.

وهذه كلها يمكن أن تعد من الوثائق المهمة في دراسة تطور الوقف الإسلامي وضروبه.

---

(١) طبقات ابن سعد (دار صادر) ٣/٣٠٦.



## تقييدات التملك

ويلحق بتقييدات الوقف ما يجده الم فهرس من تقييدات التملك، أو القراءة أو المطالعة، أو الإعارة، أو المعارضة، أو غيرها من التقييدات<sup>(١)</sup> كتقييد ولادة أو وفاة، أو قدوم قاضٍ أو والٍ وغير ذلك، وهي عادة ما تكون مثبتة في صفحة العنوان، أو في آخرها، أو في أثناء صفحاتها، لذلك يجب على الم فهرس؛ أن يتصفح المخطوطة ورقة ورقة ويتأملها بإمعان شديد ويسجل كل ما يجده فيها من هذه التقييدات، في باب الملاحظات. فإن كل هذه المعلومات مفيدة جداً، لأنها من أساليب التوثيق في المخطوطة، إضافة إلى أن بعض هذه المعلومات قد يضيف إلى معلوماتنا التاريخية إن لم يصححها. وقد يلحق أحد ملاكها بها ورقة أو أكثر تحتوي على معلومات لا نجدها في غيرها، وأذكر أن مخطوطة وقعت بيدي ألحقت في آخرها جملة من الأوراق كانت تحتوي على أجزاء من تاريخ شبه جزيرة القرم قبل احتلال روسيا لها، لم أجد لها مثيلاً بعد<sup>(٢)</sup>.

وفي تقييد وفاة ورد في آخر مخطوطة الخواتيم<sup>(٣)</sup> لابن الجوزي هذا نصه: "توفي الشيخ نجيب الدين يعقوب العباسي (؟) قدس الله روحه في يوم الأحد غرة رجب المبارك سنة ثلاث وستمائه ببغداد المحروسة وصلى عليه الشيخ [مطموس] ودفن بمشهد الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى". فقد أكد المنذري وابن كثير هذه المعلومات وزادوا عليها، فقال المنذري في ترجمته: "أبو يوسف يعقوب بن عبید الله عتيق شيخنا أبي اليمن زيد بن الحسن الكندي ببغداد ودفن في مقبرة الخيزران"<sup>(٤)</sup>.

(١) انظر: أهمية صفحة العنوان في توصيف المخطوطات لرمضان ششن ١٧٩-١٩٦.

(٢) ملحقة بإحدى مخطوطات جامعة الإمام لا أذكر رقمها.

(٣) مخطوطة في مكتبة حسين جلي ببورصة برقم ٤٣٥.

(٤) التكملة لوفيات النقلة ٣/١٨٠.

وقال ابن كثير بعد أن سمّاه "ياقوت"، ويقال له يعقوب بن عبدالله، فقال: "نجيب الدين متولي الشيخ تاج الدين الكندي، وقد وقف إليه الكتب التي بالخرانة بالزاوية الشرقية الشمالية من جامع دمشق، وكانت سبعمائة وإحدى وستين مجلداً، ثم على ولده من بعده ثم على العلماء، فتمحقت هذه الكتب وبيع أكثرها، وقد كان ياقوت هذا لديه فضيلة وأدب وشعر جيد، وكانت وفاته ببغداد مستهل رجب ودفن بمقبرة الخيزران بالقرب من مشهد أبي حنيفة"<sup>(١)</sup>.

وفي صفحة العنوان من هذه المخطوطة نفسها، يظهر تقييد تملك ظريف بخط ابن الجوزي نفسه هو: "هذا الكتاب ملك لولدي أبي محمد يوسف نفعه الله وبلغه الأمل وكتب ابن الجوزي".

ويوسف هذا؛ هو صاحب محيي الدين بن الجوزي، الفقيه والسياسي المشهور، أستاذ دار الخلافة العباسية، المقتول مع أولاده في واقعة بغداد سنة ٦٥٦هـ<sup>(٢)</sup>.

وتقييد آخر في صفحة العنوان هو: "ملكه من فضل الله الرحيم، الفقير إلى الله تعالى، عبده عبدالرحيم بن عبدالمحسن الشعراني، بالشراء من مصطفى دده بئمن مقبوض بيده".

فمن هذا التقييد نعرف: أنّ هذه النسخة نقلت من بغداد، وطافت في بلدان كثيرة، منها القاهرة قبل أن يملكها مصطفى دده الذي كان قاضياً بمصر، فينقلها معه إلى إستانبول فيشتريها منه عبدالرحيم الشعراني المصري

(١) البداية والنهاية ١١٦/١٣.

(٢) انظر مقدمة كتاب الأيضاح لقوانين الإصلاح في الجدل والمناظرة، تح محمود بن محمد السيد دغيم، مكتبة مدبولي، القاهرة ١٤١٥هـ/١٩٩٥ فقد استوفى الكلام على سيرته السياسية والعلمية.

نزىل القسطنطينية المتوفى سنة ١٠٤٨هـ<sup>(١)</sup> ومن بعده استقرت في بورصه، ومثل هذه التقييدات في انتقال المخطوطات من بلد إلى آخر كثيرة جداً في المخطوطات التي تمرُّ على يد المفهرس، وتقييدها مهم لكثير من الدارسين. وفي نسخة من كتاب أسماء بلاد أعمال الديار المصرية المؤرخة في سنة ٨٧٩هـ، يظهر فيها تقييد تملك محمد مرتضى الحسيني صاحب تاج العروس بخطه في موضعين منها، الأول: "في نوبة أبي الفيض، محمد مرتضى الحسيني غفر له بمنه"، والثاني: "في نوبة محمد مرتضى، غفر له بمنه"، إضافة إلى طبع خاتم يمكن أن يقرأ:

محمد المرتضى يرجو الأمان غداً [...] <sup>(٢)</sup> وهو أوفى الناس بالذمم ويظهر خاتم القنصلية الإيطالية في مصر في أربعة مواضع منها. وفي الورقة ١ أ يظهر تملك آخر باسم مختار أحمد عيسى إبراهيم. وفي صفحة العنوان، يظهر تقييد قراءة، هذا نصه: "طالع في هذا الكتاب الفقير عبدالله غفر له"، إضافة إلى خاتم باسم: "علي فضلي"؛ الذي يظهر في مواضع متعددة من النسخة.

وفي هذه النسخة تقييدات عديدة لحوادث تاريخية، وولادات ووفيات بقلم أحد الممتلكين الأقباط، يذكر في أحدها سرقة حوائج ذهبية وأثواب مزركشة بالذهب وغيرها من إحدى الكنائس بمصر بتاريخ ٩٥٨هـ ( ذكر السنة بالأرقام القبطية )، ويذكر في آخر التقييدات عزل إسكندر باشا، وتولي سنان باشا، وحضوره من اليمن إلى مصر بتاريخ مستهل صفر سنة ٩٧٩هـ<sup>(٣)</sup> (بالأرقام القبطية أيضاً)<sup>(٤)</sup>.

(١) معجم المؤلفين ٢٠٧/٥.

(٢) ما بين المعقوفتين مطموس، ولعله كان: "من ربه".

(٣) انظر: أوضح الإشارات في من ولي مصر القاهرة من الوزراء والباشات، لأحمد جلي

عبدالغني، تح فؤاد محمد الماوي، القاهرة ١٩٧٧، ١٥٢ فقد أيد ذلك.

(٤) نسخة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، برقم: ١٠٠١.

فإن ما لا نعرفه الآن مما يرد في المخطوطات، قد يعرفه غيرنا من الدارسين. وما لا يهمنا الآن قد يثير اهتمام غيرنا من الباحثين في المستقبل، وعلى المفهرس النابه الفطن تقديم المفتاح وتبئيه الغافل، فكم من المعلومات استقاها الأولون من تقييدات وجدوها في المخطوطات<sup>(١)</sup>.

ولربما يمرُّ على يد المفهرس تقييد لا يعيره اهتماماً كما أعرت اهتمامي لتقييد بخط الناسخ عرفت منه مكان كتابة المخطوطة، ونصه:

"وكان الفراغ منه يوم السبت للنصف من صفر سنة أربع وسبعين وأربعمائة ووضع ذلك اليوم القاضي الإمام قاضي القضاة أحمد بن سليمان الكاساني في مدرسة الشيخ الإمام الخطيب محمد بن حمزة رحمه الله".

ويظهر هذا التقييد في الورقة الأخيرة من مخطوطة "السلميات" لأبي عبدالرحمن محمد بن الحسين السلمي المتوفى سنة ٤١٢هـ، وهي مجموعة تحتوى على ٣٣ رسالة وخطبة، وشرح للسلمي وللناسخ عبدالسيد بن أحمد الخطيب الأثروسي، أكثرها غير معروف في غير هذه النسخة<sup>(٢)</sup>.

ومن ترجمة الكاساني عند السمعاني والقرشي المنقولة من السمعاني عرفتُ منها أن: الكاساني هو "أبو نصر أحمد بن سليمان بن نصر بن حاتم، كان قاضي القضاة في زمن الخاقان أبي شجاع الخضر بن إبراهيم بن أخي شمس الملك، حدثت بسمرقند وأملى في داره بسكة المحتسب، ولم يكن محمود السيرة في ولايته، وصار وزيراً في زمن أحمد بن الخضر خاقان واستشهد في أول عهده"<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: المخطوط العربي لعبدالستار الحلوجي ١٨٦-١٨٧ فقد ذكر جملة من هذا المعلومات التي وجدها العلماء مقيدة في المخطوطات.

(٢) نسخة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم: ٢١١٨ وانظر وصفها في الفهرس الوصفي من إعدادي ٦٠/٣.

(٣) الأنساب للسمعاني، نشرة ماركليوث، لندن ١٩١٢ "الكاساني"، والجواهر المضية، تح عبدالفتاح الحلو، ١٧١/١.



وعرفنا من ابن الأثير أنَّ أبا شجاع الخضر بن إبراهيم كان خاقان سمرقند وما وراء، النهر من الأسرة القراخانية، وأنه لما توفي خلفه أحمد خان بن خضر، فاصطدم مع العلماء الذين اتهموه بموالاته للإسماعيلية دعاة الفاطميين بمصر، فدعوا السلطان ملك شاه السلجوقي فاستولى على ما وراء النهر وسمرقند في سنة ٤٨٢هـ<sup>(١)</sup>، بيد أن العلماء استطاعوا في سنة ٤٨٨ هـ أن ينحوا أحمد خان من السلطة ويفتوا بقتله مع وزيره الكاساني في سمرقند<sup>(٢)</sup>، فعرفتُ من هذا التقييد أنَّ نسخة السلميَّات قد كتبت في سمرقند وأن كاغدها سمرقندي.

---

(١) E. I.2nd, ed. III, 1114 - 1115.

(٢) الكامل لابن الأثير، ٣٠١/٩، ١٧١/١٠، حوادث سنة ٤٦٥-٤٨٢.



## تقييدات الشراء

ثم هناك تقييدات الشراء التي لا تقل أهمية عن غيرها من التقييدات، وغالباً ما تكون أجزاء منها مطموسة عمدًا، إما لإخفاء السعر، أو لإخفاء السرقة. وهي تدلنا على انتقال المخطوطة من مكان إلى مكان ومن يد إلى يد عبر العصور. وتدلنا أيضاً على أسماء مالكيها، وسني بيعها التي قد تساعد المفهرس على تقدير تاريخ المخطوطة التقريبي، مع ما لديه من معلومات آخر، وهي مفيدة أيضاً - إذا كان الثمن مذكوراً - للمهتم بالناحية الاقتصادية في بلد من البلدان أو في زمن من الأزمان.

ولا بأس من أن أورد هنا مثلاً جاء في نسخة<sup>(١)</sup> من قلائد العقيان للفتح

ابن خاقان لتوضيح الأمر:

"الحمد لله ملك لله في يد عبده المذنب الخاطئ الراجي عفو مولاه العربي محمد بن عبدالمجيد الخميسي الدار السفيناني منشأً وتملكه بالشراء الصحيح والثمن الربيح قدره ونهايته [مطموس عمدًا] أوقية سنة تاريخه من بايعه له السيد عبدالكريم بن عبدالله السفار حرفة، تبايعا وتقابضا الثمن والمثمون على السنة في ذلك والمرجع [مطموس عمدًا] في أواخر ربيع النبوي المفضل الشريف عام ١٠٢١ أشهد على البيع وقبض الثمن بالمعاينة في التاريخ المذكور".

فمن هذا التقييد نستطيع أن نستنبط أن هذه النسخة قد بيعت في مكان ما من المغرب، بدليل اسم المشتري واسم البائع وحرفته «السفار» أي المُجَدِّد، كما يُسمى في المغرب.

(١) نسخة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، برقم: ٦٢٣٤.

ومن طرائف تقييدات البيع والشراء، ما يظهر في أحد أجزاء تفسير ابن سلام المكتوب بخط أندلسي والمحفوظ بدار الكتب الوطنية بتونس<sup>(١)</sup>، وهذه نصوصها حرفياً:

- ١ - "لمحمد بن أحمد بن عون المعافري"<sup>(٢)</sup>.
- ٢ - "انتقل بالبيع الصحيح الشرعي من ملك نور الدين السخاوي<sup>(٣)</sup> إلى ملك العبد الفقير إلى الله عبدالمجيد بن عبدالرحمن عُرف بالأقفاصي بين الطلبة، وهذا الجزء من قسمة أربعة أجزاء".
- ٣ - "انتقل هذا الجزء بالبيع الصحيح إلى ملك العبد الفقير إلى الله تعالى محمد بن محمد بن عبدالمجيد الأقفهسي بتاريخ الخامس والعشرين من شهر ذي القعدة عام أربع وعشرين وسبعماية من ملك ولد كاتب الخط أعلاه"<sup>(٤)</sup>.
- ٤ - "ثم انتقل بالبيع إلى ملك العبد الفقير إلى الله سبحانه وتعالى محمد بن أحمد بن محمد بن عبدالمنعم المالكي عرف بالبوسي لطف الله به ورزقه العلم والعمل به بتاريخ يوم الاثنين السادس [مطموس] من ذي القعدة عام ثلاث وثلاثين وسبعمئة والبايع محمد بن موسى الأقفهسي المالكي".
- ٥ - "ثم انتقل بالبيع الصحيح إلى ملك الفقير إلى الله تعالى أحمد بن محمد ابن احمد بن الأعز الشافعي العلائي غفر الله لهم في شهر رمضان

(١) من نفائس دار الكتب الوطنية التونسية: المخطوط، لإبراهيم شيوخ، لوحة ٢٥.

(٢) كتب اسم المالك الأول بالمداد الأحمر فلم يظهر واضحاً في التصوير.

(٣) هو نور الدين أبو الحسن علي بن عبدالنصير بن علي السخاوي المالكي، قاضي قضاة المالكية بمصر المتوفى سنة ٧٥٦هـ، السلوك للمقريزي ج ٣، ق ٢٣/١ والدرر الكامنة لابن حجر ٧٩/٣ وأعيان العصر وأعوان النصر للصفدي، نشر مركز جمعة الماجد بدمشق ٤٥٧/٣.

(٤) يريد: ولد عبدالمجيد بن عبدالرحمن الأقفاصي.

المعظم سنة خمس وثلاثين وسبعماية، البايع محمد بن عبدالمنعم عرف بالبوسى".

٦ - "يقول محمد بن أحمد بن محمد بن عبدالمنعم المالكي المعروف بالبوسى لطف الله به: إنه والله الذي لا إله إلا هو ما أباغ شيئاً ولا حول ولا قوة الا بالله وإنما الكتاب ملكي وباق بيدي وهو عارية عند القاضي تاج الدين وأخيه القاضي زين الدين . . . . " وبقيّة الكلام مطموس بفعل الرطوبة.

فمن هذه التقييدات الطريفة يستطيع المفهرس أن يحدد مكان البيع وانتقال المخطوطة من شمال أفريقية أو الأندلس إلى مصر ثم عودتها إلى تونس، ويستطيع أيضاً أن يحدد تاريخ نسخ المخطوطة، إذا كانت خالية من تاريخ النسخ، وذلك بتتبع تراجم المالكين إذا ذكرهم أصحاب الرجال، فإنّ أول مالك لها هو محمد بن أحمد بن عون المعافري وهو على ما يظهر أندلسي، والثاني نور الدين السخاوي المتوفى سنة ٧٥٦هـ وبعده الأقفاسي والأقفهسي<sup>(١)</sup> والبوسى والعلائي، وكلهم مصريون من رجال القرن السابع والثامن للهجرة حسب تواريخ البيع والشراء.

وقد تتفع بعض التقييدات الباحث المهتم بدراسة الجو الثقافي في بلد من البلدان أو حين يؤرخ للمهتمين بالكتب والمكتبات، أو انتقال الكتب من بلد إلى آخر، فقد مرت على يدي جملة من المخطوطات تحمل تقييداً هذا نصه:  
"مكتبة إبراهيم محمود وهبة الشاذلي مفتش تذاكر الحديد بتاريخ ١٣٤٦هـ".  
فإن هذا المفتش القاهري كان له ولعٌ عجيب وحبٌ دافق للمخطوطات، فلعل أحداً لا يعرف ذلك عنه فيؤرخ له من هذه التقييدات.

(١) انظر: معجم البلدان ١/٢٣٧: «الأقفاسي وصوابه أقفهسي، اسم بلد بمصر بالصعيد من كورة البهنسا».

ومثله أبو بكر بن رستم بن أحمد بن محمود الشيرواني المتوفى سنة ١١٣٥هـ، الذي قال فيه كحالة نقلاً عن البغدادي: «الرومي الحنفي، أحد رجال الدولة العثمانية، أديب من آثاره: ما لا بدُّ منه للأديب من المشهور والغريب»<sup>(١)</sup>، فلقد مرّت على يدي بعض المخطوطات النفيسة مما رأيت في بعض المجموعات الأصلية أو المصورة التي درستها أو التي فهرستها، تحمل تقييدات تملكه لها بخط التعليق التركي المتشابك الدقيق أو النسخ الجميل، مثل كتاب الروضة الفردوسية للأقشيري المتوفى بالمدينة الشريفة سنة ٧٣٩هـ، وهي النسخة التي قرأها نور الدين السهمودي المتوفى بالمدينة الشريفة أيضاً سنة ٩١١هـ ونقل منها في كتاب وفاء الوفا وعليها خطه، حيث ورد في صفحة العنوان تقييد تملك الشيرواني: «الله حسبي من كتب أبي بكر بن رستم بن أحمد بن محمود الشيرواني بخط مؤلفه رحمه الله تعالى». وفي تقييد آخر في صفحة العنوان نفسها هذا نصه: «استصحبه العبد الآثم جلبي زاده بن إسماعيل المتشرف سابقاً بخدمة الشريعة الطاهرة بطيبة الطاهرة كان الله له ولوالديه بجاه نبيه ... ١١٥٩».

فمن التقييد الأخير نعرف أنّ هذه النسخة الفريدة قد حملها القاضي جلبي زاده معه من المدينة الشريفة إلى إستانبول فألت إلى الشيرواني ومن ثم اشترتها مكتبة برلين من تركة رشيد حداح قبل سنوات قليلة<sup>(٢)</sup>.

ونستنبط من هذا التقييد أنّ تاريخ وفاة الشيرواني التي ذكرها البغدادي وتابعه كحالة ليس صحيحاً إلا إذا كان التاريخ ١١٥٩هـ خطأ وهو ليس كذلك لأنه واضح مقروء، أو أنّ هذا القاضي بعد تقاعده من منصب القضاء قد استعارها وهو في إستانبول من مالك آلت إليه هذه النسخة بعد وفاة الشيرواني.

(١) معجم المؤلفين ٦١/٣ وأيضاً المكنون ٤٢٠/٢ وهداية العارفين ٢٤١/١.

(٢) اشتغل الآن بتحقيقها.

ومن المخطوطات التي يظهر عليها تقييد تملكه نسخة كتاب البيروني في تحديد نهايات الأماكن المؤرخة في سنة ٤١٦هـ، وهي محفوظة في مكتبة فاتح بإستانبول برقم: ٣٣٨٦، ورسالة الجاحظ في مدح الكتب والحث على جمعها بخط علي بن هلال البواب، وعليها أيضاً تملك خليل بن أبيك الصفدي وغيره، وهي محفوظة في متحف الأوقاف الإسلامية بإستانبول برقم: ١٠٢٤.

ويظهر تقييد تملكه أيضاً في نسخة من كتاب البديع في أصول الفقه لابن الساعاتي الحنفي المتوفى سنة ٦٩٤هـ، وهي محفوظة في طوب قابي سراي برقم: ١٠٢٥، وفي أمالي اليزيدي بخط محمد بن أسد شيخ ابن البواب، ومؤرخة في سنة ٣٦٨هـ، وهي في مكتبة رئيس الكتاب بإستانبول برقم: ٩٠٤، ويظهر عليها تاريخ تملكه في سنة ١١٢٥هـ.

أما العلماء المشهورون كالصفدي مثلاً، فإن الباحث المهتم يستطيع أن يصنّف محتويات مكتبة الصفدي من تقييدات تملكه المعروفة: «من كتب خليل بن أبيك الصفدي» التي يؤطرها بإطار حولها، أو الكتب التي استعارها وقرأ فيها أو نقل منها، من تقييداته أيضاً، ويسري هذا على كثير من العلماء كالمقرزي والسخاوي وغيرهم.

لذلك أرى أن يسجل الم فهرس كل هذه التقييدات بقدر المستطاع، فقد تكون مادة جاهزة لمن يهتم بها، أو بمثلها في المستقبل، فيوفر عليه وقتاً وجهداً وعناءً وتقيراً.





## وأجب المفهرس ومخوقاته

إنَّ العبء الملقى على عاتق المفهرس أثقل بكثير من العبء الذي يحمله المحقق، لأنَّ المفهرس يتعامل مع مخطوطة تحمل تاريخاً كاملاً، فإذا لم يحسن التعامل معها، وفك رموزها، انغلقت الأبواب على المحقق، وإذا أخطأ المفهرس في وصف المخطوطة وتوثيق المعلومات فيها، فقد أسدل عليها ستار النسيان إلى الأبد. حدث حين كنت أهرس مخطوطات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، أن وقعت بيدي مخطوطة قلاند العقيان ومحاسن الأعيان للفتح بن خاقان الأشبيلي بخط أندلسي تونسي الطراز<sup>(١)</sup>، فتصفحت المخطوطة من أولها إلى آخرها دون أن ألاحظ فروقاً فيها، لأنها مكتوبة كلها بخط ناسخ واحد وعلى كاغد أوربي واحد، إلا أنني أحسست أن هناك فرقاً في الأسلوب واللغة بين أولها وآخرها فاكتشفت بعد بحث طويل وتفتير كثير أن قسمها الأخير يعود إلى كتاب أندلسي آخر هو كتاب نثير الجمان في نظم فحول الزمان لإسماعيل بن يوسف بن الأحمر، الذي نشره محمد رضوان الداية اعتماداً على مخطوطة دار الكتب المصرية الفريدة كما يقول، والمحققون مولعون باكتشاف الفرائد وتحقيقتها توخياً للسبق. إنَّ نباهة المفهرس وفننته، إضافة إلى سعة اطلاعه وعلمه من أهم الصفات والميزات التي يفترض أن تكون فيه، فقد يحدث أن تقع في يده مخطوطة تحمل عنواناً مزوراً أو مؤلفاً ملفقاً أو لا عنوان لها إلا أنها منسوبة إلى مؤلف معين، أو أخرى تحمل عنواناً دون مؤلف، أو أخرى لا عنوان لها ولا مؤلف، أو أخرى سقطت أوراق من أولها، أو أخرى سقطت أوراق من آخرها، أو أخرى لا أول لها ولا آخر، أو ورقة واحدة من مخطوطة، أو

(١) رقمها في المكتبة مع الأخرى: ٦٢٣٤.

بضع أوراق من أخرى، أو مخطوطة تحتوي على حواشٍ كثيرة قد تكون رسائل برمتها في شرح أو تفسير ما فيها، والقائمة طويلة، والمشكلات أطول.

فماذا يفعل الم فهرس؟

الجواب: عليه أن يحدد موضوع المخطوطة أولاً، ثم يحدد زمن المؤلف ثانياً، من أسلوبه في اللغة وعباراتها، ومن ثم يحدد فنها إذا كانت في التاريخ، أو في الفقه، أو في أصوله، أو في الحديث، أو في شرحه، أو في الرجال، أو في الأنساب، أو أي فنٍ آخر. ثم عليه أن يقرأ المخطوطة بكاملها، فلعله يعثر على إشارة تدله على المؤلف، أو على كتاب آخر للمؤلف نفسه، أو على شيخ من شيوخه، أو على بلد المؤلف، أو على أقران المؤلف، أو على أية لمحة ترد فيها أو في حواشيتها. ثم عليه أن يبدأ بالبحث والتتقير عن الشبيه بها في الفهارس الوصفية المتاحة أو في الكتب المطبوعة في الفن نفسه، ولا يقطع بالرأي فيها قبل أن يوثق ما وجد توثيقاً دقيقاً معتمداً على نوعية الكاغد والمداد والخط أولاً وعلى ما يجد من اللحات أو الإشارات ثانياً وعلى غير ذلك ثالثاً، لأن مسؤولية التعرف عليها تقع على عاتقه.

بيد أن لكل فهرس هاوٍ حريص مثبباتٍ تعيقه عن إتمام عمله بالصورة التي ترضي ضميره وتريح قلبه.

منها: تعدد العناوين لكتاب واحد في المصادر المختلفة، أو تشابهها وتشابه أسماء المؤلفين، مما يوقع الحيرة في قلب الم فهرس، بيد أنه يمكن التغلب على كل هذا الغموض، بالرجوع إلى كتب التراجم أو فهارس المخطوطات أو إلى حاجي خليفة وذيوله، أو بروكلمان وسزكين والزركلي وكحالة، وغيرهم للتأكد من العنوان المشهور، أو اسم المؤلف الكامل وسنة وفاته.

ومنها: قلة المصادر المتاحة له، مثل كتب العلامات المائية، والفهارس الوصفية، وكتب بروكلمان وسزكين وحاجي خليفة والزركلي وكحالة، والبغدادي وغيرها، من المصادر التي تعين المفهرس في عمله.

ومنها: جهل المسؤولين الرسميين بالعناء الذي يعانیه المفهرس الجاد في عمله، لأنهم لا يرون في المخطوطات إلا كتباً صفراء يجب التخلص منها، أو في أهون الأحوال لا يولونها اهتماماً، أو أن هؤلاء الرؤساء يحثون المفهرس المغلوب على أمره، على الإسراع في إنجاز فهرسة أكبر قدر ممكن من العنوانات، ليفتخروا بإنجازاتهم أمام رؤسائهم أو كبراء القوم منهم، دون أن يدركوا بل لا يريدون أن يفهموا أن فهرسة المخطوطات عملٌ مضمّنٌ وشاقٌّ لا يقوم به إلا الهواة.

ومنها: أن يعهد هؤلاء الرؤساء، وغالباً ما يكونون من غير التراثيين، بالفهرسة إلى غير المتدربين فيها فيأتوا بالطامات والبلايا دون أن يستطيع هؤلاء تمييز الأصيل من البهرج أو الصحيح من الشبه الملفق المزور، فيعهدون بما أنجزه غير المتدربين إلى تحكيم من لا يميز عجره من بجره فيوصون بنشره حتى لا تتكدر الخواطر، فتكون فاقرة من الفواقر تتبعها الكارثة فيعم البلاء وتختلط الموازين عند طالب العلم، فإن العلم وجبر الخواطر لا يجتمعان عند العالم.

وقد سمعت أحد هؤلاء الرؤساء المسؤولين حين استفسرت منه بأدبٍ جمٍّ عن مجموعة مخطوطات آل العسافي النفيسة التي أهديت لجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض<sup>(١)</sup>، بحكم علاقته بمن أهداها، عن مكان حفظها قبل وصولها إلى مكتبة الجامعة، لأنني رأيت أن أغلبها قد عاث فيها

(١) أعددت لها فهرساً وصفيّاً منذ ثلاث سنين يقع في ٥٣٢ صفحة إلا أنه لم يخرج حتى الآن.

الفار، فقال: لقد كانت في بيت طيني قديم وقد كنت مع ابن صاحبها حين جمعها في الحقيبة فركلت إحدى المخطوطات بقدمي هذه، فهل أدرك هذا الأستاذ الجليل جناية ما فعل؟

ومنها: أن لا يهوى المفهرس العمل في الفهرسة، أو حتى في قسم المخطوطات، لأنه موظف حوّل رئيسه قسراً دون أن يكون له رأي للعمل فيها، فلا يرى فيها إلا الكراهة والإجبار على عمل كرهه إلى نفسه، فيعدد أياماً ويقبض راتباً، وعلى الفهرسة اللعينة ومخطوطاتها التي تتضح تراباً، ألف جراب لعنة ولعنة.

وخلاصة كل ذلك، أن الذين يشتغلون بالمخطوطات من المفهرسين الهواة خاصة، يجدون في عملهم هذا متعة لا تعدلها متعة أخرى، إضافة إلى الفوائد الجمة التي يجنونها من التعرف على المجهول، واكتشاف المغمور، والغوص العميق في المصادر المتاحة التي قد تزيل الستار وتزيح الظلمات عن اسم مؤلف، أو عنوان كتاب، فتغمر الفرحة قلوبهم والسرور جوانحهم حين يظفرون بلمحة أو إشارة أو اقتباس من مخطوطة عنوانها مجهول أو مؤلفها مغمور، ولا يدرك هذه الفرحة إلا رجل محبور.

وهنا يقول أحد المشتغلين بالمخطوطات، موضحاً معاناة المفهرس: "وثمة إشكال آخر يعانیه المشتغلون بمعالجة المخطوطات، ونعني به: إشكال المؤلفين المجهولين أي الذين لا توجد لهم تراجم في كتب الطبقات، فإن الذين يشتغلون بخدمة المخطوطات يقفون على مؤلفات لا يعرف لها مؤلف، ولا ذكر لها في المظان، أو على مؤلفات منسوبة إلى غير أصحابها، أو على مؤلفين غير معروفين، أو على ما يشبه هذه الحالات. وهم يحتاجون في مواجهة هذه الحالات إلى الصبر الطويل والبحث الدقيق والوقت الكثير

والمثابرة المستمرة، وهي صفات من شأنها أن تقود إلى الظفر بالمطلوب إن شاء الله<sup>(١)</sup>.

ويعبر محمود محمد الطناحي رحمه الله وإيانا عن الإحساس العميق بالمتعة الفريدة التي يجدها المشتغل بالمخطوطات في قوله: "وهي متعة لا يعرفها إلا عاشق المخطوطات، المدلل بحبها، فأى سنَى يلمع في عينيك وأنت ترى توقيع ابن الجوزي بخطه، بصحة سماعٍ عليه، أو خط ابن خلكان بتملك؟ بل أي نورٍ يغشاك وأنت تقرأ لتلميذ وهو يقول: إنه قرأ هذه النسخة على مؤلفها بالبيت الحرام تجاه الكعبة المعظمة، ثم يؤرخ لذلك بسنة ٦٣٩هـ فتكاد تكتحل بذلك التراب الذي ينبعث من تلك الأوراق، لأنه تراب أربع وسبعين وسبعمائة سنة! وأي شذا يسري في أوصالك حين تقلب أوراقاً كتبها ابن حجر العسقلاني، فتلامس أنفاسك أنفاسه"<sup>(٢)</sup>.

اللهم لقد صدق!! ولو أنهم علموا ما نحسُّ فيه من متعة مآتعة في العمل فيها وما يملكنا من مسرة غامرة في فهرستها، ومن حبور دافق في فكِّ معمياتها، ومن شغبٍ عارمٍ بها يغمرُ جوارحنا، لقارعونا عليها بالحراب، وحسبنا وفاءً لتراثنا بل ولأمتنا، أننا نحب ملء جوارحنا ما يمقتون، ونكبر ما يزدرون، فإنه من جهل شيئاً عاداه، والإنسان بطبيعته الإنسانية عدوٌّ لما يجهل، فلا حاضرَ لمن لا ماضيَ له، ولا خلقَ لمن لا وفاءَ له، وكم من أثرٍ نفيس وقع بيد جاهل به فعفى عليه، وكم من مخطوطة نادرة صنعت بطائن للكتب أو لتحشية تجليد أو طربوش، وهذا يذكرني بحكاية رواها لي أستاذي

(١) محمد بن شريفة، ظاهرة المخطوطات مجهولة المؤلف: المخطوطات التاريخية والجغرافية مثلاً، في: دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر، مؤسسة الفرقان، ١٤١٧هـ/١٩٩٧، ٣٠.

(٢) انظر: مقدمة كتاب ذكر النسوة المتعبدات الصوفيات لأبي عبدالرحمن السلمي، تح محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٤١٣هـ/١٩٩٣، ٦-٧.

أرثر جون آربري في كمبردج حين كان يدرّس في الجامعة المصرية في الثلاثينيات من القرن الماضي، قال: مررت يوماً بسوق صنع الطرابيش في القاهرة فلفت نظري أن أحد هؤلاء الصناع كان يقطع أوراقاً من مخطوطة ويبطن بها طربوشاً، فقلبت المخطوطة فإذا هي نسخة نادرة من كتاب ذكره لي ونسيت اسمه، قال: وطلبت منه أن ينزع من الطربوش ما أخذه منها فاشتريتها منه.

وأذكر أيضاً أن مكتبة جامعة لايدن اشترت قطعة من تاريخ دمشق لابن عساكر بخط ولده القاسم من أحد المستشرقين الهولنديين، وحدث أنني زرت القاهرة للإشراف على طبع كتاب الإنباء في تاريخ الخلفاء لابن العمراني، فزرت الشيخ عبد الحميد الشيمي رحمه الله وإيانا في بيته لأنه كان مريضاً فأراني ابنه صندوقاً مليئاً بأوراق المخطوطات المفروطة «الدشت» فعثرت فيها على ورقتين من تاريخ دمشق بخط القاسم، وعلمت منه أنه باع قطعة منه للمستشرق هذا، فأخذتهما منه وألحقتهما بمكانهما من المخطوطة في مكتبة جامعة لايدن.

# أهمية الكشكول والكنائش

## في الفهرسة والتحقيق

الكشكول: هو التذكرة أو ما يمكن أن يسمّى: «دفتر مذكرات» يسجل فيه صاحبه ما يعنُّ له، وما يراه مهماً له من أفكار أو من اقتباسات مما يقرأ أو يسمع في المجالس أو المناظرات، أو أنه قد يسجل فيه بعض مؤلفاته، أو مؤلفات غيره كاملةً، أو بعض فصولها مما اختاره منها، وتكون الكشاكيل عادة بخط واحد، وإلا صارت من فئة المجاميع.

وقد وصلت إلينا بعض هذه التذكرات، مثل تذكرة ابن حمدون، وتذكرة الحميدي، وتذكرة ابن مكتوم، وتذكرة الصفدي وغيرها، وما لم يصل إلينا بعد مما ذكره حاجي خليفة في كشف الظنون<sup>(١)</sup> والبغدادي في إيضاح المكنون كثير.

أما لفظه كشكول فقد قيل: إنها فارسية الأصل، وهي تعني: وعاء بيضوي الشكل، يُصنع من المعدن أو الخشب أو من جوز الهند ارتبط بالدراويش<sup>(٢)</sup> الذين يسألون الناس صدقاتهم من المال والطعام وغير ذلك، فيجمعون ما يحصلون عليه في الكشكول، وهذا الوعاء يتدلى من سلسلة على أكتافهم، بيد أن كليمان هوار استبعد هذا المعنى لورود اللفظة بصيغ مختلفة في الأدب الفارسي، لا علاقة لها بالدراويش وصنعتهم<sup>(٣)</sup>، وقيل: إن أصلها آرامي وتعني: جَمَعَ الكل<sup>(٤)</sup>، أو: «قَشَّ الكل»، فإذا كان الأمر كذلك، فإن

(١) كشف الظنون، نشرة محمد شرف الدين يالتقاي، إستانبول ١٩٤١-١٩٤٣، ٣٨٣/١ - ٣٩٤.

(٢) Dozy, R. *Supplement aux Doctionnaires Arabes*, 2/ 473.

(٣) E. I. 2nd, ed. «*kashkûb*».

(٤) معجم الألفاظ الفارسية المعربة لأدي شير ١٣٦.

أصلها عربي وليس فارسياً، وقد رأينا أن الأراميين كانوا من العرب الذين نزحوا من الجزيرة العربية.

ولعل كتاب الكشكول لبهاء الدين العاملي المتوفى سنة ١٠٣١هـ، المطبوع مراراً، هو أشهر كتاب في هذا الباب في المشرق<sup>(١)</sup>، ومثله من المغرب الكشكول في محاسن المقول لمحمد بن عثمان المعروف بابن مهنية التونسي المتوفى سنة ١٣١٨هـ<sup>(٢)</sup>، ومثلهما أو قريب منهما كتاب حانوت العطار لابن شهيد الأندلسي المتوفى سنة ٤٢٦هـ وكتاب التذكرة المعروف بـ: الكتاب المظفري للمظفر صاحب بطليوس الذي قيل: أنه كان "في خمسين مجلداً اشتمل على فنون وعلوم من مغازٍ وسير ومثل وخبر، وجميع ما يختص به علم الأدب. أبقاه للناس خالداً"<sup>(٣)</sup>، بيد أن هذا الكتاب الضخم لم يصل إلينا منه إلا اقتباسات متناثرة في بطون الكتب<sup>(٤)</sup>.

ومثل هذا كتاب التذكرة لأحمد بن محمد بن حسين الحنفي، المعروف بابن مبارك شاه، المتوفى سنة ٨٦٢هـ، التي وصلت إلينا بخط جامعها في أربعة عشر مجلداً<sup>(٥)</sup>.

أما في المغرب والأندلس فقد شاعت لفظة التذكرة، أو الدفتر أو الكُنَّاش، وهنا ينقل الزبيدي في تاج العروس ما قاله الصاعاني عن ابن عباد:

---

(١) ذكر عبد الحميد العلوجي رحمه الله وإيانا جملة من الكشاكيل المعروفة في كتابة: عطر وحر ٢٤٥.

(٢) منه نسخة في الخزانة الوطنية بالرباط برقم: ك ١٩٣.

(٣) التكملة لكتاب الصلة، لابن الأبار، تح كوديرا، مدريد ١٨٨٦، ترجمة ٤٥١.

(٤) انظر مقالي عن ابن رأس غنمة ومصادر كتابه مناقل الدرر ومنابت الزهر في: عالم الكتب، مج ١٢، ج ٢، ١٩٩١، ٢٥-٢٩.

(٥) مخطوطة فيض الله بتركيا، برقم ١٦٠٩-١٦٢٢. وقد وصفها وصفاً شاملاً عبد القادر أحمد عبد القادر في مجلة آفاق الثقافة والتراث، مركز جمعة الماجد بدي، ٢٤٢، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م، ١٥٢-١٦٥.



"والكنائس بالضم والشدّ: الأصول التي تتشعب منها الفروع"، ثم يقول الزبيدي: "قلت: ومنه الكنايسة لأوراق تُجعل كالدفتَر يُقَيّد فيها الفوائد والشوارد للضبط، هكذا يستعمله المغاربة"<sup>(١)</sup>.

أما لفظه كَنَاش وكَنَاشَة: فهي لفظة سريانية (وتكتب بالسريانية كوناش وكوناشه) وتعني: كرّاسة أو دفتراً يحتوي على اقتباسات وتفسيرات ونقول<sup>(٢)</sup>.

ووقعت بيدي مصورة من إحدى نسختي دار الكتب المصرية لكتاب الإنباء<sup>(٣)</sup> في حقائق الصفات والأسماء لله تعالى لأبي العباس أحمد بن معد ابن عيسى بن وكيل التجيبي الإقليشي المتوفى سنة ٥٤٩هـ، فإذا هي كشكول أو كناش يحتوي على نقول كاملة، أو فصول من كتب مهمة مثل: قرأضة المجد وعراضة الحمد لأبي الفضل بن النحوي المغربي<sup>(٤)</sup>، وكتاب آخر لأبي القاسم عيسى بن عبدالعزيز بن عيسى<sup>(٥)</sup>، وكتاب القسم الإلهي بالاسم الرباني لابن عربي والرسالة المقدسية لابن عربي، كما يبدو، ورسالة لابن سينا وكتاب اليقين في تفسير القرآن لأبي الحكم عبدالرحمن بن برّجان الأشبيلي<sup>(٦)</sup> أو لعبدالسلام بن عبدالرحمن بن برّجان الأشبيلي المتوفى سنة ٥٣٦هـ<sup>(٧)</sup> وغيرها، وكلها بخط واحد.

ويذكر يوسف بن الحجاج البلوي الأندلسي المتوفى سنة ٦٠٤هـ أنه ما رأى: "أحدًا ممن لقيته من أهل الآفاق إلا وله تعاليق وأوراق، تحتوي على

(١) تاج العروس: «كَنَش».

(٢) *A Compendious Syriac Dictionary* by R. Payne Smith, ed. J. Payne Smith, Oxford 1903, p. 21

(٣) وقد تكون الأنباء.

(٤) لم أجد لهذا الكتاب ولا لمؤلفه ذكراً في بروكلمان.

(٥) الإسكندراني اللخمي، انظر عنه بروكلمان ٣٠٣/١ وقال: توفي سنة ٦٢٩هـ.

(٦) انظر: التكملة لابن الأبار ٥٥٩/٢ ونيل الابتهاج للتبكي ١٦٢.

(٧) معجم المؤلفين ٢٢٦/٥ مع مصادر ترجمته.

حكايات وأشعار، ورسائل وأخبار<sup>(١)</sup>، إلا أننا لا نعرف من هذه الدفاتر إلا ما يعود إلى فترات متأخرة، سردها محمد المنوني رحمه الله وإيانا في مقالة له<sup>(٢)</sup>، وقال: "إنَّ التسمية «الكناشة» صارت مغربية صميمة"، وهو ليس كذلك، فقد وصلت إلينا عشرات من الكنائش من المشرق وخاصة في الطب مثل كناش بختيشوع وكناش جبرائيل بن بختيشوع والكنَّاش المنصوري في الطب لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي المتوفى في الري سنة ٣١٣هـ وأمثالها كثير، سردها سزكين وذكر ما طبع منها وما لم يزل مخطوطاً<sup>(٣)</sup>، وهناك الكناش في العلوم والنحو للملك المؤيد أبي الفدا إسماعيل بن علي الأيوبي صاحب حماة المتوفى سنة ٧٣٢هـ في مجلدات كثيرة<sup>(٤)</sup>، وهذا يعني أنَّ المصطلح كان أكثر شيوعاً في المشرق وخاصة في التصانيف الطبية منذ زمن بعيد ولم يستعمل في المغرب إلا في القرن الثامن للهجرة، إذ ذكر المنوني: "أن أقدم كناشة مذكورة، كانت للجادري الفاسي المتوفى سنة ٨١٨هـ"<sup>(٥)</sup>.

وذكر المراكشي في ترجمة الكاتب أبي بكر محمد بن أحمد ابن البناء المتوفى سنة ٦٤٦هـ ما يؤيد قول البلوي، فقال: "وكان حسن الخط أنيق الطريقة في الوراقة، متقن التقيد، رتبَّ على نفسه وظيفة النسخ في كل يوم لم يكن يتركها على حال إلا أن يعوقه عن الوفاء بها عارض مرضٍ أو سفرٍ سوى ما يعلقه من الفوائد ويقيده من الغرائب المنتقاة سائر أيامه، فقد كان كثير الولوج بذلك، شديد الرغبة في الاستكثار منه، حتى ليقال: إنه أخرج

(١) كتاب ألف باء، المطبعة الوهبية، القاهرة ١٢٨٧هـ / ١٨٨٠، ١/٣٩.

(٢) الكناشات المغربية ودورها في الكشف عن الدفاتن المغربية، مجلة المناهل، وزارة الشؤون الثقافية، ع ٢، السنة الثانية، الرباط ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥، ١٩٦-٢٣٢.

(٣) GAS, III, 454.

(٤) GAL, S.I, 44; GAL S.II, 44.

(٥) الكناشات المغربية ١٩٧.

معهُ بخروجه من إشبيلية نحو خمسمائة مجلد بخطه، وقد وقفت على ستين منها أو أزيد<sup>(١)</sup>، والعجب أنه لم يصل إلينا من هذا العدد الكبير شيء بعد .  
 إنَّ أهمية هذه الكناشات، أو الكشاكيل أو التذكرات أو الدفاتر، تقع في أنها قد تحتوي على نصوص كاملة نادرة أو فريدة أو على قطع منها، يمكن أن تعين المحقق في توثيق تحقيقه، وهي بعد تعين المفهرس على الوصول إلى ما لم يستطع الوصول إليه، أو التعرف عليه من المخطوطات المخرومة الأول أو الآخر أو كليهما، أو التعرف على كثير من تراجم الرجال ووفياتهم، فعليه أن يكون دقيقاً في وصف محتوياتها وفهرستها منفردة حسب نظام الجامعات، حتى يتعرف عليها المهتم بها والطالب لها.

ففي كشكول مرّ علي يدي يحتوي على قطعة من كتاب المسامرات لابن عربي وترجمة شمس الدين الرملي المتوفى سنة ١٠٠٤هـ منقولة من تاريخ المحبي ومن تاريخ النجم الغزي وطبقات الشعراني، وأتبعها جامع الكشكول بقصيدة السيوطي في المجددين، وبعد كل ذلك أورد الجامع ترجمة أحمد بن أحمد بن سلامة القليوبي المصري المتوفى سنة ١٠٦٩هـ<sup>(٢)</sup>.

وفي كشكول آخر لأحمد خيرى بن أحمد خيرى بن يوسف الحسينى المتوفى سنة ١٣٨٧هـ، رأيت أنه يحتوى على رسائل وفوائد عديدة، بعضها منسوب إلى مؤلف، وبعضها الآخر دون مؤلف وهي<sup>(٣)</sup>:

١ - فرش الأسماء

٢ - طريقة افتتاح الحضرة

٣ - فرش وهاب

(١) الدليل والتكملة ٦٨٢/٥.

(٢) مخطوطة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم: ١٣٥٣.

(٣) من أهم صفات الكشكول أن يكون كله بخط واحد كتبه ناسخ واحد، ولا أذكر جيداً إن كان كشكول أحمد خيرى بخطه أو أنه مجموعة رسائل بمخطوط مختلفة، فإذا كان بمخطوط مختلفة فهو مجموعة.

- ٤ - نسبة طريق السادة المغازة، إلى المصطفى عليه الصلاة والسلام
- ٥ - فائدة في التفاؤل بالقرآن
- ٦ - العقائد للسيد علي محمد عامر المغازي ( وهي قصيدة)
- ٧ - نسب السيد محمد علي المغازي
- ٨ - منظومة مصطفى البكري في آداب الطريق المسماة: بلغة المرید  
ومشتمهي الموفق السعيد
- ٩ - كفاية المجلس وفوائد أخر وأدعية
- ١٠ - حزب النصر لأبي الحسن الشاذلي
- ١١ - صيغة استغفار لعبدالله بن القسطلاني
- ١٢ - الصيغة التي تلقاها محمد عامر المغازي عن المصطفى صلى الله عليه وسلم وهي المعروفة بصيغة السادة المغازية
- ١٣ - الوظيفة المحمدية لأهل الطريقة المغازية الخلوتية
- ١٤ - قصيدة في أسماء شيوخ الطريقة الخلوتية لناظم لم يعرف بعد
- ١٥ - دعاء أول السنة ودعاء آخر السنة وأدعية أخرى
- ١٦ - جملة فوائد: مفازة لما فات من الصلاة، وأمان من المخلوقات وفائدة  
تقرأ عند النوم
- ١٧ - الجلاء والإشراق لتزكية النفس وتصفيتها
- ١٨ - صفات النفس في أحوال ترقئها السبعة
- ١٩ - أصل الطريق وسبب تقسيم مراتب النفس
- ٢٠ - دعوة سيدنا أبي محمد الحسن السبط
- ٢١ - ورد السحر وهو ما يسمى: الفتح القدسي والكشف الأنسي لمصطفى  
ابن كمال الدين البكري الخلوتي المتوفى سنة ١١٦٢هـ -
- ٢٢ - ورد الستار ليحيى الباكوري الخلوتي

٢٣- قصيدة أسماء الله الحسنى لعللي عامر المغازي

٢٤- الشروط اللازمة لمن أراد سلوك الطريق

٢٥- آداب الطريق

٢٦- صفات الله تعالى، وأضدادها والجائز في حقه عز وجل كما يراها متاخرو الأشاعرة

٢٧- صفات الرسل وأضدادها والجائز في حقهم صلوات الله عليهم

٢٨- الأصل في الطريق وأنه رابطة إسلامية

٢٩- فائدة وجدت بمسلسل السيد أسعد المدني

٣٠- صفات الله تعالى كما يراها الماتريديّة<sup>(١)</sup>.

ويلحق بكل هذا ما يسمى بـ: الوجدات وهي على أسلوب الكناشات، فإنها تحتوي على اقتباسات طويلة أو قصيرة من مصادر متنوعة مخطوطة كانت أو مطبوعة في توضيح لفظة غامضة أو اسم مدينة أو تفسير بيت من الشعر أو إيراد نكتة مليحة أو نادرة فصيحة أو خبر ظريف أو حدث طريف، وقد أحسن عبدالقادر زمامة رحمه الله وإيانا فيما نشره مسلسلاً من هذه الكناشات بعنوان وجدات في مجلة دعوة الحق المغربية، فإن هذه الوجدات كثيرة النفع للمحقق والمفهرس لأنها تعينهما على توثيق ما بين أيديهما من معلومات أو تعينهما على تحديد اسم الكتاب أو المؤلف إذا اتفقت الاقتباسات فيهما.

ومع أنّ ظاهرة الكناشات قديمة، كما ذكر البلوي فيما سبق، فإنّ ما وصل إلينا منها قليل جداً يعود أكثرها إلى عصور متأخرة، ولعل السبب يكمن في أنّ النساخ لم يهتموا بها لقلة الطلب عليها ولهذا ضاع أكثرها في المشرق، سوى كناشات الطب الكثيرة، ووصل إلينا الكثير من الكناشات غير الطبية من المغرب.

(١) مخطوطة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم: ١٥١٩.



## الإجازات

ومن مشكلات الفهرسة، الإجازات التي يجدها المفهرس ملحقةً بأوائل أو أثناء أو أواخر المخطوطات. وقد أدرجتها في جملة المشكلات، لأن كثيراً من المفهرسين والمحققين، يغفلون عن إيرادها أو عن ذكرها فيما يفهرسون، ويغفلون عمّا تحتوي عليه من المعلومات النافعة، التي لها علاقة وثيقة بالمخطوطة ذاتها، وبالجو العلمي والثقافي اللذين كانا سائدين في زمن تسجيلها<sup>(١)</sup>.

لقد درستُ الإجازات فيمن درسها<sup>(٢)</sup> وخلصت في دراستي هذه إلى أنّ الإجازات في الكتب إنما هي تطور للإسناد في رواية الحديث النبوي الشريف، وهو تطور فرضه المسار الحضاري والثقافي؛ لأنّ الحديث الشريف هو تاريخ هذه الأمة التشريعي<sup>(٣)</sup>، وهو بعدُ أولُ ما دوّن بعد النص القرآني<sup>(٤)</sup>، لذلك استعارت الإجازة كلَّ المصطلحات الخاصة به، فالعرض والقراءة والسماع والمناولة والإذن بالنقل والرواية وحق الرواية والوجادة والمناولة والمقابلة والكراسة والنسخة، ومن ثم الإجازة إنما هي ألفاظ حديثة لا تخرج عن ذلك.

الحق، إنّ الإسناد في الحديث النبوي هو الإجازة في أول مراحلها التاريخية في الإسلام، وكان توثيق الإسناد أول شروطها، وهو قديم في

---

(١) درسها عابد بن سليمان المشوخي بالتفصيل في: أنماط التوثيق في المخطوط العربي ٨١ -١٣٤-

(٢) الإجازات وتطورها التاريخي، مجلة عالم الكتب، مج ٢، ع ٢٤ شوال ١٤٠١هـ/١٩٨١، ٢٧٨-٢٨٥.

(٣) دلائل التوثيق المبكر للسنة والحديث ٢٩٥ وما بعدها.

(٤) المصدر نفسه ٣١٦-٣١٨.

الإسلام، فقد رويَ أنَّ الشعبي المتوفى سنة ١٠٤هـ قال للربيع بن خثيم حين حدَّث بحديثٍ: من حدَّثك بهذا الحديث؟ قال: عمرو بن ميمون الأودي، فلقبتُ عمرو بن ميمون فقلت: من حدَّثك بهذا الحديث؟ فقال: عبدالرحمن بن أبي ليلى، فلقبت ابن أبي ليلى فقلت: من حدَّثك؟ قال: أبو أيوب الأنصاري صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال يحيى بن سعيد: وهذا أولُ من فتنَّ عن الإسناد<sup>(١)</sup>.

ولعل أول إشارة تصل إلينا عن الإجازة الصريحة، هي ما رواه الإمام أحمد بن حنبل في كتاب العلل ومعرفة الرجال، فقد روى أن بشير بن نهيك قال: كنت كتبت عن أبي هريرة كتاباً، فلما أردت أن أفارقه قلت: يا أبا هريرة إنني كتبت عنك كتاباً فأرويه عنك؟ قال: نعم، اروه عني<sup>(٢)</sup>. وفي رواية أخرى: قال بشير: أتيت أبا هريرة بكتابي الذي كتبتَه فقرأته عليه، فقلت: هذا سمعته منك؟ قال: نعم<sup>(٣)</sup>.

إنَّ شدة العناية بالإسناد وتوثيقه، قادت أصحاب الحديث إلى ما يسمى بعلم الجرح والتعديل<sup>(٤)</sup> الذي شغل بال العلماء منذ بداية تدوين الحديث، ثم إلى علم التاريخ لإظهار زيف الكذابين، إذ به يظهر تزييف مدَّعي اللقاء ويشهرُ ما صدر منه من التحريف في الارتقاء لمَّا تبين أنَّ الشيخ الذي جعل روايته عنه كان قد مات قبل مولده، أو أنه اختلَّ عقله أو اختلط أو أنه لم يجاوز بلدته التي لم يدخلها الطالب قط<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) السنة قبل التدوين ٢٢٣ مع الإشارة إلى المصادر.
  - (٢) العلل ومعرفة الرجال، تح طلعت قرح بيكيت وإسماعيل جراح أوغلي، أنقرة ١٩٦٣، ٤٣/١ وابن حجر، تهذيب التهذيب، حيدرآباد ١/٤٧٠.
  - (٣) السنة قبل التدوين ٣١٨ نقلًا من طبقات ابن سعد ٧/١٦٢.
  - (٤) انظر: صحيح مسلم، القاهرة ١٣٣٤هـ، ٢١/١-٢٢.
  - (٥) الإعلان بالتويخ للسخاوي ٤٤، وفي علم التاريخ عند المسلمين، لفرانز روزنثال، ترجمة أحمد صالح العلي، مؤسسة الرسالة بيروت ١٤٠٣هـ/١٩٨٣، ٣٨٦.



إنَّ هذا الاحتراز الشديد من الكذب والتزوير أو التدليس والانقطاع بين الراوي والمروي عنه، وبين الشيخ وطالب الحديث، أو بكلمة أخرى: بين مصنف الكتاب وراويه، كان الدافع الأول لطلب الإجازة وتطلبها خشية أن يوصم الطالب بالتزيف والتزوير وخاصةً إذا كان الكتاب المروي يختصُّ بالحديث الشريف أو بعلوم القرآن، فإنَّ نظام الإجازة الذي تطور عبر القرون من الإسناد وتوثيقه اتخذ النظام نفسه بل والمصطلحات عينها في منح الإجازة. فبعد أن زادت المصنفات الحديثية، وتبعتها مصنفات السيرة النبوية، والمغازي والمسانيد وكتب صحاح الآثار، ازداد تطلب الناس لها من مصنفها أو ممن رواها عن مصنفها، فصارت هذه المصنفات تُروى بالإسناد السماعي، فإذا ما روى راوٍ كتاباً عن مصنفه بحق سماعه أو بحق روايته أو بحق قراءته عليه، كان ذلك إجازةً منه، لذلك روى عبيد الله بن عبدالرحمن الأشجعي المتوفى سنة ١٨٢هـ كتبَ الثوري على وجهها وروى عنه الجامع<sup>(١)</sup>، فكان الرواة يحرصون على نقل أمثلة سماع شيوخهم من نسخ الشيوخ وسماعهم على نسخهم.

ومن هنا فإنَّ أهمية الإجازة بضرورها المختلفة<sup>(٢)</sup> في علم الاكتناه بما في ذلك كتب المشيخات والأثبات والبرامج، لا تكمن في كون الإجازة إحدى وسائل توثيق عزو الكتاب إلى مؤلفه أو توثيق نصه فحسب، بل إنَّ أهميتها بالنسبة للمفهرس والمحقق تقع في ما يأتي:

١ - التدرُّب على معرفة خطوط العلماء، فإنَّ كثيراً من المخطوطات تحمل خطوطهم بإجازة رجال الطباقي مثل: "صحيح هذا وكتب فلان" أو أن

(١) طبقات ابن سعد ٣٢٨/٧ وسير أعلام النبلاء ٤٥٢/٨.

(٢) أنواع الإجازات كما وردت عند ابن خير الإشبيلي وعند السمعاني، انظر: الإجازات وتطورها التاريخي ٢٨٢.

بعضها يحمل تقييد قراءة مثل: "فرغ فلان منه قراءة" أو تقييد استعارة مثل: "فرغ منه قراءة داعياً لمالكه" أو تقييد تملك بخطه، مثل: "تملكه فلان" أو "دخل في نوبة...، وأمثال ذلك كثير.

٢ - وقد تكون المخطوطة نسخة نسخها أحد التلاميذ من نسخة المصنف في وقت الطلب وقرأها عليه إما مفرداً أو مع جماعة ثم أجازها المصنف كتابةً، ثم يصبح هذا التلميذ في ما بعد من العلماء فينقلها تلميذ أو تلاميذ آخرون ويقرؤونها عليه بحق روايته لها فينقلون مثال سماعه إلى نسخهم، وهذا كثير جداً أيضاً، وهنا يجب أن يكون المفهرس نبيهاً في التعرف على كل هذا فلا يختلط عليه الأمر<sup>(١)</sup>، كما اختلط على أحد المستشرقين الهولنديين، حين قال في أحد رواة كتاب الناسخ والمنسوخ في القرآن لأبي عبيد القاسم بن سلام<sup>(٢)</sup> وكتاب المجالسة وجواهر العلم للدينوري<sup>(٣)</sup>: "وهو أبو عبدالله محمد بن حمّد بن حامد بن مفرج بن غياث الأرتاجي، العالم غير المعروف في غير هذا المكان"<sup>(٤)</sup>.

والصواب: الأرتاجي بالحاء وليس الأرتاجي بالجيم، وهو عالم معروف مشهور، وهو شيخ المنذري<sup>(٥)</sup>، توفي في سنة ٦٠١هـ، وله ترجمة حَقْلَةٌ في أكثر من مصدر<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر مثلاً: الناسخ والمنسوخ في القرآن لأبي عبيد القاسم بن سلام، نشرة سزكين، فرانكفورت ١٩٨٥، ٤١٨-٤١٩.

(٢) الذي نشره سزكين مصوراً.

(٣) نشره فؤاد سزكين في فرانكفورت بالتصوير سنة ١٤٠٧هـ/١٩٨٦.

(٤) Jan Just Witkam, *The Ijāza in Arabic Manuscripts*, in: *The Codicology of Islamic Manuscripts*, Proc. of the 2nd Conf. al-Furqan Foundation 1993, p. 133

(٥) التكملة لوفيات النقلة ١٧٥/٣.

(٦) ترجم له ياقوت في معجم البلدان "أرتاح" والمنذري في التكملة ٧٢/٢ والذهبي في السير ٤١٥/٢١ وفي العبر ٢/٥ وفي دول الإسلام ٨١/٢ وابن رجب في اللذيل ٣٨/٢ وابن تغري بردي في النجوم ١٨٨/٦ وابن العماد في الشذرات ٤٦/٥، فهل هو مجهول؟

٣ - تعين الإجازات على تصحيح بعض أخطاء كتب التراجم في وفيات العلماء أو في تنقلهم في البلدان أو رحلاتهم في طلب العلم ودراساتهم على مختلف الشيوخ، فقد ترجم ابن الجزري لعبدالباقي بن فارس بن أحمد بن موسى المقرئ وقال فيه: "يقال توفي في حدود سنة خمسين وأربع مئة"<sup>(١)</sup>، بيد أننا نجد اسمه في مثال سماح لكتاب الناسخ والمنسوخ في القرآن للقاسم بن سلام مؤرخ في سنة اثنتين وخمسين وأربع مئة بالجامع العتيق بمصر"<sup>(٢)</sup>.

٤ - تساعد الإجازة على تصحيح أو توثيق أسماء المؤلفين أو عناوين الكتب، إذا كان هناك شك في اسم المؤلف أو أن اسمه تشابه مع اسم مؤلف آخر، أو كان للمخطوطة أكثر من عنوان، أو أن العنوان تشابه مع عنوان مشابه له، أو أن الناسخ أثبت عنواناً مزيفاً أو اسماً وهمياً للمؤلف، فقد يرد عنوان الكتاب واسم مؤلفه في الإجازة وبذلك يستطيع المفهرس التعرف عليه إذا سقطت بضع أوراق من أول المخطوطة فضاع معها اسم المؤلف وعنوان الكتاب.

٥ - تساعد الإجازة على تعيين تاريخ نسخ المخطوطة إذا لم تكن حاوية عليه، أو إذا حدث فيه طمس عفوي بفعل الرطوبة أو طمس متعمد لسبب أو لآخر، ومثل هذا كثير أيضاً.

٦ - في المخطوطات المقسمة إلى كراسات، تُثبت الإجازات عادة أو السماعات في كل جزء منها أو في كل كراسة إما في صفحة العنوان أو في نهايتها أو فيهما معاً، كما يظهر ذلك واضحاً في كتاب المجالسة للدينوري وغيره كثير<sup>(٣)</sup>، فإذا حدث أن سقطت أوراق من أولها ومن

(١) غاية النهاية في طبقات القراء ٣٥٧/١.

(٢) الناسخ والمنسوخ في القرآن ٤١٨.

(٣) وفي كتاب الأموال لابن زنجويه المتوفى سنة ٢٥١هـ، تح شاكر ذيب فياض.

آخرها، فإن هذه السماعات قد تعين على معرفة عنوان المخطوطة ومؤلفها، وعلى مقدار الأوراق الساقطة منها.

٧ - تعين الإجازات أو السماعات على التدرب على تمييز خطوط كتّاب الطباقي أو قرّاء النسخة على الشيوخ، مثل: "وصحّ وثبت لهم بقراءة كاتب السماع فلان بن فلان" أو: "وكتب القارئ عبدالله بن يحيى بن أبي بكر بن يوسف الغساني الجزائري"، ومثل هذا يظهر كثيراً في مخطوطة فوائد حديث أبي القاسم تمام بن محمد بن الجنيد الرازي<sup>(١)</sup> المتوفى سنة ٤١٤هـ حيث احتوت السماعات الكثيرة على خطوط عدد كبير من العلماء المشهورين منذ سنة ٥٩٤هـ إلى سنة ٩٥٨هـ، مثل عبدالعظيم المنذري والخضر بن الحسين بن الخضر بن عبدالله الأزدي<sup>(٢)</sup> وإسماعيل بن عبدالله بن عبدالمحسن الأنصاري الأنماطي<sup>(٣)</sup> ومحمد بن علي بن محمود المحمودي الصابوني<sup>(٤)</sup> والسخاوي وابن الحرساني<sup>(٥)</sup> والبرزالي الأشبيلي ومحمد المظفري والنويري وإبراهيم الماراني<sup>(٦)</sup> ويوسف بن زكي الدين عبدالرحمن بن يوسف المزني وابن سيد الناس اليعمري وأمثالهم كثير، وحسبك أن تتظر في اللوحات الكثيرة التي نشرها آرثر جون آربري في نهاية كل جزء من فهارس مكتبة جستر بيتي بدبلن.

٨ - في بعض السماعات تُدرج للمؤلف ترجمة قصيرة وسنة وفاته، وقد تكون هذه الترجمة في صفحة العنوان أو في أثناء المخطوطة أو في

(١) نسخة مكتبة جامعة لايدن برقم: ٥٨٠.

(٢) انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٢٠/٢٢٢.

(٣) المصدر نفسه ٢٢/١٧٣.

(٤) معجم المؤلفين ١١/٦٢.

(٥) انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٢٢/٨٠.

(٦) انظر عنه: المصدر نفسه ٢٢/٢٩٠.

آخرها، ومثل هذه المعلومات تعين المفهرس على توثيق معلوماته حول المخطوطة، وتوفّر عليه جهداً كبيراً في التتّيق والبحث.

٩ - تعين السماعات على التعرف على أسماء كثير من علماء الأمصار الإسلامية المختلفة الذين حضروا السماع، وأماكن هذه السماعات وتواريخها، فيجد الباحث في الحاضرين القرطبي والكردي والإشبيلي والحضرمي والتونسي والسمرقندي والفاصي والاسكندراني والسبتي والمقدسي والبيغدادي وأسماء الأطفال وأعمارهم والنساء والبنات والفتيان والأمراء والجنود وغيرهم.

١٠ - تعين السماعات على معرفة تطور أنماط خطوط العلماء عبر العصور في مخطوطة واحدة مثلاً، فقد ترد في السماعات أطرزة من خطوط العلماء من بلدان مختلفة مثل الخط الأندلسي والتونسي والمغربي والجزائري وخطوط علماء ما وراء النهر وخراسان والهند<sup>(١)</sup> إضافة إلى خطوط علماء مصر والعراق والشام وغيرها.

١١ - الطريف في السماعات أننا لا نعرف أن أحداً أفرد السماعات المثبتة في كتاب واحد بمصنف مفرد مثل ما فعل محمد بن إسحاق القونوي<sup>(٢)</sup> تلميذ ابن عربي الذي نقل كل السماعات التي وردت في كتاب الفتوحات المكية المكتوبة بخط ابن عربي نفسه والمحافظة في قونية. وهذه النسخة محفوظة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم: ١٣١٨<sup>(٣)</sup> وقد وصفتها في الفهرس الوصفي الذي لم ينشر بعد، وهي كما يأتي: " صور السماعات التي على نسخة الفتوحات المكية المحفوظة بقونية " .

(١) أكثر هذه الخطوط وردت في مخطوطة فوائد حديث تمام الرازي.

(٢) هو صدر الدين محمد بن إسحاق بن محمد بن يوسف القونوي المتوفى بقونية سنة ٦٧٢هـ، انظر عنه: بروكلمان ١٣٤/١ وملحقه ٨٠٧/١.

(٣) منها نسخة أخرى في مجموعة تيمور بدار الكتب المصرية.

أول النسخة: "الحمد لله، صورة المرقوم على ظهر أول ورقة من السفر الأول من سبعة وثلاثين سفراً من فتوحات حضرة شمس العارفين... الشيخ الأكبر محيي الدين... الموجودة بمدينة قونية بمكتبة... محمد بن إسحق صدر الدين القونوي... انتقل هذا السفر وسائر الكتاب من منشئه... إلى خادمه وربيب لطفه محمد بن إسحق غفر الله له ولوالديه... في شهر سنة ٦٣٧ سبعم وثلثين وستماية والحمد لله رب العالمين...".

آخرها: "... وفي أول السابع والثلاثين وقف الشيخ رضي الله عنه على زاويته وشرط أن لا يخرج منها لا برهن ولا بغيره جميع الفتوحات سبعة وثلاثين سفراً كلها بخط الشيخ الأكبر رضي الله عنه وأرضاه وعن المسلمين كلهم أجمعين، وهذا الجزء مجزأ أربعة عشر جزءاً.

وبعد أن انتقل هذا السفر وما بعده من الأسفار أعني جميع الكتاب من منشئه وكاتبه... بحكم الإنعام إلى خادمه وربيب لطفه محمد بن إسحق ابن محمد غفر الله له ولوالديه ونفعه بكل علم مقرب إليه نافع لديه في شهر سنة سبعم وثلثين وستماية...".

ومن طرائف الإجازات ما يظهر في مجموعة في الحديث، أولها:

ما رواه عبدالله بن أحمد بن محمد بن حنبل

عن محمد بن إدريس الشافعي

إذ يظهر في كل جزء من المجموعة تقييد إجازة، مع اختلاف عنوان الجزء، وهذا نص إجازة إبراهيم بن علي القلقشندي ليونس بن ملاح الحنفي ورواية عبدالرحمن البهوتي الحنبلي عن أحمد بن محمد بن يشبك بحق روايته، كما تظهر في صفحة العنوان:

"قد سمع مني [...] الدين أبي الفتوح علي بن القاضي قطب الدين أحمد القرشي القلقشندي الشافعي كاتبه يونس بن [ملاج] الحسني الحنفي والشيخ ناصر الدين محمد بن يشبك اليوسفي وولده الشهابي أحمد بقراءة الشيخ إبراهيم [...] الطنندائي جميع هذا الجزء وهو ما رواه الإمام عبدالله بن أحمد بن حنبل في مسنده عن الامام الشافعي قال [...] أخبرني بجميع المسند جمع من الشيوخ منهم المسندة سارة ابنة ابن جماعة وعايشة وفاطمة الكنانيتان الحنبليتان بقراءتي على الأولى كاملاً وسماعاً لبعضه على الثانية والثالثة قالت الأولى اخبرنا به ابن اميلة مكاتبة وقالت الثانية والثالثة اخبرنا به أبو الحرم محمد بن محمد القلانسي إجازة ان لم يكن سماعاً قالوا اخبرنا ابن البخاري ح وسمعتة عالياً على المشايخ الثلاثة زين الدين عبدالله الشهير بابن الطحان وابن بردوس وابن ناظر الصلاحية خلا ما فات ابن ناظر الصلاحية لموته قالوا اخبرناه ابن اميلة وابن عمرو وابن الجوزي وغيرهم سماعاً لجميعه قالوا اخبرنا به الفخر ابن البخاري سماعاً وزينب بنت مكي حضوراً لابن الجوزي عليها قالوا اخبرنا حنبل بن عبدالله الرصافي سماعاً انا ابو القاسم هبة الله بن الحصين الشيباني أنا أبو علي الحسن ابن علي بن المذهب التميمي أنا أبو بكر بن جعفر القطيعي ثنا عبدالله ابن أحمد بن محمد بن حنبل حدثني أبي.

وأجاز المسمع لكاتبه يونس بن ملاج الحنفي روايته في يوم السبت ثالث شعبان سنة سبع عشرة وتسعمائة.

الحمد لله صحيح ذلك كتبه إبراهيم بن علي القرشي الشافعي القلقشندي حامداً مصلياً مسلماً".

"الحمد لله أروي هذا الجزء عن الشيخ شهاب الدين أحمد بن محمد ابن يشبك كتبه عبدالرحمن البهوتي الحنبلي".

صفحة العنوان تحمل مقابلة بخط البهوتي يظهر منها: "بلغ مقابلة  
عبدالرحمن الحنبلي".

ومثل هذا أو شبيهه به ما ورد في نسخة خزائنية من كتاب الشفا  
للقاضي عياض محفوظة في المكتبة البريطانية، إذ يظهر فيها مسرد  
طويل من تقييدات السماع وطباقة، احتل الأوراق ٣٠٤ ب ٣٠٩ أ  
نقلها ناسخ هذه النسخة محمد بن عبدالله اليماني المؤذن بالجامع الأموي  
بدمشق، بخط النسخ الدقيق، من النسخ الكثيرة التي قابل هذه النسخة  
عليها، وفي نهاية كل ذلك يظهر خط ابن الكويك: "صحيح ذلك كتبه  
محمد بن أبي اليم بن الكويك لطف الله به".

١٢- وقد تصحح الإجازة عنوان المخطوطة المشهور كما نراه في صفحة  
عنوان مقامات الحريري التي سمّاها مؤلفها: مقامات أبي زيد  
السروجي وعليها سماع المبارك بن أحمد بن عبدالعزيز الأنصاري  
وإجازة الحريري له بخطه، ونصها: "سمع عني المقامات الخمسين التي  
أنشأتها الشيخ أبو المعمر المبارك بن أحمد بن عبدالعزيز الأنصاري<sup>(١)</sup>  
أحسن الله توفيقه وكتب القسم بن علي بن محمد بمدينة السلام في  
شعبان سنة أربع وخمس مائه وقد أجزت له رواية جميع ما لي من  
مسموع [...] أن يحترز [...] من تصحيف وتحريف"<sup>(٢)</sup>.

١٣- وقد تزيد الإجازة في معلوماتنا عن طالب الإجازة أو توثق بعض هذه  
المعلومات، فقد ترجم السخاوي لبدر الشهابي، شيخ خدام الضريح  
النبوي الشريف، ترجمة قصيرة، قال فيها: "بدر أبو الضياء الحبشي

---

(١) انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٢٠/٢٦٠ وقال: "مات سنة تسع وأربعين وخمس مئة عن  
أربع وسبعين سنة".

(٢) نسخة دار الكتب المصرية، برقم: ١٠٥ أدب م.



الشهابي الطواشي، توفي بالمدينة سنة إحدى وستين وستمائة<sup>(١)</sup>، دون ذكر أخذه عن ابن الجبّاب السعدي المالكي المصري المتوفى سنة ٦٤٨هـ، أو أنه كان في سنة ٦٣٨هـ شيخ خدام الضريح النبوي الشريف، فإننا نجد كل ذلك في مخطوطة انتخاب أصول السماعات لأبي طاهر السلفي ما نصه: "قرأ عليّ هذا الجزء من أوله إلى آخره الزمام الأجل الأخص الكبير بدر الدين بدر الشهابي مقدم الخدم السادة خدم الضريح الشريف النبوي على ساكنه أفضل الصلاة والسلام وسمع بقراءة فتاه بشير بن عبدالله وأجزت لهما ذلك على ما أجاز له لي شيخنا الحافظ السلفي رحمة الله عليه وذلك في يوم الأربعاء السابع عشر من شوال الفرد سنة ثمان وثلاثين وست مئة وكتب أحمد بن محمد بن عبدالعزيز ابن الحسين بن عبدالله الجبّاب السعدي التميمي<sup>(٢)</sup>".

من كل ذلك أرجو وأمل أن تقوم إحدى المؤسسات الثقافية بتكليف جماعة من العارفين بتجميع السماعات والإجازات من المخطوطات ودراستها والتعريف بما ورد فيها من أسماء الإعلام ونشرها مصورة للتعرف على خطوط العلماء وتلامذتهم، لأنّ كثيراً جداً من الأسماء الواردة فيها لا ترد في مكان آخر، أو أن كتب التراجم لم تعن بترجمتهم، أو أغفلت ذكرهم، فتكون هذه الإجازات سجلاً يحتوي على أسماء كثير من العلماء المجهولين.

(١) التحفة اللطيفة ٢١٠/١.

(٢) انظر فهرس جستر بيتي لأربري ٤/ لوحة ١٠٣، وعن ابن الجباب، انظر: سير اعلام

النبل للذهبي ٢٣/٢٣٤.



## تقييد الختام

واعتماد المؤلفون والنساخ على كتابة عنوان المخطوطة كاملاً، أو مختصراً، وتاريخ نسخها واسم الناسخ في نهايتها، أو أنهم قد لا يذكرون أي شيء من هذا، أو أن الناسخ أسقطها لسبب أو آخر، وهو ما أسميه بـ: ( تقييد الختام Colophon )، أو أنهم ينقلون ما كتبه المؤلف في نهاية كتابه دون أن يذكروا اسمهم أو تاريخ النسخ. فيظن بعض المحققين والمفهرسين أن المخطوطة بخط المؤلف؛ لذلك يجب على المحققين والمفهرسين أن يتنبهوا إلى ذلك، ويتأكدوا تماماً من صحة التاريخ، وذلك بمقارنته بطراز الخط ونوع الكاغد والمداد، والرجوع إلى، كتب العلامات المائية إذا كان الكاغد أوريبياً. مع الاستئناس بتقييدات التملك، أو الوقف، أو بما فيها من إجازات أو تقييدات المقابلة، أو المعارضة، أو تقييدات بعض القراء أنه قرأها أو طالعها أو استعارها ونقل منها أو عارضها بنسخته وما إلى ذلك. فإن كل ما في المخطوطة من الاشارات قد يعين على تحديد زمن نسخها. ومن هنا فإنه يجب على المفهرس أن لا يترك شاذة ولا فاذة في المخطوطة إلا وامتنعها، ولا شاردة ولا واردة فيها إلا وظن أن فيها مفتاحاً ودليلاً يعينه على توثيقه.

لقد رأينا في الإجازات أنها قد تصحح عنوان المخطوطة أو اسم المؤلف أو سنة وفاته، ومثيل كل هذا يصح على تقييد الختام، فقد ذكر بروكلمان<sup>(١)</sup> في ترجمة يعيش بن إبراهيم بن يوسف بن السمّك الأموي الأندلسي، أنه توفي في سنة ٩٠٠هـ، وقال في مكان آخر: إنه كتب في سنة

(١) GAL. S.II, 155.

٨٩٥هـ<sup>(١)</sup>، بينما يظهر في مخطوطة كتابه: مراسم الانتساب في معالم علم الحساب بخط يده<sup>(٢)</sup> أنه كتبها بدمشق في سنة ٧٧٢هـ، وأن اسمه كما جاء بخط يده هو السَمَاك وليس السَمَّاك، ومن غير المعقول أن يعيش إلى سنة ٨٩٥هـ أو ٩٠٠هـ، ومثل هذا كثير أيضاً.

واعتماد بعض النساخ على تقييد تاريخ النسخ بحساب الجُمَّل، أو بالحساب المركب<sup>(٣)</sup>، أو أنهم يكتبون أسماءهم بالأرقام؛ مثل ما فعل ناسخ كتاب اللمحات الرافعات للتدهيش لمصطفى الصديقي البكري المتوفى سنة ١١٦٢هـ، فكتب: «٧٢٤١٣٣٥ الحجازي اليماني»<sup>(٤)</sup>، وهي تساوي: هـ، ج، أ، د، ب، ز، فلعله: هجَاد بز أو هجاد بن اليماني الحجازي، ومع هذا فقد حاولت أن أجد لها حلاً أحسن من هذا فلم أفلح، فهل عند أحد مفتاح هذا اللغز اليماني الغريب؟

واعتماد بعض النساخ والمتملكين أيضاً على اختصار تاريخ النسخ أو تاريخ تقييد التملك وبخاصة في المخطوطات المؤرخة بعد القرن العاشر للهجري، فيكتب بعضهم مثلاً: في ٧ ل سنة ٦٥، أو سنة: ٩٠ أو: سنة ١٢١ فيختلط الأمر على المفهرس بـ: شوال ١٠٦٥ أو شوال ١١٦٥ أو شوال ١٢٦٥، أو ١٠٩٠ أو ١١٩٠ أو ١٢٩٠، أو ١١٢١ أو ١٢٢١، وهنا يستطيع المفهرس النابه معرفة التاريخ الحقيقي بالبحث عن ترجمة الناسخ، أو البحث عن مخطوطات نسّخها هذا الناسخ نفسه، فإن كثيراً من فهارس المخطوطات؛

(١) Ibid, S. II, 379.

(٢) نسخة جستر بيتي بدمشق، برقم: ٣٥٣٢ وصورة تقييد الختام في جزء ٣ لوحة ٧٨.

(٣) انظر مقالة جعفر هادي حسن في الأعداد المركبة في: مجلة عالم الكتب، مج ٧، ع ٢٤، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦، ١٦٤-١٧٠ ومقالته الأخرى في مجلة معهد المخطوطات، مج ٣٢، ج ٢، القاهرة ١٩٨٨، ٣٩٣، ٤٠٣.

(٤) نسخة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، برقم: ١٦٣٣.

مثل فهرس برلين لألورد وغيره يذكرون أسماء النساخ في جرائد مفردة، وإذا لم يستطع العثور على ذلك، فيستأنس بتقييدات التملك أو تقييدات الشراء أو المطالعة أو المقابلة أو السماع إذا كانت النسخة تحتوي عليها، أو محاولة معرفة العلامة المائية في الكاغد إذا كان الكاغد أوربي الصنع، ومن ثم الرجوع إلى كتب العلامات المائية لمعرفة تاريخ صنع الكاغد ومكان صنعه.



## المُسَطَّرَة (١)

المُسَطَّرَة: بضم الميم وفتح السين وتشديد الطاء المكسورة، وسيأتي تعريفها، وهي غير المُسَطَّرَة: بفتح الميم وسكون السين وفتح الطاء والراء، وهي التي نعرفها اليوم بهذا الاسم. وكانت ولم تنزل تُصنع من الخشب أو المعدن، وقد عرفها الوراقون منذ القدم فكانت من جملة آلات صنعهم. ومنذ بداية صناعة الكتاب العربي الإسلامي كان النساخ يستعملون المُسَطَّرَة، وذلك بضغط الصحيفة عليها لتظهر السطور في الصحيفة ثم يكتبون عليها، أما ما قاله الأستاذ عبدالستار الحلوجي إنه: "ليس بأيدينا ما يدل على أنهم كانوا يسطِّرون الصفحات قبل أن يكتبوا فيها حتى يتحكموا في عدد السطور ويضمنوا عدم اعوجاجها"<sup>(٢)</sup>، فهو محتاج إلى أكثر من دليل علمي وعملي.

وقد تابعه الأستاذ شعبان خليفة، فقال: «لم تجر عادة النساخ العرب على تسطير المخطوط قبل الكتابة؛ حتى لا تعوج السطور أثناء الكتابة، وإذا كان هذا جائزاً في المخطوطات الصغيرة والمتوسطة الحجم فإنه في المخطوطات الكبيرة الحجم كان لا بدَّ من تسطير المخطوط قبل الكتابة لضمان استواء السطور وكذلك المصاحف الشريفة»<sup>(٣)</sup>.

(١) بضم الميم وفتح السين والطاء المشددة المكسورة.

(٢) المخطوط العربي منذ نشأته إلى آخر القرن الرابع الهجري ١٧٣ وتبعته ميرى عبود

فتوحى في هذا الراي في فهرسة المخطوط العربي ٣٧.

(٣) الفهرسة الوصفية للمكبات: المطبوعات والمخطوطات لشعبان خليفة ومحمد عوض

العايدي ٣١١.

وهذان القولان لا يستندان إلى علم عملي إطلاقاً بل إلى حدس لا يؤيده استواء السطور في المخطوطات القديمة والحديثة، الصغيرة والمتوسطة والكبيرة الحجم، وتفسيره بسيط عند الخبير؛ وهو أن الخطوط المضغوطة قد اختلفت في المخطوطات القديمة الرقّية أو الورقية وانمحت بفعل الزمن والاستعمال والرطوبة الموجودة في الهواء، وهي لا تزال واضحة المعالم في المخطوطات الكثيرة التي وصلت إلينا، وإلى هذه المُسَطَّرَة أشار الصولي المتوفى سنة ٢٤٣هـ فقال: "الإصلاح سطور الكتاب من الاعوجاج"<sup>(١)</sup>.

أما المُسَطَّرَة: فهي آلة تُصنع من المعدن أو الخشب، على شكل مربع، أو مستطيل، ويحفر عليها إطار، وخطوط ذات حروف حادة بأبعاد متساوية وبعدهد معين من السطور، فإذا ضُغِطت الورقة على هذه الآلة، تركت عليها خطوطاً أو حروزاً، فيكتب عليها الناسخ فتستقيم سطور الصفحة.

أو قد تكون على شكل إطار من الخشب، ذي تقوب متساوية الأبعاد، ويُنظم فيها خيوطٌ محكمة الفتل<sup>(٢)</sup>، أو أسلاك معدنية، فيضع الناسخ الورقة على المُسَطَّرَة؛ ويُدرج على هذه الخيوط أو الأسلاك مَدَلْكَاً من القصب أو الخشب أو يضغط عليها بقطعة من اللباد أو يدلكها بإبهامه فتنتبج السطور على الصحيفة<sup>(٣)</sup>. فإذا أسرف الناسخ في ضغط الكاغد على المُسَطَّرَة فإنه قد يحزُّ في الكاغد حروزاً تؤدي إلى تقطُّعه؛ وهي تمرُّ على يدي كلِّ مفهرس فلا تخطئها عيناه.

(١) أدب الكتاب، القاهرة ١٣٤١هـ، ٤٧١.

(٢) الخط العربي لزكي صالح، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٣، ١٦٣ ونشر صورة لها.

(٣) Harbin, A., *Essai de Calligraphie orientale, Developpment des principes de la langue arabe moderne*, 1803, p. 229.

نقلًا من :

Cl. Huart. *Les calligraphes et les miniaturistes de l'Orient musulman*, Paris 1908, p.13.



وقد يمرر الناسخ هذه الخيوط من خلال لوحة خشبية فيحكم شد الخيوط أو يلصقها على اللوحة بوساطة الغراء أو الصمغ حتى لا تتحرك الخيوط فإذا أراد النسخ قام بالعمل السابق نفسه<sup>(١)</sup>، (انظر صورها في الملحق).

وقد وصل إلينا وصفها في مصدر متأخر، نقله الشيخ محمد المنوني رحمه الله وإيانا<sup>(٢)</sup>، فجاء عنده: "ومن أدوات الكتابة المسطرة، - ويعني بها لوح تلتصق به، على عدد السطور المطلوبة خيوط ناتئة ومتساوية الأبعاد، فإذا أريد تسطير ورق الكتابة يوضع فوقها، ويضغط عليه باليد، بقدر ما ترسم به السطور، وينبغي أن تكون على زوايا قائمة ذات امتدادين طولاً وعرضاً، وتُجعل سعة الطرة (الحاشية) اليمنى من جزء، والفوقانية من جزأين، واليسرى من ثلاثة أجزاء، والسفلى من أربعة"<sup>(٣)</sup>.

أما في الرق فقد كانوا يتقنون حواشي الصحيفة بثقوب صغيرة دقيقة متساوية الأبعاد على عدد السطور المطلوبة ويمرون من خلالها خيوطاً رفيعة جداً ثم يكتبون عليها فتستوي عليهم السطور<sup>(٤)</sup>، فإذا جلدوا المجلد مع غيرها قطع جوانب الصحف وأخذ الثقوب معها، وقد وصلت إلينا بعض صفحات من الرقوق المتقوبة من الجانبين بعد سقوط تجليدها أو من جانب واحد لم تصلها سكين المجلد، وقد كان هذا النظام شائعاً في مخطوطات القرون الوسطى اللاتينية<sup>(٥)</sup> والعبرية المتأخرة<sup>(٦)</sup>.

(١) سَمَّاهما إبراهيم شَبُوح: «مسطرة الخيوط» في: نحو معجم تاريخي لمصطلح ونصوص فنون صناعة المخطوط العربي، في: أعمال المؤتمر الثالث لمؤسسة الفرقان بلندن ١٩٩٥، ٣٨٣ دون ذكر مصدره.

(٢) توفي الشيخ محمد المنوني رحمه الله وإيانا في ٣٠ من شهر آب (أغسطس) سنة ١٩٩٩.

(٣) تاريخ الوراقة المغربية ١٧٠ وتقنيات إعداد المخطوط المغربي في: المخطوط العربي وعلم المخطوطات، جامعة محمد الخامس ١٩٩٤، ٢٨-٢٩.

(٤) Jones, L.W., *Pricking Manuscripts: The Instruments and their Significance Speculum*, XXI, October 1946, pp. 389-403

(٥) Beit Arie, *Hebrew Codicology* p.71, quoting L.W. Jones and E.K. Rand.

(٦) المصدر نفسه ٨٤.

أو أنهم كانوا يستعملون قلماً معدنياً مدبباً دقيقاً، فيضغطونه باستعمال المسطرة من ثقب إلى آخر، فترسم الخطوط المضغوطة في الرق، أو أنهم كانوا يستعملون نوعاً من أقلام الرصاص، أو أي لون آخر يمكن إزالته بعد نسخ الصحيفة<sup>(١)</sup>، فيمذون الخطوط بين هذه الثقوب. ولذلك يستطيع الخبير بعلم الاكتناه رؤية بعض آثار هذه العمليات من خلال العدسة المكبرة، أو باستعمال آلة الأشعة البنفسجية تحت الحمراء، حيث تظهر الخطوط المضغوطة أو بقايا قلم الرصاص، أو حتى خطوط المداد الرفيعة جداً، على الرقوق المكتوبة.

أما عدد الأسطر في المخطوطات فهو يختلف من مخطوطة إلى أخرى تبعاً لحجم المخطوطة وتبعاً للمسطرة التي اختارها الناسخ وهي لذلك تختلف عدداً في المخطوطات المختلفة فتكون في الغالب: ٧، ١٣، ١٥، ١٧، ١٩، ٢١، ٢٥، إلى ٣١ سطرأً أو قد تزيد إلى ٥١ سطرأً وقد تنقص عن هذا العدد، وغالباً ما تكون فردية وترية العدد للتدليل على وحدانية الخالق سبحانه وتعالى وأحديته.

وقد يسهو الناسخ عن مغزاها فتكون عنده ثنائية، كما نجد ذلك في بعض المصاحف الرقية، إلا أن مثل هذا كان قليلاً في المخطوطات الورقية التي مرّت على يدي، أو قد يحدث أن الناسخ قد يجعل بعض سطور الأوراق وترية وبعضها ثنائية حين يضطره النص المنسوخ.

---

(١) دراسة فنية لمصحف مبكر، لعبدالله بن محمد المنيف، الرياض ١٤١٨هـ/١٩٩٨، ٩٤.

## التعقيبات

ومنذ البداية أيضاً كان النساخ يستعملون التعقيبية<sup>(١)</sup> في نهايات الأوراق السفلى، وهذه التعقيبية معروفة في الرقوم الطينية البابلية، والسومرية، والأكدية، والحثية، والأوغاريتية<sup>(٢)</sup>، حتى إذا بُعثَ الكتاب إلى المجلد يستطيع ترتيب كراريسه، ولا يخطيء في ترتيب الكتاب، وكان المجلد يقص جوانب الكتاب بعد رزمه، ومن ثم تجليده، فتختفي التعقيبية، بيد أن بعض النساخ بدأ يصعد بالتعقيبية إلى جانب السطر الأخير من النص فلذلك نجد بعض صفحات مخطوطات القرن الثالث والرابع والخامس تحتوي على أجزاء صغيرة متبقية من حروف التعقيبية.

ويؤيد هذا ما وصل إلينا من مخطوطات القرن الثالث والرابع، ففي كتاب تاريخ ملوك العرب لعبدالمك بن قريب الأصمعي، بخط ابن السكيت والمؤرخ "في العاشر من شهر شوال سنة ٢٤٣هـ" والمحفوظة بباريس<sup>(٣)</sup> برقم: ٦٧٢٦ تظهر التعقيبية فيه بخط الناسخ.

ومثل هذا في نسخة ديوان الفرزدق، التي نسخها أحمد بن أحمد بن أخي الشافعي، وراق أبي عبدالله بن عبدوس الجهشياري قبل سنة ٣٣١هـ بقليل<sup>(٤)</sup>، والمحفوظة في المكتبة الظاهرية برقم: ٨٨٠٠ عام وتقع في ٩٩ ورقة.

(١) وتسمى: الرقاص في الإصطلاح المغربي.

(٢) تاريخ الكتاب ٢٤/١.

(٣) بروكلمان ملحق ١/١٦٤.

(٤) منسوخة من خط السكري المتوفى سنة ٢٧٥هـ وعليها خط علي بن عيسى الرماني النحوي المتوفى سنة ٣٨٤هـ ومقابلة النسخة في شهر رجب من سنة ٣٣١هـ.

وفي نسخة كتاب المدخل الكبير في علم أحكام النجوم، لأبي معشر الفلكي، المؤرخة في سنة ٣٢٥هـ والمحافظة في باريس برقم ٥٩٠٢ وتقع في ١٣١ ورقة<sup>(١)</sup>، ومثل هذا ليس قليلاً للحريص المتتبع المنقب.

ففي نهاية نسخة كتاب المعمرين لأبي حاتم سهل بن عثمان السجستاني المتوفى سنة ٢٥٥هـ الذي نشره كولديزير بالتصوير بمطبعة برل بلايدن سنة ١٨٩٩م، يظهر فيها السماع الآتي: «بلغت سماعاً من أوله إلى آخره بقراءتي على الشيخ أبي القاسم هبة الله بن إبراهيم الصواف رضي الله عنه عرضاً بأصل كتابه وذلك في رجب من سنة ثمان وعشرين وأربع مائه هـ»، والنسخة تحتوي على التعقيبات بخط الناسخ نفسه، ولا بدّ أن نسخة الصواف قد كتبت قبل تاريخ السماع في القرن الرابع، وأنها كانت تحتوي على التعقيبات أيضاً.

وقد حاولت أن أجد أثراً للتعقيبة في مخطوطة غريب الحديث للقاسم بن سلام، المنسوخة في سنة ٢٥٢هـ<sup>(٢)</sup>، وهي من أقدم المخطوطات العربية المكتوبة على الورق في العالم<sup>(٣)</sup>، فلم أفلح، بل وجدت أن أجزاءً من كلمات في السطر الأخير من بعض الصفحات قد اختفت، نتيجة إسراف قص المجلد لها.

(١) Vajda, G., *Album de palaeographie arabe*, Paris 1958. Pl. 17.

ويرى سزكين أن هذه النسخة تعود إلى القرن السادس، مقدمة كتاب المدخل الذي نشره في فرانكفورت.

(٢) مخطوطة مكتبة جامعة لايدن، برقم: Or. 298.

(٣) أقدم منها أخبار ملوك العرب من بني جرهم وهود للأصمعي مؤرخة في سنة ٢٤٣هـ وهي محفوظة في المكتبة الوطنية بباريس برقم: ٦٧٢٦ وكتاب آداب الفلاسفة لحنين بن إسحاق المتوفى سنة ٢٦٠هـ، وهو مؤرخ في سنة ٢٤٩هـ، ومحفوظ في مكتبة جامعة طهران.

ويؤيد ما ذهبنا إليه، من أن: التعقبية بدأ ظهورها مع الكتاب الإسلامي، ما أورده الخطيب البغدادي في ترجمة علي بن المغيرة الأثرم الوراق ببغداد المتوفى سنة ٢٣٢هـ عن أبي عمرو بن العلاء، قال: "حدثني أبو مسحل عبد الوهاب، قال: كان إسماعيل بن صبيح الكاتب أقدم أبا عبيدة (معر بن المثني التيمي البصري)<sup>(١)</sup> في أيام الرشيد من البصرة إلى بغداد، وأحضر الأثرم، وكان وراقاً في ذلك الوقت، وجعله في دار من دوره وأغلق عليه الباب ودفع إليه كتب أبي عبيدة وأمره بنسخها، قال: فكنت أنا وجماعة من أصحابنا نصير إلى الأثرم، فيدفع إلينا الكتاب من تحت الباب ويفرق علينا أوراقاً ويدفع إلينا ورقاً أبيض من عنده ويسألنا نسخه وتعجيله ويوافقنا على الوقت الذي نرُدُّه عليه فيه، فكنا نفعل ذلك، وكان الأثرم يقرأ على أبي عبيدة ويسمعه، قال: وكان أبو عبيدة من أضنّ الناس بكتبه، ولو علم بما فعله الأثرم لمنعه منه ولم يسامحه"<sup>(٢)</sup>.

فمن هذا الخبر نستطيع أن نستنبط: أن توزيع الأثرم أوراق الكتاب على جملة من الوراقين، ما كان أن يتمّ، لو لم يكن في الكتاب نوع من علامات الترقيم؛ الدالة على ترتيب الأوراق حتى يستطيع النساخ معرفة اتساق الكلام عند النسخ منها، وإرجاعها إليه، وهذه العلامة إما أن تكون تعقبية أو ترقيماً، وإلاً اختلطت أوراق الكتاب عليهم واختلط النص.

وقد رأيت في مخطوطة أخبار الزيدية، لمسلم بن محمد بن جعفر اللحجي المتوفى سنة ٥٤٥هـ، المنسوخة في اليمن، والمؤرخة في سنة ٥٦٦هـ، أن الناسخ لم يستعمل التعقبية فيها وإنما أعاد كتابة بعض الكلمات من نهاية جملة من الصفحات في بداية الصفحات التي تليها<sup>(٣)</sup>، ومثل هذا رأيت

(١) توفي في سنة ٢٠٩هـ، سير أعلام النبلاء ٤٤٥/٩ مع مصادر ترجمته.

(٢) تاريخ بغداد ١٠٨/١٢ ومعجم الأدباء ٧٧/١٥-٧٨ مع تغيير في نص الخطيب البغدادي.

(٣) مخطوطة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، رقم: ٢٤٤٩، وانظر: الفهرس الوصفي ٦٧/٢-٧١.

أيضاً في قطعة من كتاب المقتبس، لأبي حيان القرطبي، المنشورة بالتصوير حديثاً<sup>(١)</sup>، مع ظهور بعض التعقيبات بخط الناسخ<sup>(٢)</sup>.

أما ما قاله الأستاذ عبدالستار الحلوجي: "إنَّ التعقيبات لم تظهر إلا بعد القرن الرابع الهجري"<sup>(٣)</sup> فهو رأي ينقضه ما وصل إلينا من المخطوطات القديمة الحاوية على التعقيبات الكاملة أو على أجزاء منها.

ولعل ظاناً يقول: إنَّ التعقيبات الموجودة في بعض المخطوطات القديمة هي من صنع بعض ممتلكيها فهي لا تعود إلى زمن نساختها، فإننا نقول له: لقد وصلت المخطوطة إلى يد هذا الممتلك كاملة متكاملة ومجلدة أيضاً فما الدافع الذي يدفعه إلى إثبات التعقيبات فيها؟

ونقول أيضاً: إنَّ الخبير بصناعة المداد، ومعرفة أنواعه، وأزمان صنعه والفرق بين الخطوط، يستطيع أن يميّز جيداً بين التعقيبات المكتوبة بمداد المخطوطة نفسه، أو بمداد يختلف عن مداد المخطوطة أو بخط مغاير لخط الناسخ.

وقد استمر ظهور التعقيبات في كثير من المطبوعات الحديثة مما طبع في بولاق ودائرة المعارف العثمانية وغيرها وفي كثير من المصاحف الشريفة والمطبوعات الحجرية وغيرها مع استعمال الترقيم العددي للصفحات.

---

(١) المقتبس الثاني، نشره بالتصوير خواكين برمبخو، مدريد ١٩٩٩، الصفحات ١٧٠-١٨٣ مثلاً.

(٢) المصدر نفسه ١٨٤، ١٨٦، ١٨٨، ١٩٠ مثلاً.

(٣) المخطوط العربي منذ نشأته إلى آخر القرن الرابع الهجري ١٨١ وهنا تقول ميرى عبودي فتوحى في فهرسة المخطوط العربي ٣٨: "وقد ظل المخطوط العربي رديحاً من الزمن بدون ترقيم لأوراقه أو صفحاته حتى نهاية القرن الخامس الهجري تقريباً"، وهذا رأي مردود.

## رموز المقابلة

روى ابن عبد البر عن هشام بن عروة أن أباه عروة بن الزبير قال له: كتبت؟ قال: نعم! قال: عارضت؟ قال: لا! قال: لم تكتب<sup>(١)</sup>، وهذا النظام هو الذي التزم به أصحاب الحديث، فقد كانوا يتحرون الدقة والضبط في كتبهم، حين مقابلتها أو معارضتها على أصل الشيخ، بعد سماعهم أو نسخهم نسخته، وكان لا بدّ من إثبات هذا في أول الكتاب، أو في أثنائه، أو في نهايته، ليكون دليلاً على الصحة والدقة والضبط.

وكان الوراقون أو النساخ أو المؤلفون أنفسهم يضعون دائرة فارغة في أواخر الجمل والفصول، تأسياً بفعل أصحاب الحديث<sup>(٢)</sup>، فإذا قوبلت النسخة على الأصل، أو قرئت على المصنف، أو على من قرأها على المصنف، أو من له إجازة بها، نَقَطَ المقابل أو القارئ نقطة، أو كتب حرف (م) في الدائرة الفارغة، أو أصمت الدائرة، أو خط خطأ مائلاً إلى الأسفل فيها، للتدليل على الموضوع الذي انتهى إليه في مقابله، وقد يضيف في الحواشي كلمة واحدة، أو عدة كلمات للتدليل على المقابلة أيضاً، مثل: "قوبلت"، أو: "إلى هنا بلغت المقابلة"، أو: "قوبلت وقرئت"، أو: "قوبلت حسب الطاقة" أو: "قوبل مع أصل صحيح مصحح" أو: "قوبل إلى ههنا"، أو: "بلغ قراءة على الشيخ" أو: "بلغ مقابلة على نسخة قوبلت وقرئت على المصنف" أو: "بلغ سماعاً" أو: "بلغ مقابلة وقراءة وتصحيحاً" أو: "بلغ العرض بالأصل"، أو: "قوبل وصحح وعرض بعون الله"، أو: "بلغ مقابلة على الأصل الذي سُمع على الشيخ" ولكل مصطلح من هذه الاصطلاحات معنى خاص به، وأمثال ذلك كثير،

(١) جامع بيان العلم وفضله ٧٧/١.

(٢) الإملاء والاستملاء ١٧٣.

إضافة إلى الإلحاقات والتصحيحات التي تكون مشفوعة بكلمة: "صح" أو حرف: "ص" مبتورة<sup>(١)</sup> إذا كان الناسخ شاكاً في قراءتها، أو "ص" تامة<sup>(٢)</sup>، أو قد يكتب الناسخ حرف "ظ" (فيه نظر) أمام السطر، للتدليل على شك الناسخ في قراءة كلمة واردة في النص.

واتبع النساخ والمصنفون طرقاً عديدة في رفع الإشكال عن بعض الحروف، فكانوا يرسمون حاءً صغيرة تحت حرف الحاء المهملة، أو صاداً صغيرة تحت الصاد، ويسري هذا النظام على الحروف المهملة الأخرى مثل الدال والراء والسين والعين والطاء، وهذه العلامة ( v ) فوق الحرف للتدليل على تشديده.

ويرد في كثير من المخطوطات علامة الهمزة « ء » فوق الحرف أو تحته للتدليل على إهماله، أو يرسم الناسخ خطأً أفقياً صغيراً أو هلالاً، بدلاً من الحروف الصغيرة.

أما الهمزة في آخر الكلمة مثل ماء، أشياء، فعادة النساخ إهمالها أو أنهم يكتبونها على شكل «مأ، أشياء»، أما إذا كانت بين حرفين مثل كائن، قائم، مشائخ، فانهم يكتبونها بالياء.

وهناك ما يسمى بعلامة الإلحاق، وهو أن يثبت الناسخ أو المصنف لفظاً أو ألفاظاً أو جملاً طويلة في الحواشي، بعد مقابلة نسخته مع الأصل الذي نسخها منه، ويرسم في الموضع الذي يجب أن تدرج فيه العلامة: ( ر ) أو ( ٦ ) تبعاً لجهة الحاشية التي كتب فيها الإلحاق.

أما ما يتعلق بألفاظ المثين، فقد اعتاد النساخ كتابة مائة أو مائة، مائتين أو مائتين، ثلاث مائة أو ثلاث مائة، وهذا كله خطأً لم يزل يتردد في

(١) وهي الضبة أو علامة التمريض.

(٢) انظر: تحقيق النصوص ونشرها ٥٦-٥٩ فقد ذكر عبدالسلام هارون جملة أخرى من العلامات التي ترد في المخطوطات.



الكتابات الحديثة، لأنّ النساخ لجأوا إلى ذلك لتفادي التصحيف فيها، والصواب مئة، متتان أو متنين، ثلاث مئة.

وهذه كلها ألصق بعمل المحقق ومعرفته أولاً، ومعرفتها نافعة ومفيدة للمفهرس أيضاً.

وفي المخطوطات المغربية يرد حرف "ط" في الهوامش مع الشروح أو التعليقات، وهو يعني: "طرة"، وهي بالمعنى المغربي: حاشية أو هامش، حتى يدرك من يود نسخ المخطوطة أنّ هذه الحاشية لا تتعلق بالنص، أو قد يرد في المخطوطة حرف «ن» أو لفظة «بيان» للتدليل على وجود إشكال وغموض في قراءة الكلمة.

وقد يقابل الناسخ أو أحد الممتلكين نسخته على نسخة أخرى، أو عدّة نسخ، فإذا وجد اختلافاً في النص بينها وبين الأخرى أو الأخريات أثبت الفروق في الحواشي مع التقييد: "ن" أو: "خ" أو: "خ" أو: "سخ" أو: "نسخة أخرى"، وربما تكون قراءة النسخة الأخرى أو الأخريات أصوب، أو قد لا تكون أصحّ من قراءة نسخته، وهذا من صلب عمل المحقق أيضاً.

وربما لا يجد المفهرس أيّ واحد من هذه المصطلحات في بعض المخطوطات القديمة منها والحديثة، وبخاصة المخطوطات التي لا تتعلق بالحديث النبوي وعلوم القرآن، إذ كانوا يتساهلون فيها، وهذا دليل على أنّ الناسخ لم يقابلها مع الأصل المنسوخ منها، لأنه قد نسخها لأحد الطلبة، أو أنّ الطالب نفسه نسخها لنفسه ولم يتسن له الوقت لمقابلتها، أو أنّ الطالب اشترط على الناسخ أن لا يقوم هو بالمقابلة توفيراً للأجر ولم يتسن له مقابلتها لسبب أو لآخر، ولهذا فاننا نجد كثيراً من المخطوطات تحوى على بياضات أثناء النص، كان المفروض أنّ يملأها الناسخ بمداد ملون فلم يفعل، أو أنّ هذه البياضات تركها الناسخ عمداً، إما لوجود البياضات نفسها في النسخة

الأصل، أو أنه لم يكن متأكداً من قراءة النص، فتركها حتى يقابلها على نسخة أخرى، أو إننا نجد بعض المخطوطات ينقطع فيها النص فجأة، لأن الناسخ نسخ ما وجده في الأصل، وغالباً ما يقيد هذا بصورة: "إلى هنا ما وجدناه في الأصل" أو قد يترك البياض عمداً دون تقييد، حتى يجد نسخة أخرى.

أو إننا نجد قسماً من الورقة أو بعض الأوراق قد كتب الناسخ أو المؤلف عليها بخط ممدود: "سهو" أو "بياض صحيح" للتدليل على أن هذا البياض ترك سهواً؛ وهو يعني أن النص ليس ناقصاً، وهذه الأوراق البياض يجب أن تُرقم مثل بقية أوراق المخطوطة، بما في ذلك أية جزارة ( أو: جذاذة ) أو طيارة يمكن أن تكون فيها، فلربما استدرك المؤلف أو الناسخ أو أحد القراء في هذه الجذاذات ما شاء له أن يستدرك على النص أو أنه شرح ما فيه، أو قد تحمل بعض هذه الطيارات معلومات مفيدة للمفهرس، مثل الإجازات أو القراءات أو السماعات، أو بعض الاقتباسات من كتاب آخر للمؤلف، أو إشارة إلى كتاب آخر له.

## نظام الكراسات

لقد كان نظام الكراسات معروفاً عند اليونانيين والرومان، ويرى المشتغلون بصناعة الكتاب أن فكرة الكراس كشكل جديد للكتاب بدلاً من اللفافة جاءت من تقليد الكتابة على عدة ألواح من الخشب أو المعدن المطلية بالشمع فكانت تربط مع بعضها فاستبدلت بالرقوق التي كانت قابلة للطّي والربط، فكانت الكراسة من الرق تتألف من عدة رقوق تقطع على شكل مربع فتطوى الورقة من منتصفها ثم تربط هذه الرقوق المطوية مع بعضها لتشكل كراسة، وغالباً ما كانت هذه الكراسة تُغلف بغطاء من الجلد أو لوحين من الخشب الخفيف لحمايتها.

وكان اسم الكراس أو الكراسة معروفاً أيضاً في القرن الأول من الهجرة على رواية السجستاني عن إبراهيم النخعي، قال: «وما فرغ علقمة (بن قيس النخعي) من مصحفه، حتى بعث إلى أصحابه الكراسة والكراسين والورقة والورقتين»<sup>(١)</sup>.

وفي القرون الستة الأولى من بزوغ الإسلام أتبع المصنفون وبخاصة أهل الحديث الشريف نظام الأجزاء الحديثة، وهو تقسيم الكتاب إلى أجزاء يتكون كل جزء منها من عشر ورقات أو عشرين ورقة فيكتب على وجه الصفحة الأولى من الجزء عنوان الكتاب وعدد الجزء إذا كان أولاً أو ثانياً متبوعاً باسم مؤلفه وقد يتبع كل ذلك أسماء رواته، وفي ظهر هذه الورقة أو في وجه الورقة التي بعدها يبدأ نص الكتاب، ويستمر هذا التقسيم إلى آخر

(١) كتاب المصاحف ١٩١ (دار الكتب العلمية)، وقد توفي علقمة في سنة ٦١هـ وتوفي إبراهيم النخعي سنة ٩٦هـ، سير أعلام النبلاء ٥٢٠/٤.

الكتاب. كما يظهر ذلك في الكثير من المخطوطات التي وصلت إلينا مثل كتاب غريب الحديث للقاسم بن سلام<sup>(١)</sup> وفي تاريخ دمشق الضخم المكتوب بخط القاسم ولد ابن عساكر والمؤرخ في سنة ٥٦٢هـ، ومنه بعض الأجزاء<sup>(٢)</sup> في مكتبة جامعة لايدن، وفي مخطوطة فوائد حديث أبي القاسم تمام بن محمد الرازي المؤرخة في سنة ٥٩٤-٥٩٥هـ والمحافظة في لايدن أيضاً، وفي مخطوطات كثيرة تعود إلى أقدم من هذه التواريخ بكثير، فلو لم يكن هذا النظام معروفاً مستتب القواعد لما اتبعت المؤلفون والنساخ.

ويؤيد هذا ما رواه ابن بشكوال في ترجمة أحمد بن عبدالمك الإشبيلي المعروف بابن المكوي المتوفى سنة ٤٠١هـ، أنه: «جمع للحكم المستنصر بالله كتاباً حفيلاً في رأي مالك سماه: الاستيعاب من مئة جزء»<sup>(٣)</sup>، ويعني بالجزء هنا: الكراسة، ومثل هذا كثير في المخطوطات التي تعود إلى القرون الستة الأولى.

وقد يسمون الكراسة جلدأ، كما جاء في ترجمة يحيى بن المبارك اليزيدي عند ابن خلكان عن أبي حمدون الطبيب قال: "شهدت ابن أبي العتاهية وقد كتب عن أبي محمد اليزيدي قريباً من ألف جلد عن أبي عمرو ابن العلاء خاصة، ويكون ذلك عشرة آلاف ورقة، لأنّ تقدير الجلد عشر ورقات"<sup>(٤)</sup>.

ويؤيد هذا أيضاً ما رواه ابن حزم، أنّ تليد الفتى صاحب خزانة الحكم الثاني المستنصر في قرطبة الذي حكم ما بين سنة ٣٥٠ إلى سنة ٣٦٦هـ

(١) Cf. P.Sj. van Koningsveld, *The Latin-Arabic glossary of the Leiden University Library*, f.n. 89, p. 68-7.

(٢) الأجزاء ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠.

(٣) الصلة، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة ١٩٦٦، ٢٣/١، رقم: ٣٨.

(٤) وفيات الأعيان لابن خلكان، تح إحسان عباس ١٨٤/٦.

أخبره "أن عدد الفهارس التي كانت فيها تسمية الكتب أربع وأربعون فهرسة، في كل فهرسة خمسون ورقة، ليس فيها إلا ذكر أسماء الدواوين فقط"<sup>(١)</sup>، والفهرسة هنا تعني: الكراسة.

ونقل المقرئ هذا الخبر من كتاب ابن حزم، وقال: "في كل فهرسة عشرون ورقة"<sup>(٢)</sup>، وهو الصواب، بدلاً من رواية ابن حزم "في كل فهرسة خمسون ورقة" التي يظهر أنها تصحيف، وذلك أن الشيخ محمد المنوني نقل من كتاب التكملة: أن كل جزء من فهارس مكتبة الحكم المستنصر كان يشتمل على عشرين ورقة"<sup>(٣)</sup>.

ومثل ذلك في نسخة من كتاب غريب الحديث لابن قتيبة التي تحمل في نهايتها: «وكتبته ببغداد في المحرم سنة ثمان وسبعين ومايتين»، وسماها على القاضي أبي عبدالله محمد بن سلامة بن جعفر القضاعي<sup>(٤)</sup> «في سنة اثنتين وخمسين وأربع مئة»<sup>(٥)</sup>.

أما نسخة أنساب الأشراف للبلاذري<sup>(٦)</sup> المحفوظة في المكتبة المحمودية<sup>(٧)</sup>، التي تحمل في أولها تقييد تملك باسم مرشد بن علي بن مقلد بن

(١) جمهرة أنساب العرب ١٠٠.

(٢) نفع الطيب، لايدن ١٨٥٥-١٨٦١، ١/٢٥٦ وت ح إحسان عباس ١/٣٨٥، ٣٩٤.

(٣) تقنيات إعداد المخطوط المغربي ٢٧ وقد ذكر الشيخ المنوني قائمة بما رآه من الكتب التي صنفها أصحابها على نظام الكراسات أو الأجزاء ٢٥.

(٤) لقد أسأت قراءة «القضاعي» في كتابي مقدمة في الوثائق الإسلامية ٢٤ فائت؛ «النفاع (البقاعي)؟» وهو وهم قبيح مني، فأرجو تصحيحه مع اعتذاري الجم، وعن القضاعي المتوفى سنة ٤٥٤هـ، انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي ١٨/٩٢ مع مصادر ترجمته.

(٥) هي نسخة جستر بيتي بديلن برقم: ٣٤٩٤.

(٦) قطعة منه تحتوي على المجلد الثالث عشر.

(٧) ضمت هذه المكتبة مع مكتبة عارف حكمت وغيرها إلى مكتبة الملك عبدالعزيز بالمدينة الشريفة.

نصر بن منقذ المتوفى سنة ٥٣١هـ، وهو والد أسامة، وتقييد قراءة لمنقذ بن مرشد بن علي بن مقلد بن نصر بن منقذ الكناني، وهو أخو أسامة<sup>(١)</sup>، بتاريخ ٥٢١هـ، وتقييد «انتقاه داعياً لمعيره» للمقريزي بتاريخ ٨٢٩هـ، وتقييدات تملك أولها باسم: محمد بن منصور المعروف بالدلمي والثاني باسم: «علي ابن ظافر بن حسين الأزدي<sup>(٢)</sup> بمحروسة مصر في سنة ثلاث وست مئة»، وأخر باسم شرف الدين ابن شيخ الإسلام زكريا الأنصاري، وأحمد المنجم المحلي، فقد اتبع الناسخ فيها نظام المجلدات أولاً، ومن ثم حافظ على تقسيمات الأجزاء ثانياً، وهي نسخة تعود إلى نهاية القرن الرابع وبداية القرن الخامس للهجرة، وهي تحمل عنوان الكتاب، إلا أنها خالية من أية تعقيبة، فلعل المجلد أتى عليها.

واتبع بعض المؤلفين الأندلسيين والمغاربة، على ما يبدو، نظاماً آخر في عدد أوراق الكراريس، إذ يروي جابر بن عبدالله القرشي عن ابن خير الأشبيلي المتوفى سنة ٥٧٥هـ أنه كتب إليه: «أن فهرسته عشرة أجزاء، كل جزء منها ثلاثون ورقة»<sup>(٣)</sup>.

ومع كل هذا فإننا يجب أن نقرر أن كل هذه القواعد لم تكن مطردة عند كل المصنفين، فقد وصلت إلينا مصنفات لم يتبع مصنفوها قاعدة الكراسات، منها: نسخة ناقصة من كتاب تفسير غريب القرآن وغريب الحديث لأبي الحسن علي بن القاسم الخوافي<sup>(٤)</sup>، ذكر فيها أنه اتبع أسلوب أبي عبيد القاسم

(١) صاحب كتاب الاعتبار الذي نشرته دار الأصاله في الرياض بتحقيقي في سنة ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧، ونصها: «استكماله منقذ بن مرشد بن علي بن مقلد بن نصر بن منقذ قراءة سلخ ربيع الآخر سنة إحدى وعشرين وخمسمائة».

(٢) انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٦٠/٢٢ مع مصادر ترجمته.

(٣) الذيل والتكملة ٣٠٠/٨.

(٤) ترجم السمعاني لأبي الحسن علي بن القاسم بن علي الأديب الخوافي، وقال: سمع بنيسابور محمد بن يحيى الذهلي وبيغداد العباس بن محمد الدوري، الأنساب ورقة ٢١٠ب، تح ماركليوث، وقد توفي الذهلي سنة ٢٥٨هـ والدوري سنة ٢٧١هـ، سير أعلام النبلاء ٢٨٤/١٢، ٥٢٤ فيكون الخوافي من رجال القرن الثالث للهجرة.

بن سلام (المتوفى سنة ٢٢٣هـ) في كتابيه في الغريب، وهي تعود إلى نهاية القرن الرابع للهجرة أو بداية القرن الخامس، لا تحتوي على نظام الكراريس الحديثة<sup>(١)</sup>، ولا تظهر فيها أية تعقيبية.

وتعليل ذلك أن الناسخ رأى ضخامة في الكتاب فأراد توفير الكاغد فسرد نسخ النص وأهمل ما عداه من تقسيمات الكراريس، وأتى المجلد على التعقيبات إن كان الناسخ قد أثبتها.

وذكر النديم أن لابن حبيب البغدادي المتوفى سنة ٢٤٥هـ كتاب القبائل الكبير والأيام، جمعه للفتح بن خاقان، وقال: «ورأيت أنا النسخة بعينها عند أبي القاسم بن أبي الخطاب بن الفرات في طلحي، نيف وعشرون جزءاً وكانت تنقص ما يدل على أنها من نحو أربعين جزءاً، في كل جزء مئتا ورقة وأكثر، ولهذه النسخة فهرست لما تحتوي عليه من القبائل والأيام بخط السندي بن علي الوراق في طلحي نحو خمسة عشر ورقة»<sup>(٢)</sup>.

إن نظام الكراسات هذا له فائدة كبرى للمفهرس وللمحقق إذ يعينهما على معرفة اسم المؤلف، وعلى عدد مجلدات الكتاب؛ إذا كان الكتاب يتكون من أكثر من مجلد، أو إذا كانت النسخة ناقصة الأول والآخر، أو إذا كان عنوان النسخة مزوراً، ومثال كل هذا ما ورد في وصف كتاب المستوعب في الفقه الحنبلي في فهرس جستر بيتي ببلن رقم: ٣٢٨٣، فقد وصفه آرثر جون آربري فقال: «الجزء العاشر من كتاب المغني لابن قدامة» لأنَّ المخطوطة مخرومة الأول وليس في نهايتها ما يدل على عنوانها ومؤلفها، بل ورد بعد الصلاة والتسليم: «يتلوه كتاب الوصايا»، وهذا الوصف لا يصح، لأنَّ كراسات هذا الكتاب تحمل جملة من التقييدات، التي تدل على

(١) نسخة المكتبة المحمودية بالمدينة الشريفة برقم: ٢٠ لغة، وهي الآن في مكتبة الملك عبدالعزيز.

(٢) الفهرست، تح تجديد، ١١٩.

عدد الكراسات مع عنوان الكتاب، فقد ورد فيها: «السادس من المستوعب» و«السابع من المستوعب» ومثل هذا في كل كراسة تليها، فعرفنا من نظام الكراسات هذا أنّ هذه المخطوطة هي قسم من المجلد الثاني من كتاب المستوعب لمحمد بن عبدالله بن الحسين السامريّ الحنبلي المعروف بابن سنينة المتوفى في سنة ٦١٦هـ<sup>(١)</sup>، فيكون وصف أستاذه آبري لهذه النسخة وصفاً خاطئاً.

الحق إن نظام الكراسات الرقيّة كان معروفاً عند اليونان والرومان<sup>(٢)</sup>، فتبعهم في ذلك السريان، بعد أن شاعت النصرانية، وعمّ استعمال الرقّ، بدلاً من ورق البردي، وتمّ نقل النصوص من اللفائف البردية إلى الكرايس الرقيّة، ولهذا لم يكن غريباً أن يستعمل المسلمون — وبخاصة أهل الحديث — هذا النظام في مصنفاتهم في الأمصار المفتوحة.

---

(١) بروكلمان، ملحق ٦٨٩/١، وذيل طبقات الحنابلة لابن رجب الحنبلي ١٢١/٤.

(٢) تاريخ الكتاب ٩١/١.



## أنظمة الترقيم والإعجاز

لقد اتبع المؤلفون والنساخ أنظمة مختلفة في ترقيم صفحات المخطوطة وكراساتها، عبر العصور الإسلامية. لذلك يجب أن يكون المحقق أو المفهرس ملماً بأساليب الترقيم في المخطوطات، فهي مهمة جداً للمفهرس، لمعرفة تمام المخطوطة أو نقضها، أو هل تتكون من مجلد واحد أو أكثر، وهي مهمة للمحقق أيضاً للأسباب نفسها، وإلا وقع في وهم يقلل من قيمة تحقيقه. فقد ورد في مقدمة المحقق<sup>(١)</sup> لكتاب الإيضاح لقوانين الاصطلاح لمحبي الدين يوسف بن عبدالرحمن بن الجوزي، المقتول في واقعة بغداد سنة ٦٥٦هـ، والمطبوع عند مذبولي في القاهرة، في وصفه لإحدى مخطوطاته، ما يأتي: «فقصَّ المجلد أطرافها وبذلك حررنا من عدد المجالس التي قرئت فيه حيث كتب بأعلى الورقة ٩٤ أ عبارة: حادي عشر<sup>(٢)</sup>، ومما لا شك فيه أن القدماء درجوا على تدوين أرقام مجالس السماع بهذا الشكل».

وفي مكان آخر من مقدمته قال المحقق: «غير أن كارل بروكلمان اطَّلِعَ على هذه النسخة ونسبها إلى مؤلفها الحقيقي... وقد قرئت هذه النسخة في ١١ مجلساً حيث كتب في أعلى الورقة ٩٠ أ كلمة "عاشر" وفي أعلى الورقة ٦٠ أ كتبت كلمة: "سابع" وفي أعلى الورقة ١٠ أ كلمة "ثاني"».

ففي هذا النص وهمان عجيبان:

أولهما: أن كارل بروكلمان لم يزر استانبول قط؛ ولم ير هذه النسخة لأنه صنّف كتابه اعتماداً على فهرس برلين وعلى الفهارس التي كانت متاحة

(١) هو محمود بن محمد السيد الدغيم، القاهرة ١٤١٥هـ/١٩٩٥.

(٢) المفروض أن يكون الرقم: "حادي عشر" في الورقة ١٠٠ أ لأن الرقم ثاني يظهر في الورقة ١٠ أ والرقم ثالث في الورقة ٢٠ أ وهكذا إلى آخر الكتاب.

لديه إذ ذاك، وقد ذكر مصادره في الجزء الأول وفي الملحق الأول من كتابه.

والثاني: أن الكلمات المثبتة في أعالي الصفحات لا تدل على قراءة النسخة في مجالس متعددة؛ بل هي أسلوب من أساليب الترقيم المختلفة الذي اتبعها المصنفون الأوائل في ترقيم الأجزاء الحديثية، وهي تسمى: أرقام الكراسات. وهذا فن من فنون علم الاكتناه العربي الإسلامي الذي يجب أن يكون المحقق والمفهرس على علم وثيق به.

وقد ذكرت في مكان آخر، حين درست مخطوطة كتاب كون الحيوان لأرسطوطاليس، المحفوظة في مكتبة جامعة لايدن<sup>(١)</sup>، وهي بخط قاضي واسط محمد بن أحمد بن بختيار المندائي المتوفى سنة ٦٠٥هـ: «وردت في المخطوطة أرقام وحروف بعد كل عشر ورقات، ففي الورقة ١٠ أ يظهر الرقم ٦ وتحتة تماماً حرف د وهكذا إلى آخر الكتاب، فالرقم هنا يشير إلى عدد الكراسات والحرف إلى المجلد أو الجزء، وهذا يعني أن المخطوطة التي بأيدينا هي المجلد الرابع أو الجزء الرابع، لأن الجزء الأول رمز له بالحرف أ والثاني بالحرف ب والثالث بالحرف ج على نظام أبجد هوز، وهذا النظام مألوف في كثير من المخطوطات».

وفي مخطوطة كتاب تحريم دفن الأحياء لجالينوس تفسير الشيخ أبي سعيد عبيدالله بن جبريل بن عبدالله بن بختيشوع (مخطوطة لايدن ٥٨٤ مؤرخة في سنة ٧١٧هـ) بدأ الكتاب بنظام أبجد هوز: فالورقة الأولى أ والثانية ب والثالثة ج إلى نهاية النظام ثم أعيد الترقيم عكسياً فتحول الترقيم إلى ثاني يا في الورقة ١٠ وبعدها ثاني يب، يج، يد وإلى آخر المخطوطة.

(١) نقد ودراسة كتاب الحيوان لأرسطو، تح برحمان ودروسات لولوفس، برل - لايدن ١٩٧١، في: مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، لسنة ١٩٧٤، عدد ٣، ٦١٤-٦٤٢.

أما في مخطوطة الكامل للمبرد المنسوخة في سنة ٤٨٨هـ فقد اتبع الناسخ نظاماً آخر، ففي الورقة ١٠ أ يظهر: ٢ من ثالث وفي الورقة ٢٠ أ يظهر: ٣ من ثالث وهكذا إلى نهاية المخطوطة، ويظهر مثل هذا النظام في مخطوطة كتاب المجمل لابن فارس<sup>(١)</sup>، وغير هذا كثير للمتبع الجاد الحريص.

أما قول الأستاذ عبدالستار الحلوجي: "ولم تكن أوراق المخطوط في هذا العصر الأول (حتى القرن الرابع للهجرة) تخضع لأي نوع من الترقيم"<sup>(٢)</sup>، فهو رأي لا يستند على علم عملي قط، فقد بدأ نظام الكراسات مع التعقيبات كما رأينا، ودليلنا الآن مخطوطة كتاب الروحة لمحمد بن الحسن الجرباذقاني التي وصلت إلينا بخطه وهي مؤرخة في سنة ٣٧٤هـ ونشرها فؤاد سزكين بالتصوير بجزأين، فهي تحتوي على بعض التعقيبات<sup>(٣)</sup> وعلى تقسيم الكراسات أيضاً من أول المخطوطة إلى آخرها<sup>(٤)</sup>.

فقد جاء في الكراسة الثانية<sup>(٥)</sup> بخط المؤلف: "الثاني سبعة أوراق"، وذكر أرقام الكراسات وعدد الأوراق في كل كراسة من الكتاب، فلو لم يكن هذان النظامان معروفين مستتبين قبل هذا التاريخ، لما استعملهما المؤلف أو الناسخ. وفي مخطوطة تفسير القوائد التسع لأبي جعفر النحاس المنسوخة في سنة "شعا" بحساب الجمل = ٣٧١هـ<sup>(٦)</sup>، اتبع الناسخ نظام الأجزاء، ففي

(١) مخطوطة لايدن برقم: ٤٨٥.

(٢) المخطوط العربي منذ نشأته إلى آخر القرن الرابع الهجري ١٨١.

(٣) صفحة ٦.

(٤) صفحة ٤٧: "الثاني"، ٨١: "الثالث"، ٩٩: "الرابع"، ١٢٠: "الخامس" وإلى نهاية المخطوطة.

(٥) صفحة ٤٧ من نشرة سزكين.

(٦) نشرة سزكين بالتصوير في فرانكفورت سنة ١٤٠٥هـ/١٩٨٥.

الصفحة ١٢٦ انتهى من أحد الأجزاء وبدأ بالجزء الذي يليه في صفحة ١٢٨، مبتدئاً كل جزء بالبسمة وعبارة الصلاة على النبي الكريم، ومثل هذا في صفحة ٢٤١ و صفحة ٣١٤، إلى آخر الكتاب الذي نشره سزكين مصوراً بجزأين، ومثل هذا كثير جداً عند العالم المتتبع الجاد الحريص<sup>(١)</sup>.

ويتبع هذا علامات الترقيم؛ وهي الفارزة العربية (،) أو الفاصلة (؛) أو النقطة (.) عند انتهاء الجملة، فإننا لا نعرف استعمالها في القرون الأولى، بيد أننا نعرف أن أصحاب الحديث كانوا يضعون دائرة أو نصف دائرة بعد كل حديث شريف، فإذا قرأوا الحديث على الشيخ، أو عارضوه على نسخته، وضعوا في داخلها نقطة، أو خطاً فيها خطأ، فتصير كأنها (هـ)، أو أصمتوها. فاستعملها النساخ للمقابلة في ما نسخوا من غير كتب الحديث، فتطورت هذه الدائرة بمرور الزمن إلى النقطة الحالية.

ونعرف أيضاً أنهم كانوا يضعون ثلاث نقاط متراكبة عند رؤوس الآي في المصحف الشريف؛ للفصل بين نهاية كل آية وبداية الأخرى<sup>(٢)</sup> فتطورت هذه النقاط إلى طرر هندسية ملونة، ومن ثم أُدخلَ ترقيم الآيات الشريفة فيها في ما بعد.

أما ما ذهب إليه بعض الباحثين من: أن الإعجام مقتبس من السريانية فلا شيء أيضاً لأن السريانية لا تعرف إلا استعمال وضع بعض النقاط تحت الحرف إذا كان ليناً وفوقه إذا كان قاسياً<sup>(٣)</sup>، وبخاصة للتفريق بين الراء، وهو الفارزة وفوقها نقطة «؛» وبين الدال، وهو الفارزة وتحتها نقطة «،»، ووضع

(١) انظر: أنماط الوثائق في المخطوط العربي في القرن التاسع لعابد المشوخي، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض ١٤١٤هـ/١٩٩٤، ١٥١-١٥٣.

(٢) كتاب المصاحف للسجستاني ١٦١ والمصادر العربية لتاريخ المغرب ٣٥٠-٣٥١.

(٣) دراسات في تاريخ الخط العربي للمنجد ١٢٨.

نقطتين فوق الحرف للتدليل على تشديد الحرف وهو ما يسمى بالسريانية:  
التركيب والنقشية (الترقيق والنقشية).

والظاهر أن النساخ السريان كانوا يجهلون هذا النظام، لذلك انتقدهم يعقوب الرهاوي المتوفى سنة ٧٠٨م (٩٠هـ)<sup>(١)</sup>، في رسالته إلى جريج السروجي<sup>(٢)</sup>، على جهلهم وإهمالهم في وضع النقاط في أماكنها الصحيحة، للترقيق بين الحروف المتشابهة في الرسم والمختلفة في النطق، بل ذهب ابن العبري إلى أبعد من ذلك فاستعار في القرن الثالث عشر للميلاد/القرن السابع للهجرة، النظام العربي في النقط واستعمله في الكتابة السريانية<sup>(٣)</sup>.

وهنا يقول جورج أنطون كيراز، وهو سرياني، في تفسير التركيب والنقشية: «في دراسة قام بها الأستاذ سيغال Segal على خمس وثلاثين مخطوطة من المتحف البريطاني، عشرون منها خُطت ما بين سنة ٤١١ و ٦٠٠م، وثلاث وثلاثون ما بين سنة ٦٠٠ و ٩٠٠م، فوجد أنه من بين العشرين مخطوطة هناك مخطوطة واحدة من عام ٥٩٩م تحتوي على علامة النقشية، نستخلص من هذا الإحصاء أن السريان لم يظهروا التركيب والنقشية بكثافة في كتاباتهم حتى بداية القرن العاشر»<sup>(٤)</sup>، للميلاد (الرابع للهجرة).

ويؤيد كل هذا وجود التنقيط في البردية المؤرخة في سنة ٥٢٢هـ وفي رسالة حاكم الصغد إلى الجراح، مما يؤكد أن نظام التنقيط العربي لم يكن تقليداً لنظام التنقيط السرياني (انظر: الملاحق).

وقد أثبت كرومان أن تنقيط الحروف بالنقاط أو بوضع خط صغير فوق الحرف للدلالة على تنقيطه كان معروفاً وشائعاً في برديات القرن الأول

(١) J. B. Segal, The diacritical point and accents in Syriac, p. 50.

(٢) George of Sarug.

(٣) المصدر نفسه ٢.

(٤) جورج أنطون كيراز، تفسير التركيب والنقشية في اللغة السريانية ٢٠، ٢٣.

للهجرة وقطع المصاحف المكتوبة على ورق البردي، وعزا وجود التنقيط إلى تقليد العرب للكتابة البهلوية الفارسية وليس للسريانية، فردّ بذلك على كثير من المستشرقين الذين أنكروا معرفة العرب لنظام التنقيط، وأيد رأيه بصور نشرها في مقالة نفيسة له<sup>(١)</sup>.

ويؤيد هذا قول مالك بن أنس المتوفى سنة ١٧٩هـ في وصف مصحف جده الذي نُسخ في عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه، فقال: «فرأينا خواتمه من حبر على عمل السلسلة في طول السطر، ورأيتُه معجوم الآي»<sup>(٢)</sup>. فإذا كان الأمر كذلك، فهو مناقض تماماً لما قاله أحد الباحثين: «فقد كان عرب هذه المنطقة (بلاد الرافدين) يجاورون السريان وكان السريان ينقطنون كتابتهم في هذا العهد، وبحكم الجوار عرف عرب العراق النقط في الكتابة السريانية ونقلوه إلى كتابتهم العربية»<sup>(٣)</sup>، وقد أورد الباحث الفاضل هذا الرأي دون سند وثيق أو عزو إلى مصدر موثوق.

وقد حكم هذا الباحث نفسه على البردية المؤرخة في سنة ٢٢ هجرية بالتزوير لوجود بعض الكلمات فيها منقوطة، فقال: «فإن التأمل الدقيق لحروف الكتابة والقلم الرفيع الذي كتبت به، واتجاه السطور لأنسجة البردية وأليافها يكشف تزيفها وبُعدها عن أن تكون من آثار القرن الأول الهجري»<sup>(٤)</sup>. أقول: هذا المقياس في التزيف غريب في بابه! فهل القلم الرفيع واتجاه السطور في أنسجة البردية وأليافها أدلة ناصعة على تزيفها؟ أم أن الباحث الفاضل أعوزته الأدلة على تزيفها فلجأ إلى ما يقنع به نفسه؟ لأن ظهور

(١) A. Grohmann, *The problem of dating early Qur'ans*, Der Islam (1958), 228.

(٢) المصدر نفسه، مقتبساً مقالة ليرجستراسر.

(٣) المخطوط العربي منذ نشأته إلى آخر القرن الرابع الهجري ٩٠.

(٤) المصدر نفسه.

التنقيط فيها ينقض ما أراد إثباته في أن تنقيط الحروف في الكتابة العربية لم يكن معروفاً في صدر الإسلام؟

الحق إنَّ هذه البردية التي نشرها أدولف كرومان مع غيرها من البرديات في القاهرة<sup>(١)</sup>، كانت قد اكتشفت ضمن مجموعة كبيرة من البرديات في الفيوم من أرض مصر ونقلت إلى فيينا بالنمسا وهي الآن هناك ضمن مجموعة الدوق راينر. ( انظر صورتها في الملاحق ).

ونشر كرومان بردية أخرى مؤرخة في سنة ٢٢ هجرية أيضاً<sup>(٢)</sup> في مقالة له<sup>(٣)</sup>، تظهر فيها بعض الكلمات المنقوطة، فكان على الباحث الفاضل أن يخضع البردية الأولى إلى أدق أنواع الاختبار وأوسع من النقد الداخلي والنقد الخارجي قبل أن يخرج علينا بحكم تزييفها .

فكان عليه أن يختبر نوع مدادها إذا كان مائياً أو زاجياً أو إذا كان حديثاً أو قديماً، ويخضع الألياف البردية فيها إلى الاختبار المجهرى والقياس الكاربوني لمعرفة عمرها، ومن ثم ينظر في نقاط التنقيط إن كان كرومان قد أضافها للبردية عمداً أو أنها مكتوبة بالمداد نفسه، ثم يخضع القسم الأعلى منها المكتوب باليونانية إلى الاختبار اللغوي ومقارنة حروف النص اليوناني بما يعاصره أو يشابه نمطه في البرديات الأخرى، ثم يدرس لغة النص العربي دراسة تحليلية لغوية نقدية دقيقة ومقارنتها بلغة عصر البردية أو بعده، فإذا فعل الباحث الفاضل كل هذا فعندها يستطيع أن يخرج علينا بحكمه العلمي المبني على براهين لا تقبل النقض في أصالتها أو في تزييفها.

(١) *From the World of Arabic Papyri*, Cairo 1952, p. 82.

(٢) ظن صلاح الدين المنجد أنها البردية الأولى نفسها، وهي ليست كذلك، انظر: دراسات في تاريخ الخط العربي للمنجد ٢٩.

(٣) Grohmann, Adolf, *The Problem of Dating Early Qur ns*, p. 220, plate II, b.

وإليك نصها الذي أخطأ كرومان في قراءة بعض ألفاظها فتبعه صلاح الدين المنجد<sup>(١)</sup> مع وضوحها في البردية بعد أن كبرت صورة الأصل الذي حصلت عليها من المكتبة الوطنية النمساوية مراراً:

تبدأ البردية بنص يوناني نشره كرومان<sup>(٢)</sup> وهو تعريف موجز بالمحتوى وليس ترجمة للنص، وبعده يأتي النص العربي، وهو:

١ - بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما أخذ عبد الله

٢ - ابن جابر وأصحابه من الجزر من اهنس اخذنا

٣ - من خليفة تذرق ابن ابو قير الاصغر ومن خليفة اصطفن ابن ابو قير  
الاكبر خمسين شاه

٤ - من الجزر وخمس عشره شاه اخرى اجزرها<sup>(٣)</sup> اصحب سفنه وكتبته  
ونقله<sup>(٤)</sup> في

٥ - شهر جمدى الاولى من سنة اثنتين وعشرين وكتب ابن حديده<sup>(٥)</sup>

وقد كتب النص اليوناني قبل النص العربي، لذلك كان السطر الأول والثاني قصيرين، أما اسم عبدالله بن جبر أو جابر (على افتراض أن الألف الوسطى محذوفة مثل: جمدى وأصحاب) المذكور في هذه البردية فإن اسمه يظهر في مواضع عديدة من كتب الرجال ورواة الحديث منهم أبو عيس

(١) دراسات في تاريخ الخط العربي ٣٧.

(٢) نشر كرومان صورهما في *From the World of Arabic Papyri* لوحة: XI.

(٣) يمكن أن تُقرأ: «أجزرها» أيضاً.

(٤) تظهر في البردية بهذه الصورة: نقله، أو ثقله أو نقله، أو تقبله، وتظهر الهاء الأخيرة مربوطة باللام، لذلك فضلت هذه القراءة، لأن النقل: هو الرجل يكون في قوم ليس منهم، والظاهر أن الكاتب أراد هذا أو أراد: وتقبله، وشكري العميق لـ: Prof. Dr. Hermann Harrauer مدير قسم البرديات في المكتبة الوطنية النمساوية الذي زودني بصورة واضحة من هذه البردية.

(٥) في السطر الثاني، اقرأ: واصحابه، وفي الخامس: أصحاب، والجزر: الذبائح.



عبدالله بن جبر بن عمرو الأنصاري المتوفى سنة ٣٤هـ ومنهم عبدالله بن جابر أو جبر بن عتيك الأنصاري<sup>(١)</sup> ومنهم عبدالله بن جبر الذي روى عن أنس بن مالك، ومنهم عبدالله بن جابر الأنصاري البياضي وعبدالله بن جابر العبدي وغيرهم.

وذكر كرومان أن عبدالله بن جابر قاد حملة عسكرية على مصر العليا ضد الروم في السنوات ٢١-٢٣هـ / ٦٤١-٦٤٣م، دون أن يذكر لنا مصدره<sup>(٢)</sup>، فلعله اعتمد على بعض البرديات غير المنشورة، بيد أن ابن سعد وابن الأثير ذكرا: أن عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان رضي الله عنهما كانا يبعثان أبا عبيس مصدقاً<sup>(٣)</sup>.

ويؤيد هذا ما رواه ابن سعد في وفاة أبي عبيس ومجيء عثمان بن عفان رضي الله عنه يعود، فقال له: «كيف تجدك؟ قال: صالحاً، وجدنا شأننا كله صالحاً إلا عقولاً هلكت بيننا وبين العمال لم نكد نتخلص منها»<sup>(٤)</sup>، فإن هذا الخبر يؤيد أنه كان على الصدقة من قوله: «عقولاً» لأنَّ العِقالَ هو صدقة عام، ويكره أن تُشترى الصدقة حتى يعقلها، أي: يقبضها المصدق، فيقال: أخذ المصدق عقال هذا العام، أي صدقته، وبُعث فلان على عقال بني فلان: إذا بُعث على صدقاتهم، وقيل: إذا أخذ المصدق أعيان الإبل قيل: أخذ عقالاً وإذا أخذ أثمانها قيل: أخذ نقداً<sup>(٥)</sup>، فلعل العمال كانوا يأخذون جزور الصدقة لأنفسهم قبل أن يقبضها المصدق فتحسب على ذمته.

(١) الكاشف للذهبي ٥٤٢/١ «روى أن النبي صلى الله عليه وسلم عاد أباه»، والتاريخ الكبير للبخاري ١٢٦/٣/١ والجرح والتعديل ٩٠/٢/٢ والتعديل والتجريح لأبي الوليد الباجي ٨٣٧/٢.

(٢) From the World of Arabic Papyri, 113-114.

(٣) طبقات ابن سعد ٤٥٠/٣ «وكان عمر وعثمان يبعثانه يصدق الناس»، واسد الغابة ٥/٢٤٧، القاهرة ١٢٨٥-١٢٨٧هـ وسير أعلام النبلاء ١٨٩/١.

(٤) المصدر نفسه ٤٥٠/٣.

(٥) النهاية في غريب الحديث ٢٨٠/٣ وتاج العروس "عقل".

وهنا يقع الاشكال الفقهي في تفسير ما أخذه عبدالله بن جبر من هؤلاء الأقباط، أكان جزية<sup>(١)</sup> أم شيئاً آخر؟ والجواب على هذا السؤال يحتاج إلى دراسة فقهية منفصلة ليس هنا موضعها.

واختلف أصحاب الرجال والحديث في اسم أبي عبس، فقال ابن سعد في طبقاته وابن حجر في الإصابة وابن عبر البر في الاستيعاب والذهبي في سير أعلام النبلاء وغيرهم: إن اسمه عبدالرحمن، إلا أن الدولابي المتوفى سنة ٣١٠هـ روى عن أحمد البرقي أن أبا عبس اسمه عبدالله، وفي رواية أخرى أوردها الدولابي أن اسمه عبدالرحمن<sup>(٢)</sup>.

وجاء في المستدرک للحاكم: «ذكر مناقب عبدالله أبي عبس بن جبر الأنصاري الخزرجي»<sup>(٣)</sup>، وذكر الروائين في اسمه. وجاء في تقريب التهذيب: «أبو عبس بن جبر، اسمه عبدالرحمن وقيل: عبدالله، وقيل: معبد»<sup>(٤)</sup>.

وجاء في تهذيب الكمال: «أبو عبس بن جبر، اسمه عبدالرحمن، وقيل: عبدالله»<sup>(٥)</sup>.

وهو عند ابن حجر في الإصابة: «أبو عبيس بن جابر بن عمرو، قيل: كان اسمه في الجاهلية عبدالعزى وقيل معبد، فسماه النبي ﷺ عبدالرحمن»<sup>(٦)</sup>، والظاهر أن «عبيس» هنا مصحفة من عبس.

وعند ابن عبدالبر في الاستيعاب: «أبو عبس بن جبر، اسمه عبدالرحمن بن جبر ويقال جابر»<sup>(٧)</sup>.

(١) كتاب الأموال لابن زنجويه ١٧٨/١.

(٢) كتاب الكنى ٤٣/١.

(٣) المستدرک ٣٥٠/٣.

(٤) تقريب التهذيب ٦٥٦/١.

(٥) تهذيب الكمال ٤٦/٣٤.

(٦) الإصابة ١٣٠/٤.

(٧) الاستيعاب ١٢٢/٤.

ونكر السيوطي في مشاهير التابعين ممن كانوا بمصر: أبا عامر  
عبدالله بن جابر الحَجري الذي روى عن الصحابي أبي ريحانة شمعون  
الأزدي الأنصاري، حين قدم مصر<sup>(١)</sup>.

وقد قرأ صلاح الدين المنجد: «عبدالله بن جبير»<sup>(٢)</sup> وهو وهم منه  
لوضوح الاسم في البردية، ومن ثم فإن عبدالله بن جبير، الذي كان أمير  
الرماء في موقعة أحد، قد قتل فيها.

ومع كل هذا فإننا لا نعرف على وجه اليقين إن كان أحد هؤلاء هو  
الذي ورد اسمه في البردية، فلعل غيرنا من علماء الرجال يستطيع أن يفيدنا  
عن حياة هذا الصحابي أو التابعي الجليل.

---

(١) حسن المحاضرة ١/٢٦٤ والإصابة ٢/١٥٦-١٥٧ والإكمال لابن ماكولا ٣/٨٦.

(٢) دراسات في تاريخ الخط العربي ٣٧.



## صفحة العنوان

قال أبو دُوَاد الكلبِي:

لمن طَلَّ كعنوانِ الكتابِ ببطنِ أفَاقٍ أو قَرْنِ الذَّهابِ<sup>(١)</sup>

وقال الأخنس بن شهاب وهو من شعراء المفضليات:

لابنة حَطَّانِ بنِ عوفِ منازلُ كما رَقَّسَ العنْوانَ في الرِّقِّ كاتِبُ

وجاء في المثل الشائع: «الكتاب يعرف من عنوانه»، فكل هذا يدل على

أنَّ العرب كانوا يعرفون عنوان الكتاب.

ويؤيد هذا ما ذكره ابن أبي الحديد: أنَّ الوليد بن عقبة أرسل كتاباً إلى

معاوية، قال: فلما جاءه الكتاب وصل بين طومارين أبيضين ثم طواهما

وكتب عنوانهما<sup>(٢)</sup>.

ومثل هذا رواه الدينوري في حوادث النزاع بين الإمام علي رضي الله

عنه ومعاوية، فإن معاوية دعا بطومارين فوصل أحدهما بالآخر لفاً ولم

يكتب فيها إلا: بسم الله الرحمن الرحيم، وكتب على العنوان: من معاوية بن

أبي سفيان إلى علي بن أبي طالب<sup>(٣)</sup>.

وهذا بالضبط ما كان يحدث في المكتبات اليونانية في عنونة الكتب،

فكانت توضع قطعة صغيرة من الجلد أو ورق البردي على طرف اللقافة

البردية تتضمن عنوان النص أو يثنى طرفها الأعلى قبل البسمة فيكتب عليه

العنوان<sup>(٤)</sup>، كما يظهر في البرديتين المنشورتين في الملاحق.

(١) معجم البلدان ٣٣٣/٤ ومعجم ما استعجم ١/١٧٥ وتاج العروس: «لوق، ذهب»:

لواق، وقد ورد في كلها اختلاف في بعض ألفاظ البيت مثل: بطن أفاق أو بطن الذهب.

(٢) شرح نهج البلاغة، مكتبة الحياة، بيروت ١٩٦٥، ٣١٤/٤.

(٣) الأخبار الطوال، تح عبد المنعم عامر، القاهرة ١٩٦٠، ١٤١.

(٤) تاريخ الكتاب ٨٣/١ وكرومان From the World of Arabic Papyri صفحة ١٠٧.

وسياتي أن أحد الخبراء بالمخطوطات قال: "إن العرب لم يعرفوا صفحة العنوان في أول عهدهم بصناعة الكتب وإن العنوان كان يأتي في المقدمة، إن وجدت، وفي نهاية المخطوط"<sup>(١)</sup>، وهذا رأي لا يقوم على أساس علمي قط أيضاً، لأن المخطوطات القديمة الكثيرة التي وصلت إلينا وهي تحمل العناوين في أولها وفي كراساتنا تنقض هذا الرأي تماماً، لأن الأمم التي سبقت الإسلام من اليونان والرومان والفرس وغيرهم كانت تعرف نظام عنوانية كتبهم، فلما استقر المسلمون في الشام والعراق وتوغلوا في الهند والسند لم يكن الأمر غريباً عليهم أن يقفوا على كتب معنونة، ولهذا قال النديم: «ولكل كتاب ورسالة اسم يسمى بها»<sup>(٢)</sup> وذكر العشرات من عناوين الكتب لهذه الأمم، ومن ثم فإن حكاية محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة وشيخ الشافعي المتوفى سنة ١٨٩هـ تنقض ذلك أيضاً، وملخصها: أنه اتهم عند أول قدومه إلى العراق بأن معه كتاباً في الزندقة فبعث الرشيد بمن يهجم على بيته ويحمله مع كتبه، فلما جاء أعوان الرشيد أخذ أحدهم كتاباً عنوانه كتاب الحيل فقال للشيباني: ما ترجمة هذا الكتاب؟ فقال الشيباني: هذا كتاب الخيل، فرمى به ولم يحمله، فصحف الشيباني عنوانه ففات على الزبانية<sup>(٣)</sup>.

(١) عبدالستار الحلوجي، الكتاب العربي المخطوط، في نشأته وتطوره إلى آخر القرن الرابع الهجري، مجلة معهد المخطوطات، مج ١٣، ج ٢، القاهرة ١٩٦٧، ٣٠٥ وأعاد الحلوجي هذا الرأي في: المخطوط العربي منذ نشأته إلى آخر القرن الرابع الهجري، الرياض ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨، ١٦٨ وتبعته ميري عبودي فتوحي في فهرسة المخطوط العربي ٣٤.

(٢) الفهرست ٤١٩، ويتوضح هذا في العناوين الكثيرة التي ذكرها النديم في الفهرست لكتب الأمم التي سبقت الإسلام.

(٣) الكتاب في الحضارة الإسلامية لعبدالله الحبشي ١١٨.

وإذا صدّقنا أنّ كتاب الورقة لمحمد بن داود الجراح المقتول في سنة ٢٩٦هـ الذي وصل إلينا ناقصاً قد كتّب في القرن الثالث للهجرة، وهذا محتمل جداً من حسن خط النسخة الرئاسي الذي كتّب به، فإن الكتاب كان ولا بدّ يحمل عنواناً مع اسم المؤلف.

ويؤيد ذلك ما ذكره رمضان ششن في مقالة: أهمية صفحة العنوان في توصيف المخطوطات حيث أورد جملة من عناوين المخطوطات القديمة<sup>(١)</sup>، وهنا يتّضح لنا أنّ ما قاله أحد الباحثين: «إن العرب لم يعرفوا صفحة العنوان ... إلخ»<sup>(٢)</sup>، هو رأي غريب لا تؤيده المخطوطات القديمة التي وصلت إلينا، ففي نسخة لايدن المخطوطة من كتاب غريب الحديث للقاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٣هـ والمؤرخة في سنة ٢٥٢هـ يظهر العنوان في أولها: «الجزء التاسع من غريب الحديث عن أبي عبيد القاسم بن سلام البغدادي»<sup>(٣)</sup>، ومثل هذا ورد في كل جزء يتكون من عشرين ورقة منها، ولو لم يكن هذا النظام معروفاً عند المصنفين وعند الوراقين قبل سنة نسخها لما ورد في هذه المخطوطة، بل إنّ هذا الخبير نفسه نشر في كتابه صورة لمخطوطة رسالة الإمام الشافعي بخط الربيع بن سليمان تلميذ الشافعي كتبها قبل سنة ٢٠٤هـ، (سنة وفاة الشافعي) وعليها إجازة الربيع بن سليمان المرادي المتوفى سنة

---

(١) أهمية العنوان في توصيف المخطوطات من عناوين بعض المخطوطات القديمة المحفوظة في الخزائن التركية التي تحمل عنواناً أو إجازة أو تقييدات الرواية أو التملك وما إلى ذلك، في: دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبار المادة والنشر، مؤسسة الفرقان بلندن، ١٧٩-١٩٦.

(٢) عبدالستار الحلوجي، الكتاب العربي المخطوط، في نشأته وتطوره إلى آخر القرن الرابع الهجري، مجلة معهد المخطوطات، مج ١٣، ج ٢، القاهرة ١٩٦٧، ٣٠٥ وأعاد الحلوجي هذا الرأي في: المخطوط العربي منذ نشأته إلى آخر القرن الرابع الهجري، الرياض ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨، ١٦٨.

(٣) مخطوطة مكتبة جامعة لايدن برقم: Or. 298.

٢٧٠هـ بنسخها، وتاريخ الإجازة ٢٦٥هـ، وفيها يظهر: «الجزء الأول من الرسالة رواية الربيع بن سليمان عن محمد بن إدريس الشافعي»<sup>(١)</sup>، ولما كانت الرسالة بخط الربيع نفسه فإنه نقل بأمانة ما وجدته في الأصل الذي نقل منه، إلا إذا شككنا بأمانته وقلنا: إنه زيف عنوانها.

ونص إجازة الربيع في نسخ الرسالة هو: "أجاز الربيع بن سليمان صاحب الشافعي نسخ كتاب الرسالة، وهي ثلاثة أجزاء في ذي القعدة سنة خمس وستين ومائتين، وكتب الربيع بخطه"<sup>(٢)</sup>.

وفي نسخة كتاب المدخل في علم أحكام النجوم لأبي معشر نسخة جار الله المحفوظة برقم: ١٥٠٨ والمؤرخة في سنة ٣٢٧هـ والتي نسخها إسحق ابن محمد بن يعقوب بن راهوية لنفسه، يظهر العنوان فيها واضحاً جلياً مع تقييد تملك بخط ابن راهويه وهو: "لأبي الحسين إسحق بن محمد بن يعقوب ابن إسحق بن راهويه الحنظلي"<sup>(٣)</sup>، وهي مرقمة بالأرقام القبطية.

ويؤيد ذلك ما رواه النديم في قصة كتاب الأغاني الكبير لإسحاق بن إبراهيم الموصلي المتوفى سنة ١٨٨هـ عن جحظة البرمكي: أن الكتاب في أحد عشر جزءاً ولكل جزء أول يعرف به<sup>(٤)</sup>، ويريد بذلك عنوانه.

وفي كتاب المقتضب للمبرد الذي نسخه مهلهل بن أحمد في سنة ٣٤٧هـ يظهر العنوان واضحاً: "الجزء الثاني من كتاب المقتضب" مع اسم مؤلفه أبي العباس محمد بن يزيد المبرد، وعليه تقييد قراءة وتصحيح بخط الحسن بن عبدالله السيرافي<sup>(٥)</sup>.

(١) المخطوط العربي ١٨٤ وعن الإجازة، انظر: أقدم المخطوطات العربية في مكتبات العالم لكوركيس عواد ١٣٦-١٣٧.

(٢) تحقيق النصوص ونشرها لعبد السلام هارون ٣٨ ونشر صورة لها في صفحة ١١٨.

(٣) نشرها سزكين بالتصوير في فرنكفورت سنة ١٩٨٥/١٤٠٥هـ.

(٤) الفهرست ١٥٨ ومعجم الأدباء لياقوت ٥٧/٦-٥٨ نقلاً من الفهرست.

(٥) مخطوطة كوبرولي باستانبول برقم: ١٥٠٨.



وفي مخطوطة حذف من نسب قريش عن مؤرج بن عمرو السدوسي بخط أبي إسحاق إبراهيم بن عبدالله النجيري المتوفى في سنة ٣٤٣هـ، وهي محفوظة في الخزانة العامة بالرباط، يظهر العنوان فيها واضحاً جلياً أيضاً، ومثل هذا كثير جداً أيضاً عند الخبراء بفهرسة المخطوطات.

إنَّ المشكلة التي يعاني منها الم فهرس لا تكمن في ورود عنوان المخطوطة في صفحة العنوان أو في مقدمة المصنف أو في تقييد الختام بصورة أو بأخرى، لأنَّ كلَّ ذلك يستطيع الم فهرس التثبت منه بمقارنة عنوان المخطوطة مع عناوين النسخ الأخر المسجلة عند بروكلمان أو سزكين أو في الفهارس المتاحة له، كما رأينا في كتاب المستوعب، ولكن المشكلة تقع في ما إذا لم يرد في المخطوطة عنوان قط، أو إذا ورد لها أكثر من عنوان في المخطوطة نفسها أو في كتب التراجم أو في النسخ الأخر من الكتاب نفسه أو حتى في شروحه، كما رأينا في «مشكلات الفهرسة» في كلامنا على كتاب البديع في أصول الفقه لابن الساعاتي، أو ورد لها عنوان دون مؤلف وأنَّ هذا العنوان لم يرد له ذكر في أي مكان، مثل كتاب الغرة، وهو في الأدب والشعر<sup>(١)</sup>، وأمثال هذا كثير.

فليس من المقبول عقلاً أن يصنف مصنف كتاباً دون أن يختار له عنواناً يُعرف به، وكتاباً بروكلمان وفؤاد سزكين مليونان بعناوين المؤلفات القديمة التي لم يأتيا بها حدساً أو اعتباطاً، وما على الباحث إلا الرجوع إليهما أو شدَّ الرحال إلى المكتبات للتأكد من صدقهما.

وليس من المقبول منطوقاً أن العرب لم يعرفوا العنوان أول عهدهم بصناعة الكتب، «وأن العنوان كان يأتي في المقدمة، إن وُجدت، وفي نهاية

---

(١) نسخة نفيسة مؤرخة في سنة ٥٨٤هـ محفوظة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم: ٨٣٩١ كانت ملكاً لخير الدين الزركلي رحمه الله وإيانا.

المخطوط»، لأنّ كثيراً من المخطوطات القديمة لا تحتوي على أيّ عنوان في المقدمة ولا في تقييد الختام بل في صفحة العنوان أو في أوائل الكراسات أو في تقييدات السماع أو في تقييدات القراءة أو الإجازة أو حتى في تقييدات المقابلة أو العرض.

## حساب الجُمَّل

أما حساب الجُمَّل في التورخ؛ واستقراء الحوادث الكونية الشائع عند الحروفيين، من الصوفية وعند نحلة البابية والبهاية وعند اليهود<sup>(١)</sup> في قبالتهم وعند الهنود واليونانيين والأقباط والأنباط على طريقة أبجد هوَّز السامية فهو آرامي الأصل عربي النشأة أيضاً، استعمله الأنباط في تورخ حوادثهم ووفياتهم، كما هو واضح جلي في النقائش النبطية المنشورة، والذي نجد له آثاراً في التوراة، بل إن هذا النظام الذي يظهر في النقوش الآرامية والنبطية قد انتقل منهم إلى وادي الاندوس في الهند بحكم العلاقات التجارية وإلى اليونانيين من الفينيقيين (انظر: الملحقات).

وإلى هذا أشار محمد بن إسحق النديم المتوفى حوالي سنة ٣٨٠هـ في حديثه عن السند فقال: «هؤلاء القوم مختلفو اللغات، مختلفو المذاهب، ولهم أقلام عدة... إنهم في الأكثر يكتبون بالتسعة أحرف على هذا المثال» (انظر: الملحقات).

وهذا هو حساب الجُمَّل في استعمال الحروف بدلاً من الأرقام، وقد وصلت إلينا مخطوطات كثيرة مؤرخة بهذا النظام، وإلى هذا النظام أشار اليهود في محاجتهم النبي -عليه الصلاة والسلام- كما رواه ابن إسحاق في السيرة النبوية<sup>(٢)</sup>، وورد استعماله في الجاهلية والإسلام<sup>(٣)</sup>، بل إن هذا النظام استقر ثابتاً في كتب الزيج وصناعة الإسطرلاب.

(١) قال عبدالحق الإسلامي في كتابه: السيف الممدود في الرد على أحبار اليهود (طبعة فاس الحجرية، الملزمة الأولى ص ٨): "واعلم أرشدك الله أن حساب أبجد قاعدة من قواعدهم وعليها مدار دينهم في فرائضهم وسننهم وهذا مما لا ينكرونه قط بوجه ولا بحال".

(٢) السيرة النبوية لابن هشام ٥٤٦/١ في تفسير "الم ذلك الكتاب" وأوائل بعض السور الأخر.

(٣) فتح الباري ٨/١٣ والمسند لعبدالله بن الزبير الحميدي، ١/٤٨١.

وهنا لا بد من أن أشير إلى أن ترتيب الحروف في المشرق يختلف عن ترتيبها في المغرب والأندلس. لذلك يجب أن يكون المفهرس أو المحقق على علم واف بمقادير الحروف العديدة المشرقية والمغربية، لئلا يقع في خطأ تواريخ المخطوطات الأندلسية أو المغربية إذا كانت المخطوطة مؤرخة بهذا النظام.

وهذا ترتيب الحروف المشرقية وما يقابلها من أرقام الحساب:

أ: ١، ب: ٢، ج: ٣، د: ٤، هـ: ٥، و: ٦، ز: ٧، ح: ٨، ط: ٩، ي: ١٠، ك: ٢٠، ل: ٣٠، م: ٤٠، ن: ٥٠، س: ٦٠، ع: ٧٠، ف: ٨٠، ص: ٩٠، ق: ١٠٠، ر: ٢٠٠، ش: ٣٠٠، ت: ٤٠٠، ث: ٥٠٠، خ: ٦٠٠، ذ: ٧٠٠، ض: ٨٠٠، ظ: ٩٠٠، غ: ١٠٠٠....

وهذا ترتيب الحروف المغربية والأندلسية وما يقابلها من الأرقام كما وردت عند المراكشي:

أ: ١، ب: ٢، ت: ٣، ث: ٤، ج: ٥، ح: ٦، خ: ٧، د: ٨، ذ: ٩، ر: ١٠، ز: ٢٠، ط: ٣٠، ظ: ٤٠، ك: ٥٠، ل: ٦٠، م: ٧٠، ن: ٨٠، ص: ٩٠، ض: ١٠٠، ع: ٢٠٠، غ: ٣٠٠، ف: ٤٠٠، ق: ٥٠٠، س: ٦٠٠، ش: ٧٠٠، هـ: ٨٠٠، و: ٩٠٠، ي: ١٠٠٠...<sup>(١)</sup>.

والظاهر أن هناك نظاماً آخر، هو حساب أبجد هوّز في حساب الجُمَّل حسب ترتيب الحروف على الطريقة المغربية والأندلسية، فقد قال المقري: «وفي بعض كلام لسان الدين ما صورته: وما لمصر تفخر بنيلها وألف منه في شنيلها<sup>(٢)</sup>؟ يعني: أن الشين عند أهل المغرب عددها ألف، فقولنا: شنيل، إذا اعتبرنا عدد شينه كان كألف نيل»<sup>(٣)</sup>.

(١) الذيل والتكملة للمراكشي ٢٥٣/١.

(٢) شنيل: هو نمر غرناطة الذي يسمى: سنجيل أيضاً.

(٣) نفع الطيب ١٤٨/١ والإحاطة (عنان) ١٢٤/١.

وذكر ابن عربي في الفتوحات المكية في حديثه عن معركة الأرك التي جرت بين ملوك النصارى وبين المنصور الموحي في الأندلس في سنة ٥٩١هـ، تفسير ما جاء في قوله تعالى: «إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً»، فقال: «فأخذت للفاء ثمانين وللتاء أربع مئة وللحاء المهملة ثمانية وللألف واحداً وللميم أربعين وللباء اثنين وللياء عشرة وللنون خمسين، وأما الألف فقد أخذ عددها، وكان المجموع إحدى وتسعين وخمس مئة»<sup>(١)</sup>.

وعلى هذا فإن: ف=٨٠؛ وت=٤٠٠؛ وح=٨؛ وأ=١؛ وم=٤٠؛ وب=٢؛ وي=١٠؛ ون=٥٠، وكلها=٥٩١.

ومثل هذا جاء في فهرست محمد بن أحمد بن محمد الفاسي المعروف بميارة المتوفى سنة ١٠٧٢هـ في ترجمة شيخه المقرئ التلمساني، حيث قال: «وقرأت عليه أيضاً طرفاً من ألفية ابن مالك، توفي رحمه الله بمصر منتصف رجب أو شعبان سنة إحدى وأربعين وألف، وإلى سنة وفاته أشرت بالشين والألف والميم بحساب الجُمَّل»<sup>(٢)</sup>.

ويذكر الشيخ محمد المنوني رحمه الله وإيانا هذا النظام، فيورد الحروف ومايقابلها حسب ترتيب أبجد هوز المغربي:

أ=١، ب=٢، ج=٣، د=٤، هـ=٥، و=٦، ز=٧، ح=٨، ط=٩،  
 ي=١٠، ك=٢٠، ل=٣٠، م=٤٠، ن=٥٠، ص=٦٠، ع=٧٠، ف=٨٠،  
 ض=٩٠، ق=١٠٠، ر=٢٠٠، س=٣٠٠، ت=٤٠٠، ث=٥٠٠،  
 خ=٦٠٠، ذ=٧٠٠، ظ=٨٠٠، غ=٩٠٠، ش=١٠٠٠...<sup>(٣)</sup>

(١) الاستقصاء ١٧٣/٢.

(٢) فهرست ميارة، المكتبة العامة بتطوان تحت رقم: ١٤٤ (ضمن مجموع)، ورقة ٩ب،  
 وشكري الجميل محمد طحطح الذي أرشدني إلى هذا النص.

(٣) المصادر العربية لتاريخ المغرب ٣٥٥/٢.

وقال المنوني أيضاً: «والى جانب حساب أبجد وسابقه، يوجد نوع ثالث عند الأندلسيين والمغاربة، كانوا يستخدمونه في تواريخ المنتسحات، وترقيم أوراق المخطوطات، وفي عمليات وثائق المحاكم الشرعية، وصار يعرف باسم: القلم الفاسي»<sup>(١)</sup>.

ومن طرائف استعمال حساب الجُمَّل ما رواه الصفدي في ترجمة علي ابن أحمد بن يوسف بن الخضر الحنبلي الأمدى الضرير، فقال: "كان يعرف أثمان جميع كتبه التي اقتناها بالشراء وذلك أنه كان إذا اشترى كتاباً بشيء معلوم أخذ قطعة ورق خفيفة وقتل منها فتيلة لطيفة وصنعها حرفاً أو أكثر من حروف الهجاء بعدد ثمن الكتاب بحساب الجُمَّل ثم يلصق ذلك على طرف جلد الكتاب من داخل ويلصق فوقه ورقة بقدره لتتأبد، فإذا شدَّ عن ذهنه كمية ثمن كتاب ما من كتبه مسَّ الموضوع الذي علَّمه في ذلك الكتاب بيده فيعرف ثمنه من تنبیت العدد الملصق به"<sup>(٢)</sup>.

وقد وجدت في مخطوطة تفسير القصائد التسع لأبي جعفر النحاس المتوفى سنة ٣٣٨هـ أنها منسوخة في سنة "شعا"، وهذا بحساب الجُمَّل حسب النظام المشرقي يساوي: ٣٧١هـ<sup>(٣)</sup>.

ولا بدَّ من أن هذا النظام في تواريخ المخطوطات كان معروفاً وشائعاً قبل هذا التاريخ فاستمر استعماله منذ ذلك الحين حتى يومنا الحاضر وخاصة في تواريخ العمائر مثل المساجد وتواريخ الوفيات.

(١) المصدر نفسه ٣٥٦.

(٢) نكت الهميان ٢٠٧-٢٠٨.

(٣) نشرة سزكين بالتصوير في فرانكفورت سنة ١٤٠٥هـ/١٩٨٥.

## الخط العربي وأنماطه

أنماط الخط العربي كثيرة متباينة الدلالات، كما تظهر في "فن الخط العربي واتواعه" من كتاب الخط العربي، من خلال المخطوطات الذي نشره مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية بالرياض بالعربية، ومن ثم بالانكليزية في سنة ١٤٠٦هـ. وقد أسهمت في وصف مخطوطاتهما، وفي تصحيح النسخة الإنكليزية.

ويظهر كذلك وفي مقالة: لمحة في تاريخ الخط العربي لمحمد المنوني رحمه الله وإيانا، حيث أحسن في وصف الخطوط وأجاد<sup>(١)</sup>، وفي مصور الخط العربي لناجي زين الدين، وغير ذلك من البحوث الكثيرة المذكورة في آخر كتابنا هذا.

المعروف الآن أن ما يسمى بالخط الحجازي، أو المدني والخط المكي كانا شائعين حين جاء الإسلام. فقد ذكر صاحب إعانة المنشي: أن أول ما نُقل الخط العربي من الكوفي إلى ابتداء هذه الأقلام المستعملة الآن في أواخر دولة بني أمية، وأوائل خلافة بني العباس، قلت: على أن الكثير من كتاب زماننا، يزعمون أن الوزير أبا علي بن مقلة<sup>(٢)</sup> هو أول من ابتدع ذلك، وهو غلط، فإننا نجد من الكتب بخط الأولين فيما قبل المئتين ما ليس على صورة الكوفي، بل يتغير عنه إلى نحو هذه الأوضاع المستقرة، وإن كان هو إلى الكوفي أميل، لقربه من نقله عنه<sup>(٣)</sup>.

- 
- (١) مجلة المناهل، رمضان ١٤٠٢هـ/١٩٩٢، عدد ٢٤، صفحة ٢٣٨-٢٦٦ والمصادر العربية لتاريخ المغرب ٣٦١/٢ وما بعدها.  
(٢) توفي أبو علي محمد بن علي بن الحسن بن مقلة سنة ٣٢٨هـ.  
(٣) تحقيق النصوص ونشرها ٢٧ نقلاً من كتاب إعانة المنشي.

وهذا أمر تُظهره خطوط البرديات الكثيرة التي وصلت إلينا من القرن الأول الهجري، وتوضحه أيضاً بعض الدراسات الحديثة التي قام بها بعض الدارسين في قسم الآثار بجامعة الملك سعود بالرياض، وبجامعة أم القرى بمكة المكرمة<sup>(١)</sup>.

وقد بدأت جملة من هذه البحوث الجادة تظهر تباعاً حيث طبّقت فيها بعض أصول علم الاكتناه، بيد أن مؤلفيها لم يحاولوا الربط بين سمات هذه الخطوط والخطوط النبطية، مع التشابه الواضح بينهما وبين ما سُمّي بالخط الكوفي اللين حين مُصرت الكوفة في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه، مما نجده واضحاً في البرديات العربية المنشورة.

وهذا جانب علمي فريد لم يُعَنَ به أحد بعد، لذلك أمل أن يتتبه له هؤلاء الدارسون في بحوثهم القادمة، حيث يمكنهم دراسة هذه الأنماط في الوثائق البردية الكثيرة المنشورة وغير المنشورة ومقارنتها بالبحوث الأصلية التي درست شواهد القبور والنقائش الكثيرة على الحجارة والمنابر والعمائر والسدود وبعض الرسائل النبوية الأصلية وغيرها.

ومع هذا النشاط العلمي الرصين، والاهتمام الجاد بالنقائش ودراستها فإن الاهتمام بدراسة الوثائق البردية المكتوبة باللغة العربية يكاد يكون معدوماً في العالم العربي اليوم، إذ اهتمَّ المستشرقون بدراستها ونشرها منذ اكتشاف برديات الفيوم ووثائق الجنيزة في القرن الماضي، وما زال الكثير منها لم يُدرس بعد، ولعل السبب يعود إلى أن دراسة الوثائق البردية تحتاج إلى تدريب طويل ومران أطول على فكِّ معميات خطوطها واستنباط النتائج الحضارية المختلفة من محتوياتها.

---

(١) أمثال سعد الراشد والزليعي والمعقل وعبدالله المنيف وموضي بنت محمد بن علي البقمي وغيرهم من أمثال ناصر الحارثي ومحمد الفعر ومشلع بن كميخ المريخي وفقهم الله وسدد نياهم.



قلنا: إن الخط ظاهرة حضارية لا تختلف عن غيرها من الظواهر الفنية التي تتطور وتتجدد بل قد تسوء وتضمحل تبعاً للتطور الحضاري لأية أمة من الأمم. ومن هنا تطور الخط العربي في الحواضر الإسلامية واكتسب مسميات مختلفة حسب القطر وحسب العصر فاختلفت أنماط كثيرة وبقيت أنماط وتطورت من كل ذلك أنماط اكتسبت مسميات اختلفت باختلاف العصور، حتى استقرت الأنماط المعروفة اليوم وهي: النسخ والرقعة والتعليق والنستعليق والشكسته والديواني والتلث ثم الكوفي، واجتهد شيوخ الخط في تعديد قواعده، وتثبيت أصوله التي نقلها الخلف عن السلف. بيد أن الخطاطين في العصر الحاضر، ابتدعوا أنماطاً هجينة عجيبة غريبة اختلفت فيها الأنماط، حتى في الكلمة الواحدة اختلاطاً مؤلماً لأن أكثرهم لم يعن بالتعلم والأخذ عن شيوخ الخط حتى يصل موهبته بل سارع إلى فتح مكتب تجاري أو حانوت للخط ليتعيش من موهبته الفجة، فأساء إلى الخط وأهله.

وهنا لا بد لي من كلمة توضيحية وهي: أن كل كاتب ليس بالضرورة خطاطاً، فإن بعض الناس أوتوا موهبة فيه، وبعضهم عاطل عن هذه الموهبة، وهذه ظاهرة فنية لا تخلو منها جماعة من البشر، شأنها في هذا شأن الرسم والشعر والخطابة وما إلى ذلك، وإلا كان كل البشر رسامين أو شعراء أو خطاطين، فإن الإنسان ميسر لما خلق له؛ وقد يبرز فرد أو أفراد في هذه الصنعة أو تلك فيبرزون غيرهم ويستنبطون مما لديهم نمطاً جديداً يضاف إليهم ويلصق باسمهم وإلا فإن ابن مقلة أو ابن البواب لم يبرزوا كتاب عصرهم إلا لأنهم طوروا ما جاءهم حسنوا ما وجدوه من الخط، وقعدوا له القواعد فقيل: طريقة ابن مقلة وطريقة ابن البواب، ونسبوا طرائقهم إليهم فقالوا: فلان يكتب الخط المنسوب، كما قيل في نسبة العروض للخليل بن أحمد الفراهيدي.

إضافة إلى كل هذا فإن البيئة الثقافية والفكرية لها أثر هائل فعّال في تلوين نمط الخط وأسلوبه في الأداء، فتقرض عليه نمطاً يختلف في نظر الخبير عن الخطوط الأخرى التي ترعرعت في بيئات مختلفة أو عند أفراد مختلفين. ومن هنا كان خط النسخ في العراق، وفي قرن معين مثلاً يختلف عن الخط ذاته في قطر آخر. بيد أن السمات العامة لا تكاد تختلف إلا في التفاصيل الفنية، إلا أن بعض الأقطار انفردت بأنماط معينة مثل الخط المغربي والأندلسي وما اشتق منهما مثل السوداني إذ حافظا على سمات الخط الكوفي اللين، ولهذا يستطيع الخبير أن يدرك بإحساسه وذوقه وتجربته ومرانه أن هذا نسخ يميني، وذلك نسخ مملوكي، والآخر نسخ أندلسي أو مغربي أو تونسي أو سوداني من جنوب الصحراء الأفريقية أو كردي من شرق تركية الحالية أو هندي وما إلى ذلك.

ويصح هذا القياس الفني على بقية الخطوط، ويسري أيضاً على خطوط العلماء والنسّاح؛ فإن خط الذهبي هو غير خط السخاوي، أو خط ابن الجوزي، أو ابن فهد المكي أو السيوطي أو ابن حجر فإن لكل كاتب سماتٍ خطية تختلف تماماً عن سمات الخطوط الأخرى، بل إن الخطوط تختلف من عصر إلى عصر حتى في القطر الواحد، وقد تختلط الخطوط عند ناسخ واحد حين يخلط بين النسخ والتعليق والرقعة مثلاً في سطر واحد أو صفحة واحدة أو في مخطوطة واحدة. وقد يختلف الخط أيضاً تبعاً لعمر الناسخ، وما عليكم إلا أن تقارنوا بين خطوطكم لتروا الفروق الهائلة.

إذ ليس المفروض أن كل ناسخ يعرف القواعد الخطية الدقيقة لهذا النمط أو ذلك. ومن هنا اختلفت خطوط المخطوطات إن جودة أو رداءة تبعاً لخط الناسخ، وتبعاً لأصالة موهبته أو ضعفها، وتبعاً للجو العلمي والثقافي، بل والسياسي أيضاً كما حدث عند الخطاطين الأتراك العثمانيين الذين وصلوا

بالخط العربي وإجادته إلى مستوى لم تصل إليه أمة من الأمم الإسلامية بعد، وعلى أيدي هؤلاء الخطاطين تخرَّج أشهر خطاطي العالم العربي والإسلامي. ومع كل هذا، فإنني أذكر هنا طريقة خطية ذكرها ابن الجوزي وهي: أنَّ أحد المؤلفين كان يُعَيِّر برداءة خطه، وردالته بين الخطوط فصار دأبه دخول سوق الوراقين للبحث عن كتاب مكتوب بخط أردأ من خطه فعثر يوماً على كتاب سيء الخط فاشتراه وأسرع به إلى معيِّره ليريهم أنَّ خطه ليس سيئاً، وأن هناك ما هو أرذل من خطه، فلما تفحصه المأ وجدوه بخطه الذي كتب به الكتاب في صباه<sup>(١)</sup>.

إنَّ الخطوط في المخطوطات التي تمر على يد المفهرس، تكاد تكون محدودة الأنماط، والأساليب، لأن الكثرة الغالبة منها كتبها نساخ محترفون استعملوا النسخ والتعليق والنستعليق والشكستة والرقعة، والقليل استعمل الثلث أو الديواني أو الكوفي بأنماطه العديدة، إلا في المراسلات السلطانية أو نقائش العمائر وشواهد القبور وكتابة نسخ القرآن العزيز في القرون الأولى.

وتختلف كل هذه الخطوط من بلد إلى آخر ومن ناسخ إلى آخر ولا يدرك الفروق إلا خبير؛ فقد سأل المعتصم العباسي نديمه إسحق الموصلي - المغني العباسي المشهور - عن معرفة النغمة، وكيف يميز بينها على تشابهها واختلافها؟ فقال: يا أمير المؤمنين من الأشياء ما يحيط به العلم ولا تؤديه الصفة<sup>(٢)</sup>، فإن الكثير من المفهرسين يعرفون الفروق ولكنهم لا يستطيعون وصفها لأنفسهم، ناهيك عن وصفها لغيرهم.

وقد يلجأ بعض المفهرسين لجهله بالخطوط إلى استعمال مصطلح "خط معتاد" إذ ليس هناك في عالم الخطوط نمط من الخطوط يسمى بالخط المعتاد

(١) كتاب الأذكياء، دار الآفاق الجديدة، بيروت ١٤٠٠هـ/١٩٨٠، ط ٤، ١١٣-١١٤.

(٢) لطائف الظرفاء من طبقات الفضلاء للثعالبي (بتحقيقي)، مؤسسة برل - لايدن

إطلاقاً<sup>(١)</sup>، فهو إما نسخ تدويني أو نسخ مشوب برقعة مثلاً أو نسخ واضح أو نسخ قوي أو نسخ مجوّد أو نسخ رئاسي، تبعاً لقوة الخط أو ضعفه، والنسخ الرئاسي أجودها لقربه من الكوفي اللين وهو الخط الذي كتبت به الوثائق البردية عموماً والمخطوطات في القرون الأربعة الأولى في الأغلب، وليس هناك خط فارسي كما هو شائع الآن بين محترفي الخط، فهو إما تعليق أو نستعليق أو فارسي أو تركي أو هندي أو غيرها.

أما الخط المغربي والأندلسي والتمبكتي، الذي يُسمّى أيضاً: السوداني، فإنّ خصائصها وطرز كتابتها تختلف أيضاً من قطر إلى آخر، فالمغربي القيرواني والمغربي الفاسي والأندلسي والتونسي والجزائري والسوداني لها سمات خاصة تختلف عن بعضها في رسم حروفها وتقارب بعضها من بعض. وهي تتشابه في نظام تنقيط الفاء والقاف، وقد حاول المستشرق الفرنسي هوداس دراسة الفروق بينها والخروج بقاعدة اكتناحية لتمييزها عن بعضها فلم يوفق إلى حدّ كبير، ولكن تبقى محاولته على ريادتها في بابة الترجيح أو التغيير والتحسين<sup>(٢)</sup>.

وقد تناول الشيخ محمد المنوني رحمه الله وإيانا في تصانيفه وخاصةً في كتابه تاريخ الوراقة المغربية البحث الجاد في أنواعها وأنماطها، وشرحها شرحاً دلياً على معرفة وثيقة بأنواعها التي سماها بالكوفي المتمغرب

---

(١) أدخل الدكتور عبدالفتاح الحلو - رحمه الله وإيانا - هذا التعبير في كتاب: الخط العربي من خلال المخطوطات الذي نشره مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية في الرياض بعد الانتهاء منه، حين دعي زائراً في مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، دون علمي ودرايتي، فأرجو المعذرة من طلابي النجباء إذا وجدوا في ذلك تناقضاً بين تدريسي لهم وما ظهر في هذا الكتاب.

(٢) محاولة في الخط المغربي، ترجمة عبدالمجيد تركي، أبحاث ودراسات في الغرب الإسلامي، دار الغرب الإسلامي، بيروت ٤٤٣-٤٧٧.

والمبسوط والمجوهر والمسند والأندلسي المتمغرب والمشرقي المتمغرب،  
وعرض نماذج مخطوطية منها<sup>(١)</sup>.

وورد في السجل القديم لمكتبة القيروان نوعان آخران من الخطوط  
هما الخط الصقلي والخط النباري، نسبة إلى صقلية وإلى نبارة<sup>(٢)</sup> (في ليبيا  
الحالية) بيد أننا لانملك لهما سنداً مادياً تاريخياً، إلا أن كثيراً من نقائش  
القبور الصقلية منشورة ومدروسة، وهي تختلف اختلافاً بيناً عن الخطوط  
المشرقية أو المغربية والأندلسية، كما يظهر في الملحقات.

وميّز عبدالكريم سكيرج نوعاً آخر من الخطوط المغربية سماه: الخط  
السوسي، فقد كان الخط الصحراوي يستعمل في أقصى الجنوب الغربي من  
المغرب، في حين انتشر في سوس وما حولها نوع يعرف بالخط السوسي،  
وهو الذي يجمع بين الخطوط السوسية والصحراوية والأندلسية<sup>(٣)</sup>، ونشر  
محمد حجي نماذج مختلفة من الخطوط المغربية في فهرس مخطوطات  
الخزانة الصبيحية بسلا.

وكل هذه الخطوط لها خصائص وسمات يعرفها المتدرب عليها، إذ  
كلما ازداد مران المفهرس، واتسعت دربته في النظر في المخطوطات وتدبر  
صفات رسم حروفها في ذاكرته، اتسعت درايته وسهّل عليه التمييز بين  
أنماطها، وبالتالي أقطارها، فإن كثيراً من المعلومات التي يستقيها المفهرس  
في عمله، لا يمكن نقلها بسهولة إلى الآخرين.

وأذكر هنا طريفة قرأتها في مكان أنسيته ذكره، وهي أن أحد الحدّائين  
مرّاً برجلٍ في السوق يحمل حذاءً جديداً، فقال له: هذا الحذاء اشتريته من

(١) تاريخ الوراثة المغربية، جامعة محمد الخامس، كلية الآداب، الرباط ١٩٩١.

(٢) سجل قديم ٩، ذكر ياقوت عن كتاب ابن أبي الحكم أن طرابلس اسم الكورة ونبارة  
هي المدينة، معجم البلدان (دار صادر) ٢٥٦/٥.

(٣) عبدالكريم سكيرج، الخط المغربي، مجلة الثقافة المغربية، ع ٢٤، ١٩٤١، ٦٧-٧٢.

الدكان الفلاني في الزقاق الفلاني، فقال له: كيف عرفت هذا؟ قال: أنا صانعه، ولو كان بين ألف حذاء لعرفته، فصاحب الصنعة أعرف بصنعتة من غيره.

ومثل هذا أو قريب منه ما ذكره ياقوت، فإنه بعد أن عرف خطوط من كتب على نسخة من صحاح الجوهرى، قال: «ومعرفتي بالخطوط الموجودة على النسخة كمعرفتي بما لا أشك فيه»<sup>(١)</sup>.

وجاء في الرسالة المنسوبة لأبي حيان التوحيدى المتوفى سنة ٤٠٠هـ في وصف الخط، قوله: «فاعلم أن الكاتب إذا بلغ في تعلمه هذه الصناعة غاية قدرته، ووقفت يده عند حدٍّ عُرِف من ذلك الحد خطه، من معانٍ تخصه عند أهل التمييز وذوي النقد والتحرير، كما تُعرف وجوه الناس وإن تشابهت أعضاؤها، وتشاكلت أجزاءها، بمعانٍ تخص كل وجه منها، تعرفها القلوب، وتشهدها العيون، وقد تقصر عن هذه الفواصل، العبارة وتعجز عن تبيينها الإشارة»<sup>(٢)</sup>.

ويظهر هذا واضحاً في القدرة الفائقة عند بعض العلماء على تمييز الخطوط عن بعضها وعزوها إلى كتابها<sup>(٣)</sup>، ففي ترجمة محمد بن عبدالرحمن ابن معمر القرطبي المتوفى سنة ٤٢٣هـ قال المراكشي: «تقلد خطة التاريخ في الدولة العامرية ومقابلة كتب المنصور محمد بن أبي عامر وولده من بعده، ناظراً في خزانة كتبهم الحافلة، وكان جماعة للكتب، عارفاً بعللها، مميّزاً خطوط ناسخها، حجة في عزوتها إلى وراقها، بَزَّ في ذلك أهل عصره»<sup>(٤)</sup>.

(١) معجم الأدباء ٦/٦٥ وانظر: ٣/٢٧ منه.

(٢) مجلة معهد المخطوطات العربية ١/١٢٣ (القاهرة ١٣٧٣هـ) والخط العربي من خلال المخطوطات، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض ١٤٠٦هـ، ٣٦.

(٣) انظر مثلاً: الذيل والتكملة للمراكشي، ٦/٦٢، ٢١٣، ٢٣٥، ٣٦٥.

(٤) الذيل والتكملة ٦/٣٦٦.

وفي ترجمة محمد بن أحمد بن محمد القيسي الرندي، قال المراكشي: «كان محدثاً مكثراً، متسع الرواية أديباً، من أبرع الناس خطأً، عاقداً للشروط، جماعة للكتب وفوائد الشيوخ، نسبة لخطوط العلماء، ذاكراً للتواريخ»<sup>(١)</sup>.

ومن الخطوط التي تمرُّ على يد المفهرس، خط التعليق وخط النستعليق، وخط التعليق، هو خط حديث نسبياً؛ تطور من خط النسخ وإنه يختلف عن النسخ برهافة رسم حروفه، بإمالة هذه الحروف نحو اليمين، ويمتاز بكثرة اختلاف عرض حروفه من جزء لآخر في الحرف<sup>(٢)</sup>، وهو يختلف من بلد إلى آخر، فهناك التعليق الإيراني والتركي والهندي وغيرها، وسماتها لا تكاد تبين، إلا للخبير المعتاد المتدرب عليها.

أما خط النستعليق فهو، كما يظهر من اسمه، تمازج بين خط النسخ مع خط التعليق، وهناك خط النستعليق الإيراني والتركي والهندي وغيرها، وهذه الخطوط تتشابه بسمات ومميزات في رسم الحروف مع بعضها وتختلف عن بعضها في ثخانة الحروف ولطافة رسمها ورهافة أواخرها وتدويرات المدور ورسم المبسوط والمجوف أو ما يسمى بالكاسات منها<sup>(٣)</sup>.

أما خط الشكسته الذي اختص به النساخ الإيرانيون فهو نستعليق خَطَّ بين خط الرقعة وخط التعليق<sup>(٤)</sup>، وقلمًا يمر على يد مفهرس المخطوطات العربية، وهو كثير في المخطوطات الفارسية.

وهناك خطوط قلمًا تمر على يد المفهرس مثل خط السياقت<sup>(٥)</sup> وخط القرمة وهما خطان اختص بهما كتاب الدواوين العثمانية، ولا توجد إلا في

(١) المصدر نفسه ٦٢/٦.

(٢) مصور الخط العربي لناجي زين الدين ٣٧٦.

(٣) عن تاريخ خط النستعليق وأسلوب كتابته، انظر: مصور الخط العربي ٣٧٥-٣٧٦.

(٤) المصدر نفسه ٣٧٧.

(٥) انظر نماذج منها في المصدر نفسه ٢٦٧.

الوثائق الديوانية العثمانية وهما يشبهان إلى حد كبير ما نسميه اليوم الخط المختزل أو: shorthand والظاهر أنه امتداد أو اختصار للخط الذي استعمله كتّاب الإنشاء في الدواوين المملوكية منذ القرن السابع للهجرة كما يظهر ذلك في وثائق طور سيناء وخاصةً في توريخ الوثائق المملوكية المتأخرة التي وصلت إلينا، فإن معرفة قراءتها وفك رموز تواريخها يحتاج إلى صبر عميق، ومران طويل ودربة واسعة.



## صناعة

### ورق البردي والرق والكاغد

ورق البردي هو القرطاس، وقد وردت اللفظة في القرآن الكريم كما سبق، وفي كثير من المصادر العربية، بيد أن الجواليقي يرى أن اللفظة - بضم القاف وكسرهما -، وقد تكلموا فيها قديماً، ويقال: إن أصله غير عربي<sup>(١)</sup>، بيد أن دوزي يرى: أن لفظ القرطاس أصله من اليونانية Chartes ومعناه: ما يكتب فيه، ويقابله في العربية: ورقة وصحيفة<sup>(٢)</sup>، غير أن زلهامير يرى أن أصل اللفظة لم يكن يونانياً، بل هو آرامي دخل في اللغة اليونانية<sup>(٣)</sup>، وأقول: الظاهر أنه فينيقي دخل في اليونانية والآرامية معاً، لأن الفينيقيين هم الذين أدخلوه إلى اليونان مع ما أدخلوه من عناصر ثقافية أخرى، وهذا يعني أنه عربي الأصل<sup>(٤)</sup>.

ولابن السيد البطليوسي في أسامي الرق والورق اصطلاح، يقول فيه: «فإن كان الذي يكتب فيه من جلود، فهو رق وقرطاس - بكسر القاف، وبضمها - فإن كان من رق فهو كاغد - بالدال غير المعجمة، وقد حكي بالذال معجمة - وقد يستعمل القرطاس لكل بطاقة يكتب فيها، ويقال لما يكتب فيه: الصحيفة والمُهْرَق<sup>(٥)</sup>، فإن كان كتاباً كتب فيه بعد محو طرس»<sup>(٦)</sup>.

(١) المعرب من الكلام الأعجمي ٢٧٦.

(٢) Dozy, R. G. I., Suppl. Dict. Ar. II, p.331.

(٣) E. I., V, art. kirtas, p.173. الموسوعة الإسلامية: مادة "قرطاس".

(٤) في الفرنسية: charte وفي اللاتينية: charta وفي اليونانية: charte وكلها تعني: صحيفة من الورق أو صحيفة من البردي (القرطاس).

(٥) المهارق مفرداً مهرق، وهي صحائف الحرير المصقول.

(٦) كتاب الاقتضاب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨١، ١/١٧٨-١٧٨ نقلًا

من: تقنيات إعداد المخطوط العربي لمحمد المنوني ٢٤.

وهذا يدل على اختلاط المسميات عند المشاركة وعند أهل الأندلس كما سيأتي.

لقد كان ورق البردي أهم مادة للكتابة بعد الرق قبل اكتشاف الكاغذ، وكانت مصر أهم مركز لصناعته وتصديره، ومن هنا لعب الفينيقيون دوراً مهماً في انتشاره كتجار لورق البردي المصري، فمنذ القرن الحادي عشر قبل الميلاد كان الفينيقيون يشترون ورق البردي من مصر ثم يبيعونه لليونانيين ولبقية الشعوب المطلة على البحار وداخل أوربا أيضاً، حيث تاجروا مع سويسرا وغيرها من أرجاء أوربا، والعالم المعروف وغير المعروف إذ ذاك<sup>(١)</sup>، ولما كان ورق البردي الذي يشتريه اليونانيون يأتي غالباً عبر مدينة ببلوس Biblos الفينيقية (الجيل حالياً) لذلك أطلق اليونانيون على ورق الكتاب من البردي اسم ببلوس byblos ثم على الكتاب نفسه، أي: نسبةً إلى هذه المدينة الفينيقية<sup>(٢)</sup>، ومن هنا جاء لفظ: biblia أي: الكتاب، ومنها جاء لفظ Bible الذي يعني في اللغات الأوربية: الإنجيل.

ويذكر كل من تناول صناعة ورق البردي وتاريخها أنه يصنع من سيقان نبتة تنمو في مستنقعات دلتا النيل، وأن هذه السيقان التي توجد تحت الماء قد يصل عرض بعضها أحياناً إلى عرض يد الإنسان، فتقسم هذه السيقان إلى شرائح طويلة قد تمتد إلى متر أو أكثر أو أقل، ثم توضع هذه الشرائح متلاصقة جنب بعضها ثم توضع شرائح آخر فوق هذه بصورة متعامدة ثم يجري طرفها بمطرقة خشبية مسطحة لتسوية أجزائها فتلتصق هذه الشرائح على بعضها بوساطة اللزوجة الموجودة فيها، ثم تجفف في

(١) الوجود العربي في سويسرا، لقاسم الزهيري، مجلة المناهل، ٣٠٤، السنة ١١، وزارة الشؤون الثقافية بالمغرب، شوال ١٤٠٤هـ/١٩٨٤، ١٠٦.

(٢) تاريخ الكتاب ١/٣٢.

الشمس وتصل بعد ذلك وتسوى أطرافها وعندها تكون الصحيفة جاهزة للتصدير أو الكتابة<sup>(١)</sup>.

ويتراوح مقياس الصحيفة ما بين ٢٥ إلى ٣٠ سم، فإذا لم تكف الصحيفة للنص المراد كتابته، كانت تلتصق بآخرها عدة صفحات لتكوين لفافة قد تصل إلى ٦ أمتار أو أكثر، بيد أن السيوطي يذكر عن الكندي: إن «من خصائص مصر القراطيس، وهي الطوامير، وهي أحسن ما كُتِبَ فيه، وهو من حشيش أرض مصر، ويُعمل طولُه ثلاثون ذراعاً وأكثر في عرض شبر»<sup>(٢)</sup>.

والطريف أن الطبيب ابن الجزار القيرواني المتوفى سنة ٣٦٩هـ ذكر قول ديسقوردس اليوناني في منافع البردي الطبية الكثيرة، ثم قال: «والقراطيس المصرية إذا أحرقت ثم ذرَّ رمادها على الموضع الذي ينزف منه الدم حبسه، ولذلك تقطع الرعاف، وينفع من الأكلة في الأسنان، والقراطيس المحرقة أقوى فعلاً من البردي المُحرق»<sup>(٣)</sup>.

فلعل الحصير الذي أحرقتَه السيدة فاطمة رضي الله عنها فكمدت به جرح النبي ﷺ يوم أحد كان من البردي، فقد روى البخاري: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَهْلِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنَّهُ سَأَلَ عَنْ جُرْحِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ أُحُدٍ فَقَالَ جُرْحُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُسِرَتْ رَبَاعِيَّتُهُ وَهَشِمَتْ الْبَيْضَةُ عَلَى رَأْسِهِ فَكَانَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ تَغْسِلُ الدَّمَ وَعَلَى يُمْسِكُ فَلَمَّا رَأَتْ أَنَّ الدَّمَ لَا يَزِيدُ إِلَّا كَثْرَةً أَخَذَتْ حَصِيرًا فَأَحْرَقَتْهُ حَتَّى صَارَ رَمَادًا ثُمَّ أَلْزَقَتْهُ فَاسْتَمْسَكَ الدَّمَ<sup>(٤)</sup>.

(١) الجامع لمفردات الأدوية والأغذية لابن البيطار المتوفى سنة ٦٤٦هـ، القاهرة ١٢٩١هـ، ٧٨/١.

(٢) حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، تح محمد أبو الفضل إبراهيم، عيسى البابي الحلبي، القاهرة ١٣٨٧هـ/١٩٦٨، ٣٢٧/٢-٣٢٨.

(٣) كتاب الاعتماد في الأدوية المفردة، نشر سزكين ٧٠-٧١.

(٤) الجهاد والسر ٢٦٩٥.

فهل كان هذا الحصير منسوجاً من سعف النخيل أو من ألياف البردي؟ فإن المعروف في جمع القرآن أنه كان في صحف عند أبي بكر رضي الله عنه حتى توفاه الله، حتى قيل: "جمع أبو بكر القرآن في قرطيس"<sup>(١)</sup>، والسؤال هنا: هل معنى القراطيس هنا ورق البردي أو الرقوق؟

ويقول ابن حجر: "ثم جُمع في الصحف في عهد أبي بكر كما دلّت عليه الأخبار الصحيحة المترادفة، ثم كانت عند حفصة بنت عمر بعد عمر"<sup>(٢)</sup>، وهنا أيضاً لم يتوضح لنا الأمر جلياً.

فإذا كانت القراطيس والصحف هنا تعني ورق البردي، فإن الحصر المصنوعة من البردي كانت معروفة في المدينة الشريفة قبل فتح مصر، وذلك لأن لفظة القرطاس والقراطيس وردت في القرآن الكريم أيضاً<sup>(٣)</sup> كما رأينا، وهذا يدل على شيوع المعنى إذ ذاك، إلا إذا كانت لفظة القرطاس القرآنية لا تعني البردي بل أية مادة للكتابة، أو لعل الحصير كان مصنوعاً من سعف النخيل وهو أقرب لكثرة النخيل في المدينة الشريفة.

ونقل ابن عساكر أن عثمان بن عفان رضي الله عنه ضرب على أهل العراق بعثاً وعلى أهل الشام بعثاً فكان أمير أهل العراق سلمان بن ربيعة الباهلي، وأمير أهل الشام حبيب بن مسلمة الفهري، فحدث بين الجيشين تنازع، فقالوا:

سلمان إن كنت من الأكياس فاكتب بحاجاتك في قرطاس

إلى ابن عفان أمير الناس<sup>(٤)</sup>

وهذا الخبر يدل على وجود ورق البردي إذ ذاك.

(١) فتح الباري ١٦/٩.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) سورة الأنعام ٧، ٩١.

(٤) تاريخ دمشق ٤٧٢/٢١.

ومع ما في الأمر من غموض وتشابك في معنى القرطاس، فقد روى الطبراني عن الثوري: «أن عبدالله بن مسعود كان يقوم على البردي ويسجد على الأرض، فقلنا: ما البردي؟ قال: الحصير»<sup>(١)</sup>، وسؤال السائل هنا يدل على غرابة لفظة البردي عنده، بيد أن هذا لا يدل على أنها لم تكن معروفة عند غيره فقد وردت بمعنى الحصير في شعر قيس بن الخطيم المتوفى حوالي سنة ٢ للهجرة في قوله:

تخطو على برديتين غداهما غَدِقٌ بساحة حائر يَغْبُوب<sup>(٢)</sup>

وقال الحسين بن مطير الأسدي وهو من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية<sup>(٣)</sup>:

وبالبرق أطلال كأن رسومها قراطيسُ خطَّ الحَبْرُ فيهنَّ ساطره<sup>(٤)</sup>

فإن خبر ابن مسعود يدل على أن حصر البردي المصرية قد بدأت تَرِدُ إلى الكوفة والحجاز بعد فتح مصر في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أو قبل ذلك، وبيت ابن الخطيم يدل على أن الحصر البردية كانت معروفة في المدينة قبل الإسلام<sup>(٥)</sup>، ولا بد أن عمرو بن العاص ومن خلفه كانوا يبعثون برسائلهم إلى الخلفاء على ورق البردي، إلا أننا لا نملك بعد سنداً تاريخياً مادياً لهذه الرسائل، إلا أن البيروني المتوفى سنة ٤٤٠هـ، وهو

(١) المعجم الكبير ٢٥٥/٩.

(٢) ديوان قيس بن الخطيم، تح ناصر الدين الأسد ٥٩ وفي رواية أخرى: تمشي على برديتين.

(٣) معجم الأدباء ١٠/١٦٦.

(٤) معجم البلدان ١/٣٨٦.

(٥) فسر الأنباري المتوفى سنة ٣٢٨هـ وابن السكيت وغيره البرديتين بساقي المرأة كأنهما ورقتان برديتان في بياضهما، ولو كان الأمر كذلك لقال: تخطو برديتين، وليس تمشي أو تخطو على برديتين، فهو يشير هنا إلى حياة الترف التي تحياها هذه المرأة، انظر: ديوان قيس بن الخطيم ٥٩.

يتحدث عن ورق البردي في إشارته تعالى إلى التوراة، فقال: «فقوله تعالى: تجعلونه قراطيس<sup>(١)</sup>، أي: طوامير، فإنَّ القراطيس معمول بمصر من لب البردي، يُرى في لحمه، وعليه صدرت كتب الخلفاء إلى قريب من زماننا، إذ ليس ينقاد لحكَّ شيءٍ منه وتغييره بل يفسد به»<sup>(٢)</sup>، فإن قوله: «طوامير» هنا يعني على شكل لفائف وهذا بالضبط هو الشكل الذي يصنعه اليهود في كتابة توراتهم حتى اليوم.

ومع هذا فإن مصر كانت ولم تنزل المصدر الأول للبرديات الإسلامية واليونانية والقبطية فقد وصل ما اكتشف في مصر من البرديات إلى ما يزيد على ٥٠ ألف بردية، وأن الكثير من هذه البرديات الإسلامية تمتاز بالقدم التاريخي فهي محصورة ما بين سنة ٢٢ و ٧٨٠ هجرية وموزعة على كثير من المتاحف والمكتبات الوطنية في البلدان المختلفة، وأهم هذه الجامعات في فينا (النمسا) وفي دار الكتب المصرية، وقد نشر المستشرقون كثيراً منها<sup>(٣)</sup>. وذكر هرتزفيد في كتابه: تاريخ مدينة سامراء أنه عثر على برديتين في أثناء التنقيب فيها<sup>(٤)</sup>، مما يؤكد الخبر الذي رواه ابن الفقيه: أن المعتصم العباسي حاول صناعته في سامراء فاستقدم عمالاً من مصر لصناعته فلم تنجح ولم يخرج منه إلا الخشن الذي يتكسر<sup>(٥)</sup>، فإن خصائص مناخ مصر الجاف والتربة المصرية الجافة ساعدا على حفظ هذه الكميات الكبيرة منها.

(١) سورة الأنعام ٩١.

(٢) تحقيق ما للهند من مقولة في العقل أو مرذولة، حيدر آباد ١٣٧٧هـ/١٩٥٨، ١٣٣.

(٣) ذكر كوركيس عواد جملة من أوراق البردي المحفوظة في الخزائن المختلفة في: أقدم المخطوطات العربية المحفوظة في مكتبات العالم، ٦٩-٧٦.

(٤) H. Herzfeld, *Geschichte de Stadt Samarra*, Hamburg 1948, p. 2.8, Tafel XXV, 216, XXVI

(٥) مختصر كتاب البلدان ٢٥٣ وتاريخ يعقوبي، تح هوتسما، لايدن ١٨٨٣، ٥٧٧/٢ والبلدان لليعقوبي، تح دي خويه، لايدن ١٨٩٢، ٢٦٤.

وقد شاعت الكتابة على ورق البردي في الشام بعد فتح مصر، إذ يذكر البلاذري: أن دواوين الشام إنما كانت في قرطيس<sup>(١)</sup> وأن الخلفاء لم تزل تستعمل القرطيس امتيازاً على غيرها من عهد معاوية، كما روى القلقشندي عن كتاب القلم والدواة لمحمد بن عمر المدائني<sup>(٢)</sup>، بيد أن معاوية كان يفضل الكتابة في الرقوق على البردي.

والدليل على شيوعه إذ ذاك ورود ذكر القرطاس والقرطيس في مواضع كثيرة من الشعر والأدب والتاريخ والنوادر، وإليه أشار جرير:

بين المَحْيَصِرِ والعَزَافِ منزلةً كالوحي من عهد موسى في القرطيس<sup>(٣)</sup>

واستعمله العباسيون في دواوينهم مع الرقوق وكتبت فيه العلوم المختلفة، إلا أنه لم يصل إلينا منها إلا القليل، فقد وصلت إلينا قطع من كتب كتبت على البردي مثل كتاب وهب بن منبه المتوفى سنة ١١٠هـ في مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم مؤرخة في سنة ٢٢٩هـ<sup>(٤)</sup> وقطع من موطأ مالك بن أنس وصحيفة همام بن منبه وصحيفة عبدالله بن لهيعة، وغيرها من القطع التي درستها نبيهة عبود ونشرتها<sup>(٥)</sup>، وقطع من المصحف الشريف التي نشر كرومان صورتين منها تحتوي الأولى على آيات من

---

(١) فتوح البلدان، تح المنجد، القاهرة ١٩٦٤، ٥٧٠/٣، نقلاً من: الكتاب العربي مخطوطاً ومطبوعاً محمد ماهر حمادة، دار العلوم، الرياض ١٤٠٤هـ/١٩٨٤، ١٤٤.

(٢) صبح الأعشى ١٨٠/٦.

(٣) المغامم المطابة للفيروزآبادي ٣٧٠ ومعجم البلدان لياقوت ٦٦/٥.

(٤) محفوظة في مكتبة هايدلبرك ومكتوبة على ورق البردي، حققها وترجمها رثيف خوري ونشرها في فيسبادن بالمانيا سنة ١٩٧٢، وانظر كتابي: مقدمة في الوثائق الإسلامية ١٧ وما بعدها.

(٥) انظر مقالات وكتب نبيهة عبود عن البرديات في: أقدم المخطوطات العربية ا محفوظة في مكاتب العالم، لكوركيس عواد ٧٠-٧٢، وانظر: جريدة المصادر الأجنبية.

سورة الممتحنة والصف والجمعة والمنافقون<sup>(١)</sup>، وتحتوي الثانية على آيات من سورة القصص<sup>(٢)</sup>.

وذكر قطعاً آخر من البرديات التي تحتوي على بعض الآيات من السور المختلفة، وما في هذه البرديات من علامات التنقيط، والزخرفة البسيطة وعلامات الفصل، بين كل خمس آيات أو عشر آيات التي تعود إلى النصف الأول من القرن الأول للهجرة، كانت معروفة منذ زمن الحجاج، أو أن نصر بن عاصم الليثي المتوفى سنة ٨٩هـ كان قد أدخلها في رسم المصاحف، وخلص إلى النتيجة: أن كل هذه النقاط والخطوط الصغيرة الدالة على التنقيط أو علامات الفصل كانت من يد الناسخ الذي نسخها: «the dots or dashes respectively are set by the original hand»<sup>(٣)</sup>، وهي موجودة في كثير من البرديات التي وصلت إلينا.

ووصل إلينا كتاب الجامع في الحديث النبوي لعبدالله بن وهب بن مسلم الفهري المتوفى سنة ١٩٧هـ<sup>(٤)</sup>، اكتشف في سنة ١٩٢٢م في حفائر أدفو بصعيد مصر<sup>(٥)</sup>، وغير ذلك<sup>(٦)</sup>.

وقد كاد استعمال ورق البردي يكون عاماً في دواوين الدولة الأموية والعباسية، فقد روى ابن سعد عن عمرو بن ميمون<sup>(٧)</sup> المتوفى سنة ١٤٥هـ أنه قال لعمر بن عبدالعزيز: "ما شأن هذه الطوامير التي يُكتب فيها بالقلم

(١) A. Grohmann, *The problem of dating early Qur'ans*, pp. 213-231, plate iv.

(٢) المصدر نفسه، لوحة رقم: Va.

(٣) المصدر نفسه ٢٢٧.

(٤) انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٩/٢٢٣ مع مصادر ترجمته.

(٥) محفوظ في دار الكتب المصرية برقم: ٢١٢٣ حديث ونشره ديفد فايل، القاهرة سنة ١٩٣٩-١٩٤٨.

(٦) أقدم المخطوطات العربية في مكتبات العالم لكوركيس عواد ٦٩-٧٦، ١١٣.

(٧) هو عمرو بن ميمون بن مهران، أبو عبدالله الجزري، سير أعلام النبلاء ٦/٣٤٦.



الجليل يُمدُّ فيها وهي من بيت مال المسلمين؟ فكتب إلى عمّاله في الآفاق: أن لا يكتبنَّ في طومار بقلم جليل ولا يُمدنَّ فيه، قال: فكانت كتبه إنما هي شبر أو نحوه<sup>(١)</sup>.

وكتب عمر بن عبدالعزيز إلى القاضي أبي بكر بن حزم: "أما بعد فكتبتَ تذكر أن القراطيس التي قبلك قد نفذت، وقد قطعنا لك دون ما كان يُقطع لمن كان قبلك، فأدقَّ قلمك وقارب بين أسطرك واجمع حوائجك، فإنني أكره أن أخرج من أموال المسلمين ما لا ينتفعون به"<sup>(٢)</sup>.

وذكر الجهشياري أن أبا جعفر المنصور وقف على كثرة القراطيس المصرية في خزائنه، فدعا بصالح صاحب المصلى فقال له: إنني أمرت بإخراج حاصل القراطيس في خزائننا فوجدته شيئاً كثيراً، فتولَّ بيعه وإن لم تُعطَ بكلِّ طومار إلا دانقاً، فإن تحصيل ثمنه أصلح منه، قال صالح: وكان الطومار في ذلك الوقت بدرهم، فانصرفت من حضرته على هذا، فلما كان في الغد دعاني فدخلت عليه فقال لي: فكرت في كتبنا وأنها جرت في القراطيس وليس يؤمن حادث بمصر فتقطع القراطيس عنا بسببه فنحتاج إلى أن نكتب فيما لم نعوّده عمالنا، فدع القراطيس استظهاراً على حالها<sup>(٣)</sup>.

واستمر استعمال ورق البردي والرق معاً حتى أمر الرشيد العباسي باستبدالهما بالكاغد، لأن الجلود تقبل المحو وإعادة تقبل التزوير بخلاف الورق فإنه متى مُحِيَ فسد، وإن كُشط ظهر كشطه<sup>(٤)</sup>، بعد أن شاع تصنيعه ببغداد من القنب والكتان وبقايا القطن وأخشابه والخرق وغيرها، بيد أن ورق البردي والرق لم يختفيا من الاستعمال إذ استمر استعمالهما مع الكاغد حتى إن بعض العلماء كان يفضل كتابة القرآن الكريم والحديث النبوي في الرق

(١) طبقات ابن سعد ٤٠٠/٥.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) الوزراء والكتاب، الباي الحلي، القاهرة ١٩٣٨، ١٣٨.

(٤) عمدة الكتاب المنسوب للمعز بن باديس ١٤٧-١٤٩.

دون البردي، فقد رفض أحمد بن بُدِيل اليامي<sup>(١)</sup> المحدث المتوفى سنة ٢٥٨ هـ أن يُكتب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في قرطاس بمداد، واشترط أن يُكتب في رَقٍ بحبر بحضرة المعتر العباسي المتوفى سنة ٢٥٥ هـ، فقال للمعتر حين أخذ الكاتب القرطاس والدواة ليكتب ما يُملي عليه من الحديث النبوي الشريف: أتكتب حديث رسول الله ﷺ في قرطاس بمداد؟ قال: فِيمَ نكتب؟ قلت: في رَقٍ بحبر<sup>(٢)</sup>، وسيأتي مزيد من القول في هذا.

ويؤيد هذا ما نشرته نبيهة عبود في دراستها حول بعض الأوراق البردية التي تعود إلى زمن المتوكل على الله العباسي، المقتول في سنة ٢٤٧ هـ<sup>(٣)</sup>. وذكر الصابي شيوع استعمال الرق والبردي والكاغد جميعاً في دواوين الدولة العباسية في جريدة ضمان، لأحمد بن محمد الطائي في زمن المعتضد بالله المتوفى سنة ٢٨٩ هـ، جاء فيها: "وثن الصحف والقراطيس والكاغد"<sup>(٤)</sup>.

وفي وزارة ابن الفرات الثانية في سنة ٣٠٤ هـ، قال: "وصار جاري صاحب ديوان السواد وكتّابه مع ثمن الكاغد والقراطيس نحو سبعة آلاف دينار في كل شهر"<sup>(٥)</sup>، وهذا مبلغ جسيم، يدل على كثرة إنتاجهما واستعمالهما في دواوين الدولة.

ويؤيد كل هذا ما ذكره أبو حيان التوحيدي المتوفى سنة ٤٠٠ هـ في تبرير حرق كتبه فقال: "ففي الصدر منه ما يملأ القرطاس بعد القرطاس إلى أن تقنى الأنفاس بعد الأنفاس، فَلَمْ تُعْنِنِي يميني بعد هذا بالحبر والورق والجلد والقرطاس والقراءة والمقابلة"<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٣٣١/١٢ مع مصادر ترجمته.

(٢) تاريخ بغداد ٥١/٤ وتاريخ دمشق ٣١٩/١٨.

(٣) Nabia Abbott, *Arabic Papyri of the Reign of Gafar al-Mutawakkil Ala Llah* (232-247 A.H. = 847-861 A.D.), ZDMG XCII, 1938, pp. 88-135 with plates.

(٤) الوزراء أو تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء، عيسى البابي الحلبي، القاهرة ١٩٥٨، ٢٦.

(٥) المصدر نفسه ٣٧.

(٦) الكتاب في الحضارة الإسلامية ١١٧.

## صناعة الرق

صناعة الرق تختلف عن صناعة الكاغد، لأن الرق يصنع من جلود الحيوانات مثل الماعز والخراف والعجول والغزلان وهو أرقها وأحسنها وأغلاها ثمناً، وهذه الجلود لا تستعمل الدباغة فيها، ولكن تغمر هذه الجلود قبل جفافها في ماء الجير Limewater وهو الكلس لعدة أسابيع حتى تسهل إزالة الشعر والشحم واللحم العالق بها، ولا بد من غسلها بالماء النقي مراراً لإزالة الكلس منها قبل القيام بعملية إزالة الشعر وغيره، ثم يتم بسط الجلد داخل إطار من الخشب أو المعدن وتشدّ جوانبه بقوة إلى هذا الإطار، وتتم حينئذ عملية كشط<sup>(١)</sup> الشعر واللحم والشحم منه بواسطة سكين حادة محدّبة لنفادي إحداث قطع أجزاء منه أو تقوير مواضع منه.

وقد يلجأ بعض الرقاقين المهرة إلى فصل جانب الشعر بعد إزالته من الجلد عن جانب اللحم منه بسكين حادة جداً تأخذ منه وقتاً طويلاً وجهداً كثيراً فيكون الرق ليناً شفافاً، ثم يطريه بالماء الحار ويدلك سطحه بمادة الطباشير مع الاستمرار في تقوية شدّه ودلكه، وبعد الانتهاء من كل هذا يُحكُّ جانبا الجلد بالطباشير والحجر الصقيل مراراً لتنعيم سطحه وتسويته ثم يترك حتى يجف ثم يقص حسب الحاجة.

---

(١) يدعي المستشرق الفرنسي F. Deroche في: استخدام الورق في المخطوطات الإسلامية، دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر، أعمال المؤتمر الثاني لمؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي بلندن ١٩٩٧، ١٢٢ انه نظر في القواميس العربية فلم يجد دليلاً على كلمة قشط وكشط. بمعنى نوع من الرق، وهذا سوء فهم للنص المترجم لأن قشط وكشط فعالان وليسا اسمين، وقد جاء معناهما واضحاً في تاج العروس في "قشط" و"كشط": "الكشط رفعك شيئاً عن شيء قد غشاه، واسم ذلك الشيء المكشوط: الكشطا ككتاب، وهو الجلد المكشوط يسمى به بعد ما يُكشط".

وتعتمد جودة الرق ورداعته على نوع الحيوان وعلى عمره، إذ كلما كان الحيوان صغير العمر كان الرق أقلّ ثخانةً وأكثر جودة مما لو كان الحيوان كبير العمر ثخين الجلد، ولذلك كان جلد الغزال أجود الرقوق وأغلاها ثمناً ثم يأتي بعده رق العجول ومن ثم الماعز والخراف.

ليس هناك من طريقة لمعرفة الحيوان الذي عمل الرق من جلده إلا بإخضاع الرق للفحص المجهرى لمعرفة نوعية مسام الشعر فيه أو من رؤية بقايا الشعر أو الصوف الذي لم يُزلّه صانعه أو كاشطه تماماً تحت العدسة المكبرة، وهذا من النوادر وخاصةً في رقوق المصاحف التي حظيت صناعتها بعناية فائقة من الرقاقين.

وتختلف الرقوق إن جودة أو رداءة تبعاً لحذق الصانع ومهارته وهي تختلف أيضاً من قطر إلى قطر وقلمًا يستطيع المفهرس معرفة موضع صناعة الرق لتشابه تقنية صناعته في الأقطار المختلفة، إلا إذا كانت نهاية الكتاب تحمل ما يدل عليه<sup>(١)</sup>، بل حتى لو كانت المخطوطة الرقية تحمله فربما يكون الرق قد صنّع في بلد آخر.

وقد كان الرق معروفاً في الحضارات القديمة فبعد أن كانت الكتابة على الطين عند السومريين والآكديين والبابليين، عرف الإنسان صناعة الرق فاستعمله المصريون القدماء مع ورق البردي واستعمله الآشوريون والفرس والإغريق<sup>(٢)</sup>، بيد أن صناعته كمادة للكتابة لم تبدأ إلا في القرن الثالث قبل الميلاد، وقد وصلت إلينا لافافات البحر الميت أو وثائق قمران وهي تعود إلى

(١) R. Reed, *Ancient skins, parchments and leather*, London New York 1972.

(٢) ذكر النديم في الفهرست ٣٠٢ أن أزجاً أثار في سنة ٣٥٠هـ في مدينة جي فانكشف عن رقوق كثيرة لم يهتد أحد إلى قراءتها، ورأى النديم في سنة نيف وأربعين (وثلاث مئة) كتباً متقطعة (في جلود) أنفذها ابن العميد إلى بغداد أصيبت بأصفهان في سور المدينة في صنديق وكانت باليونانية.

الفترة ما بين سنة ١٣٦-٦٨ قبل الميلاد والتي لم تزل موضع خلاف بين الكنيسة الكاثوليكية وعلماء الإنجيل حول محتوياتها، ومدى اختلافها مع ما وصل إليهم من تعاليم المسيح عليه السلام في أنجيلهم المختلفة وخاصة مسألة بنوة عيسى عليه السلام ومسألة الثالوث، ولكل هذا مقام آخر.

وقد اشتهرت مدينة برجاموس الرومانية بصناعته فاستعملوه بدلاً من ورق البردي لأنَّ حاكمها على ما يقال: أراد تفادي احتكار مصر لورق البردي، ومن هنا جاءت تسمية الرق باللغات الأوربية باسم: بركمنت أو بركمين أو برشمان، Perchemin، Perchment، فانتشرت صناعته فكانوا يكتبون به ويغسلون الكتابة أو يبشرونها ويعيدون الكتابة عليه وهذا ما لم يكن ممكناً في ورق البردي، وهذا المسح وإعادة الكتابة على الرق ما نراه في بعض مخطوطات دير طور سينا وفي كثير من المخطوطات اللاتينية، كما سنرى، إذ وصلت إلينا مخطوطات مكتوبة على الرق كتبت على رقوقها ثلاثة أنواع من النصوص أو أكثر، ويشيع استعمال الرقوق بمحوها والكتابة عليها مراراً إذا قلَّ وجودها أو ارتفع سعرها بسبب أو بآخر.

وهذا أيضاً ما حدثنا عنه النديم حين حصل النزاع بين الأمين والمأمون فذكر: «أن الناس ببغداد أقاموا سنين لا يكتبون إلا في الطروس، لأن الدواوين نهبت في أيام محمد بن زبيدة<sup>(١)</sup> وكانت في جلود فكانت تُمحي ويكتب بها، وكانت الكتب في جلود دباغ النورة<sup>(٢)</sup> وهي شديدة الجفاف ثم كانت الدباغة الكوفية تدبغ بالتمر وفيها لين».

(١) حدث ذلك في سنة ١٩٨هـ، انظر عن هذه الحوادث: تاريخ الطبري ٤٥٥/٨ وما بعدها والكامل لابن الأثير ٢٨٢/٦ وسير أعلام النبلاء ٣٣٤/٩ وما بعدها.

(٢) هي خليط من الجير والزرنيخ، وما زالت تستعمل في إزالة الشعر في الحمامات الشرقية، ويُصنع منها معجون يباع الآن في الصيدليات الأوربية لاستعمال النساء.

والطريف في ظاهرة محو الرقوق والكتابة عليها ما ذكره أحد الباحثين: أن العرب لما فتحوا الأندلس والمغرب وأجزاء من إيطاليا محوا الكتب اللاتينية واليونانية بعد أن ترجموها للعربية وكتبوا عليها ثانية، فلما خرج العرب من الأندلس محوا الإفرنج كتب العرب وكتبوا عليها مع أنهم كانوا في غنى عن ذلك لوجود الكاغد الذي نشر العرب صناعته في أوروبا، وفي القرن الماضي استخرج الأوربيون بوسائل كيميائية وتقنية النصوص اليونانية واللاتينية القديمة من الطروس العربية وبقيت هذه الطروس محتفظة بالكتب العربية<sup>(١)</sup>.

لقد كان استعمال الرق في دواوين الدولة، فكانت السجلات أولاً لانتساخ العلوم، كما يقول ابن خلدون، وكتب الرسائل السلطانية والإقطاعات والصكوك في الرقوق المهيأة بالصناعة من الجلود لكثرة الرفه وقلة التأليف صدر الملة وقلة الرسائل السلطانية مع ذلك، فاقترضوا على الكتاب في الرق تشريفاً للمكتوبات، وميلاً إلى الصحة والإتقان، ثم طما بحر التأليف والتدوين وكثر ترسيل السلطان وصكوكه وضاق الرق عن ذلك فأشار الفضل بن يحيى البرمكي بصناعة الكاغد وصنعه بدار القز سنة ١٧٨هـ، وكتب فيه رسائل السلطان وصكوكه واتخذها الناس من بعده صحفاً لمكتوباتهم السلطانية والعلمية وبلغت الإجداد في صناعته ما شاعت<sup>(٢)</sup>.

ويؤيد هذا أن أسد بن الفرات المتوفى سنة ٢١٣هـ بصقلية كان يكتب في الرقوق ببغداد بعد سنة ١٧٢هـ بقليل، فكان يتعهد وراقاً يشتري منه رقوق الكتابة ويقرأ عليه أصول المذهب الحنفي<sup>(٣)</sup>.

- 
- (١) تقنيات فهرسة المخطوطات العربية لأحمد شوقي بنين، في: المخطوطات العربية في الغرب الإسلامي، مؤسسة الملك عبدالعزيز، الدار البيضاء ١٩٩٠، ٢٣٢.
- (٢) مقدمة ابن خلدون، الطبعة الأزهرية القاهرة ١٣١١هـ، ٢٥٠.
- (٣) ورفات لحسن حسني عبدالوهاب ٣٧٣/٢ وعن ابن الفرات، انظر: سير أعلام النبلاء ٢٢٥/١٠.

وقال أبو زرعة الرازي: كان عند ابن القاسم<sup>(١)</sup> نحو ثلاث مئة جلد مسائل عن مالك بن أنس<sup>(٢)</sup>، وابن القاسم المتوفى في سنة ١٩١هـ هو تلميذ الإمام مالك بن أنس رحمه الله وإيانا.

ولجأ حظ رسالة طريفة في المفاضلة بين الرق والكاغد، نفهم منه أن الرق كان يصنع في الكوفة والبصرة وواسط فقال: «الجلود جافية الحجم ثقيلة الوزن، إن أصابها الماء بطلت وإن يوم لثَّق استرخت... وإن نديت فضلاً على أن تمطر وفضلاً عن أن تغرق استرسلت فامتدت، ومتى جفت لم تعد إلى حالها إلا مع تقبض شديد وتشنج قبيح، وهي أنتن ريحاً وأكثر ثمناً وأحمل للغش، يغش الكوفي بالواسطي والواسطي بالبصري... والصفرة إليها أسرع وسرعة انسحاق الخط فيها أعم، ولو أراد صاحب علم أن يحمل منها قدر ما يكفيه في سفره لما كفاه حمل بعير»<sup>(٣)</sup>.

لقد كان الرق معروفاً في الجاهلية وترد فيه إشارات كثيرة في الأدب والشعر مثل صحيفة المتلمس<sup>(٤)</sup> الشاعر وطرفة<sup>(٥)</sup> الذي قال:

أشجاك الربيعُ أم قدمه بالضحي مُرَقَّشٌ يَشْمُهُ (٦)  
كسطور الرقِّ رَقَّشُهُ أو رماذ دارس حممه

وترد إشارات كثيرة لأدوات الكتابة والأقلام والمهراق وعشب النخل والبان والسلم وما يشبه ذلك في دواوين امرئ القيس وبشر بن أبي خازم

(١) هو أبو عبدالله عبدالرحمن بن القاسم العتقي تلميذ مالك بن أنس المتوفى سنة ١٩١هـ، مؤلف المدونة، انظر: سزكين ٤٦٥/١ وبروكلمان ١٧٧/١ وملحقه ٢٩٩/١ وكحالة ١٦٥/٥ وسير أعلام النبلاء ١٢٠/٩ مع مصادر ترجمته.

(٢) سير أعلام النبلاء ٢٢٦/١٠

(٣) رسائل الجاحظ (رسالة الجد والهزل) ٢٥٣-٢٥٢/١.

(٤) الشعر والشعراء لابن قتيبة، تح أحمد محمد شاكر، القاهرة ١٣٦٤-١٣٦٦هـ، ١/ ١٣٣-١٣٤.

(٥) كتاب أسماء المغتالين، لمحمد بن حبيب، ٢١٢-٢١٤ والفاجر للضبي، ٧٣-٧٦.

(٦) ديوان طرفة، دار صادر، بيروت ١٩٥٣، ٨٤.

وعبيد بن الأبرص والنابغة وحاتم الطائي وغيرهم، وشبه زهير بن أبي سلمى بلى الديار بالرقّ البالي العتيق فقال:

أمن آل سلمى عرفت الطلولا بذي حرَضٍ ماثلات مثولا  
بليِنَ وتحسب آياتِهِن من فرط حولين رَقاً مَحِيلاً<sup>(١)</sup>

وقال حاتم الطائي:

أتعرف أطلالاً ونوياً مههما كخطك في رقّ كتاباً منمنماً<sup>(٢)</sup>

وقال طرفة بن العبد في وصف ناقته:

وخذُ كقرطاس الشامي ومشفراً كَسَبَتِ اليماني قَدُهُ لم يُجَرِّدِ

فقد ذكر في بيت واحد القرطاس الشامي، ويريد بياضه، وذكر السبت،

وهو الرق أو الجلد اليماني، الذي لم يجرد بعد من الشعر.

وقال الأخنس بن شهاب وهو من شعراء المفضليات:

لابنة حَطَّانَ بن عوفٍ منازلُ كما رَقَّشَ العنوانَ في الرقِّ كاتبُ

وقال الحارث بن حلزة اليشكري وهو من شعراء المفضليات أيضاً:

لمن الديار عفون بالحبس آياتها كمَهَارِقِ الفُرسِ

وقال ابن بري: قال الحارث بن حلزة: آياتها كمهاريق الحبش<sup>(٣)</sup>.

وقيل في المهرق: "ثوب حرير أبيض يُسقى الصمغ، ويصقل ثم يكتب

فيه، وهو بالفارسية مَهْرَكَرد، وقيل: مَهْره لأنَّ الخرزة التي يُصقل بها يقال

لها بالفارسية كذلك"<sup>(٤)</sup>، ويرى ناجي معروف رحمه الله وإيانا، أنَّ المهرق قد

يكون مأخوذاً من مهرة في حضرموت<sup>(٥)</sup>.

(١) معجم البلدان، دار صادر ٢/٢٤٣، وحال يحول من باب قال، تغير.

(٢) ديوان حاتم الطائي، تح. Schulthess, Fr.، لايزك ١٨٩٨، ٤٢.

(٣) لسان العرب ١٢/٢٤٧.

(٤) المصدر نفسه.

(٥) الورق البغدادي ٤٠٨.



ويصف ثعلبة بن عمرو العبقيسي<sup>(١)</sup> آثار المنازل حين أصابها المطر ويشبّه نباتها بكاتب قد انكبّ على دواته يسوي سطوره مرة ويخالف أخرى فجاءت كتابته على غير استواء:

لمن دَمَنَّ كأنهِنَّ صحائفُ قفارٍ خلا منها الكتيب فواحفُ  
فما أحدثتُ فيها العهود كأنما تلعبُ بالسَّمَانِ فيها الزخارفُ  
أكبُّ عليها كاتبُ بدواته يقيمُ يديه تارةً ويخالف<sup>(٢)</sup>

بيد أن الأخطل، وهو شاعر أموي نصراني النحلة، حين يصف الديار التي أبلاها الزمن، يصفها بورق الكتاب البالي، فيقول:

فكأنما هي من تقادم عهدها ورقٌ نشرن من الكتاب بوالي<sup>(٣)</sup>

وورد ذكره في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿في رِقٍ منشورٍ﴾<sup>(٤)</sup>

وورد أيضاً ذكر القرطاس وهو البردي أو الرق في قوله تعالى: ﴿ولو نزلنا

عليك كتاباً في قرطاس فلمسوه بأيديهم لقال الذين كفروا إن هذا إلا سحر مبين﴾<sup>(٥)</sup>

وقال تعالى: ﴿قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس تجعلونه

في قرطيس﴾ وقال تعالى: ﴿يوم نطوي السماء كطي السجل للكتب﴾<sup>(٦)</sup>، ففي

هذه الآية تشبيه رائع في لف الرق على ما يحتوي عليه من كتابة، ولما

فسرّها البيضاوي قال: «كطي السجل للكتاب طياً كطي الطومار لأجل الكتابة أو لما يُكتب فيه»<sup>(٧)</sup>.

(١) معجم البلدان ٣٤٣/٥.

(٢) المفضليات وثيقة نقدية وأدبية لعلي أحمد علام، الرياض ١٤٠٥هـ، ١٩٨.

(٣) الأغاني، نشر سمير جابر، بيروت ١٤٠٧هـ/١٩٨٦، ٢٨٩/٨.

(٤) سورة الطور ٣.

(٥) سورة الأنعام ٧.

(٦) سورة الأنبياء ١٠٤.

(٧) أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تح. H.O. Fleischer، لايزك ١٨٤٨، ٦٢٥/١.

والإشكال اللغوي يقع في لفظة: «نطوي» فهي من: طوى يطوي طياً من باب رمى، هل معناها نَلَفُ أو نُطْبِقُ؟ فقد جاء في الحديث: "اطو لنا الأرض" و"إن الأرض تُطوى بالليل ما لا تطوى بالنهار"<sup>(١)</sup>، وقولهم: "أطواء الثوب والصحيفة والبطن والشحم والأمعاء والحية وغير ذلك طرائقه ومكاسر طيّه، واحدها طي بالكسر وبالفتح"، فإن المعنى هنا يدل على الاثنين. فهذه الآية تدل بوضوح على أن الكتاب بصورة اللقافة كان مألوفاً وهي تدل أيضاً على غير اللقافة، وأنها قد توحى بأن القرآن كان في فترة الخلفاء الراشدين على هيئة سجل ووضع بين لوحين أو عمودين أحدهما في الطرف الأيمن والآخر في الطرف الأيسر ثم يطويان حتى يلتقيا ثم يربطان لكي لا تتفلت اللفظة<sup>(٢)</sup>.

بيد أن هذا النظام تنفيه الروايات المتواترة التي وصلت إلينا، فقد سئل ابن عباس: «هل ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً سوى القرآن؟ قال: ما ترك سوى ما بين هذين اللوحين، ودخلنا على محمد بن الحنفية فسألناه فقال مثل ذلك»<sup>(٣)</sup>.

وفي التاريخ الكبير للبخاري، قال عكرمة: «عندي تفسير ما بين اللوحين»<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن عباس: «لقد قرأت ما بين اللوحين ما عرفت صلاة الضحى إلا الآن: يسبحن بالعشي والإشراق»<sup>(٥)</sup>.

(١) النهاية في غريب الحديث ١٤٦/٣.

(٢) دراسة فنية لمصحف مبكر لعبدالله منيف ٥٢.

(٣) مسند أحمد ٢٢/١. وشعب الإيمان للبيهقي، الدار السلفية في بومباي ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦ تح عبدالمعالي عبدالحميد حامد، ٤٧٤/١-٤٧٥.

(٤) التاريخ الكبير للبخاري ١٤٥/٢/٢.

(٥) تفسير الطبري ١٣٧/٢٣.

وفي حديث الواشمة والمتوشمة حين لعنه ابن مسعود، فقالت له امرأة من بني أسد: "لقد قرأت ما بين اللوحين فما وجدت فيه ما تقول"<sup>(١)</sup>.  
وروى النديم: أن الإمام علي أول من جمع القرآن، "فهو أول مصحف جمع فيه القرآن من قلبه، وكان المصحف عند أهل جعفر (الصادق)، ورأيت أنا في زماننا (القرن الرابع) عند أبي يعلى حمزة الحسني<sup>(٢)</sup> مصحفاً قد سقط منه أوراق بخط علي بن أبي طالب يتوارثه بنو حسن على مر الزمان"<sup>(٣)</sup>.  
وروى البخاري عن أنس بن مالك في وصف وجه النبي ﷺ فقال: "كأن وجهه ورقة مصحف"<sup>(٤)</sup>، وأنس يريد هنا صحيفة الرق، وهذا الوصف يدل على أن القرآن قد كتبت منذ البداية في الصحف وليس في اللقائف<sup>(٥)</sup>.  
ووصلت إلينا مصاحف عديدة مكتوبة على الرق منسوبة لعلي بن أبي طالب، وللحسن بن علي وللحسين بن علي ولزَيْن العابدِين ولمحمد الباقر ولمحمد بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب، رضي الله عنهم ولغيرهم<sup>(٦)</sup>، لا تكاد تثبت نسبة أي واحد منها لهم على وجه اليقين، كما لم تثبت بعد نسبة أي مصحف للخليفة الشهيد عثمان رضي الله عنه مع كثرة ما هو منسوب له في الخزائن المختلفة<sup>(٧)</sup>.

- 
- (١) المصدر نفسه ١٨/١٨ وصحيح البخاري ٤/١٨٥٣، ٥/٢٢١٨ والمصنف لابن أبي شيبة ٦/١٤٨، والدارمي ٢/٣٦٣ وسير أعلام النبلاء ٤/٥٢٨ مع تحريجه.  
(٢) هو حمزة بن محمد الهاشمي الجعفري المتوفى سنة ٤٦٥هـ ببغداد، سير أعلام النبلاء ١٨/١٤١  
(٣) الفهرست ٣٠.  
(٤) فتح الباري ٢/١٦٤.  
(٥) انظر مثلاً: تاريخ دمشق ٣٩/٣٢٦ وكتاب المصاحف للسجستاني ١/٣٥٦ تخ محب الدين عبدالسيحان واعظ، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بقطر ١٤١٥هـ ومسند أبي يعلى ١٣/٥٠٠ دار المأمون، دمشق ١٤٠٤هـ وتاريخ دمشق ٤٢/٥٣٤.  
(٦) أقدم المخطوطات العربية في مكتبات العالم ٤٩ وما بعدها.  
(٧) انظر: الخطط للمقرئزي ٢/٣٦٦ والذيل والتكملة للمراكشي ١/١٥٦-١٦٩؛ ٦/٣٨٧؛ ٨/٨٧، ١٦٩-١٧٠، ونفح الطيب ١/٥٤٨، ٥٦٣، ٦٠٥-٦١٥، والاستقصا للناصرى ١/١١٢، وانظر: مصاحف صنعاء ٣٥ وعن مصحف طاشقند، انظر: القرآن الكريم في بلاد روسيا لطفه الولي، مجلة المورد ٩، ٤٤، ١٩٨٠، ٢٨-٣٥.

وليكون الحكم دقيقاً في تحديد عمرها ونسبتها، فلا بد من أن تُدرس هذه المصاحف دراسة اكتناحية دقيقة شاملة، مع العلم بأن مثل هذه الدراسة محفوفة بالعقبات، منها: الصبر الطويل والخبرة الواسعة، إلا أنها ممكنة في الوقت الحاضر لوجود التقنيات المختلفة التي تحدد عمر الرق والمداد<sup>(١)</sup>.

وهذا كله يؤكد أن القرآن العزيز أول ما كُتب في صحف، وحفظت هذه الصحف بين لوحين أو دفتين، ليس على شكل لفافة، تقليداً لتوراة اليهود التي ما زال اليهود يكتبونها على الوجه الداخلي للرق فقط ويلفونها بين عمودين<sup>(٢)</sup>، وليس بين لوحين، وهذا النظام في حفظ الكتاب بين لوحين لم يكن غريباً عند أولئك الصحابة الذين هاجروا إلى الحبشة، لأنه كان معروفاً فيها<sup>(٣)</sup>، وما تزال أناجيلهم تُكتب على الرقوق بين دفتين حتى اليوم، وقد رأيت أكثر من نموذج منها عُرض للبيع مكتوباً على رق مصنوع حديثاً.

ويؤيد هذا أن أبا القاسم الحسين بن محمد، المعروف بـ: الراغب الأصفهاني المتوفى في حدود سنة ٥٠٢هـ أثنى على كتاب رآه في الطائف مكتوب بالخط الكوفي على الرق ومغلف بلوحين من الخشب<sup>(٤)</sup>.

وفي الحديث الشريف: « فتوضع السجلات في كفة » وهي جمع سجل وهو الكتاب الكبير<sup>(٥)</sup>، ويمكن التعبير عنه بالصحيفة الكبيرة، ومثل ذلك في قوله تعالى: ﴿ يوم نظوي السماء كطي السجل للكتب ﴾<sup>(٦)</sup>.

(١) حاول صلاح الدين المنجد دراسة بعض نماذجها في دراسات في تاريخ الخط العربي

فأحسن إلا أنه لم يصل إلى نتيجة يطمئن الباحث الناقد إليها.

(٢) سفند دال، تاريخ الكتاب ٢١.

(٣) السيرة النبوية ١/٣٣٥، "وقد دعا النحاشي أساقفته فنشروا مصاحفهم حوله".

(٤) T. Arnold & A. Grohmann, *the Islamic Book*, London 1929, 31.

(٥) النهاية في غريب الحديث ٢/٣٤٤.

(٦) سورة الأنبياء ١٠٤.

أما قول أحد الخبراء بالمخطوطات: "وهكذا ارتبط ظهور الدفاتر بظهور المسيحية، واستعملت أول ما استعملت في كتابة الأناجيل"<sup>(١)</sup>، فيعوزه الدليل، لأنَّ ظهور ما يسمى بالكراسات كان تطوراً طبيعياً للألواح الخشبية المغطاة بالشمع التي كانت شائعة عند تجار اليونان والرومان قبل النصرانية، فكانوا يجمعون بعض هذه الألواح في مجموعة واحدة فيتكون منها كراسات صغيرة، ولما انتشر استعمال الرق جعلوا منه الشكل الذي كان للألواح، ثم أطلق على هذا الشكل الجديد للكتاب الجلدي باللاتينية اسم Codex أي: الكراس، وبعد أن تغلَّب على غيره من أشكال الكتاب، ظل دون تغيير إلى وقتنا هذا<sup>(٢)</sup>، كما سنرى حين أمر قسطنطين بتحويل اللغائف إلى كراريس في القرن الرابع للميلاد.

ويعزو الكسندر ستيفتفيج استعمال النصارى للرق في زمن فترة الدولة الرومانية إلى عامل اقتصادي، لأنهم في القرون الأولى للإمبراطورية الرومانية كانوا ينتمون إلى الشرائح الدنيا والفقيرة من المجتمع، ولذلك كان من الأرخص لهم إنتاج الرق في البيوت من شراء ورق البردي، إضافة إلى هذا، فإن هناك سبباً آخر لميل النصارى إلى استعمال الرق، وهو أن النصوص الأولى للإنجيل كانت مكتوبة في كراريس من الرق بعد شيوع هذا النظام، ولذلك كانوا يعتقدون أن هذا الشكل من الكراس وهذا النوع من الرق يناسبان كتبهم المقدسة، ولذلك لا نعرف اليوم أية نسخة للإنجيل مكتوبة على لفاقة بردي<sup>(٣)</sup>.

إنَّ هذا ليس صحيحاً، فقد رأيت ثلاث قطع صغيرة من البردي، كان قد اشتراها من مصر أحد علماء اللاهوت المشتغلين بالإنجيل، تحمل بعض

(١) المخطوط العربي ٢٤٩.

(٢) سفند دال، تاريخ الكتاب ٢٢ وتاريخ الكتاب لستيفيتش ٨٨/١.

(٣) الكسندر ستيفتفيج، تاريخ الكتاب ٩٠.

الجُمَل من الإنجيل باليونانية، وهي محفوظة في أكسفورد، وهذه القطع ما تزال موضع اختلاف شديد بين دارسيها، فلعل خبرها لم يصل إلى ستيبتيج حين كتب كتابه.

بل إن المراكز الثقافية الكبيرة في الأطراف اليونانية قد بقيت تمارس دورها في إنتاج الكتب وخاصةً في نسخ مؤلفات الكتاب اليونانيين الكلاسيكيين<sup>(١)</sup> على ورق البردي أو الرق، مع العلم أن أقدم ما وصل إلينا من قطع الأناجيل النصرانية يعود إلى نهاية القرن الأول الميلادي (سنة ٧٠م تخميناً إن لم يكن بعدها)، ولم يُتَح للنصرانية أن تصبح علنية فتزدهر دينياً أو سياسياً أو ثقافياً إلا بعد أن اعتنقها قسطنطين الكبير المتوفى سنة ٣٣٧م وبعد أن استقرت عقائدياً بعد مؤتمر نيقية Nicaea الذي انعقد في سنة ٣٢٥م.

والغريب أن يقول أحد خبراء المخطوطات أيضاً: "فحتى منتصف القرن الثاني للهجرة (يريد: ١٥٠هـ) لم يكن لدى العرب كتاب يُمكن أن يُجلد غير المصحف الشريف"<sup>(٢)</sup>، وهذا القول يحتاج أيضاً إلى أكثر من دليل، فهذا الزهري يقول: "أمرنا عمر بن عبدالعزيز بجمع السنن، فكتبناها دفتراً دفتراً فبعث إلى كل أرض له عليها سلطان دفتراً"<sup>(٣)</sup>، وهل يكون الدفتر أوراقاً متفرقة دون تجليد أو رزم؟ إلا إذا أراد بالدفتر الطومار أو اللقافة، وهذا بعيد.

واشترك في هذا الأمر أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم المتوفى سنة ١٢٠هـ قاضي عمر بن عبدالعزيز على المدينة مع الزهري في كتابة الحديث الشريف<sup>(٤)</sup>.

(١) المصدر نفسه ١/٧٤.

(٢) المخطوط العربي ٢٤٩.

(٣) كتاب الأموال لأبي عبيد القاسم بن سلام، القاهرة ١٣٢٣هـ/١٩٣٤، ٥٧٨-٥٨٠، وانظر دراسة امتياز أحمد للدفتر في: دلائل التوثيق المبكر للسنة والحديث ٣٣٨-٣٤٤.

(٤) تحقيق النصوص ونشرها ١٣.

وروى السجستاني عن بقية أنه قال: «دفع إليّ بحير مصحفاً لخالد بن معدان فيه علمه، أخذته منه مكتوباً في تختين وله [دفتان] كدفتي<sup>(١)</sup> المصحف وله عُرأ وأزرار»<sup>(٢)</sup>، وقد توفي خالد بن معدان في سنة ١٠٣هـ. وقيل: إنَّ خالداً الكلاعي المتوفى سنة ١٠٤هـ جعل علمه في مصحف له أزرار وعُرأ<sup>(٣)</sup>، وهل تكون الأزرار والعُرأ إلا للكتاب المجلد؟ ومثل هذا كثير للمنتبغ الحريص الجاد.

ووردت لـلرَّق مصطلحات اختلط أحدها بالآخر فورد: الرق والطرس والمُهْرَق والقرطاس والأديم، فالقرطاس عند أصحاب المعاجم اللغوية: هو الكاغد يتخذ من بردي يكون بمصر، وهو الصحيفة من أي شيء كانت، والطرس: الصحيفة التي محيت ثم كتبت، وهو الكتاب المحو الذي يستطاع أن تعاد عليه الكتابة، والتطريس: إعادة الكتابة على المكتوب المحو، والمُهْرَق: كمُكْرَم، الصحيفة معرَّب وجمعه مهارق<sup>(٤)</sup> وهو الصحيفة من الحرير، أما الأديم: فهو الجلد؛ أحمره أو مدبوغه.

بيد أن كتب الحديث الشريف، وكتب الأدب والتاريخ كانت أكثر مساعفة ومعونة في معرفة المعنى المراد، قال المرفقش:  
الدار وحش والرسوم كما رُقش في ظهر الأديم قلم<sup>(٥)</sup>

- 
- (١) في كتاب المصاحف: «دفتي» وقد سقطت الكاف من اللفظة.  
(٢) كتاب المصاحف، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٠٥هـ/١٥٠/١٩٨٥، وعن بقية بن الوليد المتوفى سنة ١٩٧هـ، انظر: سير أعلام النبلاء ٤٥٥/٨ وفيه جاء ذكر بحير بن سعد.  
(٣) تذكرة الحفاظ ١/٨٧.  
(٤) يرى ناجي معروف أن المهارق كانت تصنع من الحرير، وأنها قد تكون مأخوذة من مهرة في حضرموت، الورق البغدادي، مجلة كلية الدراسات الإسلامية، ع ٣٤، بغداد ١٣٩٠هـ/١٩٧٠، ٤، ٨.  
(٥) كتاب ناصر الدين الأسد: مصادر الشعر الجاهلي خير مصدر للإشارات التي وردت في الخط والكتابة وأدواتها عند العرب وفي تقييد الشعر الجاهلي وتدوينه وأسانيده.

وفي رسائل النبي ﷺ أنه أرسل رسالة في أديم إلى أعرابي فرقع بها دلوه، فقد روى الإمام أحمد في مسنده: «حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَكْرٍ حَدَّثَنَا إِسْرَائِيلُ حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ رَغِيَّةِ السُّحَيْمِيِّ قَالَ كَتَبَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَدِيمٍ أَحْمَرَ فَأَخَذَ كِتَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَقَعَ بِهِ دَلْوَهُ»<sup>(١)</sup>.

وفي حديث قيلة بنت مخزومة التميمية أن النبي ﷺ: «كتب لها في قطعة أديم أحمر»<sup>(٢)</sup>، وقد ورد التعبير: في «أديم» أو «أديم أحمر» أو «جلد» أو «أديم خولاني»<sup>(٣)</sup> أو «صحيفة حمراء» في مواضع كثيرة من كتب السيرة والحديث الشريف ورجاله<sup>(٤)</sup>.

وروى ابن زنجويه عن أبي عبيد القاسم بن سلام في كتاب النبي ﷺ لأكيدر، أن أبا عبيد قال: «أما هذا الكتاب فأنا قرأتُ نسخته، أتاني به شيخ هناك مكتوب في قزيم قطعة جلد، فنسخته حرفاً بحرف، فإذا فيه ...» وذكر النص<sup>(٥)</sup>.

ومثل هذا في كتاب النبي ﷺ لتميم الداري الذي رآه وقرأه جملة من المؤرخين، ذكرهم محمد حميد الله في كتابه<sup>(٦)</sup>، وكان آخر من رآه مجير الدين العليمي الحنبلي المتوفى سنة ٩٢٨هـ<sup>(٧)</sup>، وأهداه بعد ذلك أحد الدارين إلى أحد السلاطين العثمانيين لقاء منصب القضاء.

(١) مسند أحمد ٢١٤٢٩.

(٢) مجموعة الوثائق السياسية ١٥٨.

(٣) مسند أحمد برقم: ١٧٢٠٥، تح أحمد محمد شاكر وحزمة أحمد الرين.

(٤) الإصابة ٣/٣٣٨، لمالك بن أحمر مثلاً: «عرضها أربعة أصابع وطولها قدر شبر».

(٥) كتاب الأموال ٢/٤٥٨-٤٥٩، وذكره أبو عبيد في غريب الحديث ١/٤٣٤ (دار الكتب العلمية) دون ما أورده ابن زنجويه مع اختلاف في بعض ألفاظه، وذكره ابن سعد في الطبقات ١/٢٨٨ عن الواقدي الذي قال: «حدثني شيخ من أهل دومة ... وجاءني بالكتاب فقرأته وأخذت منه نسخته».

(٦) الوثائق السياسية ١٢٩-١٣٢.

(٧) الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل ١/٨١، مكتبة المحاسب، عمان ١٩٧٣.



ووصلت إلينا جملة من الرسائل النبوية المكتوبة على الرق سوف  
أعرض في موضوع التزوير في المخطوطات والوثائق.  
وذكر جملة من المؤرخين كتاب النبي ﷺ لتميم الداري<sup>(١)</sup> وغيره،  
أوردها محمد حميد الله في كتابة وذكر أمثاله من الرسائل والعهد النبوية  
وكتاب صلح الحديبية، ودستور المدينة بين المسلمين واليهود، ومكاتبات  
النبي، عليه الصلاة والسلام، وغير ذلك مما استطاع تجميعه من المصادر  
المختلفة<sup>(٢)</sup>.

وبقدر ما يتعلق الأمر بكتاب النبي ﷺ لتميم الداري فقد ذكر صلاح  
الدين المنجد ما نصه: «وذكر ابن فضل الله العمري إنه رأى في سنة ٧٤٥  
هـ في حرم الخليل كتاب الرسول صلى الله عليه وسلم إلى تميم الداري وأنه  
قد كُتِب سنة تسع»<sup>(٣)</sup>، فجاء محمد مصطفى الأعظمي فقال: «وقال ابن فضل  
الله العمري إنه رأى كتاب النبي ﷺ لتميم الداري وكان مكتوباً في سنة تسع»  
وأشار إلى كتاب المنجد<sup>(٤)</sup>، وجاء محمد حميد الله فنقل ما أورده الأعظمي،  
وقال: «كأنه يعني مسالك الأبصار، وقول العمري إنه رأى كتاب النبي ﷺ

---

(١) مقدمة في الوثائق الإسلامية ١١ وحاشية رقم: ١٨ حيث ذكرت فيها ما توصلت إليه  
من المصادر العربية والأجنبية التي عنت بذكره، وانظر أيضاً: تصوير وتجميل الكتب  
العربية لمحمد عبدالجواد الأصمعي ١٦٤-١٦٧ ففيه تفصيل عن العهد، ودلائل التوثيق  
المبكر ٣٨٧-٣٩٠ والدليل والتكملة للمراكشي ٣٠٠/٦، ١٢٦/٨ والمسالك لابن  
فضل الله ١٧٣-١٧٥.

(٢) مجموعة الوثائق السياسية ١٢٩ وما بعدها ومسالك الأبصار لابن فضل الله العمري،  
تح أحمد زكي باشا، القاهرة ١٣٤٢هـ، ١٧٣-١٧٥ مع ذكر المصادر التي ورد فيها  
الخبر، وانظر: مقدمة في الوثائق الإسلامية ١٠٠ حيث ذكرت المصادر التي ورد فيها  
ذكر هذه الوثيقة، والظاهر أنها الآن في متحف طوب قابي سراي مع ما فيه من الآثار  
النبوية التي نُقلت من القاهرة.

(٣) دراسات في تاريخ الخط العربي ٣٢.

(٤) كتاب النبي ٢٧.

وكان مكتوباً في سنة تسع، مبهم، هل كانوا كتبوا التاريخ في المكتوب النبوي، أو حدث إرسال المكتوب في السنة التاسعة»<sup>(١)</sup>.

ولو رجعنا إلى كتاب المسالك والممالك للعمري لوجدنا أن العمري لم يقل ما نقله المنجد عنه في توريخ الكتاب بسنة تسع، وإنما قال في زيارته لحرم الخليل في سنة ٧٤٥هـ، وبعد أن التمس من أبي عبدالله محمد الخليلي التميمي الداري إحضار الكتاب الشريف الذي كان في خرقة سوداء من ملح قطن وحرير من كمّ الحسن أبي محمد المستضيء بأمر الله، ومعه ورقة كتبها المستضيء بخطه شاهدة لهم بمضمونه، «ومضمون ما كتب كهيئته وسطوره» ثم ذكر النص المكتوب في هذه الورقة، ما نصه: «نسخة كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي كتبه لتميم الداري وإخوته في سنة تسع من الهجرة بعد منصرفه من غزوة تبوك في قطعة آدم من خف أمير المؤمنين علي وبخطه»<sup>(٢)</sup>، فإن هذا التاريخ لم يكن في كتاب النبي ﷺ لتميم الداري وإنما في ورقة بخط المستضيء العباسي، ولما لم يكن المنجد دقيقاً في نقله فقد تبعه الأعظمي في وهمه وتبعهما محمد حميد الله في هذا الوهم.

وذكر النديم أن للمدائني المتوفى سنة ٢١٥هـ: كتاب رسائل النبي وكتاب كتب النبي إلى الملوك وكتاب عهود النبي وكتاب من كتب له النبي كتاباً أو أمناً<sup>(٣)</sup>، وهذه كلها لم تصل إلينا بعد.

وذكر البيروني: «كانوا في أوائل الإسلام يكتبون على الأدم كعهد الخيبريين من اليهود وكتاب النبي ﷺ إلى كسرى، وكما كتبت مصاحف القرآن في جلود الطباء»<sup>(٤)</sup>، فالبيروني هنا يفرّق بين الأديم وبين الرق، وهو

(١) مجموعة الوثائق السياسية ١٣١.

(٢) مسالك الأبصار ١٧٢/١.

(٣) الفهرست، تجدد، ١١٣-١١٤.

(٤) تحقيق ما للهند ١٣٣.

يخبرنا أيضاً أنّ بعض الرسائل النبوية كتبت على الأديم وليس على الرق كما هي الحال في كتابة المصاحف، إلا إذا كان معنى الرق والأديم عنده سواء، وهذا المعنى تؤيده رسالته صلى الله عليه وسلم إلى المقوقس ورسالته إلى المنذر بن ساوى، وهما اللتان لا أشكّ قط في أصالتهما، فإنهما مكتوبتان على الرق، وسيأتي الكلام عليهما.

وروى البلاذري في كتاب فتوح البلدان: أن علياً رضي الله عنه ألزم أهل أجمة برس من أرض بابل أربعة آلاف درهم، وكتب لهم بذلك كتاباً في قطعة أدم<sup>(١)</sup>، وهذا الخبر يدلُّ على أن ورق البردي لم يعمَّ استعماله بعد أو أنه لم يكن موجوداً عند الخليفة إذ ذاك فاستعاض عنه بالأدم لتوفره.

وذكر ياقوت الحموي: «أن أبا جعفر بن شيرزاد وزير المكتفي بالله العباسي (حكم ما بين سنة ٣٣٣هـ إلى ٣٣٤هـ) قال: اتصل بي أنّ مسوّد كتاب الأغاني، وهي أصل أبي الفرج، أخرجت إلى سوق الوراقين لتباع فأنفذتُ إلى ابن قرابة وسألته إنفاذ صاحبها لأبتاعها منه، فجاءني وعرفني أنها بيعت في النداء بأربعة آلاف درهم، وأن أكثرها في طروس وبخط التعليق»<sup>(٢)</sup>.

وقد توفي أبو الفرج الأصفهاني سنة ٣٥٦هـ، فمن هذا الخبر نستنبط: أنّ الأصفهاني كتب كتابه على رقوق ممحوة وهي الطروس، وهذه تسمى في اللغات الأوربية Palimpseste أي: المحو والكتابة من جديد<sup>(٣)</sup>، وأن الكتاب كان مزيجاً من الكاغد والرق وأنّ أبا الفرج استعمل خطأ سماه ياقوت: خط التعليق إلا أنه لم يخبرنا عن طراز هذا الخط، ولكي لا يشتبه بما نعرفه الآن

(١) مقدمة في الوثائق الإسلامية ٢٣ نقلاً من معجم الأدباء ١/١٠٣.

(٢) معجم الأدباء ١٣/١٢٦-١٢٧.

(٣) في اليونانية: Palimpsestos وفي اللاتينية: Palimsetus.

من خط التعليق بأنواعه، فإن خط التعليق في القرن الرابع للهجرة كان يعني خط النسخ التدويني وهو مأخوذ من قولهم: علقه لنفسه أي كتبه أو نسخه، وهو: خلط الحروف التي ينبغي تفرقتها وإذهاب أسنان ما ينبغي إقامة سنه وطمس ما ينبغي إظهار بياضه<sup>(١)</sup>.

وقد اشتهرت مدنٌ بصناعة الرقوق أو الجلود ودباغتها وتصديرها إلى البلدان المختلفة، فإنَّ الجاحظ يذكر: أن الأدم كان يُجلب من اليمن<sup>(٢)</sup>. وذكر المقدسي في القرن الرابع للهجرة مثل ذلك<sup>(٣)</sup>، وذكر أيضاً أن مدينة زييد وصعدة<sup>(٤)</sup> كانتا مشهورتين بدباغة الجلود، واشتهرت اليمامة بدباغة الجلود وتصديرها<sup>(٥)</sup>.

ويذكر الهمداني في وصف الطائف، أنها بلد الدباغ، يدبغ بها الأُهب الطائفية المعروفة<sup>(٦)</sup>.

ونقل المقرئزي عن ابن عبدالظاهر: أن "حارة الحسينية منسوبة إلى جماعة من الأشراف الحسينيين كانوا في الأيام الكاملية<sup>(٧)</sup>، قدموا من الحجاز فنزلوا خارج باب النصر بهذه الأمكنة واستوطنوها وبنوا فيها مدايع صنعوا بها الأديم المشبه بالطائفي"<sup>(٨)</sup>، بيد أنَّ المقرئزي نفى نسبة التسمية للأشراف الحسينيين، وقال: وقد "كانت الحسينية قبل ذلك بما ينيف على منتي سنة".

(١) فتح المغيث للسخاوي ٥٤٨.

(٢) كتاب البصر بالتجارة ٢٧.

(٣) أحسن التقاسيم ٢٣٥، طبعة لايدن ١٩٠٦، ٩٧.

(٤) أحسن التقاسيم، تح محمد مخزوم، بيروت ١٤٠٨هـ/١٩٨٧، ٨٦، وعن زييد ٩٣.

(٥) ولاية اليمامة، ٢٢٩، ٢٣٥.

(٦) صفة جزيرة العرب، تح حمد الجاسر، ٢٦٠.

(٧) توفى الكامل الأيوبي في سنة ٦٣٥هـ، سير أعلام النبلاء ١٢٧/٢٢ مع مصادر ترجمته.

(٨) الخطط ٢١/١.

وكانت مكة خاصةً والحجاز عامة مشهورة بتصنيع الجلود النفيسة، إذ حين أرادت قريش إرسال عمرو بن العاص وعبداً لله بن أبي ربيعة لإغراء ملك الحبشة بتسليم المهاجرين أهدوا له: "مما يُستظرف من متاع مكة، وكان أعجب ما يأتيه منها الأدم، فجمعوا له أدماً كثيراً"<sup>(١)</sup>، ولذلك قال عمرو بن العاص: "وكان أحبَّ ما يهدى إليه من أرضنا الأدم"<sup>(٢)</sup>.

ويذكر ابن شبة زقاقاً في المدينة الشريفة يسمّى: زقاق الجلادين"<sup>(٣)</sup>، وهم الذين يعملون الجلود.

ولعل أقدم نص إسلامي، عدا القرآن الكريم<sup>(٤)</sup>، وصل إلينا مكتوباً على الرق هو كتاب حاكم الصغد ديواشني إلى الجراح بن عبدالله الحلمي، وتاريخه في حدود سنة ١٠٠-١٠٣هـ وقد اكتُشف في طاجكستان في سنة ١٩٣٢ مع وثائق أخر باللغة الصينية، وتجد صورته في الملاحق تفضل الأخ الكريم أنس خالدوف فزودني بصورة منه.

واستمرَّ تصنيع الرقوق في المغرب إلى ما بعد القرن الرابع للهجرة بقرون عديدة، بالرغم من تصنيع الورق في مدن عديدة منه، فقد ذكر المقدسي في سنة ٣٧٥هـ أن المغاربة كانت كل مصاحفهم ودفاترهم مكتوبة في رقوق، إلا ما كان ينبت من البردي في جزيرة صقلية في ذلك الزمان<sup>(٥)</sup>، وهذا ما أكدّه القلقشندي المتوفى سنة ٨١٢هـ حيث ذكر أن المغاربة كانوا

(١) السيرة النبوية لابن هشام ٣٣٤/١ السقا وآخرون.

(٢) مغازي الواقدي ٧٤٢/٢-٧٤٤.

(٣) تاريخ المدينة ٢٦٢/١.

(٤) وصل إلينا مصحف عقبة بن نافع المنسوخ في مدينة قرينه Cyrene (القروان) قرية بقرب بنغازي الحالية سنة ٤٧هـ وهو محفوظ الآن في خزانة أمانة باستانبول.

(٥) أحسن التقاسيم ٩٧.

في زمنه يكتبون المصاحف الشريفة على الرق<sup>(١)</sup>، بل استمر استعمال الرق في المغرب إلى القرن الثالث عشر للهجرة<sup>(٢)</sup> أو حتى بعده.

وقد رأيت الجزء الثاني من كتاب السير لأبي إسحاق إبراهيم بن محمد الفزاري المتوفى شهيداً سنة ١٨٦هـ، برواية محمد بن وضاح عن أبي مروان المصيصي، وقلبت أوراقه بحضور الأستاذ الفاضل محمد بن عبدالعزيز الدباغ، محافظ مكتبة جامع القرويين بفاس، وهو مؤرخ في سنة ٢٧٠هـجيرية ومكتوب بخط أندلسي جميل على رق الغزال، ويحمل تقييدات بعض التملكات باسم عباس بن أصبغ، وآخر باسم ابن بشكوال<sup>(٣)</sup>، وهما من العلماء الأعلام المشاهير، وجملة من تقييدات القراءة<sup>(٤)</sup>.

وذكر شكيب أرسلان، أنه شاهد في مكتبة عارف حكمت بالمدينة الشريفة، نسخة من القرآن الكريم مكتوبة في سنة ٤٨٨هـ على جلد النعام، بخط أندلسي، في مدينة المرية بالأندلس<sup>(٥)</sup>.

---

(١) صبح الأعشى ٤٧٧/٢.

(٢) محمد النوني، تاريخ الوراقة المغربية، صناعة المخطوط المغربي من العصر الوسيط إلى الفترة المعاصرة، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط ١٤١٢هـ/١٩٩١، ٥٨، وانظر: الفهرس الوصفي ٢/ ٣٤٠-٣٤٢ فقد كتبت مخطوطة نزهة الحادي لليفراني على كاغد فاسي الصنع في سنة ١٢٩١هـ، وكتبت نسخة اخرى في سنة ١٢٩٤هـ.

(٣) وصفها كوركيس عواد في: أقدم المخطوطات العربية في مكتبات العالم، بغداد ١٩٨٢، ١٤٩.

(٤) وصف هذه النسخة الأستاذ الدباغ نفسه وترجم لعباس بن أصبغ وذكر تقييدات القراءة عليها في مقالة نفيسة بعنوان: كتاب السير لأبي إسحاق إبراهيم بن محمد بن الحارث الفزاري، في: مجلة المناهل، وزارة الشؤون الثقافية بالرباط، ع ٣٠، السنة ١١، شوال ١٤٠٤هـ/١٩٨٤، ٣٥٩-٣٤٦ ونشر صورتين منها.

(٥) كوركيس عواد، المصدر نفسه ٤٨-٤٩، وقد سُرقت هذا المصحف ولا يُعرف مصيره الآن، انظر: الوقف وبنية المكتبة للساعاتي ١٨١.

ورأيت في مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في الرياض في سنة ١٤١٣ هـ مخطوطة عربية، قال لي الأخ عبدالعزيز بن سعد الزبير، أحد العاملين في قسم المخطوطات: إنها مكتوبة على رقّ مصنوع من أمعاء الجمل، إلا أنني لم أتفحصها بعناية لأنني لم أفرسها ضمن ما فهرست من مخطوطاتها.

وقد وصلت إلينا رقوق كثيرة من عصور مختلفة من المصحف الشريف وغيره وخاصةً من المغرب وتونس ومصر وبغداد واليمن وغيرها<sup>(١)</sup>، ووصلت إلينا رقوق ملونة باللون الأزرق والأصفر والبنفسجي وغيرها، لم تزل محفوظة في خزائن الكتب المختلفة في الشرق والغرب<sup>(٢)</sup>. وعلى ذكر الرق الملون، فقد ذكر المقرئ عن ابن حيّان كتاب قسطنطين بن ليون، ملك القسطنطينية، الذي حمله وفد بيزنطي في سنة ٣٣٦ أو ٣٣٨ هـ إلى الخليفة الأموي عبدالرحمن الناصر لدين الله<sup>(٣)</sup>، إلى قرطبة، فقال: «وهو في رقّ مصبوغ بلون سماويّ، مكتوب بالذهب بالخط الإغرنيقي، وداخل الكتاب مدرجة مصبوغة أيضاً مكتوبة بفضة بخط إغرنيقي أيضاً، فيها وصف هديته التي أرسل بها وعددها، وعلى الكتاب طابع ذهب وزنه أربعة مثاقيل، وعلى الوجه الواحد منه صورة المسيح، وعلى الآخر صورة قسطنطين الملك، وصورة ولده، وكان الكتاب بداخل درج فضة منقوش، عليه غطاء ذهب فيه صورة قسطنطين الملك معمولة من الزجاج البديع، وكان الدرج داخل جعبة ملبسة بالديباج»<sup>(٤)</sup>.

(١) المصدر نفسه، وقد أشار كوركيس عواد إلى كثير منها.

(٢) E. I. 2nd, ed. *Djild*, V, 54-1.

(٣) حكم ما بين سنة ٣٠٠ و٣٥٠ هـ.

(٤) نفع الطيب، تح إحسان عباس، ١/٣٦٧-٣٦٨.

قوله: «وعلى الكتاب طابع ذهب... إلخ» يدل على أن هذا الطابع كان معلقاً من أسفل الكتاب بخيط لطيف، وهذه عادة قديمة في توثيق الكتب عند الرومان والبيزنطيين وغيرهم، إلا أن الملوك الأوربيين استعملوا أحياناً الفضة أو اللك (الشمع) الأحمر في الغالب بدلاً من الذهب، وهذا ما نراه في كثير من الوثائق القديمة المحفوظة الآن في متاحف الأوربية المختلفة.

وقوله: «وكان الكتاب بداخل درج فضة منقوش» أي: أسطوانة من الفضة مع غطاء أو سداد يقفلها أو يسدها، وعلى غطاء هذه الأسطوانة المصنوع من الذهب، رسمت صورة قسطنطين بالزجاج، وكانت هذه الأسطوانة بما فيها من الرق داخل جعبة أو حقيبة مدورة من الجلد المغشّى بالديباج.

لعلّ الطريف في الأمر، أن ابن حيان لم يخبرنا عن محتويات هذا الكتاب، لأنه أورد هذا الخبر للتدليل على قوة عبدالرحمن الناصر وعظمة الدولة في الأندلس إيّان حكمه، فقال: «حتى لم تبق أمة سمعت به من ملوك الروم والإفرنجة والمجوس وسائر الأمم إلا وفدت عليه خاضعة راغبة، وانصرفت عنه راضية»<sup>(١)</sup>.

---

(١) المصدر نفسه ٣٦٦.



## تاريخ صناعة الكاغد

يكاد يُجمع كلُّ من كتب في صناعة الكاغد، أن الصينيين هم أول من صنعوه في القرن الأول الميلادي. بيد أن هناك بعض الدراسات التي تُرجع صناعته إلى قرنين قبل هذا التاريخ، ومنهم تعلمه المسلمون<sup>(١)</sup>، وذكروا حكاية الأسرى الصينيين الذين بدأوا بصناعته في سمرقند في سنة ١٣٤هـ، ولما كانت صناعة الكاغد الصينية تعتمد على لحاء شجرة التوت وقصب الخيزران أو قصب الغار والخرق القديمة وشباك الصيد القديمة واللياف القنب. ولما كانت شجرة التوت لا تنمو في سمرقند فقد لجأ الصناع الصينيون إلى سيقان نبات الكتان والخرق القديمة والقنب لصناعته، ولهذا يقول النديم: إنَّ الورق الخراساني كان يصنع من الكتان.

وكانت الطريقة الصينية في صنع الكاغد لا تختلف كثيراً عن صناعته اليوم، وتكون بتقطيع المواد النباتية الحاوية على السيلولوز إلى قطع صغيرة فتتقع مدة كافية في ماء الجير حتى تصبح رخوة لينة، ثم تدق وهي مغمورة في السائل دقاً شديداً حتى تنفصل الألياف عن بعضها، ويصفى المحلول خلال منخل مصنوع من خيوط الحرير أو شعر الخيل ضيق المسام، يسمى الشبيكة أو القالب أيضاً، فينفذ المحلول من المسام ويتبقى فوق المنخل طبقة رقيقة من الألياف السيلولوزية فتجفف هذه الألياف بنشرها على سطح صقيل فتتماسك ثم يصقل سطحها، وهذه طريقة صنع الكاغد التي استمرت قروناً، ولم تزال حتى اليوم بعد أن أدخلت الآلات في صنعه.

(١) قصة الكتابة والطباعة من الصخرة المنقوشة إلى الصفحة المطبوعة لفرانسيس روجرز،

ترجمة أحمد حسين الصاوي، مؤسسة فرانكلين، القاهرة ١٩٦٩، ١٥٣-١٥٧.

وللتغلب على رخاوة الألياف أضاف صانعوها مادة ماسكة إليه مثل الغراء أو الجلاتين المصنوع من العظام وحوافر وقطع جلود الحيوانات<sup>(١)</sup> أو النشا المصنوع من الحنطة، واستعمل الوراقون زلال البيض أو الصمغ العربي المخفف أو النشا المخفف فكانوا يطلون به سطح الورقة لمنع انتشار الحبر، ويسمى ذلك: سقي الكاغد أو Sizing.

وقال النديم في الفهرست: وكتب أهل مصر في القرطاس المصري، ويعمل من قصب البردي. والروم تكتب في الحرير الأبيض والرق وغيره، وفي الطومار المصري (بريد: ورق البردي) وفي الفلجان وهو جلود الحمر الوحشية، وكانت الفرس تكتب في جلود الجواميس والبقر والغنم، والعرب تكتب في أكتاف الإبل والخاف وهي الحجارة الرقاق البيض وفي العسب، (عسب النخل)، والصين في الورق الصيني الذي يعمل من الحشيش<sup>(٢)</sup> وهو أكثر ارتفاع البلد، والهند في النحاس والأحجار وفي الحرير الأبيض. أما الورق الخراساني فيعمل من الكتان<sup>(٣)</sup>، ويقال: حدث في أيام بني أمية، وقيل في الدولة العباسية، وقيل: إنه قديم العمل وقيل: إنه حديث، وقيل: إن صناعاً من الصين عملوه بخراسان على مثال الورق الصيني، فأما أنواعه:

١ - السليماني (نسبة إلى سليمان بن راشد صاحب بيت المال في خراسان زمن هارون الرشيد).

(١) Hunter, p.447.

(٢) لعل هذه اللفظة مصحفة من: «الحرير»، وقد أثبتت الدراسات المختبرية على قطع من الكاغد الصيني من القرن الثاني للميلاد أنه يحتوي على ورق شجرة التوت ولحائها وحبال نبات القنب القديمة وقصب الغار bay-tree, laurel ونوع من الحشيش الصيني، وانظر: تاريخ الكتاب ٤٧/١ وما بعدها حول المواد التي كان يكتب عليها الصينيون قبل اكتشاف الكاغد.

(٣) هو ما يسمى: Flax or Linen.

- ٢ - الطلحي (نسبة إلى طلحة بن طاهر حاكم خراسان).
- ٣ - النوحى (نسبة إلى نوح الساماني الذي حكم خراسان ما بين سنة ٣٣١ و٣٤٣ هجرية).
- ٤ - الفرعوني ( وقد صنع ليثبه ورق البردي، وقد وجدت منه عينات في مصر تحمل الكتابة بالعربية مؤرخة ما بين سنة ١٨٠ و٢٠٠هـ )<sup>(١)</sup>،  
 وورد له ذكر على لسان تلميذ لابن سينا عند ابن أبي أصيبعة، فقال: «وأمرني الشيخ بإحضار البياض وقطع أجزاء منه، فشددت خمسة أجزاء، كل واحد منها عشرة أوراق بالربع الفرعوني»<sup>(٢)</sup>.
- ٥ - الجعفري (نسبة إلى جعفر بن يحيى بن خالد البرمكي).
- ٦ - الطاهري (نسبة إلى طاهر الثاني من أسرة عبدالله بن طاهر بن الحسين المتوفى سنة ٢٣٠هـ حاكم خراسان وما وراء النهر للمأمون العباسي)<sup>(٣)</sup>، (وهو جد الطاهرية التي حكمت خراسان).  
 وذكر النديم في مكان آخر من كتابه أنه رأى بمدينة حديثة رجلاً يقال له «محمد بن الحسين ويعرف بابن أبي بكرة جماعة للكتب، له خزانة لم أر لأحد مثلها كثرة ... فأخرج لي قمطراً كبيراً فيه نحو ثلاث مئة رطل جلود فلجان وصكاكاً وقرطاس مصر وورق صيني وورق تهامي وجلود آدم وورقاً خراسانياً...»<sup>(٤)</sup>.

فذكر هنا الورق الصيني، ولم يذكر السمرقندي، والورق التهامي والورق الخراساني، فعرفنا منه أن الورق الصيني كان موجوداً في القرن الرابع للهجرة، وعرفنا منه أن الكاغد كان يصنع في القرن الرابع في تهامة

(١) E. I.2nd, ed. art. *kghad*, IV, p. 419.

(٢) عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تح نزار رضا، بيروت ١٩٦٥، ٤٤٣-٤٤٤

(٣) انظر عنه: سير أعلام النبلاء للذهبي ١٠/٦٨٤ مع مصادر ترجمته.

(٤) الفهرست ٤٦.

أيضاً، بيد أن النديم أو غيره لم يصفوا لنا الفروق بين هذه الكواغد، لأنه، وهو وراق، استطاع بصنعيته أن يفرق بين أنواعها وينسب كل نوع إلى مصدره بحكم هذه الصنعة، وصاحب الصنعة أعرف بصناعته من غيره.

وذكر السمعاني أسماء جملة من العلماء المعروفين بلقب "الكاغدي": بفتح الغين وكسر الدال، فقال: «وهذه النسبة إلى عمل الكاغد الذي يكتب عليه ويبيعه ولا يُعمل في المشرق إلا بسمرقند، والمشهور بهذه النسبة... أبو الفضل منصور بن نصر بن عبدالرحيم الكاغدي من أهل سمرقند وإليه يُنسب الكاغد المنصوري المشهور ببلاد خراسان... وصاحبنا أبو علي الحسين بن ناصر الكاغدي المعروف بالدهقان، إليه ينسب الكاغد الحسن الذي لم يلحقه من سبقه في جودة الصنعة ونقاء الآلة وبياضها»<sup>(١)</sup>، وهذا يدل على أن نسبة الكاغد تكون أحياناً لصانعيه.

ويذكر السخاوي في ترجمة عبدالله بن محمد بن أبي عبدالله السوسي المتوفى سنة ٨٠٣هـ بالقاهرة: أنه كان يصنع بيده ورقاً غاية في الشفافية ويكتب فيه بخطه الدقيق<sup>(٢)</sup>.

وقد تشترك عائلة كاملة في صناعة الكتاب؛ فأحد أفرادها يصنع الكاغد، والآخر يصنع المداد، والثالث ينسخ الكتاب والرابع يجلده والخامس يزوجه<sup>(٣)</sup>. أو أنهم يشتركون في نسخ الكتاب بخط لا يستطيع أحد أن يفرق بين خطوطهم إلا الحاذق. فقد روى الصفدي: أن ابن الحطيئة المتوفى سنة ٥٦٠هـ دخل مصر مع أولاده فصانف بها مجاعة، فاشتغل بالنساخته وعلم زوجته وابنته الكتابة، فكانتا تكتبان مثل خطه، ونسخوا الكثير بالأجرة، فإذا

(١) الأنساب، نشرة ماركليوث، لندن ١٩١٢، ٤٧٢.

(٢) الضوء اللامع ٥/٥٧.

(٣) تقنيات إعداد المخطوط المغربي لمحمد المنوني ٣١-٣٢.

شرعوا في نسخ كتاب أخذ كل واحد جزءاً وكتبوه، فلا يفرق بين خطهم إلا الحاذق<sup>(١)</sup>.

وقال البكري المتوفى سنة ٤٨٧هـ في ترجمة الرها: «الرها من أرض الجزيرة ينسب إليها الجيد من ورق المصاحف»<sup>(٢)</sup>، والرها مدينة بجزيرة ابن عمر وتعرف باسم: اوديسا، وهو أيضاً لم يحدثنا عن هذا الورق ومم كان يصنع، وهل يعني: ورق الكتب عموماً أم ورق المصاحف القرآنية خاصة؟

وروى البكري أيضاً في كلامه على بلاد النوبة: «وهم يتكاتبون على ورق الموز»<sup>(٣)</sup>، وفي كلامه على الحبشة قال: «ومخاطبات الحبشة وجميع ما عندهم من الكتب في فنون العلم إنما هو في ورق الموز، وأخبرني من رأى تواريخها مما نَفَذَ إلى بلاد الإسلام منها ما يدل على بقائها وقلة تغييرها»<sup>(٤)</sup>، ولو كان الأمر كما قال من رآها، لوصل إلينا شيء منها، وقد رأينا أنهم كانوا يفضلون الكتابة على الأدم.

وذكر الخالديان: «وكان كتاب رهمي ملك الهند إلى المأمون مكتوباً في لحاء شجرة تثبت بالهند يقال لها الكاذي، لونه إلى الصفرة، وكتب له المأمون كتاباً في طومار ذي وجهين، وغلظ الخط إصبع»<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) الوافي بالوفيات ١٢١/٧.
  - (٢) معجم ما استعجم ٦٧٨/٢.
  - (٣) المسالك والممالك لأبي عبيد البكري، نشر فان ليوفن واندرلي فيري قرطاج، تونس ١٩٩٢، ٣٢٣/١.
  - (٤) المصدر نفسه ٣٢٨/١.
  - (٥) التحف والهدايا، تح سامي الدهان، دار المعارف، القاهرة ١٩٥٦، ١٦٢-١٦٣، ويؤكد هذا البيروني في تحقيق ما للهند (حيدرآباد) ١٣٣ ومنه أخذ الكسندر ستيسيشفج في تاريخ الكتاب ٥٦/١ دون نسبة ذلك للبيروني، فقال: «كان الهنود يستخدمون حينئذ لحاء أشجار النخيل، خاصة في جنوب شبه القارة الهندية، أما شمال الهند فقد استخدموا هناك للكتابة القشرة الرقيقة لشجرة البتولا».

وذكره المسعودي فقال: وكان كتاب ملك الهند إلى كسرى أنو شروان في لحاء الشجر المعروف بالكاذي، مكتوب بالذهب الأحمر، وهذا الشجر يكون بأرض الهند والصين، ولحاؤه أرقُّ من الورق الصيني<sup>(١)</sup>.

ويذكر النديم: أنَّ الفرس كتبوا أصناف علوم الأوائل بالكتابة الفارسية القديمة في لحاء التوز وأودعوه في قهندز وهو داخل مدينة جي القريبة من أصفهان، ثم قال: "موضع البنية المعروفة بسارويه، وهي حتَّى هذه الساعة داخل مدينة جي"<sup>(٢)</sup>.

ووصف البيروني ما كان يستعمل في الهند فقال: «وليس للهند عادة بالكتابة على الجلود كاليونانيين في القديم... أما بلادهم الجنوبية فلهم شجر باسق كالنخل والنارجيل ذو ثمر يؤكل وأوراق في طول ذراع وعرض ثلاث أصابع مضمومة يسمونها تاري<sup>(٣)</sup> ويكتبون عليها، ويضم كتابهم منها خيطٌ ينظّمها من ثقبه في أوساطها فينفذ في جميعها. أما في واسطة المملكة وشمالها فإنهم يأخذون من لحاء شجرة التوز الذي يُستعمل نوعٌ منه في أغشية القسيّ ويسمونه بهُوج، في طول ذراع وعرض أصابع ممدودة فما دونه، ويعملون به عملاً كالتدهين والصقل يُصَلَّبُ به ويتَمَلَّس، ثم يكتبون عليها وهي متفرقة»<sup>(٤)</sup>.

ويؤكد قول البيروني هذا: ما وصل إلينا من أمثال هذه الكتابات الهندية والألواح التي رأيت كثيراً منها في مكتبات الجامعات الأوربية وخاصة في المكتبة البريطانية وأكسفورد وكمبردج ومكتبة جامعة لايدن أو ما عرض

(١) مروج الذهب، طبعة باريس ١٨٦١-١٨٧٦، ٢/٢٠٢.

(٢) الفهرست ٣٠١.

(٣) لعل في الاسم تصحيفاً من تالي، أو أن اللام الهندية تنطق راءاً، واسم هذا الشجرة:

.Talipot

(٤) تحقيق ما للهند ١٢٣.

وما زال يعرض منها في المزادات العلنية الدولية، وتظهر صورها في  
فهارسها، وهي كما وصفها البيروني.

ذكر النديم الكاغد الطلحي من جملة أنواع الكواغد المعروفة في زمنه،  
إلا أنه لم يحدد لنا موضع صنعه إن كان في خراسان أو بغداد، فوجدنا أن  
مؤلف كتاب الأبرار في بري القلم وعمل الأحبار الذي لم نعرف اسمه بعد،  
قد عقد فصلاً في كتابه لعمله فقال:

«صفة عمل الكاغد الطلحي: يؤخذ القنب الجيد الأبيض فتتقيه من قصبه  
وتبله وتسرحه بمشط حتى يلين ثم تأخذ ماء الجير ينقع فيه ليلة إلى الصباح،  
ثم يعرك باليد ويبسط في الشمس، افعل به ذلك نهائياً كاملاً، ثم يعاد في ماء  
الجير، غير الماء الأول، ليلة أخرى إلى الصباح، ثم تعركه كالعرك الأول  
ليلة، وتبسطه في الشمس، افعل به ذلك ثلاثة أيام أو خمسة أو سبعة، وإن  
بدلت ماء الجير في كل يوم مرتين، كان أجود وأروح، فإذا تنهى في  
البياض قطعهُ بالمقراض صغاراً ثم أنقعه في ماء عذب سبعة أيام أيضاً،  
وتبدل له الماء في كل يوم، فإذا ذهب منه الجير، دقهُ في الهاون دقاً ناعماً  
وهو ندي، فإذا لان ولم يبق فيه شيء من العقد أخذت له جيراً آخر حللته في  
إناء نظيف، حتى يصير مثل الحرير ثم تعمد إلى قوالب على قدر ما تريد،  
ويكون معمولاً مثل السل وهو السمار وتكون مفتوحة الخيطان ثم تعمد إليها  
فتنظف قصرية فارغة وتضرب ذلك القنب بيدك ضرباً شديداً حتى يختلط، ثم  
تضربه بيدك وتطرحه في القالب وتعده بيدك حتى لا يكون ثخيناً في موضع  
دون موضع، فإذا استوى وصفي ماؤه أقمه منصوباً بقلبه، فإذا ثبت على ما  
تريد نفضته على لوح ثم أخذته بيدك وأصقته<sup>(١)</sup> وعدلته بيدك، واتركه حتى  
يجف، ثم خذ له الدقيق الناعم الحواري والنشا نصفين، تمرس الدقيق والنشا

(١) يريد: على حائط صقيل أو لوح من الحجر أو الخشب صقيل.

في الماء البارد حتى لا يبقى فيه ثخن ثم يُغلى الماء حتى يفور، فإذا فار صببته على ذلك الدقيق وحركته حتى يتسلس ويرق، ثم تعمد إلى تلك الورقة فتطليها بيدك ثم تلقها على قصبه، فإذا طليت جميع الورقة وجفت طليتها من الوجه الآخر ورددته على لوح ورششت عليه ماء النشا رقيقاً ثم تجمعه وترزمه وتصلقه كما يُصقل الثوب وتكتب فيه»<sup>(١)</sup>.

ويخبرنا المقدسي عن النشا في اليمن فيقول: إنه رأى المجلدين "يلزقون الدروج ويبطّنون الدفاتر بالنشا"<sup>(٢)</sup>، بينما كان المقدسي متعوداً استعمال الشريس<sup>(٣)</sup> في صناعة التجليد التي كان يجيدها.

أما النشا: ويسمى: Wheatstarch فهو ما يستخرج من الحنطة إذا نَقَّعت في الماء حتى تلين، ثم تمرس مرساً شديداً ويصفى المرير في مناخل ضيقة المسام ويترك حتى يجف، وفائدته في صنع الكاغد أنه يتخلل المسام بين شعيرات السيلولوز فيسدها، وهو غير النشا المعروف الذي يستخرج من الرز الذي يمكن استعماله أيضاً في سقي الكاغد<sup>(٤)</sup> إلا أنه قد يساعد على تلاحق أوراق المخطوطة إذا اقترن بالحبر الحاوي على نسبة عالية من الصمغ العربي.

من هذا العرض الفريد في صناعة الكاغد الطلحي الخراساني أو البغدادي يظهر لنا أنه كان يصنع من ألياف نبات القنب فقط، ولعلنا نظفر بمثل هذه المخطوطة في صناعة الأنواع الأخرى من الكاغد، فإن كثيراً من

(١) مخطوطة المكتبة العامة والمحفوظات بتطوان رقم: ١٩٠ ص ٥١-٥٣ والنص هنا يختلف

في مواضع كثيرة عن نص كتاب عمدة الكتاب ١٤٧-١٤٨

(٢) أحسن التقاسيم، تح محمد مخزوم، ٩٤.

(٣) هو الغراء يستخلص من نبات أصفر يميل إلى الصفرة، ورقه كورق البصل لكنه أغلظ وأعرض، المخترع في فنون من الصنع ١٠٦ حاشية.

(٤) عمدة الكتاب ١٤٨.



أمثالها لم يزل حبيس الخزائن المختلفة، وما زالت معلوماتنا عن صناعة الكواغد الأخرى ناقصة.

ويتبع صناعة الكاغد فنُّ سقيه وصقله حتى لا ينتشر المداد في مسامه ويتم سقي الورق، بمسح سطح الورقة بمحلول زلال البيض أو محلول النشا مع الصمغ القليل أو الاسفيداج وهو رماد الرصاص ومعناه الماء الأبيض<sup>(١)</sup> أو الغراء كما رأينا، وذلك باستخدام فرشاة عريضة ثم تترك الورقة حتى يجف هذا المحلول عليها، ثم تبسط على لوح من الخشب أو الرخام ثم تدعك بالمحار أو ثمرة البلوط أو أية قطعة صقيلة محدبة من الرخام أو البرونز أو الحديد أو الزجاج لإكساب الورقة نوعاً من النعومة واللمعان وبالتالي سد مسامها، وهذا ما يلاحظه المفهرس في كثير من أوراق المخطوطات التي تمرُّ عليه، وهو يسمى بالإنكليزية: Burnishing أما Rubbing فهو عملية الحكِّ والصقل في الرقِّ أو جلود التجليد.

ولم يقتصر المسلمون على صناعة ورق الكتابة بأنواعه التي ذكرها السنديم، بل تفننوا في صناعة الكواغد الملونة التي تشيع البهجة في نفس القاريء، فقد اكتشفت أكوام من أنواع الورق الملون بألوان مختلفة في مزابل الأشمونيين والفيوم والفسطاط بمصر<sup>(٢)</sup>.

ومثل هذه الكواغد الملونة تمرُّ كثيراً على يد المفهرس ضمن الكواغد الأخرى في المخطوطات، ويكون تلوينها بإضافة المواد الملونة، إما إلى عجينة الكاغد<sup>(٣)</sup> أو بطلاء الورقة البيضاء بمحلول ملون، وهذه ظاهرة تتميز

(١) The Arabic Book 66.

(٢) I.2nd, ed. art. *kaghad*, IV, p. 42.

(٣) انظر: صناعة الورق لنعيم أديب فضل، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٤،

بها الكواغد الأندلسية وخاصة كواغد مدينة شاطبة التي يميل لونها إلى اللون الوردى<sup>(١)</sup>، وكواغد مدينة زبيد باليمن التي يميل لونها إلى اللون الأصفر<sup>(٢)</sup>. وقد شاع استعمال الأوراق المطلية بالألوان في أصفهان وقاشان<sup>(٣)</sup> والشام ومصر في القرن الثامن للهجرة<sup>(٤)</sup>، واستمر صنعه حتى أواخر العصر المملوكي في الشام ومصر<sup>(٥)</sup> وفي الفترة العثمانية التركية خاصة في هذه المناطق إضافة إلى إستانبول وغيرها.

وفي إستانبول بالذات بدأت صناعة ورق الأبرو، الذي استعمله المجلدون الأتراك في تغليف باطن دفتي التجليد، وتتم صناعة ورق الأبرو

---

(١) تقنيات إعداد المخطوط المغربي، محمد المنوي، في: المخطوط العربي وعلم المخطوطات ٢٢-٢٣.

(٢) من ذلك مخطوطة: تاج اللغة للجوهري المحفوظة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم: ١٨٦٣ وهي مؤرخة في سنة ٦٦٨هـ، ومخطوطة البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار للمرئضي المحفوظة في جامعة الإمام أيضاً برقم: ٢٤٧٨ ومؤرخة في سنة ٨٠٧هـ، ومخطوطة براعة الاستهلال فيما يتعلق بالشهر والهلل والمرشدي الحنفي المتوفى سنة ١٠٣٧هـ، وكتبت بمكة المكرمة في سنة ١٠٣٠هـ، وهي محفوظة في مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية برقم: ٢٤١٣ ومخطوطة التقييد والإيضاح للعراقي الكردي المتوفى سنة ٨٠٦هـ، نسخها ابن حجر بئغر عدن في سنة ٨٠٦هـ، وهي محفوظة بمكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، برقم: ٧٩٣٨.

(٣) مهدي عتيقي: المشكلات الخاصة بمعالجة المخطوطات الإسلامية، في: صيانة وحفظ المخطوطات، مؤسسة الفرقان، لندن ١٤١٨هـ/١٩٩٨، ٢٣٥-٢٣٧، حيث ذكر طرق تلوين الكاغد بالألوان المختلفة التي كانت شائعة في إيران.

(٤) أحسن مثال هنا هو مخطوطة عيون التواريخ لابن شاعر الكنتي المتوفى سنة ٧٦٤هـ، وهي محفوظة في مركز الملك فيصل بالرياض برقم: ٢٢٣٣ فهي تحتوي على أوراق صفر وخضر ووردية اللون وغيرها.

(٥) انظر مثلاً: تخميس قصيدة البردة للبوصيري والتوضيح لشرح الجامع الصحيح، وهما محفوظتان في مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية في الرياض، برقم: ٣١٢ و ٢٦٢٥.

بسكب الأمدة الزيتية الملونة على سطح مائي في إناء معدني مستطيل، ثم تُغطَّس الورقة البيضاء أو الملونة على هذا السطح فيكتسب سطحها ألواناً متداخلة في بعضها كالأمواج مثلاً ثم تعلق على حبل رفيع أو تُلقي على سطح أملس لتجف.

وما زال ورق الأبرو يصنعه بعض الهواة في تركية حتى اليوم، وقد شاهدت عملية صنعه في بيت أحد الهواة بإستانبول.

ويذكر الصفدي أنه كتب من دمشق رسالة اعتذار لمغلطاي بن قليج البكجري في سنة ٧٣٩هـ على كاغد أحمر لأن الحمرة دليل الخجل<sup>(١)</sup>.

ونجح العرب أيضاً في صنع الورق النشاف والورق الشفاف، فقد روى الصفدي أن الناسخ جمال الدين الشيرازي سمع أن ربيعة من القرآن الكريم بخط ابن البواب في بغداد كتبها ابن البواب بخط عجيب، فأحضر معه الورق الشفاف جملة وأخذه معه وتوجه إلى بغداد وأخذ تلك الربيعة جزءاً فجزءاً وكان يضع الورق الشفاف على خط ابن البواب يشفُّ عما تحته ويجلي الكتابة له، فكتب عليها لا يخلُ بذرة منها، ويستطرد الصفدي فيقول: وقد رأيت أنا هذه الربيعة التي كتبها جمال الدين الشيرازي وما في الورقة مكتوب إلا وجهة واحدة فكنت أتعجب لذلك حتى سمعت هذه الواقعة فعلمت السبب<sup>(٢)</sup>.

ومثل هذا أو شبيهه به ما رواه ابن الأثير والذهبي حول تزوير الخطوط، فقالا في كلامهما على علي بن محمد الأحدب المتوفى في سنة ٣٧٠هـ:

(١) أعيان العصر وأعوان النصر، مطبوعات مركز جمعة الماجد بدي ١٤١٨هـ/١٩٩٨، ٤٣٦/٥.

(٢) الوافي بالوفيات ٢، ٢/١، وعن معنى الربيعة، انظر: تقنيات إعداد المخطوط المغربي للمغربي في: المخطوط العربي وعلم المخطوطات، ٣٠.

"كان ببغداد يزور على الخطوط حتى لا يشك الشخص أنه خط نفسه"<sup>(١)</sup>، فكان عضد الدولة البويهى إذا أراد الإيقاع بين الملوك أمره أن يكتب على خط بعضهم إليه في الموافقة على من يريد إفساد الحال بينهما<sup>(٢)</sup>.

لا مرأى في قدرة الأحذب على تزوير الخطوط، ولكن الشك يقع فيما رووه عن عضد الدولة البويهى وإيقاعه بين الملوك، فإن ابن الأثير والذهبي يعلمان أن الملوك لا تكتب الرسائل بخطها، لأن هذا من عمل كتّاب دواوين الإنشاء، بل يضع هؤلاء الملوك والسلطين علامتهم عليها، كما يظهر ذلك في الوثائق الفاطمية والأيوبية والمملوكية التي وصلت إلينا، إلا إذا كان القصد من ذلك أن الأحذب كان يزور العلامات أيضاً كتزويره خطوط كتّاب الإنشاء.

وصنعوا الورق الخفيف الجرم جداً وهو الذي يسمى: "ورق البطائق" الذي كان يستعمل في إرسال الرسائل العاجلة تحت أجنحة الحمام الزاجل. وانتقلت صناعة الورق من العالم الإسلامي إلى أوروبا عبر مسارب متعددة، فدخلت صناعته إلى الأندلس في القرن الرابع للهجرة، فقد وصلت إلينا مخطوطة محفوظة في جامع القرويين بفاس كتبت على كاغد أندلسي لمكتبة الحكم الثاني بن المستنصر بالله في سنة ٣٥٩هـ ومخطوطة أخرى كتبت في مرسية في سنة ٤٩٢هـ<sup>(٣)</sup>.

ويرجع الفضل في استعمال الطواحين المائية في تفتيت مواد الكاغد الأولية إلى العرب الأندلسيين في شاطبة وذلك في حوالي سنة ٥٤٦هـ/

(١) سير أعلام النبلاء ١٦/٣١٢.

(٢) الكامل في التاريخ، ط ٤، دار الكتاب العربي، بيروت ١٩٨٣، ٧/١٠٦.

(٣) *The Latin Arabic Glossary of the Leiden Univ. Library* 23. نقلاً من مقال ليفي

بروفنسال: un manuscrit de la Bibliotheque du Calife al-Hakam II في مجلة *Hasperis*

عدد 18، لسنة ١٩٣٤، ١٩٨-٢٠٠.

١١٥١م بدلاً من استعمال القوة البدنية أو مطارق الهاون، إذ سرعان ما قلّدها صنّاع الكاغد الأوربيون فأنشؤوا أمثالها على الأنهار<sup>(١)</sup>، واستمروا يستعملونها حتى نهاية القرن الثاني عشر للهجرة/ الثامن عشر للميلاد، وقد وصفها هانتر HUNTER, D. وصفاً دقيقاً، بيد أنه لجهله العفوي أو المتعمد بتاريخ الأندلس نسب اكتشافها واستعمالها إلى الأوربيين، فقال ما نصه<sup>(٢)</sup>:

“It did not, however, take the Europeans long to devise a better method of beating, for about 1151 there was invented at Xativa, an ancient city of Valencia, Spain, a stamping-

ومعنى قوله هذا: « ولم يمض على الأوربيين وقت طويل حتى اخترعوا وسيلة أحسن لعملية الهرس، ففي حوالي سنة ١١٥١ (٥٤٦هـ) اكتشفت في شاطبة، وهي مدينة قديمة من بلنسية بإسبانيا، طاحونة (رحى) تعمل بقوة الماء» .

وليس في الأمر غرابة، فقد كانت الأرحية المائية لطحن الحبوب معروفة في الأندلس قبل دخول المسلمين إليها<sup>(٣)</sup>، بيد أن المسلمين عرفوا كيف يستغلون هذه الأرحية في طحن الحبوب وصناعة الكاغد معاً قبل سنة ٥٤٦هـ، فقد ذكر المراكشي في ترجمة محمد بن علي بن عياش المتوفى سنة ٥٤٦هـ أن أباه اشترى له رزمة كاغد حتى يشتغل بكتابة الحديث، وأنه كان يحضر عند يحيى بن محمد الهوزني الإشبيلي<sup>(٤)</sup>، وهذا يدل على وجود الكاغد الأندلسي قبل هذا التاريخ بزمن قد لا يقل عن خمسين سنة.

وفي سنة ٦٧٤هـ/ ١٢٧٥م أنشئ في إيطاليا أول معمل للورق ويسمى طاحون الورق لأن صناعته اعتمدت على الطواحين التي كان تسير بقوة

(١) Hunter, Dard, Paprmaking through eighteen centuries, N.Y. 1930,160.

(٢) المصدر نفسه ١٦٢.

(٣) نفع الطيب للمقري ٢٠٢/١.

(٤) الدليل والتكملة ٤٩١/٦، وعن الهوزني انظر: غاية النهاية في طبقات القراء ٣٣٧/٢.

اندفاع التيار المائي وذلك يجعل العجلة المندفعة بقوة التيار المائي تحرك بضعة مطارق ثقيلة تفتت المواد الأولية كالأقمشة البالية والخرق القطنية والحبال والخشب وغيرها؛ ثم تحولها إلى عجينة رائقة بعد إضافة محلول الجير ( أو السلفايت Sulfite أو الصودة Soda أو السلفيت Sulfate ) إليها لتبييضها ثم تغسل هذه العجينة بالماء الصافي مراراً لتخليصها من الجير، ثم توضع في وعاء مع الماء وتحرك بشدة ثم يُغمس في المحلول قالب الورقة وهو على هيئة إطار معدني أو خشبي مشدود به أسلاك من النحاس الأصفر أو خيوط الحرير الدقيقة أو غيرهما ثم يُرفع القالب بعد أن تتعلق بشبكته ألياف المواد المطحونة فيتسرب الماء من خلال الشبكة، ثم يُسوى سطح الورقة باليد ثم تجفف هذه الطبقة بلصقها على حائط أملس، أو أي سطح أملس وتترك حتى تجف، ثم يضاف إلى سطحها ما سبق أن ذكرناه، وتكون الصحيفة معدة للكتابة. وبعد إيطاليا انتشرت صناعة الورق في أكثر الأقطار الأوربية.

واستعمل الهولنديون الطواحين الهوائية بدلاً من الطواحين المائية في تفتيت المواد المعدة في صناعة الكاغد، مع استعمال النموذج الشاطبي للطاحونة، وتفوقوا على بقية الأوربيين في أن طواحينهم الهوائية كانت في الأصل تستعمل لطحن الحبوب، فأضافوا إليها آلة طحن مواد الكاغد أيضاً فصارت تقوم بالعملتين في وقت واحد كعمل الرحي الشاطبية أيضاً، وما زالت بعض هذه الطواحين الشاطبية تعمل في إنتاج الكاغد حتى يومنا هذا في هولندا، ويسمى: «كاغد اليد» وعندي نماذج بألوان متعددة منه.

وتدخل في صناعة الكاغد مواد متعددة تحتوي كلها على مادة السيللوز بنسب متفاوتة، منها: القطن وخشب نباته، والكتان وثقل قصب السكر والحلفاء والقصب بأنواعه والتبن وقشور الرز وسيقانه والخيزران والقنب

والجوت وألياف السيسال (نبات يصنع منه الحبال، والنبات منسوب إلى ميناء Sisal في المكسيك) ونبات يسمى: Kenaf بالفارسية، وهو من فصيلة القنب إلا أنه يشبه الجوت، وألياف نبات مانيللا الذي ينبت في الفلبين، وأكثر كواغد اليوم تصنع من خشب الأشجار، إلا كواغد أوراق النقد فإنها تُصنع من القطن الخالص وقشور الرز.

ولأحد الخبراء بتاريخ الطباعة رأي طريف في صناعة الكاغد في أوربا، ورد في بحثه في تاريخ الطباعة في المغرب، قال فيه: «ويصنع الورق الأوربي من عجينة الألياف الكتانية أو القطنية فتتم معالجته بمادة غروية تكسب الورق متانة كبيرة، وتحفظ سطحه من الاختراق والبلل، وشتان ما بين هذا النوع من الورق وما بين الصنف القديم المتميز برقته وهشاشته وقابليته الكبيرة للانطواء ونفاذية سطحه، الذي كان يستعمل مع الحبر المائي في الطباعة الشرقية القديمة»<sup>(١)</sup>.

أقول: إنَّ الحقَّ مَغْضَبَةٌ، وهذا الرأي يحتاج إلى توضيح، فلعل المؤلف الفاضل لم يجده ضرورياً للقارئ الذي لا يعنى بالتفاصيل، أو إنه لم يكن دقيقاً في التعبير، وهو أنَّ هذا الرأي سبق أن أبداه هنتر وهو يريد الطباعة الشرقية في الشرق الأقصى<sup>(٢)</sup>، وقول المؤلف هنا: يوحي بأنه يريد العالم العربي، وهنا لا بدُّ لنا من أن نسأل: من اين جاءت أوربا بالألياف القطنية أو الكتانية في زمن اكتشاف الطباعة في حوالي سنة ١٤٥٠-١٤٥٥ م (٨٥٤-٨٦٠هـ) لتصنع منها هذا الكاغد المتين؟ فإن المعروف، أنَّ صناعة الكواغد الأوربية كانت تعتمد بالدرجة الأولى على ألياف الأسمال RAGS FIBRES المنسوجة من القطن أو الكتان<sup>(٣)</sup> التي كانت تستورد أوربا أقمشتها من الشرق

(١) تاريخ الطباعة في المغرب لفوزي عبدالرزاق ٨١.

(٢) Hunter, *op.cit.* p.62.

(٣) Hunter, *op.cit.* p. 160.

وعلى الخشب المتوفر فيها وعلى التبن Straw والحلفاء Esparto والقصب Reeds الذي لم يزل معروفاً في تسقيف البيوت ويسمى: Thatch، وعلى المواد النباتية المختلفة. وقد استمر هذا حتى القرن السابع عشر، حيث أصبحت الولايات الألمانية وروسيا المصدرين الوحيديين الرئيسيين لألياف الكتان، أما القطن فإنه ليس مما يُزرع في أوروبا قط، ولذلك قال أحد الظرفاء<sup>(١)</sup>:

Rags make paper  
Paper makes money  
Money makes banks  
Banks make loans  
Loans make Beggers  
Beggers make rags

ومعناها: من الأسمال يُعمل الكاغد، ومن الكاغد تعمل العملة النقدية، والعملية النقدية تعمل المصارف، والمصارف تعمل الديون، والديون تعمل الشحاذين، والشحاذون يعملون الأسمال.

وشيء آخر: إن أراد بالطباعة في المشرق الإسلامي، فإن الكاغد الأوربي كان قد غزا الأسواق الإسلامية منذ بداية القرن الثامن للهجرة (الرابع عشر للميلاد) ففضى أو كاد، على صناعة الكاغد المشرقي، كما رأينا في كثير من المخطوطات، وكما جاء في فتوى ابن مرزوق، وهذا يعني أن ما طُبِع في الشرق كان على هذا الكاغد الأوربي الذي وصفه بـ: «القديم المتميز برقته وهشاشته وقابليته الكبيرة للانطواء ونفاذية سطحه» وقد صدق، فهو لم يكن كاغداً مشرقياً، بل أوربياً رخيص الثمن يعرفه المفهرسون الخبراء، وهو الذي وصفه القلقشندي بالسوء والرداءة فقال: إنه «رديء جداً سريع البلى قليل المكث».

وشيء ثالث: إنَّ الحبر الذي كان يستعمل في الطباعة المشرقية القديمة لم يكن حبراً مائياً بل حبراً زيتياً، لأنَّ الحبر المائي الذي وصفه بالحبر

(١) Churchill, W.A., Watermarks in Paper, Nieuwkoop, B. de Graaf 1985, p.1.



الصيني شيء آخر لم يكن يصلح للطباعة، وسوف يأتي وصف أنواعه وطرائق صنعه.

الحق، أن المفهرس المولع بصنعتة، يستطيع أن يقرر اعتماداً على المخطوطات التي تمرّ على يديه، أن الكاغد المشرقي لم تتوقف صناعته تماماً بالرغم من غلبة الكواغد الأوربية على الأسواق الإسلامية عموماً، فإننا نجد كثيراً من المخطوطات المتأخرة مكتوبة على كواغد مشرقية لا تظهر فيها أية خطوط متوازية أو علامة مائية وهي من مميزات الكواغد الأوربية، مما يدل على أن صناعته تقلصت وانحصرت في أماكن منفردة معزولة، فقد مرّت على يدي جملة من المخطوطات المنسوخة على كواغد مشرقية من شرق تركيا<sup>(١)</sup> وفاس<sup>(٢)</sup> وصنعاء وفي بعض المدن المصرية والسورية وأصفهان وهرات<sup>(٣)</sup> وغيرها.

ونعود إلى صناعة الكاغد فنقول: وانتقلت صناعة الورق إلى الشام وخاصة إلى مدينة طرابلس التي زارها ناصر خسرو في سنة ٤٣٨ هـ فقال: «يصنعون بها الورق الجميل مثل ورق سمرقند بل أحسن منه»<sup>(٤)</sup>.

وانتقلت إلى مصر<sup>(٥)</sup> والمغرب وخاصة إلى فاس، التي كان فيها في زمن يوسف بن تاشفين المرابطي أكثر من مئة معمل للكاغد<sup>(٦)</sup>، وازداد هذا

(١) انظر مثلاً: الخط العربي من خلال المخطوطات ١٣٠، ١٢٤.

(٢) المصدر نفسه ١٢١.

(٣) المصدر نفسه ١١٤.

(٤) سفرنامه، ترجمة يحيى الخشاب، القاهرة ١٩٤٥، ١٣.

(٥) ذكر كوركيس عواد في مقاله الورق أو الكاغد: صناعته في العصور الإسلامية، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق، مج ٢٣ لسنة ١٣٦٧هـ/١٩٤٨، ٤٢٩-٤٣١ المدن المصرية التي اشتهرت بصناعة الكاغد.

(٦) تاريخ الوراقة المغربية ل محمد المنوني، جامعة محمد الخامس، الرباط ١٩٩١، ٢١، وذكر كوركيس عواد، في مقاله السابق ٤٢٩-٤٣١ المدن الشامية التي اشتهرت بصناعة الكاغد.

العدد في زمن يعقوب المنصور الموحد الذي تولى الحكم سنة ٥٨٠ هـ، إلى ٤٠٠ معمل لصناعته إضافة إلى معامل صنع الرقوق ودباغة الجلود المغربية المشهورة<sup>(١)</sup>.

ويذكر المنوني رحمه الله وإيانا أنه في أوائل القرن الحادي عشر للهجرة لم يعثر على ذكر لوجود مصانع الورق في فاس، وتساءل: فهل اندثرت هذه المهنة في المغرب السعدي تماماً؟ لأنها كانت قائمة في فاس في أوائل المئة التاسعة للهجرة، ثم قال: "غير أنه من الثابت أن المغرب السعدي كان يستورد الورق من فرنسا"<sup>(٢)</sup>، وكان هذا نتيجة غلبة الكاغد الأوربي الرخيص في الأسواق، وهو الذي وصفه القلقشندي بقوله: «فهو رديء جداً سريع البلى قليل المكث».

ومن فاس انتقلت صناعته إلى سبتة<sup>(٣)</sup>، التي يقول فيها أندريه جوليان: إنها كانت تُعدُّ في طليعة مراكز إنتاج الورق الذي صار ينسب إليها واشتهرت أكثر من شاطبة<sup>(٤)</sup>، وهذا رأي يفتقر إلى برهان مادي ملموس، فقد وصلت إلينا مصنفات مكتوبة على كاغد شاطبة<sup>(٥)</sup>، ولم تصل إلينا، فيما نعلم، أيُّة مصنفات مكتوبة على كاغد سبتة، ولكن وصلت إلينا بعض النماذج المكتوبة على كواغد ملونة باللون القرمزي والأزرق مصنوعة في القيروان من الكتان في غاية الجودة ودقة الصنع والرقّة والنعمومة<sup>(٦)</sup>.

(١) المصدر نفسه ٣٣.

(٢) المصدر نفسه ٨٧-٨٨.

(٣) المصدر نفسه.

(٤) المصدر نفسه، نقلاً من كتاب أندريه جوليان Andre Julien: تاريخ شمال أفريقيا ١٢٢/٢.

(٥) تقنيات إعداد المخطوط المغربي، لحمد المنوني، في: المخطوط العربي وعلم المخطوطات

٢٢-٢٣.

(٦) مثل مصحف أبي زكريا الحفصي المحفوظ في المكتبة الوطنية بباريس.

ومن سبته انتقلت صناعة الكاغد إلى شاطبة وبلنسية وغيرهما من مدن الأندلس، واشتهرت شاطبة بصناعته من سيقان الكتان والخرق القطنية والحلفاء، ولهذا يقول الإدريسي، الذي انتهى من كتابه في سنة ٥٤٨هـ، في شاطبة: «ويعمل بها من الكاغد ما لا يوجد له نظير بمعمور الأرض ويعم المشارق والمغرب»<sup>(١)</sup>.

وقال ياقوت في شاطبة: «ويُعمل الكاغد الجيد فيها، ويحمل منها إلى سائر بلاد الأندلس»<sup>(٢)</sup>.

وقد رأيت السفر الأول من كتاب الاستذكار لمذاهب علماء الأمصار لابن عبدالبر بخط النسخ الأندلسي الورّاق الواضح، يملكه أحد المستشرقين الهولنديين في لايدن، وهو منسوخ في سنة ٤٣٢هـ دون أن يذكر الناسخ مكان النسخ، على نوعين من الكواغد الأندلسية، وتحمل صفحة العنوان تقييد تملك هذا نصه: "ملك لعبدالله عز وجل عمر أمير المؤمنين"، وهو عمر المرتضى الموحد الذي حكم ما بين سنة ٦٤٦-٦٦٥هـ<sup>(٣)</sup>.

والطريف في هذا الكتاب أن كل كراسة من الكاغد قد وضعت بين ورقتين من الرق، وقد درس هذا النظام بتفصيل في المخطوطات العربية عامة والمخطوطات الأندلسية خاصة، كل من المستشرق الهولندي بيتر شورديان كوننكزفيلد P.Sj.van Koningsveld في أطروحته الجامعية العالية<sup>(٤)</sup> والمستشرق الفرنسي ديروشييه Fr. Deroche في مقالة له نُشرت حديثاً<sup>(٥)</sup>.

(١) مختصر نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، روما ١٥٩٢م، ١٦٨.

(٢) نزهة المشتاق في اختراق الآفاق روما - نابولي ١٩٧١-١٩٧٩، ٥٥٦ ومعجم البلدان ٣٠٩/٣.

(٣) تاريخ الوراقة المغربية ٣٦.

(٤) *The Latin Arabic glossary of the Leiden University Library*, New Rhine Publishers, Leiden 1977.

(٥) استخدام الرق في المخطوطات الإسلامية، في: دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر، مؤسسة الفرقان بلندن ٩٣-١٣٣.

وذكر حسن حسني عبدالوهاب: أن ورق الكاغد في تونس كان يصنع بالقيروان وتونس والمهدية ورفادة من الكتان وخرقه وكان مما يُزرع بأفريقيا<sup>(١)</sup>، وقد نقلت صناعته إليها من بغداد والفسطاط خلال أواسط القرن الثالث الهجري، ومن القيروان تحولت إلى بلرمو يوم كانت عاصمة لصقلية الأغلبية التميمية، ثم تسربت هذه الصناعة إلى جنوب إيطاليا فألمانيا، ودخلت فرنسا عن طريق سبته<sup>(٢)</sup>، لذا نرى بعد ذلك صناعة الكاغد تصعد إلى المدائن الواقعة في الشمال الإيطالي وتستقر في فابريانو Fabiano في سنة ٦٧٥هـ (١٢٧٦م)<sup>(٣)</sup>.

أقول: ومن هذا المصنع بالذات أنتجت عائلة آندريه جلفاني العديد من أنواع الكاغد الإيطالي، الذي أغرق الأسواق العربية بل السوق الإسلامي جنوب الصحراء في أفريقيا<sup>(٤)</sup>، وكان الورق يصنع أيضاً في مدينة بولونا في سنة ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م وفي بادوا وغيرها<sup>(٥)</sup>.

ولم يصل القرن الثامن إلى نهايته حتى بدأ الكاغد الأوربي يزاحم الكاغد الإسلامي مزاحمة قوية في الأسواق العربية لخصه لا لجودته؛ لأنه

---

(١) الغريب إننا نجد في السجل القديم لمكتبة القيروان الذي كتب في سنة ٦٩٣هـ عن سجل أقدم منه أكثر من عشرة مصاحف أو أجزاء منها كُتبت بخط شرقي في كاغد شرقي ٧، ٨، ٩، ١٤، ١٦، ١٧، ٢٨، ٢٩، ٣١، فلعل المعنى هنا: كاغد شامي أو مصري.

(٢) اليردي والرق والكاغد، مجلة معهد المخطوطات بالقاهرة، مج ٢، ج ١، ١٣٧٥هـ / ١٩٥٦، ٤٣-٤٤ والورق البغدادي لناجي معروف، مجلة كلية الدراسات الإسلامية، ع ٣، بغداد ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠، ٤١٦ نقلاً عن حسن حسني عبدالوهاب.

(٣) Hunter 473 وتاريخ الكتاب لسفند دال ٧٩.

(٤) رأيت مخطوطة خاصة عند أحد المستشرقين الهولنديين في مناقب السلطان علي دينار بعنوان تاج السلاطين لأبي بكر خلوصي بخطه مورخة في سنة ١٣٣٧هـ، مكتوبة على كاغد صنعه آندريه جلفاني مع اسم ANCONA وعلامته المائة ثلاثة أهلة متتالية.

(٥) حسن حسني عبدالوهاب، المصدر نفسه ٤٤.

كان يصنع من ألياف الأخشاب المختلفة مع الخرق العتيقة البالية<sup>(١)</sup>، بعد أن قلدَّ صنَّاع الكاغد الأوربيون ماكنة طحن المواد الأولية التي تدار بقوة الماء التي اكتشفها عرب شاطبة الأندلسيون.

ولم يصل القرن العاشر إلى نهايته حتى أغرق الأسواق العربية تماماً وخاصةً الورق الإيطالي، ولذلك نرى أن بعض مخطوطات هذا القرن تحتوي على الكواغد العربية، وهي قليلة وعلى الكواغد الإيطالية وهي أكثر.

وقد رتَّبَ الفلقشندي المتوفى سنة ٨٢١هـ الورق الذي كان معروفاً في عصره حسب أفضليته وجودته، فأعلاها البغدادي<sup>(٢)</sup> الذي كان يصنع من القطن<sup>(٣)</sup> والكتان، ثم الحموي ثم الشامي ثم المصري، وهو على قطعين المنصوري والعادة ثم المغربي ثم الإفرنجي<sup>(٤)</sup>، فقال: وأعلا أجناس الورق فيما رأيناه البغدادي، وهو ورق تخين مع ليونة ورقَّة حاشية وتناسب أجزاءه؛ وقطُّعُه وافر جداً ولا يُكتب فيه في الغالب إلا المصاحف الشريفة... ودونه في الرتبة الشامي وهو على نوعين: نوع يُعرف بـ: الحموي وهو دون القطع البغدادي، ونوع دونه في القدر هو المعروف بـ: الشامي<sup>(٥)</sup> وقطعه دون القطع الحموي، ودونهما في الرتبة الورق المصري وهو أيضاً على قطعين: القطع المنصوري وقطع العادة، والمنصوري أكبر قطعاً وقلماً يُصقل وجهاه جميعاً، وأما العادة فإن فيه ما يُصقل وجهاه ويسمى في عُرف الوراقين: المصلوح... ودون ذلك ورق أهل الغرب والفرنجة فهو رديء جداً

(١) تاريخ الكتابة التاريخية لهاري ألر بارنز، ترجمة محمد عبدالرحمن برج، الهيئة المصرية العامة، ١٩٨٤، ١٧.

(٢) عن الكاغد البغدادي انظر: Oxford، Ch.Singer، A History of Technology، ١٩٣٧، ٦، ٨/٢.

(٣) حسب عبارة الجاحظ: "ولو أراد مثل ذلك من القطني لكفاه ما يحمل مع زاده... وليس لدفاتر القطني أثمان في السوق"، رسائل الجاحظ، تح عبدالسلام هارون ٢٥٢-٢٥٣.

(٤) صبح الأعشى ٤٨٧/٢.

(٥) يريد هنا: الدمشقي.

سريع البلى قليل المكث، ولذلك يكتبون<sup>(١)</sup> المصاحف غالباً في الرق على العادة الأولى طلباً لطول البقاء<sup>(٢)</sup>.

وهذه المقاسات التي ذكرها القلقشندي هي مقاسات القوالب (أو: الشبائك، جمع شبكية) التي كانت تُستعمل في صناعته، فإنه ذكر في مكان آخر من كتابه هذه المقاسات<sup>(٣)</sup> فقال:

١ - «قطع البغدادي الكامل: عَرَضُ دَرَجِه<sup>(٤)</sup> عَرَضُ البغدادي بكماله، وهو ذراعٌ واحد بذراع القماش المصري<sup>(٥)</sup>، وطول كل وصل من الدَّرَجِ المذكور ذراع ونصف بالذراع المذكور».

٢ - «قطع البغدادي الناقص: عرض درجه دون عرض البغدادي الكامل بأربعة أصابع مطبوقة»<sup>(٦)</sup>.

٣ - «قطع الثلثين من الورق المصري: المراد به ثلثا الطومار<sup>(٧)</sup> من كامل المنصوري، وعرض درجه ثلثا ذراع»<sup>(٨)</sup>.

---

(١) أي: أهل المغرب.

(٢) صبح الأعشى ٤٨٨/٢.

(٣) ذكر كرومان مقاسات الأذرة المختلفة في كتابه:

Grohmann, Adolf, *Arabische Palaographie* Wien 1967, 1/9.

(٤) عرض درجه: أي عرض الصحيفة منه.

(٥) ذراع الحديد المستعمل في القماش بمصر في القرن التاسع للهجرة يساوي ذراعاً إلا ثمن ذراع، وهو شبران تقريباً أو قدامان، وهو أربعة وعشرون أصبعاً مطبوقة، والإصبع الشرعية تساوي: ٩٢٥،١ سم، ولهذا يساوي الذراع الشرعي: ٢٠،٤٦ سم، وانظر: الأيضاح والتبيان في معرفة المكيال والميزان لابن الرفعة، تح محمد أحمد إسماعيل الخاروف، مكة المكرمة ١٤٠٠هـ/١٩٨٠، ٧٨-٧٩ وصبح الأعشى ٤٤٥/٣.

(٦) أي: حوالي ٥، ٣٨ سم.

(٧) الطومار: هو الورقة الملفوفة الكاملة، وغالباً ما تعني: لفافة ورق البردي أو الكاغد، أو: "هو صحيفة أو كتاب أو وثيقة أو أية ورقة ملفوفة ومشدودة محزمة"، مصور الخط العربي لناجي زين الدين، بغداد ١٣٨٨هـ/١٩٦٨، ٣٦٧.

(٨) أي: ما يقرب من ٨،٣٠ سم.

- ٤ - «قطع النصف: المراد به قطع النصف من الطومار المنصوري، وعرض درجه نصف ذراع»<sup>(١)</sup>.
- ٥ - «قطع الثلث: والمراد به ثلث قطع المنصوري، وعرض درجه ثلث ذراع»<sup>(٢)</sup>.
- ٦ - «القطع المعروف بالمنصوري: عرضه تقدير ربع ذراع»<sup>(٣)</sup>.
- ٧ - «القطع الصغير، ويقال فيه قطع العادة: وعرض درجه تقدير سدس ذراع»<sup>(٤)</sup>.
- ٨ - ثم ذكر قطع الورق الشامي دون أن يذكر مقاساته، فقال في قطع الشامي الكامل: «عرض درجه عرض الطومار الشامي في طوله»، فلعله قاسه على البغدادي.
- ٩ - ثم ذكر القطع الصغير منه: «وهو في عرض ثلاثة أصابع مطبوقة من السورق المعروف بورق الطير، وهو صنف من الورق الشامي رقيق للغاية، وفيه تكتب ملطفات الكتب وبطاق الحَمَام»<sup>(٥)</sup>.
- الغريب أن القلقشندي ذكر طول الورقة أو الوصل أو الطومار مرة واحدة، والظاهر أنه قاس بقية الأنواع على طول البغدادي الكامل، وهو ذراع ونصف، وهذا يعني أن قوالب صنّاع الكاغد في مصر والشام وبغداد كانت متساوية في طولها ومختلفة في عرضها.

(١) أي: ما يقرب من ١٠، ٢٣ سم

(٢) أي: ما يقرب من ١٥، ٤٠ سم.

(٣) أي: ما يقرب من ١١، ٦ سم.

(٤) أي: ما يقرب من ٦، ٧ سم.

(٥) صح الأعمش ١٩٠/٦-١٩٣، وقد فصل لطف الله قاري أنواع الأذرعة ومقاساتها في كتابه النفيس: إضاءة زوايا جديدة للتقنية العربية الإسلامية، نشر مكتبة الملك فهد الوطنية بالرياض ١٤١٦هـ/١٩٩٦، ١٧٤-١٨٨.

وذكر الدرّج والوصل والطومار، فالدرّج: هو الصحيفة، سواء كانت مبسوطة أو ملفوفة.

ولعله أراد بالوصل القطعة الصغيرة من الكاغد التي توصل بالدرّج أو الطومار، إذا لم يتسع للكتابة.

ويؤيد هذا أنّ السبكي المتوفى سنة ٧٧١هـ يحدثنا عن طريقة أبيه في التصنيف فيقول: "وكثيراً من مصنفاته اللطاف كتبها في درج ورق المراسلات، يأخذ أوصالها ويثبثها طولاً ويجعل منها كراساً ويكتب فيه، لأنه ربما لم يكن عنده ورق كراريس"<sup>(١)</sup>.

والطومار: هو الصحيفة الملفوفة من ورق البردي أو الكاغد أو الرق<sup>(٢)</sup>، ولعله هو الذي ورد باسم: الطبق الكبير والطبق ونصف الطبق وربع الطبق في السجل القديم لمكتبة جامع القيروان<sup>(٣)</sup>.

ويؤيد كون الطومار هو الصحيفة، أنّ أحد الشعراء العباسيين، قال في هجاء سليمان بن وهب، وزير المهدي والمعتمد العباسيين؛ المتوفى سنة ٢٧٢هـ<sup>(٤)</sup> وقد كان متهماً منبوزاً بالأبنة، فقال:

يا من يقلّب طوماراً وينشره ماذا بقلبك من حب الطوامير  
أشبهت شيئاً بشيء أنت تأمله طولاً بطول وتدويراً بتدوير<sup>(٥)</sup>

فإذا كان معنى الطومار هنا لفافة ورق البردي<sup>(٦)</sup>، فإن البردي لم يزل مستعملاً في دواوين الدولة العباسية في القرن الثالث للهجرة، وسيأتي المزيد

(١) طبقات الشافعية ٢٠/١٠، (نشر دار هجر بالقاهرة).

(٢) سبق التعريف بالطومار.

(٣) سجل قديم لمكتبة جامع القيروان ٤، ٧، ٢٨، ٢٩.

(٤) سير أعلام النبلاء ١٣/١٢٧.

(٥) الإنشاء في تاريخ الخلفاء، لابن العمري، بتحقيق، دار العلوم، الرياض ١٤٠٢هـ/  
١٩٨٢، ١٤٩.

(٦) سفند دال، تاريخ الكتاب ٢١: "أن كتب الجلد (الرق) الأولى كانت على شكل لفافات، وأنها تحاكي كتب البردي بالضبط".



عنه، أما إذا كان معنى الطومار هنا صحيفة الرق فإن الرق لم يتخل عن مكانه للكاغد بعد، وإلا فإنه من الكاغد، وهذا يعني أن المراسلات الديوانية كانت على شكل لفائف، مع أن المقرئ يذكر: أن كتابة الدواوين في صدر الإسلام<sup>(١)</sup> أن يجعل ما يكتب فيه صحفاً مدرجة (أي: ملفوفة) فلما انقضت أيام بني أمية وقام عبدالله بن محمد أبو العباس السفاح استوزر خالد بن برمك بعد أبي سلمة حفص بن سليمان الخلال، فجعل الدفاتر في الدواوين من الجلود وكتب فيها وترك الدروج<sup>(٢)</sup>.

وقد وصلت إلينا جملة من لفائف الرق ولفائف من الكاغد كتبت عليها أجزاء من السور القرآنية وتوكيلات بأداء الحج وهي قد تكون مكونة من أجزاء من الرق قد خيطة مع بعضها أو ألصقت أطرافها على بعضها، وأصلها من غرفة في الجامع الأموي بدمشق أخذها الأتراك معهم حين تركوا الشام في الحرب العالمية الأولى، وهي محفوظة الآن في متحف الفنون التركية والإسلامية في إسطنبول<sup>(٣)</sup>.

وفي نهاية القرن الثامن الهجري بدأت ظاهرة الخطوط المائية الثنائية والثلاثية البدائية المتقاربة المسافة تظهر في الكواغد المصنوعة في بعض مدن الشام مثل دمشق التي أثنوا على جودة كاغدها الذي كان يُصدَّر إلى أوروبا وعرف هناك باسم: Charta Damascina ، وطرابلس وطبرية ومنبج وحلب وحماة<sup>(٤)</sup> وغيرها، فقلدها الأوروبيون وأضافوا إليها علامة مصانعهم

(١) لعله يريد منذ عصر معاوية بن أبي سفيان.

(٢) الخطط ١/١٦٣.

(٣) S. Ory, *Un nouveau type de mushaf, inventaire des Corans en rouleaux de provenance damascaine, conserves a Istanbul, REI, XXXIII, 1965, pp. 87-149.*

(٤) Malachi Beit Arie, *Hebrew Codicology*, Paris 1976, p.31-32.

حيث ذكر أن بعض المخطوطات العبرية مكتوبة على مثل هذه الكواغد الشامية ذات الخطوط المائية.

التجارية<sup>(١)</sup>، وليس كما يقول سفند دال: "ومن أوربا انتشر بعد ذلك استعمال العلامات المائية في الشرق"<sup>(٢)</sup>، لأن الخطوط المائية الشامية كانت الأساس في استعمال العلامة المائية في المصانع الأوربية، لأنها أوحى إليهم: "فكرة إحناء بعض الأسلاك بحيث تكوّن شكلاً هو العلامة المائية التي حوت أحياناً الحروف الأولى (للمصنع) أو اسم الصانع"<sup>(٣)</sup>.

وقد كانت بعض العلامات التجارية الأوربية تحمل صليباً فاستفتى الوراقون في المغرب بعض العلماء في: هل يجوز استعمال الكاغد الرومي والنسخ فيه أم لا؟ لأن بعض الناس قال: إنه نجس لأنهم يعملونه بأيديهم المبلولة بالنجسة، فأفتى ابن مرزوق المتوفى سنة ٨٤٢ من الهجرة، بتلمسان في رسالته المسماة: تقرير الدليل الواضح المعلوم على جواز النسخ في كاغد الروم باستعماله، أما إذا كانت الكواغد تحمل صليباً يخفى على الناظرين إلا من أمعن النظر فيها فأفتى: «بل النسخ فيه أولى، لأن فيه إذهاب تلك الصورة لأنه إذا كتب فيه لم تظهر بالكلية، وإنما تظهر إذا كان أبيض بعد الجهد بمقابلة المضيء بالورق ونحو ذلك»<sup>(٤)</sup>.

والظاهر أن أصحاب هذه المصانع قد بلغتهم معارضة المسلمين لوجود الصليب فغيروه إلى تاج وفي رأسه نجمة سداسية وفوقها هلال أو إلى ثلاثة أهلة متتالية، فكان هذا النوع من الورق الإيطالي يصدر للعالم العربي الإسلامي فقط منذ القرن التاسع إلى القرن الثالث عشر للهجرة، وتولى

(١) Irigoín, J. , *Les Premier manuscrits grecs écrits sur papier et le probleme du bombycin*, Scriptorium, IV, 195., pp. 194-2.4.

(٢) تاريخ الكتاب ٨٠.

(٣) المصدر نفسه.

(٤) المعيار العرب للونشريشي، دار الغرب الإسلامي، بيروت ١٤٠١هـ/١٩٨١، ٧٥/١-١٠٧ وتاريخ الوراقة المغربية ٥٨.

صناعته عائلة جولفاني، وصارت بعض المصانع الأوربية تصنع الكاغد للسوق الإسلامي فقط، وتضع فيه علامة مائية تحمل الهلال وخاصةً في العهد العثماني فصارت العلامة المائية تكتب بحروف عربية مثل: كاغد همايون إستانبولي عال العال، أو: بياض أبو شبك إسطمبولي عال أصيلي، أو: "هلال وبداخله نجمة وكتب بالعربية بعد العلامة: اختر هلال"، ثم دخلت مصانع الورق الأوربية في تزويد الأسواق الإسلامية بكاغدها التي يمكن تمييزها بمعرفة العلامة المائية التجارية فيها وذلك بمقارنتها بكتب العلامات المائية المنشورة.

وفي فتوى ابن مرزوق هذه التي كتبها سنة ٨١٢هـ (٤٠٨م) يظهر أن الكاغد الأوربي قد غزا شمال إفريقيا تماماً، وأن الكاغد الرومي كان يستعمل في تلمسان قبل تاريخ الفتوى، فقال: «وإني لا أعلم من يجد من مدينة طرابلس الغرب إلى مدينة تلمسان من بلاد السواحل وبلاد الصحراء ورقاً يستعمل غير الورق الرومي، ولا أدري ما حال باقي المغرب، غير مدينة فاس وغير جزيرة الأندلس، فإنهم يستعملون الورق، وقد كان قبل هذا الزمان بتلمسان»<sup>(١)</sup>.

والظاهر أن الاعتراض نفسه قد أثير في المشرق أيضاً، فقد ذكر السخاوي في ترجمة بدر الدين محمد بن أحمد بن محمد المعروف بابن المحب: أن له كتاب الدليل الواضح المعلوم على طهارة ورق الروم<sup>(٢)</sup> وهذا الكتاب لم يصل إلينا بعد.

وسارعت إنكلترا إلى تصدير الكاغد إلى شمال إفريقيا ومصر واليمن، فقلدت الكاغد الفاسي الرقيق الداكن اللون الخالي من أية خطوط مائية أو

(١) مجلة البحث العلمي، العدد ١، ١٩٦٧، ١١ في مقال محمد المنوني، نقلاً من المعيار

المغرب للنشرسي ٧٦/١.

(٢) الضوء اللامع ٧/٥٠-٥١.

علامة مائية، إلا أن المصنع أو المستورد بدأ يختم كل ورقة بختم مضغوط بحروف عربية يقرأ: المهدي الحلو وابن سوسان"، أو تظهر فيه العلامة المائية التي تقرأ: "المهدي الحلو وأخيه ودايبر بن سوسان"<sup>(١)</sup>.

أما ما يظهر في الكواغد المصدرة إلى غير المغرب وخاصة مصر واليمن والبلاد العثمانية الأخرى فيظهر الختم: "أثر جديد عهد همايون"، ويوزعه له وكلاء في هذه البلدان<sup>(٢)</sup>، وقد رأيت مخطوطات شامية وعراقية ويمنية ومصرية وحجازية وتركية مكتوبة على هذا الكاغد الأخير.

ومع هذا فقد استمرت فاس في صنع الورق الفاسي حتى زمن الطباعة الحجرية الفاسية<sup>(٣)</sup> حيث ثم طبع العديد من النصوص عليه، أو على الورق المستورد من إنكلترا وربما أيضاً من فرنسا<sup>(٤)</sup>.

وصنعت إيران أيضاً ورقاً جيداً في مدن متعددة أسهب الأستاذ أيرج أفشار في ذكرها وذكر ألوانها المتعددة في مقالة نفيسة له<sup>(٥)</sup>.

---

(١) انظر ما قاله محمد المنوني رحمه الله وإيانا في مجلة المناهل عدد ٣٦، ١٩٨٧ عن هذا الكاغد الذي كان التاجران الفاسيان المهدي الحلو وأخاه مع ابن سوسان يستوردونه من إنكلترا للأسواق المغربية، وانظر أيضاً:

*Localities and Dates in Arabic Manuscripts* by P.S. van, Koningsveld and Q. Al-Samarrai, Leiden 1978, p.37.

حيث نشرنا صورة الختم وصورة العلامة المائية، وانظر: تاريخ الطباعة في المغرب ١٨٦٥-١٩١٢، لفوزي عبدالرزاق، ترجمة خالد بن الصغير، الرباط ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦، ٢٢٩.

(٢) انظر: ما قاله محمد المنوني عن هذا الكاغد في مجلة المناهل المغربية، ع ٣٦، لسنة ١٩٨٧.

(٣) عن الطباعة الحجرية في فاس، انظر: المطبوعات الحجرية في المغرب لفوزي عبدالرزاق، ١٩٨٩.

(٤) تاريخ الطباعة في المغرب ٢٢٩.

(٥) انظر مقالة: استخدام الورق في المخطوطات الإسلامية، في: دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر، أعمال المؤتمر الثاني لمؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن ٣٥-٥٥.

وقد رأيت ورقاً إيرانياً مصنوعاً في مدينة يزد في مخطوطة مؤرخة في سنة ٥١٢هـ<sup>(١)</sup>، وأخر في أصفهان في القرن التاسع الهجري يحمل علامة مائية بدائية باهتة لا تكاد ترى بوضوح في النور الساطع، وأخر في أصفهان أيضاً في مخطوطة مؤرخة في سنة ١١٠٧هـ<sup>(٢)</sup>.

ويؤكد هذا أنّ صناعة الكاغد في أصفهان استمرت حتى العشرينات من هذا القرن<sup>(٣)</sup>، فقد "كان الورق الأصفهاني يوزع على كل مدينة، وكان دائماً ممتازاً في جودته، وكان يصنع فيها في القرن الثالث عشر ورق يسمى: جهار بغل، وكاغد آخر يسمى كاغد فستقي نسبة إلى لونه الفستقي"<sup>(٤)</sup>.

وفي القرن الرابع الهجري كانت مصر تنتج أجود أنواع الورق وأنعمها<sup>(٥)</sup>، على قول الثعالبي<sup>(٦)</sup>، لوفرة زراعة الكتان فيها والقطن، ويذكر أيضاً: أن قراطيس مصر للمغرب ككواغيد سمرقند للمشرق<sup>(٧)</sup>، وإنّ شهرة ثياب القطن في خراسان مثل شهرة ثياب الكتان في مصر<sup>(٨)</sup>، ومعنى هذا أنّ مصر كانت تنتج كواغد مصنوعة من الكتان، بيد أنّ جودة الكاغد المصري، على ما يبدو، قد تدهورت في زمن القلقشندي.

(١) هي مخطوطة إرشاد الساري إلى اختصار صحيح البخاري لابن اشتويه اليزدي، وهي محفوظة بمكتبة جامعة الملك سعود بالرياض برقم: ٨٥١.

(٢) مخطوطة في الأدعية الشيعية باللغة العربية والفارسية، وهي في ملكي الخاص، اشتريتها من الأخ عبدالغني الفطاطري المصري في سنة ١٩٩٩م، وهي مزوقة التجليد تزويقاً جميلاً، وقد آلت هذه المخطوطة في يوم ٢٨/٦/٢٠٠٠م إلى مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية في الرياض.

(٣) ايرج افشار، المصدر نفسه ٤١.

(٤) المصدر نفسه ٤٢.

(٥) *The Arabic Book* 64.

(٦) *E.I.2nd. ed. art. "kâghad", IV, p. 419.*

(٧) المعارف، لايدن ١٨٦٧م، ١٣٦.

(٨) المصدر نفسه ترجمة بوزورث، مطبعة جامعة ادنبرة ١٩٦٨، ١٢٠.

وذكر الثعالبي أيضاً: أن وذار<sup>(١)</sup>، وهي من قرى سمرقند، كانت مشهورة بالثياب القطنية الودارية<sup>(٢)</sup>، ومن هذا الخبر نعلم أن القطن كان يُزرع في نواحي سمرقند منذ القرن الرابع للهجرة أو قبله.

ويذكر عبداللطيف البغدادي أن البدو والفلاحين كانوا يسرقون أكفان الموميات الفرعونية ويبيعونها على مصانع الورق، والمعروف أن أكفان الموميات هي من نسيج الكتان<sup>(٣)</sup>.

ولعل أغرب ما ورد في أحد تقارير محطة DISCOVERY CHANNEL التلفزيونية حول الحضارة الفرعونية، في يوم الاثنين ٧/٨/٢٠٠٠م: أن أمريكا استوردت، في بداية الثورة الصناعية فيها، آلاف الموميات المصرية فاستعملت مصانع الورق أكفان الموميات لإنتاج ورق أسمر اللون كان يسمى "كاغد اللحم"، لأنّ الجزارين كانوا يستعملونه في لفّ اللحم، أما الموميات نفسها فكانت تستعمل وقوداً في القطارات البخارية بدلاً من الفحم، وكان هذا التقرير معزّزاً بالصور.

ويذكر المقريزي: أن بالفسطاط ورّاقات يعمل فيها الورق، ومطابخ أخرى يصنع فيها الورق المنصوري<sup>(٤)</sup>، وأشار أيضاً إلى خان الوراقّة مع مصنع للورق<sup>(٥)</sup>.

والظاهر أن صناعة الورق في مصر تضاعلت لأنّ ابن إياس الحنفي المتوفى سنة ٩٣٠هـ كان يخشى من حدوث اضطرابات في الشام فينقطع الورق عن مصر<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر عنها: معجم البلدان ٥/٣٦٩.

(٢) لطائف المعارف، ترجمة بوزورث ١٤٠.

(٣) The Arabic Book 64.

(٤) المواعظ والاعتبار، مطبعة النيل ١٢٦٥، ٧٧/٢، ١٩٨، ٢٧/٣.

(٥) كوكيس عواد، المصدر السابق ٤٣١.

(٦) بدائع الزهور في وقائع الدهور، ٤٤٩/٣.

ونذكر بعض المشتغلين بعلم الاكتتاه من المستشرقين مثل كراباجيك وردده بيدرسون: أن القطن لم يدخل قط في صناعة الورق الإسلامي<sup>(١)</sup>، وهذا رأي غريب، كآراء كراباجيك الأخرى، لأن العارف بالكاغد المصري والشامي والبغدادي يعرف أن نفايات محالج القطن وخرق الملابس القطنية والكتانية كانت تستعمل مع غيرها من المواد في صناعة الكاغد وحسبك أن تنظر من خلال عدسة مكبرة على جوانب نهايات أوراق هذه الأنواع من الكواغد لترى الشعيرات القطنية واضحة المعالم فيها.

وانتقلت صناعة الورق إلى اليمن وقد وصلت إلينا مخطوطات مهمة مكتوبة على الورق اليمني مثل: كتاب أخبار الزيدية من أهل البيت وشيعتهم باليمن لمسلم بن محمد اللحجي المتوفى سنة ٥٤٥هـ وهو مؤرخ في سنة ٥٦٦هـ<sup>(٢)</sup>، ويمكن تمييز الورق اليمني بوجود اختلاف واضح في ثخانة بعض أجزاء ورقاقة أجزاء أخرى منه ولا يستطيع الناظر فيه رؤية ذلك إلا من خلال ضوء ساطع، وأن بعض كواغد المخطوطات أصغر حجماً من الكواغد الأخرى فيضطر الناسخ إلى تصغير السطر، كما تظهر هذه الظاهرة في بعض المخطوطات المكتوبة على الرق، والظاهر أن أكثر صناعة الكاغد في اليمن اعتمدت على الكتان والقنب، وأحياناً على الجوت المستورد من الهند أيضاً، لأن بعض الكواغد اليمنية التي مرت على يدي كانت داكنة اللون بفعل الجوت التي تظهر أليافه الداكنة اللون واضحة تحت المجهر.

وهناك ظاهرة أخرى تتعلق بالكواغد المصنوعة في اليمن ومصر ونادراً ما نراها في كواغد بغداد أو الشام وهي أن الوراقين كانوا يصقلون

(١) The Arabic Book 65.

(٢) انظر: الفهرس الوصفي ٢/٦٧-٧١ عن وصف هذه النسخة المحفوظة بجامعة الإمام برقم: ٢٤٤٩.

جانباً من الورقة ويلصقون الجانب غير المصقول على جانب غير مصقول من ورقة أخرى للوصول إلى تقوية الورقة إذا كان نوع الكاغد خفيفاً، وقد تتفصل هاتان الورقتان على مرور الزمن فيظن المفهرس غير المتدرب أن هناك بياضاً في المخطوطة. وقد حدثنا المقدسي في أحسن التقاسيم عن هذه العملية في كلامه على صنعاء<sup>(١)</sup>.

ويذكر الأستاذ إيرج أفشار أن بعض الوراقين الإيرانيين كان ماهراً في "قطع الورق إلى جزئين بتشريح سُمكه إلى نصفين"<sup>(٢)</sup>. وانتقلت صناعة الورق إلى تهامة في وقت مبكر كما ذكر ذلك النديم والمقدسي، إلا أننا لا نملك نموذجاً لكاغد تهامة، ولا نعرف المواد التي كانت تستعمل في صناعته.

وفي الفترة التي احتل فيها نابليون مصر منذ سنة ١٧٩٧م استطاع الفرنسيون صنع الورق محلياً<sup>(٣)</sup> لحاجة الإدارة الفرنسية إليه، وبعد أن انسحب الفرنسيون من مصر كان معظم الكاغد يستورد من إيطاليا، حتى أنشأ حسين حسني باشا الذي ولي إدارة مطبعة بولاق في سنة ١٨٨٠م أول مصنع للورق في مصر<sup>(٤)</sup>.

ولعل هذا كان أساس إنشاء الكاغدخانة الخديوية في القاهرة التي بدأت تنتج الكاغد الجيد من ثفلِ قصب السكر ويسمى: Bagasse وأخشاب نبات القطن وملابس الجنود القديمة، وكان لهذه الكواغد علامة مائية بالعربية

(١) The Arabic Book 66.

(٢) استخدام الورق في المخطوطات الإسلامية كما سجلته النصوص الفارسية القديمة لإيرج أفشار ٣٨.

(٣) الكتاب العربي مخطوطاً ومطبوعاً ٢٦٤.

(٤) التراث العربي، لعبد السلام هارون، دار المعارف، القاهرة ١٩٧٨، ٤٦.



وهي: صنع الكاغدخانة الخديوية أو الكاغدخانة الخديوية المصرية، أو تكون العلامة المائبة على شكل هلالين تشع منهما حزم الأنوار، وفي داخلهما نجمتان بثمانية رؤوس تشع منهما الانوار أيضاً؛ وفي وسط النجمتين يظهر الحرفان الفرنجيان SM وهما على ما يظهر اختصار اسم المشرف الفرنسي أو الإنجليزي على المصنع، بل إن بعض أوراقها تحمل صورة الخديوي بشكل جميل جداً إضافة إلى ذلك فإن الكاغدخانة الخديوية كانت تصنع أوراقاً خالية من أية علامة مائبة ذات لون أسمر كانت تنتجة من بقايا قصب السكر قبل استيلاء الإنجليز على مصر، واستمر إنتاجه بعد ذلك أيضاً إلا أن الإنجليز أدخلوا فيه العلامة المائبة باللغة الإنجليزية وهي على شكل هلال وأمامه نجمة خماسية الرؤوس وأحاطت بهما كتابة باللغة الإنجليزية هي: Egyptian Government، أي: الحكومة المصرية أو: Egyptian Mill، أي: الرحي أو الطاحونة المصرية.

وغزت الأسواق العربية أنواع أخرى من الكواغد الهندية الصنع بعد احتلال الإنجليز لها والتي كانت تصنع من نبات الجوت (الخشيش) أو الحلفاء أو منهما معاً ويمكن تمييزه أيضاً من علاماته المائبة ولونه البني الداكن، وقد رأيت نوعاً من الورق الهندي المصنوع من لب الخشب الخالص ينتجه مصنع كان يملكه شيخ أحمد شيخ داود ومعه تاريخ ١٨٨٧م، وهذه الكواغد الهندية عموماً يابسة القوام سرعان ما تتكسر في اليد إذا لم يحسن المفهرس تقلبيها بلطف وعناية.

وقد تناول أنور محمود عبدالواحد في كتابه: قصة الورق<sup>(١)</sup> تاريخ الكتابة عند البابليين والسومريين وغيرهم، وصناعة البردي والرق والألواح

---

(١) قصة الورق، لأنور محمود عبدالواحد، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة د. ت، ونُشر في القاهرة مرة أخرى سنة ١٩٦٨.

الخشبية المطلية بالشمع عند الرومان<sup>(١)</sup> ثم تناول تاريخ صناعة الكاغد عند الصينيين وانتقالها إلى العرب ومنهم إلى أوروبا، ثم ذكر المواد الأولية التي تدخل في صناعة الورق، ثم فصل القول في صناعة الورق الميكانيكية في الوقت الحاضر، إلا أن كتابه هذا بالرغم من فائدته للمهتم بصناعة الورق، يفتقر إلى ذكر المصادر التي نقل منها معلوماته.

ومثله فعل نعيم أديب فضل في كتابه: صناعة الورق الذي اقتصر فيه على صناعة الورق في العصر الحديث<sup>(٢)</sup>.

والآن: كيف يميز المفهرس الكواغد المختلفة من بعضها منذ القرن الثاني حتى نهاية القرن الثامن للهجرة؟ وكيف يعرف الكاغد السمرقندي أو البغدادي أو الشامي عموماً بما فيه الحموي أو الدمشقي أو الطرابلسي أو الطبري، وكيف يعرف الكاغد اليمني بما فيه الصنعاني أو الكاغد الفاسي أو الكاغد الأندلسي أو الكاغد المصري أو الإفرنجي؟

الجواب على كل هذه الأسئلة يعتمد على توفر عدة أمور، منها:

١ - يجب أن يتخذ المفهرس بعض الآلات المساعدة له في عمله، مثل العدسات المكبرة وآلة المجهر المكبر وآلة الأشعة البنفسجية تحت الحمراء.

٢ - يجب أن يكون المفهرس عارفاً بالمواد الأولية التي كانت تصنع منها هذه الكواغد في حالتها الطبيعية، مثل الكتان والقنب والقطن أو أخشابه والحلفاء وقصب السكر والجوت وقصب الخيزران وقشور الرز وما إلى ذلك.

---

(١) انظر: تاريخ الكتاب ٧٧/١-٧٨ عن المواد التي استعملها الرومان في الكتابة بما فيها ألواح الشمع.

(٢) صناعة الورق، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٤.

٣ - أن يكون عارفاً بالجغرافية الزراعية للأقطار التي كانت الكواغد تصنع فيها، فإن بعض المواد الأولية التي تنتج في بلد ما قد لا تنتج في البلد الآخر، فإن الكتان والحلفاء مثلاً يكادان ينبتان في كل الأقطار التي أنتجت الكاغد، وإن قصب السكر لا ينبت إلا في مصر والهند والأهواز<sup>(١)</sup> بصورة مجزية لاستعمال ثقله أو بقاياه في صناعة الكاغد، وإن الجوت لا ينبت في غير القارة الهندية وإن القطن لا ينبت في الأقطار المغربية والأندلس بصورة تجعل منه ومن أخشابه مادة أولية، ولا في أي قطر أوروبي، وهو وفير في مصر والعراق والشام وخراسان وسمرقند، وإن الرز لا ينبت إلا في مصر والعراق والقارة الهندية لتوفر المياه لزراعته، وقشور الرز وسيقانه لا تكاد تستعمل في صناعة الكاغد إلا نادراً، وإن نبات القنب Hemp نبات آسيوي يكثر في خراسان وأفغانستان وفي شمال القارة الهندية، وتستعمل من أليافه الحبال القوية وخاصة حبال السفن وشباك صيادي الأسماك.

٤ - أن يكون المفهرس عارفاً بأشكال هذه المواد وظهور أليافها تحت المجهر المكبر، فإن ألياف القنب تختلف في هيئتها عن ألياف الكتان أو القطن أو الخشب.

٥ - أن يكون فطناً نبياً حاد الملاحظة في معرفة أنواع الكواغد من خلال المخطوطات التي يذكر النساخ فيها مواضع النسخ فيستطيع عندئذ مقارنتها مع المخطوطات التي لا يذكر النساخ مكان النسخ فيها، وهذا لا يأتي إلا بالمران الطويل والدربة والمعانة.

(١) الصواب: الأحواز.

٦ - إنَّ بعض الكواغد الشامية التي كانت تصنع في طرابلس وحماة وربما في غيرهما، تظهر فيها الخطوط المائية البدائية الثنائية أو الثلاثية المتقاربة المسافات، ولاتظهر هذه الخطوط في الورق البغدادي أو الأندلسي أو المغربي أو اليمني و الفاسي، وقد بدأت هذه الخطوط بالظهور فيها في حدود سنة ٧٢٠ للهجرة.

٧ - أما الكواغد الفرنجية فإن معرفة مصادر صناعتها أسهل بكثير معرفة أصول الكواغد المشرقية أو المغربية أو الأندلسية أو اليمنية، لأنها تتميز بالخطوط المائية المتوازية والعلامات التجارية المائية التي يمكن البحث عنها في الكتب الخاصة بالعلامات المائية المنشورة والتي تحتوى على صور مؤرخة واضحة، تمكّن الم فهرس من معرفة تاريخ صنعها ومكان صنعها، وهو أنواع عديدة، منها الأبيض الخشن، ومنها الأبيض المسقي، ومنها الأسمر الخشن وهو من أسوأ أنواعها، والخشن المسقي، وأعني بالمسقي: الورق المطلي بالنشا أو الصمغ الخفيف، أو نوع من الجيلتين لمنع انتشار الحبر.

٨ - الكاغد المصري المصنوع من تُفْلٍ قصب السكر يمكن معرفته من لونه الذي يميل إلى الخضرة الخفيفة الداكنة المكمودة، وهو في الغالب خالٍ من أية خطوط متوازية أو أية علامات مائية، أما إذا كان يميل إلى الصفرة الداكنة فهو مصنوع من الحلفاء والتبن وخشب نبات القطن، ويمكن معرفة الكاغد الذي كانت تنتجه الكاغدخانة المصرية من العلامات المائية فيه.

٩ - الكاغد الهندي عموماً يميل لونه إلى الاسمرار الداكن لأنه مصنوع من نبات الجوت والخشب والحلفاء والخيزران، وهو متماسك الجرم، وغالباً ما يكون مصقولاً، وبعضه مصنوع من الخشب وحده ولذلك

يتقصف بسهولة ويتكسر، وتظهر في بعضه الخطوط المائية والعلامة المائية التجارية، وبعضه لا يحملهما، وغالباً ما يكون خشناً.

١٠- ويتميز ورق أصفهان بانتظام سطحه وخفة جرمه وسقيه إما بزالال البيض أو بالنشا أو بالصمغ الخفيف جداً، أو بهما معاً، وهو خالٍ غالباً من الخطوط المائية أو العلامة المائية.

١١- ويتميز الورق اليميني بسعة حجم الورقة وخاصةً في الكواغد الصناعية المصنوعة بعد نهاية القرن الثامن للهجرة، وباختلاف ثخانة وخفة سطحه، وهو غالباً ما يكون مصنوعاً من القنب والكتان أو من القطن والكتان أو قد يدخل الجوت في صناعته فيكون لونه غامقاً كدراً، ويتميز سطحه ببياضه وسقيه بالنشا وصقله الذي تظهر آثاره للعين بسهولة، ولا تظهر فيه أية خطوط أو علامة مائية.

١٢- أما الكاغد الفاسي فهو أنواع عديدة؛ منها ما هو رديء الصنع، أسمر اللون داكن، خشن يتقصف بسرعة طبعت عليه أغلب النصوص الفاسية الحجرية، ومنها ما هو ناعم الملمس، فيه طراوة ولين فلا يتكسر بسهولة، وكلها مصنوعة من الخشب أو الخشب والحلفاء والتبن، وفي بعضه ثخانة خفيفة، وأجزاؤه متناسقة، ولونه يميل إلى الاسمرار الداكن المكمود لتأثير لون الماء الكدر الذي استعمل في تنظيف الجير من العجينة، وجميع الكواغد الفاسية خالية من أية خطوط أو علامة مائية، وأجود أنواعها ما لو عرضته على ضوء المصباح ونظرت من خلال العدسة المكبرة إلى سطح الورقة لرأيت فيها ذرات كثيرة جداً تلتصق على سطحها، وهي إما ذرات التبن اللماعة مع ذرات الصمغ العربي أو قد تكون ذرات الرمل المتطاير الذي تساقط على الكواغد وهي بعد طرية فالتصق بها قبل جفافها.



# الخطوط والعلامات المائية

## في الكاغد

لقد تنبه العرب عفواً، أو تعمداً إلى فعل الأسلاك النحاسية في الكاغد حين تترك في الورقة خطوطاً يمكن رؤيتها من خلال تعريض الورقة للشمس أو ضوء لاعم، فظهرت هذه الخطوط في كواغد نهاية القرن السابع للهجرة بصورة بدائية، وازداد ظهورها في النصف الأول من القرن الثامن<sup>(١)</sup> وهي تسمى: الخطوط المائية، فقلدها صنّاع الورق الأوربيون وأضافوا إليها علامة خاصة بمصانعهم، وأقدم علامة مائية في الورق الأوربي ظهرت في كاغد يعود إلى سنة ٦٨١هـ / ١٢٨٢م بيد أن هذه العلامة المائية بدائية الصنع لا تكاد تبين بوضوح<sup>(٢)</sup>، لأنها - على ما يظهر - لم تكن متعمدة<sup>(٣)</sup>.

وقد تخبط مؤرخو صناعة الكاغد الأوربيون في تفسير هذه العلامات التي ظهرت في الكواغد الأوربية الأولى وما تحمله من معانٍ ودلالات خفية signals of hidden meaning أو ظاهرة، فقال بعضهم: إنها رموز تعارف عليها صنّاع الورق الذين كان أغلبهم من الكثاريين والوالدويين، وهم من الفرق الخارجة على أحكام الكنيسة، فيما بينهم للتدليل على تقديم الخفي للكنيسة الكاثوليكية واحتجاجهم على تعاليمها<sup>(٤)</sup>.

(١) أحسن مثال لها هو كتاب التوضيح لشرح الجامع الصحيح لابن الملقن المتوفى سنة ٨٠٤هـ وهي مكتوبة على ورق حموي تظهر فيه الخطوط المائية الثنائية الضيقة الإبعاد، وهي محفوظة في مركز الملك فيصل بالرياض برقم: ٣١٢.

(٢) Hunter, op.cit. 260-61.

(٣) الخطوط المائية ظهرت أولاً في الكاغد الشامي وليس في مصنع فابريانو كما نقل محمد ماهر حمادة في الكتاب العربي مخطوطاً ومطبوعاً ١٥٢ عن مصدر أوربي.

(٤) Hunter, op.cit 260 ff. وانظر الاستشراق بين الموضوعية والافتعالية ٣٣-٣٥.

ومرّ قرن من الزمان على هذه العلامة المائية الأولى قبل أن يبدأ صنّاع الورق الأوربيون بتحسينها فرسموا فيها أشكالاً متعددة من الزهور والأثمار وروؤس الحيوانات والتيجان والدروع والأهلة وغير ذلك، ومعرفة هذه العلامة وتاريخها مهم جداً للمفهرس وللمحقق لمعرفة زمن نسخ المخطوطة التقريبي إذا كان هناك شك في تاريخ نسخها أو في زمن تأليفها، وكلُّ صور هذه العلامات المائية مع تواريخ صنعها والبلدان التي صنعت الكواغد منشورة في مجلدات كثيرة وبلغات أوربية متعددة.

وهنا يجب أن أقرر حقيقة عملية تتعلق بتواريخ العلامات المائية في الكواغد الأوربية؛ فإنّ على المفهرس أو المحقق أن لا يعتمد اعتماداً كلياً على تواريخ العلامات المائية أو أماكن صنعها دون دليل ثابت لا يقبل النقض، فقد ينتج أحد مصانع الورق نوعاً من الكواغد مع علامة مائية معينة إلا أنه، لسبب أو لآخر، لا يستطع توزيع أو بيع هذا الكاغد إلا بعد سنين طويلة من إنتاجه، أو أنّ المستورد له لم يستطع تصريف المخزون من هذا الكاغد أو ذاك إلا بعد سنين طويلة، أو أنّ أحد المصانع قد أفلس وباع آلاته مع قوالبه الحاوية على علامته المائية إلى مصنع آخر في البلد نفسه أو إلى مصنع آخر في قطر آخر، ثمّ صار هذا المصنع ينتج كاغداً يحمل العلامة نفسها لأنه لم يشأ أن يستبدل العلامة في القالب أو لم يغيرها لأسباب تجارية محضة<sup>(١)</sup>، لعل أهمها شهرة العلامة أو سمعتها التجارية في الأسواق.

لقد مرت على يدي أنواع كثيرة من الكواغد المشرقية، والفرنجية حين فهرست كثيراً من المخطوطات العربية في أوروبا أو في الشرق، وقد تجمعت عندي أنواع متعددة منها، أدرجها هنا حتى تكون مفتاحاً للمفهرس في لمعرفة بعض خصائصها فتعيّنه على تيسير عمله، وقد ألحقت ببعضها تواريخ

(١) Hunter, *op.cit.* 264-265.



المخطوطات التي ظهرت فيها ليستطيع الم فهرس مقارنتها مع ما يقع في يده، وهي كثيرة، أدرج منها ما يأتي:

- كاغد بغدادي، في مخطوطة أعمار الأعيان لابن الجوزي المحفوظة في مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية<sup>(١)</sup>، وكتاب المذكر والمؤنث لأبي حاتم السجستاني التي كانت محفوظة في مكتبة يوسف أغا بقونية<sup>(٢)</sup> وهما مكتوبتان على كاغد بغدادي الصنع، تظهر فيه ألياف نبات الكتان بوضوح تحت العدسة المكبرة.
- كاغد سمرقندي، في مخطوطة "السلميات" لأبي عبدالرحمن محمد بن الحسين السلمي، مؤرخة في سنة ٤٧٤هـ، وهي محفوظة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون، خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل كف مستندة على قاعدة، ويظهر فيها حرفان فرنجيان أحدهما S والثاني لا يبين، المخطوطة مؤرخة في سنة ٩٥٨هـ.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل نصف مرآة تحيط بها مقرنصات وفي أسفلها كتب الحرفان الفرنجيان B. G.
- كاغد مصري الصنع اسمر اللون كانت الكاغدخانة المصرية تنتجه، تظهر فيه العلامة المائية وهي هلالان تشع منهما حزم أشعة وفي داخلهما نجمتان ذواتا رؤوس ثمانية تشع منها أيضاً حزم الأشعة، وفي

(١) حققها ونشرها الدكتور محمود الطناحي رحمه الله وإيانا.

(٢) لقد رأيتها في الرياض في شهر سبتمبر من سنة ١٩٩٩ ولكن ظهر إنها قد سُرقت من قونية وعُرضت للبيع في الرياض، وقد نشرها مركز جمعة الماجد في دبي بتحقيق الدكتور حاتم الضامن عن النسخة نفسها.

داخل النجمتين حرفا S. M. الفرنجيان، فلعلهما اختصار اسم المشرف على المصنع.

- كاغد فرنجي أبيض خشن متماسك تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية ثلاثة أهلة متتالية بدائية الرسم مع الحرفين الفرنجيين P. A.، وهذا كاغد إيطالي كان يصنع في فابريانو في بداية القرن الثاني عشر للهجرة.

- كاغد فرنجي الصنع ابيض صقيل خفيف الجرم تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل تاج.

- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل برج كنيسة مثلث الرأس مستقر على قاعدة مستطيلة.

- كاغد فرنجي الصنع اسمر اللون تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية تاج كبير مزهر.

- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون خشن تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل ورقة النفل أو الجت الثلاثية، والمخطوطة مؤرخة بتاريخ ٩٩٦هـ وأخرى في سنة ١١٥٨هـ.

- كاغد ألماني الصنع تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل نسر ناشر جناحيه وعلى جانبيه سيفان، والمخطوطة مؤرخة بتاريخ ١٣٢٤هـ

- كاغد فرنجي الصنع إيطالي أسمر اللون خشن تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية ثلاثة أهلة بدائية الرسم لا تكاد تبين، وهو يعود إلى نهاية القرن الحادي عشر للهجرة.

- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون صقيل تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل عنقود عنب يتدلى من تاج، والمخطوطة مؤرخة بتاريخ ١١٣٥ وأخرى ١١٣٨ وأخرى ١١٤٧هـ، وأخرى في سنة ١١٥١هـ.
- كاغد فرنجي الصنع تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية وهي على شكل مرآة وفي داخله صورة أسد قائم على رجليه الخلفيتين، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١٢٣٢هـ.
- كاغد فرنجي الصنع والعلامة المائية التجارية المتميزة على شكل مصباحين يتدليان من جانبي عمود، وبعض المخطوطات المكتوبة عليه مؤرخة في سنة ١٠١٩هـ.
- كاغد مصري الصنع أسمر اللون تظهر فيه العلامة المائية باللغة الإنجليزية "الحكومة المصرية" وصورة هلال وتاج، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١٣٠١هـ.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون صقيل تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل تاج يتدلى منه عنقود عنب، والنسخة المخطوطة مؤرخة في سنة ١١١٣هـ.
- كاغد مشرقى الصنع سميك الجرم متماسك وردي اللون، وهو خال من أية خطوط أو علامة مائية.
- كاغد مشرقى الصنع سميك الجرم متماسك أسمر اللون، وبعضه وردي اللون، وبعضه أصفر اللون إلا أنها من عصر واحد وهو خال من أية خطوط أو علامة مائية.
- كاغد مشرقى شامي تظهر فيه الخطوط البدائية المتوازية الضيقة وهذا دليل على أن هذا النوع من الكاغد المشرقى الحاوي على الخطوط

- المتوازية بدأ بالظهور في بداية القرن الثامن للهجرة ومنهم تعلمها الأوربيون، والمخطوطة مؤرخة بدمشق سنة ٧٣٤هـ.
- كاغد فرنجي الصنع تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل تاج خماسي الرؤوس.
  - كاغد فرنجي الصنع والعلامة المائية على شكل نسر برأسين ناشر أجنحته وعلى كل رأس منهما تاج.
  - كاغد إيطالي الصنع والعلامة المائية فيه على شكل ثلاثة أهلة متتالية مع الحرفين الفرنجيين: A.M. لم أتبين فيهما بعد اسم صانع الكاغد.
  - كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل برج كنيسة مثلث الرأس مستقر على قاعدة مستطيلة.
  - كاغد إنجليزي الصنع أسمر اللون خشن تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية وهي: Manufacture British Made مع صورة التاج البريطاني، وهو كاغد كان يصنع في الهند من ألياف الخشب أو الخيزران ونوع من الحلفاء.
  - كاغد مشرقى الصنع شامي المنشأ، كان يصنع من نفايات القطن والخرق وسيقان نبات الكتان، تظهر فيه الخطوط المتوازية البدائية الضيقة، وهي التي اقتبسها صانعو الكاغد الإيطاليون ومنهم انتشرت في صناعة الكاغد الأوربية، القرن الثامن للهجرة.
  - كاغد إيطالي الصنع والعلامة المائية التجارية على شكل ثلاثة أهلة متتالية، ودرع في داخله هلال بوجه إنسان عابس.
  - كاغد أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل هلال.

- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية المتميزة وهي على شكل ورقة النفل أو الجت الثلاثية.
- كاغد فرنجي الصنع أبيض وأخضر وأزرق ملون محلياً بالزعفران وصبغ النيلة، تظهر فيه الخطوط المتوازية فقط.
- كاغد إيطالي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل درع، وفي داخله هلال بوجه إنسان مع الأحرف الفرنجية F.S.W.
- كاغد مصري الصنع، أسمر اللون كانت الكاغد خانة الخديوية المصرية تنتجه، تظهر فيه العلامة المائية، هلالان تشع منهما حزم الأنوار، وفي داخلهما نجمتان بثمانية رؤوس تشع منهما الأنوار أيضاً؛ في وسط النجمتين يظهر الحرفان الفرنجيان: S.M.
- كاغد فرنجي الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل حزام مع إبزيم ويحيط الحزام بنسر ناشر جناحيه، وفي داخل مساحة الحزام كتب: FIDE ET FORTITUDINE باللغة اللاتينية، ومعنى هذا الشعار الإعلاني: «بالإيمان والشجاعة».
- كاغد مشرقي الصنع شامي المنشأ، أسمر اللون، تظهر فيه الخطوط المتوازية البدائية الضيقة، والمخطوطة مؤرخة في سنة ٩٨٢هـ.
- كاغد عربي الصنع أسمر اللون جيد النوعية متماسك تظهر فيه الخطوط المتوازية البدائية المتقاربة، وهذه سمة الكاغد العربي الشامي الذي بدأ يظهر في نهاية القرن الثامن للهجرة، وقبل أن يغلب الكاغد الإيطالي على الأسواق ويقتل صناعة الكاغد العربي.

- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية، وهي عنقود عنب معلق في تاج، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١١٤٧هـ.
- كاغد مشرقي الصنع شامي المنشأ أسمر اللون، تظهر فيه الخطوط المتوازية البدائية الضيقة.
- كاغد مشرقي الصنع شامي المنشأ أسمر اللون، تظهر فيه الخطوط المتوازية البدائية الضيقة، والمخطوطة مؤرخة في سنة ٩٢٨هـ.
- كاغد مشرقي الصنع شامي المنشأ أسمر اللون، تظهر فيه الخطوط المتوازية البدائية الضيقة.
- كاغد مشرقي الصنع أبيض صقيل تظهر فيه بعض الخطوط المائية البدائية، والمخطوطة مؤرخة في الشام سنة ٩٢٨هـ.
- كاغد مشرقي الصنع شامي المنشأ أسمر متماسك، تظهر فيه الخطوط المائية المتوازية الضيقة.
- كاغد إنجليزي الصنع أسمر اللون صقيل، كان يصنع في الهند من لب الخشب ونبات الجوت، تظهر فيه الخطوط المتوازية فقط.
- كاغد عربي مشرقي شامي، تظهر فيه الخطوط المتوازية البدائية الضيقة.
- كاغد يماني الصنع أسمر اللون جيد النوعية متماسك، كان يصنع من الخرق البالية وحبال القنب ولب الخشب، إضافة إلى نبات الجوت المستورد من الهند.
- كاغد مشرقي يماني الصنع أسمر صقيل جيد النوعية متماسك، كان يصنع من حبال نبات القنب والخرق القطنية والكتانية ولب الخشب، وهو خالٍ من الخطوط المتوازية والعلامة المائية.

- كاغد مصري الصنع أسمر اللون، خال من أية خطوط أو علامة مائية كانت الكاغد خانة الخديوية تنتجة قبل استيلاء الإنجليز على مصر واستمر، إنتاجه بعد ذلك أيضاً بعد أن استعمروا مصر فأدخلوا فيه العلامة المائية باللغة الإنجليزية.
- كاغد مشرقى الصنع شامى المنشأ أسمر اللون، جيد النوعية متماسك، كان يصنع من نفايات القطن والخرق القطنية وسيقان الكتان، (القرن الثامن).
- كاغد مشرقى الصنع أبيض صقيل متماسك، خال من أية خطوط متوازية أو علامة مائية، الشام سنة ٩٠٠هـ.
- كاغد مشرقى الصنع أسمر اللون، مصنوع من نفايات القطن وسيقان نبات الكتان، خال من الخطوط المتوازية والعلامة المائية.
- كاغد شامى الصنع جيد النوعية متماسك، تظهر فيه الخطوط المتوازية الضيقة فقط.
- كاغد إنجليزى/ هندي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية فقط.
- كاغد فرنجى الصنع إنجليزى/هندي المنشأ أسمر اللون صقيل تظهر فيه الخطوط المتوازية فقط.
- كاغد أسمر اللون خال من أية خطوط متوازية أو أية علامة مائية، وهو مصنوع من لب الخشب، والظاهر أنه كان يصنع في الهند.
- كاغد إيطالى الصنع تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل درع، وفي داخله هلال بوجه إنسان عابس.
- العلامة المائية التجارية المتميزة على شكل درع، وفي داخله هلال بوجه إنسان، إضافة إلى كتابة بالعربية: « بياض أبو شبك إسطمبولي عال أصيلي» وهو دون شك إيطالى الصنع.

- تاج مستقر على إطار مزهر، وتظهر الحروف الفرنجية B M O V O تحته.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية وهي تاج تعلوه نجمة سداسية الرؤوس وثلاثة أهلة متتالية.
- كاغد فرنجي الصنع اسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية وهي على شكل درع، وفي داخله نجوم سداسية الرؤوس.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية وهي على شكل درع في داخله هلال بوجه إنسان.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية وهي على شكل درع، وفي داخله هلال بوجه إنسان عابس.
- كاغد مصري الصنع أسمر اللون خالٍ من أية خطوط متوازية أو علامة مائية.
- كاغد فرنجي الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية تاج مزهر.
- كاغد مغربي الطراز، كان يصنع في مدينة فاس، أسمر اللون، خالٍ من أية خطوط أو علامة مائية، كان يستعمل في الغالب للطباعة الحجرية الفاسية.
- كاغد فرنجي الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل عنقود عنب مدلى.



- كاغد إيطالي أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية، والعلامة المائية التجارية على شكل ثلاثة أهلة متتالية.
- كاغد مصري الصنع أبيض صقيل خالٍ من أية خطوط أو علامة مائية.
- كاغد إيطالي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية، والعلامة المائية التجارية ثلاثة أهله متتالية بوجه إنسان.
- كواغد فرنجية الصنع مختلفة الألوان بما فيها الأسمر الخشن والأصفر والأبيض الصقيل، تظهر فيها كلها الخطوط المتوازية، والعلامات التجارية المختلفة.
- كاغد إيطالي الصنع والعلامة المائية التجارية على شكل درع في داخله هلال بوجه إنسان وكتب الحرفان الفرنجيان A.. G. (آندريه جلفاني).
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية مثلثان يتدليان من عمودين، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١٠١٩ وأخرى في ١٠٦٧ مما يدل على أنه من صنع القرن الحادي عشر للهجرة.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية المتميزة على شكل مثلثين مقلوبين متدليين من عمودين، القرن الحادي عشر للهجرة.
- كاغد فرنجي الصنع إيطالي المنشأ أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل ثلاثة أهلة متتالية.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل إطارين مقرنصين متقابلين وفي داخلهما نجمتان سداسية الرؤوس وفي أعلاهما تاج.

- كاغد فرنجي الصنع تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل درع وفي داخله هلال بوجه إنسان مع الأحرف الفرنجية .F. S.W.
- كاغد هندي الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية بالحروف الفرنجية Shaik Ahmed Shaik Dawood ( شيخ أحمد شيخ داود).
- كاغد إنجليزي الصنع أسمر اللون خشن تظهر فيه الخطوط المتوازية فقط.
- كاغد إنجليزي الصنع كان يصنع في الهند من لب الخشب ويصدر إلى الشرق العربي، تظهر فيه الخطوط المتوازية فقط.
- كاغد إنجليزي الصنع أبيض صقيل، كان يصدر إلى عدن واليمن تظهر فيه الخطوط المتوازية فقط.
- كاغد فرنجي الصنع ألماني المنشأ، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية المتميزة على شكل نسر ناشر جناحيه وعلى جانبيه سيفان مصلتان.
- كاغد إنجليزي الصنع كان يصنع في الهند، أسمر اللون تظهر فيه الخطوط المتوازية، وجملة من العلامات المائية على شكل هلال، وفي داخله نجمة خماسية الرؤوس، ونص باللغة العربية، وآخر باللغة الهندية والإنجليزية: British make وهو يشبه ما صنعوه في مصر بعد تغلبهم عليها فغيروا علامة الكاغدخانة الخديوية العربية إلى الإنجليزية.
- كاغد إيطالي الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية، والعلامة المائية التجارية درع، وفي داخله هلال بوجه إنسان عابس ومعه الحرفان الفرنجيان: V G أي: فيتوري جولفاني صاحب مصنع الكاغد.

- كاغد إيطالي الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية المتميزة على شكل هلال بوجه إنسان.
- كاغد هندي الصنع جيد النوعية أسمر اللون، مصنوع من لب الخشب ونبات الجوت، خال من أية خطوط متوازية أو علامة مائية.
- كاغد هندي الصنع، والعلامة المائية على شكل قوس له قاعدة، ورسم داخل القوس رأس فيل وكتب فوق القوس كلمة BAMBOO ( خيزران ) وفي داخل القاعدة كتب: INDIAN PAPER PULP (ورق هندي من لب الخيزران)، إضافة إلى ذلك، تظهر فيه كتابة أخرى هي: SUPER FINE .CREAM LAID
- كاغد فرنجي الصنع، والعلامة المائية التجارية على شكل مقرنصات ثنائية متقابلة، وبداخلها صورة حيوان لا تبين مع ثلاث نجومات صغيرة على شكل صلبان غير مصممة مع الكلمة CAUSA الإيطالية.
- كاغد إيراني أو أفغاني الصنع أسمر اللون، كان يصنع من القنب والكتان والتبن والحشائش الجافة وما إلى ذلك، يظهر كل ذلك فيه تحت المجهر أو للعين المجردة. ١٥ شوال ٩٥١هـ—
- كاغد فرنجي الصنع خال من الخطوط المتوازية إلا أنه تظهر فيه العلامة المائية التجارية واسم الصانعة الإيطالية Carla mano.
- كاغد فرنجي الصنع خال من أية خطوط أو علامة مائية سوى ثلاثة أحرف فرنجية هي: S. S. B. لا غير.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل درع، وفي داخله هلال بوجه إنسان مع الأحرف الفرنجية F. S. W.

- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل درع، وفي داخله صورة كلب واقف على رجليه الخلفيتين.
- كاغد فرنجي الصنع والعلامة المائية التجارية على شكل مرآة كبيرة مزدانة بمقرنصات في وسطها الحرف الفرنجي V.
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية ثلاثة حروف فرنجية وهي: S.S.B.
- كاغد إيطالي الصنع والعلامة المائية التجارية على شكل ثلاثة أهلة متتالية مع الحرفين V. G. الدالين على صناعه فيتوري جولفاني.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل مرآة بيضوية، وفي داخلها فتاة رومانية جالسة على دولاب عربية، وتحمل بيدها اليسرى غصناً ثلاثي الأوراق وتحمل في يدها اليمنى رمحاً، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١٢٨٦هـ.
- كاغد مشرقى شامي الصنع أسمر اللون صقيل، مصنوع من القطن وسيقان نبات الكتان، وتظهر في بعض أوراقها الخطوط المائية البدائية، والمخطوطة مؤرخة في سنة ٧٢٤هـ.
- كاغد إنجليزي الصنع أبيض سميك الجرم جيد النوعية، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل مرساة سفينة Anchor مع كتابة بالإنجليزية ١٨٧٠ Register Paper.
- كاغد مصري الصنع، كانت الكاغدخانة المصرية تنتجه قبل غلبة الإستعمار الإنجليزي على مصر، واستمرت تنتجه بعده، بيد أن العلامة المائية التي كانت في بعضه حولها الإنجليز إلى EGYPTIAN MILL "الرحى المصرية"، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١٢٨٧هـ.

- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية المتميزة هي: مرآة يحيط بها إفريز بمقرنصات، وفي داخلها صورة أسد واقف على رجليه الخلفيتين وذيله على شكل حربة، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١٢٨١هـ.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية إضافة إلى اسم الصانع الألماني: Ettore de Ritter
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية ميدالية مدورة تتطلق منها ما يشبه أربعة عناقيد عنب من جهاتها الأربع، كتب في داخلها بحروف فرنجية مشوشة يمكن أن تكون MN CTA أو UW CTA.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية ثلاثة أهلة بدائية الرسم متتالية، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١١٢٢هـ.
- كاغد مصري الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية باللغة الإنجليزية EGYPTIAN GOVERNMENT مع هلال ونجمة سداسية الرؤوس، والغريب أن لفظة حكومة كتبت هكذا:  
GOUVERNEMENT أو GOUVERNEMENT
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية ثلاثة أهلة متتالية ومعها الحرفان L. L. الفرنجيان.
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية مرآة كبيرة في داخلها هلال بوجه إنسان، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١٢١٩هـ.

- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل تاج، وفوقه نجمة خماسية الرؤوس وفوقها هلال، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١١٠٢هـ.
- كاغد مصري الصنع، أسمر اللون خال من أية خطوط أو علامة مائية.
- كاغد إنجليزي الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية E Ledger - Continental والظاهر أنه صنع ليشابه تماماً الكاغد المصري في اللون والتركييب، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١٣٦٨هـ.
- كاغد فرنجي الصنع خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل حروف فرنجية فقط هي: RFINS.
- كاغد مصري الصنع أسمر اللون، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية بالحروف الفرنجية هي Egyptian Government مع عدد من الأهلة المصرية ونجومها الخماسية الرؤوس.
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية مثلثان يتدليان من عمود داخل دائرة، القرن الحادي عشر للهجرة.
- كاغد مصري الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه العلامة المائية على شكل هلال يحيط بثلاث نجومات خماسية الرؤوس مع تاريخ الصنع بالتاريخين الهجري والميلادي (١٣٥٠هـ-١٩٣١م) وفوقها عبارة "الحكومة المصرية".
- كاغد فرنسي الصنع أبيض اللون خال من أية خطوط متوازية، إلا أن اسم المصنِّع وعنوانه الذي يظهر فيه هو: les Causon 8 MONTGOLFIER VOYIVALDON ANNONAY والنسخة مؤرخة في سنة ١٣٥٣هـ.

- كاغد فرنجي الصنع أبيض خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية درع، وفي داخله هلال بوجه إنسان، ويظهر حرفا V.G وهما اختصار فيتوري جلفاني.
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية ورقة النفل (او البرسيم) الثلاثية الأوراق (Clover) مع حرفي A. C. الفرنجيين، ويظهر فيه رسم بدائي لمثلثين يتدليان من عمود، وهو يعود إلى القرن الحادي عشر للهجرة.
- كاغد مصري الصنع أبيض خشن مصنوع من القطن، تظهر فيه الخطوط المتوازية فقط، لعله كان يصنع من نفايات مصانع نسيج المحلة الكبرى أثناء الإحتلال البريطاني لمصر.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون سميك متماسك، تظهر فيه الخطوط المتوازية، والعلامة المائية التجارية على شكل درع، وفي داخله نجوم سداسية الرؤوس، والنسخة مؤرخة: "في ٧ ل سنة ٦٥" [ ٧ شوال سنة ١٢٦٥هـ ] .
- كاغد إنجليزي الصنع، أسمر اللون صقيل، خال من أية خطوط متوازية أو علامة مائية بيد أنه يحتوى على طابع مضغوط واضح يقرأ: " أثر جديد عهد همايون"<sup>(١)</sup> مصنوع من لب الخشب، فلعله كان يصنع في الهند أثناء الإحتلال البريطاني لها، ويصدر إلى مصر وشمال إفريقيا والبلدان العثمانية الأخرى.
- كاغد مشرقي الصنع بغدادي النجار أسمر اللون، أقل جودة مما نعدهه في الكواغد البغدادية، مصنوع من خليط عجيب من المواد منها القطن

(١) انظر: ما قال العالم المغربي محمد المنوني عن هذا الكاغد في مجلة المناهل المغربية، عدد ٣٦، سنة ١٩٨٧.

المستعمل القديم وسيقان الكتان وعجين الخشب والتبن ومواد آخر لم  
أُتينا تحت المجهر، وهو خال من أية خطوط متوازية أو علامة  
مائية، بتاريخ ٧٧٤هـ.

- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل تظهر فيه الخطوط المتوازية  
والعلامة المائية التجارية تاج كبير الحجم.

- كاغد فرنجي الصنع أبيض خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية  
والعلامة المائية التجارية على شكل رأس حربة، أو سكين وعليها ما  
يشبه صورة عمامة.

- كاغد فرنجي الصنع تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية  
التجارية على شكل دائرة في داخلها صليب، والنسخة مؤرخة بتاريخ  
١٠٦٠هـ.

- كاغد فرنجي الصنع، أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية  
والعلامة المائية التجارية على شكل نصف بروز مرآة وهلال بوجه  
إنسان، والنسخة مؤرخة بتاريخ ١٢١٩هـ.

- كاغد فرنجي الصنع، أسمر اللون صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية  
والعلامة المائية التجارية ورقة الجب الثلاثية داخل إطار مع النص  
الفرنجي SEDARIFDC والنسخة مؤرخة بتاريخ ١١٥٨هـ.

- كاغد فرنجي الصنع، أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية  
والعلامة المائية التجارية على شكل مرآة مؤطرة كبيرة، والنسخة  
مؤرخة في سنة ١٢٠٠هـ.

- كاغد فرنجي الصنع تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية  
التجارية على شكل محارب داخل دائرة وهو يحمل درعاً ورمحاً.



- كاغد مصري الصنع أسمر اللون، كانت الكاغدخانة المصرية تقوم بصنعه، تظهر فيه العلامة المائية "ورق خديوي عال"، وبعدها صورة الخديوي توفيق أو إسماعيل.
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، إلا أنه من نوعية رديئة، تظهر فيه الخطوط المتوازية البدائية والعلامة المائية التجارية ثلاثة أهلة متتالية لا تكاد تبين، ومعها تاج عروس وتحت الحرفان G.F. الفرنجية.
- كاغد مصري الصنع، كانت الكاغدخانة الخديوية المصرية تنتجه أثناء الاحتلال الإنجليزي لمصر، تظهر فيه العلامة المائية وهي هلال وأمامه نجمة خماسية الرؤوس، وأحاطت بهما كتابة باللغة الإنجليزية هي: Egyptian Government أي: "الحكومة المصرية".
- كاغد فرنجي (إيطالي) الصنع أبيض خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية المتميزة درع في داخله هلال بوجه إنسان عابس، وتحت الدرع يظهر الحرفان الفرنجيان B. G.
- كاغد مصري الصنع أسمر اللون، خال من أية خطوط أو علامة مائية، كانت الكاغدخانة الخديوية المصرية تنتجه من ألياف الخشب أو نفل قصب السكر.
- كواغد فرنجية إيطالية بيضاء وصفراء ووردية الألوان، تظهر فيها الخطوط المتوازية والعلامات المائية التجارية مع الحروف الفرنجية G و F و V والنسخة مؤرخة بتاريخ ١١٩٥هـ.
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل تاج، وفوقه ثلاث نجومات سداسية الرؤوس.
- كاغد فرنجي إيطالي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل درع، وفي داخله هلال بوجه إنسان مع اسم الصانع الإيطالي Andrea Galvani.

- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية المتميزة مثلثان متدليان من عمود داخل إطار بيضوي الشكل، القرن الحادي عشر.
- كاغد فرنجي الصنع أسمر اللون، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل فارس يركب حصاناً وفي يده لواء، داخل دائرة مزدوجة الخطوط.
- كاغد عربي الصنع أسمر اللون خشن سميك الجرم، تظهر فيه الخطوط المتوازية البدائية القريبة من بعضها، والنسخة مؤرخة بتاريخ ١٠٧٤هـ.
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل برج كنيسة يعطوه صليب.
- كاغد مصري الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية بالحروف الفرنجية: Register Paper والكاغد مؤرخ في سنة ١٨٣٠م.
- كاغد فرنجي الصنع أبيض صقيل، مصنوع من لب الخشب فقط، يحتوى على علامة مائية على شكل مقص، وعلى يمينه الحرفان الفرنجيان F. S. والنسخة مؤرخة بتاريخ ١١٨٠هـ.
- كاغد فرنجي الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل كف إنسان.
- كاغد أوربي الصنع أسمر اللون سميك الجرم، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية باسم: "انجران" وكلمة Register ومؤرخ في سنة ١٨٧٠م، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١٣٦٣هـ.
- كاغد أوربي أبيض سميك الجرم، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة التجارية على شكل مقص.
- كاغد أوربي الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل شمعدانين معهما حرفا DC.

- كاغد أوربي الصنع أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية شكل جرس كبير معلق من أغصان زهرية، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١١١٦هـ.
- كاغد مشرقى شامي الصنع، مصنوع من القطن وألياف نبات الكتان، تظهر فيه الخطوط المائية الثلاثية البدائية.
- كاغد أوربي أسمر اللون خشن، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية وهي شكل تاج، وفوقه نجمة سداسية الرؤوس، وفوقها هلال مفتوح إلى الأعلى، والمخطوطة مؤرخة في سنة ١٠٩١هـ.
- كاغد إسباني، صنع في سنة ١٧٢٣م في مدريد، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية، على شكل ثلاث دوائر في داخل الأولى هلال باطنه يتجه إلى الأولى وفوق الأولى صليب، والثانية كتب فيها ما يشبه حرف: M، والدائرة الثالثة كتب فيها حرف: I، ويظهر هذا في مخطوطة مغربية.
- كاغد برتغالي الصنع، تظهر فيه الخطوط المتوازية والعلامة المائية التجارية على شكل دائرتين داخل إحداهما هلال يتجه إلى الدائرة الثانية وفي الأخرى ساق إنسان أو حذاء طويل، وكان هذا الكاغد يصنع في لشبونة في القرن الثاني عشر/ الثامن عشر، ويصدر إلى المغرب، ويظهر في مخطوطة مغربية أيضاً.



## صناعة المداد والحبر

ما يزال يشوب معرفة بداية صناعة المداد غموض كثيف، فليست لدينا أدلة محددة على بداية صنعه، والمواد التي استعملها الإنسان في تركيبه، بيد أن هناك اتفاقاً على أن العصر الأول للكتابة هو عصر الكتابة بالصور التي ظهرت أول ما ظهرت على أدوات الاستعمال اليومي عند البشر، وعلى جدران كهوف المراحل المتوسطة والمتأخرة من العصر الحجري القديم<sup>(١)</sup>.

فقد استعمل الإنسان المواد الطبيعية الملونة منذ زمن بعيد في رسم ما كان في بيئته من حيوانات، أو أدوات صيد وغير ذلك مما نراه في الرسوم والنقوش التي تُكتشف تباعاً في الكهوف والمغائر<sup>(٢)</sup>، إضافة إلى الكتابات الكثيرة على الصخور أو غرف القبور حيث استعمل الإنسان القديم أنواعاً من الأحبار المعدنية أو النباتية أو معاً، فكان منها اللون المعدني كالطباشير والمغرة واللك واللازورد وأملاح المعادن، وكان منها النباتي المتعدد الألوان المستخلص من بعض النباتات أو من أزهارها أو أثمارها، وهذا ما نراه في القبور الفرعونية، أو في أوراق البردي الفرعونية، وكتب الأموات المصورة التي اكتشفت في مقابرهم مثلاً<sup>(٣)</sup>، فقد أظهر التحليل المختبري لبعض أنواع المداد الفرعوني؛ أنه يتألف من فحم الخشب والمغرة الحمراء والكلس والزجاج المصري الأزرق وأكسيد الرصاص الأصفر، وبعضها

(١) تاريخ الكتابة التاريخية لهاري المر بارنز، ترجمة محمد عبدالرحمن برج، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٤، ٢٦.

(٢) قصة الطباعة والكتابة من الصخرة المنقوشة حتى الصفحة المكتوبة، لفرانسيس روجرز ٩-١٨.

(٣) *The Arabic Book* 4-41; lucas, A. *The Ink of ancient and modern Egypt*, in *The Analyst* 47, 1922, pp. 9-14.

يحتوي على كربونات الكالسيوم والمغنيسيوم وأكسيد الرصاص الأحمر وأكاسيد الحديد<sup>(١)</sup>، و مثل هذا في الكتابات الآرامية المكتوبة بالحبر الأسود والأحمر على سطح من الجبس الأبيض gypsum أو plaster والتي تعود إلى القرن السابع قبل الميلاد<sup>(٢)</sup>، حيث أظهر التحليل المختبري للحبر الأحمر، أنه يحتوي على أكسيد الحديد الأحمر red iron oxide أما الحبر الأسود فإنه يحتوي على الكربون ومكونات سلفات الحديد. Carbon and iron sulphide أو black iron oxide وهذه المركبات المعدنية هي ما يُعرف عند الوراقين المسلمين باسم: الزجاج<sup>(٣)</sup>.

وقد عُرف المداد بألوانه المختلفة عند كثير من الأمم منذ عهد بعيد في التاريخ البشري، فكتبوا به نصوصهم المقدسة وآدابهم وأفكارهم ورسوموا به ما عنّ لهم من رسوم على مواد مختلفة<sup>(٤)</sup>.

وبقدر ما يتعلق الأمر بصناعة المداد وعلاقة هذه الصناعة بعلم الاكتناه العربي الإسلامي، فإنّ المداد كان معروفاً في الجاهلية مقروناً بالكتابة، وقد وردت في وجوده ووجود الدواة والرقّ إشارات كثيرة في الشعر والأدب والتاريخ<sup>(٥)</sup>، مثل قول الشاعر:

فلم يبقَ إلاّ دِمْنَةً ومنازلَ كما رُدَّ في خطِّ الدواةِ مدادُها<sup>(٦)</sup>

(١) المواد والصناعات عند قدماء المصريين، لألفرد لو كاس ٥٨٤-٥٨٥.

(٢) J.Hoftijzer & G. van der Kooi, *Aramaic Texts from Deir Alla*, E.J.Brill, Leiden 1976, 21.

(٣) يذكر المقرئ في نفع الطيب ٢٠١/١ نقلاً من كتاب المغرب لابن سعيد: «والعين التي يخرج منها الزجاج في لبلبة مشهورة»

(٤) انظر: تاريخ الكتاب ٣٠ وما بعدها.

(٥) *The Arabic Book* 7-11

(٦) الفضليات، تح أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، دار المعارف، القاهرة ١٩٧٦،

بيد أننا لا نملك سنداً مادياً موثقاً به من الفترة التي سبقت الإسلام، مع أن في إشارة النديم الآتية، ما يؤكد استعماله في الكتابة قبل الإسلام، حيث قال فيها: "وكان في خزانة المأمون كتابٌ بخطَّ عبدالمطلب بن هاشم، في جلد آدم، فيه ذكر حق عبدالمطلب بن هاشم على أهل مكة ... وكان الخط يشبه خط النساء"<sup>(١)</sup>، بيد أنه لم يخبرنا عن الفرق بين خط النساء وخط الرجال، إلا إذا كانت اللفظة مصحّقة من: «النساخ» لتشابه الرسم فيهما، أو لفظة شبيهة بذلك.

وهناك خبر صحيفة مقاطعة بني هاشم المعروفة، كما يروي خبرها ابن هشام في قوله: "ثم تعاهدوا وتواتقوا، ثم علّقوا الصحيفة في جوف الكعبة توكيداً على أنفسهم، وكان كاتب الصحيفة منصور بن عكرمة، ويقال: النضر ابن الحارث"<sup>(٢)</sup>.

أو الخبر المشهور في تعليق المعلقات على جدار الكعبة أو على أستارها، الذي نفاه عبدالستار الحلوجي نفيّاً قاطعاً<sup>(٣)</sup>، وعلل رأيه بأدلة قابلة للنقاش، قد لا يراها باحث آخر فيسهل عليه نقضها، ومع هذا فإنّ النقاش فيها لم يزل غير قاطع للشك، وليس هنا مكان مناقشتها.

فأي نوع من المداد أو النّفس، كما كان يُسمّى أيضاً<sup>(٤)</sup>، استعمل هؤلاء الكتاب في كتابة هذه الصحف؟ وهل كان يُصنع هذا المداد في مكة المكرمة أم كانت قریش تستورده فيما كانت تستورد من اليمن والشام من البضائع في رحلاتها التجارية إليهما؟

(١) الفهرست، تجدد، ٨.

(٢) السيرة النبوية ٣٥٠/١.

(٣) المخطوط العربي منذ نشأته إلى آخر القرن الرابع، الرياض ١٣٩٨هـ/١٩٧٨، ٥٣-٦٦.

(٤) لسان العرب "مدد": والمداد النفس والمداد الذي يكتب به.

وهنا لا بدّ من الافتراض حين يعوزنا الدليل، فقد عرفنا أنّ المداد الزجاجي كان معروفاً في الشام وفلسطين، فقد كتب به الآراميون، وبه كتبت وثائق البحر الميت، وبه كتب الفراعنة واليونان والرومان، فلا بدّ من أن قریشاً تعلمت صناعته واستعملت المواد المتوفرة في بيئتها، فإن عمله لا يحتاج إلى أكثر من الماء والصمغ النباتي والسناج وإلى قطع من الحديد الصديء الذي ينتج نوعاً من الزجاج.

والزجاج أنواع واسمه VITRIOL وهو ملح المعادن أو سلفات المعادن وله قوام الأملاح الهشة، فسلفات النحاس زرقاء، وسلفات الحديد خضراء وسلفات الزنك بيضاء وهذه كلها إذا حلّت في الماء يتكون منها محلول حامضي له لون عكر، ولها مسميات مختلفة عند الوراقين فيقولون: زجاج قبرصي وزجاج أبيض وزجاج رومي وزجاج عراقي وزجاج مصري وزجاج أخضر وزجاج سوري أو شامي وغير ذلك<sup>(١)</sup>، فإذا خلط هذا المحلول بمحلول العفص، الذي يسمى: GULLNUTS (وهو نتوءات تنمو على سيقان أشجار السنديان والبلوط تسببها حشرة تضع بيضها فيها) يكون محلولاً قلوياً، وأضيف إليه مسحوق السناج أو الصناج: SOOT, SMUT, SMUDGE أو السخام أو مسحوق الفحم الناعم وماء الصمغ العربي بنسب معينة سُمي هذا حبراً أو مداداً زجاجياً، وهو حبر لا يُمحى بسهولة ولا يتأثر بالماء وبه كتبت مخطوطات القرون الإسلامية الأولى، فإذا زادت نسبة الزجاج في المداد أحرقت الكتابة الكاغذ أو الرقّ وهذا الأثر يراه المفهرس في كثير من المخطوطات القديمة والحديثة، وإذا زادت نسبة الصمغ فيه تلاصقت الأوراق بأقل رطوبة تتعرض لها.

(١) عن أنواع الزجاج، انظر: كتاب الاعتماد في الأدوية المفردة للحزرار - نشر سزكين،



وهنا يقول محمد بن ميمون المراكشي في كتاب الأثرار في عمل الأحبار في أثر المداد الزجاجي على الكاغد: «إنه يحرق الكاغد لكثرة زاجه، ويأكل مواضع الكتابة فينقطع الورق بذلك»<sup>(١)</sup>.

وهذه ليست الوصفة الوحيدة في صناعة المداد والحبر بل هناك عشرات منها لعمل المداد الأسود والملون ذكرها مؤلف مخطوطة الأبرار في بري القلم وعمل الأحبار<sup>(٢)</sup> وغيره، ولا بأس من أن ننقل منها بعض وصفاته:

١ - في عمل المداد الصيني، قال: «صفة مداد صيني: يؤخذ لازورد ودخان النفط وشمع السقمونيا وشمع عربي ودخان عقد الصنوبر من كل واحد جزء فيعجن بماء الشمع ويُستعمل ما شاء الله».

اللازورد هو باللاتينية lapis lazuli وبالإنجليزية Azure وهو حجر أزرق اللون منه الصلب ومنه الهش<sup>(٣)</sup>، يُطحنُ ناعماً ويُستعمل في صناعة المداد، وبخاصة المداد الأزرق.

٢ - «صفة مداد كوفي، تؤخذ الخرق النظاف الجدد فتحرق ويجعل عليها إجانة يوماً وليلة ثم يُخرج من الغد ويصير في منخل شعر ويفرك باليد حتى يصير مثل الكحل، ثم يبيل من الشمع ما يكفي للطل ثلاثاً أواق، فإذا انحل الشمع في الماء صببته عليه ولا تكثر ماءه ودقه في الهاون واجعله أقراصاً فإنه جيد مجرب».

---

(١) مصدران جديسدان عن صناعة المخطوط: حول فنون تركيب المداد، في: دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر، مؤسسة الفرقان، لندن ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧، ٢٣.

(٢) ظهر لي أن هذه المخطوطة هي قسم من كتاب عمدة الكتاب وعدة ذوي الألباب المنسوب للمعز بن باديس والمنشور في مجلة معهد المخطوطات العربية مج ١٧، ج ١ لسنة ١٣٩١هـ/ ١٩٧١، إلا أنها تختلف عنه كثيراً في ألفاظها وترتيب بعض وصفاتها.

(٣) انظر وصفه عند الجزار في كتاب الاعتماد في الأدوية المفردة ٧٠.

فنحن نرى في هذه الوصفة أنه لم يستعمل الزاج ولا العفص في مكوناته إلا إذا كانا من ضروريات صنعه فلم يذكرهما، وهو بعد لم يذكر لنا مادة هذه الخرق، والظاهر أنه يريد خرق الكتان أو القطن.

٣ - «صفة حبر يكتب به من ساعته: يؤخذ عفص وزاج وصمغ عربي من كل واحد مثقال، يدق الجميع ويُجعل في قارورة واسعة الفم ويُصبُّ عليه أوقيتان من ماء مالح ويضرب ضرباً جيداً ويكتب به من ساعته في الكاغد والرقوق، فهذه صفة عراقية»، وهنا لم يذكر الصناج.

٤ - «صفة عمل حبر أحمر وأصفر وأخضر، تأخذ قشور الرمان الحامض عشرون مثقالاً رطباً ويابساً، ومن قشور الجوز الأخضر مثله، ومن الأثمد مثله، وكذلك من عصارة الآس ما يعمهم، وتعلقه في الشمس أربعين يوماً ثم تجعله في قوارير، فالذي تريده أحمر ألق فيه زنجفر، والذي تريده أصفر ألق فيه زرنياً أصفر، وإن أردته أخضر فألق فيه زنجاراً، وكلما غلظ ما في هذه القوارير مددتها من هذا الماء».

وقد يدخل في عمل الأحبار النوشاندر وهو: Ammonium chloride بدلاً من الزاج، وهو مادة صلبة ذات طعم حامض حاد على شكل الملح ويُعرف بكبريت الدخان، وملح النار وهو نوعان معدني ومصنوع؛ فالمعدني يستخرج من بعض المناجم، والمصنوع يُعمل من سواد الدخان المجتمع في أتون الحمام، فهذه المادة هنا تقوم مقام الصناج والزاج معاً، بيد أن هذا النوع من الحبر أقلُّ لَبْتاً وأسرع محواً.

لقد كان هناك نوعان من المداد، أولهما مداد معدني، والثاني مداد نباتي، وقد فضل النساخ الأولون المداد المعدني؛ لأنه بطبيعته مداد معتم براق، إلا أنه غير شفاف ويحتفظ باللون الداكن بيد أنه يتحول بمرور الزمن إلى اللون البني الداكن أو الباهت حسب مكونات مواده. وكثر استعمال المداد

النباتي في العصور المتأخرة وذلك باستعمال الألوان النباتية، لذلك نرى لونه يَبْهَتْ في المخطوطات المتأخرة، وهو المداد العفصي المائي، وهذا لا يعني أن صنع المداد الزجاجي لم يكن يصنع بعد القرون الستة الأولى بل نراه أيضاً في كثير من المخطوطات، ولأجل للتعرف ينظر إليه من خلال عدسة مكبرة جداً، حيث نلاحظ فيه تكسراً وتشققاً، وهو بعد لا يذوب في الماء، ومن هنا كان ترميم المخطوطات المكتوبة به أقل خطورة لثباته، وأسهل من ترميم المخطوطات المكتوبة بالحبر العفصي المائي الذي يحتاج إلى تثبيته كيميائياً قبل القيام بترميم أوراق المخطوطة التي تحتاج إلى ترميم.

وكان المداد المعدني يصنع من مسحوق المعادن حتى تصير مسحوقاً ناعماً ثم تتخل بوساطة قماش أو منخل رقيق، ثم تخلط بمحلول لزج مثل زلال البيض أو الصمغ العربي فيصنع منها اللون الذي يريده الناسخ؛ فإذا أراد مداداً أحمر استعمل الزنجفر ويمكن الحصول عليه من عملية تسامي الكبريت مع الزئبق في بوتقة مغلقة، أو من كبريتيد الزئبق المحلي أو من المغرة الحمراء وهي أكاسيد معدنية ترابية، أو من أحمر الرصاص الناتج من تسخين الرصاص أو من صبغة القرمز «الذي ينزل على شجر البلوط»<sup>(١)</sup>.

أما اللون الأزرق فيمكن تحضيره من مسحوق حجر اللازورد والأسمانجوني، واللون الأصفر من أكسيد الرصاص الأصفر، أو المغرة الصفراء، والأرجواني فيمكن الحصول عليه من صدف بعض السمك الأرجواني اللون، أو من الكبريت والزرنيخ الأصفر المسمى بـ: الريح.

أما اللون الأبيض فيعمل من الرصاص الأبيض أو من الطباشير الرقيق أو الطلق، واللون البنفسجي الزاهي والقرنفلي من مزيج اللون الأزرق

(١) نفع الطيب ٢٠١/١ نقلاً من كتاب المغرب لابن سعيد.

والقرمز الهندي واللك القرمزي الذي نحصل عليه من بعض الحشرات التي تعيش على أشجار البلوط، واللون الذهبي من مسحوق الذهب وخطه بما سبق من المواد.

ويعدد محمد بن أحمد الزفتاوي، شيخ القلقشندي، المتوفى سنة ٨٠٦هـ - أنواع الحبر في عصره فيقول: "والحبر نوعان: نوع للكاغد، ونوع للرق، فأما حبر الكاغد فأحسن ما يُعمل من عصص الشام، وصفته: أن يؤخذ العفص الشامي قدر رطل يُدقُّ جريشاً ويُنقع في الماء مع الآس، وهو المرسين، أي: الأخضر، أسبوعاً، ويكون مقدار الماء المنقوع فيه ستة أرتال، ثم يُغلى على النار حتى يصير إلى النصف أو الثلثين، ثم يُصفى من منزر ويُترك ثلاثة أيام، ثم يصفى ثانياً، ثم يضاف إلى رطل من الماء أوقية من الصمغ العربي ومن الزاج القبرصي كذلك، ثم يضاف إليه من الدخان (السخام) ما يكفيه من الحلاكة، ولا بدَّ له بعد ذلك من الصبر والعسل"<sup>(١)</sup>.

"وأما حبر الرق: فيؤخذ رطل من العفص الرومي فيُجرَّش، ويُلقى عليه ثلاثة أرتال من الماء العذب، ويُجعل في طنجير، ويوضع على النار ويوقد تحته بنارٍ ليئة حتى ينضج، وعلامة نضجه: أن تكتب به فتكون الكتابة حمراء بصاصة، ثم يُلقى عليه من الصمغ العربي ثلاث أواق، ومن الزاج أوقية، ثم يصفى ويودع في إناءٍ جديدٍ، ويستعمل عند الحاجة"<sup>(٢)</sup>.

ونقل الزفتاوي قول ابن العفيف: "شيئان لا يتم المداد إلا بهما: العسل والصبر، أما العسل فيحفظه على مرور الأيام ولا يكاد يتغير حاله، وأما الصبر فإنه يمنع الذباب من النزول عليه"<sup>(٣)</sup>.

(١) منهاج الإصابة ٢١٢ وصبح الأعشى ٤٧٦/٢.

(٢) المصدر نفسه ٢١٣ وصبح الأعشى ٤٧٦/٢.

(٣) المصدر نفسه ٢١٢.

ووصف ابن الوحيد، محمد بن شريف بن يوسف الزرعي المتوفى في سنة ٧١١هـ، وصفة أخرى في صناعة الحبر في شرحه البيت الآتي من قصيدة ابن اليوباب في الكتابة:

وَأَلِقْ دَوَاتِكَ بِالذَّخَانِ مَدْبِرًا بِالخَلِّ أَوْ بِالْحِصْرَمِ الْمَعْصُورِ

فقال: "جزء عصف ونصف جزء صمغ وربع جزء زاج، يطحن ويُدَعَك بماء الجَلْنَار في الهاون أياماً حتى يتحد ويصفى ويُلقى عليه من الشبِّ والملح الأندُراني والزنجار والصبر؛ لكل رطلٍ منها نصف أوقية ويوضع في الشمس أسبوعين، لا ينمحي"<sup>(١)</sup>، وهذا هو المداد العفصي الزاجي الذي يراه المفهرس في المخطوطات القديمة.

ومع كل هذا، فقد اختلطت تسمية المداد بالحبر والحبر بالمداد عند القدماء وعند من كتب فيه من المعاصرين، فقالوا: الحبر هو المداد نفسه حسب التسمية فهو كل شيء يُمدُّ به للكتابة من الليفة، ثم كثر الاستعمال لما تُمدُّ به الدواة فغلب كل شيء غيره، فإذا قيل مداد لم يُعرف شيء غيره، وإنما سمي الحبر حبراً لتحسينه الخط، من قولهم حَبَّرْتُ الشيءَ تحبيراً وحبرته حبراً زينته وحسنته والاسم الحبر، وقيل: الحبر مأخوذ من الحبار وهو أثر الشيء كأنه أثر الكتابة<sup>(٢)</sup>.

والظاهر أنَّ مصطلح الحبر كان قد استقرَّ معناه قبل وفاة الإمام أبي حنيفة المتوفى سنة ١٥٠هـ، فإن مساور الوراق قال يمدحه:

إِذَا مَا النَّاسَ يَوْمًا قَايَسُونَا بِأَبْدَةٍ مِنَ الْفَتَا طَرِيفِهِ  
أَتَيْنَاهُمْ بِمَقْيَاسٍ صَحِيحٍ تَلَادٍ مِنْ طَرَاذِ أَبِي حَنِيفِهِ  
إِذَا سَمِعَ الْفَقِيهَ بِهَا وَعَاهَا وَأَثْبَتَهَا بِحَبْرٍ فِي صَحِيفِهِ<sup>(٣)</sup>

(١) شرح المنظومة المستطابة في علم الكتابة، تح هلال ناجي، مجلد المورد، مج ١٥، ع ٤٤، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦، ٢٦٦.

(٢) أدب الكتاب للصولي ١٠١-١٠٤.

(٣) الفهرست ٢٥٥.

ويؤيد هذا قول مالك بن أنس المتوفى سنة ١٧٩هـ في وصف مصحف جده الذي نسخ في عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه، فقال: «فرأينا خواتمه من حبر على عمل السلسلة في طول السطر، ورأيته معجوم الآي»<sup>(١)</sup>.

غير أن الجاحظ يذكر: أن المداد كان يجلب من الصين<sup>(٢)</sup>، وأورد النديم: أن للصين مداداً يركبونه من أخلاط يشبه الدهن الصيني، رأيت منه شيئاً على مثال الألواح مختوماً عليه صورة الملك، تكفي القطعة الزمان الطويل مع مداومة الكتابة<sup>(٣)</sup>، ومعنى هذا أن المداد الصيني كان يُصدَّر على شكل قوالب إلى بغداد فتحلُّ بالماء فتكون جاهزة للكتابة.

وهذا هو المداد الذي اختلط مسماه مع الحبر، فكان يستعمل في الكتابة على البردي والكاغد والرق، وهو يتصف بشدة السواد والبزيق واللمعان وكان يصنع من العفص والزاج والصمغ والصناج الدهني، حتى إن بعض العلماء؛ كان يفضل كتابة الحديث النبوي الشريف في الرق بدلاً من البردي أو الكاغد، وبالحبر دون المداد، فقد رفض قاضي الكوفة أحمد بن بديل اليامي المحدث المتوفى سنة ٢٥٨هـ<sup>(٤)</sup> أن يكتب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في قرطاس بمداد، واشترط أن يكتب في رَقٍ بحبر بحضرة المعتز العباسي، فقال للمعتز حين أخذ الكاتب القرطاس والدواة ليكتب ما يُملي عليه: أتكتب حديث رسول الله ﷺ في قرطاس بمداد؟ قال: فيما نكتب؟ قلت: في رَقٍ بحبر<sup>(٥)</sup>، فكان له ما أراد، وتوفي المعتز بالله في سنة ٢٥٥هـ.

(١) A. Grohmann, The problem of dating early Qur ns, p. 229.

(٢) التبصر بالتجارة، تح حسن حسني عبدالوهاب، ط ٢ القاهرة ١٩٣٥، ٢٦.

(٣) الفهرست ١٩.

(٤) انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٣٣١/١٢

(٥) تاريخ بغداد ٥١/٤.

فإذا أخذنا معنى القرطاس هنا، بأنه البردي فإن هذا الخبر يدلنا على أن الكاغد والقرطاس والرق كانت تستعمل للكتابة في القرن الثالث للهجرة سوية ودون أن يغلب الكاغد في الاستعمال رغم أن الكاغد كان يستورد من الصين أو سمرقند إلى بغداد مع أن صناعته فيها قد بدأت قبل هذا التاريخ بما يقرب من نصف قرن من الزمان، ثم إنَّ المداد الصيني كان يستورد أيضاً إلى بغداد حتى القرن الرابع للهجرة، بدليل قول النديم السابق.

والظاهر أن ابن بديل قصد تشريف الحديث النبوي في كتابته في الرق، وإلى هذا أشار ابن جماعة فقال: "إذا نسخ الناسخ شيئاً من كتب العلوم الشرعية فينبغي أن يكون على طهارة مستقبل القبلة، طاهر البدن والثياب بحبر طاهر"<sup>(١)</sup>، فقد أكد ابن جماعة طهارة الحبر في كتابة العلوم الشرعية، والحديث الشريف منها.

ويؤكد الخطيب البغدادي على الحبر دون المداد فيقول: «ينبغي أن يكتب الحديث بالسواد ثم الحبر خاصة دون المداد، لأنَّ السواد، أصبغ الألوان، والحبر أبفاها على مر الدهور وهو آلة ذوي العلم وعدة أهل المعرفة»<sup>(٢)</sup>.

بيد أننا نفهم من خبر ابن بديل؛ أنَّ هناك فرقاً بين المداد والحبر وليس كما قيل: الحبر هو المداد نفسه حسب التسمية فهو كل شيء يمدُّ به للكتابة من اللبقة ثم كثر الاستعمال لما تمَّدُّ به الدواة فغلب كلُّ شيء غيره، فإذا قيل مداد لم يُعرف شيء غيره<sup>(٣)</sup>.

وقال الشيخ محمد المنوني رحمه الله وإيانا: «المداد ما يكتب به في أي لون وكذلك الحبر، غير أنَّ هذا الأخير يتميز بأنَّ الغالب عليه هو لون السواد»<sup>(٤)</sup>.

(١) تذكرة السامع مع المتكلم في أدب العالم والمتعلم ١٧٣.

(٢) تفسير القرطبي ٢٠٧/١١.

(٣) أدب الكتاب للصولي ١٠١-١٠٤.

(٤) تقنيات إعداد المخطوط المغربي ١٤.

فإذا كان الأمر كذلك، فلماذا أصرَّ ابن بديل على الحبر والرق دون  
القرطاس والمداد، وهو أعرف بهما وبمصدرهما في زمانه؟  
والفرق يظهر واضحاً في قول النديم: «وممن كتب بالمداد من الوزراء  
والكتاب ... ومن كتب بالحبر»<sup>(١)</sup>، فلو لم يكن هناك فرق بينهما، لما فرَّق  
بينهما النديم وهو ورَّاق يعرف بصنعة الفرق بينهما.

وقد أورد الصابي؛ أن الوزير العباسي ابن الفرات المتوفى سنة ٣١٢  
هـ تذكرُّ طُلابَ الحديث فقال: "لعلَّ الواحد منهم يبخل على نفسه بدائق  
ودونه ويصرف ذلك في ثمن ورق وحبر، وأنا أحقُّ بمراعاتهم ومعاونتهم  
على أمرهم، وأطلق لهم من خزانته عشرين ألف درهم"<sup>(٢)</sup>، فهل هذا يعني أنَّ  
أصحاب الحديث اختصوا باستعمال الحبر في كتابة الحديث النبوي دون  
المداد، كما فعل ابن بديل؟

ومع هذا فإن الفرق بينهما يتضح أيضاً في نصين قديمين لعمل الحبر  
والمداد نشر إبراهيم شيوخ لهما تحليلاً وافياً شافياً، وسبق للشيخ محمد  
المنوني رحمه الله وإيانا أن نشر لثانيتها تحليلاً مفصلاً أيضاً<sup>(٣)</sup>، وهما:

١ - الأزهاري في عمل الأحبار لمحمد بن ميمون بن عمران المراكشي الذي  
كان حياً في بغداد سنة ٦٤٩هـ حيث ذكر في المقالة الأولى: عمل  
الحبر الأسود المائع، وفي الثانية: كيفية أنواع الحبر اليابس، وفي  
الثالثة: عمل الحبر المختلف الألوان، ثم عرَّج على صنع المداد في  
المقالة الرابعة والخامسة والسادسة، فلو لم يكن هناك فرق في  
صناعتها لَمَا فرَّقَ بينهما.

(١) الفهرست، تجدد، ١٢.

(٢) الوزراء ٢٢٣.

(٣) قبس من عطاء المخطوط المغربي، لمحمد المنوني ١/٣٣٣-٣٣٧.



٢ - تحف الخواص في طُرْف الخواص لمحمد بن محمد بن إدريس القضاعي المعروف بالقللوسي الأندلسي المتوفى سنة ٧٠٧هـ<sup>(١)</sup>، فقد ذكر، في الباب الأول: صناعة الأمدّة وأولها المداد الأكل (الأسود)، وفي فصل آخر: الأمدّة المركبة من غير عفص، وفي الباب الثاني: قلع المداد من الدفاتر وقلع الحبر من الكتب، وفي فصل آخر ذكر: قانون تركيب المداد الذي يُصنع من العفص والزاج والصمغ، وهنا أيضاً فرّق القللوسي بين المداد والحبر.

ولا يظهر الفرق في نص منهاج الإصابة للزفتاوي المتوفى سنة ٨٠٦هـ<sup>(٢)</sup>، مع أنه عقد باباً في: "المداد والحبر وما قيل في ذلك". وقد استنتج الأستاذ إبراهيم شيوخ: أن الأمر لا يعدو أن يكون: أكثر من خلط لغوي لمعانٍ دقيقة الدلالة، بسطها القدماء، فعرّفوا بأنّ الحبر أصله اللون، يقال: فلان ناصع الحبر، يراد به اللون الخالص الصافي<sup>(٣)</sup>، والحبر الأثر يبقى في الجلد، ويقال: حَبِرَت الشيء تحبيراً إذا حسنته<sup>(٤)</sup>، واقتبس ما رواه القلقشندي عن شيخه الزفتاوي في المداد تأييداً لما ذهب إليه: «أما المداد فقد أطلق لأنه يمدُّ القلم أي يعينه، وكل شيء مددت به شيئاً فهو مداد، وسُمِّي الزيت مداداً لأن السراج يمدُّ به<sup>(٥)</sup>، فكل شيء أمددت به الليقة مما يُكتب به

(١) مصدران جديدان عن صناعة المخطوط: حول فنون تركيب المداد، في: دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر، مؤسسة الفرقان، لندن ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧، ١٥-٣٤.

(٢) منهاج الإصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة للزفتاوي، تح هلال ناجي، مجلة المورد مج ١٥، ٤٤، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦، ١٨٥-٢٤٨.

(٣) منهاج الإصابة ٢١١: "وأما الحبر، قال أهل العربية: أصل الحبر اللون، يقال: فلان ناصع الحبر يراد به الناصع الخالص الصافي من كل شيء".

(٤) المصدر نفسه ٢١٠.

(٥) لسان العرب "مدد" وقال الأخطل:

رأوا بارقات بالأكف كأنها مصايح سُرَج أوقدت بمداد

فهو مداد»<sup>(١)</sup>، وخلص إلى القول: إنه لا فرق بين المصطلحين<sup>(٢)</sup>، وقد رأينا أن الأمر ليس كذلك.

الظاهر أن هذا المعنى للمداد كان قد استقر في حلقات الوراقين وعند كتاب الإنشاء منذ زمن بعيد للدلالة على الحبر، ولهذا نسبوا لفظ الحبر للحبر، فقد سئل الفراء المتوفى سنة ٢٠٧هـ عن المداد، لم سمي حبراً؟ فقال: "يقال للعالم حبر وحبر، فأرادوا مداد حبر، أي: مداد عالم، فحذفوا مداداً وجعلوا مكانه حبراً"<sup>(٣)</sup>.

ولما نقل قول الفراء للأصمعي، قال: "ليس هذا بشيء، إنما هو لتأثيره، يقال: على أسنانه حبر، إذا كثرت صفرتها حتى تضرب إلى السواد، والحبر الأثر يبقى في الجلد، وانشد:

لقد أثمرت بي آل فيدٍ وغادرتُ بجلدي حبراً بنتُ مصانَ باديا"<sup>(٤)</sup>

بيد أن مؤلف كتاب عمدة الكتاب وعمدة نوي الألباب المنسوب إلى المعز ابن باديس قد فرق بينهما تماماً في الوصفات التي ذكرها لعمل المداد والوصفات التي أوردها لعمل الحبر، فقال في أول الباب الثاني: في عمل المداد وأصنافه: "صفة مداد صيني يشبه الحبر"، و: "صفة مداد مثله يشبه الحبر"<sup>(٥)</sup>، ثم أفردها في الباب الثالث لعمل الأحبار السود، والباب الرابع لعمل الأحبار الملونة.

(١) صحح الأعمش ٤٧١/٢-٤٧٤ ومنهاج الإصابة ٢٠٩ والقول الأخير للمبرد.

(٢) مصدران جديدان عن صناعة المخطوط: حول فنون تركيب المداد، في: دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر، مؤسسة الفرقان، لندن ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧، ٢٣.

(٣) منهاج الإصابة ٢١٠-٢١١.

(٤) المصدر نفسه ٢١١ والحبر في هذا البيت هو أثر السوط أو اللطم في الجلد.

(٥) عمدة الكتاب ٩٧.

لقد وردت لفظة المداد في القرآن الكريم في قوله تعالى: «قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي»<sup>(١)</sup>، ولم ترد لفظة الحبر.

وجاء ذكر المداد في مواضع كثيرة في الحديث الشريف، منها في دعاء رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ صَلَّى صَلَاةَ الْغَدَاةِ أَوْ بَعْدَ مَا صَلَّى الْغَدَاةَ، فَقَالَ: سُبْحَانَ اللَّهِ عَدَدَ خَلْقِهِ سُبْحَانَ اللَّهِ رِضًا نَفْسِهِ سُبْحَانَ اللَّهِ زِينَةَ عَرْشِهِ سُبْحَانَ اللَّهِ مِدَادَ كَلِمَاتِهِ<sup>(٢)</sup>.

وفي مجادلة علي رضي الله عنه مع الخوارج الحرورية: "دَعَا بِمُصْحَفِ إِمَامٍ عَظِيمٍ فَوَضَعَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَجَعَلَ يَصُكُّهُ بِيَدِهِ وَيَقُولُ أَيُّهَا الْمُصْحَفُ حَدِّثِ النَّاسَ فَنَادَاهُ النَّاسُ فَقَالُوا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا تَسْأَلُ عَنْهُ إِنَّمَا هُوَ مِدَادٌ فِي وَرَقٍ"<sup>(٣)</sup>.

وهنا لطيفتان ورأقتان:

أولهما: حين سَمَّى الحاضرون الرِّقَ: ورقاً ولم يسموه رقاً أو جلدأً أو أديماً، فسرى استعمال الورق على الكاغد لمشابهته له في اللون والهيئة والاستعمال.

والثانية: في قول علي رضي الله عنه: «دعا بمصحف عظيم فوضعه بين يديه فجعل يصكه»، يدلُّ على أنَّ المصحف كان على هيئة كتابٍ مجلِّدٍ وليس لفاقةً.

ولما كان نصُّ القرآن الكريم قد كتب بالمداد في الرقوق أو جلود الطباء، كما هو معروف<sup>(٤)</sup>، صار مفهوم المداد ما يُكتب به في الرقوق ثم اكتسب معنى عاماً لما يكتب به في غير الرقوق فسمي حبراً.

(١) سورة الكهف ١٠٩.

(٢) صحيح مسلم ٢٠٩١/٤ والمعجم الكبير للطبراني ٦١/٢٤.

(٣) فتح الباري ٢٩٦/١٢ ومسند أحمد ٨٦/١ ومجمع الزوائد ٢٣٦/٦.

(٤) لم نعرف بعد مصدر المداد الذي كان يستعمل في صدر الإسلام والعصر الأموي على التحقيق.

ولما كان القرآن الكريم قد كتب بالمداد في أول مراحل تدوينه في الرقوق<sup>(١)</sup>، كما ذكر البيروني: «كُتِبَتْ مصاحف القرآن في جلود الظباء»<sup>(٢)</sup>، صار مفهوم المداد ما يُكتب به في الرقوق وهو الحبر الصيني الذي كان يجلب من الصين<sup>(٣)</sup> ثم اكتسب معنى عاماً لما يكتب به في غير الرقوق فسمي حبراً، ولعل امتناع ابن بديل، عن إملاء الحديث حين أراد الكاتب كتابته على قرطاس بالمداد، لأنه لم يشأ كتابة الحديث الشريف بمداد مجلوب من بلاد الكفر، وهو المداد الصيني الذي كان يجلب من الصين<sup>(٤)</sup>، والذي كان يستعمله الجاحظ وغيره في كتبهم.

أو لعل امتناعه كان تشريفاً للحديث وتعظيماً له من أن يُكتب بمداد صيني كما رأينا في قول ابن جماعة، مع أنه يناسب الرق ويعرف بالحبر المطبوخ<sup>(٥)</sup> أو الحبر الرأس ويتصف بالبريق واللّمعان<sup>(٦)</sup>، أما الحبر المصنوع من العفص والزاج والصبغ والصنّاج الذي كان شائعاً إذ ذاك فيناسب الورق ولا يصلح للرقوق كما يقول ابن السيد البطليوسي لأنه قليل اللبث في الرقوق سريع الزوال عنها<sup>(٧)</sup>، وهنا يتبين لنا الفرق بين الحبر والمداد.

فإذا امتنع ابن بديل عن الكتابة بالمداد الصيني، فإن أبا بكر الباقلاني المتوفى سنة ٤٠٣هـ كان يذكر؛ أن كتابته بالمداد أسهل عليه من الكتابة بالحبر<sup>(٨)</sup>، وهنا يتبين لنا أيضاً؛ أنّ هناك فرقاً واضحاً بين المداد والحبر، وأنّ المداد الصيني كان موجوداً ببغداد في القرن الخامس للهجرة.

(١) صبح الأعشى ٤٧٥/٢ «لطول بقائه أو لأنه الموجود عندهم».

(٢) تحقيق ما للهند ١٣٣.

(٣) كتاب التبصر بالتجارة للجاحظ ٢٦.

(٤) المصدر نفسه.

(٥) كتاب الاقتضاب ٦٨.

(٦) صبح الأعشى ٤٦٦/٢.

(٧) كتاب الاقتضاب ٦٨.

(٨) الكتاب في الحضارة الإسلامية لعبدالله الحيشي ١٣٧.

المعروف الآن أنّ المداد الصيني لم يكن يختلف في صناعته عن الأمدّة الأخرى إلا في استعمال صنّاج دهني خاص يستخرج من إحراق زيت بذور شجرة تنبت في الصين فقط واسمها Tung-tree<sup>(١)</sup>، وبالصينية Tong للحصول على صنّاج شديد السواد كثير النعومة، وكان هذا الصنّاج يخلط بنسب دقيقة من المواد المعروفة مثل الزجاج (سلفات الحديد) والعفص وغيرهما، وقد رأينا أنّ النديم قال: "رأيت منه شيئاً على مثال الألواح مختوماً، عليه صورة الملك، تكفي القطعة الزمان الطويل مع مداومة الكتابة"<sup>(٢)</sup>.

والسؤال الذي لا نستطيع الإجابة عليه هو: أيُّ نوع من المداد كان يُستعمل في صدر الإسلام والعصر الأموي؟ وما نوع المداد الذي كتبت به المصاحف الأولى؟ ولما كانت معلوماتنا، ولم تنزل، قاصرة حتى عن معرفة مصدر المداد الذي استعمل في كتابة الرسائل النبوية والعهود، أو كتابة المصاحف أو رسائل الخلفاء الراشدين إلى الأمصار، مع وجود إشارات كثيرة في كتب الأدب إلى وجوده في الجاهلية، فإن الإجابة على هذا السؤال تبقى معلقة في باب الحدس الآن على الأقل، فلعله كان يُصنع محلياً أو يستورد من الصين أو الهند عبر اليمن أو من الشام، وهذه نقطة تحتاج إلى تنقيح دقيق وبحث طويل. أما بعد فتح الأمصار فإن المداد كان معروفاً فيها، كما رأينا، إلا أنه ثبتَ عندي أن رسالة ابن ساوي كتبت بالمداد الزجاجي.

وقد روي أنّ أبا العالية الرياحي الذي أدرك زمان النبي ﷺ وأسلم زمن أبي بكر الصديق، قال: «تعلمت الكتابة والقرآن فما شعر بي أهلي، ولا رأيته في ثوبي مداداً قط»<sup>(٣)</sup>، ولم يقل: حبر.

(١) Gaur, Albertine, *History of Calligraphy*, the British Library 1994, p.35.

(٢) الفهرست ١٩.

(٣) سير أعلام النبلاء ٤/٢١٠ نقلاً من حلية الأولياء ٢/٢١٧.

ولمحمود شيت خطّاب رحمه الله وإيانا رأي طريف في المداد الذي كان يستعمل في صدر الإسلام، لم يذكر لنا مصدره، أورده هنا بنصه: "أما الحبر المستعمل في رسائل النبي ﷺ، فقد يكون من نبات العليق الأسود<sup>(١)</sup>، أو من مادة الكاربون الناتجة من الدخان المتراكم في المطابخ التي تعمل بالخشب وفضلات الحيوانات المجففة، والذي يُطلق عليه السخام، حيث تجمع هذه المادة وتخلط مع الماء بمادة لزجة من أجل جمعها وزيادة كثافتها وتماسكها"<sup>(٢)</sup>، وهذا رأي لم يستند على دليل تاريخي أكيد؛ إلا أنه ليس ببعيد أن يكون معمولاً من هذه المواد، فيكون مداداً مائياً لا يطول مكثه في الرق أو البردي بل يبهت لونه ويختفي على مرّ الأزمان.

وذكر صالح الوشمي: «أنّ العرب عرفوا طريقة استخراج وتحضير الأصباغ من بعض النباتات، وقد اشتهر باليمامة شجر الحراض الذي يتخذ منه القلي للصبغين حيث يُحرق رطباً ثم يُرش الماء على رماده فيعقد فيصير قلياً»<sup>(٣)</sup>، وهذا ينوب عن الزجاج في صنع المداد.

بل لعله كان يصنع من نبات الكتم، فقد قال الفيروزآبادي فيه: «نبتٌ يخلط بالحناء ويخضّب به الشعر فيبقى لونه، وأصله إذا طبخ بالماء كان منه مدادٌ للكتابة»<sup>(٤)</sup>، وهذا الرأي ليس ببعيد أيضاً.

ولما ازداد الترف وعمّ الثراء وصار الحصول على مواد صناعة المداد أكثر يسراً تغنن الوراقون وكتّاب الإنشاء في دواوين الدولة في تركيب

(١) هو التوت الأسود، ويسمى: Mulberry.

(٢) السفارات والرسائل النبوية: كتّاب النبي صلى الله عليه وسلم وموادهم الكتابية، مجلة المورد، مج ١٦، ع ١٤٠٧، ١٤٠٨/١٩٨٧، ٤٣.

(٣) ولاية اليمامة ٢٢٩، ٢٣٢ نقلاً من المفصل لجواد علي وتاج العروس للزبيدي، والقلي هنا هو اللفظة العربية Alkalai الكيميائية التي دخلت في اللغات الأوربية وليس من قلي الشيء يقليه: انضجه على النار، كما جاء عند الوشمي.

(٤) ترتيب القاموس ١٥/٤.

وصفات خاصة بهم نتيجة تجاربهم في التعامل مع المداد المستورد أو المصنوع محلياً، فيقول ابن مقله المتوفى سنة ٣٢٨هـ: "أجود المداد ما اتخذ من سخام النفط وذلك أن يؤخذ منه ثلاثة أرطال فيجاء نخله وتصفيته، ثم يُلقى في طنجير ويصَّبُ عليه من الماء ثلاثة أمثاله ومن العسل رطل واحد ومن الملح خمسة عشر درهماً ومن الصمغ المسحوق خمسة عشر درهماً ومن العفص عشرة دراهم، ولا يزال يُسَاط على نار لينة حتى يثخن جرمه ويصير في هيئة الطين، ثم يترك في إناء ويرفع إلى وقت الحاجة"<sup>(١)</sup>.

ويذكر الزفتاوي عن أحمد بن يوسف الكاتب البغدادي المتوفى نحو سنة ٣٤٠هـ: أن رجلاً كان يأتيهم في أيام خمارويه<sup>(٢)</sup> المقتول بدمشق في سنة ٢٨٢هجريّة: "بمداد لم أرَ أنعمَ ولا أشدَّ سواداً منه، فسألته: من أيّ شيءٍ استخرجته؟ فكتّم ذلك عني، ثم تلطفت به بعد، فقال لي: من دهن بذر الفجل والكتان، أضع دهن ذلك في مسارج وأوقدها ثم أجعل عليها طاساً حتى إذا نَفَدَ الدهن رفعت الطاس وجمعت ما فيها بماء الآس والصمغ العربي، قلت: وإنما جمعه بماء الآس ليكون سواده مائلاً إلى الخضرة والصمغ يجمعه ويمنعه من التطاير"<sup>(٣)</sup>.

هذه وصفة على ما تبدو ناقصة لأن بقية المواد التي يجب أن تضاف إلى المداد كانت معروفة عند أحمد بن يوسف الكاتب وعند الزفتاوي والقلقشندي الذي ذكر هذه الوصفة أيضاً، لذلك لم يذكروها، وهي الزاج والعفص لأن المواد المشتركة في صناعة المداد لا تختلف وهي العفص والزاج والصمغ والماء العذب، وقد يستغني بعضهم عن الصمغ بالعسل أو دونه اكتفاءً بتألق لون السواد وثباته غير محتاج لما يشده إلى الرق أو الورق.

(١) صبح الأعشى ٤٦٥/٢.

(٢) انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٤٤٦/١٣.

(٣) منهاج الإصابة ٢١١-٢١٢ وصبح الأعشى ٤٦٤/٢ (٤٧٥/٢).

وهنا يحدثنا مؤلف كتاب الأزهار في عمل الأحبار عن وصفات لعمل المداد منسوبة لكبار العلماء والأدباء، فقد ذكر وصفات الأمدة التي كان يستعملها عيسى بن عمر النحوي المتوفى سنة ١٤٩هـ ومسلم بن الوليد المتوفى سنة ٢٠٨هـ وأبو عمرو الجاحظ المتوفى سنة ٢٥٥هـ ومحمد بن إسماعيل البخاري المتوفى سنة ٢٥٦هـ ومحمد بن علي بن مقله المتوفى سنة ٣٢٨هـ وأمثالهم، بل إنه يذكر تركيب وصفة لمداد ابن مقله من تركيب أهل الهند<sup>(١)</sup>.

ولما كانت المواد الأساسية في صناعة المداد معروفة فإن الفروق المهمة بين مداد وآخر تكون في طريقة إعداده وفي التدرج في مزج هذه المواد مع بعضها ومن ثم طريقة طبخ هذه المواد أو تعريضها للشمس أو مدة تنقيتها في الماء وعصرها لاستخراج السائل المراد منها. وهذه كلها طرق فنية تختلف من صانع ماهر إلى صانع جاهل.

وقد تفنن الوراقون في صناعة أنواع كثيرة من الأحبار السرية أو السوائل التي تمحو الكتابة أو ترفعها من الكاغد كلية، ففي صفحة عنوان مخطوطة كتاب أصول الخط المنسوبة لابن اليوب<sup>(٢)</sup> جاءت عدة وصفات من هذه الأنواع وجدت أن بعضها مذكور<sup>(٣)</sup> ولكن بألفاظ مختلفة في كتاب عمدة الكتاب<sup>(٣)</sup>، فلعل مؤلف عمدة الكتاب نقلها من كتاب لم يصل إلينا بعد، أو أنها منقولة من عمدة الكتاب نفسه بتغيير يسير، منها:

١ - يؤخذ الزاج الأبيض فيحل ويكتب به، ثم يمسح عليه بالعفص أو على العكس ويذر الزاج مسحوقاً فتظهر الكتابة.

(١) مصدران جديدان عن صناعة المخطوط: حول فنون تركيب المداد لإبراهيم شيوخ ٢٢.

(٢) نسخة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم ٨٣٦٧ كانت ملكاً لخير الدين الزركلي.

(٣) عمدة الكتاب وعدة ذوي الألباب ١٣٨-١٣٩.



- ٢ - ينقع النوشادر في ماء قليل ويصير ماءً وتكتب به فيما شئت، فإذا جفَّ بخره بلبان فتظهر الكتابة.
- ٣ - يكتب بالحليب وينذر عليه رماد القراطيس، (تظهر الكتابة)، والطريف أننا نجد هذه الوصفة عند ابن عبدربه في العقد الفريد وفي ترجمة أبي حاتم السجستاني في وفيات ابن خلكان<sup>(١)</sup> وفي سير أعلام النبلاء<sup>(٢)</sup> منسوبة إلى المأمون العباسي.
- ٤ - يذاب نصف مثقال نوشادر ويلقى عليه درهم خولان ويترك عشرين يوماً ثم تلقى عليه عشرة دراهم لبناً ويكتب به فلا يقرأ إلا في الليل أو في الظلام، ومثل هذه الوصفة في قراءة الكتابة في الظلام نجدها عند ابن عبدربه إلا أنه وصف مرارة السلحفاة<sup>(٣)</sup>.
- ٥ - يؤخذ شب يمانى ومقل وشب العصفور وكبريت أبيض بنسبٍ متساوية وينعم ويُسقى خلًا حازقاً ثم يمرهم ويُعمل كالبلوط ويحك به الخط فيذهب.
- ٦ - يؤخذ شب أبيض ومقل أزرق وكبريت أصفر سواء ويسحق بخل ويعمل كالأول قبله.
- ٧ - ماء الغاسول<sup>(٤)</sup> ومثله خلّ يُصعدان ويكتب به على الأحرف فيقلعها.
- ٨ - يحل الملح في حليب ويغمس فيه صوفة ويدلك به الكتاب.
- ٩ - شمع ولبن يخلطان بالنار وتدلكنهما بيدك وتلقط بهما الحروف. ومثل هذه الوصفات وأكثر منها موجودة في كتب عمل الأحبار التي ذكرناها أو التي لم نذكرها.

(١) وفيات الأعيان ٤٣٢/٢ وانظر: *The Arabic Book* 68 لبيدرسون.

(٢) سير أعلام النبلاء ١٠/٢٦٨.

(٣) *The Arabic Book* 68

(٤) الغاسول: نوع من الحشائش.

أما صناعة المداد في العصر الحاضر فهي لا تختلف في تركيب موادها عمّا كان أجدادنا يفعلونه في الماضي إلا أن تقدم علم الكيمياء ساعد على تخطي الأخطاء في تركيب نسب المواد التي استعاضوا عنها بمواد كيميائية مصنّعة، فتعددت أنواع الحبر التي تنتجها المصانع تبعاً للطلب، وهناك كتاب صغير لمحمد أحمد حمادة بعنوان: صناعة الحبر، نشرته مكتبة الهلال بالفجالة بالقاهرة دون تاريخ، ذكر فيه وصفات عديدة لعمليات صنع الحبر في الوقت الحاضر بما في ذلك مداد المطابع والمداد الجاف والأحبار الملونة وغير ذلك كثير، ننقل منه وصفاً واحدة في صنع المداد الحديث وأخرى في صنع المداد الصيني، فقال في الأولى:

١ - "يصنع المداد من حامض التنيك مباشرة وفيما يلي أمثلة لذلك: حامض تنيك ٥٠٠ غرام، كبريتات الحديدوز ٥٠٠ غرام، حامض كبريتيك مركز ٢٠سم<sup>٣</sup> (مكعب)، أزرق الميثيل ٢٥سم<sup>٣</sup>، كحول ٢٥٠سم<sup>٣</sup>، ماء لغاية ١١ لتراً، أذب ٥٠٠ غرام من حامض التنيك في كمية كافية من الماء؛ ثم أضف إلى المحلول ماءً حتى يصير الحجم ٤٥٠٠سم<sup>٣</sup>، ثم أذب ٥٠٠ غرام من كبريتات الحديدوز و ٢٠سم<sup>٣</sup> من حامض الكبريتيك النقي في كمية كافية لتنتج ٢٢٥٠سم<sup>٣</sup>، ثم أذب أزرق الميثيل في الكحول فأتّم بالماء حتى يصير حجم المحلول ٢٢٥٠سم<sup>٣</sup>، ثم امزج كل هذه المحاليل الثلاثة وأضف ماءً حتى يصير حجم السائل الناتج أحد عشر جزءاً، ومن مميزات هذه الطريقة أنها تنتج مداداً جيداً في زمن قصير"<sup>(١)</sup>، ثم ذكر عيوب هذا المداد.

٢ - وفي آخر الكتاب، ذكر وصفاً تركيب المداد الصيني، فقال: "خذ من السناج وهو هباب المداخن الناعم جزءاً واعجنه بصيغة الكاد<sup>(٢)</sup> الهندي في هاون من الصيني حتى يصير بقوام الزيت، ثم انقله إلى وعاء آخر

(١) صناعة الحبر، لمحمد أحمد حمادة، مكتبة الهلال بالفجالة بمصر، د.ت. صفحة ٢٤.

(٢) هو ما يسمى: Anacardium وهو ثمرة زيتية تشبه الفستق، يُستعمل زيتها في صنع الأصباغ.

فوق نار هادئة وحركه حتى يصير بقوام العجين اليابس، وعند ذلك حوله إلى أقراص، وعند الاستعمال ذوّب جزءاً من الأقراص في ستة أجزاء من الماء المغلي"<sup>(١)</sup>.

وعقد محمد عبدالجواد الأصمعي في كتابه تصوير وتجميل الكتب العربية<sup>(٢)</sup> فصلاً في صناعة المداد والحبر في الماضي والحاضر نقل جلّ معلوماته من صبح الأعشى ومن مقال حسن محمد السكري أحد خبراء صناعة الحبر، المنشور في مجلة المقتطف المصرية<sup>(٣)</sup>.

وقد تفنن الوراقون في ابتكار أنواع عديدة من المداد، إذ يروي المقري أنّ: "بعض المغاربة كتب إلى الملك الكامل بن العادل بن أيوب رقعة في ورقة بيضاء، إن قرئت (الكتابة فيها) في ضوء السراج كانت فضية وإن قرئت في الشمس كانت ذهبية، وإن قرئت في الظل كانت حبراً أسود"<sup>(٤)</sup>.

ولم يقتصر صنع المداد على الوراقين، بل أسهم الأطباء في إعداد بعض الوصفات، فقد ذكر ابن الجزار المتوفى سنة ٣٦٩هـ في كتاب الاعتماد في الأدوية المفردة بعض خواص الحديد ومنافعه الطبية ثم قال: "وزعم بعض المتقدمين أنه إذا أخذ قشور باقلاء رطباً فتدق ويؤخذ ماؤها ويلقى فيه قشور الحديد أو برادة الحديد وجزء من زاج ويترك في الشمس عشرين يوماً ثم تخضب به الغزلان (٥) كيف شئت، وإن كتبت به على جبهة إنسان بقي أسود، فإذا أردت جلاءه دلكته بحمّاض الأترج"<sup>(٥)</sup>.

(١) المصدر نفسه ٨٨.

(٢) تصوير وتجميل الكتب العربية ٨٨-١٠٠.

(٣) العدد الصادر في ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣٧٠هـ (٢٤ يناير ١٩٥١).

(٤) نفع الطيب، المطبعة الأزهرية ١٣٠٢هـ، ٥١٠/٢.

(٥) الاعتماد في الأدوية المفردة لأبي جعفر أحمد بن إبراهيم الجزار، نشره فؤاد سزكين بالتصوير، فرانكفورت ١٤٠٥هـ/١٩٨٥، ١٣٠-١٣١، والنسخة مؤرخة في سنة ٥٣٩هـ، والأترج: هو ما يعرف الآن في العراق باسم: النارنج وهو يُشبه البرتقال في اللون، إلا أن طعمه حامض.

والظاهر أنّ غسل المداد بحماض الأترج كان معروفاً في حلقات  
المحدثين أيضاً فقد روى السمعاني: أن العلاء بن عبد الجبار البصري المتوفى  
سنة ٢١٢هـ استعمل حماسة الأترج في غسل المداد من ثيابه<sup>(١)</sup>.  
أقول: وقد أدركتُ بعض الناس ببغداد ممن يصنع الحبر من الورد  
الجوري، فإنه يضع أوراق هذا الورد في قدر ويغليه في الماء غلياً شديداً، ثم  
يصفّي ماءه ويضيف إلى ما بقي من حثالة أو ثفل الأوراق بعض قطع الحديد  
الصدئة فيتأكسد الحديد ويتحول لون الحثالة إلى اللون الأسود الداكن، فيتركها  
في الظل حتى تجف فيطحنها طحناً جيداً ويضيف إليها الصمغ العربي  
المطحون وملح الطعام وقليلاً من العطر أو الكافور بنسب معينة، فإذا أراد  
أن يكتب أذاب بعض هذا المسحوق بالماء الحار فيكون حبراً مائياً أسود،  
وهذا النوع يَبْهتُ لونه بمرور الزمن ويكاد يختفي من الكاغد إذا تعرض  
لضوء الشمس.

---

(١) الكتاب في الحضارة الإسلامية لعبدالله الحبشي ٢٣-٢٤.

## صناعة الكتاب الإسلامي

لقد سبق أن ذكرنا جملة من الأخبار التي يمكننا أن نستنبط منها أن صناعة الكتاب الإسلامي كانت معروفة في النصف الأول من القرن الثاني للهجرة، وأوردنا خبر كتاب ملحمة دانيال، فلو لم تكن صناعة الكتاب مستتبّة القواعد إذ ذاك لم يكن هناك سبب لمقارنة كتاب دانيال مع القرآن الكريم لو لم يكن مكتوباً في صحائف مضمومة إلى بعضها، بل إننا نستطيع أن نستنبط من الأخبار الأخرى أن صناعة الكتاب أقدم من ذلك بزمن.

وقد ذكرنا فيما سبق أن السجستاني روى عن بقية أنه قال: «دفع إليّ بحير مصحفاً لخالد بن معدان فيه علمه أخذه منه مكتوباً في تختين وله دفعتاً<sup>(١)</sup> المصحف، وله عراً وأزراراً»<sup>(٢)</sup>.

وقد توفي خالد بن معدان في سنة ١٠٣هـ.

وذكرنا أيضاً أن خالد الكلاعي المتوفى سنة ١٠٤هـ جعل علمه في مصحف، له أزرار وعراً<sup>(٣)</sup>، وهل تكون الأزرار والعرا إلا للكتاب المجلد بدفتين؟ ومثل هذا كثير للباحث المنقّر.

ويؤيد هذا أن محمد بن عبد الملك الأسدي الفقعسي البغدادي المتوفى سنة ١٥٨هـ له كتاب مآثر بني أسد وأشعارها الذي لم يصل إلينا بعد<sup>(٤)</sup>.

وهناك إشارات في الفهرست للنديم، وفي كتب التراجم والرجال والتاريخ والأدب ما يؤكد أن صناعة الكتاب الإسلامي أقدم من هذا التاريخ إذا لم نشكّ في خبر عبيد بن شرية الجرهمي الذي وفد على معاوية فسأله

(١) في كتاب المصاحف: دفتي؟ وفي طبعة دار الكتب العلمية هذه أوهام لا تعدّ ولا تحصى.

(٢) كتاب المصاحف، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٠٥هـ/١٥٠، ١٩٨٥، وعن بقية بن الوليد المتوفى سنة ١٩٧هـ، انظر: سير أعلام النبلاء ٤٥٥/٨ وفيه جاء ذكر بحير بن سعد.

(٣) تذكرة الحفاظ ١/٨٧.

(٤) الفهرست ٥٥ والمغامم المطابة ٤٧، ٦٧ ومعجم المؤلفين ١٠/٢٥٥.

عن الأخبار المتقدمة وملوك العرب والعجم وأخبار حمير فأمر معاوية بتدوين هذه الأخبار في كتاب، قال ابن حجر فيه: «فألفها كتاباً وقد زيد فيه وأنقص فلا يؤخذ منه نسختان مستويتان»<sup>(١)</sup>، وهذا دليل واضح على وجودها في القرن التاسع للهجرة.

أو ما ذكره المسعودي: أن معاوية كان «ينام ثلث الليل ثم يقوم فيقعد فيحضر الدفاتر فيها سير الملوك وأخبارها والحروب والمكائد، فيقرأ ذلك عليه غلمان له مرتبون وقد وكلوا بحفظها وقراءتها»<sup>(٢)</sup>.

أو ما ذكره النديم من أن زياد بن أبيه كان أول من ألف كتاباً في المثالب<sup>(٣)</sup>، وأن صحاراً العبدي في أيام معاوية كان له كتاب في الأمثال<sup>(٤)</sup>، وأن علاقة بن كرشم الكلابي كان له كتاب في الأمثال رآه النديم في نحو خمسين ورقة<sup>(٥)</sup>، وأن خالد بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان المتوفى سنة ٨٥هـ له عدة كتب في صنعة الكيمياء رآها النديم نفسه وذكر عناوينها<sup>(٦)</sup>، وأن وهب بن منبه المتوفى سنة ١١٠هـ صنف في مغازي رسول الله ﷺ، وقد وصلت إلينا قطعة منها مؤرخة في سنة ٢٢٩هـ<sup>(٧)</sup>، ورأى ابن خلكان المتوفى سنة ٦٨١هـ كتاباً آخر له، في تاريخ ملوك حمير وأخبارهم<sup>(٨)</sup>.

(١) الإصابة ١٠١/٣.

(٢) مروج الذهب، دي مينارد وكورتى باريس ١٨٦١-١٨٧٦، ١٨٧/٥.

(٣) الفهرست ١٠١.

(٤) المصدر نفسه ١٠٢.

(٥) المصدر نفسه.

(٦) المصدر نفسه ٤١٩ وقال الذهبي في سير أعلام النبلاء ٣٨٣/٤: «وهذا لم يصح» والكتاب العربي مخطوطاً ومطبوعاً، لمحمد ماهر حمادة، مكتبة دار العلوم، الرياض ١٤٠٤هـ/١٩٨٤، ٧٧-٨٠.

(٧) مكتوبة على ورق البردي، حققها وترجمها رفيف خوري ونشرها في فيسبادن سنة ١٩٧٢ وانظر كتابي: مقدمة في الوثائق الإسلامية ١٧ وما بعدها.

(٨) وفيات الأعيان، تج إحسان عباس، ٣٥/٦.

وقبل وهب صنف عروة بن الزبير في الفقه والمغازي والحديث فأحرقها أيام الحرة سنة ٦٣هـ، فأسف عليها<sup>(١)</sup>.

وروى النديم: أنَّ الوليد بن يزيد بن عبد الملك المقتول في سنة ١٢٦هـ جمع ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وأنسابها ولغاتها<sup>(٢)</sup>.

وأن كثيراً من الروايات تذكر لنا رسالة سمرة بن جندب المتوفى سنة ٦٠هـ إلى بنيهِ والتي قيل فيها: " في رسالة سمرة إلى بنيهِ علم كثير"<sup>(٣)</sup>، وأنَّ نصر بن عاصم الليثي النحوي المتوفى سنة ٨٩هـ ألف كتاباً في العربية<sup>(٤)</sup>.

وروى ابن سعد أنَّ عبيدة بن قيس (عمرو) السلماني المتوفى سنة ٧٢هـ دعا بكتبه عند موته فحارها وقال: أخشى أن يليها أحدٌ بعدي فيضعوها في غير موضعها<sup>(٥)</sup>.

وقيل: إنَّ عبد الملك بن مروان كان يحتفظ في خزانته بشعر كثير عزة، وكان يُخرجه إلى مؤدب ولده يرويهما إياه<sup>(٦)</sup>.

واشتهرت صحيفة عبدالله بن عمرو بن العاص المتوفى سنة ٦٥هـ التي عُرفت بالصحيفة الصادقة<sup>(٧)</sup>، وقد كتبها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وليس بينهما أحد، رواها الإمام أحمد بن حنبل بنصها في مسنده، ثم

(١) دلائل التوثيق المبكر ٥٤٦.

(٢) الفهرست ١٠٣.

(٣) دلائل التوثيق المبكر للسنة والحديث ٣٦٢، ٤٣٠.

(٤) معجم الأدباء ٢٢٤/١٩.

(٥) طبقات ابن سعد (دار صادر) ٩٤/٦ وسير أعلام النبلاء ٤٣/٤.

(٦) شعراء ينيع وبنو ضمرة لعبدالكريم الخطيب، دار الأصاله، الرياض ١٤٠٢هـ/١٩٨٢، ١٣٠-١٣١.

(٧) دلائل التوثيق المبكر للسنة والحديث لامتياز أحمد القاهرة ١٤١٠هـ/١٩٩٠، ٢٤٧ وما بعدها.

صحيفة جابر بن عبدالله وصحيفة همام بن منبه، وغير ذلك كثير للمتطلب  
المتتبع<sup>(١)</sup>.

وأنَّ ماسرجويه الطبيب المتوفى سنة ٦٤هـ تولى تفسير (ترجمة)  
كتاب أهرن (هارون) بن أعين القس النصراني إلى العربية، ووجده عمر بن  
عبد العزيز في خزائن الكتب فأمر بإخراجه ووضعه في مصلاه، فاستخار الله  
في إخراجه إلى المسلمين للانتفاع به، فلما تمَّ له في ذلك أربعين صباحاً  
أخرجه إلى الناس وبثَّه في أيديهم<sup>(٢)</sup>، وهذا يعني أنَّ ترجمته كانت قبل خلافة  
عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه، وأنه كانت هناك خزائن للكتب، خاصة  
بالخلفاء الأمويين.

وروى ابن عبد البر عن ابن شهاب أنه قال: وليت الصدقة فأُتيت سالم  
ابن عبدالله فأخرج إليَّ كتاب الصدقة فقرأه عليَّ فحفظته، وأُتيت إلى أبي بكر  
ابن حزم فقرأ عليَّ كتاب العقول فحفظته<sup>(٣)</sup>.

وأنَّ الحسن البصري المتوفى في سنة ١١٠هـ أحرق كتبه في  
التنور<sup>(٤)</sup>، ومثله أو شبيهه به فعل كثير من علماء القرن الأول وعلماء القرن  
الثاني والثالث بمصنفاتهم<sup>(٥)</sup>، فقد روى أبو عمرو المستملي أنه دفن من كتب  
محمد بن يحيى الذهلي المتوفى سنة ٢٥٨هـ ألفي جزء بعد وفاته<sup>(٦)</sup>.

(١) المصدر نفسه ٤٤٢-٥٤٠.

(٢) طبقات الأطباء والحكماء لابن جليل، تح فواد سيد، القاهرة ١٩٥٥، ٦١.

(٣) التمهيد ١٠٩/٦.

(٤) سير أعلام النبلاء ٥٨٤/٤.

(٥) دلائل التوثيق المبكر للسنة والحديث لامتياز أحمد، ٢٣٩-٢٤٦ والكتاب في الحضارة  
الإسلامية لعبدالله حشي ١٠٧ وما بعدها.

(٦) سير أعلام النبلاء ٢٧٨/١٢.



وذكر المسعودي أنه رأى في سنة ٣٠٣هـ عند بعض رؤساء الفرس بمدينة اصطخر كتاباً يشتمل على علوم كثيرة من علومهم وأخبار ملوكهم فيما وجد في خزائن ملوك فارس وكان تاريخ هذا الكتاب للنصف من جمادى الآخرة من سنة ١١٣هـ، وأنه نُقل من الفارسية إلى العربية لهشام بن عبد الملك<sup>(١)</sup>.

ولا بدّ أن هذه الكتب كانت مدونة، إما في صحائف البردي، أو في الرقوق. ويؤيد هذا ما وصل إلينا من القطع البردية والكاغدية المحفوظة في متحف شيكاغو والتي درستها نبيهة عبود، وما ذكرته روث ماكنسون في دراستها الطريفة حول الكتب والمكتبات في العصر الأموي<sup>(٢)</sup> ومحمد ماهر حمادة في المكتبات في الإسلام<sup>(٣)</sup>.

---

(١) كتاب التنبه والإشراف، القاهرة ١٩٣٨، ٩٢.

(٢) Ruth, S.M., *Arabic Books and Libraries in the Umayyad Period*, in *American Journal of Semitic Languages and Literatures*, 1935-36, 245-253; 1936-37, 239-25.; 1937, 41-61, 1939, 149-157.

(٣) المكتبات في الإسلام، نشأتها وتطورها ومصائرهما، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٠١ هـ/١٩٨١.



## طباعة الكتاب الإسلامي

يندرج تاريخ الطباعة في العالم العربي والإسلامي أيضاً ضمن ما يعنى به علم الاكتناه العربي - الإسلامي؛ لأنَّ الطباعة بدأت تقليداً للمخطوطات في خطها وإخراجها؛ بيد أنَّ تقنيَّتها تختلف اختلافاً بيناً عن عملية نسخ المخطوطة، إذ كانت عملية الطباعة تشبه عملية نقش الأختام، فكان النص يكتب بصورة عكسية فيحفره النقَّاش إما بالحروف البارزة أو المجوفة، ولهذا نجد أن أكثر ما وصل إلينا من النماذج المطبوعة على القوالب الخشبية قد حفرت حروفها بصورة بارزة لتشابه المخطوطات إلا القليل حيث حفرت بعض الكلمات فيها بصورة مجوفة، كما نرى في النماذج الملحقة.

بل إن بعض النماذج لا يمكن تمييزه عن المخطوطات إلا أنَّ عين الخبير المدقق لا تكاد تخطئها، لأنَّ بعض النقَّاشين استعمل أكثر من لون من الأمدة في طباعتها على الرق، أو على الكاغد أو على نسيج الكتان المصقول والخفيف جداً.

الغريب، أنَّ جميع المشتغلين بتاريخ صناعة الكتاب الإسلامي لم يعيروا ظاهرة الطباعة العربية على القوالب الخشبية الفريدة في تاريخ الحضارة الإسلامية أيَّ اهتمام، مع أنني أثرت الانتباه إليها في كتاب مقدمة في الوثائق الإسلامية<sup>(١)</sup> وفي مقال الطباعة العربية في أوروبا<sup>(٢)</sup>.

والغريب أيضاً، أن كاراباجيك<sup>(٣)</sup> كان قد درسها في سنة ١٨٩٤م ومثله فعل بونولا بيه<sup>(٤)</sup> في سنة ١٩٠٩م وتوماس فرانسيس كارتر الذي درسها في

(١) مقدمة في الوثائق الإسلامية ٤٦.

(٢) ندوة الطباعة العربية حتى انتهاء القرن التاسع عشر، مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث، منشورات المجمع الثقافي، أبو ظبي ١٩٩٦، ٤٨ وما بعدها.

(٣) J. Karabacek, Papyrus Erzherzog Reiner, Wien 1894, xvii-xxi.

(٤) F. Bonola Bey, Note sur l'origine de l'imprimerie arabe en Europe, in: Bulletin de l'Institut d'Egypte, 5th series, III, 1909

سنة ١٩٢٥م<sup>(١)</sup> وكارل يان في سنة ١٩٣٨م وفي سنة ١٩٧٠م<sup>(٢)</sup> وليفي ديلا فيدا في سنة ١٩٤٤م<sup>(٣)</sup>، فنشر صحيفة من الرق الخفيف يظهر في أولها: لا اله الا الله، وبعد ذلك تأتي الآية ١٨ من سورة آل عمران، وهي: {شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائماً بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم} وبعدها أدعية تجد نصها في الحاشية<sup>(٤)</sup>، وأخيراً بوليه<sup>(٥)</sup> في سنة ١٩٨٧م، بيد أن أحداً من العرب أو المسلمين لم يعن بدراستها إلا ما نشره حبيب زيات في مقال: الدرهم الكاغد<sup>(٦)</sup>، مع وجود بعض النماذج الفنية الرائعة منها في دار الكتب المصرية (لا يعلم عددها) وفي مجموعة الدوق راينر بفيينا (حوالي ٥٠ منها) وفي متحف جامعة بنسلفانيا (واحد منها) وفي هايدلبرك (ستة منها) وفي برلين (واحد منها) وفي المكتبة البريطانية (اثنان منها) وفي كمبردج وغيرها من الخزائن<sup>(٧)</sup>، فهي لذلك جديرة بالدراسة العلمية الدقيقة الموسعة لمعرفة أسباب طباعتها، وبحث وسائل عملها، وتاريخ ظهورها وأسباب توقفها واختفائها، ومناقشة الآراء المختلفة للعلماء الذين نشرها بعضهم.

(١) Carter. T.F.. *The Invention of Printing in China and its Spreading Westward* N.Y. 1925..

وطبع هذا الكتاب مرتين بعد هذه الطبعة

(٢) Jahn, K., *Das papiergeld*, Archiv Orientalini, X, 1938, pp. 308-340.

-----Paper Currency in Iran, Journal of Asian History, IV, 1970, pp.101-135.

(٣) Science on the march, An Arabic Block Print, in: *The Scientific Monthly*, 59, Dec 1944. p. 463-4

(٤) ونصها: يا سامع كل صوت ويا جابر كل كسر، يا موانس كل وحيد، يا حافظ كل غريب، يا قريب غير بعيد، يا شاهد غير غائب، يا غالب غير مغلوب، يا عالم غير معلم، أنت الله الذي...

(٥) R. W. Bulliet, *Medieval Arabic tarash: a forgotten chapter in the history of printing*, in: *Journal of the American Oriental Society*, CVII, 1987.

(٦) مجلة المشرق الجزائيتية، السنة ٣٥، ١٩٣٧، ٤٩٧-٤٨٩.

(٧) انظر الحواشي في المصدر نفسه، صفحة ٧٧.

وسبق لي أن أشرت في مقدمة في الوثائق الإسلامية إلى العملة الورقية المطبوعة بالقوالب الخشبية في عهد نور الدين محمود والتي كانت تسمى: القراطيس السود<sup>(١)</sup>، وأشرت إلى العملة المغولية: الجاو التي كانت شائعة في بلاد الخطا على رواية رشيد الدين فضل الله الهمداني الذي روى: «أن الجاو عبارة عن قرطاس مختوم بخاتم الملك يتعامل به في جميع بلاد الخطا بدلاً من الدراهم»<sup>(٢)</sup>، وذكر ابن بطوطة أن العملة الورقية كانت شائعة في الصين.

وذكرت أيضاً الأختام وأنواعها وسبل استعمالها وتاريخ ظهورها قبل الإسلام وبعده وذكرت من كتب في الأختام، فلعل صناعة الأختام وانتشار الخاتم كانت الأساس في طباعة القوالب الخشبية، وسيأتي الكلام قريباً حول الخاتم النبوي في رسائله ﷺ، ومن كل هذا فإنني لأرجو أن يقوم أحد الباحثين ممن أوتي صبراً وجلداً وعلماً بدراسة ظاهرة الطباعة على القوالب الخشبية دراسة علمية دقيقة فاحصة.

---

(١) انظر أيضاً: سير أعلام النبلاء ٥٣٦/٢٠: «وكان له برسم نفقته خاصة في الشهر من الجزية ما يبلغ ألفي قرطاس... كل ستين قرطاساً بدينار».

(٢) جامع التواريخ مج ٢، ج ١٨١/٢.



## التزوير

### فج الوثائق والمخطوطات

هذه حفنة من حكايات طريفة وأخبار ظريفة، وهي بعدُ ليست بحثاً شاملاً في التزوير، بل هي لملمات من بعض التجارب التي مرت عليّ أو التي قرأتها عند غيري فسجلتها حين مرّت عليه، أردت بها فتح بابٍ قديم بمفتاح حديث، يُفضي إلى تجربة أكيدة ومعاينة جديدة، وقصدي منها أن تكون تذكراً للماضي وتذكيراً للحاضر، الذي عزّ فيه وجود الجهبذ وكثر فيه الشبه الخالب الكاذب، وشاع ضرب الزيوف وعمّ التزوير في كلّ فنّ، فرحم الله محمود محمد الطناحي وإيانا حين كتب: «فإن تراثنا بفنونه المختلفة قد غُيبَ عن أبنائنا بظلمات بعضها فوق بعض من تراث الأعاجم، وحين بلغ الضعف منهم مبلغه أنحنينا عليهم باللائمة ووسمناهم بالقصور»<sup>(١)</sup>.

التزوير في المخطوطات والوثائق ليس جديداً في تاريخ البشرية. وبقدر ما يتعلق الأمر هنا بالمخطوطات والوثائق العربية الإسلامية فقد حفل تاريخنا المدون بكثير من هذه المزورات، فقد كان بعض النساخ والوراقين يقومون بتصنيف كتب كاملة وينسبونها لمؤلفين معروفين مثل كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة وكتاب المحاسن والأضداد المنسوب للجاحظ وكتاب معجز أحمد المنسوب للمعري وكتاب تنبيه الملوك والمكاند المنسوب للجاحظ أيضاً وكتاب الردة المنسوب للواقدي وكتاب مولد النبي ﷺ المنسوب لابن عربي وآخر لابن الجوزي وآخر للقاضي عياض وآخر للواقدي<sup>(٢)</sup>، وكتاب طبقات الحنفية لابن الحنائي المعروف بقنالي زادة،

(١) الموجز في مراجع التراجم والبلدان والمصنفات وتعريفات العلوم، مكتبة الخانجي،

القاهرة ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥، ١٨.

(٢) انظر: الفهرس الوصفي، ٢/٢٢، ٣٧، ٥١، ٥٣، ٣٣٩، ٣٤١، ٣٤٣ من إعدادي.

فقد نسب لطاش كبري زادة وطبع مرتين<sup>(١)</sup>، و شرح آداب البحث والمناظرة للبردعي التبريزي نسب لطاش كبري زادة<sup>(٢)</sup>، وهذه ظاهرة معروفة عند المفهرسين، تجدها في كثير من فهرس المخطوطات<sup>(٣)</sup>، وقد تناولها بعض الباحثين أمثال عبدالرحمن بدوي في كتاب: مؤلفات الغزالي وعثمان يحيي في مؤلفات ابن عربي وفيليب دي طرازي في خزائن الكتب العربية في الخافقين وأحمد الشرقاوي إقبال في مؤلفات السيوطي<sup>(٤)</sup> وغيرهم.

يقال: «زور تزويراً: زين الكذب، وكلام مزور: ممّوه بالكذب، ومن المجاز: زور الشيء حسنه وقومه، وإزال زوره: أي اعوجاجه، وكلام مزور أي محسن، والتزوير: إصلاح الشيء، وقال ابن الأعرابي<sup>(٥)</sup>: كل إصلاح من خير أو شر فهو تزوير، وقال أبو زيد<sup>(٦)</sup>: التزوير والتزويق التحسين».

(١) تصحيح خطأ كبير: كتاب طبقات الفقهاء المنسوب إلى طاشكيري زادة هو لابن الحنائي، لمحبي هلال السرحان، مجلة المورد، مج ١٠، ٣٤-٤، ١٣٠٢هـ/١٩٨١، ٤٨٣-٤٩٧، وانظر: المناقشات الطريفة حول نسبة كتاب شرح الفصيح للزنجشيري أو للاسترابادي، في عالم الكتب مج ٢١، ع ٢-٣، رمضان شوال/ ذو القعدة ذو الحجة ١٤٢٠هـ، ١٩٩-٢٥٣، وأول من نبّه على خطأ نسبة الكتاب للزنجشيري بهاء الدين عبدالرحمن في مج ٢٠، ع ١٤ من المجلة نفسها.

(٢) رسالة آداب البحث والمناظرة لعضد الدين الأبيجي وشرحها لمحمد بن محمد البردعي التبريزي، تح موئل يوسف عز الدين، دار أمية، الرياض ١٤١٢هـ/١٩٩١.

(٣) انظر مثلاً: الفهرس الوصفي لمخطوطات السيرة النبوية و متعلقاتها: التاريخ، التراجم، الإجازات والأثبات من إعدادي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥ في سبعة أجزاء لم يخرج منها إلا ثلاثة أجزاء حتى الآن، ١/٣٣١، ٣٣٥، ٥١/٢.

(٤) أحمد الشرقاوي إقبال، مكتبة الجلال السيوطي، الرباط ١٣٩٧هـ/١٩٧٧، ٤١٢-٤١٣.

(٥) هو محمد بن زياد بن الأعرابي، انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٦٨٧/١٠.

(٦) هو سعيد بن أوس الأنصاري الخزرجي، انظر عنه: الفهرست للنديم ٦٠.



وجاء في الحديث الشريف: «المتشبع بما لم يُعطِ كلابس ثوبي زور»  
وفي كلام الله تعالى: «والذين لا يشهدون الزور»، والزور هنا: الكذب  
والباطل والبهتان والتهمة.

هذا معنى الزور والتزوير كما جاء في تاج العروس للزبيدي وفي  
النهاية في غريب الحديث لابن الأثير، فهل في كل هذه المعاني يكمن  
معنى التزوير الذي نفهمه الآن أو نقصد إليه في الوثائق والمخطوطات  
العربية الإسلامية؟

ومثله أو قريب منه لفظتا: التلفيق والانتحال، فإن لفظة التلفيق في  
معناها الأصل هو غير المعنى الذي اكتسبته هذه اللفظة اليوم، فيقال: لفق  
فلان الثوب، إذا خاطه من قطع مختلفة، ولفق الكلام إذا رتبّه في ذهنه قبل  
إخراجه، ونحل الشيء ونحله إياه وانتحله، وهو غير نحل جسمه إذا هزل،  
ففي الحديث الشريف: «ما نحل والدٌ ولداً من نحل أفضل من أدبٍ حسنٍ»،  
فنحل هنا: أهدى وأعطى والنحل: العطية والهبة ابتداءً من غير عوض ولا  
استحقاق، وينحله: ينسبه وهو من النحلّة وهي النسبة بالباطل، وانتحل نحلّة:  
تبناها واعتقدها.

ومعنى لفظة «تزوير» أو تقليد بالإنجليزية: Counterfeit أو Forgery أو  
Fake، وفي الهولندية: Vervalsing أو de Namaak مثل تزوير أوراق العملات  
النقدية والشهادات الجامعية.

ومن صور الانتحال ما ذكره النديم حول كتاب أخبار سديف ومختار  
شعره، لمحمد بن يحيى الصولي المتوفى في سنة ٣٣٥هـ، فقال: «وهذا  
الكتاب عول (الصولي) في تأليفه على كتاب المرثدي في الشعر والشعراء،

بل نقله نقلاً وانتحله، وقد رأيت دستور<sup>(١)</sup> الرجل خرج من خزانة الصولي فافتضح به»<sup>(٢)</sup>.

ومثله أو شبيهه به ما ذكره ياقوت في مقدمة كتاب معجم البلدان حول الكتاب الذي اختصره أبو موسى محمد بن محمد الأصفهاني من كتاب نصر الإسكندري وأن الحازمي: "قد اختلسه وادّعاه واستجهل الرواة فرواه"<sup>(٣)</sup>.  
وروى النديم أيضاً حكاية ابن المكتفي، قال: «قرأت في كتاب بخط بن الجهم<sup>(٤)</sup> ما هذه حكايته، كتاب المدخل لسند بن علي، وهبه لأبي معشر فانتحله أبو معشر، لأنّ أبا معشر تعلم النجوم على كبر، ولم يبلغ عقل أبي معشر صنعة هذا الكتاب، ولا التسع مقالات في المواليذ، ولا الكتاب في القرانات المنسوب لابن البازيار، هذا كله لسند بن علي»<sup>(٥)</sup>.

ونعود إلى مصطلح: «التزوير» الذي نعرفه اليوم ونقصد إليه وهو إنشاء أية وثيقة على أية مادة ونسبة هذه الوثيقة مع مادتها إلى زمن غير الزمن الذي كتبت فيه وذلك بتلفيق مادتها ومن ثمّ نقلها زمناً أو مؤلفاً سابقاً على زمن الوثيقة، وليس لاحقاً، لإثبات حق لا أصل له. ومن هنا انصبّت كل المعاني التي ذكرناها في لفظ: «التزوير» فأصبح يعني في علم الاكتناه الذي يشتمل أيضاً على ما يعرف في الاصطلاح الأوربي بـ: Diplomatics أو: علم الوثائق: إخضاع الوثيقة للبحث والدراسة والفحص والاختبار للوصول إلى توثيق أصلها وفصلها، أو تجريحه ومن ثم الحكم على وضعها واختلافها، أو أصالتها، على أساس النقد الداخلي والنقد الخارجي للوثيقة.

(١) أي: مسودة المؤلف أو نسخته.

(٢) الفهرست، تجدد، ١٦٨.

(٣) وانظر دفاع الشيخ حمد الجاسر عن الحازمي في مقدمة كتاب الأماكن للحازمي.

(٤) الظاهر أنه محمد بن الجهم اليرمكي، كان أبو معشر يحكي عنه ويفضله في العلم،

الفهرست ٣٣٦، وهو من نقلة الفرس ٣٠٥.

(٥) الفهرست (تجدد) ٣٣٤.

والطريف أن ما اتبعه خبراء علم الوثائق الأوربيون في القرن التاسع للهجرة/ القرن الخامس عشر للميلاد كان نظاماً معروفاً مستتباً القواعد قبل ذلك بثمانية قرون ونصف على الأقل عند رجال الجرح والتعديل المسلمين، إذ طبقوا نقدهم الداخلي على متن الحديث وعلى الإسناد أو عليهما معاً، وهذا النقد هو الذي طبقه محمد بن جرير الطبري والخطيب البغدادي والماوردي وإمام الحرمين الجويني على كتاب إسقاط الجزية عن يهود خيبر، وكان فيه شهادة معاوية بن أبي سفيان أسلم يوم الفتح، وشهادة سعد بن معاذ وقد توفي عام الخندق سنة خمس قبل غزوة خيبر التي كانت سنة سبع من الهجرة<sup>(١)</sup>.

وهذا النقد طبقه ابن تيمية أيضاً على هذا العهد المزور، فقد روى ابن قيم الجوزية المتوفى سنة ٧٥١هـ أن هذا الكتاب نفسه: «أحضر بين يدي شيخ الإسلام ابن تيمية وحوله اليهود يزفونه ويجلونه، وقد غُشي بالحريز والديباج، فلما فتحه وتأمله بزق عليه؛ وقال: هذا كذب من عدة أوجه وذكرها فقاموا من عنده بالذلِّ والصَّغار»<sup>(٢)</sup>.

وقد توفي الطبري في سنة ٣١٠ هجرية وابن تيمية في سنة ٧٢٨ هجرية وما بين وفاتهما أكثر من ٤٠٠ سنة، فتأمل إصرار اليهود على حفظ هذا العهد المزور أربعة قرون وزيادة<sup>(٣)</sup>.

والطريف أن هذا العهد نفسه أو غيره عرضه يهوديٌّ على الوزير العباسي ابن الفرات المتوفى سنة ٣١٢هـ، فلما قرأه قال: هذا مزور، لأنَّ

---

(١) البداية والنهاية ١٢/١٠٢، ١٩/١٤ ومعجم الادباء لياقوت ٤/١٨ والمنار المنيف في الصحيح والضعيف لابن قيم الجوزية ١،٥ ومقدمة في الوثائق الإسلامية ٥٥-٥٦ والمغني لابن قدامة ٨/٥٣٦-٥٣٧، ومن هذا نسخة بالحروف العبرية في كمبرج، نشرها Hartwig Hirschfeld في مجلة Jewish Quarterly Review, XV, 1903, 167ff.

(٢) المنار المنيف ١٠٢-١٠٥.

(٣) انظر: مجموعة الوثائق السياسية ١٢٤ مع المصادر التي ذكرت الخبر.

خبير افتتحت بعد تاريخ كتابك بسبعة وستين يوماً، ولكننا نحتمل عنك جزيتك  
إعظماً لحق من لجأت بالاعتصام به<sup>(١)</sup>.

فإن هؤلاء العلماء الأعلام نظروا في محتويات العهد المزعوم اللغوية  
والتاريخية وقارنوها بما يعرفون من لغة عهود النبي ﷺ وما يعرفون من  
الحوادث التاريخية الثابتة عندهم فحكموا بوضعه، وهذا هو النقد الخارجي  
للوثيقة، ولو نظروا في المادة المكتوب عليها النص ودرسوا نوعها،  
ومصدرها، وطريقة صنعها، والقطر الذي يحتمل أن يكون صنعها، ونوع  
الحبر المكتوب به العهد، والمواد التي صنَّع منها، وطراز الخط ونمطه،  
وقارنوا كل ذلك بالمعلومات المتوفرة لديهم، كما نعمل الآن، لسمينا ذلك بالنقد  
الداخلي للوثيقة.

وتطبيق هذين النقيدين على الوثيقة أو المخطوطة من الأصول الأولى  
في عمليتي التحقيق والفهرسة.

ويلحق بكل هذا ما وصل إلينا من الرسائل النبوية، وهي: رسالته ﷺ  
إلى هرقل (وقد وصلت إلينا نسختان منها)<sup>(٢)</sup> ورسالته ﷺ إلى المقوقس<sup>(٣)</sup>  
ورسالته ﷺ إلى كسرى ورسالته ﷺ إلى المنذر بن ساوى ورسالته ﷺ إلى  
النجاشي ورسالته ﷺ إلى ابني الجلندي.

وقد نُشرت كل هذه الرسائل، ودرسها كثير من المستشرقين وبعض  
المسلمين، واختلفت الآراء فيها، وتشعبت تشعباً متناقضاً، فعدها أغلب  
المستشرقين مزورة جملة وتفصيلاً، وحكم الكتاب المسلمون بصحتها<sup>(٤)</sup>،

(١) الوزراء للصاي ٧٨.

(٢) انظر نصها في كتاب الأموال لابن زنجويه ١/١٢٠.

(٣) انظر صورقما في: تصوير وتجميل الكتب العربية ٦٨.

(٤) انظر مناقشة امتياز أحمد للرسائل ورده على المستشرقين في دلائل التوثيق المبكر ٤٠٣-٤١٠.

فسلكت سورديل — تومين الفرنسية طريقاً وسطاً في الشك في أصالة كلِّ الرسائل، فقالت ما معناها: "إنَّ أصالة هذه الرسائل لم تثبت بعد ببرهان قاطع"<sup>(١)</sup>، وأنى لها أن تقول غير هذا؟ وهي أيضاً ليست خبيرة بعلم الاكتناه. وذكرها محمد حميد الله كلها في كتابه مجموعة الوثائق السياسية، وذكر المقالات والكتب التي درستها، أو التي ورد لها ذكر فيها، ونشر لها صوراً مصغرة.

وقد درست بعضها في كتابي: مقدمة في الوثائق الإسلامية دون إبداء رأي فيها، بيد أنني أرى الآن أنَّ نصوص هذه الرسائل ليست مزورة؛ لأنَّ نصوصها موثقة في كتب الحديث والسيره. إلا أنَّ أكثر ما وصل إلينا منها نسخٌ منسوخة على رقوقٍ قديمة، انتزعت من المصاحف الرقيّة أو الكتب المكتوبة على الرق، أو أنها غُسلت واستعملت في كتابة النص، وهي لذلك ليست الرسائل الأصلية، إلا رسالته صلى الله عليه وسلم إلى المقوقس ورسالته صلى الله عليه وسلم للمنذر بن ساوى فهما اللتان لا أكاد أشك في أصالتهما؛ لدراستي التحليلة لخطوطهما، ومقارنتي الاكتناهيّة الدقيقة لهما مع الخطوط النبطية والبردية والنقائش الراشدية والأموية التي وصلت إلينا، وكنت أود أنَّ أكون قد رأيت أصولهما<sup>(٢)</sup>؛ ودرستهما دراسةً فاحصةً دقيقةً، حتى يكون الحكم فيهما قاطعاً لكل شك عند من ينبغي أصالتهما.

أما الرسائل الأخر فإن خط رسالته الأولى ﷺ إلى هرقل واضح التكلّف لا يمكن أن يعود إلى زمن النبي ﷺ أولاً، وثانياً: لأنها تحمل خطأً نحوياً

(١) E.I.2nd, ed. IV, p.1119: of which the authenticity has not yet been firmly demonstrated .

(٢) مثل نقش سد معاوية الذي كتبه عمرو بن حباب سنة ٥٨هـ، انظر صورته في: مصاحف صنعاء ٣٣ وفي: A. Grohmann, Arabische Palaographie, II, 79. وغير ذلك من النقائش والبرديات المنشورة.

لا يمكن أن يقع من النبي ﷺ وهو سيد الفصحاء، أو من أحد كتّابه، وهو قوله: «ولا نشرك به شيء» بدلاً من: «شيئاً»<sup>(١)</sup>.

أما النسخة الثانية من رسالته صلى الله عليه وسلم إلى هرقل، فإن خطها حديثٌ متكلفٌ أيضاً، ومن ثمَّ فإنها تحمل خطأ نحويّاً أيضاً وهو: «أرباب» بدلاً من «أرباباً» وتاريخاً ونصه: «كتب في عشر خلون من ربيع الآخر سنة اثنتي عشر»، ففي هذا التاريخ خطأ نحوي وهو: «اثنتي عشر» بدلاً من «اثنتي عشرة» ومع هذا فإنَّ المعروف أنَّ بداية استعمال التاريخ كانت في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه، ولم يُعرف في زمن النبي عليه الصلاة والسلام.

والمعروف أيضاً أنَّ النبي ﷺ اتخذ الخاتم لتختم به الرسائل التي أرسلها إلى الملوك، وكانت هذه الوفادات في السنة السادسة أو أوائل السابعة<sup>(٢)</sup> من الهجرة، فكيف تكون رسالته إلى هرقل في سنة اثنتي عشرة، وقد ذكر البخاري أنه صلى الله عليه وسلم لبث بالمدينة عشر<sup>(٣)</sup>؟

وحول الرسالة الهرقلية الأولى ظهرت دراسة نفيسة بالفرنسية لمحمد حميد الله ذكر فيها مناجم ورود خبر الرسالة وخبر وجودها في إسبانيا<sup>(٤)</sup>، وظهرت قبلها مقاله قصيرة له وثق فيها أصالة الرسالة النجاشية التي شك دنلوب فيها ونشر صورة لها<sup>(٥)</sup>.

(١) سورة آل عمران ٦٤ "ألا نعبد إلا الله ولا نُشرك به شيئاً".

(٢) الإصابة ٤٧٣/١ ومثله في الاستيعاب لابن عبد البر (على هامش الإصابة).

(٣) فتح الباري ١٥٠/٨.

(٤) *Arabica*, II, 1955, pp. 97-11. وعن المصادر التي ذكرتها، انظر: مقدمة في الوثائق

الإسلامية ٣١-٣٢.

(٥) *Islamic Culture*, XVI, No. 2, April 1942, pp. 339-342.

وفي سنة ١٨٦٣م نشر بوش، الملحق في السفارة البروسية في استانبول، الرسالة النبوية إلى المنذر بن ساوى<sup>(١)</sup>. ونشر دنلوب دراسته حول الرسالة النبوية إلى النجاشي وشفعها بصورة منها<sup>(٢)</sup>.

أما رسالته ﷺ إلى المقوقس فقد عثر عليها المستشرق الفرنسي إيتيان بارتليمي في تضاعيف أحد المخطوطات القبطية في أحد الأديرة القبطية في أخميم من صعيد مصر، حين كان يبحث في المخطوطات القبطية في سنة ١٨٥٠م<sup>(٣)</sup>، فكتب بلين، وهو مستشرق فرنسي أيضاً دراسة حولها ظهرت في المجلة الآسيوية بعد سنتين من كتابتها<sup>(٤)</sup> مع صورة سيئة منها، وقد أعلن بلين في دراسته هذه عن الثقة في أصالتها وتبعه المستشرق الألماني نولدكه، بيد أن كايثاني الإيطالي وسارجنت ومونتكومري وات وغيرهم<sup>(٥)</sup> رفضوا تصديق خبر الرسائل والوفادات برمتها، وكل هذا تعنت بارد منهم لم يستند على أية أسس علمية لا تقبل النقض، لأنهم لم يكونوا من الخبراء بعلم الاكتناه، ولم يكونوا من فرسان ميدانه، ولهذا فإن رأيهم في كل هذا لا وزن له. وقد اهتم الخليفة العثماني السلطان عبدالمجيد بهذه الوثيقة النبوية فاقبتها وأمر بحفظها في صندوق ذهبي، وهي ما زالت موجودة الآن في الغرفة التي تضم ما نسب إلى النبي ﷺ من آثار في متحف طوب قابي سراي

(١) Z.D.M.G., VII, 1863, pp. 385-389.

(٢) J.R.A.S., 194., 54-6. وظهرت رسائل آخر إلى النجاشي وبإذان تجدها في الملاحق.

(٣) وضع الوثائق القديمة وحفظها في تضاعيف الكتب أو نسخها في أوراق المخطوطات البيض في أولها أو آخرها هو عادة معروفة نجدها في كثير من المخطوطات اللاتينية واليونانية والسريانية والعربية، انظر: W. de Gray Birch, *The Utrecht Psalter*, London 1870, p. 87.

(٤) العدد الثالث، ١٨٥٤م، ٤٨٢-٥١٨.

(٥) دلائل التوثيق المبكر ٤٠٥-٤٠٩.

بإستانبول، وقد كان بعض هذه الآثار في القاهرة فنُقلت بعد استيلاء العثمانيين على مصر<sup>(١)</sup> مع ما نُقل من آلاف المخطوطات النفيسة الموجودة الآن في السلمانية وغيرها.

أما رسالته ﷺ إلى كسرى فإن خطها حديث متكلف أيضاً ومن ثم فإن وجودها لا تؤيده الروايات الحديثية والتاريخية<sup>(٢)</sup> لأنها تذكر أن كسرى مزق الرسالة، فروى البخاري: «حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ صَالِحِ بْنِ شَهَابٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُبَيْدِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ بِكِتَابِهِ رَجُلًا وَأَمَرَهُ أَنْ يَدْفَعَهُ إِلَى عَظِيمِ الْبَحْرَيْنِ فَدَفَعَهُ الْعَظِيمُ الْبَحْرَيْنِ إِلَى كِسْرَى فَلَمَّا قَرَأَهُ مَزَقَهُ فَحَسِبْتُ أَنَّ ابْنَ الْمُسَيَّبِ قَالَ قَدَعَا عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُمَزَّقُوا كُلُّ مُمَزَّقٍ».

ونشر محمد حميد الله صورة لرسالة النبي ﷺ إلى جيفر وعبد<sup>(٣)</sup>، ابني الجندي ملكي عمان، وقال: «رأيت عند بعض الإخوان في باريس في السنة ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م فصيلة من جريدة يومية عربية من تونس فيها تصوير أصل مكتوب النبي عليه السلام إلى جيفر وعبد ابني الجندي، ولكن ( هذا الأخ ) لم يعرف اسم الجريدة ولا تاريخها».

ونقل محمد حميد الله ما ورد في الجريدة التونسية، فقال: «عثر علماء الآثار على النسخة الأصلية... جاء هذا أثناء زيارة الأستاذ إسماعيل

(١) أحمد تيمور باشا، الآثار النبوية، القاهرة ١٣٩١هـ، حول رباط الآثار ٣٥ وما بعدها.

(٢) رجح صلاح الدين المنجد أن هذه الرسالة من عهد النبي صلى الله عليه وسلم وكتب مقالين في إثبات ذلك، وهو، دون شك، واهم في أصالتها، وذكر دراسي حميد الله لها، انظر: دراسات في تاريخ الخط العربي ٣٢.

(٣) جاء اسمه في كتب الحديث والرجال: عباد، أو عبد، أو عياد.



الرصاصي السفير العماني لدي إيران، لبعض البلدان العربية، وقد وجد الأصل في حوزة هاوي آثار لبناني الجنسية... الشخص المذكور رفض تسليم المخطوط لسعادة السفير إلا أنه سمح له بتصويره...»<sup>(١)</sup>.

من هذه المعلومات الناقصة يظهر أن مالك الوثيقة لبناني الجنسية، فلعلها ضاعت أو احترقت أثناء الحروب الأهلية، أو أنها سُرقَت، كما سرقت وثيقة كسرى من قصر هنري فرعون، وعُرِضت للبيع لمن يدفع ثمناً عالياً في السنين الماضية، وقد علمت مؤخراً أن رسالة ابني الجلندي محفوظة الآن في أحد المتاحف في سلطنة عمان.

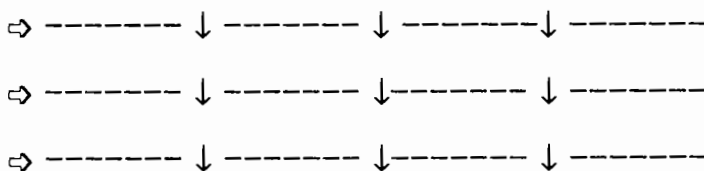
والطريف في هذه الرسالة أن محمد حميد الله حين نشر صورتها من الجريدة التونسية ذكر نصها وأضاف في آخره عبارة: «وكتب أبي بن كعب» قبل صورة خاتم النبي ﷺ، وهذه العبارة لا تظهر في الصورة.

ولما كانت صورتها هذه لم تنتشر كما هو معهود في الصور المنشورة؛ لأن صورتها تشبه صور الخطوط المنقولة من النقائش الحجرية، ولما لم أكن قد رأيت هذه الوثيقة، فإن الحكم على أصالتها اعتماداً على ما نُشر منها عسير جداً، إلا أنني لا أكاد أشك في أنها ليست الرسالة النبوية الأصلية كما بيّنته في أسفل الصورة المنشورة في الملحقات، ومع هذا فلا أدري إن كان أحد في سلطنة عمان قد أخضع هذه الوثيقة إلى إيّ نوع من أنواع الاختبار الاكتناهي أو التقني المختبري الكربوني لمعرفة عمر الرق أو المداد فيها، ولا أدري أيضاً إن كانت هناك أية دراسة علمية ظهرت عنها، بيد أن الفحص الدقيق لأسلوب كتابة حروفها وكلماتها لا يوحي بأصالتها.

(١) مجموعة الوثائق السياسية ١٦١ وذكر حميد الله المصادر التي ذكرت هذه الرسالة ونشر صورة سيئة منها، وأشار إلى الزرقاني المتوفى سنة ١١٢٢هـ والحلي المتوفى سنة ١٠٤٤هـ وهما متأخران، ذكر نص الرسالة، ولم يشر للزليعي المتوفى سنة ٧٦٢هـ الذي ذكر نصها في: نصب الراية ٤/٤١٨ باختلاف يسير مع النص الذي أخرجه حميد الله.

وهذا يقودنا إلى مسألة الخاتم النبوي الذي يظهر في كل الرسائل النبوية الأصلية والمزيفة التي وصلت إلينا وإلى مسألة اللقافة أو الطومار وإلى السؤال: هل كانت الرسائل النبوية تُرسل على شكل لقاغة يلفُ على وسطها خيط، ثم يُلصق جانبي الخيط بالشمع الأحمر، ثم يُختم هذا الشمع الأحمر بالخاتم النبوي؟ أم أنها كانت ترسل على شكل صحيفة مطوية على بعضها، بعد أن تُختم بالخاتم النبوي في نهاية نص الرسالة؟

المعروف أن نظام لقاغة ورق البردي في الكتابة كان معروفاً عند اليونانيين، قبل أن يأمر قسطنطين الثاني في منتصف القرن الرابع الميلادي بنقل مؤلفات الكتاب الكلاسيكية من لقاغات البردي إلى كراسات الرقوق؛ لأجل المكتبة الإمبراطورية التي كان قد أسسها حينئذ في القسطنطينية<sup>(١)</sup>، وقد كانت الكتابة على ورق البردي تتم على شكل أعمدة على طول الشريط وتتصل ببعضها من اليسار إلى اليمين:



فيمسك القارئ بطرف اللقاغة بيده اليسرى، ويفتح باليمنى النص من أوله إلى آخره، بعد أن يلف اللقاغة من أولها، فإذا وصل إلى نهاية النص أعاد لف اللقاغة من اليمين إلى اليسار ليصل إلى بداية النص، وكان أول اللقاغة يلصق في الغالب على عمود من الخشب بعرض اللقاغة لكي يسهل نشرها وإعادة لقاها.

(١) تاريخ الكتاب ٧٦/١.

ويؤيد هذا اكتشاف عدد من لفافات البردي في أحد بيوت مدينة هيركولانه، Herkulane التي غطاها بركان فيزوف بحممه خلال ثورته في سنة ٧٩م<sup>(١)</sup>، مع ما نعلمه من وصف المؤرخين للمكتبات اليونانية والرومانية في مصر وغيرها<sup>(٢)</sup>.

وقد ساد هذا النظام في النصوص المكتوبة على الرق أيضاً، وهذا ما نجده في وثائق البحر الميت أو ما تسمى: وثائق قمران<sup>(٣)</sup>.

والسؤال الآن: هل كانت رسائل النبي ﷺ تُختم كما تُختم اللفافة أو أنها كانت تُرسل على شكل صحيفة مطوية بعد أن تُختم بخاتم النبي ﷺ في آخر نص الرسالة، كما جاء في كل الرسائل النبوية التي وصلت إلينا؟

الجواب: إنَّ نظام اللفافة الذي كان شائعاً ومعروفاً في الشام ومصر في البيئة البيزنطية والرومانية قبل الإسلام، لم يكن معروفاً في الغالب أو مألوفاً في الحجاز قبل الإسلام وبعده، حتى تمَّ فتح الأمصار البيزنطية والفارسية فسار عليه الأمويون ومن بعدهم العباسيون حتى عصر الرشيد حين حوّل البرامكة لِفافات الدواوين إلى الدفاتر الرقّية.

بيد أن وصف أم هلال<sup>(٤)</sup> لبطن النبي ﷺ حين قالت: «وما رأيت بطن رسول الله صلى الله عليه وسلم قط إلا ذكرت القرايطس المثنية بعضها على بعض»<sup>(٥)</sup> وفي رواية: «بعضها فوق بعض»<sup>(٦)</sup>، يدل على أن القرايطس كانت

(١) المصدر نفسه ٨٤/١.

(٢) المصدر نفسه ٨٨/١.

(٣) المصدر نفسه.

(٤) ترجم ابن حجر لها في الإصابة ولم يذكر هذا الخبر.

(٥) طبقات ابن سعد ٤١٩/١.

(٦) أنساب الأشراف للبلاذري، تح محمد حميد الله ٣٩٣/١.

معروفة في زمن النبي ﷺ، فإن أم هلال لم نقل: المطوية بل قالت: المثنية بعضها على بعض، فإذا فهمنا من المثنية بأنها تعني: المُنضّدة والمُطبّقة بعضها على بعض، فإن ذلك لدليل على أنها لا تعني اللقافات، بيد أن الرسائل النبوية لم تُكتب في قراطيس البردي، بل في الرقوق وخُتمت في آخر النص.

فقد روى البخاري عن أنس بن مالك: أن نبي الله ﷺ أراد أن يكتب إلى رَهْطٍ أو أناسٍ من الأعاجم فَعِيلَ لَهُ إِنَّهُمْ لَا يَقْبَلُونَ كِتَابًا إِلَّا عَلَيْهِ خَاتَمٌ فَاتَّخَذَ النَّبِيُّ ﷺ خَاتَمًا مِنْ فِضَّةٍ، نَقَشَهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَكَأَنِّي بَوَيْصٍ أَوْ بَبَيْصٍ الْخَاتَمِ فِي إِصْبَعِ النَّبِيِّ ﷺ أَوْ فِي كَفِّهِ<sup>(١)</sup>.

وذكر أهل الحديث والسيرة قصة حاطب بن أبي بلتعة ورسالته إلى قريش مع امرأة أخفت هذا الكتاب في رأسها ثم قتلت عليه قرونها، أو أنه كان في حجرتها أو في عقاصها<sup>(٢)</sup>، فهل كان لهذه المرأة إخفاء هذا الكتاب في قرونها أو عقاصها، إذا لم يكن مطوياً ومثنياً على بعضه؟

والدليل أيضاً على أن نظام ختم الصحيفة في نهاية النص كان متبعاً في الحجاز يظهر في ما رواه اليعقوبي في خروج عمر بن الخطاب رضي الله عنه لاستقبال مراكب الطعام التي أرسلها عمرو بن العاص من مصر، فأمر زيد بن ثابت أن يكتب الناس على منازلهم وأمره أن يكتب لهم صكاكاً في قراطيس ثم يختم أسافلها، فكان أول من صكَّ وختم الصكاك<sup>(٣)</sup>. وهنا اتبع عمر ما كان معروفاً عنده في ختم الصحيفة في نهاية النص المكتوب.

(١) حديث رقم: ٥٤٢٣.

(٢) السيرة النبوية ٣٩٨/٢.

(٣) تاريخ اليعقوبي ١٥٤/٢-١٥٥، دار صادر، بيروت.

والدليل الآخر ما رواه الطبري حين قال: أرسل معاوية إلى قيس بن سعد بن عبادة الأنصاري، وهو من أنصار علي بن أبي طالب، بسجلاً قد ختم عليه في أسفله وقال له: اكتب في هذا السجل ما شئت فهو لك<sup>(١)</sup>، وكان هذا قبل إنشاء ديوان الخاتم.

وذكر البلاذري أن معاوية حين صالح الحسن بن علي بن أبي طالب أرسل إليه «صحيفة بيضاء مختومة في أسفلها»<sup>(٢)</sup>.

وروى ابن سعد عن محمد بن بكار بن عبدالله بن محمد بن سيرين، أنه قال: «مكاتبة أنس بن مالك سيرين الصك في صحيفة حمراء عندنا ... الطينة التي فيها الخاتم وسط الصحيفة والكتاب حولها»<sup>(٣)</sup>.

المعروف أن أنس بن مالك رحمه الله وإيانا توفي في سنة ٩٣هـ، بيد أن في هذا الخبر بعض المشكلات، أولها: هل ختم أنس الكتاب قبل كتابة نص الصك في عتق خادمه سيرين؟ ومتى كانت كتابة صك عتق سيرين؟ وهل الطينة التي أشار إليها حفيد حفيد سيرين فيه تعني: الشمع الأحمر أو المغرة الحمراء، أو مادة شبيهة به، أو أراد بها هنا المداد؟ وهل كانت هذه الصحيفة الحمراء من الجلد، أو الأدم، أو من شيء آخر؟ فإن الخبير في علم الاكتناه يحتاج أن يجيب على كل هذه الأسئلة فيناقش ما عثر عليه من أدلة، حتى تكون نتيجة استنتاجاته مبنية على أسس علمية موثقة مقبولة لا يعرفها الشك.

فقد روى أنس نفسه أن «عمر بن الخطاب رضي الله عنه نهى أن نكتب في الخواتيم عربياً»، فكان خاتم أنس يحمل صورة ذئب أو ثعلب أو

(١) تاريخ الطبري ٨/١ (تح دي خويه) حوادث سنة ٤١هـ.

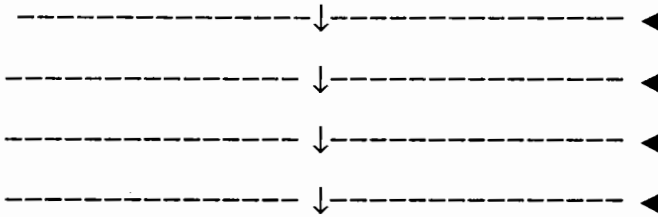
(٢) أنساب الأشراف ٢٨٦/٣.

(٣) طبقات ابن سعد ١٢٠/٧.

أسد رابض<sup>(١)</sup>، ويؤيد هذا الوثائق البردية التي تحمل خاتم عمرو بن العاص وهو على صورة أسد رابض<sup>(٢)</sup>، بيد أن ابن سعد نفسه يذكر: أن نقش خاتم محمد بن سيرين كنيته: أبو بكر<sup>(٣)</sup>.

وذكر ابن حجر أن سيرين سأل أنساً المكاتبه فأبى فانطلق إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فقال له: كاتِبُهُ، فأبى، فضربه عمر بالدره<sup>(٤)</sup>، وهذا يعني: أن أنساً لم يكتب صك العتق في خلافة عمر بن الخطاب.

وروى ابن حجر عن ابن عساكر في ترجمة الصحابي أبي ریحانة شمعون الأزدي الأنصاري أنه نزل الشام، وهو أول من طوى الطومار وكتب فيه مدرجاً مقلوباً<sup>(٥)</sup>، أي: أن أبا ریحانة كان أول من استعمل نظام ثني ورقة الطومار من البردي على وجهين، وكتب فيها في الشام كما كان معروفاً له ومألوفاً عنده في المدينة الشريفة، كما نكتب اليوم في وجه الورقة وظهرها من الدفتر:



وهنا لا عبرة بمن قال: الطومار والدرج شيء مستطيل مدور<sup>(٦)</sup>، لأن الدرج هو الورقة المدرجة أو غير المدرجة أو قد تسمى: الفرخ أو الطبق،

(١) سير أعلام النبلاء ٤٠٣/٣.

(٢) *From the world of Arabic papyri* 113, 116.

(٣) طبقات ابن سعد ٢٠٣/٧.

(٤) الإصابة ١١٩/٢.

(٥) الإصابة ١٥٦/٢ وتاريخ دمشق ١٩٨/٢٣.

(٦) دراسات في الحديث النبوي لمصطفى الأعظمي ٣٧٥/٢.

من أي قياس كانت، فإذا ما لُفَّت كانت طوماراً، وقد سبق قول الشاعر: يا من  
يقلِّب طوماراً.

ويؤيد هذا النظام كتاب الجامع في الحديث لعبدالله بن وهب المتوفى  
سنة ١٩٧هـ فقد كان مقياس أوراقه البردية أقرب إلى شكل المربع، وكتب  
النص فيه على وجه الورقة وعلى ظهرها، وهو محفوظ في دار الكتب  
المصرية ونشره المعهد الفرنسي بالقاهرة بتحقيق J.D.WEILL.

ومثله المصحف الذي نشر كرومان قطعة منه، كما تجده في صور  
الملحقات، بل والدليل الذي لا يمكن نقضه هو رسالة النبي ﷺ إلى المنذر بن  
ساوى ورسالته إلى المقوقس، وهما اللتان حكمتُ بأصالتهما؛ فإن آثار الطي  
والثني تظهر واضحة دون ريب في صورة الأولى المنشورة، ولا يظهر فيها  
أي أثر للشمع الأحمر المختوم، الذي نجده واضحاً في كثير من البرديات  
المصرية أو غير المصرية التي وصلت إلينا (انظر الملحقات)، فقد اتبع  
عمال الأمصار ما وجدوه معروفاً وشائعاً في هذه الأمصار من الكتابة على  
لفائف البردي، لذلك لم يستعمل معاوية الختم على الشمع الأحمر، إلا بعد  
التزوير الذي حدث من عمرو بن الزبير، فأحدث معاوية عند ذلك ديوان  
الخاتم وحزَم الكتب ولم تكن تُحزَم<sup>(١)</sup>، ومثل هذا كثير للمتتبع الجاد<sup>(٢)</sup>.

ومع هذا فقد روى ابن سعد عن الواقدي، أنَّ عمرو بن العاص أوصل  
كتاب النبي ﷺ إلى أحد ابني الجلندي بعمان فقال: «دفعت إليه الكتاب  
مختوماً ففض خاتمه وقرأه»<sup>(٣)</sup>، بيد أن الزيلعي حين أورد الخبر نفسه، روى

(١) تاريخ الطبري، تح دي حويه، لايدن ٢/٢٠٦ في حوادث سنة ٦٠ من الهجرة.

(٢) نشأة الدواوين وتطورها في صدر الإسلام لزرير مرزوق المعاينة، مركز زايد للتراث  
والتاريخ، العين ١٤٢٠هـ/٢٠٠٢، ... ١٦٢ وما بعدها.

(٣) طبقات ابن سعد ١/٢٦٢ وتاريخ دمشق ٤٦/١٥١.

عن عمرو بن العاص أنه قال: «فدفعت إليه الكتاب ففضه وقرأه»<sup>(١)</sup> دون «مختوماً ففض خاتمه» التي وردت عند ابن سعد، والظاهر أن هذه الزيادة من الواقدي شيخ ابن سعد.

ولما جاء العباسيون استمرت الكتابة الديوانية في اللغائف، فقد روى الطبري في موت المنصور العباسي ما نصه: "ثم خرج الربيع وفي يده قرطاس فألقى أسفله على الأرض وتناول طرفه ثم قرأ..."<sup>(٢)</sup>.

ومع كل هذا فقد وردت إشارات عديدة تشير إلى أن بعض الصحابة كان يمتلك نسخاً من الرسائل النبوية، فقد روى الزيلعي أنه كان عند ابن عباس العديد من نسخ كتب النبي ﷺ<sup>(٣)</sup>، وكذلك عند أبي بكر بن حزم<sup>(٤)</sup> وعند عروة بن الزبير وغيرهم.

وروى المقرئ عن زيد بن أسلم أنه قال: «كان تابوت لعمر بن الخطاب فيه كل عهد كان بينه وبين أحد ممن عاهده فلم يوجد فيه لأهل مصر عهد»<sup>(٥)</sup>.

وهنا لا بدّ أن أشير إلى أنّ نظام الكتب الديوانية استمر على النظام البيزنطي في الشام ومصر حتى سقوط دولة المماليك في سنة ٩٢١هـ على يد السلطان سليم العثماني، مما نراه جلياً في وثائق طور سينا الفاطمية والأيوبية والمملوكية المنشورة وغير المنشورة.

التزوير في التاريخ الإنساني قديم قدم الإنسان نفسه، ولم تختص به أمة من الأمم دون الأخرى، وكان التزوير في الوثائق الكنسية السبب المباشر في

(١) نصب الراية ٤/٤٢٣.

(٢) تاريخ الطبري ١/٤٥٣.

(٣) نصب الراية ٤/٤٢٠.

(٤) مجموعة الوثائق السياسية ٢١٠ مع مصادر ورود الخبر.

(٥) الخطط (تصوير دار صادر) ١/٢٩٥.



نشوء علم نقد الوثائق أو ما يسمى بـ: الدبلوماسياتيك، الذي بدأه الراهب الجزويتى اليسوعى دانيال فان بانبروك حين قام بتصنيف كتاب أعمال القديسين فوجد أن أكثر الوثائق التي فحصها كانت مزورة؛ ولهذا افترض أن غالبية الوثائق التي تعود إلى أوائل القرون الوسطى بما فيها وثائق الأسرة الميروفنجية الحاكمة، والسجلات الأخرى التي تحتفظ بها الأديرة مزورة، ولما كانت غالبية الوثائق التي افترض فان بانبروك أنها مزورة تعود إلى أديرة الرهبنة البندكتية، فإن هؤلاء استنكروا بعنف اتهام فان بانبروك، فانبرى جان مابيون البندكتي لتفنيد اتهام فان بانبروك؛ وعندها احتدم الصراع العنيف بين اليسوعيين والبندكتيين، وهذا الصراع بينهما كان في الأساس لدفع الشك عن وثائق إحدى الطرق الرهبانية ووصم الأخرى بالتزيف، وهنا بدأ ما يعرف الآن بعلم الدبلوماسياتيك أو علم نقد الوثائق الذي تسربت أصوله وقواعده إلى نقد الإنجيل، فأخضع القديم منه (التوراة) والجديد (الإنجيل) للشك؛ فظهرت دراسات كثيرة جداً حولهما تناولت نصوصه بالنقد والتحليل المبني على الشك في تاريخية الحوادث المذكورة فيه، وقرر الكثير من علماء اللاهوت أن هذين النصين بما في أصولهما من زيادات وتحريف وتصحيف وإقحام لا يقومان قط للنقد التاريخي، وهما بعد ذلك يحتويان على تناقضات لا يمكن التوفيق بينها<sup>(١)</sup>.

ولعل أديلارد أوف باث الذي ترجم بعض النصوص العربية إلى اللاتينية كان أول من اتخذ الاستقلالية في الشك كطريق موصل إلى التسليم بالمسلمات أو الرفض، فقال في كتاب الأسئلة الطبيعية مخاطباً ابن أخيه: «إنني وقائدي العقل، قد تعلمت من أساتذتي المسلمين هو خلاف الذي تعلمته أنت، فبهرتك مظاهر الحجة بحيث وضعت في عنقك لجاماً، وكيف لا نصف

Robertson, A.. *The Bible and its Background*, London 1942, 2/121. (١)

هذه الحجة باللجام والكثير منكم يقاد مثل الحيوانات الضارية... إن الأفراد قد مُنحوا العقل، وهو مثل حاكم أعلى، فإن التفريق بين الحق والباطل يكون بهذا الحاكم، وإن الشك يقود إلى التسأل والنظر، وهما بعد يقودان إلى إدراك الحقيقة»<sup>(١)</sup>.

ومن هذا الشك الذي يقود إلى التسأل؛ برهن لورنزو فالالا في سنة ١٤٤٠م/٨٨٣هـ أن الوثيقة البابوية المسماة هبة «قسطنطين»، التي منح بموجبها الإمبراطور قسطنطين الكبير السلطة الروحية العليا على النصرانية، والسلطة الروحية والدينية على إيطاليا، قبل انتقاله إلى القسطنطينية لبابا روما سلفستر الأول، إذ ذلك والتي كان البابوات يستشهدون بها لتدعيم حقوقهم الواسعة في الغرب النصراني، إنما هي مزورة بل مزيفة.

واستعان لورنزو استعانة كبيرة بالأخطاء التاريخية في تسلسل الحوادث والإشارات فيها، للتدليل على تزويرها<sup>(٢)</sup>، ومثل ذلك فعل نقولاس أوف كوسا المتوفى سنة ١٤٦٤م/٨٦٧هـ، حين أثبت أن هذه الوثيقة مزورة ومزيفة<sup>(٣)</sup>. بل إن أهم الوثائق البابوية المزورة هي التي تسمى: الأحكام المزورة، وهي قرارات افتراض فيها أن تكون قرارات أو فتاوى كنسية سابقة، اتخذها البابوات المتعاقبون سنداً شرعياً، يبنون عليها أحكامهم وقراراتهم الاعتقادية في التحليل والتحریم. ومثل هذا كثير في التاريخ الأوربي، وما بُني على باطل فهو باطل<sup>(٤)</sup>.

(١) مقدمة في الوثائق الإسلامية ٥٠ والاستشراق بين الموضوعية والافتعالية ٤٥-٤٦، ٧٣.

(٢) Lea, H.C., *A History of the Inquisition*, III, 586.

(٣) Southern, R. W., *Western View of Islam in the Middle Ages*, Cambridge, Mass. 1962. 92; *Western Society and the Church in the Middle Ages*, London 1975, 92.

(٤) Cf. J. H. Denton, *The Forged Bull of St. Botolph's, Colchester*, Bulletin of John Ryland s Library, Manchester, vol. 55, 1973.

وذكر المؤرخ لي LEE جملة من هذه الوثائق البابوية المزيفة في أثناء كتابه حول المحاكم التفتيشية<sup>(١)</sup>.

أما في التاريخ الإسلامي فإن عهد خبير المزور لم يكن فريداً في بابه فقد ذكر بعض المؤرخين عهد النبي ﷺ لأهل مقنا<sup>(٢)</sup> إليهود، بيد أن ابن كثير حين أورد ذكر الخبر في تاريخه، قال: «وقد جمعت جزءاً مفرداً أثبت فيه بطلانه وأنه موضوع»<sup>(٣)</sup>.

وهناك الخبر المشهور عند المؤرخين، في بناء المسجد الأموي بدمشق، واستعانة الوليد بن عبد الملك بالإمبراطور البيزنطي في بنائه، تثبتته الوثائق اليونانية المعاصرة له، بيد أن هذه الوثائق تقدم صورة مختلفة تماماً عن الصورة التي ذكرها المؤرخون المسلمون، فإنها تذكر أن أثمان مواد البناء لمسجد دمشق الذي تولى أمر بنائه كلٌّ من عبدالرحمن بن سلمان، مولى الوليد بن عبد الملك، وعبيد بن هرمز، كانت قد جبيت من الأمصار الأموية<sup>(٤)</sup>.

والظاهر أن الخبر سرياني الأصل، أخذه المؤرخون العرب من النصارى السريان، بعد أن حرفوه، لأن المؤرخين العرب لم يكونوا يحسنون اليونانية أو السريانية فنقلوه محرفاً.

(١) A History of the Inquisition, III, 586.

(٢) قرب أيلة.

(٣) انظر: البداية والنهاية ٣٥٢/٥ ومجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة لمحمد حميد الله، دار النفائس، بيروت ١٤٠٣هـ/١٩٨٣، ١١٩-١٢٤ حيث ذكر المصادر التي أوردتها.

(٤) Bell, H., Translation of Greek Aphrodito Papyri in the British Museum. In: Der Islam II, 1911, 374; III, 1913, 133; C.H. Becker, Neue Arabische Papyri des Aphroditofundes, Der Islam, II, 1911, 245-268.

ويؤيد هذا وثيقة بردية، أرسلها قرّة بن شريك<sup>(١)</sup> الذي ولي مصر للوليد ابن عبد الملك في سنة ٩٠ للهجرة، إلى أحد حكام منطقة مصر العليا، يأمره فيها أن يدفع أجور بعض العمال، الذين ساهموا في بناء المسجد الأقصى<sup>(٢)</sup>. وهناك العهود التي تزعم بعض الطوائف النصرانية أن النبي ﷺ أعطاهما لهم، مثل عهد طور سيناء، وعهد الأقباط، وعهد الأرمن، وعهد الروم الأرثوذكس، وعهد يهود مدين، الذي رآه الجغرافي البكري<sup>(٣)</sup> وغيرها كثير، ذكر محمد حميد الله بعض نصوصها ونشرها بعض المستشرقين وأثبتوا تزوير هذه العهود في كتاباتهم، وقد ذكرت بعضها في كتابي مقدمة في الوثائق الإسلامية وبينت زيفها.

وفي الفتنة التي ذهب ضحيتها الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه، يروي لنا الكندي المتوفى سنة ٣٥٠هـ: «أن محمد بن أبي حذيفة انتزى في شوال سنة خمس وثلاثين على عقبة بن عامر خليفة عبدالله بن سعد فأخرجه من الفسطاط ودعا إلى خلع عثمان، وحرّض عليه بكل شيء يقدر عليه، وأسعر البلاد، ومن حيله أنه كان يكتب الكتب على السنة أزواج النبي ﷺ، ثم يأخذ الرواحل فيضمّرُها ثم يأخذ الرجال الذين يريد أن يبعث الرسائل معهم، فيجعلهم على ظهور البيوت فيستقبلوا بوجوههم الشمس لتلوحهم تلويح المسافرين ثم يأمرهم أن يخرجوا إلى طريق المدينة بحرّ ثم يرسلوا رسلاً يُخبرون الناس ليلقوهم، وقد أمرهم إذا لقيهم الناس أن يقولوا: ليس عندنا خبر، الخبر في الكتب، ثم يخرج محمد بن أبي حذيفة والناس كافة، يتلقى

(١) انظر عنه: سير أعلام النبلاء ٤/٤٠٩.

(٢) Crosswell, *Early Muslim Architecture*, 43.

(٣) كتاب المسالك والممالك: لأبي عبيد البكري، نشرة إدريان فان ليفن وأندرى فيري، قرطاج — تونس ١٩٩٢، ١/٤٢٠.

رسل أزواج النبي ﷺ ، فإذا لقوهم قالوا: لا خبر عندنا عليكم بالمسجد، فيقرأ عليهم كتب أزواج النبي ﷺ»<sup>(١)</sup>.

ومثل هذا التزوير وردت فيه أخبار كثيرة في ثنايا كتب التاريخ والأدب، فقد ذكر الطبري أن معاوية بن أبي سفيان كان أول من أحدث ديوان الخاتم، فقال: «وكان سبب ذلك أن معاوية أمر لعمر بن الزبير بمعونته وقضاء دينه بمئة ألف درهم، وكتب بذلك إلى زياد بن سمية وهو على العراق، ففض عمرو الكتاب وصير المئة مئتين، فلما رفع زياد حسابه أنكرها معاوية فأمر عمرأ بردها وحبسه، فأدأها عنه أخوه عبدالله بن الزبير، فأحدث معاوية عند ذلك ديوان الخاتم وحزم الكتب ولم تكن تُحزم»<sup>(٢)</sup>. وكتب الحجاج إلى عبدالملك بن مروان بعد أن لامه على إسرافه في الصرف:

لعمري لقد جاء الرسول بكتبكم قرطيس تملى ثم تطوى وتطبع<sup>(٣)</sup>  
ولما ولي الوليد بن يزيد الخلافة، كتب إلى أهل المدينة:  
محرمكم ديوانكم وعطاؤكم به يكتب الكتاب والكتب تُطبع<sup>(٤)</sup>  
ومثل هذا كثير للمتطلب لها، فقد ذكر الطبري منها جملة وافية وخاصة في فترة النزاع بين علي بن أبي طالب ومعاوية.  
ومثل هذا في الفترات التاريخية المختلفة، فقد زور كتاب على لسان يحيى بن خالد البرمكي<sup>(٥)</sup> وآخر على لسان الوزير ابن الفرات<sup>(٦)</sup>، وآخر كان

- 
- (١) كتاب الولاية وكتاب القضاة، بيروت ١٩٠٨، ١٤٤.
  - (٢) تاريخ الطبري، تح دي خويه، لايدن ٢٠٦/٢ في حوادث سنة ٦٠ من الهجرة وتاريخ خليفة بن خياط ١٤١.
  - (٣) تاريخ دمشق ١٢/١٥٣.
  - (٤) تاريخ دمشق ١٢/١٥٣.
  - (٥) المحاسن والمساويء للبيهقي ٢/٦٦، ٤١٥-٤١٧.
  - (٦) معجم الأدباء لياقوت ١٩٦/٢٠-١٩٧ والوزراء أو تحفة الأمراء لهلال بن المحسن الصابي، تح عبدالستار أحمد فراج، عيسى البابي الحلبي، القاهرة ١٩٥٨، ٢٨٢.

فيه السلطان صلاح الدين الأيوبي خصماً في شراء أحد المماليك<sup>(١)</sup>، وزورت كتب كثيرة على الوزير علي بن عيسى بن الجراح حين صُرف من وزارة المقتدر فأحوج ذلك إلى تدخل الخليفة المقتدر العباسي نفسه<sup>(٢)</sup>.

والأطرف من الطريف في التزوير ما رواه ابن الجوزي، قال: «حدثني أبو الحسن عباس القاضي قال: رأيت صديقاً على بعض زوارق الجسر ببغداد، جالساً في يوم شديد الريح، وهو يكتب رقعة، فقلت: ويحك في هذا الموضع وهذا الوقت؟ فقال: أريد أزورُ على رجل مرتعش ويدي لا تساعدني، فتعمدت الجلوس هنا لتحرك الزورق بالموج في هذه الريح، فيجيء خطي مرتعشاً فيشبه خطه»<sup>(٣)</sup>.

ويروي ابن حجر أن: علي بن يحيى بن فضل الله العدوي المتوفى سنة ٧٦٩هـ كان حسن الخط جداً ولا سيما قلم الثلث، فكان يعتق الورق والحبر وينقل القطع بخط ولي الدين العجمي وابن البواب وغيرهما ممن تقدم وتأخر فلا يشك من ينظر ذلك من كتاب الخط المنسوب، أنه خط من نقله منه إلا الفرد النادر<sup>(٤)</sup>.

وقد سبق أن ذكرنا في فصل: صناعة الكاغد تزوير الأحذب الناسخ وجمال الدين الشيرازي للخطوط.

ويروي القفطي أن ابن سينا صنع ثلاثة كتب، أحدها على طريقة ابن العميد، والثاني على طريقة صاحب، والثالث على طريقة الصابي، وأمر بتجليدها وإخلاق جلدها، لتجوز على أبي منصور الجبائي<sup>(٥)</sup>.

(١) النواذر السلطانية والخاصن اليوسفية، لابن شداد، القاهرة ١٣١٧هـ، ١١-١٣.

(٢) الوزراء للصابي، ٧٨، ١٣٦-١٣٧.

(٣) كتاب الأذكياء، المطبعة الشرفية، القاهرة ١٣٠٤هـ، ٨٧.

(٤) الدرر الكامنة ٣/١٣٨.

(٥) عيون الأنباء، لابن أبي أصيبعة ٤٤٣.

ومن طرائف التزوير تقييد ورد في نهاية نسخة من المصحف الشريف المحفوظة في طوب قابي سراي، منسوبة للحسن البصري المتوفى سنة ١١٠ هـ، على أن هذا التقييد بخط الإمام الشافعي، وهذا نصه: "سلطان المشايخ في الآفاق وهادي الأقطاب بالاستحقاق الشيخ حسن البصري قدس الله سره العزيز في عاشر رجب الفرد الصب سنة تسع وتسعين<sup>(١)</sup> من الهجرة النبوية، كتبت وكملت أنا محمد بن إدريس الشافعي حامداً لله ومصلياً على نبيه وآله وصحبه"<sup>(٢)</sup>.

فإن لغة النص لا يمكن أن تصدر عن الشافعي المولود سنة ١٥٠ هـ والمتوفى سنة ٢٠٤ هـ قط، وخاصة التعبير: "قدس الله سره العزيز"، فإنه من اصطلاح المتصوفة المتأخرين، إضافة إلى أن مصطلح "الأقطاب" لم يُعرف قبل القرن الخامس للهجرة، ثم كتابة: "الصب" بدلاً من الأصب، وقد كان الشافعي من فصحاء العرب، كما روى ذلك كل من ترجم له، فلم يُدرك هذا المزور الجاهل أن الشافعي ولد في سنة ١٥٠ للهجرة فكيف يكتب هذا التقييد في سنة تسع وتسعين؟

ولم يقتصر التزوير على القديم من الأزمان، بل في عصرنا هذا، فكم من كتاب نشرته دار نشر بتحقيق فلان فنشرته دار أخرى بالنص والفص، وكتبت على غلاف العنوان: «حققه جماعة من العلماء،» «أو حقيقته» لجنة التحقيق بالدار؟

وقد اكتشفت مرةً أن كتاب أسماء جبال تهامة وسكانها: لعرام السلمي، الذي حققه عبدالسلام هارون رحمه الله وإيانا، ونشره في مجلة معهد المخطوطات بالقاهرة، وبعد ذلك نشره مفرداً أيضاً في سنة ١٣٧٢ هـ، قد

(١) وردت في مصور الخط العربي ٢١: "سبع وتسعين" وهو وهم.

(٢) نشر ناجي زين الدين صورة لها في: مصور الخط العربي ٢١.

سطا عليه وسرقه محمد صالح شناوي، ونشرته له دار الكتب العلمية السيئة الصيت، ببيروت سنة ١٤١٠هـ/١٩٩٠، وهي نشرة مسروقة بكاملها من نشرة عبدالسلام هارون، بما فيها مقدمته، وشروحه في الحواشي.

ومثله كتاب الإملاء والاستملاء للسمعاني، فقد حققه ماكس فايسفايلر ونشرته له دار برل بلايدن سنة ١٩٥٢ فنشرته دار الكتب العلمية ببيروت في سنة ١٤٠١هـ/١٩٨١ بصفٍ جديد بالنص والفص، بل حتى في عدد السطور في صفحاته، بالرغم من شيوع التشويهاً الكثيرة فيه، بل وكتبت هذه الدار على نشرتها: "اعتمدنا بتحقيق هذا الكتاب على الطبعة التي حققها ماكس فايسفايلر"، فأبي تحقيق هذا؟

وكل ما فعلت هذه الدار أنها زوّرت جريدة المصادر في أول الكتاب التي لم تظهر في الأصل وسمّتها: "مراجع التحقيق العربية"، وحاولت فهم المختصرات التي أشار إليها بالحروف في الحواشي فأخطأت، مثل قوله في الحواشي: "f" للتدليل على: folio اللاتينية، أي: "ورقة" ففهموها بمعنى: "footnote" فكتبوا: "والتصحيح من الفقرة"، فهو يحيل على أرقام ورقات المخطوطة التي اعتمد عليها وذكرها في النص مع أرقام السطور.

ولا تكاد الصحف المقيمة والهاربة والمجلات العلمية في العالم العربي تنقطع عن نشر الفضائح وكشف السرقات وانتحال الكتب، ومنها جريدة المدينة التي تصدر في المدينة الشريفة، فقد نشرت مقالاً لأحمد بن محمد يحيى<sup>(١)</sup>، أظهر فيه أن: "الاستاذ الكبير عبدالفتاح السيد الطوخي، مدير عام مراسلات الفتوح الفلكي بمصر والأقطار الشرقية" قد سرق بعض الفصول بتمامها في كتابه "اسم الله الأعظم" من كتاب مخطوط للشيخ محمد بن الشيخ المختار بن أحمد بن أبي بكر الكنتي، دون أن يعزو ما أخذه منه.

(١) لأحمد بن محمد يحيى، رئيس قسم المخطوطات بالمعهد الموريتاني للبحث العلمي في نواكشوط، في: العدد ٦٠٢٢، الخميس ١٥ من شهر ذي الحجة لسنة ١٤٠٣هـ.



ومثل هذا كثير يدخل في باب كتاب: «الفارق بين المصنف والسارق» للسيوطي المتوفى سنة ٩١١هـ الذي شكاه من سرقة كتبه وانتحالها<sup>(١)</sup>. وهذا الذي شكاه منه السيوطي، اتهمه به معاصروه أمثال السخاوي، واتهم ابن حجر بعض العلماء المشهورين بذلك أيضاً<sup>(٢)</sup>.

وأتهم ابن رشد الحفيد بذلك، فقد روى المراكشي عن محمد بن أبي الحسين بن زرقون: «أن القاضي أبا الوليد بن رشد استعار منه كتاباً مضمناً أسباب الخلاف الواقع بين أئمة الأمصار، من وضع بعض فقهاء خراسان، فلم يردّه إليه وزاد فيه شيئاً من كلام الإمامين أبي عمر بن عبد البر وأبي محمد بن حزم ونسبه إلى نفسه، وهو الكتاب المسمى بـ: بداية المجتهد ونهاية المقتصد»<sup>(٣)</sup>.

وأتهم ابن السيد البطليوسي بانتحال كتاب الاقتضاب وذلك بالإغارة فيه على ما ألفه أحمد بن محمد بن أحمد المرسي المتوفى قريباً من سنة ٤٦٠هـ<sup>(٤)</sup>.

ومثل هذا ما رواه النديم في الفهرست حول كتاب الأغاني المنسوب لإسحاق بن إبراهيم الموصلي المتوفى سنة ١٨٨هـ وأن الذي وضعه وراق كان له اسمه سندي بن علي مع وراق آخر<sup>(٥)</sup>.

(١) نشر هذا الكتاب الصغير ثلاث مرات، أولهما في مجلة عالم الكتب، مج ٢، ع ٤٤، ١٤٠٢ هـ/١٩٨٢، وما بعدها، والثانية نشرة سمي الدروي في شرح مقامات السيوطي بيروت؟، والثالثة نشرة علي حسن علي عبد الحميد الحلبي الأثري، الدمام ١٤١٠هـ/١٩٨٩.

(٢) الفارق بين المصنف والسارق ٧٤٣، ٧٤٤ وانظر ما ذكره عبدالله الحبشي في الكتاب في الحضارة الإسلامية ١٤٩ وما بعدها.

(٣) الدليل والتكملة للمراكشي، تح احسان عباس، بيروت ١٩٧٣، ٢٢/٦.

(٤) تحقيق النصوص ونشرها ٦٢ نقلاً من بغية الوعاة للسيوطي.

(٥) الفهرست ١٥٨ تح تجدد، وهذه قدمة ذكر عبدالله الحبشي جملة من الأخبار فيها، في: الكتاب في الحضارة الإسلامية ١٤٩ وما بعدها.

وقد تتبّه المصنفون المسلمون إلى مثل هذه الظاهرة فصاروا يذكرّون أسماءهم أثناء تصانيفهم مثل: قال أبو محمد، كما فعل ابن حزم في مصنفاته أو قال عبدالقاهر، كما فعل الأسفرائيني أو قال أبو منصور كما فعل الثعالبي، أو أنهم يُحيلون على مصنفاتهم الأخرى، وكل هذا من وسائل التوثيق للمفهرس أو للمحقّق.

وشبّه بهذا حدث في بعض الجامعات العربيّة والأوربيّة، فإن مثل هذه الفضائح وجدت طريقها إلى العلن فقد طردت جامعة جنوب ويلز أستاذاً هندياً لأنها اكتشفت أن هذا الأستاذ كتب فصولاً بكاملها لطالب خليجي، واكتشفت أيضاً أن بعض من حصل على الورقة كان قد ملأ جيب هذا الهندي، فكتب له رسالته كاملةً غير منقوصة، فحصل على الورقة المشتهاة، ومثل هذا حدث في بعض الجامعات البريطانيّة الأخر أيضاً، وحسبك ما كتبه محمود شيت خطاب رحمه الله وإيانا في مقالة: الجامعات والشهادات في مجلة العرب الصادرة في الرياض<sup>(١)</sup>.

وطردت جامعة لايدن قبل أشهر قليلة أحد أساتذة علم النفس، وهو من المشهورين محلياً وعالمياً لأنه سرق كتاباً في علم النفس لأحد الأمريكيين وترجمه للهولنديّة دون عزو ونشره باسمه.

أما التزوير في الكتب المخطوطة والمطبوعة، فإن الغرب وأمريكا فاقوا دكاكين التزيف في بيروت حتى عقّدت المؤتمرات تحت شعار: «الوثائق المزورة» أو: Forged Documents للتنبيه على كثرة المخطوطات والكتب والوثائق التاريخيّة المزورة التي اشترتها مكاتب الجامعات، وأبحاث هذه المؤتمرات منشورة<sup>(٢)</sup>.

(١) مجلة العرب، ج١-٢، السنة ١٧، رجب- شعبان، الرياض ١٤٠٢هـ/١٩٨٢، ٤٠-٦٦.

(٢) Forged Documents , Proceedings of the 1989 Houston Conference , New Castle , Delaware 199.

ويبرز من كل هذه التزويرات ما يسمى بـ: تزويرات شكسبير للمزور البارع وليم هنري إيرلند (١٧٧٧-١٨٣٥) الذي سجّل اعترافه بكل ما زوره من مخطوطات نسبها لشكسبير ووسائل هذه التزويرات، في كتاب نشره بعنوان: اعترافات «Confessions»، ذكر فيها أنه اتفق مع أحد بائعي الكتب أن ينزع منها الأوراق البيض fly-leaves ويبيعهها له، وأنه كان يختار الكواغد الذي تحمل علامة مائية معينة تعود إلى زمن شكسبير، فكتب فيها ما شاء من تزويراته<sup>(١)</sup>.

ومثل ذلك وثائق توماس رولي للمزور وليم جاترتون (١٧٥٢-١٧٧٠) وهذه المخطوطات المزورة محفوظة كلها مع مزورات أخر عديدة غيرها في المتحف البريطاني.

وقد يكون التزوير بصور متعددة، ففي برنامج حول تزوير الوثائق بثته محطة تلفزيون TNT الأمريكية يوم الاثنين ٢٥ آب ١٩٩٩م، حول خارطة لأمريكا تسمى Vinland map تعود إلى القرن الثامن للهجرة/ الخامس عشر للميلاد، والمعروف أن كولومبوس وصل إلى أمريكا سنة ١٤٩٠م، فقالوا عنها إنها أقدم خارطة لأمريكا فاشترتها جامعة يل بمليون دولار، وبالرغم من إخضاع هذه الخارطة للفحص الإلكتروني والتقني الدقيق والطويل فإن الباحثين فيها لم يتفقوا على رأي قاطع فبعضهم يقول: إنها مزورة والبعض الآخر ينفي تزويرها، والآخر يقولون: إن الفايكنج قد رسموها، ومع أن أحد هؤلاء الخبراء فحص حبرها ومحتوياته فتوصل إلى أن بعض محتويات هذا الحبر لم يكن معروفاً قبل سنة ١٩٢٦م إلا أن الخبراء جميعاً لم

---

Hunter, D., *Papermaking* 410 (١)

يتعرضوا إطلاقاً إلى نوعية الكاغد أو الرق الذي رسمت عليه هذه الخارطة، وعرض التلفزيون الخارطة فإذا هي تشبه ما هو معروف اليوم بالضبط<sup>(١)</sup>.

ومذكرات هتلر التي اشترتها مجلة در شبيجل (المرأة) أو مجلة شتينر الألمانية ونشرت قسماً منها فتبين لها أنها مزورة، ليست بعيدة عن الأذهان<sup>(٢)</sup>، فسيق المزور إلى المحاكم، وقبلها مذكرات موسوليني التي كلفت جريدة التايمز اللندنية مئة ألف جنيه استرليني في سنة ١٩٦٨ فظهر أن امرأة إيطالية في الرابعة والثمانين من عمرها وبالتعاون مع ابنتها كانتا وراء تزوير هذه المذكرات.

وتحتفظ جامعة كمبردج بمخطوطة رباعيات الخيام اشترتها منذ أكثر من أربعين سنة بسعر كبير على أساس أنها تحتوي على شعر الخيام وأنها تعود إلى زمن الخيام نفسه فإذا هي لا من شعر الخيام ولا من وقته وإنما هي مزورة الفحوى والمحتوى.

وكتب المستشرق الإنجليزي فراي Frye, R.N. مقالاً طريفاً في تزوير المخطوطات العربية ذكر فيه نماذج من المخطوطات المزورة مع بعض صورها واستنتج أن تزويرها كان قد تمَّ في إيران<sup>(٣)</sup>.

وفي الهند وباكستان شاع في الوقت الحاضر تزوير المخطوطات؛ لتطلب السواح للمنمنمات الهندية والمغولية، فصار المزورون يعمدون إلى المخطوطات الأردية المدرسية، فيرسمون على بعض صفحاتها هذه الرسوم، التي يمكن اكتشاف تزويرها بطريقة عرضها على الضوء اللامع، فتظهر

---

(١) Malcolm W. Browne , *Map may be from Vikings after all* , The New York Times, 136, May 1., 1987, p. 24.

(٢) Robert Harris, *Selling Hitler*, New York, Pantheon Books, 1986.

(٣) Frye, R.N., *Islamic-book Forgeries from Iran* , in Islam Wissenschaftliche Abhandlungen, Harrossowitz, Wiesbaden 1974, pp. 106-109.

الكتابة الأصلية فيها خلف الصورة، أو أن المزور لم يُحسن إخفاء أجزاء من الكتابة في أوائل الرسوم، أو أواخرها، فيمكن رؤيتها بالعين المجردة، وقد رأيت جملة منها حين عرضها أحد المتاجرين بالمخطوطات للبيع على مكتبة الملك فهد الوطنية بالرياض. ( انظر الملاحق ).

ولا أكاد أستبعد قط تزوير نسخة المصحف الذي قيل إنه بخط ابن مقلة ومكتوبة على ورق الحرير، وأنها المصحف الذي كتبه ابن مقلة المقتول سنة ٣٢٨هـ للخليفة الراضي بالله العباسي، الذي تولى الخلافة سنة ٣٢٣هـ، وتوفي سنة ٣٢٩هـ، وأنَّ ابن خلكان ذكر أن الخليفة الراضي قد أخذ هذه النسخة من ابن مقلة بألف يعني مليون دينار.

وهذا كله ما نشرته جريدة المدينة في عددها ١١٦٨٦ وبتاريخ يوم الثلاثاء ٤ ذي القعدة من سنة ١٤١٥هـ، في مقابلة جرت مع مالك نسخة المصحف محمد الشافعي صادق العناني؛ الباحث التربوي بإدارة المناهج بوزارة التربية والتعليم بدولة قطر، ونشرت الجريدة صورتين لصفحتين من المصحف، الذي كان قد عرضه للبيع أحد البنغاليين، فاشتراه منه العناني، وأهاب العناني بالملك فهد وولاية الأمر بالمملكة أن يكونوا أول المبادرين لاقتناء هذا المخطوط العظيم دون النظر لأي نواح مادية، لأن الملك فهد: «إمام المسلمين والأمة أحق بالمخطوطة وأجدر بها من الخليفة الراضي».

وقبل أن يقفز خيال السيد العناني إلى المليون دولار، هل أخضع هذه المخطوطة لأي نوع من أنواع الاختبار؟ وهل أخذ رأي علماء الاكتناه في أصالتها أو تزويرها؟ وعلى أي أساس يزور العناني ما جاء عند ابن خلكان؟ فإن ابن خلكان لم يذكر أن الخليفة أخذ هذه النسخة بمليون دينار من ابن مقلة، بل لم يذكر المصحف قط، وإنما قال ما نصه: «ولما ولي الراضي لست خلون من جمادى الأولى من سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة استورزه

(ابن مقلة) أيضاً لتسع خلون من جمادى الأولى من السنة المذكورة، وكان المظفر بن ياقوت مستحوذاً على أمور الراضي، وكان بينه وبين أبي علي الوزير وحشة، فقرر ابن ياقوت المذكور مع الغلمان الحُجْرِيَّة أنه إذا جاء الوزير أبو علي قبضوا عليه ... فقبضوا عليه وأرسلوا إلى الراضي يعرفونه صورة الحال ... وذلك في يوم الاثنين لأربع عشرة ليلة بقيت من جمادى الأولى سنة أربع وعشرين وثلاثمائة، واتفق رأيهم على تفويض الوزارة إلى عبدالرحمن بن عيسى بن داود بن الجراح، فقلده الراضي الوزارة وسلم إليه أبا علي بن مقلة، فضربه بالمقارع وجرى عليه من المكاره بالتعليق وغيره من العقوبة شيء كثير، وأخذ خطه بألف ألف دينار، ثم خلص وجلس بطلاً في داره»<sup>(١)</sup>.

هذا ما جاء عند ابن خلكان الذي لم يذكر المصحف ولا شراء الراضي له بمليون دينار، وإنما ذكر المليون دينار التي تعهد ابن مقلة بدفعها للزبانية الذين أذاقوه العذاب فأخذوا خطه أي: توقيعه بدفع المال.

ولم يقتصر التزوير على الكتب واللوحات الزيتية والتمائيل اليونانية والفرعونية والإفريقية والساعات وما يعرض للبيع في المزادات العلنية بل تعدى ذلك إلى أثاث المنزل من الكراسي والموائد وغيرها فقد نشرت الصحف الهولندية في شهر (سبتمبر) من هذه السنة (١٩٩٩م) أن مؤسستي المزاد العلني سودبي وكراستي الدوليتين كانتا ضالعتين في بيع كراسٍ وأثاث منزلية مزورة على أنها تعود إلى القرن السادس عشر الميلادي وهي من صنع حديث، استطاع نجار حاذق أن يستغل بها الخبراء في هذا الشأن، ومثل هذه المزورات عدد كبير من اللوحات الزيتية التي مرّت على خبراء الفن تمثلت بها اليوم متاحف كثيرة في العالم.

(١) وفيات الأعيان، تح إحسان عباس، ١١٤/٥.

أما التزوير في المخطوطات فهو كثير أيضاً ففي هولندا نفسها اكتشف المكتبيون في أوائل القرن التاسع عشر في قبو مكتبة مدينة ليفاردن الفريزية الواقعة في شمال هولندا، مخطوطة قديمة تتحدث عن تاريخ فريزلاند القديم بعنوان: Oera Linda Bok، فأحدث اكتشافها ضجةً سياسية وقومية عند القوميين الفريزلانديين، فصدرت حول هذه المخطوطة دراسات كثيرة منذ اكتشافها يؤيد بعضها أصالتها وبعضها يؤكد تزويرها وانتهت الدراسات إلى القول: إنَّ أحد القسس بالتعاون مع أحد مدرسي المدارس قد قاما بصنع الرقوق وتعتيقها والحبر والتجليد وكتباها بخط قديم<sup>(١)</sup>، وما يزال القوميون الفريزلانديون متمسكين بأصالتها.

وروت لنا كتب الأدب والملح أشياء من هذا النوع، لذلك سأقتصر منها على خبرين مليحين لهما وشيجة عريقة وصلة وثيقة بعلم الاكتناه، أولهما: خبر الخطاط علي بن هلال المعروف بابن البواب المتوفى سنة ٤١٣هـ الذي خلد ذكر ابن مقلة وقعد قواعد الخط المنسوب<sup>(٢)</sup>، فقد وجد تسعة وعشرين جزءاً من ثلاثين جزء من القرآن الكريم بخط ابن مقلة، في خزانة

J. Beckering Vinckers, *De Onechtheid van Oera Linda Bok, aangetoond uit de wartaal*. (١)  
*waarin het is geschreven*, Haarlem 1876.

---- *Wie heeft Oera- Linda- Boek geschreven*, Kampen, Laurens van Hulst 1877.  
M. de Jong, *Het geheim van het Oera Linda Boek*, Bolsward: Osinga 1927.

(٢) يرد هذا الاصطلاح في كثير من كتب التراجم في وصف خط المترجم له بيد أن مفهومه لم يزل غامضاً عند من كتب عن تطور الخط العربي، وعندني أنه منسوب للطريقة التي أبدعها ابن البواب في الخط، وهذا ما نلاحظه في ترجمة علي بن يحيى العدوي، فقد ذكر ابن حجر في الدرر الكامنة ١٣٨/٣: شمس الدين ابن أبي رقية وقال: «وكانت رئاسة كتابة المنسوب انتهت إليه، فأراه العدوي قطعة بخط ابن البواب قد اتقنها وعتقها حتى كان لا يشك أحد أنها خط ابن البواب»، وألف فيه السيوطي رسالة بعنوان: طبقات أهل الخط المنسوب، ومنه نسخة في برلين، بيد أن المنوي رحمه الله وإيانا ذكر أنه: "الخط الذي تنتسب حروفه إلى بعضها بنسب هندسية متقنة بمجودة" في: لمحة عن تاريخ الخط العربي، مجلة المناهل، ع ٢٤٤، السنة التاسعة، رمضان ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢، ٢٦٥.

بهاء الدولة بن عضد الدولة البويهى المتوفى سنة ٤٠٣هـ بشيراز، حين كان أميناً لها، وكان المصحف ينقص جزءاً منها، فطلب منه بهاء الدولة إكماله، قال ابن البواب: «ودخلت الخزانة أقلب الكاغد العتيق وما يشابه كاغد المصحف، وكان فيها من أنواع الكاغد السمرقندي والصيني والعتيق كل ظريف، فأخذت من الكاغد الذي وافقني وكتبت الجزء وذهبت به وعتقت ذهبه وقلعت جلدًا من جزء من الأجزاء فجلدته به وجلدت الذي قلعت منه الجلد وعتقته، ونسي بهاء الدولة المصحف ومضى على ذلك نحو السنة، فلما كان ذات يوم جرى ذكر أبي علي ابن مقلة فقال لي: ما كتبت ذلك؟ قلت: بلى، قال: فأعطينيه، فأحضرت المصحف كاملاً، فلم يزل يقلبه جزءاً جزءاً وهو لا يقف على الجزء الذي بخطي»<sup>(١)</sup>.

فمن هذا الخبر الذي رواه ابن البواب لهلال بن المحسن الصابي، ومن كتابه المفاوضة نقله ياقوت الحموي، يستطیع الخبير في علم الاكتناه استنباط معلومات مفيدة، حول الوراقة في القرن الرابع للهجرة:

منها: أن الكاغد السمرقندي والصيني كانا موجودين في شيراز مع انتشار صناعة الكاغد في الحواضر الإسلامية، وأن الكاغد السمرقندي لم يزل يصنع حتى ذلك التاريخ، وأن استيراد الكاغد الصيني لم ينقطع أيضاً إلى الأمصار الإسلامية، وهذا الأمر يؤكد خبر الوزير ابن الفرات المعروف بابن حنزابة المصري، الذي كان يستورد الكاغد السمرقندي كل سنة لاستعماله في نسخ الكتب لخزائنه الخاصة<sup>(٢)</sup>.

ومنها: ان ابن البواب لم يذكر أي نوع آخر من الكواغد التي كانت تصنع في أصفهان أو بغداد أو مكان آخر، واكتفى بقوله: «والعتيق» دون

(١) معجم الأدباء ١٥/١٢٢-١٢٤.

(٢) معجم الادباء ٧/١٧٦-١٧٧.



ذكر نوعه، ولو لم يذكر الكاغد السمرقندي لحدسنا أنه يريد، لأن لفظة:  
«عتيق» جاءت في خبر ابن حنزابة الوزير لتعني: «الكاغد السمرقندي».  
ومنها: أن ابن البواب كان خبيراً بفنون التجليد والتذهيب وكان على  
علم بطرق تعتيق الكاغد والجلد والتذهيب.  
ومنها: أن المصاحف كانت تذهب في زمن ابن مقلة المتوفى سنة  
٣٢٨هـ.

ومنها: أن المصحف كان يكتب في ٣٠ جزءاً، كل جزء منفصل عن  
الآخر.

ومنها: أن خزائن كتب الأمراء والأعيان كانت تحتفظ بكميات كبيرة  
من الكواغد المختلفة لغرض نسخ الكتب لخزائنهم.  
ومنها: أن ابن البواب كان خبيراً بتقليد خط ابن مقلة وترويره حتى أن  
بهاء الدولة الذي لم يكن خبيراً بعلم الاكتناه، لم يستطع تمييز المزور من  
الأصيل.

والخبر الثاني: إنني قرأت خبراً طريفاً لا أدري أين قرأته بيد أنه علق  
في ذهني لطرافته وعلاقته بالخبر الأول، ومفاده: أن أحد المنجمين الصعاليك  
من أهل بغداد، لم يدر كيف يصيب الغنى من بابه، فدفعته الحاجة إلى  
استغلال ما كان شائعاً من التنبؤ واستقراء الحوادث المستقبلية عند رؤساء  
الجند البويهيين أو السلاجقة فعمد إلى نسخ كتاب ملحمة دانيال وأورد فيه  
ذكر اسم أحد هؤلاء الرؤساء بأسلوب يوحي بسعادة هذا الأمير وسؤده  
وظلوع نجمه، ولكي يحكم اللعبة فقد عمد إلى تعتيق هذا الكتاب، فدفنه في  
التبن العتيق بعد ترطيبه قليلاً وتركه مدة تيقن فيها أن الكتاب قد عتقه التبن  
الرطب، فتلطف في التعرض إلى هذا الأمير وأراه الكتاب وقرأ عليه الخبر  
من قصة دانيال ففرح الأمير لأنه لم يكن خبيراً بعلم الاكتناه ففانت عليه  
اللعبة، فنال المنجم الغنى بهذه الحيلة الظريفة والتزوير الخادع.

والغريب أن هذه الملحمة السريانية كانت معروفة في القرن الأول من الهجرة فشدت علماء الحديث في التأكيد على بطلانها ووضعها وزيفها وبطلان ما تنتبأ به من حوادث، فقال الخطيب البغدادي: «أحاديث الملاحم وما يكون من الحوادث فإن أكثرها موضوع وجلباً مصنوع كالكتاب المنسوب إلى دانيال»<sup>(١)</sup>، وسبق أن ذكرت قول ابن حجر في وجودها.

وروى عمرو بن ميمون الأودي المتوفى سنة ١٧٤هـ، فقال: «كنا جلوساً في مسجد الكوفة، فأقبل من نحو الجسر رجل معه كتاب، قلنا: ما هذا؟ قال: هذا كتاب، فقلنا: وما كتاب؟ قال: كتاب دانيال، فلولا أن القوم تحاجزوا لقتلوه، وقالوا: كتاب سوى القرآن؟»<sup>(٢)</sup>.

فمن هذه الأخبار يمكننا أن نستنبط أن تعتيق الكتب لتزوير زمنها كان معروفاً عند المزورين في الماضي وهو معروف عندهم في الوقت الحاضر وذلك بدفن الكتاب في التبن العتيق، وهذه الطريقة تتلخص في أن التبن المكس ترفع في باطنه درجة الحرارة فتتكون بذلك بيئة صالحة للحشرات الدقيقة والميكروبات التي تسبب العفن والتي تعمل على تحليل مادة السيلولوز في التبن والمواد العضوية الأخرى وتحويلها إلى سماد طبيعي، ولو ترك هذا المنجم كتابه مدةً طويلة في التبن لما استطاع العثور عليه قط.

أو قد يعمد المزور إلى دفن الكتاب في باطن الأرض الرطبة لمدة طويلة فتكون النتيجة واحدة.

(١) كتاب الجامع لأخلاق الراوي والسامع ٢/٢٢٣.

(٢) المصدر نفسه ٢/٢٢٣-٢٢٤ وانظر ما كتبه عنها في: الأصول التاريخية لنحلة البابية والبهبائية، دار أمية، الرياض ١٤٠٧هـ، ٢٦ وما بعدها، ومن كتاب ملحمة دانيال نسخة في برلين برقم: ٦١٥٩.

## تعتيق الكاغد وتزوير السماعات

ومن وسائل التزوير تعتيق الكاغد، وقد زدنا مؤلف كتاب الأبرار في بري القلم وعمل الأحبار الذي لم نعرف اسمه بعد، ولا العصر الذي عاش فيه، بطريقتين سهلتين لتعتيق الكاغد فقال في أولها: «يؤخذ طنجير نحاس يصب فيه عشرة أرتال ماء عذب ويجعل على النار ويطرح فيه نشا جيد نقي، ويغلى حتى ينقص الماء قدر إصبعين أو أكثر، ثم يجعل فيه يسير زعفران بقدر ما تحتاج إليه من شدة تلوينه أو صفائه، ويصب منه في طشت واسع ويغمس الورق فيه غمساً خفيفاً برفق لئلا ينقطع، وينشر على خيط قنب دقيق في الظل، واحذر أن تصيبه الشمس فيفسد، ويقعد في الظل ساعة بالتقليب لئلا يلصق، فإذا جفَّ صقل على لوح بمصاقل الزجاج فيجيء حسناً»<sup>(١)</sup>، وهل هناك أيسر طريقة من هذه على المزورين لتعتيق الكاغد.

أما في الثانية فقال: "يؤخذ التبن القديم فينقع في الماء ثلاثة أيام وأكثر من ذلك، ثم يغلى حتى يذهب ثلث الماء ويطرح فيه النشا على العيار المذكور في الصفة الأولى ويعمل فيه العمل الأول سواء يجيء عتيقاً".

وقد اتهم المحدثُ البغدادي أحمد بن محمد بن يوسف بن محمد بن دوست المتوفى سنة ٤٠٧ هـ بأنه كان: «يكتب الأجزاء ويتربها ليظن أنها عتيق»<sup>(٢)</sup>، ومعنى يتربها هنا: يدفنها في التراب.

وقد سرى التزوير إلى السماعات، وإلى الإجازات التي يمنحها العلماء لمن قرؤوا عليهم، فيعمد أحد المزورين فيبشر اسم أحد الذين حضروا السماع

(١) مخطوطة المكتبة العامة والمحفوظات بتطوان رقم: ١٩٠، ص ٥٥-٥٦.

(٢) تاريخ بغداد ١٢٥/٥.

ويثبت اسمه مكانه، أو يلحق اسمه بالسماع، فقد روى المراكشي في ترجمة عمر بن محمد التجيبي أنه: "كان كذاباً خبيثاً مزوراً خطوط الشيوخ لنفسه ولأبيه ولغيرهما، وقفت له من ذلك على فضائح"<sup>(١)</sup>.

وروى ابن عساكر في ترجمة علي بن محمد الحراني الزيدي المتوفى سنة ٤٣٣هـ عن هبة الله بن أحمد الأكفاني أنه قال: "سمعت عبدالعزیز بن أحمد الكتاني وقد أريته جزءاً من كتب إبراهيم بن شكر وهو من مصنفات الأجرئي محمد بن الحسين والسماع عليه مزورٌ بيّنُ التزوير، فقال: ما يكفي الزيدي الحراني علي بن محمد أن يكذبَ حتى يكذبَ عليه"<sup>(٢)</sup>.

ومثل هذا ما رواه الذهبي، في ترجمة محمد بن أحمد بن إبراهيم بن المجير الكتبي فقال: "ولكنه متهم في كتابة الطباقي قليل الدين"<sup>٣</sup>.

ولعله هو نفسه الذي نقل الصفدي عن الذهبي قوله في شرف الدين أبي عبدالله محمد بن أحمد بن إبراهيم بن عيسى المحدث القرشي الدمشقي الكتبي الناسخ المتوفى سنة ٦٨٠هـ: "لم يكن عليه أنس المحدثين، وخطه كثير السقم مع حسنه، وكان مزوراً كذاباً سمعَ لنفسه وزوراً"<sup>(٤)</sup>.

أو يعمد أجد القراء إلى اسم الناسخ فيبشره ويكتب اسمه بدلاً منه<sup>(٥)</sup> أو إلى تاريخ النسخ فيغيره إلى أقدم منه أو قد يقع أحد أجزاء الكتاب بيد أحد تجار المخطوطات فيبشر (يكشط) الجزء (الأول أو الثاني أو الثالث) ليوحي للمشتري أنه جزء واحد، أو: يصطنع للكتاب عنواناً مغريباً غير عنوانه

(١) الذيل والتكملة ٢٣٤/٨.

(٢) تاريخ دمشق ٤٢٧/٦ وسير أعلام النبلاء ٥٠٥/١٧.

(٣) ميزان الاعتدال ٤٥٧/٣.

(٤) الوافي بالوفيات ١٣١/٢.

(٥) انظر: الفهرس الوصفي ٣٣٧/١.

الأصل<sup>(١)</sup>. وهذه كلها حقائق مرت عليّ ولا بدّ أنها ستمرّ على يد كل مفهرس خبير نبيه.

أو: قد يعتمد بعض العلماء إلى إثبات خطه بصحة النسخة دون أن تُقرأ عليه، فقد روى الخطيب البغدادي أن القاضي أبا سعيد الحسن بن عبدالله السيرافي النحوي المتوفى سنة ٣٦٨هـ كان زاهداً لا يأكل إلا من كسب يده، وأنه كان لا يخرج إلى مجلس الحكم ولا إلى مجلس التدريس في كل يوم إلا بعد أن ينسخ عشر ورقات يأخذ أجرتها عشرة دراهم تكون قدر مؤونته ثم يخرج إلى مجلسه<sup>(٢)</sup>.

بيد أن ثلاثة من وراقي بغداد أخبروا ياقوتاً الحموي المتوفى سنة ٦٢٦ هـ أي: بعد ما يقرب من ثلاثة قرون من وفاة السيرافي: "أنّ أبا سعيد إذا أراد بيع كتاب، استكتبه بعض تلاميذه، حرصاً على النفع منه، ونظراً إلى رِقِّ المعيشة، كتب في آخره وإن لم ينظر في حرف منه: قال الحسن بن عبدالله: قد قرئ هذا الكتاب عليّ وصحّ، ليُستَرى بأكثر من ثمن مثله"<sup>(٣)</sup>، وتعب ياقوت قول هؤلاء الوراقين فقال: "وهذا ضد ما وصفه به الخطيب من متانة في الدين".

ومع وضوح وضع هذا الخبر وهشاشته، فإن مثل هذه الصناعة لم يخلُ منها عصر من العصور أو قرن من القرون حتى يومنا هذا، فكم من درجة علمية حصل عليها فلان، وكتب رسالتها له إعلان، أو حكّمها الأستاذ الدكتور فلان؟ وقد رأينا مثل ذلك في بعض ما نوقش من الرسائل الجامعية في الشرق وفي الغرب<sup>(٤)</sup>.

(١) المصدر نفسه ٢/٢٥٣.

(٢) تاريخ بغداد ٧/٣٤٢.

(٣) معجم الأدباء ٨/١٩٠.

(٤) انظر: مقالة محمود شيت خطاب في مجلة العرب، ج ١-٢، السنة ١٧، رجب- شعبان،

الرياض ١٤٠٢هـ/١٩٨٢، ٤٠-٦٦.

ومثل هذا ما رواه ابن حجر، عن ابن الوحيد الوراق المتوفى سنة ٧١١هـ أنه "كان يبيع المصحف نسخاً بلا تذهيب ولا تجليد بألف، حتى إن بعض تلامذته كان يحاكي خطه فكان هو يشتري المصحف من تلميذه بأربع مئة ويكتب في آخره: كتبه محمد بن الوحيد، فيُستري منه بألف"<sup>(١)</sup>.

وشبيه بهذا أو قريب منه ما روى الذهبي في ترجمة عبد الملك بن حبيب المتوفى في سنة ٢٣٨هـ عن إبراهيم بن المنذر الحزامي، قال: "أتاني صاحبكم عبد الملك بن حبيب بخرارة مملوءة كتباً فقال لي: هذا علمك تُجزيه لي؟ فقلت له: نعم، ما قرأ عليّ منه حرفاً ولا قرأته"<sup>(٢)</sup>.

ونُز محمد بن حبيب البغدادي المتوفى سنة ٢٤٥هـ بالانتحال على ما ذكر المرزباني فقال: "كان يغير على كتب الناس فيدعيها ويسقط أسماءهم"، وذكر كتاباً لإسماعيل بن أبي عبيد الله في طبقات الشعراء، فقال: "وابتداً فساق كتاب الرجل من أوله إلى آخره فلم يخلطه بغيره، ولم يغير فيه حرفاً ولا زاد فيه شيئاً"<sup>(٣)</sup>.

وقد قيل في أبي الفرج الأصفهاني، إن: "أكثر تعويله كان في تصنيفه على الكتب المنسوبة الخطوط وغيرها من الأصول الجياد"<sup>(٤)</sup>، ومع هذا فقد اتهمه الخطيب البغدادي وغيره بالسرقة والانتحال<sup>(٥)</sup>، ولم ينجح البغدادي نفسه من هذه التهمة<sup>(٦)</sup>.

(١) الدرر الكامنة ٤٥٣/٣.

(٢) سير أعلام النبلاء ١٠٤/٢.

(٣) معجم الأدباء ١١٣/١٨.

(٤) الفهرست ١٢٨.

(٥) تاريخ بغداد ٣٩٩/١١.

(٦) الخطيب البغدادي مؤرخ بغداد ومحدثها، ليوسف العشي، دمشق ١٩٤٥.

فإن الذي فعله ابن حبيب منذ قرون لم يتبدل كثيراً في القرون التالية، فقد كثر التزوير والانتحال والإغارة على جهود الآخرين، لقلّة الحياء وغياب الجهابذة وفقدان الأمانة. وقد سبق أن تعرضنا لهذه الظاهرة.

ويذكر السخاوي: "أنّ محمد بن عمر بن علي القاهري إمام المدرسة الصرغتمشية المتوفى سنة ٨٦٤هـ كان يتعاطى التجارة في الكتب، حتى صارت له براعة في معرفتها، وخبرة زائدة بخطوط العلماء والمصنفين، بحيث إنه كان يشتري الكتاب بالثمن اليسير ممن لا يعلمه، ثم يكتب عليه بخطه إنه من خط فلان فيروج الكتاب، حتى إنه ربما وقع له الكتاب المخروم فيوالي بين أوراقه أو كراريسه بكلام يزيد من عنده، أو بتكرير تلك الكلمة بحيث يتوهمه الواقف عليه قبل التأمل تاماً، وقد يكون الخرم في آخر الكتاب فيلحق ما يوهم به تمامه"<sup>(١)</sup>.

أما في عصرنا، فإن تزوير المخطوطات أصبح سهلاً ميسوراً، وذلك لأنّ الحصول على الكاغد الإسلامي لم يعدّ عسيراً، فانتفت الحاجة إلى تعتيقه، وذلك إن مصنع جرفن Griffin في مقاطعة سومرست Somerset بإنكلترا، أصبح ومنذ سنة ١٩٩٣م ينتج ورقاً له كل مواصفات الكاغد الإسلامي الخالي من الخطوط والعلامات المائية، يمكن صنعه بأوزان مختلفة وألوان تناسبها، وهو الكاغد الذي يستعمله قسم الترميم في المكتبة البريطانية في الوقت الحاضر لترميم المخطوطات الإسلامية، وقد استطعت الحصول على نماذج متعددة منه وبألوان مختلفة. ومن هنا يستطيع المزورون الحصول عليه لاستعماله في تزوير الوثائق أو المخطوطات، إذا استطاعوا تعتيقه بعد تزوير النص فيه، وليس هذا بالأمر العسير على المحترفين من "علماء" اللصوصية وخبراء التزوير.

(١) الضوء اللانع ١٤٨/٩.

أو قد يعتمد الخبراء من المزورين إلى جمع الكواغد الخالية من الكتابة من المخطوطات المختلفة وتلفيق كتاب مزور منها أو وثيقة مزورة، وفي هذه الحال يستطيع الخبير التمييز بين أنواع الكواغد والمواد المصنوعة منها ونسبتها إلى أزمان مختلفة أو إلى أقطار مختلفة، فالكاغد المصنوع في طرابلس الشام يختلف تماماً عن الكاغد المصنوع في صنعاء، وهو يختلف عن الكاغد المصنوع في أصفهان، وهو غير الكاغد البغدادي لاختلاف المواد الداخلة في صناعته.

أو إن بعضهم يضيف القسم الأول من مخطوطة ما إلى مخطوطة مخرومة في أولها ويلحقها بنهاية مخطوطة ثالثة حتى تظهر المخطوطة لغير العارف كاملة، أو يضيف نهاية مخطوطة إلى مخطوطة ناقصة الآخر، أو قد يذهبون بعيداً في التزوير فيجلدون بها بتجليد قديم منزوع من مخطوطة أخرى<sup>(١)</sup>.

أو إن كثيراً منهم يلجأ إلى غسل الكاغد بالماء المقطّر أو ماء المطر لخلوه من الأملاح والكلس لمحو الكتابة إذا كان نوع المداد عفصياً مائياً وليس زاجياً، واستعماله في كتابة جديدة، لأن المداد الزاجي المخلوط بالسناج لا يمكن محوه بسهولة، "فقد وجدت أكداًس من الكاغد في آسيا الوسطى ظلت تحت الماء حتى تعفنت ولكن ما عليها من الكتابة ظل واضحاً يمكن قراءته"<sup>(٢)</sup>.

وقد يلجأ المزور إلى تبديل عنوان المخطوطة، بغسل صفحة العنوان وكتابة عنوان جديد ومؤلف معروف، أو قد يضيف المزور عنوان الكتاب

(١) الفهرس الوصفي ٢/٢٥٣.

(٢) قصة الورق، لأنور محمود عبدالواحد، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة د. ت، ٢٨.



واسم المؤلف وأحياناً بعض التملكات على كاغد شبيه بكواغدها، ومثل هذا يحدث في تواريخ المخطوطات، فيظهرونها على أنها بخط المؤلف. أو قد يعمد المزور إلى كتابة تقييد سماع أو تصحيح قراءة في آخر المخطوطة لعالم مشهور بفن المخطوطة، مثل: "هذا صحيح وكتب أحمد بن علي بن حجر العسقلاني حامداً ومصلياً" فيفوت الأمر على غير الخبير النابه. ومن طرائف الوراق ما حدثني به صديقي محمود محمد الطناحي، رحمه الله وإيانا، في الرياض، وكان خبيراً بالمخطوطات محباً لها، قال: دعاني أحد الأمراء إلى بيته، وأراني مخطوطة اشتراها بمال كثير، وكان معجباً بها لقدم تاريخ نسخها، وسألني عنها، فلما قلبت أوراقها، قلت له: يا سمو الأمير؛ إنها مكتوبة بقلم باركر، للتدليل على حداثة كتابتها وتزوير تاريخ نسخها.

وهناك طرق شيطانية، وحيل عجيبة عند المزورين غير هذه تتفقق عنها عقلية اللصوص والمحتالين ولا يستطيع أن يكتشف الأعيهم وتزويراتهم إلا من أوتي علماً واسعاً وعانى الفهرسة وتمرن على غوائلها، وتحدى صعابها، واستمتع باكتشاف الغريب الطريف فيها.

فقد يلجأ المزور إلى قطع نصف الورقة الأخيرة الحاوي على اسم الناسخ وسنة النسخ، لإخفاء تاريخ النسخ وإظهارها بخط المؤلف ليرتفع ثمنها، وهذا الفعل المشين ليس غريباً على تجار المخطوطات الظلمة المدلسين الذين يسيئون إساءة بالغة إلى التراث، فإذا أعياه الأمر طمس كل ذلك ومحاه، وهنا يستطيع المفهرس قراءة النص المطموس باستعمال الآلة الضوئية البنفسجية تحت الحمراء، أو أن يحاول أن يقرأه من خلال ظهر الورقة وذلك بتعريض النص المطموس أن لضوء ساطع.

أو يلجأ المزور إلى تقوير جزء من الورقة الذي يحتوي على اسم  
الناسخ أو سنة النسخ، وقد يفعل مثل هذا في صفحة العنوان، ويلصق ورقة  
على التقوير لتظهر للعين أنّ النسخة قد رُمّت بعد أن أصابها التهرؤ والبلى  
أو الرطوبة.

أو قد يلجأ المزور إلى المحاليل الكيميائية لغسل الكتابة، أو محوها  
واستعمال الرق أو الورق المغسول في التزوير، وقد رأينا ذلك في  
الرسالتين الهرقليتين اللتين لم يتسن لي فحص أصولهما، فلعلهما مكتوبتان  
على رق مغسول.

وقد كانت هذه الصناعة معروفة عند الوراقين. فقد عقد مؤلف كتاب  
الأبزار في بري القلم وعمل الأحبار فصلاً فيه، فقال: «في عمل ما تمحي به  
الكتابة في الرق والورق» فقال: «تأخذ الشبب اليماني وشبب العصفرة  
والكبريت المبيض من كل واحد جزء ويدق دقاً ناعماً ويسقى بخل خمر،  
ويسحق حتى يصير مثل الدماغ<sup>(١)</sup>، ثم يعمل مثل البلوط وحكّ به ما شئت  
فإنك تراه أبيض».

صفة آخر مثله: «يؤخذ شبب أبيض ومقل أزرق وكبريت أصفر من كل  
واحد جزء ويدق ويسحق بخل خمر ويجعل مثل البلوط ويحك به الحبر؛ فإنه  
يخرجه من الدفاتر والرقوق<sup>(٢)</sup>. ويريد بالدفاتر هنا: الكراسات الورقية.

واستمر المؤلف في وصف مثل هذه الوصفات التي يستطيع من له  
عناية بذلك، أن يعملها دون عناء، بيد أنّ المؤلف رحمه الله وإيانا لم يذكر  
هذه الوصفات لتعليم المزورين بل لمساعدة النساخ والمصنفين إذا عزّ عليهم  
شراء الكاغد أو الرق.

(١) كذا في الأصل، وفي عمدة الكتاب ١٣٨: "مثل الشحم".

(٢) مخطوطة المكتبة العامة والمحفوظات بتطوان رقم: ١٩٠، ص ٤٢-٤٣.

وفي كل هذه الحالات لا بدّ من تلوين الورق بلون يعطيه صفة القدم<sup>(١)</sup>، فيعمد هؤلاء المزورون إلى قشر الجوز الطازج الأخضر فينقع في الماء لمدة أربع وعشرين ساعة، ثم يُغلى على حرارة هادئة ثم يصفى في وعاء ويضاف إلى هذه الخلاصة مادة النشأ ثم يُغمس الكاغد فيها فيكتسب لوناً يوحى بقدمه، ثم يوضع على لوح من الخشب أو الرخام حتى يجف ويصقل بحجارة العقيق أو الزجاج أو العاج لتعميق لونه وتعتميمه؛ ومن ثم يُحك بورق الصنفرة الناعم جداً؛ ليبدو قديماً لاستعماله في تزوير الكتب أو الوثائق.

وقد فانتت كتب ووثائق مزورة كثيرة على الخبراء في علم الاكتناه في المزدادات الدولية، وكانت إيران ولم تزل مركزاً مهماً لتزوير المخطوطات، لاستمرار إنتاج الكاغد المشرقي فيها حتى العشرينيات من هذا القرن.

بيد أن مهمة الخبير في علم الاكتناه، تقع هنا في أنه لا يقطع بالرأي في المخطوطة التي تبدو له قديمة حتى يخضعها لشتى أنواع الاختبار، مثل الآلة التي تتبعث منها الأشعة البنفسجية تحت الحمراء؛ لأنه بوساطتها يستطيع أن يرى ما إذا كان الكاغد أو الرق مغسولاً؛ فإن آثاراً من الحبر المغسول تبقى في ثنايا مسام الكاغد أو الرق، أو إذا كان المداد حديث الصنع مائياً عفصياً أو زاجياً، فإن عين الخبير لا تكاد تخطئه.

فعليه أن يكون على علم تام بتطور صناعة الكتاب الإسلامي، وكتابته واستعمال المسلمين في القرون الستة الأولى نظام الأجزاء الحديدية أو الكراسات في تصنيفاتهم، وهو عشرون ورقة أو عشر أوراق على اختلاف المخطوطات، وعلى علم تام بأنظمة الترقيم واستعمال التعقيبات وأنواع

---

(١) حول عمليات تلوين الكاغد، انظر مقال: المشكلات الخاصة بمعالجة المخطوطات الإسلامية: الورق، لمهدي عتيقي في: صيانة وحفظ المخطوطات الإسلامية، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن ١٤١٨هـ/١٩٩٨، ٢٣٣-٢٤١.

الخطوط لكل قرن وفي كل قطر من العالم الإسلامي وعلى علم تام بصناعة الأحبار ومكوناتها في تلك القرون، فإن المزور لا علم له بعلم الاكتناه؛ فلا بد أنه يقع في خطأ يبين فيه تزويره، وإنه مهما احتاط في تزويره؛ فلا بد من أن يترك للخبير النابه ما يدل على فعلته الشنعاء.

فمن معرفة كل هذا، يستطيع الخبير أن يكتشف المخطوطة المزورة، إذ حدث مرة أن جاء أحد تجار المخطوطات إلى مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية في الرياض، حين كنت أدرّب فيه بعض العاملين على الفهرسة، وعرض عليه مجلداً في السيرة النبوية لابن هشام المتوفى سنة ٢١٨هـ لا أذكر عدد أوراقه بيد أنه مؤرخ في نهاية القرن الثالث للهجرة ومكتوب بخط كوفي يابس، وطلب فيه ٣٠ ألف دولار فقررت لجنة من الخبراء في المركز شراءه، إلا أن أحد هؤلاء الخبراء اقترح عليهم عرض الأمر عليّ، فقامت بفحص المجلد بحضور صاحبه حيث أخضعته أولاً لآلة الأشعة تحت الحمراء فلم يظهر في الورق أي أثر لكتابة مغسولة، ثم استأذنت من صاحبه أن أبشر بالسكين جزءاً صغيراً من نهاية أحد أوراقه فوافق، فنظرت في البشّر من خلال ميكروسكوب خاص، فظهر لي أن الكاغد أبيض مصبوغ، وأخضعته للنقد الخارجي في كون النص مسروداً دون تقسيمه إلى الأجزاء الحديثة التي نعرفها في مصنفات الأوائل، وأخضعت الحبر للاختبار البسيط وذلك بتبليل أحد أصابعي وإمرارها بسرعة على آخر حرف من إحدى كلماته فانتشر الحبر على جانبي الحرف فظهر لي أن الحبر عفصي مائي حديث الصنع وليس زاجياً، فدللت هذه الظواهر الاختبارية البدائية على تزويره دون شك، فرفض المركز شراءه<sup>(١)</sup>.

(١) فهرسة المخطوطات العربية لعابد بن سليمان المشوخي، مكتبة المنار، الزرقاء ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩، ٢٠٦ حيث ذكر ملخصاً لهذا التقرير.

وجاءني أحدهم بوثيقة فيها نص عهد الخليفة أبي بكر الصديق رضي الله عنه لعمر بن الخطاب رضي الله عنه مكتوبة على رق حصل عليها من مالكة في الهند فاخترت الوثيقة وأخضعتها لما أعرف من علم الاكتناه فظهر لي بأنها نسخة كتبت في القرن الرابع للهجرة وليست النسخة الأصل، ولم أكن أعرف أن أحد الأثرياء كان يود شراءها، فأخبرت صاحبها بأنها ليست النسخة الأصل، وأنها تعود إلى القرن الرابع للهجرة، ثم عرضت على مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، واستشرت في أمرها، فكررت جوابي، وكتبته بخطي، ولا أعرف ماذا صار منها، وتجد صورة منها في الملحقات.

ومن طرائف التزويرات التي مرّت عليّ ما ظهر في قطعة من أحد أجزاء كتاب المواهب اللدنية للقسطاني المتوفى سنة ٩٢٣هـ، سقطت جملة أوراق من أولها ومن آخرها، فحاول أحد المزورين تدليسها، فكتب البسمة في أولها وألصق ما يشبه الطرة المزينة بأشكال نباتية بدائية الرسم في أولها أيضاً، وكتب في نهاية القطعة: "وكان الفراغ من كتابته يوم العاشر من رجب سنة ألف وخمسين من الهجرة تم والحمد لله".

ولأجل أن يكمل تزويره؛ فقد أضاف ورقة من نوع آخر من الكواغد إلى أولها وكتب عليها عنواناً وهمياً هو: "القول المبين في سيرة خاتم المرسلين كتبه بدر الدين الزركشي سنة ١٠٥٠" (١).

ولم يدر هذا المزور أنّ بدر الدين محمد بن بهادر الزركشي توفي في سنة ٧٩٤هـ فكيف يكتبها في سنة ١٠٥٠هـ؟ والزركشي ليس له مثل هذا العنوان في مصنفاته، ثم إن كاغد القطعة الأوربي يعود إلى القرن الثالث عشر للهجرة.

(١) الفهرس الوصفي ٢٥١/١.

ومن فنون التزوير التي مرت عليّ؛ ما جاء في مخطوطة سنن الصالحين وسنن العابدين لأبي الوليد سليمان بن خلف القرطبي المتوفى سنة ٤٧٤هـ، فقد زور أحد تجار الكتب عنوانها الذي كان: المجلد الثاني من سنن الصالحين وسنن العابدين، فبشر "المجلد الثاني" منها وكتب "تمّ الكامل من سنن الصالحين وسنن العابدين"، وفعل مثل ذلك في نهاية النسخة، فأبقى على "تمّ المجلد" وزور "الثاني" إلى "الكامل"<sup>(١)</sup>، ومثل هذا كثير أيضاً.

ولا بأس من أن أورد هنا ملحّةً من ملح التزوير وطرائفه؛ فإنني رأيتُ محبرة كبيرة الحجم ثقيلة الوزن، كأنها قُدّت من صخر أو نُشرت من رخام، قال صاحبها الحلبي الدار الذي عرضها للبيع: إنها كانت محبرة سيف الدولة الحمداني، فقلت له مازحاً: إنّ هذه تحتاج إلى بغل لحملها من مكان إلى آخر، فلعل سيف الدولة اتخذها حتى لا يضرب بها شاعراً آخر لتقلها بعد أن تكسرت دواته التي ضرب بها المنتبى فجرحه، فقال:

إن كان سرّكم ما قال حاسدنا فما لجرح إذا أرضاكم ألم  
فتمعّر وجه الرجل غيظاً وحنقاً.

(١) وهي محفوظة في مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية برقم: ١٧٨٤ ومؤرخة في سنة ٧٢٤هـ.

## الغش في الكاغد

لقد سبق أن ذكرت أن كواغد المخطوطات تختلف في ثخانتها ومتانتها وصقلها وسقيها ولونها ولينها وفي جودتها ورداعتها تبعاً للصانع وحدقه في مهنته، وبالتالي تبعاً للمواد وجودتها أو رداءة نوعيتها التي يستعملها في صناعته أو في غرقها لها بالقالب أو الشبيكة، إذ يعتمد سمك الكاغد وخفته على عملية الغرف، وهنا يحدث التزوير الذي تنبه له محمد بن محمد بن الحاج الفاسي العبدري القيرواني المتوفى بالقاهرة سنة ٧٣٧هـ في كتابه<sup>(١)</sup>: المدخل إلى تنمة العمل بتحسين النيات والتنبيه على بعض البدع والعوائق التي انتحلت وبيان صناعاتها، وهو كتاب يشبه كتب الحسبة.

فعقد فصلاً في نيّة صانع الورق وكيفيتها وتحسينها، فقال: «أن يحذر من الغش فيما يحاوله، مثاله: أن يُعطي الدست الذي يساوي ثلاثة دراهم فيبيعه على أنه من الدست الذي يساوي أربعة، لأنّ الورق في ذلك يختلف ثمنه بسبب صفته، فقد يكون زائداً في البياض وفي الصقال، ويكون مما عمل في الصيف، وآخر عكسه، أعني: فيه سُمرة ونقص في الصقال أو البياض، وعمل في الشتاء، وما بين ذلك، وإذا كان كذلك فيتعين عليه أن يبين، حتى يخرج ببيانه من الغش، فإن لم يفعل دخل بكتمانه تحت عموم قوله عليه الصلاة والسلام: من غشناً فليس منا»<sup>(٢)</sup>.

ثم قال محذراً بائع الكاغد: «وليحذر من أن يخلط الورق الخفيف بالورق الجيد الذي يصلح للنسخ، لأنّ في ذلك تدليساً على المشتري، لأنّ

(١) طبع في القاهرة سنة ١٢٩١ وفي الاسكندرية سنة ١٢٩٣ في ٣ أجزاء، وفي المطبعة المصرية بالقاهرة أيضاً سنة ١٣٤٨هـ/١٩٢٩ في ٤ أجزاء.

(٢) المدخل ٨١/٤ المطبعة المصرية بالأزهر الشريف.

الخفيف لا يحتمل الكشط لخفته، بل يكون ذلك عنده بمعزل، فإذا علم المشتري ممن ينسخ فيه، أعطاه ما يوافقه منه، وإن علم أنه ممن يكتب فيه الرسائل وما أشبهها مما يجوز، أعطاه من الورق الخفيف بعد أن يبين له ذلك»<sup>(١)</sup>.

وينقل لنا ابن الحاج شيئاً من طريقة عمل الكاغد في مصر في القرن الثامن للهجرة حين حذر هؤلاء الصناع من أن يعيدوا استعمال كواغد المخطوطات في تصنيع كاغد جديد، فقال: «أن لا يعمل شيئاً من الورق المكتوب، إلا بعد أن يعرف ما فيه، لأنه قد يكون فيه شيء له حرمة شرعية، بل هو الغالب، فيتجنب ذلك كله لحرمة وتعظيمه في الشرع الشريف، لأن الصناع يدوسون ذلك بأرجلهم وغيرها، وهذا من أعظم ما يكون من الامتهان»<sup>(٢)</sup>.

فقد عرفنا من ابن الحاج أن الكاغد كان يصنع في مصر في القرن الثامن للهجرة، وعرفنا منه أن بعض هذا الكاغد كان خفيفاً والآخر سميكاً، وعرفنا أن بعض الوراقين كان يعش في بيعه، وعرفنا منه أيضاً أن الكاغد المستعمل كان يعاد تصنيعه، وهذا ما تنبته إليه أوربا حديثاً، حيث بدأت في إعادة تصنيع الكاغد المستعمل منذ بضع سنوات فقط، فصار هذا الكاغد مصدراً مهماً من المواد الأولية لمصانع الكاغد بعد أن اتسعت موجة الاحتجاج على قطع أشجار الغابات في جنوب شرق آسيا وغابات الأمازون في أمريكا اللاتينية.

وعرفنا منه أن طريقة هرس عجينة الكاغد في مصر كانت بالأقدام، أو أنهم حين كانوا يخلطون العجينة بالماء لإعدادها للغراف كانوا يفعلون ذلك

(١) المصدر نفسه ٨١/٤-٨٢.

(٢) المصدر نفسه.



بأقدامهم، وهذا يعني أنّ صنّاع الكاغد في مصر لم يستعملوا الطاحونة المائية الشاطبية ولم يصل خبرها إليهم.

والغريب أننا لا نجد للرحى الشاطبية استعمالاً في أي قطر عربي أو إسلامي في المشرق كما نراه في صورة مصنع الكاغد في كشمير التي تعود إلى القرن الثالث عشر للهجرة، مع أنها كانت توفر على مصنعي الكاغد جهداً بديلاً هائلاً في إعداد العجينة بدلاً من مطارق الهاون البدائية التي تتطلب جهداً بديلاً كبيراً، مع أن هذه الرحى كانت معروفة في أقطار الشرق الأقصى كاليابان وكوريا وغيرها.

وقد كنا نتوقع أن تكون سورية بنواعيرها القديمة في حماة وغيرها من أسبق البلدان إلى استغلال القوة المائية في صناعة الكاغد، بيد أننا لا نملك حتى الآن أية معلومات عن استعمال السوريين لها في صناعة الكواغد الشامية.



## المسكوكات والفهرسة

إنَّ علم الاكتناه يُعنى أيضاً بدراسة ما وصل إلينا من المسكوكات، ومحاولة قراءة ما هو مكتوب على وجهها وظهرها من نصوص وتواريخ وأماكن ضربها، وحل ما تحمله من رموز وأشكال وإشارات هندسية ذات دلالات دينية أو عسكرية أو ثقافية أو من ثمَّ معرفة المعدن الذي سَكَّتْ منه، ومعرفة أوزانها وأبعادها القياسية وأساليب صناعتها وتقنيات ضربها. وتقع أهمية المسكوكات للمفهرس خاصةً في تدربُه على معرفة خطوط هذه المسكوكات وتطور الخط العربي فيها وما طرأ عليه من تغيير في رسم الحروف في المدن التي ضربت بها في الأمصار الإسلامية المختلفة، ومقارنتها بما هو معروف لدية من خطوط المصاحف وشواهد القبور ونقائش العمائر وخطوط الوثائق البردية وبالتالي مع خطوط المخطوطات القديمة التي تمرُّ على يديه.

ومع ازدياد الاهتمام المطرد بالمسكوكات وبروز الخبراء بها في العالم الإسلامي والغربي ونشر صور الكثير من المجاميع النقدية المحفوظة في المتاحف والمصارف أو في خزائن الأفراد في كتب أو مجلات مخصصة لها ودراستها دراسة مفصلة<sup>(١)</sup>، فقد سرى التزوير أيضاً إلى المسكوكات الإسلامية من الدنانير الذهبية والدرهم الفضية والفلوس النحاسية بصورة واسعة وذلك لازدياد هواة جمعها في العالم العربي وزيادة تطلبها وشرائها،

---

(١) مثل: فجر السكة العربية لعبدالرحمن فهمي والدينار العراقي للنقشبندى والنقود العربية المحفوظة في متحف قطر الوطني لمحمد أبو الفرج العث والمسكوكات المغربية لصالح بن قربة وتقييم البحوث الأجنبية في المسكوكات المرابطية لصالح بن قربة وغيرها كثير، أما المصادر الأجنبية فهي كثيرة جداً.

فتمرّ هذه المزورات على غير العارف بها أو المتدرب على معرفة دقائقها الفنية والتاريخية.

وقد نعى عالم المسكوكات سمير شما من جدة في مقالين نفيسين نشرهما في جريدة الشرق الأوسط<sup>(١)</sup> على الحكومات العربية والإسلامية قوانين مصادرة المسكوكات الإسلامية على أنها ملك للدولة، وأهاب بها أن تسمح بفتح نواد لهواة جمعها ودراستها ونشر البحوث عنها بعد أن ازداد هواتها ومحبوها في العالم العربي والإسلامي، أسوة بغيرها من الدول التي تتيح الحرية الكاملة لهواتها في إصدار مجلات خاصة بها وتنظيم المؤتمرات الدولية حولها، وقال: «فمعظم مجموعات النقود الإسلامية موجودة في أقطار أجنبية غير عربية وغير إسلامية، وتجار الآثار الإسلامية فيها نشطوا لجمع نوادرها، واتخذوها تجارة مربحة يشترونها بأسعار زهيدة من بائعين لا يعرفون قيمتها الحقيقية، ويبيعونها حالياً للهواة العرب والمسلمين بأسعار عالية جداً. ومعظم هؤلاء الهواة يحتفظون بمجموعاتهم في تلك الأقطار الأجنبية، خشية مصادرتها لو أخذوها إلى أقطارهم، حيث تنص القوانين في أكثرها، على أن تلك المسكوكات ملك للدولة، تستطيع أن تحصل عليها أي وقت شاءت بدفع تعويض غير مجزٍ لصاحبها».

إنّ تزوير المسكوكات لا يكاد يختلف في دقته وتدليسه عن تزوير أيّ أثر تاريخي مكتوب أو منقوش أو مصنوع، وهو بعد يحتاج إلى عين باصرة وذهن وقاد نافذ ومعلومات واسعة للتفريق بين العمل الأصيل والمزور، ولما لم أكن من النقاد الخبراء في معرفة البهرج أو الزغل أو الزيوف من هذه المسكوكات، فإنّ الولوج في هذا الباب إذعاء باردٌ لا أستطيع أن أقيم به حجةً ولست براكبٍ ما حيّيت له لجةً.

(١) المقال الثاني بعنوان: المسكوكات الإسلامية تراث في صفحة النسيان، في جريدة الشرق الأوسط ليوم ٨/١٠/١٩٨٤، ولم أر المقال الأول له.

ومع هذا فإن تزوير المسكوكات لم يكن أمراً حديثاً، بل ظاهرة قديمة لم تخل منها أمة من الأمم. ولهذا نراها في كثير من الأخبار التي روتها لنا كتب الأدب والتاريخ، فاصطنع لها جهابذه النقد اسم: الزغل، وقالوا: درهم زَيْفٌ وزائفٌ، ودرهم زائفَةٌ وهي زُيُوفٌ وزَيْفٌ.

فقد ذكر ابن سعد بسنده عن عبدالله بن عون، قال: «كان محمد بن سيرين إذا وقع عنده درهم زائف، أو ستوق لم يشتر بها، فمات يوم مات وعنده خمسمائة ستوقه زُيُوف»<sup>(١)</sup>، وتوفي ابن سيرين سنة ١١٠هـ.

وروى ابن إياس أن السلطان «رسم بقطع أيدي ثمانية أنفار يعملون الدراهم الزغل، وفيهم شيخ قد ناف عن الثمانين، فقطعت أيديهم وشهروا في القاهرة»<sup>(٢)</sup>.

وروى البصروي في حوادث شهر محرم من سنة ٨٩١هـ بدمشق، أن فيه: «مُسِكٌ شخص شراقي»<sup>(٣)</sup> قيل: إنه يضرب الزغل، وأحضر عند الحاجب، وضرب وكُتِبَتْ رقعته، ثم أخذ إلى القلعة، وأصل هذا الزغل شخص يسمى عبدالقادر المصري، كان عند الشيخ الموصللي، فتغيّب عند وقوع الحكاية»<sup>(٤)</sup>.

ومثل هذه الأخبار كثيرة في بطون التواريخ، قل من اهتمّ بها أو حاول دراستها أحدٌ، فهي لذلك تستحق الجمع والدراسة واستقراء الأسباب التي دعت المزورين إلى تزوير النقود المعدنية أو الورقية مع علمهم بالعقاب

(١) طبقات ابن سعد ٢٠٢/٧ وسير أعلام النبلاء ٤/٦٢٠.

(٢) بدائع الزهور في وقائع الدهور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٤٠٤هـ/ ٣١٨/٣، ١٩٨٤.

(٣) كذا في الكتاب، ولم يعلّق المحقق على اللفظة شيئاً، ولا ندري معناها فلعلها تصحيف: عراقي.

(٤) تاريخ البصروي، لعلي بن يوسف الدمشقي البصروي ١٠٩.

الصارم لمرتكب التزوير، وهي بعدُ ظاهرة فنيّة تتطلب من المزور قدرة فائقة ومهارة فنية عالية على التزوير.

وفي ختام هذا الكتاب الصغير، فإنني أتأسى بقول الحافظ بن عساكر رحمه الله وإيانا حين قال:

«فمن وقف على تقصير أو خلل، أو عثر على تغيير أو زلل، فليعذر أخاه في ذلك متطوِّلاً، وليصلح منه ما يحتاج إلى إصلاح متفضلاً؛ فالتقصير من الأوصاف البشرية، وليس الإحاطة بالعلم إلا لبارئ البرية».

وأقول :

رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ      رَطَبْتُ وَأَنْتَ الْغَفُورُ لِلظُّلَمِ  
فَاعْفُ عَنِّي يَا مَالِكَ الْعَفْوِ وَاغْفِرْ      لِي رُكُوبِي هَوْلَ الذُّنُوبِ الْعِظَامِ<sup>(١)</sup>

والحمد لله حمداً كثيراً على ما يسرّ وأعان

---

(١) الورقة لحمد بن داود بن الجراح ٨٤.

## جريدة المطائر المختارة

- الآثار النبوية: لأحمد تيمور باشا، ط ٣، عيسى البابي الحلبي، القاهرة ١٣٩١هـ/١٩٧١.
- الآحاد والمثاني: لأحمد بن عمرو بن الضحاك الشيباني، تح باسم فيصل أحمد الجوابرة، دار الراية، الرياض ١٤١١هـ/١٩٩١.
- إجازات السماع في المخطوطات القديمة: لصلاح الدين المنجد، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ١، ج ٢، القاهرة ١٣٧٥هـ/١٩٥٥، ٢٣٢-٢٥١.
- الإجازات وتطورها التاريخي، لقاسم السامرائي، مجلة عالم الكتب، مج ٢، ع ٢ شوال ١٤٠١هـ/١٩٨١، ٢٧٨-٢٨٥.
- الآحاد والمثاني: لأحمد بن عمرو الشيباني، دار الراية، الرياض ١٤١١هـ/١٩٩١.
- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم: للمقدسي، تح دي خويه، مطبعة برل، لايدن ١٩٠٦.
- أحكام الأوقاف: لأبي بكر أحمد بن عمر الخصّاف، مطبعة ديوان عموم الأوقاف، القاهرة ١٣٢٢هـ/١٩٠٤.
- أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار: للأزرقي، تح رشدي الصالح ملحس، دار الأندلس، بيروت ١٤٠٣هـ/١٩٨٣.
- الأذكياء: لابن الجوزي، المطبعة الشرفية، القاهرة ١٣٠٤هـ.
- الأذكياء: لابن الجوزي، دار الآفاق الجديدة، بيروت ١٤٠٠هـ/١٩٨٠.

- استخدام الورق في المخطوطات الإسلامية: لأيرج أفشار، في دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر، أعمال المؤتمر الثاني لمؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن ١٩٩٣، ٣٥-٥٥.
- أسماء المغتالين: لمحمد بن حبيب البغدادي، تح عبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٥٤.
- الإصابة في تمييز الصحابة: لابن حجر، القاهرة ١٣٥٨هـ / ١٩٣٩.
- أصل الخط العربي وتاريخ تطوره إلى ما قبل الإسلام: لخليل يحيى نامي، مطبعة بول باربيه، القاهرة ١٩٣٥.
- كتاب الأصنام: لهشام الكلبي، تح أحمد زكي باشا، دار الكتب المصرية ١٣٤٣هـ / ١٩٢٤.
- إضاءة زوايا جديدة للتقنية العربية الإسلامية: للطف الله قاري، مكتبة الملك فهد الوطنية بالرياض ١٤١٦هـ / ١٩٩٦.
- أطلس الفنون الزخرفية والتصاوير الإسلامية: لزكي محمد حسن، مطبعة جامعة القاهرة، القاهرة ١٩٥٦.
- كتاب الاعتماد في الأدوية المفردة: لابن الجزار، نشر فؤاد سزكين بالتصوير، فرانكفورت ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥.
- الاكتفا في مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء: للكلاعي، تح مصطفى عبدالواحد، القاهرة ١٩٧٠.
- أقدم المخطوطات العربية في مكتبات العالم المكتوبة منذ صدر الإسلام حتى سنة ٥٠٠هـ: لكوركيس عواد، بغداد ١٩٨٢.
- الإملاء والاستملاء: للسمعاني، تح ماكس فايسفايلر، لايدن ١٩٥٢.



- كتاب الأموال: لابن زنجويه، تح شاکر ذيب فياض، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض ١٤٠٦هـ/١٩٨٦.
- كتاب الأموال: لأبي عبيد، تح محمد خليل الهراس، القاهرة ١٣٨٧هـ/١٩٦٨.
- أنماط التوثيق في المخطوط العربي: لعابد سليمان المشوخي، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض ١٤١٤هـ/١٩٩٤.
- أوضح الإشارات في من ولي مصر القاهرة من الوزراء والباشات: لأحمد جليبي عبدالغني، تح فؤاد محمد الماوي، القاهرة ١٩٧٧.
- أهمية صفحة العنوان في توصيف المخطوطات : لرمضان ششن، في دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن ١٩٧٧، ١٧٩-١٩٦.
- بدائع الخط العربي: لناجي زين الدين المصرف، بغداد ١٩٧٢.
- بدائع الزهور في وقائع الدهور: لابن إياس الحنفي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٤٠٤هـ/١٩٨٤.
- البردي والرق والكاغد في إفريقية التونسية: لحسن حسني عبدالوهاب، مجلة معهد المخطوطات العربية، ٢، القاهرة ١٩٥٦، ٣٤-٤٥.
- تاريخ الخط العربي وآدابه: لمحمد طاهر المكي، مكتبة الهلال، القاهرة ١٩٣٩.
- تاريخ الطباعة في المغرب: لفوزي عبدالرزاق، جامعة محمد الخامس، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، الرباط ١٤١٦هـ/١٩٩٦.
- تاريخ الكتاب: الكسندر ستيبنشفيج، ترجمة محمد الأرنؤوط، عالم المعرفة، الكويت ١٤١٣هـ/١٩٩٣.

- تاريخ الكتاب من أقدم العصور إلى الوقت الحاضر: لسفند دال، ترجمة محمد صلاح حلمي، المؤسسة القومية للنشر والتوزيع، القاهرة ١٩٥٨.
- تاريخ الكتابة التاريخية: لهاري إلمر بارنز، ترجمة محمد عبدالرحمن برج، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤.
- تاريخ المصحف الشريف بالمغرب: لمحمد المنوني، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ١٥، ج ١، ١٣٧٩هـ/١٩٦٩، ٣-٤٧.
- تاريخ الوراقة المغربية - صناعة المخطوط المغربي، من العصر الوسيط إلى الفترة المعاصرة: لمحمد المنوني، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد الخامس، الرباط ١٩٩١.
- التبصر بالتجارة: للجاحظ، تح حسن حسني عبدالوهاب، المطبعة الرحمانية بالقاهرة ١٩٣٥ ودار الكتاب الجديد، بيروت ١٩٦٦.
- التجليد في مصر الإسلامية: لعبد اللطيف إبراهيم، في دراسات في الكتب والمكتبات الإسلامية، دار الشعب، القاهرة ١٩٦٢.
- تحفة المحبين: ليعقوب بن حسن سراج شيرازي، تح ايرج أفشار وكرامت رعنا حسيني، طهران ١٣٧٤/١٩٩٤.
- تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة: للببيروني، حيدر آباد ١٣٧٧هـ/١٩٥٨، نشرته مصوراً عالم الكتب ببيروت.
- تحقيق النصوص ونشرها: لعبدالسلام هارون، ط ٤، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٣٩٧هـ/١٩٧٧.
- تفسير وتذهيب الكتب وترميم المخطوطات: للسعيد بن موسى، تصدير محمد المنوني، شركة بابل للطباعة والنشر والتوزيع، ط ٢، الرباط ١٩٩٤.

- التراث المغربي والأندلسي، التوثيق والقراءة، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة عبدالمالك السعدي، تطوان ١٩٩١.
- تزويق المخطوطات الإسلامية: لأحمد موسى، مجلة منبر الإسلام، عدد شوال لسنة ١٣٨٤هـ/ ٢ فبراير ١٩٦٥.
- تصحيح التصحيف وتحريير التحريف: للصفدي، خليل بن أبيك، تح السيد الشرقاوي، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧.
- التصوير الإسلامي في العصور الوسطى: لحسن الباشا، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٩٥٩.
- التصوير الإسلامي ومدارسه: لجمال محمد محرز، المكتبة الثقافية، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة ١٩٦٢.
- التصوير بالمغرب الإسلامي في القديم: لمحمد المنوني، مجلة دعوة الحق، السنة الرابعة عشرة، ع ١-٢، ١٣٩٠هـ/ ١٩٧١، ٨٣-٩٢.
- التصوير عند العرب: لأحمد تيمور باشا، مجلة الهندسة، القاهرة ١٩٢٨ ونشره زكي محمد حسن، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٩٤٢.
- تصوير وتجميل الكتب العربية: لمحمد عبدالجواد الأصمعي، دار المعارف، القاهرة ١٩٧١.
- التعديل والتجريح لمن خرَّج له البخاري في الجامع الصحيح: لأبي الوليد الباجي، تح أبو لبابة حسين، دار اللواء، الرياض ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦.
- تفسير التركيح والتفشية في اللغة السريانية: لجورج أنطون كيراز،

نشرة: Hebraeus Verlag, Nederland 1995. Bar

- تقويم البحوث الأجنبية في المسكوكات المرابطة: لصالح بن قرية، في: التراث المغربي الأندلسي: التوثيق والقراءة، جامعة عبدالمالك السعدي، تطوان ١٩٩١، ٢٦٩-٢٨٤.
- التنبيه والإشراف: للمسعودي، القاهرة ١٩٣٨.
- تهذيب الكمال: للمزي، تح بشار عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٠٠ هـ/١٩٨٠.
- التيسير في صناعة التفسير: لأبي بكر إبراهيم الإشبيلي، تح عبدالله كنون، مدريد في: Revista del Instituto de Estudios Islamicos، ع٧-٨، ١٩٥٩-١٩٦٠، الصفحات ١-٤٢؛ ١٩٧-١٩٩.
- ثمار القلوب في المضاف والمنسوب: للثعالبي، تح محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة ١٩٦٥.
- جماليات الخط والزخرفة العربية: لمحمود شكر محمود الجبوري، مجلة المورد مج ٩، ع ٢، ١٤٠٠ هـ/١٩٨٠، ٥٤-٦٦.
- حبر سهل الإزالة: مجلة المقتطف ١٨٧٦، ١/٧٢.
- حبر الطباعة: مجلة المقتطف ١٨٨٢، ٧/١٣٦.
- الحضر: العاصمة العربية: لماجد عبدالله الشمس، مطبعة التعليم العالي، بغداد ١٩٨٨.
- الخط العربي الكوفي، لحسن قاسم حبش، السليمانية (العراق) ١٤٠٠ هـ/١٩٨٠.
- الخط العربي من خلال المخطوطات: لقاسم السامرائي وجماعة، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض ١٤٠٦ هـ.

- الخط العربي في آثار الدارسين قديماً وحديثاً، لكوكيس عواد، مجلة المورد، مج ١٥، ع ٤١٤٠٧، ٤٤٠٧/هـ-٣٧٧/١٩٨٦-٤١٢ فقد ذكر عناوين الكتب والمقالات العربية والأجنبية التي تناولت دراسة الخط.
- دباغة الجلود وتجاريتها عند العرب في مستهل الإسلام: لأحمد فاروق، مجلة العرب، ج ٧-٨، السنة العاشرة، ١٣٩٦هـ.
- دراسات في علم المخطوطات والبحث الببليوجرافي: لأحمد شوقي بنين، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد الخامس، الرباط ١٩٩٣.
- دراسات في الكتب والمكتبات الإسلامية: لعبد اللطيف إبراهيم، دار الشعب، القاهرة ١٩٦٢.
- دراسة تحليلية لنقوش نبطية قديمة: لسليمان بن عبدالرحمن الذيب، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض ١٤١٥هـ/١٩٩٥.
- دراسة فنية لمصحف مبكر يعود للقرن الثالث الهجري: لعبدالله بن محمد المنيف، الرياض ١٤١٨هـ/١٩٩٨.
- دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر: إعداد رشيد العناني، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن ١٩٩٧.
- الدرر الفرائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة: لعبدالقادر بن محمد الأنصاري الجزيري، تح حمد الجاسر، دار اليمامة، الرياض ١٤٠٣هـ/١٩٨٣.
- دلائل التوثيق المبكر للسنة والحديث: لامتياز أحمد ، القاهرة ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠.
- ديوان الحافظ ابن حجر: تح صبحي رشاد عبدالكريم، دار الصحابة للتراث، طنطا ١٤١٠هـ/١٩٩٠.

- ديوان حسان بن ثابت: تح ولید عرفات، سلسلة جب ١٩٧١.
- الذیل والتكملة: للمراكشي، تح احسان عباس وغيره، بيروت ١٩٧٣.
- كتاب الردة: المنسوب للواقدي، تحقيق يحيى وهيب الجبوري، بيروت ١٤١٠هـ/١٩٩٠.
- كتاب الردة والفتوح ومسیر عائشة وعلي: لسيف بن عمر التميمي، بتحقيقي، لايدن ١٤١٥هـ/١٩٩٥.
- رسالة في الخط وبري القلم: لابن الصائغ، نشر فاروق سعد، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت ١٩٩٧.
- رسالة في صناعة الحبر: ل-؟، تحقيق ودراسة علي زوين ١٩٨٦.
- الروض الأنف: للسهيلي، تح عبدالرحمن الوكيل، القاهرة ١٩٧٠.
- سجل قديم لمكتبة جامع القيروان: تح إبراهيم شيوخ، القاهرة ١٩٥٧.
- سفر نامه: لناصر خسرو، ترجمة يحيى الخشاب، القاهرة ١٩٤٥.
- السيرة النبوية: لابن هشام، تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري القاهرة - الطبعة الثانية ١٣٧٥هـ/١٩٥٥.
- عجائب الآثار في التراجم والأخبار: للعبدالرحمن الجبرتي، بولاق ١٢٩٧هـ.
- عهود نبي الإسلام والخلفاء الراشدين للنصارى: للويس شيخو، مجلة المشرق، السنة ١٢، ١٩٠٩م، ٦٠٩-٦٨١.
- عيون الأنبياء في طبقات الأطباء: لابن أبي أصيبعة، شرح وتحقيق نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت ١٩٦٥.
- صبح الأعشى في كتابة الإنشاء: للقلقشندي، دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩١٣-١٩١٨.

- صور الحياة العلمية في القرن التاسع الهجري من خلال الضوء اللامع  
للسخاوي: ليحيى محمود ساعاتي، دار العلوم، الرياض ١٤١٢هـ/١٩٩٢
- صناعة الورق، لنعيم أديب فضل، الهيئة المصرية العامة للكتاب،  
القاهرة ١٩٨٤.
- صناعة تسفير الكتب وحل الذهب: لأحمد بن محمد السفيناني، فاس  
١٣٣٨هـ/١٩١٩م.
- صيانة المخطوطات والمواد الآرشفيفية: لأوتو بوز Otto Posse وترجمة  
نوال خورشيد سعيد، مجلة الوثائق العربية، ع ٨، بغداد ١٤٠٢هـ/  
١٩٨٢، ٨١-١٢١.
- طبقات الأطباء والحكماء: لابن جلجل، تح فؤاد سيد، القاهرة ١٩٥٥.
- فجر السكة العربية: لعبدالرحمن فهمي، القاهرة ١٩٦٥.
- الفاخر: للضبي، تح الطحاوي، القاهرة ١٣٨٠هـ.
- فن التجليد عند المسلمين: لاعتماد القصيري، بغداد ١٩٧٩.
- فن الخط التركي بين الماضي والحاضر: لمعمر أولكر، أنقره ١٩٨٧.
- فنون الإسلام: لزكي محمد حسن، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة  
١٩٤٨.
- الفنون الجميلة قديماً وحديثاً: لأحمد يوسف، القاهرة ١٩٢٢.
- الفهرست: للنديم، تحقيق تجدد، طهران ١٣٩١هـ/١٩٩١.
- الفهرس الوصفي لمخطوطات السيرة النبوية ومتعلقاتها: التاريخ،  
التراجم، الإجازات والأثبات، لقاسم السامرائي، جامعة الإمام محمد بن  
سعود الإسلامية، الرياض ١٤١٦هـ/١٩٩٥.
- فهرسة المخطوطات العربية: لعابد سليمان المشوخي، مكتبة المنار،  
الزرقاء ١٤٠٩هـ/١٩٨٩.

- قيس من عطاء المخطوط المغربي: لمحمد المنوني، دار الغرب الإسلامي، بيروت ١٩٩٩.
- قصة الكتابة والطباعة: من الصخرة المنقوشة إلى الصفحة المطبوعة: لفرانسيس روجرز، ترجمة أحمد حسين الصاوي، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، القاهرة - نيويورك ١٩٦٩.
- قصة الورق: لأنور محمود عبدالواحد، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة د. ت.
- قطف الأزهار في خصائص المعادن والأحجار ونتائج المعارف والأسرار: لأحمد بن عوض المغربي، تح توفيق برويني، مجلة المورد مج ١٢، ع ٣، ١٩٨٣.
- قواعد تحقيق النصوص: لصلاح الدين المنجد، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ١، ج ٢، القاهرة ١٣٧٥هـ / ١٩٥٥، ٣١٧ - ٣٣٧.
- قواعد تحقيق المخطوطات: لصلاح الدين المنجد، دار الكتاب الجديد، بيروت ١٩٨٢.
- قواعد فهرسة المخطوطات العربية: لصلاح الدين المنجد، دار الكتاب الجديد، بيروت ١٩٧٦.
- الكامل في التاريخ: لابن الأثير، الطبعة الرابعة، دار الكتاب العربي، بيروت ١٩٨٣.
- الكتاب في الفنون الإسلامية: لزكي محمد حسن، مجلة الكتاب، القاهرة ١٩٤٦، ٢/٢٥٥-٢٦٣.
- الكتاب العربي المخطوط إلى القرن الحادي عشر: لصلاح الدين المنجد، معهد المخطوطات العربية، القاهرة ١٩٦٠.



- الكتاب العربي المخطوط وعلم المخطوطات: لأيمن فؤاد سيد، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة ١٤١٨هـ/١٩٩٧.
- الكتاب العربي مخطوطاً ومطبوعاً: لمحمد ماهر حمادة، دار العلوم، الرياض ١٤٠٤هـ/١٩٨٤.
- الكتاب قبل اختراع الطباعة: لزكي محمد حسن، مجلة الكتاب، عدد مايو ١٩٤٦، ٩-١٨.
- كيفية عمل حبر الطباعة بكل ألوانه: لميخائيل فرح، مجلة المقتطف ١٨٨٤، ٩/١٧٢ - ١٧٣.
- لطائف الظرفاء من طبقات الفضلاء: للثعالبي، تح قاسم السامرائي، مطبعة برل، لايدن ١٩٧٨.
- لطائف المعارف: للثعالبي، تح دي يونك، لايدن ١٨٦٧.
- لمحة عن تاريخ الخط العربي: لمحمد المنوني، مجلة المناهل، تصدرها وزارة الشؤون الثقافية بالمغرب، ع ٢٤٤، السنة ٩، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢، ٢٣٨-٢٦٦.
- لونجين والجرجاني، دراسة تاريخية نقدية: لعديان خالد عبدالله، مركز زايد للتراث والتاريخ، العين ١٤٢٠هـ/٢٠٠٢م.
- مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة: لمحمد حميد الله، بيروت (ط. الرابعة) ١٤٠٣هـ.
- المخترع في فنون من الصنع: ليوستف بن عمر بن رسول، تح محمد عيسى صالحية، مؤسسة الشراع العربي، الكويت ١٩٨٩.
- المخطوط العربي منذ نشأته إلى آخر القرن الرابع الهجري: لعبدالستار الحلوجي، إدارة النشر، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض ١٣٩٨هـ/١٩٧٨.

- المخطوط العربي وعلم المخطوطات: تنسيق أحمد شوقي بنبيين، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، سلسلة ندوات ومناظرات رقم: ٣٢، جامعة محمد الخامس، الرباط ١٩٩٤.
- مروج الذهب: للمسعودي، دي مينارد وكورتي، باريس ١٨٦١-١٨٧٦.
- المسند: لعبدالله بن الزبير الحميدي، تح حبيب الرحمن الأعظمي، عالم الكتب، بيروت ١٣٨١هـ.
- المشكلات الخاصة بمعالجة المخطوطات الإسلامية: الورق: لمهدي عتيقي في: صيانة وحفظ المخطوطات الإسلامية، أعمال المؤتمر الثالث، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨.
- مصاحف صنعاء: دار الآثار الإسلامية، متحف الكويت الوطني ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥.
- مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية: لناصر الدين الأسد، دار المعارف، القاهرة ١٩٦٢ والقاهرة ١٩٧٨.
- المصادر العربية لتاريخ المغرب: لمحمد المنوني، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد الخامس، الرباط ١٤١٠هـ/ ١٩٨٩.
- مصور الخط العربي: لناجي زين الدين المصرف، بغداد ١٩٦٨.
- المطبوعات الحجرية في المغرب: لفوزي عبدالرزاق، الرباط ١٩٨٩.
- معالم الكتابة ومغامم الإصابة: لابن شيب القرشى، نشر وتعليق الخوري قسطنطين الباشا، المطبعة الأدبية، بيروت ١٩١٣.
- مقالة شكرية للحضرة الإسماعيلية على إنشاء دار الوراقة ببولاق: (حول انشاء مصنع الورق ببولاق) لإبراهيم الدسوقي، مطبعة بولاق، القاهرة ١٢٠٠هـ.

- مقدمة في الوثائق الإسلامية، لقاسم السامرائي، دار العلوم، الرياض ١٤٠٣هـ/١٩٨٣.
- مكاتيب الرسول: لعلي بن حسين الأحمدي، قم ١٣٧٩هـ.
- المكايل والأوزان الإسلامية: لهانس فالتر، ترجمة كامل العسلي، عمان ١٩٧٠.
- المكتبات في الإسلام: نشأتها وتطورها ومصائرهما: لمحمد ماهر حمادة، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٠١هـ/١٩٨١.
- المناقب المزيدية في أخبار الملوك الأسيديّة: لهبة الله الحلي، تح محمد عبدالقادر خريسات وصالح موسى درادكة، مركز زايد للتراث والتاريخ، العين ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠....
- المواد والصناعات عند قدماء المصريين: لأفرد لوкас، ترجمة زكي اسكندر و محمد زكريا غنيم، دار الكتاب المصري، القاهرة ١٩٤٥.
- نزهة الأنام في محاسن الشام: لأبي البقاء البديري، القاهرة ١٣٤١هـ.
- نسان قديمان في إعارة الكتب: لفؤاد سيد، مجلة معهد المخطوطات، القاهرة ١٩٥٨، ٤/١٢٥-١٣٦.
- نكت الهميان في نكت العميان: للصفدي، تح أحمد زكي باشا، المطبعة الجمالية، القاهرة ١٣٢٩هـ/١٩١١.
- النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية: لابن شداد، القاهرة ١٣١٧هـ.
- الوراقة والوراقون في الإسلام: لحبيب زيات، مجلة المشرق، مج ٤١، ع ٣، تموز - أيلول ١٩٤٧، ٣٥-٣٠٥.
- الورق أو الكاغذ: صناعته في العصور الإسلامية: لكوكيس عواد، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق، مج ٢٣ لسنة ١٣٦٧هـ/١٩٤٨، ٤٠٩-٤٣٨.

- الورق والوراقون في الحضارة الإسلامية: لمحمد طه الحاجري، مجلة المجمع العلمي العراقي، مج ١٢، ١٩٦٥، ١١٦-١٣٨؛ مج ١٣، ١٩٦٦، ٦٣-٨٨.
- الورقة: لمحمد بن داود الجراح، تح عبدالوهاب عزام وعبدالستار أحمد فراج، دار المعاف بمصر ١٣٧٢هـ/١٩٥٣.
- الوزراء أو تحفة الأمراء: للصابي، تح عبد الستار أحمد فراج، القاهرة ١٩٥٨.
- الوزراء والكتّاب: للجهشيارى، تح مصطفى السقا وجماعة، مصطفى البابي الحلبي، القاهرة ١٩٣٨.
- وصف اكنهائى لمصحف فى القرن التاسع الهجرى: لعبدالله المنيف، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية بالرياض، مج ١، ع ١، ١٤١٦هـ.
- ولاية اليمامة: لصالح بن سليمان الناصر الوشمى، مكتبة الملك عبدالعزيز بالرياض ١٤١٢هـ.
- الوقف وبنية المكتبة العربية: ليحىى محمود ساعاتى، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الرياض ١٩٨٨.
- الوقفيات والأختام فى المخطوطات: لكوناي قوت ونعمت بيردقتار (بالتركية)، أنقرة ١٩٨٤.
- \* وهناك مصادر أخرى منثورة فى الحواشى لم أوردتها هنا

## مراجع مختارة في دراسة الخط العربي

- البرديات العربية: لعبدالعزیز الدالی، القاهرة ١٩٨٣.
- تاریخ الوراقة المغربية، صناعة المخطوط المغربي من العصر الوسيط إلى الفترة المعاصرة: لمحمد المنوني، منشورات كلية الآداب والعلوم الانسانية بالرباط، ١٩٩١.
- تطور الكتابات والنقوش في الحجاز منذ فجر الإسلام حتى منتصف القرن السابع الهجري: لمحمد الفعري، جدة، مؤسسة تهامة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٤.
- الخط العربي الإسلامي: تركي عبود الجبوري، دار التراث الإسلامي، بيروت ١٩٧٥.
- الخط العربي - جذوره وتطوره: لأبراهيم ضمرة، مكتبة المنار - الأردن ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٧.
- الخط العربي وآدابه: لمحمد طاهر الكردي، الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون، الرياض ١٤٠٢هـ.
- الخط العربي: لزكي صالح، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٣.
- الخط العربي وتطوره: محمود شكر الجبوري، بغداد ١٩٧٤.
- الخط العربي وتطوره في العصور العباسية في العراق، لسهيلة ياسين الجبوري، بغداد ١٩٦٢.
- الخط العربي أصوله، نهضته، انتشاره: لعفيف البهنسي، دمشق، دار الفكر، دمشق ١٩٨٩.
- الخطاطة - الكتابة العربية: لعبدالعزیز الدالی، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠.

- دراسة في تطور الكتابات الكوفية على الأحجار في مصر في القرون الخمسة الأولى للهجرة: لابراهيم جمعة، دار الفكر العربي، القاهرة، دون تاريخ.
- دراسات في تاريخ الخط العربي: لصلاح الدين المنجد، بيروت ١٩٧٢.
- الكتب الإسلامية: لمحمد محمد أمان، ترجمة سعد بن عبدالله الضبيعان، مكتبة الملك فهد الوطنية - الرياض ١٤١١هـ/١٩٩٠.
- فن الخط التركي بين الماضي والحاضر: لمعمر اولكر، انقره ١٩٧٨.
- محاولة في الخط المغربي: هوداس، تعريب عبدالمجيد تركي، في: أبحاث ودراسات في الغرب الإسلامي، دار الغرب الإسلامي، بيروت- تونس.
- مصور الخط العربي: لناجي زين الدين، بغداد ١٩٦٦.
- منشأ الخط العربي وتطوره لغاية الخلفاء الراشدين، لناصر الدين النقشبندي، مجلة سومر ٣، بغداد ١٩٤٧.
- منهاج الإصابة في معرفة الخطوط وآلات الكتابة: لمحمد بن أحمد الزفتاوي المصري، تحقيق هلال ناجي، مجلة المورد، مجلد ١٥، عدد ٤، سنة ١٩٨٦.
- ناظر الوقف وتعامله مع حركة التعليم الإسلامي: لمحمد بن عبدالعزيز، مجلة دعوة الحق، عدد ٢٧، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨، ٢١٩-٢٤١.
- نشأة الخط العربي: لمحمد ابو الفرج العس، مجلة الحوليات الأثرية السورية، ج ٢٣ (١٩٧٣).
- نقوش إسلامية شاهدة بمكتبة الملك فهد الوطنية: لموضي بنت محمد بن علي البقمي، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض ١٤٢٠هـ/١٩٩٩.

- خليل إبراهيم المعيقل:

*Study of the Archaeology of the Jawf Region*, by Khaleel Ibrahim Al-Muaikel, King Fahad National Library - Riyadh, 1414/ 1994 .

درَسَ فيه النقوش العربية في دومة الجندل، وكان أقدم هذه النقوش  
المنشورة فيه مؤرخاً في سنة ١٢١هـ.

## مراجع مختارة في صناعة الكاغد

- البردي والرق والكاغد في افريقية التونسية : لحسن حسني عبدالوهاب، مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ٢، ج ١، ١٣٧٥هـ/ ١٩٥٦ وما بعدها.
- الجلود والرقوق والطرّوس في الإسلام: لحبيب الزيات، مجلة المشرق، بيروت، السنة ٤١، تموز ١٩٤٧، ٣٠٥-٣٥٠.
- الكتاب في الحضارة الإسلامية: لعبدالله حبشي، شركة الربيعان للنشر والتوزيع، الكويت ١٩٨٢.
- كيف بدأ التصنيع في المغرب: لعبدالعزیز بن عبدالله، مجلة دعوة الحق، العدد ٢٦٧، صفر ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٧، ٩١-١٠٠.
- الورق البغدادي: لناجي معروف، مجلة كلية الدراسات الإسلامية، بغداد ١٣٩٠هـ/ ١٩٧٠، العدد ٣، ٤٠٦-٤١٦.
- الورق والوراقة في الحضارة الإسلامية: لمحمد طه الحاجري، مجلة المجمع العلمي العراقي، مج ١٢-١٣، ١٩٦٥-١٩٦٦، ١١٦-١٣٨، ٦٣-٨٨.
- الورق أو الكاغد: صناعته في العصور الإسلامية: لكوركيس عواد، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق، مج ٢٣، ١٣٦٧هـ/ ١٩٤٨، ٤٠٩-٤٣٨.



## مراجع مختارة في دراسة الأنباط والآراميين

- ١ - رمزي بعلبكي: الكتابة العربية والسامية، دراسات في تاريخ الكتابة وأصولها عند الساميين، دار العلم للملايين ١٩٨١، وفي الكتاب قائمة بالمصادر الأوربية التي درست الأنباط وتاريخهم وخطهم.
- ٢ - وانظر: دراسة سليمان بن عبدالرحمن الذيب في:  
Aramiac and Nabataen Inscriptions from N.W. Saudi Arabia  
وفي: دراسة تحليلية للنقوش الآرامية القديمة في تيماء، وفي: نقوش الحجر النبطية، وفي: نقوش نبطية قديمة، وكلها مما نشرته مكتبة الملك فهد الوطنية ١٤١٥هـ/١٩٩٥، وفي: نقوش ثمودية من المملكة العربية السعودية، مكتبة الملك فهد الوطنية ١٤٢٠هـ/١٩٩٩.
- وفي هذا الكتاب الأخير قائمة بما نشره سليمان بن عبدالرحمن الذيب حول النقوش النبطية والآرامية والصفوية، صفحة ٢٢٧-٢٢٩.
- ٣ - خليل أبراهيم المعقل في دراسته التي نشرتها مكتبة الملك فهد الوطنية بالرياض: Rigion Study of the Archaeology of the Jawf
- ٤ - جواد علي: تاريخ العرب قبل الإسلام، والمفصل
- ٥ - سيد فرج راشد: الكتابة من أقلام الساميين إلى الخط العربي، القاهرة مكتبة الخانجي، ١٤١٥هـ/١٩٩٤.
- ٦ - خليل يحيى نامي: أصل الخط العربي وتاريخ تطوره، مجلة كلية الآداب، الجامعة المصرية، مج ٣، ج ١، ١٩٣٥.
- ٧ - إحسان عباس: تاريخ دولة الأنباط، دار الشروق، عمان ١٩٨٧.
- ٨ - عبدالمنعم عبدالحليم سيد: صلات الأنباط بمصر من خلال النقوش النبطية على صخور الحجاز وصحراء مصر الشرقية، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الملك عبدالعزيز، مج ١، ١٤٠٠هـ/١٩٨١.

## مراجع مختارة في دراسة الأرقام

- جواد علي: تاريخ العرب قبل الإسلام والمفصل في تاريخ العرب
  - أحمد سعيدان: قصة الأرقام والترقيم، دار الفرقان - عمان ١٩٦٩
  - أحمد سعيدان: تاريخ علم الحساب، مجلة العربي، العدد ١٠٦.
  - أحمد مطلوب: الأرقام العربية، بيروت ١٤٠٣هـ.
  - سالم محمد الحميدة: الأرقام العربية ورحلة الأرقام، بغداد ١٩٧٥
  - قدري حافظ طوقان: تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك، القاهرة ١٩٤١.
  - قاسم السامرائي: الأرقام في المشرق عربية النجار وفي الغرب الأوربي سنسكريتية هندية الدثار، مجلة عالم الكتب، مج ١٩، ع ٥-٦، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨، ٣٨٨-٤٣٣.
  - محمد حسين آل ياسين: الأرقام العربية: نشأتها، تطورها، المجمع العلمي العراقي، بغداد ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢.
  - شفيق جحا وجورج شهلا: قصة الأرقام، بيروت ١٩٥٦.
- وفي كل هذه المصادر تجد جرائد المصادر والمراجع العربية والأجنبية في دراسة الأرقام والأنباط والآراميين والتدمريين وغيرهم.

# جريدة المطاوع الأجنبية

## التي لها علاقة بالبحث

- **Abbott, N.**, *Arabic paleography*, *Ars Islamica* 8, 1941, 65-1.4.
- -----, *The Rise of the North Arabic Script and its Kur'anic Development*, Chicago 1939.
- ----- *Studies in Arabic Literary Papyri*, Chigaco 1972.
- **Adam, p.**, *Der Bucheinband: seine Technik und seine Geschichte*, Leipzig 1890.
- **Aga-Oglu, M.**, *Persian Bookbindings of the fifteenth Century*, Ann Arbor, *Ars Islamica* 1935.
- **Alibauix, Henri**, *L'invention du Papier*, Gutenberg-Jahrbuch 1939.
- **Ana Labarte&Carmen Barcclo**, *Numeros y Cifras en Los Documentos Arabigohispano*, Cordoba 1988.
- **Arif, Aida**, *Arabic Lapidary Kufic in Africa*, London 1967. **Arnold, T.W. & Adolf Grohmann**, *The Islamic Book; a contribution to its art and history from VII-XVIII century*, London -Florence 1929.
- **Arnold, T.W.**, *Painting in Islam, A Study of the Place of Pictorial Art in Muslim Culture*, Oxford 1928; & n.e. Constable, Dover 1965.
- **Atil, Esin.**, *Art of the Arab World*, Washington D.C. 1975.
- **Atkinson, B.F.C.**, *The Greek Language*, 2<sup>nd</sup> ed. 1933.
- **Aziza, Mohamed**, *La Calligraphie arabe*, Tunis 1973.
- **Baker, Alan**, *A Concise Introducrion to the Theory of Numbers*, Cambridge University Press 1984.
- **Baker, D.**, *Arab paper making*. Paper Conservator, XV (1991).
- **Becker, C.H.**, *Neue arabische papyri des Aphroditofundes*, *Der Islam* II, 1911, pp. 245-268,
- **Binney, E.**, *Turkish Miniature Painting and Manuscripts*, New York - Los Angeles 1973.

- Bloom, J.M., *The Blue Koran, an early fatimid Kufic manuscript from Maghrib*, in *Les Mamuscrites du Moyen Orient*, 95-99.
- Bo Reicke-L. Rost, *Bibles' historisch woordenboek*, Utrecht- Antwerpen 1969.
- Bosch, G., Carswell, J. & Petherbridge, *Islamic Bindings & Book-making*, University of Chicago Printing Depart. 1981.
- Burckhardt, Titus, *The Art of Islam*, London 1972.
- ----- *Moorish Culture in Spain*, London 1972.
- Carter, T.F., *The Invention of Printing in China and Its Spread Westward*, New York 1925.
- Cajori, F. *A History of Mathematical Notations*, Chicago-London 1928.
- Clapperton, R.H., *The Paper-making machine, its invention, evolution and development*, Pergamon Press, Oxford 1967.
- Colin, G.S., *De l'origine grecque des chiffres de Fes*, JA, 1933, 193ff.
- Creswell, K.A.C., *A bibliography of Painting in Islam*, Francis d'Archeologie Orientale, Le Caire 1953.
- Diringer, D., *The Alphabet, a Key to the History of Mankind*, London 1947.
- Downey, Susan, *The Stone and Plaster Sculpture*, University of California, U.S.A. 1977.
- Drijvers, H.J.W., *Hetra, Palmyra und Edessa, Aufstieg und Niedergang der Romische Welt*, Berlin 1977.
- Eaton, Thelma, *The History of the Book*, University of Illinois, Champaign, 1963.
- Ettinghausen, R., *Arab Painting*, London - Geneva 1962.
- Ettinghausen, E., *Arabic epigraphy: communication or symbolic Affirmation, in: Near Eastern numismatics, iconography, epigraphy and history*. Studies in honour of George C. Miles, ed. D.K. Kouymjian, Beirut 1974, 297-317.
- Gacek, A., *Ownership statements and seals in Arabic manuscripts, Manuscripts of the Middle East 2*, 1987, 88-95.
- Gratzl, E., *Islamische Bucheinbände des 14 bis 19 Jahrhunderts*, Leipzig 924.

- **Gray, B.**, ed. *The Art of Book in Central Asia*, London 1979.
- **Grohmann, A.**, *Arabian Pre-Islamic Art*, in *Encyclopedia of World Art*, Florence 1959.
- ——— *Arabische Paläographie*, I-II, Graz –Vienna-Coln, 1967, 1971.
- ——— *From the World of Papyri*, Cairo 1952.
- ——— *The problem of dating early Qur'âns*, *Der Islam* 1958, xxxiii/3, pp. 213-231.
- **Grube, E.**, *Miniature Islamiche*, Padua 1976.
- **Gruendler, Beatrice**, *The development of the Arabic script from the Nabatean era to the first century according to dated texts*, Harvard Semetic Series 43, Atlanta, Scholars Press 1993.
- **Guitel, Genevieve**, *Histoire Comparée des Numérations écrites*, Paris 1975.
- **Haldane, D.**, *Islamic Bookmaking*, Victoria & Albert Museum, London 1983.
- **Henri, Alibaux**, *L'invention du Papier; Gutenberg –Jahrbuch*, Mainz 1939.
- **Hill, G.F.**, *The Development of Arabic Numerals in Europe*, Oxford 1915.
- **Hitti, Ph.**, *The first book printed in Arabic*, *Princeton University Library Chronicle*, 1942, 4/5-9.
- **Houdas, O.**, *Essai sur l'écriture maghrébine*, in: *Nouveaux mélanges orientaux*, Paris 1886, 85-112.
- **Hunter, Dard**, *Papermaking, The History and Tachnique of an Ancient Craft*, 2<sup>d</sup>. ed. N.Y. 1947.
- ——— *Papermaking Through Eighteen Centuries*, N.Y. 1930.
- ——— *The Papermaking Moulds of Asia*, *Gutenberg – Jahrbuch*, Mains 1940.
- **Ifrah, Georges**, *From One to Zero*, Penguin Books, New York 1987.
- **Irigoin, J.**, *Les Premiers manuscrits grecs écrits sur Papier et le probleme du bombycin*, *Scriptorium*, IV, 1959, pp. 194-2.4.
- **James, David**, *Manuscripts of the Holly Qur'ân from the Mamlûk Era*, King Faisal Center for research and Islamic studies, Riyad 1999.
- ——— *Islamic Art: an introduction*, London 1974.
- **Jones, L.W.**, *Where are the Prickings?* *Transactions of the American Philological Association*, 75, 1944, pp. 71-86.

- ——— *Pricking Manuscripts: the Instruments and their Significance*, Speculum, XXI, Oct. 1946, pp.389-403.
- **Kâgıtci, M.A.**, *Historical Study of Paper Industry in Turkey*, Istanbul 1976.
- **Karabacek, J. von**, *Das arabische Papier*, Eine historisch-antiquarische Untersuchung, *Mitteilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer* 2-3, 87-178, Vienna 1887.
- ——— *Die Bedeutung der arabischen Schrift*, Nurenberg 1877.
- ——— *Neue Quellen zur Papiergeschichte*, *Mitteilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer* 4, 1888, 75-122.
- ——— *Papyrus Erzherzog Rainer, Führer durch die Aussteckung*, Vienna 1894
- **Karpinski, L.C.** *The Hindu-Arabic Numerals*, London and Smith, D.E., 1911.
- **Kenyon, F.G.**, *Ancient Books and Modern Discovery*, Chicago 1927.
- **Khatibi, Abdel kebir & Sijelmassi, Mohammed**, *The Splendour of Islamic Calligraphy*, London 1976 & New York 1977.
- **Kühnel, Ernst**, *Islamische Schrifkunst*, Berlin 1942, 2d ed. Graz 1972.
- ——— *Miniaturmalerei imm Islamitisch Orient*. Berlin 1922.
- ——— *Islamitische Miniaturmalerei*, Berlin 1923.
- **Lamare, A.**, *Le Nushaf de la ,osquee de Cordoue*, JA, 1938, 551-575.
- **Lane poole, S.**, *The Coines of the Moors of Africa and Spain and the kings and imams of Yemen, in the British Nuseum*, London 1880.
- **Levey, M.**, *Medieval Arabic bookmaking and its relation to early chemistry and pharmacology*, Transaction of the American Philosophical Society, 52/iv, 1962.
- **Levey, M. - Kerk, M. & Haddad, H.**, *Some Notes on the Chemical Technology in an Eleven Century Arabic Work on Bookbinding*, ISIS,47, 1956, pp. 239-243.
- **Lewis, N.**, *Papyrus in Classical Antiquity*, London 1974.
- **Lings, Martin**, *Andalusian Qorans*, **British Museum Quarerly** 24, 1961-1962, 94-96.
- **Loring, R.B.**, *Decorated Book Papers*, Cambridge-Mass., 1973.

- Lucas, A., *The Ink of Ancient and Modern Egypt*, *The Analyst* 47, 1922, pp. 9-14.
- Mackensen, R.S., *Arabic Books and Libraries in the Umayyad Period*,
- *American Journal of Semitic Languages and Literatures*, 51, 1935-6, pp. 245-53; 53, 1936-7, pp. 239-5.; 54, 1937, pp. 41-61 with Suppl. Note 56, 1939, 149-157.
- ---- *Background of the History of Moslim Libraries*, *American Journal of Semitic Languages and Literatures*, 51, 1934-1935, pp. 114-125; 52, 1935-1936, pp. 22-33, 14-11..
- ---- *Four Great Libraries of Medieval Baghdad*, *Library Quarterly*, 2/iii, 1932, pp. 279-199.
- ---- *Moslim Libraries and Sectarian Propaganda*, *American Journal of Semitic Languages and Literatures*, 51, 1934-1935, pp. 83-113.
- Meyerhof, M., *Über einige Privatbibliotheken in Fatimidischen Ägypten*, *Rivista degli Studi Orientali*, 12, 1939-1949, pp. 286-29.
- Mitchell, C.A., *An Egyptian Marking Ink*, *The Analyst* 65, (1949), pp. 100- 101.
- Moritz, B., *Arabic Palaeography of the Khedivial Library*, no.16, Cairo-Wien 19.5.
- ---- *Arabic Palaeography: A Collection of Arabic Texts from the first Century of the Hidjra till the year 1...*, Cairo 19.5.
- Mousa, A., *Zur Geschichte des Islamitische Buchmalerei in Aegyten*, Cairo 1931.
- Needham, P., *Twelve Centuries of Bookbindings: 400-1600*, NY & London 1979.
- Palmer, E.H., *Oriental Penmanship*, London 1886.
- Parkinson R. & Quirke, S., *Papyrus*, British Museum Press 1995.
- Pedersen, J., *The Arabic Book*, tr. G. French, Princeton Univ. press 1984.
- ---- *Some Aspects of the History of the Madrasa*, *Islamic Culture*, 3, 1929, pp. 525-537.
- Petersen, T.C., *Early Islamic Bookbindings and their Coptic Relation*, *Ars Orientalis* 1, 1954, pp. 43-64.

- Pihan, A. P., *Exposé des Signes de Numération*, Paris 184..
- Pinto, Olga, *The Libraries of the Arabs during the time of the Abbasides*, *Islamic Culture*, April 1929, 211-243.
- Porter, Y., *Peinture et arts du livre*, Institut Francais de Recherche en Iran Paris- Tehran 1992.
- Qasimi, A.S., *Libraries in the Early Islamic World*, *Journal of the University of Peshawar*, 6, 1958, 1-15.
- Rapson, E.J. *Specimens of Kharothi Inscriptions*, London 19.5.
- Raucourt, Antoine, *A Manual of Lithography*, London 1821.
- Reed, R., *Ancient Skins, Parchments and Leathers*, London – NY 1972.
- Regenmorter, van, B., *Some Oriental Bindings in the Chester Beatty Library*, Dublin 1961.
- Rice, D.D., *Deacon or drink: Some Paintings from Samarra re-examined*, *Arabica* 5, 1958, pp. 15-33.
- ——— *The oldest illustrated Arabic manuscripts*, *BSOAS* 22, 1959, pp. 2.6- 27.
- Robinson, Basil, *Islamic Painting and the Arts of the Book: The Keir Collection*. London 1976.
- Rosenthal, Franz, *Abu Haiyan al-Tawhidi on Penmanship*, *Arts Orientalis* 13-14, 1948, 1-3.
- ——— *Significant Uses of Arabic Writing*, *Arts Orientalis* 4, 1961, 15-23.
- Rudin, Bo, *Making paper, a look into the history of an ancient craft*, 1990.
- Ruth, S.M., *Arabic Books and Libraries in the Umayyad Period*, in *American Journal of Semitic Languages and Literatures*, 1935-36, 245-253; 1936-37, 239-25.; 1937, 41-61, 1939, 149-157.
- Sadan, J., *Nouveaux documents sur scribes et copistes*, *Revue des Etudes Islamiques*, 45, 1977, 41-78.
- Sarre, F., *Islamic Book-bindings*, Kegan Paul, London 1923.
- ——— *Islamische Bucheinbände*, Berlin 1923.
- Schneider, Madeleine, *Mubark al-Makki, an Arabic Lapidist of the 3<sup>rd</sup>/ 9<sup>th</sup> Century*, *University of Manchester* 1986.
- Schimmel, A., *Islamic Calligraphy*, Leiden 1997.
- Segal, J., *Arabs at Hetra and the Vicinity, Marginalia on New Aramaic Texts*, *Journal of Semitic Studies*, 31, 1986, pp. 57-80.



- ———, *The diacritical point and the accents in Syriac*, London 1953.
- **Sidebotham, S.**, *Ports of the Red Sea and the Arabia-India Trade*, L'Arabie
- *Preislamique et son Environnement Historique et Culturel*, ed. By T. Fahd, Leiden 1089, pp. 195-223.
- **Senefelder, Aloï**, *A Complete Course of Lithography*, London 1918.
- **Singer, Ch.**, *A History of Technology*, Oxford 1937.
- **Starcky, J.**, *The Nabataeans: a historical sketch*, *The Biblical Archaeologist*, 72, 1965, pp. 95-97.
- **Steinbrucker, C.**, *Islamische Bucheinbände*, *Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft*, 84, 193., 69-73.
- **Stewart, Desmond**, *Early Islam*, Time- Life International, Netherland N.V., 1969.
- **Stern, S.M.**, ed. *Documents from Islamic Chanceries*, Oxford 1965.
- **Al-Sufyânî**, Abu'l-Abbâs Ahmed b, Muh.: *Sinâ'at tasfir al-kutub wa Hall al-dhahab*, ed, by P. Ricard, Fez 1919 & 2<sup>nd</sup> ed. Paros 1925.
- **Vajda, G.**, *Les Certificats de Lecture*, Paris 1956.
- ——— *Album de paleographie arabe*, Paris 1958.
- **Valls I Subrià, O.**, *Caracteristiques del paper de procedencia o escol arab en els documents del Reial Arxiu de la Corona d'Arago: Pacte de Cazola, Repartiment del Regne de Valencia, I Cartes diplomàtiques Arabs*, VII Congreso de historia de la Corona de Aragon, Comunicaciones, III Barcelona 1962, pp. 319-329.
- ——— *Arabian Paper in Catalonia*, *Paper Maker*, No. 1, 1963, pp. 21-30.
- ——— *Paper and Watermarks in Catalonia*, Hilversum 1970.
- **Weisweiler, Max**, *Der islamische Bucheinband des Mittelalters, nach Handschriften aus deutschen, holländischen und türkischen Bibliotheken*, Wiesbaden 1962.
- **Welch, Anthony**, *Calligraphy in the Arts of the Muslim world*, Kent-England 1979.
- **Wiesner, J.**, *Die Faihümer und Uschmüneiner Papiere, Eine naturwissenschaftliche, mit Rücksicht auf die Erkennung alter und moderner Papiere und aif die Entwicklung der Papierbereitung durchgeführte*

*Untersuchung, in Mitteilungen aus der Sammlung der Papyrus  
Erzherzog Rainer II-III, 1887, 179-26..*

- **Wiet, Gaston**, *Repertoire chronologique d'epigraphie arabe*, in 16 vol.,  
Cairo 1931-1964.
- ----- *Recherches sur les bibliotheques egyptiennes aux Xe et Xie siecls*,  
Cahiers de civilisation mrdievale, 6, 1963, 1-11.
- **Ziauddin, M.**, *Moslem Calligraphy*, Calcutta 1936.
- ----- *A Monograph on Moslem Calligraphy*, **Visva Bgarati Studies**, 6,  
Calcutta 1936.

# جريدة الكشافات العامة



## الكشافات العامة

- آل العسافي ١٤٧ .
- الأبجدية الخارستية الهندية ٥٤ .
- أبجدية اللغة الفنيقية ١٧ .
- الأبجديات الهندية ٥٤ .
- إبراهيم عليه السلام ٢٤ ، ٢٥ .
- إبراهيم بن سعد ٣٦٠ .
- إبراهيم بن شكر ٣٨٨ .
- إبراهيم شبوح ٣٢٨ ، ٣٢٩ .
- إبراهيم الطنتدائي ١٦٧ .
- إبراهيم بن عبد الله النجيرمي، أبو إسحاق ٢٠٩ .
- إبراهيم بن علي القلقشندي ١٦٦ ، ١٦٧ .
- إبراهيم الماراني ١٦٤ .
- إبراهيم بن محمد بن إبراهيم اليزناسني ٥٠ .
- إبراهيم بن محمد الفزاري ٢٥٤ .
- إبراهيم محمود وهبة الشاذلي ١٤١ .
- إبراهيم بن المنذر الحزامي ٣٩٠ .
- إبراهيم النخعي ١٨٧ .
- الأبزار في بري القلم وعمل الأحبار لمؤلف لم يُعرف بعد ٢٦٣ ، ٣٢١ ، ٣٨٧ ، ٣٩٤ .
- الأبلة ٣٩ .
- ابن أبي أصيبعة ٦٣ ، ٢٥٩ .
- ابن أبي الحديد ٢٠٥ .
- ابن أبي زيد ١٢٨ .
- ابن أبي العتاهية ١٨٨ .
- ابن الأثير ٢٤ ، ٢٥ ، ١٣٧ ، ٢٠١ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٣٥٣ .
- ابن إسحاق ٢١١ .
- ابن الأعرابي ٢٤ ، ٣٥٢ .
- ابن أم أوفى ٢٦ .
- ابن أميلة ١٦٧ .
- ابن إياس الحنفي ٢٨٦ ، ٤٠٥ .
- ابن البازيار ٣٥٤ .
- ابن بدرون ١٠١ .
- ابن البخاري ١٦٧ .
- ابن بردوس ١٦٧ .
- ابن بشكوال ١٨٨ ، ٢٥٤ .

- ابن بطوطة ٨٧، ٣٤٩ .
- ابن البواب ٢١٧، ٢٦٧، ٣٢٥، ٣٣٦، ٣٧٤، ٣٨٤، ٣٨٥ وانظر:
- علي بن هلال .
- ابن تغري بردي ١٠٤ .
- ابن تيمية ١١٧، ٣٥٥ .
- ابن الجباب السعدي ١٦٩ وانظر:
- أحمد بن محمد بن عبد العزيز
- ابن جببير ٨٧ .
- ابن الجزائر القيرواني ٢٢٧، ٣٣٩ .
- ابن الجزري ١٦٣ .
- ابن جماعة ٣٢٧، ٣٣٢ .
- ابن الجهم ٣٥٤ .
- ابن الجوخي ١٦٧ .
- ابن الجوزي ٦٣، ١٣٣، ١٣٤، ١٤٩، ٢١٨، ٢١٩، ٢٩٧، ٣٥١، ٣٧٤ .
- ابن الحاج ٣٩٩، ٤٠٠ .
- ابن الحاجب ٦٨ .
- ابن حبيب البغدادي ١٩١، ٣٩١ .
- ابن حجر العسقلاني ٤، ٢٧، ٤٠، ٧٠، ١٤٩، ٢٠٢، ٢١٨، ٢٢٨، ٣٤٢، ٣٦٦، ٣٧٤، ٣٧٧، ٣٨٦، ٣٩٣، ٣٩٠ .
- ابن حديج ٤٠ .
- ابن حديدة ٢٠٠ .
- ابن الحرستاني ١٦٤ .
- ابن حزم ١٢٤، ١٨٨، ١٨٩، ٣٧٧، ٣٧٨ .
- ابن الحطيئة ٢٦٠ .
- ابن حمدون ١٥١ .
- ابن الحنائي قنالي زادة، ٣٥١ .
- ابن حنزابة: ابن الفرات المصري
- ابن حيان ٢٥٥، ٢٥٦ .
- ابن خلدون ١٠٤، ١٠٦، ٢٣٨
- ابن خلكان ٢٢، ١٤٩، ١٨٨، ٣٣٧، ٣٤٢، ٣٨١، ٣٨٢ .
- ابن خير الإشبيلي ١٩٠ .
- ابن الراوندي ٧٩ .
- ابن رشد ٥٢، ٧٠ وانظر: أبو
- الوليد ابن رشد .
- ابن زنجوية ٢٤٨ .
- ابن الساعاتي ٦٨، ٩١-١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٤٣، ٢٠٩ .
- ابن سعد ٢٧، ٦٩، ١٢٤، ١٣١، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٣٢، ٣٤٣، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٤٠٥ .
- ابن السكيت ١٧٩ .
- ابن سلام ١٤٠ وانظر: القاسم بن
- سلام .

- ابن السيد البطليوسي ٢٢٥، ٣٣٢، ٣٧٧.
- ابن سيد الناس اليعمري ١٦٤.
- ابن سينا ٥٢، ١٥٣، ٢٥٩، ٣٧٤.
- ابن شبّة ٧٠، ١١٩، ٢٥٣.
- ابن شهاب ٣٤٤، ٣٦٠ وانظر:  
الزهري.
- ابن شهيد الأندلسي ١٥٢.
- ابن عباد ١٥٢.
- ابن عباس ٢٤، ٢٥، ٢٤٢، ٣٦٨.
- ابن عبد البر ١٨٣، ٢٠٢، ٢٧٥،  
٣٤٤، ٣٧٧.
- ابن عبد ربه ٣٣٧.
- ابن عبدون ١٠١.
- ابن العبري ١٩٧.
- ابن عذاري ٤٠، ٦٥.
- ابن عربي ١٥٣، ١٥٥، ١٦٥،  
٢١٣، ٣٥١، ٣٥٢.
- ابن عساكر ١٢٥، ١٥٠، ١٨٨،  
٢٢٨، ٣٦٦، ٣٨٨، ٤٠٦ وانظر:  
القاسم ابن عساكر.
- ابن العفيف ٣٢٤.
- ابن العمراني ١٥٠.
- ابن عمرو ١٦٧.
- ابن العميد ٣٧٤.
- ابن عون ١١٩.
- ابن فارس ١٩٥.
- ابن الفرات ٢٣٤، ٣٢٨، ٣٥٥،  
٣٧٣، ٣٨٤.
- ابن الفرات المصري، ابن حنزابة  
٣٨٤، ٣٨٥.
- ابن فضل الله العمري ٢٤٩، ٢٥٠.  
ابن الفقيه ٢٣٠.
- ابن فهد المكي ٢١٨.
- ابن القاسم ٢٣٩.
- ابن قتيبة ٣٠، ١٨٩، ٣٥١.
- ابن قدامة ٦٧، ١٩١.
- ابن قرابة ٢٥١.
- ابن قطلوبغا ١٠٤.
- ابن قيم الجوزية ٣٥٥.
- ابن كثير ١٣٣، ١٣٤، ٣٧١.
- ابن الكويك: محمد بن أبي اليمن  
ابن مالك ٢١٣.
- ابن مرداس ٢٦.
- ابن مرزوق ٢٧٢، ٢٨٢، ٢٨٣.  
ابن مسعود ٢٤٣.
- ابن المسيب ٣٦٠.
- ابن مقلة = محمد بن علي بن  
مقلة.
- ابن المكنفي ٣٥٤.
- ابن مكتوم ١٥١.
- ابن ناظر الصلاحية ١٦٧.

- ابن الهائم ٥٣ .  
ابن هشام ٣١٩ ، ٣٩٦ .  
ابن وحشية ٢٣ ، ٢٤ .  
ابن الوحيد ٣٢٥ ، ٣٩٠ وانظر:  
محمد بن شريف الزرعي .  
ابن الياسمين ٥٣ .  
ابنة حطان بن عوف ٢٠٥ ، ٢٤٠ .  
أبو إسحاق ٢٤٨ .  
أبو إسحاق الموصللي ١٠ .  
أبو الأشعث العجلي ٧٦ .  
أبو أيوب الأنصاري ١٦٠ .  
أبو بكر الأصم ٨٠ .  
أبو بكر الباقلاني ٣٣٢ .  
أبو بكر بن جعفر القطيعي ١٦٧ .  
أبو بكر بن رستم بن أحمد بن  
محمود الشيرواني ١٤٢ .  
أبو بكر الصديق ١١٩ ، ٢٢٨ ،  
٣٣٣ ، ٣٩٧ .  
أبو بكر بن محمد بن عمرو بن  
حزم ٢٣٣ ، ٢٤٦ ، ٣٤٤ ، ٣٦٨ .  
أبو جعفر بن شيرزاد ٢٥١ .  
أبو جعفر المنصور ٢٣٣ وانظر:  
المنصور .  
أبو جعفر النحاس ١٩٥ ، ٢١٤ .  
أبو حاتم السجستاني ٣٣٧ .  
أبو الحسن الشاذلي ١٥٦ .  
أبو حمدون الطبيب ١٨٨ .  
أبو حنيفة ١٣٣ ، ١٣٤ ، ٢٠٦ ،  
٣٢٥ .  
أبو حيان التوحيدي ١٠ ، ٢٢٢ ،  
٢٣٤ .  
أبو حيان القرطبي ١٨٢ .  
أبو داود الكلبي ٢٠٥ .  
أبو دؤاد الإيادي ٣٣ .  
أبو زرعة الرازي ٢٣٩ .  
أبو زيد سعيد بن أوس الأنصاري  
٣٥٢ .  
أبو زيد السروجي ١٦٨ .  
أبو طاهر السلفي ١٦٩ .  
أبو العالية الرياحي ٣٣٣ .  
أبو عبدالرحمن بن عقيل الظاهري  
١٣ ، ٦٠ .  
أبو عبدالله بن عبدوس الجهشياري  
١٧٩ .  
أبو عبيس بن جبر ٢٠٠ ، ٢٠١ ،  
٢٠٢ .  
أبو عبدة ٢٤٨ .  
أبو عبيس بن جابر بن عمرو  
٢٠٢ .  
أبو علي ابن مقلة: محمد بن علي  
أبو عمر الزاهد ٧٤ .  
أبو عمرو بن العلاء ١٨١ ، ١٨٨ .



- أبو عمرو المستملي ٣٤٤ .
- أبو الفرج الأصفهاني ١٢٣ ، ٢٥١ ، ٣٩٠ .
- أبو الفضل ابن النحوي المغربي ١٥٣ .
- أبو القاسم ابن أبي الخطاب بن الفرات ١٩١ .
- أبو مروان المصيبي ٢٥٤ .
- أبو معشر الفلكي ١٨٠ ، ٢٠٨ ، ٣٥٤ .
- أبو منصور الجبائي ٣٧٤ .
- أبو منصور الجوالقي ٧٣ ، ٧٤ وانظر: الجوالقي .
- أبو هريرة ١٦٠ .
- أبو الوليد الباجي ٨٠ ، ١٠٠ ، ٣٩٨ وانظر: سليمان بن خلف .
- أبو الوليد ابن رشد ٣٧٧ وانظر: ابن رشد .
- أبو اليمن زيد بن الحسن الكندي ١٣٣ ، ١٣٤ .
- إجازة الربيع بن سليمان ٢٠٨ .
- الإجازات / الإجازة ، ٢٠ ، ٧٣ ، ٨٤ ، ٩٥ ، ١٠١ ، ١٢٦ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧١ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ، ٢٠٨ ، ٢١٠ ، ٣٨٧ .
- الاجتهاد في طلب الجهاد لابن كثير ٧٨ .
- الأجزاء الحديثية ١٨٧ ، ١٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ .
- الأخبار السرية ٣٣٦ .
- أحاديث مصعب الزبيري ٧٧ .
- الأحباس ١٢٢ .
- أحسن التقاسيم للبشاري المقدسي ٢٨٨ .
- الإحكام للآمدي ١٠٤ .
- الأحكام المزورة ٣٧٠ .
- أحمد بن أحمد بن أخي الشافعي ١٧٩ .
- أحمد بن أحمد بن سلامة القليوبي ١٥٥ .
- أحمد بن بديل الياامي ٢٣٤ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٣٢ .
- أحمد البرقي ٢٠٢ .
- أحمد بن أبي دؤاد ٢٢ .
- أحمد بن الحاج العياشي سكيرج الخزرجي ٥٠ .
- أحمد حسن فرحات ، ١٤ .
- أحمد بن الحسين بن علي البيهقي ٧٠ ، ١١٣ وانظر: البيهقي .
- أحمد بن حنبل ١٦٠ ، ٢٤٨ ، ٣٤٣ .

- أحمد خان بن خضر ١٣٧.
- أحمد خيرى بن أحمد خيرى ١٥٥.
- أحمد بن سليمان الكاساني ١٣٦.
- أحمد الشرقاوي إقبال ٣٥٢.
- أحمد شوقي بنبيين ٨٧.
- أحمد بن عبد الملك ابن المكوى الإشبيلي ١٨٨.
- أحمد بن محمد بن أحمد بن الأعز العلاني ١٤٠، ١٤١.
- أحمد بن محمد بن حسين بن مبارك شاه ١٥٢.
- أحمد محمد الخراط ١٣، ٦٠.
- أحمد بن محمد الطائي ٢٣٤.
- أحمد بن محمد بن عبدالعزيز بن الحسين بن عبدالله الجباب السعدي ١٦٩.
- أحمد بن محمد يحيى ٣٧٦.
- أحمد بن محمد اليزدي ١٢٠.
- أحمد بن محمد بن يشبك اليوسفي ١٦٦، ١٦٧.
- أحمد بن محمد بن يوسف بن محمد بن دوست ٣٨٧.
- أحمد بن معد بن عيسى بن وكيل التجيبي ١٥٣.
- أحمد المنجم المحلي ١٩٠.
- أحمد بن يوسف الكاتب ٣٣٥.
- الأحف [ بن قيس ] ٨٣.
- أحيحة بن الجلاح ٨٥.
- أخبار الزيدية من أهل البيت لمسلم ابن محمد اللحجي ١٨١، ٢٨٧.
- أخبار سديف ومختار شعره لمحمد ابن يحيى الصولي ٣٥٣.
- الأخطل ٢٤١.
- الأختام ٣٤٧، ٣٤٩.
- الأخنس بن شهاب ٢٠٥، ٢٤٠.
- آداب الطريق ١٥٧.
- الإدريسي ٢٧٥.
- أولف كرومان ١١، ١٩٧، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٣١، ٣٦٧.
- أدوم/ أيدوم ٣٧، ٣٨.
- الأدوميون ٣٥، ٣٧.
- أديلارد أوف باث ٣٦٩.
- الأذكار المنتخبة من كلام سيد الأبرار للنووي ١١٨.
- أبي بن كعب ٣٦١.
- الأذكار النووية ١٥، ١١٦.
- الأذكاء لابن الجوزي ٦٣.
- الإذن بالنقل ١٥٩.
- الآراميون ٤٣، ٥٣، ٥٧، ١٥٢.

- أرثر جون آربري ١٥٠، ١٦٤،  
١٩١، ١٩٢.
- أردشير ٢٩.
- الأردوان ( ملك النبط ) ٢٩.
- الاردوانيون ٢٩، ٣٠.
- الاردمانيون ٢٩، ٣٠.
- أرسطوطاليس ١٩٤.
- إرشاد المتعلم والناسي في صفة  
أشكال القلم الفاسي لسكيرج ٥١.
- أرض بابل ٢٤.
- الأرضة ٨٩، ٩٦، ٩٧.
- الأرقام الجوبارية (الغبارية) ٥٣.
- الأرقام الرومانية ٥١.
- الأرقام الرومانية المتمغربة ٤٩.
- الأرقام السنسكريتية ٤٨، ٥٣، ٥٥.
- أرقام الغبار ( الأرقام الغبارية )  
٥٠، ٥٣.
- الأرقام الفاسية ٤٩، ٥٥.
- الأرقام القبطية ٥١، ١٣٥، ٢٠٨.
- أرقام القلم الفاسي ٤٩.
- أرقام الكراسات ١٩٤.
- الأرقام المشرقية العربية ٤٨.
- الأرقام النبطية ٤٥.
- الأرقام اليونانية القبطية ٤٩.
- إرم بن سام بن نوح ٢٩.
- الأزهار في عمل الأحبار لمحمد بن  
ميمون المراكشي ٣٢١، ٣٢٨،  
٣٣٦.
- أسامة بن منقذ ١٨٩.
- الأسئلة الطبيعية لأديلارد أوف  
بات ٣٦٩.
- الاستذكار لمذاهب علماء الأمصار  
لابن عبد البر ٢٧٥.
- الاستيعاب لابن عبد البر ٢٠٢.
- الاستيعاب لابن المكوي ١٨٨.
- إسحاق بن إبراهيم الموصلي  
٢٠٨، ٢١٩، ٣٧٧.
- إسحاق بن محمد بن يعقوب بن  
راهوية ٢٠٨.
- أسد بن الفرات ٢٣٨.
- إسرائيل ( علم ) ٢٤٨.
- إسرائيل بن موسى البصري ٤٠.
- أسعد المدني ١٥٧.
- الأسفراييني، عبد القاهر ٣٧٨.
- الأسفيداج ٢٦٥.
- إسكندر باشا ١٣٥.
- الاسكندرية ٥٤، ٦٨.
- الاسكوريال ٦٢.
- اسم الله الأعظم لعبد الفتاح السيد  
الطوخي ٣٧٦.

أصل الطريق وسبب تقسيم مراتب  
 النفس ١٥٦ .  
 أصول حساب الهند لكوشيار  
 الجيلي ٥٣ .  
 أصول الخط المنسوب لابن البواب  
 ٣٣٦ .  
 أصول فهرسة المخطوطات ٩٤ .  
 إغارة الكتب ١٢٠ ، ١٣٣ .  
 إعانة المنشي ٢١٥ .  
 اعترافات لوليم هنري إيرلند ٣٧٩ .  
 الإعجام ١٩٦ .  
 الأعشى، ميمون بن قيس ٣٣ .  
 الاعتماد في الأدوية المفردة لابن  
 الجزار ٣٣٩ .  
 أعمار الأعيان لابن الجوزي ٢٩٧ .  
 الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني  
 ٢٥١ .  
 الأغاني الكبير المنسوب لإسحاق  
 ابن إبراهيم الموصللي ٢٠٨ ، ٣٧٧ .  
 الأقباط ٢١١ .  
 الاقتضاب لابن السيد البطليوسي  
 ٣٧٧ .  
 الآشوري ١٤٢ .  
 الأقليديسي ٥٣ .  
 أكسيد الرصاص الأحمر ٣١٨ .  
 أكسيد الرصاص الأصفر ٣١٧ .

أسماء بلاد أعمال الديار المصرية  
 ١٣٥ .  
 أسماء جبال تهامة وسكانها لعرام  
 السلمي ٣٧٥ .  
 الأسماء والصفات للبيهقي ١١٣ .  
 إسماعيل عليه السلام ٢٥ ، ٣٧ ،  
 ٥٦ .  
 إسماعيل (الخدوي) ٣١٣ .  
 إسماعيل الرصاصي ٣٦٠ .  
 إسماعيل بن صبيح ١٨١ .  
 إسماعيل بن عبدالله ٣٦٠ .  
 إسماعيل بن عبدالله بن عبدالمحسن  
 الأنصاري الأنماطي ١٦٤ .  
 إسماعيل بن أبي عبيدالله ٣٩٠ .  
 إسماعيل بن علي الأيوبي ١٥٤ .  
 إسماعيل بن كثير ٧٨ .  
 الأسود بن يعفر ٤١ .  
 إسماعيل بن يوسف بن الأحمر  
 ١٤٥ .  
 الإسناد ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ٣٥٥ .  
 الإسناد السماعي ١٦١ .  
 أسيا الوسطى ١٧ ، ٤٤ ،  
 الآشوريون ٤٣ ، ٢٣٦ .  
 أشعار الهذليين ٧٣ .  
 أصحاب الحجر ٣٤ .  
 اصطفن بن أبو قير الأكبر ٢٠٠ .

- الإلحاقات ١٨٤ .  
ألفية ابن مالك ٢١٣ .  
الألواح الخشبية ٢٤٥ ، ٢٨٩ .  
ألياف الأخشاب ٢٧٧ .  
ألياف الأسمال القطنية ٢٧١ .  
ألياف الأسمال الكتانية ٢٧١ .  
الألياف البردية ١٩٩ .  
ألياف الخشب ٢٩١ .  
ألياف السيسال ٢٧١ .  
الألياف السيلولوزية ٢٥٧ ، ٢٥٨ .  
الألياف القطنية ٢٧١ ، ٢٩١ .  
ألياف القنب ٢٥٧ ، ٢٦٤ ، ٢٩١ .  
ألياف الكتان ٢٧٢ ، ٢٩١ .  
ألياف نبات مانिला ٢٧١ .  
الأكديون ٤٣ ، ٥٧ ، ٢٣٦ .  
أكرى (EGRA) ٤٢ .  
الكسندر سبيتشفيج ٢٤٥ ، ٢٤٦ .  
أكيدر ٢٤٨ .  
الألفبائية الأرامية ٥٥ .  
الألفبائية العبرية ٥٥ .  
أورد ١٧٣ .  
ألياف البردي ٢٢٨ .  
أماسيا ٣١ .  
الأماكن للحازمي ٨٦ .  
أمالي اليزيدي ١٤٣ .  
إمام الحرزمين الجويني ٣٥٥ .  
الإمامة والسياسة المنسوب لابن  
قنينة ٣٥١ .  
الأمدي ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ .  
امرؤ القيس الكندي ٤١ ، ٢٣٩ .  
الإملاء والاستملاء للسمعاني ٦١ ،  
٧٧ ، ٣٧٦ .  
أم هلال ٣٦٣ ، ٣٦٤ .  
الأمين ( الخليفة ) ٢٣٧ .  
إتباء الغمر بإتباء العمر لابن  
حجر العسقلاني ٧٠ .  
الإتباء في تاريخ الخلفاء لابن  
العمراني ١٥٠ .  
الإتباء في حقائق الصفات  
والأسماء لأحمد بن معد التجيبي  
١٥٣ .  
الأنبار ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ،  
٣٠ .  
أنبار العرب ٣٠ .  
الأنباط/ النبط ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ،  
٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٣٥ ،  
٣٧ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ ،  
٤٧ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٧ ، ٢١١ .  
أنباط/ نبط الشام ٢٧ ، ٢٩ .  
أنباط أكرى ٣١ .  
أنباط أور ٣١ .  
أنباط البتراء ٣١ .

- أهلباط بصرى ٣١.
- الأنباط التدمريون ٣١.
- أهلباط الحجر ٣١.
- أهلباط تدمر ٣١.
- أهلباط سواد العراق ٢٧، ٢٩.
- أهلباط العراق ٢٤، ٢٩.
- الانتحال ٣٥٣، ٣٩١.
- انتخاب أصول السماعات ١٦٩.
- الأندلس ٤٩، ٥١، ١٤١، ١٥٢، ٢١٢، ٢٣٨، ٢٥٤، ٢٥٦، ٢٦٨، ٢٧٥، ٢٨٣.
- أندريه جلفاني ٢٧٦، ٢٨٣، ٣٠٥.
- أندريه جوليان ٢٧٤.
- أنساب الأشراف للبلاذري ١٨٩.
- أنس خالدوف ٢٥٣.
- أنس بن مالك ٢٤٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦.
- أنطاكية ٣١.
- انظمة الأوقاف ٢١.
- انظمة الدواوين ٢١.
- أنماط التوثيق في المخطوط العربي في القرن التاسع الهجري لعابد ابن سليمان المشوخي ١١.
- أنور محمود عبد الواحد ٢٨٩.
- الأهب الطائفية ٢٥٢.
- أهرن بن أعين ١٢٤، ٣٤٤.
- أهل أجمة برس ٢٥١.
- أهل الأنبار ٢٣، ٢٥، ٢٦.
- أهل الأندلس ٤٨، ١٢١، ٢٢٦.
- أهل بغداد ٧٦.
- أهل جعفر الصادق ٢٤٣.
- أهل الحجاز ٢٦.
- أهل الحيرة ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦.
- أهل سمرقند ٢٦٠.
- أهل الشام ٢٢٨.
- أهل طليطلة ٤٩.
- أهل العراق ٢٢٨.
- أهل فاس ٤٩.
- أهل كوئي ٢٤.
- أهل مدين ٣٥، ٤١.
- أهل مصر ٦٨، ٢٥٨، ٣٦٨.
- أهل المغرب ١٢١، ٢١٢.
- أهل مقنا ٣٧١.
- أهل مكة ٣١٩.
- أهل الهند ٣٣٦.
- أهمية صفحة العنوان في توصيف المخطوطات لرمضان ششن ٢٠٧ أور (مدينة) ٢٥.
- أوراق البردي ٤١، ٣١٧.
- أورليانوس ٣١.
- أوعية المعلومات ٩٣.

- الأوقاف ١٢٢.
- أولاد إسماعيل ٣٧.
- أياد (قبيلة) ٢٥.
- أياد خالد الطباع ١٤.
- إيتيان بارتلمي ٣٥٩.
- أيرج أفشار ٢٨٤، ٢٨٨.
- الإيضاح لقوانين الاصطلاح لمحي الدين يوسف ابن الجوزي ١٩٣.
- إيضاح المكنون للبغدادي ١٥١.
- أيمن فؤاد سيد ١١، ١٢٥.
- أيها الولد لأبي حامد الغزالي ١٠٠.
- أيوب عليه السلام ٨٣.
- بابا (ملك النبط) ٢٩.
- بابل ٢٤.
- البابليون ٢٣، ٤١، ٥٧، ٢٣٦، ٢٨٩.
- البايية والبهائية ٢١١.
- بادوا ٥١.
- بالمر ١١.
- البتراء ٢٥، ٣٦، ٣٧، ٣٩، ٤٠.
- بتيولي (إيطاليا) ٣٧.
- البحرين ٢٥، ٣٠.
- بحير بن سعيد ٢٤٧، ٣٤١.
- البخاري = محمد بن إسماعيل
- بخت نصر ٢٩، ٣٠.
- بختيشوع ١٥٤.
- البدائع ١٠٤.
- بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد ٣٧٧.
- بدر الدين الحبشي الشهابي ١٦٨.
- البديع في الأصول لابن الساعاتي ٩١، ١٠٥.
- البديع في أصول الفقه لابن الساعاتي ٩١، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٤٣، ٢٠٩.
- بديع النظام الجامع بين كتابي البزدوي والإحكام لابن الساعاتي ١٠٣، ١٠٥.
- بذر الفجل ٣٣٥.
- البرامكة ٣٦٣.
- برجاموس ٢٣٧.
- البردعي التبريزي ٣٥٢.
- البردي ١٨، ٢٤٥، ٢٥٣، ٣٢٧، ٣٣٤، ٣٤٥.
- البرديات ١٩٧، ١٩٩، ٢٠١، ٢١٦، ٢٣٠، ٢٣٢، ٣٦٧.
- البرديات الإسلامية ٢٣٠.
- برديات الفيوم ٢١٦.
- البرديات القبطية ٢٣٠.
- البرديات اليونانية ٢٣٠.
- البرديات المصرية ٣٦٧.

- البردية المؤرخة ٢٢هـ: ١٩٨،  
١٩٩، ٢٠٣ .
- البرزالي ١٦٤ .
- برسبای (الملك الأشرف) ٦٢ .
- بروكلمان ٦٢، ٧٥، ١١٢، ١١٥،  
١١٧، ١٤٦، ١٤٧، ١٧١، ١٩٣،  
٢٠٩ .
- بشر بن أبي خازم ٢٣٩ .
- بشير بن عبد الله ١٦٩ .
- بشير بن نهيك ١٦٠ .
- بصرى ٢٩، ٤٠ .
- البصروي ٤٠٥ .
- بطاقة الفهرسة ١١١ .
- بطاقة مركز الملك فيصل ١١١ .
- بطاقة مؤسسة الفرقان ١١١ .
- بطاقة مؤسسة الملك عبد العزيز  
بالدار البيضاء ١١١ .
- البطالمة ٤٢ .
- بطليموس الثاني ٤٢ .
- البغدادي ١٠٥، ١٤٢، ١٤٧،  
١٥١ .
- بقية ٢٤٧، ٣٤١ .
- بكر بن وائل (قبيلة) ٢٥ .
- البكري ٢٩، ٤٨، ٥٠، ٢٦١،  
٣٧٢ .
- بلاد الخطا ٣٤٩ .
- بلاد الأنباط ٣٧ .
- بلاد النبط: ٢٩ .
- بلاد النوبة ٢٦١ .
- بلاد اليونان ٤٥ .
- البلاذري ١٨٩، ٢٣١، ٢٥١،  
٣٦٥ .
- بلغفة المريد ومشتهى الموفق  
السعيد ١٥٦ .
- بلنسية ٢٧٥ .
- بلين (مستشرق) ٣٥٩ .
- بنو مرين ١٢٢ .
- بهاء الدولة بسن عضد الدولة  
البويهى ٣٨٤، ٣٨٥ .
- بهاء الدين العاملي ١٥٢ .
- البهاء بنت عبد الرحمن بن الحكم  
ابن هشام ١٢١ .
- بوش ٣٥٩ .
- بونولابي ٣٤٧ .
- بوليه (مستشرق) ٣٤٨ .
- البياضات ١٨٥، ١٨٦ .
- البيان المغرب ٦٥ .
- البيان والتحصيل.. لابن رشد ٧٠ .
- بيبيلوس الفينيقيّة (الجبيل) ٤٨،  
٢٢٦ .
- بيتر شوردي فان كوننكزفيلد  
١٠٧، ٢٧٥ .



- بيدرسون ١١، ٢٨٧.
- بيروز شاپور (الأنبار) ٢٨.
- البيروني ٥٣، ٥٤، ١٤٣، ٢٢٩، ٢٥٠، ٢٦٢، ٢٦٣، ٣٣٢.
- البيضاوي ٢٤١.
- البيهقي ٧٠، ١١٣ وانظر: أحمد ابن الحسين.
- تاج التراجم لابن قطلوبغا ١٠٤.
- تاج العروس للزبيدي ٨٦، ١٣٥، ١٥٢، ٣٥٣.
- تاري (لحاء التوز) ٢٦٢.
- تاريخ ابن خلدون ١٠٦.
- تاريخ دمشق لابن عساكر ٦٧، ٧١، ١٥٠، ١٨٨.
- تاريخ الطبري ٦٧، ٧٩.
- تاريخ علماء بغداد ١٠٤.
- تاريخ قضاة الأندلس للنباهي ٦٤.
- التاريخ الكبير للبخاري ٢٦، ٢٤٢.
- تاريخ المحبي ١٥٥.
- تاريخ مدينة سامراء لهرتزفيلد ٢٣٠.
- تاريخ المدينة لابن شبة ٧٠، ٨٤.
- تاريخ ملوك حمير وأخبارهم لوهب بن منبه ٣٤٢.
- تاريخ ملوك العرب للأصمعي ١٧٩.
- تاريخ النجم الغزي ١٥٥.
- تاريخ الوراقة المغربية لمحمد المنوني ٢٢٠.
- التجار الفينيقيون ١٧، تجدد، رضا ٦٣.
- التجليد ١٢، ١٤، ١٩، ٩٦، ٩٩، ١٠٩، ٣٨٥.
- التجليد المصري ٩٩.
- التجليد المغربي ٩٩.
- التجليد الهندي ٩٩.
- التحبيس ١٢١، ١٢٢، ١٣١.
- تحديد نهايات الأماكن للبيروني ١٤٣.
- تحرير التحريف للصفدي ٧٥.
- التحريف ٦٩، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٨٣، ١٦٨.
- تحرير دفن الأحياء لجالينوس ١٩٤.
- تحف الخواص في طرف الخواص لمحمد القضاعي القلوسي ٣٢٩.
- تحفة العباد لعبد الرحمن الدمشقي ١٢٦.
- تحقيق النصوص ونشرها لعبد السلام هارون ١١.
- تدمر ٢٥، ٢٩، ٣١، ٣٤.
- التدمريون ٢٩، ٥٧.
- تدوين الحديث ١٦٠.

- تذوق بن ابو قير الأصغر ٢٠٠ .  
التذكرات ١٥٥ .  
التذكرة لابن مبارك شاه ١٥٢ .  
التذكرة للقرطبي ١٥١ ، ١٥٢ .  
تذكرة ابن حمدون ١٥١ .  
التذكرة لابن مبارك شاه ١٥٢ .  
تذكرة ابن مکتوم ١٥١ .  
تذكرة الحميدي ١٥١ .  
تذكرة الصفدي ١٥١ .  
التذكرة للمظفر البطلوسي ١٥٢ .  
التذهيب ١٤ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٩٦ ، ٣٨٥ .  
تراجان (إمبراطور الرومان) ٣٩ .  
الترقيم ٢٠ ، ٩٩ ، ١٠٢ ، ١٨١ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ٣٩٥ .  
التركيب ١٩٧ .  
الترمذي ١٠١ .  
الترنجات ٩٩ .  
التزوير / التزييف ١٦١ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، ٢٣٣ ، ٢٤٩ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٢ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ .  
تزویر الخطوط ٢٦٧ ، ٢٦٨ .  
تزویر الكتب ٣٩٥ .  
تزویر المخطوطات العربية ٣٨٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٥ .  
تزویر المسكوكات ٤٠٣ .  
تزویر الوثائق ٣٧٩ ، ٣٩١ ، ٣٩٥ .  
تزویرات شكسبير ٣٧٩ .  
التزويق ١٤ ، ٢٠ .  
التفسير ٩٦ .  
تصحیح التحريف للصفدي ٧٥ .  
التصحیحات ١٨٤ .  
التصحيف ٦٩ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٨٦ ، ١٦٨ .  
تصحیفات المحدثين للعسكري ٧٥ .  
التصوير ١٤ .  
تصوير وتجميل الكتب العربية  
لمحمد عبد الجواد الأصمعي ٣٣٩ .  
تعنیق الرق ٣٨٣ .  
تعنیق الكاغد ٣٧٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ .  
تعقیبة / تعقیبات ٢٠ ، ٩٥ ، ٩٩ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٥ ، ٣٩٥ .  
التعليقات ١٨٥ .

تقييدات التملك ٢٠، ١١٢، ١٣٣،  
 ١٣٥، ١٤٢، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣،  
 ١٧٤، ١٩٠، ٢٥٤.  
 تقييدات السماع ١٠١، ١٧٣،  
 ١٨٠، ١٨٩، ٢١٠، ٣٩٣.  
 تقييدات الشراء ١٣٩، ١٤٠، ١٧٤.  
 تقييدات العرض ٢١٠.  
 تقييدات القراءة ١٣٣، ١٦٢، ١٧١،  
 ٢١٠، ٢٥٤.  
 تقييدات المطالعة ١٣٣، ١٧١،  
 ١٧٢.  
 تقييدات المعارضة ١٣٣، ١٧١.  
 تقييدات المقابلة ١٧١، ١٧٣،  
 ٢١٠.  
 تقييدات الوقف ٢٠، ١١٢، ١١٩،  
 ١٢٢، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٨، ١٢٩،  
 ١٣٠، ١٣٣، ١٧١.  
 تكرير ٣٣.  
 التكملة ٨٦، ١٨٩.  
 التلفيق ٣٥٣.  
 تلوين الورق ٣٩٥.  
 تليد الفتى ١٨٨.  
 تمام بن محمد بن الجنيد الرازي  
 ١٦٤، ١٨٨.  
 التملك ٢٠، ١٠٠، ١١٢، ١٢٦،  
 ١٣٣، ١٣٥، ١٤٢، ١٤٣، ١٧١،

تفسير ابن سلام ١٤٠.  
 تفسير غريب القرآن وغريب  
 الحديث للخوافي ١٩٠.  
 تفسير القوائد التسع لأبي جعفر  
 النحاس ١٩٥، ٢١٤.  
 تقريب التهذيب ٢٠٢.  
 تقرير الدليل الواضح المعلوم على  
 جواز النسخ في كاغد الروم لابن  
 مرزوق ٢٨٢  
 التقيضية ١٩٧.  
 تقي الدين بن عبد القادر التميمي  
 ١٠٥.  
 تقييد استعارة ١٦٢.  
 تقييد تاريخ النسخ ١٧٢.  
 تقييد تملك ١٦٢، ٢٧٥.  
 تقييد الختام ٢٠، ١٠١، ١٧١،  
 ٢٠٩، ٢١٠.  
 تقييد قراءة ١٣٥، ١٦٢، ١٨٩،  
 ٢٠٨، ٢١٠، ٢٥٤.  
 تقييد ولادة ١٣٣.  
 تقييدات الاجازات ١٠١.  
 نقييدات الاستعارة ١٧١.  
 نقييدات الإعارة ١٣٣.  
 نقييدات البيع ١٤٠.  
 نقييد تصحيح ٢٠٨.

- ١٧٢، ١٧٤، ٩٠ وانظر: تقييدات التملك .  
 تميم (قبيلة) ٣٠.  
 تميم الداري ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠.  
 تنبيه الملوك والمكائد المنسوب للجاحظ ٣٥١.  
 التنقيط ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩.  
 تنوخ (قبيلة) ٢٥، ٣٠.  
 تهامة ٢٨٨.  
 تهذيب الآثار للطبري ٣٩.  
 تهذيب الكمال ٢٠٢.  
 التوريق ١٩.  
 توفيق إبراهيم ١٣٠.  
 توفيق، الخديوي ٣١٣.  
 توماس رولي ٣٧٩.  
 توماس فرانسيس كارتر ٣٤٧.  
 تونس ١٤١.  
 تيماء ٤١.  
 ثابت بن قرّة ٦٤.  
 ثاج ٥٤.  
 الثعالبي، أبو منصور ٢٨٥، ٢٨٦، ٣٧٨.  
 ثعلب أبو عمر ٧٤.  
 ثعلبة بن عمرو العقبسي ٢٤١.  
 ثمود ٢٩، ٣٤، ٣٥، ٤٢.  
 الثموديون ٣٥.  
 الثوري ١٦١، ٢٢٩.  
 جابر بن عبد الله (صحابي) ٣٤٤.  
 جابر بن عبد الله القرشي ١٩٠.  
 الجات (هم الزط) ٢٧.  
 الجاحظ ٧٥، ١٤٣، ٢٣٩، ٢٥٢، ٣٢٦، ٣٣٢، ٣٥١.  
 الجادري الفاسي ١٥٤.  
 جامع دمشق ١٣٤.  
 الجامعات والشهادات لمحمود شيت خطاب ٣٧٨.  
 جان مابيون ٣٦٩.  
 جالينوس ١٩٤.  
 الجامع للثوري ١٦١.  
 الجامع في الحديث النبوي لعبد الله بن وهب ٢٣٢، ٣٦٧.  
 الجاو (عملة ورقية) ٣٤٩.  
 جبرائيل بن يختيشوع ١٥٤.  
 الجبرتي ١٠٠.  
 الجبر والمقابلة للخوارزمي ٥١.  
 الجبيل (ببيلوس الفينيقية) ٤٨.  
 جحظة البرمكي ٢٠٨.  
 جذاظة (جذاظات) ١٨٦.  
 جذيمة الأبرش ٣١، ٣٢.  
 جذيمة بن مالك ٢٥.  
 الجراح بن عبد الله الحكمي ١٩٧، ٢٥٣.

- جراهام فيك ٥٢ .  
الجرح والتعديل ١٦٠ ، ٣٥٥ .  
جرعاء ٣٩ ، ٤٢ .  
جرها ٣٩ ، ٤٢ .  
جرهم ٥٦ .  
الجروخ (أقواس) ٧٨ ، ٧٩ .  
جريج السروجي ١٩٧ .  
جريدة التايمز ٣٨٠ .  
جريدة الشرق الأوسط ٤٧ ، ٤٠٤ .  
جريدة المدينة ٣٧٦ ، ٣٨١ .  
جزارة/ جزاذة ١٨٦ .  
الجزولي ١٢٧ .  
جزيرة ابن عمر ٢٥ .  
الجزيري ٢٢ .  
جعفر الصادق ٢٤٣ .  
جعفر بن يحيى بن خالد البرمكي ٢٥٩ .  
الجلعاء والإشراق لتزكية النفس  
وتصفيتها ١٥٦ .  
جلبي زادة بن إسماعيل ١٤٢ .  
جلد النعام ٢٥٤ .  
جمال الدين الشيرازي ٢٦٧ ،  
٣٧٤ .  
الجهشياري ٢٣٣ وانظر: أبو عبد  
الله بن عبدوس الجهشياري .  
الجواليقي ٢٢٥ وانظر: أبو  
منصور الجواليقي .  
جوامرد الناصري ١٣٠ .  
الجواهر المضية في طبقات  
الحنفية للقرشي ١٠٤ .  
الجوت ٢٧١ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ،  
٢٩١ ، ٢٩٢ .  
جورج أنطون كيراز ١٩٧ .  
جورج كولن (مستشرق) ٥٥ .  
الجوهري ٢٢٢ .  
الجويني، إمام الحرمين ٣٥٥ .  
الجير ٢٥٧ ، ٢٦٣ ، ٢٧٠ ، ٢٩٣ .  
جيروم ٣٧ .  
جيفر بن الجندي ٣٥٦ ، ٣٦٠ ،  
٣٦١ .  
الجيلاتين ٢٥٨ .  
حائل ٣٨ .  
حاتم الطائي ٢٤٠ .  
حاجي خليفة ١٠٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ،  
١٥١ .  
الحارث بن حلزة البشكري ٢٤٠ .  
حارثة الثالث النبطي ٤٠ .  
الحازمي ٨٦ ، ٣٥٤ .  
الحاشية ٧١ ، ١٧٧ .  
حاطب بن أبي بلتعة ٣٦٤ .  
الحاكم ٢٠٢ .

- حانوت العطار لابن شهيد ١٥٢ .
- الحبر الرأس ٣٣٢ .
- حبر الرق ٣٢٤ .
- الحبر الصيني ٣٣٢ .
- حبر الكاغد ٣٢٤ .
- الحبر المطبوخ ٣٣٢ .
- الحبشة ٣٩ ، ٤٢ ، ٥٤ ، ٢٤٤ ، ٢٥٣ ، ٢٦١ .
- حبیب زیات ١١ ، ٣٤٨ .
- حبیب بن مسلمة الفهري ٢٢٨ .
- الحجاج بن يوسف الثقفي ٢٣٢ ، ٣٧٣ .
- الحجاز ٣٣ ، ٣٩ ، ٤٥ ، ٥٤ ، ٢٢٩ ، ٢٥٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ .
- الحجر ٢٩ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٢ .
- الحجري الأندلسي ٨٨ .
- حداد الأدمي ٣٥ .
- حذف من نسب قریش لمؤرج بن عمرو السدوسي ٢٠٩ .
- حران ٥٨ ، ٦٤ .
- حرب الوثائق ١٨ .
- الحروف الآرامية ٤٤ .
- الحروف السومرية المسمارية ٥٧ .
- الحروف العديدة المشرقية ٢١٢ .
- الحروف العديدة المغربية ٢١٢ .
- الحروف الفينيقية ١٧ ، ٤٥ .
- الحروف النبطية ٥٨ .
- الحروفيون ٢١١ .
- الحريري ١٦٨ وانظر: القاسم بن علي بن محمد .
- حزب النصر للشاذلي ١٥٦ .
- الحساب المركب ١٧٢ .
- الحسابات المركبة ٩٩ .
- حساب الجُمَّل ١٨ ، ٤٧ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ١٩٥ ، ١٧٢ ، ٩٩ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ .
- الحساب الهندي ٤٨ ، ٥١ ، ٥٣ .
- حسان بن ثابت ٢٦ .
- الحسن البصري ٣٤٤ ، ٣٧٥ .
- حسن حسني عبد الوهاب ٢٧٦ .
- الحسن بن عبد الله السيرافي ٢٠٨ ، ٣٨٩ وانظر: السيرافي .
- الحسن بن علي بن أبي طالب ٧٨ ، ١٥٦ ، ٢٤٣ ، ٣٦٥ .
- حسن بن عمر الخطيب ١٣٠ .
- حسن محمد السكري ٣٣٩ .
- الحسن المستضيء العباسي ٢٥٠ .
- حسين حسني باشا ٢٨٨ .
- الحسين بن علي ٢٤٣ .
- الحسين بن محمد، الراغب الأصفهاني ٢٤٤ .
- الحسين بن مطير الأسدي ٢٢٩ .

- الحسين بن ناصر الكاغدي ٢٦٠.  
 حصر البردي المصرية ٢٢٨،  
 ٢٢٩.  
 الحصن الأبلق ٤١.  
 الحضر ٢٥، ٣٠، ٣٣، ٣٤.  
 حطان بن عوف ٢٠٥، ٢٤٠.  
 حفص بن سليمان الخلال ٢٨١.  
 حفصة بنت عمر ٢٢٨.  
 حق الرواية ١٥٩، ١٦١، ١٦٢،  
 ١٦٦.  
 حق السماع ١٦١.  
 حق القراءة ١٦١.  
 الحلفاء ٢٧٠، ٢٧٢، ٢٧٥، ٢٩٠،  
 ٢٩٢، ٢٩١.  
 الحكم الثاني بن المستنصر بالله  
 ٢٦٨.  
 الحكم المستنصر ١٨٨، ١٨٩.  
 حلية الأبرار وشعار الأخيار ١١٥.  
 حماض الأترج ٣٣٩، ٣٤٠.  
 حمد الجاسر ٨٦.  
 حمد بن سليمان ١٢٧.  
 حمد بن محمد بن بسام ١٢٧.  
 حمزة الحسيني ٢٤٣.  
 الحميدي ٧٤، ١٥١.  
 حمير (قبيلة) ٣٠.  
 حنبل بن عبدالله الرصافي ١٦٧.  
 الحواشي ١١٤، ١١٦، ١٤٦،  
 ١٧٧، ١٨٣، ١٨٤.  
 حوران ٣٧.  
 حيان بن خلف بن حيان ٤٩.  
 حيدرآباد ٦٣، ١٠٤.  
 الحيرة ٢٥، ٢٦، ٢٩، ٣٠، ٣١.  
 الحيل للشيباني ٢٠٦.  
 الخابور ٣٣.  
 خاتم أنس بن مالك ٣٦٥.  
 خاتم عمرو بن العاص ٣٦٦.  
 خاتم محمد بن سيرين ٣٦٦.  
 الخاتم النبوي ٣٥٨، ٣٦١، ٣٦٢،  
 ٣٦٣.  
 خارطة فاينلاد ٣٧٩.  
 خالد بن برمك ٢٨١.  
 خالد الكلاعي ٢٤٧، ٣٤١.  
 خالد بن معدان ٢٤٧، ٣٤١.  
 خالد بن الوليد ٢٤، ٢٥، ٣٠،  
 ١١٩.  
 خالد بن يزيد بن معاوية بن أبي  
 سفيان ٣٤٢.  
 خان الوراق بمصر ٢٨٦.  
 ختم الصحيفة ٣٦٤، ٣٦٥.  
 ختم الواقف ١٢٢.

- الخرق القديمة ٢٥٧.
- خزائن المخطوطات العربية في  
الخافقين لفليب دي طرازي ٣٥٢.
- الخضر بن إبراهيم أبو شجاع  
١٣٦، ١٣٧.
- الخضر بن الحسين بن الخضر بن  
عبد الله الأزدي ١٦٤.
- الخط الآرامي ٣٥، ٤٥، ٥٧، ٥٨.
- الخط الأندلسي ١٤٥، ١٦٥، ٢١٨،  
٢٢٠، ٢٥٤، ٢٧٥.
- الخط الأندلسي المتمغرب ٢٢١.
- خط التعليق ٢٢٣، ٢٥٢.
- خط التعليق الإيراني ٢٢٣.
- خط التعليق التركي ١٤٢، ٢٢٣.
- خط التعليق الهندي ٢٢٣.
- الخط التمبركتي (السوداني) ٢٢٠.
- الخط التونسي ١٦٥.
- الخط الجزائري ١٦٥.
- الخط الحجازي ٢١٥.
- الخط السرياني ٤٤.
- الخط السوداني ٢١٨، ٢٢٠.
- الخط السوسي ٢٢١.
- خط السياقت ٢٢٣.
- خط الشكسة ٢٢٣.
- الخط الصحراوي ٢٢١.
- الخط الصقلي ٢٢١.
- الخط العبري ٤٤، ٥٧.
- الخط العربي من خلال  
المخطوطات ٢١٥.
- الخط الفارسي ١٠٩، ٢٢٠.
- الخط الفينيقي ٣٥.
- خط القرآن الكريم ٣٦.
- خط القرمة ٢٢٣.
- الخط الكوفي ٢١٥، ٢١٦، ٢٤٤.
- الخط الكوفي اللين ٢١٨.
- الخط الكوفي اليابس المربع ٣٦،  
٣٩٦.
- الخط المدني ٣٦، ٢١٥.
- الخط المسند ٣٥، ٤١، ٤٢.
- الخط المشرقي المتمغرب ٢٢١.
- الخط المعتاد ١٠٩، ٢١٩.
- الخط المغربي ١٦٥، ٢١٨، ٢٢٠.
- الخط المغربي المبسوط ٢٢١.
- الخط المغربي المسند ٢٢١.
- الخط المكي ٣٦.
- الخط المنسوب ٢١٧، ٣٧٤،  
٣٨٣.
- الخط النباري ٢٢١.
- الخط النبطي ٢٥، ٣٦، ٤١، ٤٥،  
٥٧، ٥٨.
- خط نستعليق ٢٢٣.
- خط النسخ ٢١٨، ٢٢٠،



- خط النسخ الرئاسي ٢٠٧، ٢٢٠.
- خط النسخ التدويني ٢٥٢.
- الخط اليوناني ٤١.
- الخطاطون العثمانيون ٢١٨.
- خطوط البرديات ٣٥٧.
- الخطوط المائية ١١٦، ١١٧، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٥، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥.
- الخطوط المائية الثنائية ٢٩٢.
- الخطوط المائية الشامية ٢٨٢.
- الخطوط النبطية ٢١٦، ٣٥٧.
- الخطيب البغدادي ٢٢، ١٨١، ٣٢٧، ٣٥٥، ٣٨٦، ٣٨٩، ٣٩٠.
- خلاصة الوفا بأخبار دار المصطفى للسهودي ٨٤.
- الخليل بن أحمد الفراهيدي ٢١٧.
- خليل بن أيك الصفدي ٧٥، ١٢١، ١٤٣، ١٥١، ٢١٤، ٢٦٠، ٢٦٧، ٣٨٨، وانظر: صلاح الدين الصفدي.
- خمارويه ٣٣٥.
- الخواتيم لابن الجوزي ١٣٣.
- الخوارزمي ٥١، ٥٢.
- الخوانساري ١٠٥.
- خوزستان ١٢٥.
- خولان ٣٣٧.
- الخيام ٣٨٠.
- الخيران ٢٧٠، ٢٩٢.
- دانيال ٣٤١، ٣٤٢، ٣٨٥، ٣٨٦.
- دانيال فان بانبروك ٣٦٩.
- دايبر بن سوسان ٢٨٤.
- الدبلوماسياتك ٣٦٩.
- دجلة ٣٣.
- دراسات في الكتب والمكتبات الإسلامية لعبد اللطيف إبراهيم ١٢٥.
- الدرام الزغل ٤٠٥.
- الدرج ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٣٦٦.
- الدرهم الكاغذ لحبيب زيات ٣٤٨.
- الدروج ٢٨١.
- درويش بن صالح السعدي الطائفي ١١٤.
- الدفاتر ٢٤٥، ٢٦٤، ٢٨١، ٣٩٤.
- الدفاتر (كناشات) ١٥٥.
- الدفاتر الرقيّة ٣٦٣.
- دفاتر الزهري ١٢٤، ٢٤٦.
- دفتر مذكرات ١٥١.
- دكاكين التزييف ٣٧٨.

- دكاكين الخط ١٠٩ .
- دلالت الخيرات للجزولي ١٢٧ .
- دلالت النبوة للبيهقي ٧٠ .
- دلالت النيل ٣٧ .
- الدليل الواضح المعلوم على طهارة ورق الروم لابن المحب ٢٨٣ .
- دمشق ٣٧ ، ٤٠ ، ١٣٤ ، ١٧٢ ، ٢٦٧ ، ٢٨١ ، ٣٣٥ ، ٤٠٥ .
- دنلوب (مستشرق) ٣٥٨ .
- الدواة ٣١٨ ، ٣٢٥ ، ٣٢٧ .
- دوزي (مستشرق) ٢٢٥ .
- الدوق راينر ١٩٩ .
- الدولابي ٢٠٢ .
- دي خويه (مستشرق) ٦٠ ، ٧٩ .
- ديدان ٤١ ، ٤٢ .
- الديدانيون ٣٥ .
- ديروشييه (مستشرق) ٢٧٥ .
- ديسقوردس اليوناني ٢٢٧ .
- الدينوري ١٦٢ ، ١٦٣ ، ٢٠٥ .
- ديواشني (حاكم الصغد) ١٩٧ ، ٢٥٣ .
- ديوان الخاتم ٣٦٥ ، ٣٦٧ ، ٣٧٣ .
- ديوان الفرزدق ١٧٩ .
- الذهبي ٢٠٢ ، ٢١٨ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٣٨٨ ، ٣٩٠ .
- رأس شمرا الأوغاريتية ٥٥ .
- الراضي بالله العباسي ٣٨١ ، ٣٨٢ .
- راضية القسطنونية ١٢٧ .
- الراغب الأصفهاني: الحسين بن محمد
- رامهرز ١٢٥ .
- راينر ١٩٩ ، ٣٤٨ ، وانظر: الدوق راينر .
- رباعيات الخيام ٣٨٠ .
- الربيع (وزير المنصور) ٣٦٨ .
- الربيع بن خثيم ١٦٠ .
- الربيع بن سليمان المرادي ٢٠٧ ، ٢٠٨ .
- رجال الطباق ١٦١ .
- الردة والفتوح لسيف بن عمر التميمي ٧٩ .
- الردة المنسوب للواقدي ٣٥١ .
- الرسائل النبوية ٣٦ ، ٢١٦ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٤٩ ، ٣٥٦ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٨ .
- رسائل النبي صلى الله عليه وسلم ٢٤٨ ، ٢٥٠ ، ٣٦٣ .
- رسائل النبي للمدائني ٢٥٠ .
- رسالة حاكم الصغد ١٩٧ .
- رسالة سمرة بن جندب ٣٤٣ .
- الرسالة للشافعي ٢٠٧ ، ٢٠٨ .

٢٣١، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦،  
 ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١،  
 ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧،  
 ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤،  
 ٢٥٥، ٢٥٨، ٢٦٥، ٢٧٥، ٢٧٧،  
 ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٧، ٣٢٠، ٣٢٢،  
 ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٣١، ٣٣٢،  
 ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٤٥، ٣٤٧، ٣٤٨،  
 ٣٥٧، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٨٠، ٣٨٣،  
 ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٧.  
 الرق البصري ٢٣٩.  
 الرق الكوفي ٢٣٩.  
 الرق الملون ٢٥٥.  
 الرق الواسطي ٢٣٩.  
 الرقش ٢٠٥، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤٧.  
 الرقوم الأكدية ١٧٩.  
 الرقوم الأوغاريتية ١٧٩.  
 الرقوم الحثية ١٧٩.  
 الرقوم الطينية البابلية ١٧٩.  
 الرقوم الطينية السومرية ١٧٩.  
 رماد الرصاص ٢٦٥.  
 رماد القراطيس ٣٣٧.  
 رمضان ششن ٢٠٧.  
 الرها ٣٤، ٤٤، ٢٦١،  
 رهمي ملك الهند ٢٦١.  
 روما ٣١.

رسالة في أن رأي العرب في  
 مراتب العدد أصوب من رأي الهند  
 فيها للبيروني ٥٣.  
 رسالة في كيفية رسوم الهند في  
 تعليم الحساب للبيروني ٥٣.  
 الرسالة المقدسية لابن عربي  
 ١٥٣.  
 رسالة في وصف الخط منسوبة  
 لأبي حيان التوحيدي ٢٢٢.  
 رسالة النبي ﷺ إلى ابني الجندي  
 ٣٥٦، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٧.  
 رسالة النبي ﷺ إلى كسرى ٣٥٦،  
 ٣٦٠، ٣٦١.  
 رسالة النبي ﷺ إلى المقوقس ٣٥٦،  
 ٣٥٧، ٣٥٩، ٣٦٧.  
 رسالة النبي ﷺ إلى المنذر بن  
 ساوي ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٩، ٣٦٧،  
 رسالة النبي ﷺ إلى النجاشي ٣٥٦،  
 ٣٥٨، ٣٥٩.  
 رسالة النبي ﷺ إلى هرقل ٣٥٦،  
 ٣٥٧، ٣٥٨.  
 رشيد دحداح ١٤٢.  
 رعية السحيمي ٢٤٨.  
 الرقاقون ٢٣٥، ٢٣٦.  
 الرق/ الرقوق ١٨، ٩٦، ١٧٧،  
 ١٨٧، ١٩٢، ٢٠٥، ٢٢٥، ٢٢٨.

- روث ماكنسون ٣٤٥ .  
الروحة لمحمد بن الحسن  
الجرباذقاني ١٩٥ .  
روضات الجنات للخوانساري ١٠٥ .  
الروضة الفردوسية للأقشيري  
١٤٢ .  
رؤوس الموضوعات ٩٨ .  
ريف العراق ٣٠ .  
الزاج ٢١ ، ٢٢ ، ٣١٨ ، ٣٢٠ ،  
٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٩ ،  
٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٩ ،  
الزاج الأبيض ٣٢٠ ، ٣٣٦ .  
الزاج الأخضر ٣٢٠ .  
الزاج الرومي ٣٢٠ .  
الزاج الشامي ٣٢٠ .  
الزاج العراقي ٣٢٠ .  
الزاج القبرصي ٣٢٠ ، ٣٢٤ .  
الزاج المصري ٣٢٠ .  
الزباء ٣١ ، ٣٣ ، ٤٣ .  
زبيد ٢٥٢ ، ٢٦٦ .  
الزبيدي ٨٦ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ٣٥٣  
وانظر: محمد مرتضى .  
الزجاج المصري الأزرق ٣١٧ .  
الزخرفة ٩٦ .  
زرقاء اليمامة ٨٣ .  
الزركلي ٧٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ .
- الزرنبيخ الأصفر ٣٢٢ ، ٣٢٣ .  
الزط ٢٧ .  
الزعفران ٣٨٧ .  
الزفتاوي = محمد بن أحمد  
الزفتاوي .  
زقاق الجلادين بالمدينة ٢٥٣ .  
زالال البيض ٢٥٨ ، ٢٦٥ ، ٢٩٣ ،  
٣٢٣ .  
زلهايم (مستشرق ألماني) ٢٢٥ .  
الزمخشري ٣٠ ، ٦٩ .  
زنجار ٣٢٢ ، ٣٢٥ .  
زنجفر ٣٢٢ ، ٣٢٣ .  
زنوبيا ٢٥ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ .  
الزهري ١٢٤ ، ٢٤٦ وانظر: ابن  
شهاب .  
زهير بن أبي سلمى ٢٤٠ .  
زياد بن أبيه ٣٤٢ ، ٣٧٣ .  
زيد بن أسلم ٣٦٨ .  
زيد بن ثابت ٣٦٤ .  
زيد بن الحسن الكندي ١٣٣ ، ١٣٤ .  
الزيلي ٣٦٧ ، ٣٦٨ .  
زين العابدين ٢٤٣ .  
زينب بنت مكي ١٦٧ .  
السائب بن يزيد ١٣١ .  
سابور ٣٣ .  
سارة ١٢١ .

- سارة ابنة ابن جماعة ١٦٧ .
- سارجنت ٣٥٩ .
- الساطرون ٣٤ .
- سالم بن عبد الله ٣٤٤ .
- السيابجة (هم الزط) ٢٧ .
- سبئة ٢٧٤ ، ٢٧٦ .
- السبكي ٢٨٠ .
- السجستاني ١٨٧ ، ٢٤٧ ، ٢٩٧ ، ٣٤١ .
- سجلات آشور بانيبال ٣٦ .
- السجل القديم لمكتبة جامع  
القيروان ٢٢١ ، ٢٨٠ .
- سخام النفط ٣٣٥ .
- السخاوي ١٤٣ ، ١٦٤ ، ١٦٨ ، ٢١٨ ، ٢٦٠ ، ٢٨٣ ، ٣٧٧ ، ٣٩١ .
- السراة ٢٦ .
- سرجون ٧٦ .
- سرنللي ٨٨ .
- سزكين ٧٥ ، ١١٢ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٥٤ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٠٩ .
- سعد بن معاذ ٣٥٥ .
- سعف النخيل ٢٢٨ .
- سعيد أعراب ٧٠ .
- السفّار (المجلّد) ١٣٩ .
- سفند دال ١١ ، ٢٨٢ .
- سقي الكاغد/ الورق ٢٥٨ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٩٢ .
- سلسلة واسط ٤٠ .
- سلع ٢٩ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤٢ .
- سلفستر الأول ٣٧٠ .
- سلمان بن ربيعة الباهلي ٢٢٨ .
- السلميات لأبي عبد الرحمن  
السلمي ١٣٦ ، ١٣٧ ، ٢٩٧ .
- السلوقيون ٤٤ .
- سليم العثماني (السلطان) ٣٦٨ .
- سليمان بن خلف القرطبي  
(الباجي) ٨٠ ، ١٠٠ ، ٣٩٨ .
- وانظر: أبو الوليد الباجي .
- سليمان بن راشد ٢٥٨ .
- سليمان بن سعد ٧٦ .
- سليمان بن عبد الرحمن الذبيبي ٣٧ .
- سليمان بن عبدالعزيز ١٢٨ .
- سليمان بن عبد الملك ٧٨ .
- سليمان بن محمد بن بسام ١٢٧ .
- سليمان بن وهب ٢٨٠ .
- سماع الطبقات ٧٣ .
- السماعات (سماع) ٢٠ ، ٧٣ ، ٩٦ ، ١٠١ ، ١٥٩ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ .

- السيرافي ٥٦ وانظر: الحسن بن عبد الله السيرافي.
- السيرة النبوية لابن إسحاق ٢١١.
- السيرة النبوية لابن هشام ٣٩٦.
- سيرين ٣٦٥، ٣٦٦.
- سيغال ١٩٧.
- سيف الدولة الحمداني ٣٩٨.
- سيف بن عمر التميمي ٧٩، ١٣٠.
- سيقان نبات الكتان ٢٥٧، ٢٧٥.
- السيولوز ٢٥٧، ٢٦٤، ٢٧٠، ٣٨٦.
- السيوطي ١٢٠، ١٣٠، ١٥٥، ٢٠٣، ٢١٨، ٢٢٧، ٣٧٧.
- شاروخ بن أرغو بن فالغ ٣٠.
- شاطبة ٢٦٦، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٧.
- الشب ٣٢٥.
- الشب الأبيض ٤٩٤.
- شب العصفور ٣٣٧، ٣٩٤.
- الشب اليماني ٣٣٧، ٣٩٤.
- الشبيكة (القالب) ٢٥٧، ٢٧٨، ٣٩٩.
- شجرة التوت ٢٥٧.
- شرح آداب البحث والمناظرة للبردعي ٣٥٢.
- شرح البخاري ١٢٨.
- ١٦٧، ١٦٩، ١٧٤، ١٨٠، ١٨٦، ١٨٩، ١٩٣، ٣٨٧، ٣٨٨.
- سمرة بن جندب ٣٤٣.
- السمسمي ٧٤.
- السمعاني ٦١، ١٣٦، ٢٦٠، ٣٤٠، ٣٧٦.
- السمهودي ٦٨، ٧٠، ٨٠، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ١٤٢.
- السموع بن عاديا ٤١.
- سمير شما ٤٠٤.
- سنان باشا ١٣٥.
- سند بن علي ٣٥٤.
- سندي بن علي ٣٧٧.
- سنن الصالحين وسنن العابدين لأبي الوليد الباجي ١٠٠، ٣٩٨.
- سنن محمد الغزالي ١٠٠.
- سهل بن سعد ٢٢٧.
- سهل بن عثمان السجستاني ١٨٠.
- سواد العراق ٢٤، ٢٥، ٣٠.
- سورديل تومين (مستشرق) ٣٥٧.
- سوق الوراقين ٢١٩.
- سوق النبط ٢٧.
- السومريون ٥٧، ٢٣٦، ٢٨٩.
- سير أعلام النبلاء للذهبي ٢٠٢، ٣٣٧.
- السير للفرزاي ٢٥٤.

شمعون الأزدي أبو ريحانة ٢٠٣،  
٣٦٦.  
شنيل (نهر غرناطة) ٢١٢.  
شوق المستهام إلى معرفة الأقاليم  
لابن وحشية ٢٣.  
شواهد القبور ٥٨، ٢١٦، ٢١٩،  
٤٠٣.  
شواهد قطر الندى وبل الصدى  
لعبد العزيز بن مبارك بن غنم  
١٢١.  
شيخ أحمد شيخ داود ٢٨٩، ٣٠٦.  
الصابي ٢٣٤، ٣٢٨، ٣٧٤.  
الصاحب ابن عباد ٣٧٤.  
الصاغانى ٦٨، ١٢٦، ١٥٢.  
صالح صاحب المصلى ٢٣٣.  
صالح عليه السلام ٣٤، ٣٦، ٣٧.  
صالح الوشمى ٣٣٤.  
صبح الأعشى للقلقشندي ٣٣٩.  
صبغة الله الأمدي ١٢٨.  
الصاحح للجوهري ٢٢٢.  
صحار العبدى ١٢٤، ٣٤٢.  
صحيح البخاري ٦٩.  
صحيح مسلم بشرح النووي ٧٠.  
الصحيفة ٢٢٥.  
صحيفة جابر بن عبدالله ٣٤٤.

شرح قصيدة ابن عبدون لابن  
بديون ١٠١.  
شرح المواهب ٦٩.  
شرف الدين بن زكريا الأنصاري  
١٩٠.  
الشروط اللازمة لمن أراد سلوك  
الطريق ١٥٧.  
شط العرب ٣٩.  
شعبان الآثاري ١٠١.  
شعبان خليفة ٦٣، ٦٤، ١٧٥.  
الشعبي ٢٤، ١٦٠، ٢٤٨.  
الشعراني ١٥٥.  
شعيب عليه السلام ٣٥.  
شعيرات السيلولوز ٢٦٤.  
الشفاء للقاضي عياض ١٦٨.  
شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام  
للفاسي ٦٢.  
شفيق محمد زيعور ٦١.  
شكري فيصل ٨٢.  
شكيب أرسلان ٢٥٤.  
شكسبير ٣٧٩.  
الشمّاخ ٤١.  
شمال إفريقيا ٤٧، ١٤١، ٢٨٣.  
شمس الدين الرملي ١٥٥.  
الشمع الأحمر ٣٦٥، ٣٦٧.

صناعة الأحبار ١٩، ٢٠، ٣٩٦.  
صناعة الحبر ( كتاب ) لمحمد  
أحمد حمادة ٣٣٨.  
صناعة الأختام ٣٤٩.  
صناعة الاسطرلاب ٢١١.  
صناعة الجلود ١٩.  
صناعة الرق/ الرقوق ١٩، ٢٠،  
٢٣٥، ٢٧٤، ٢٨٩.  
صناعة الكاغد ١٩، ٢٠، ١٠٩،  
٢٣٥، ٢٣٨، ٢٥٧، ٢٦٩، ٢٧١،  
٢٧٣، ٢٧٥، ٣١٨، ٣٧٤، ٤٠١.  
صناعة الكاغد اليمني ٢٨٧.  
صناعة الكتاب ١٨٧، ٢٠٩.  
صناعة الكتاب الإسلامي ١٧٥،  
٣٤١، ٣٤٧، ٣٩٥.  
صناعة المداد ١٠٩، ١٨٢، ٣١٧،  
٣١٨، ٣٢٩، ٣٣٨، ٣٣٩.  
صناعة الورق ٧٤، ٢٦٨، ٢٧٠،  
٢٧٣، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٠،  
صناعة ورق الأبرو ٢٦٦.  
صناعة الورق الإسلامي ٢٨٧.  
صناعة ورق البردي ٢٠، ٢٢٦،  
٢٨٩.  
صناعة الورق لنعيم أديب ٢٩٠.  
صنعاء ٤٢، ٢٨٨.  
صور الكواكب للصوفي ١٠١.

صحيفة عبد الله بن عمرو بن  
العاص ٣٤٣.  
صحيفة عبد الله بن لهيعة ٢٣١.  
صحيفة المتلمس ٢٣٩.  
صحيفة همام بن منبه ٢٣١، ٣٤٤.  
كتاب الصدقة لسالم بن عبد الله  
٣٤٤.  
صعدة ٢٥٢.  
الصعق ٤٠.  
صفات النفس في أحوال ترقئها  
السبعة ١٥٦.  
صفة أشكال القلم الفاسي لعبد  
القادر الفاسي ٥٠.  
الصفويون ٣٥.  
صقل الكاغد ٢٦٤، ٢٦٥.  
صقلية ٤٠، ٥١، ٢٣٨.  
الصكاك/ صك ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦.  
صلاح الدين الأيوبي ٣٧٤.  
صلاح الدين الصفدي ٧٥، ١٢١،  
١٤٣، ١٥١، ٢١٤، ٢٦٠، ٢٦٧،  
٣٨٨ وانظر: الخليل بن أبيك.  
صلاح الدين المنجد ١١، ١٣،  
٦٠، ٢٠٠، ٢٠٣، ٢٤٩، ٢٥٠.  
الصمغ العربي ٢٦٤.



- الصولي ١٧٦، ٣٥٤.
- صيغة استغفار لعبد الله القسطلاني ١٥٦.
- صيغة السادة المغازية ١٥٦.
- الصينيون ٢٥٧، ٢٩٠.
- ضحيان (موضع) ٨٥.
- الضيزن (ملك الحضرة) ٣٣.
- الطائف ٢٤٤، ٢٥٢.
- طاش كبري زادة ٣٥٢.
- طاهر الثاني ٢٥٩.
- الطباعة الحجرية الفاسية ٢٨٤، ٢٩٣.
- الطباعة العربية في أوربا لقاسم السامرائي ٣٤٧.
- الطبق (من الكاغد) ٣٦٦.
- الطباق ١٦١، ١٦٤، ٣٨٨.
- الطبراني ٢٢٩.
- الطبري = محمد بن جرير
- طبقات ابن سعد ٦٩.
- طبقات الحنفية لابن الحنائي ٣٥١.
- الطبقات السنوية في تراجم الحنفية للتميمي ١٠٥.
- طبقات الشعرائي ١٥٥.
- الطرة ١٧٧، ١٨٥.
- طرس/ طروس ٩٦، ٢٢٥، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٤٧، ٢٥١.
- طرفة بن العبد ٢٣٩، ٢٤٠.
- طلحة بن طاهر ٢٥٩.
- طليلة ٥١.
- الطواحين المائية ٢٦٨، ٢٦٩، ٤٠١.
- الطواحين الهوائية ٢٧٠.
- طومار/ طوامير ٢٠٥، ٢٣٠، ٢٣٢، ٢٤١، ٢٤٦، ٢٥٨، ٢٦١، ٢٧٨، ٢٨٠، ٢٨١، ٣٦٢، ٣٦٦، ٣٦٧.
- الطومار الشامي ٢٧٨.
- الطومار المصري ٢٥٨.
- الطومار المنصوري ٢٨٩.
- طيء (قبيلة) ٣٠.
- طيارة (طيارات) ١٨٦.
- ظل الغمامة ونور الكمامة لابن بدرون ١٠١.
- عائشة الكنانية ١٦٧.
- عابد بن سليمان المشوخي ١١.
- عباس بن أصبغ ٢٥٤.
- عباس بن سالم عباس ١١٤.
- عباس القاضي ٣٧٤.
- عبد بن أحمد بن السماك الهروي ٨٠.
- عبد بن الجندي ٣٥٦، ٣٦٠، ٣٦٧، ٣٦١.

عبد الباقي بن فارس بن أحمد بن  
موسى المقرئ ١٦٣.  
عبد الجليل بن حسن الحسني  
الطباطبائي ١١٤.  
عبد الحكم بن عمرو بن عبد الله  
الجمحي ١٢٣، ١٢٥.  
عبد الحكيم بن عمرو ١٢٤.  
عبد الحميد الشيمي ١٥٠.  
عبد الحميد العلوجي ١٢٥.  
عبد الحي اللكنوي ١٠٥.  
عبد الدائم بن عمر بن حسن بن  
عبد الواحد العسقلاني ١١٣.  
عبد الرحمن بدوي ٣٥٢.  
عبد الرحمن بن جبر ٢٠٢.  
عبد الرحمن بن سلمان ٣٧١.  
عبد الرحمن بن عيسى بن داود بن  
الجراح ٣٨٢.  
عبد الرحمن الناصر لدين الله  
٢٥٥، ٢٥٦.  
عبد الرحمن البهوتي ١٦٦، ١٦٧،  
١٦٨.  
عبد الرحمن بن أبي ليلى ١٦٠.  
عبد الرحمن الداخل ١٣٠.  
عبد الرحمن الدمشقي الحنبلي  
١٢٦.  
عبد الرحمن بن سلمان ٣٧١.

عبد الرحمن بن عدوان ١٢١.  
عبد الرحمن بن عمر الصوفي  
١٠١.  
عبد الرحمن بن معاوية ١٣٠.  
عبد الرحيم بن عبد المحسن  
الشعراني ١٣٤.  
عبد الستار الحلوجي ١١، ١٧٥،  
١٨٢، ١٩٥، ٣١٩.  
عبد السلام بن عبد الرحمن بن  
برجان ١٥٣.  
عبد السلام هارون ١١، ١٣، ٦٠،  
٧١، ٣٧٥، ٣٧٦.  
عبد السيد بن أحمد الأشروسني  
١٣٦.  
عبد العزيز بن أحمد الكتاني ٣٨٨.  
عبد العزيز بن أبي حازم ٢٢٧.  
عبد العزيز بن سعد الزبير ٢٥٥.  
عبد العزيز بن سعود ١٢٨.  
عبد العزيز بن مبارك بن غنام  
١٢١.  
عبد العظيم محمد الديب ٦٦.  
عبد العظيم المنذري ١٣٣، ١٦٢،  
١٦٤.  
عبد الغني المقدسي ١١٧.  
عبد الفتاح السيد الطوخي ٣٧٦.  
عبد القادر زمامة ١٥٧.

- عبد القادر الفاسي ٥١ .  
عبد القادر المصري ٤٠٥ .  
عبد الكريم سكيرج ٢٢١ .  
عبد الكريم بن عبد الله ١٣٩ .  
عبد اللطيف آل الشيخ ١٢٩ .  
عبد اللطيف إبراهيم ١٢٥ .  
عبد اللطيف البغدادي ٢٨٦ .  
عبد الله بن أحمد بن محمد بن  
حنبل ١٦٦ ، ١٦٧ .  
عبد الله بن أحمد ، أبو هفان  
المهزمي ٢١ ، ٢٢ .  
عبد الله بن جابر ٢٠٠ ، ٢٠١ .  
عبد الله بن جابر الأنصاري  
البياضي ٢٠١ .  
عبد الله بن جابر العبدي ٢٠١ .  
عبد الله بن جابر الحجري ٢٠٣ .  
عبد الله بن جبر ، أبو عبس ٢٠٠ ،  
٢٠٢ .  
عبد الله بن جبر بن عمرو  
الأنصاري ٢٠١ .  
عبد الله بن جبير ٢٠٣ .  
عبد الله بن الحسن النباهي ٦٤ .  
عبد الله بن أبي ربيعة ٢٥٣ .  
عبد الله بن الزبير ١٢٣ ، ٣٧٣ .  
عبد الله بن سعد ٣٧٢ .  
عبد الله بن سوار ١٢٥ .  
عبد الله بن صفوان ١٢٣ .  
عبد الله بن طاهر بن الحسين ٢٥٩ .  
عبد الله بن الطحان ١٦٧ .  
عبد الله بن عباس ٣٦٠ .  
عبد الله بن عبد العزيز ١٢٨ .  
عبد الله عسيلان ١٣ ، ٦٠ .  
عبد الله بن عمر بن الخطاب ١١٩ .  
عبد الله بن عمرو بن العاص ٣٤٣ .  
عبد الله العمير ١٣٠ .  
عبد الله بن عون ٤٠٥ .  
عبد الله الفيصل ١١٧ .  
عبد الله بن القسطلاني ١٥٦ .  
عبد الله بن لهيعة ٢٣١ .  
عبد الله بن محمد ، أبو العباس  
السفاح ٢٨١ .  
عبد الله بن محمد بن أبي عبد الله  
السوسي ٢٦٠ .  
عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب  
١٢٨ .  
عبد الله بن مسعود ٢٢٩ .  
عبد الله بن مسلمة ٢٢٧ .  
عبد الله النجيبى ١٢٩ .  
عبد الله بن وهب بن مسلم الفهري  
٢٣٢ ، ٣٦٧ .  
عبد الله بن يحيى بن أبي بكر بن  
يوسف الغساني الجزائري ١٦٤ .

عبيد الله بن محمد بن أحمد البيهقي  
١١٣.

عبيدة بن قيس السلماني ٣٤٣.  
عثمان بن أبي بكر بن جلدك  
القلانسي ٧٦.

عثمان بن عبدالعزيز بن منصور  
الناصرى ١١٦، ١١٧.

عثمان بن عفان ١٩٨، ٢٠١،  
٢٢٨، ٢٤٣، ٣٢٦، ٣٧٢.

عثمان يحيى ٣٥٢.  
عجينة الكاغد ٢٦٥، ٢٧٠، ٢٩٣،  
٤٠٠، ٤٠١.

عجينة الألياف القطنية ٢٧١.  
عجينة الألياف الكتانية ٢٧١.

عدن ٤٨.  
عدي بن زيد ٣٣، ٣٤.  
العراق ٥٤.

عرام السلمى ٣٧٥.  
العربي محمد بن عبد المجيد ١٣٩.  
العرض ١٥٩، ٢١٠.

عروة بن الزبير ١٢٤، ١٨٣،  
٣٤٣، ٣٦٨.

عسب النخل ٢٥٨.  
العسكري ٧٥.

عبد المجيد (السلطان العثماني)  
٣٥٩.

عبد المجيد بن عبد الرحمن  
الأقفاصي ١٤٠، ١٤١.

عبد المحسن آل عباس ٦٤، ١١١.  
عبد المطلب بن هاشم ٣١٩.

عبد الملك بن حبيب ٣٩٠.  
عبد الملك بن قريب الأصمعي

١٧٩، ٣٣٠.  
عبد الملك بن مروان ٧٦، ٣٤٣،  
٣٧٣.

عبد الهادي الفضلي ١٣، ٦٠.  
عبد الوهاب، أبو مسحل ١٨١.

عبيد بن الأبرص ٢٤٠.  
عبيد بن أبي سلمة ٧٩.

عبيد بن شرية الجرهمي ١٢٤،  
٣٤١.

عبيد بن هرمز ٣٧١.  
عبيد الله بن أحمد النحوي ٧٤.

عبيد الله بن جبريل بن عبيد الله بن  
بختيشوع ١٩٤.

عبيد الله بن عبد الرحمن الأشجعي  
١٦١.

عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن  
مسعود ٣٦٠.

- عضد الدولة البويهبي ٢٦٨.
- العفص ٢١، ٢٢، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٩، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٥، ٣٣٦.
- العفص الرومي ٣٢٤.
- العفص الشامي ٣٢٤.
- العقائد لعلي محمد بن عامر المغازي ١٥٦.
- عقبة بن عامر ٣٧٢.
- العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين للفاسي ٦٢.
- العقد الفريد لابن عبد ربه ٣٣٧.
- كتاب العقول لأبي بكر ابن حزم ٣٤٤.
- عكرمة ٢٤٢.
- العلاء (موضع) ٤١، ٤٢.
- العلاء بن عبد الجبار البصري ٣٤٠.
- علاقة بن كرشم الكلابي ٣٤٢.
- علامة الإلحاق ١٨٤.
- علامات الترقيم ١٨١، ١٩٦.
- علامات التتقيط ٢٣٢.
- علامات الفصل ٢٣٢.
- العلامات المائية ٩٤، ٩٩، ١١٧، ١٤٧، ١٧١، ١٧٤، ١٩٦، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٨، ٢٨٩.
- ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣٧٩.
- علقمة بن قيس النخعي ١٨٧.
- العلل ومعرفة الرجال لأحمد بن حنبل ١٦٠.
- علم الجرح والتعديل ١٦٠.
- علم الدبلوماسياتيك ٣٦٩.
- علم دراسة الكتاب المخطوط ١٩.
- علم فهرسة المخطوطات ٩٣، ٩٧.
- علم نقد الوثائق ٣٦٩.
- علم الوثائق ٣٥٤، ٣٥٥.
- علي بن أبي طالب ٢٤، ٢٥، ٧٨، ٢٠٥، ٢٢٧، ٢٤٣، ٢٥٠، ٢٥١، ٣٣١، ٣٦٥، ٣٧٣.
- علي بن أحمد القلقشندي ١٦٧.
- علي بن أحمد بن يوسف بن الخضر الأمدي ٢١٤.
- علي البزدوي ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦.
- علي بن الحسن بن علي بن المذهب ١٦٧.
- علي بن ظافر بن حسين الأزدي ١٩٠.



- عوض الفلك آبادي ١٢٦ .
- عياض ( القاضي ) ٨٠ ، ١٦٨ ، ٣٥١ .
- عيسى عليه السلام ٢٣٧ .
- عيسى بن عبد العزيز بن عيسى ١٥٣ .
- عيسى بن عمر النحوي ٣٣٦ .
- عيون الأنبياء في طبقات الأطباء ٦٣ .
- الغراء ٢٥٨ ، ٢٦٥ .
- الغرة ( كتاب ) لمؤلف لم يُعرف بعد ٢٠٩ .
- غرم الله بن تيم الله ٣٢ ، ٣٣ .
- غريب الحديث للقاسم بن سلام ١٨٠ ، ١٨٨ ، ١٩١ ، ٢٠٧ .
- غريب الحديث لابن قتيبة ١٨٩ .
- الغزالي، أبو حامد ٣٥٢ .
- فائدة بالتفاؤل بالقرآن ١٥٦ .
- الفارق بين المصنف والسارق للسيوطي ٣٧٧ .
- فاس ٥٠ ، ٢٦٨ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٨٣ .
- فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ٢٢٧ .
- فاطمة الكنانية ١٦٧ .
- الفاكهي ٢٤ .
- الفتح بن خاقان ١٣٩ ، ١٤٥ ، ١٩١ .
- الفتح القدسي والكشف الأنسي وهو ورد السحر ١٥٦ .
- الفتوحات الملكية لابن عربي ١٦٥ ، ٢١٣ .
- فتوح البلدان للبلاذري ٢٥١ .
- فتوى في الطلاق والعقاق لابن تيمية ١١٧ .
- الفراء ٣٣٠ .
- الفرات ٣٣ ، ٣٧ .
- فرانسيسكس إيردمان ٦٢ ، ٧٨ .
- فراي ( مستشرق ) ٣٨٠ .
- الفرخ ( من الكاغد ) ٣٦٦ .
- فرش الأسماء ١٥٥ .
- فرش وهاب ١٥٥ .
- الفرزدق ١٧٩ .
- الفرزاي ٥١ .
- الفصول في الحساب الهندي للأقليدسي ٥٣ .
- فضل الله الهمداني، رشيد الدين ٣٤٩ .
- الفضل بن يحيى البرمكي ٢٣٨ .
- الفلاحة النبطية لابن وحشية ٢٣ .
- الفلجان ٢٥٨ ، ٢٥٩ .
- فلسطين ٣٧ .

- فلوكل ٦٣، ٦٤.
- فهد ٣٨.
- فن التصوير الأسطوري ١٨.
- فن التوريق ١٩.
- فهرس مخطوطات الخزانة  
الصبيحية لمحمد حجي ٢٢١.
- فهرس المخطوطات العربية في  
مكتبة الجامعة الأمريكية في  
بيروت ليويسف خوري ٩٤.
- فهرس مخطوطات علم الفرائض  
لمصطفى بركات ٩٤.
- الفهرس الوصفي ١٦٥.
- فهرسة القواعد الأنكلو- أمريكية  
٩٤.
- فهرسة المخطوطات العربية لعابد  
ابن سليمان المشوخي ١١.
- فهرسة المخطوط العربية لميري  
عبودي فتوح ١١.
- فهرسة المطبوعات ٩٣.
- فهرسة وثائق القاهرة حتى نهاية  
عصر المماليك لمحمد محمد أمين  
١١.
- الفهرست للنديم ٢٣، ٦٣، ٦٤،  
٧٤، ٧٦، ٢٥٨، ٣٤١، ٣٧٧.
- فهرست ميارة ٢١٣.
- فوائد حديث أبي القاسم تمام بن  
محمد بن الجنيد الرازي ١٦٤،  
١٨٨.
- فؤاد سزكين = سزكين.  
فؤاد سيد ١٢٠.
- الفوائد البهية في تراجم الحنفية  
لعبد الحي اللكنوي ١٠٥.
- فيتوري (فيكتور) جولفاني ٣٠٨.  
فيثاغورس ١٨،  
الفيروزآبادي ٨٠، ١٢٦، ١٢٧،  
٣٣٤ وانظر: محمد بن يعقوب.  
فيليب دي طرزي ٣٥٢.
- الفينيقيون ١٧، ١٨، ٤٥، ٤٨،  
٢١١، ٢٢٥، ٢٢٦.
- قارون ٨٨.
- قازان ٦٢.
- القاسم بن سلام ١٦٢، ١٦٣،  
١٨٠، ١٨٨، ١٩١، ٢٠٧، ٢٤٨.  
وانظر: ابن سلام .
- القاسم بن عساكر ١٥٠، ١٨٨  
وانظر: ابن عساكر.
- القاسم بن علي بن محمد الحريري  
١٦٨ وانظر: الحريري.  
القالب (الشبيكة) ٢٥٧، ٢٦٣،  
٢٧٠، ٢٧٨، ٢٨٩، ٢٩٦، ٣٩٩.



القسم الإلهي بالاسم الرباني لابن  
عربي ١٥٣ .  
قصب البردي ٢٥٨ .  
قصب الخيزران ٢٥٧ ، ٢٩٠ .  
قصب السكر ٢٧٠ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ،  
٢٩١ ، ٢٩٢ .  
قصب الغار ٢٥٧ .  
قصة الورق لأنور محمود عبد  
الواحد ٢٨٩ .  
قصيدة أسماء الله الحسنى لعلي  
عامر المغازي ١٥٧ .  
قصيدة في المجددين للسيوطي  
١٥٥ .  
قصير ٣١ .  
القصيم ٣٧ ، ٤٤ .  
القفتي ٣٧٤ .  
قلائد العقيان ومحاسن الأعيان  
للفتح بن خاقان ١٣٩ ، ١٤٥ .  
القلقشندي ٢٢ ، ١٦٧ ، ٢٣١ ،  
٢٥٤ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ،  
٢٧٩ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٢٤ ، ٣٢٩ ،  
٣٣٥ .  
القلم الروماني المتمغرب ٥٠ .  
القلم الفاسي ٥٠ ، ٢١٤ .  
القلم والدواة للمدائني ٢٣١ .  
قنان (موضع) ٨٥ .

القبائل الكبير والأيام لابن حبيب  
البيгдаدي ١٩١ .  
القباطي ٩٦ .  
قتيبة بن سعيد ١١٩ .  
قدموس الفينيقي ١٧ .  
القراءات - القراءة ٢٠ ، ١٥٩ ،  
١٦٢ ، ١٨٦ ، ٢١٠ ، ٢٣٤ ، ٢٥٤ .  
قراءة المجد وعراضة الحمد  
لأبي الفضل ابن النحوي ١٥٣ .  
القراطيس/ قرطاس ٩٦ ، ٢٢٥ ،  
٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ،  
٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٧ ،  
٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٣٢ ، ٣٤٩ ، ٣٦٣ ،  
٣٦٤ ، ٣٧٣ .  
القراطيس المصرية ٢٣٣ ، ٢٥٨ ،  
٢٥٩ ، ٢٨٥ .  
القراطيس السود ٣٤٩ .  
قرة بن شريك ٣٧٢ .  
القرشي ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٣٦ .  
القرمز الهندي ٣٢٤ .  
القسطلاني ٣٩٧ .  
قسطنطين ٢٤٥ ، ٢٤٦ .  
قسطنطين الثاني ٣٦٢ .  
قسطنطين الكبير ٣٧٠ .  
قسطنطين بن ليون ٢٥٥ ، ٢٥٦ .  
القسطنطينية ٧٨ ، ٢٥٥ .

- الكاغد الأوربي ٢٧٢، ٢٧٦، ٢٨٣.
- الكاغد الايطالي ٢٧٦، ٢٨٢.
- الكاغد البغدادي ٢٦٤، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٨٦، ٢٩٠، ٣٩٢.
- كاغد تهامة ٢٨٨.
- الكاغد خانة الخديوية/ المصرية ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٢.
- الكاغد الجعفري ٢٥٩.
- الكاغد الخراساني ٢٥٨.
- الكاغد الحموي ٢٧٧، ٢٩٠.
- الكاغد الدمشقي ٢٩٠.
- الكاغد الرومي ٢٨٢، ٢٨٣.
- كاغد سبته ٢٧٤.
- الكاغد السليمانى ٢٥٨.
- الكاغد السمرقندي ١٣٧، ٢٧٣، ٢٩٠، ٣٨٤، ٣٨٥.
- كاغد شاطبة ٢٧٤.
- الكاغد الشامي ٢٧٧، ٢٨٧.
- الكاغد الصنعاني ٢٩٠، ٣٩٢.
- الكاغد الصيني ٣٨٤.
- الكاغد الطاهري ٢٥٩.
- الكاغد الطبري ٢٩٠.
- الكاغد الطرابلسي ٢٩٠، ٣٩٢.
- الكاغد الطلحي ١٩١، ٢٥٩، ٢٦٣، ٢٦٤.
- القنب ٢٣٣، ٢٥٧، ٢٦٣، ٢٦٣، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٨٧، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٣.
- القواعد الأنكلو- أمريكية ٩٤.
- قواعد فهرسة المخطوطات العربية لصالح الدين المنجد ١١.
- القوالب الخشبية ٣٤٧، ٣٤٩.
- القول المبين في سيرة خاتم المرسلين ٣٩٧.
- قوم صالح ٣٤.
- قيدار بن إسماعيل ٣٧.
- القيروان ١٢٨، ٢٧٦.
- قيس بن الخطيم ٢٢٩.
- قيس بن سعد بن عبادة الأنصاري ٣٦٥.
- قيس بن عمرو بن خويلد بن نفيل الكلابي ٤٠.
- قبيلة بنت مخرمة التميمية ٢٤٨.
- الكاد الهندي ٣٣٨.
- الكاذي ٢٦١، ٢٦٢.
- الكاغد الأحمر ٢٦٧.
- الكاغد الإسلامي ٢٧٦، ٣٩١.
- الكاغد الأصفهاني ٣٩٢.
- الكاغد الأندلسي ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٩٠.

- الكاغد الفاسي ١٠٦، ٢٨٣، ٢٩٠، ٢٩٣.  
 الكاغد الفرعوني ٢٥٩.  
 الكاغد الفرنجي ٢٩٠.  
 كاغد فستقي ٢٨٥.  
 كاغد اللحم ٢٨٦.  
 الكاغد المشرقي ٢٧٢، ٢٧٣، ٣٩٥.  
 الكاغد المصري ٢٧٧، ٢٨٥، ٢٨٧، ٢٩٠، ٢٩٢.  
 الكاغد المنصوري ٢٦٠، ٢٨٦.  
 الكاغد النوحى ٢٥٩.  
 الكاغد الهندي ٢٩٢.  
 كاغد اليد ٢٧٠.  
 الكاغد اليمني ٢٩٠.  
 كاراباجيك ١١، ٢٨٧، ٣٤٧.  
 كارل يان ٣٤٨.  
 كاسيوس لونجين ٣١.  
 الكامل للمبرد ١٩٥.  
 الكامل بن العادل بن أيوب ٣٣٩.  
 الكامل في التاريخ لابن الأثير ٦٠.  
 الكانغرو ٥٧.  
 كايثاني (مستشرق) ٣٥٩.  
 الكبريت ٣٢٣.  
 الكبريت الأبيض ٣٣٧، ٣٩٤.  
 الكبريت الأصفر ٣٣٧، ٣٩٤.  
 كتاب الترمذي (السنن) ١٠١.  
 الكتاب العربي المخطوط وعلم  
 المخطوطات لأيمن فؤاد سيد ١١،  
 ١٢٥.  
 الكتاب المظفري للمظفر صاحب  
 بطليوس ١٥٢.  
 كتاب الطباق ١٦٤.  
 الكتابة الأرامية ٤٢، ٣١٨.  
 الكتابات الآشورية ٤٢.  
 الكتابة البهلوية الفارسية ١٩٨.  
 الكتابة السريانية ١٩٧، ١٩٨.  
 الكتابة السينائية ٥٧.  
 الكتابات الهندية ٢٦٢.  
 الكتابة اليونانية ٤٥.  
 الكتان ١٣٣، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٧٠،  
 ٢٧٤، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٨٥، ٢٨٦،  
 ٢٨٧، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٣، ٣٢٢،  
 ٣٣٥، ٣٤٧.  
 كتب البرامج ١٦١.  
 كتب الأثبات ١٦١.  
 كتب الحساب الهندي ٤٨.  
 كتب الحساب والجبر والمقابلة ٥٢.  
 كتب الزيج ٢١١.  
 كتب صحاح الآثار ١٦١.  
 كتب العلامات المائتية ١٧١، ١٧٣.  
 كتب المشيخات ١٦١.

- كتب النبي إلى الملوك للمدائني ٢٥٠.
- كعب بن مالك ٢٦، ٧٧.
- كفاية المجلس.
- كلب (قبيلة) ٣٠.
- كليمان هوار (مستشرق) ١٥١.
- الكناش / الكناشة / الكناشات /  
الكنانيش ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤،  
١٥٥، ١٥٧.
- كناش بختيشوع ١٥٤.
- كناش جبرائيل بن يختيشوع ١٥٤.
- الكناش في العلوم والنحو لأبي  
الفدا إسماعيل الأيوبي ١٥٤.
- الكناش المنصوري لأبي بكر  
محمد بن زكريا الرازي ١٥٤.
- الكندي ٢٢٧، ٣٧٢.
- كنز الكعبة الشريفة ١١٩.
- الكواغد الأندلسية ٢٦٦، ٢٧٥،  
٢٩٢.
- كواغد أوراق النقد ٢٧١.
- الكواغد الأوربية ٢٧٣، ٢٩٥،  
٢٩٦.
- كواغد بغداد ٢٨٧.
- كواغد الشام ٢٨٧، ٢٩٢، ٤٠١.
- الكواغد الصنعانية ٢٩٣.
- الكواغد العربية ٢٧٧.
- الكواغد الفاسية ٢٩٣.
- الكواغد الفرنجية ٢٩٢، ٢٩٦.
- كثير عزة ٣٤٣.
- كحالة ٧٥، ١١٥، ١٤٢، ١٤٦،  
١٤٧.
- الكرابيس ٩٦.
- الكراسة/ الكراسات/ الكراريس  
١٩، ٢٠، ٩٧، ٩٩، ١٠٢، ١٥٩،  
١٦٣، ١٧٩، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩،  
١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤،  
١٩٥، ٢٠٦، ٢١٠، ٢٤٥، ٢٧٥،  
٢٨٠، ٣٩١، ٣٩٤، ٣٩٥.
- الكراسات الرقية ١٩٢، ٣٦٢.
- كراف ٣٨.
- كرشم الكلابي ١٢٤.
- كرومان = أدولف كرومان.
- الكسدانيون ٢٣، ٢٤.
- كسرى أنوشروان ٢٥٠، ٢٦٢،  
٣٦٠، ٣٦١.
- الكشاكيل/ كشكول ١٥١، ١٥٥.
- كشف الظنون ٧٥، ١٠٥، ١٥١.
- الكشكول ١٥١، ١٥٢، ١٥٣،  
١٥٥.
- الكشكول (للعالمي) ١٥٢.
- الكشكول في محاسن المقول لمحمد  
بن عثمان ابن مهنية ١٥٢.

- كواغد القيروان ٢٧٤.
- كواغد مدينة زييد ٢٦٦.
- كواغد مدينة شاطبة ٢٦٦.
- الكواغد المشرقية ٢٩٢، ٢٩٦.
- الكواغد المغربية ٢٢.
- الكواغد الملونة ٢٦٥، ٢٧٤.
- الكواغد الهندية ٢٨٩.
- الكواغد اليمنية ٢٨٧، ٢٩٢.
- كواغد سمرقند ٢٨٥.
- كوثي ٢٤، ٢٥.
- كورنيليوس بالما ( حاكم سوريا )  
٣٩.
- كوشيار الجيلي ٥٣.
- كولان ٦٥.
- كولنزهر ١٨٠.
- كولومبوس ٣٧٩.
- كون الحيوان لأرسطوطاليس ١٩٤.
- كونسالس بالنثيا ٤٩.
- اللازورد ٣١٧، ٣٢١، ٣٢٣.
- لب اللباب في تحرير الأنساب  
للسيوطي ١٣٠.
- اللبان ٣٣٧.
- لحاء التوز ٢٦٢.
- اللحيانيون ٣٥، ٤١.
- اللخميون ٣١.
- لسان الدين (ابن الخطيب) ٢١٢.
- اللسان العربي (مجلة) ٤٧.
- اللغة الآرامية ٣٣، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٥٤، ٥٥، ٥٧.
- لغة أرم ٥٦.
- اللغة الآشورية ١٨.
- اللغة الأكديّة ١٨.
- اللغة الأوغاريتية ١٨، ٥٥.
- اللغة البابلية ١٨.
- لغة جديس ٥٦.
- لغة حمير ٥٦.
- اللغة السريانية ٣٣، ٥٥، ١٩٦، ١٩٧، ٣٧١.
- اللغة السنسكريتية ٥٢.
- اللغة السومرية ٤٣.
- لغة طسم ٥٦.
- اللغة العبرية ٥٥.
- اللغة الفارسية ٣٤٥.
- اللغة الفينيقية ٥٥.
- اللغة الكنعانية ٥٥.
- اللغة النبطية ٥٤، ٥٥.
- اللغة اللاتينية ٤٨، ٥١، ٣٦٩.
- اللغة اليونانية ٤٤، ١٩٩، ٢٢٥، ٢٤٦، ٣٧١.
- اللغات البردية ١٩٢، ٢٣٠، ٢٤٣، ٢٤٥، ٣٦٣، ٣٦٧، ٣٦٨.

- لغائف الرق ٢٨١ .
- لغائف الكاغد ٢٨١ .
- لغافات البحر الميت ٢٣٦ .
- لغافات الدواوين الرقية ٣٦٣ .
- لغافة/ لغائف ١٨٧ ، ٢٢٧ ، ٢٤٢ ، ٢٤٦ ، ٢٨١ ، ٣٣١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ .
- اللغافة البردية ٢٠٥ .
- لغافة ورق البردي ٢٨٠ ، ٣٦٢ .
- اللك القرمزي ٣٢٤ .
- اللّمحات الرافعات للتدهيش
- لمصطفى الصديقي البكري ١٧٢ .
- لمحة في تاريخ الخط العربي
- للمنوني ٢١٥ .
- لهجة البتراء ٤٤ .
- لهجة الحضر ٤٤ .
- لهجة الرها ٤٤ .
- لوغارسم ٥٢ .
- لوغارسموس ٥٢ .
- لورنزو فاللا ٣٧٠ .
- لي ( مؤرخ ) ٣٧١ .
- ليفي بروفنسال ٦٤ ، ٦٥ .
- ليفي ديلا فيدا ٤٩ ، ٣٤٨ .
- الليقة ٣٢٥ ، ٣٢٩ .
- مآثر بني أسد وأشعارها لمحمد بن عبد الملك الفقعسي ٣٤١ .
- ماء الغاسول ٣٣٧ .
- مأدبة ٤٠ .
- ماسرجويه ١٢٤ ، ٣٤٤ .
- ماش ٣٠ .
- ماكس فايسفايلر ٦٠ ، ٧٧ ، ٣٧٦ .
- ما لا يد منه للأديب من المشهور والغريب لأبي بكر بن رستم الشيرواني ١٤٢ .
- مالك بن أنس ١٢٨ ، ١٩٨ ، ٢٣١ ، ٢٣٩ ، ٣٢٦ .
- المأمون ٢٣٧ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٣١٩ ، ٣٣٧ .
- مانجستر ٦٢ .
- الماوردي ٣٥٥ .
- المبارك بن أحمد بن عبد العزيز الأنصاري ١٦٨ .
- المبرد = محمد بن يزيد المبرد المبيضة ٩١ .
- متحف شيكاغو
- المتلمس ( الشاعر ) ٢٣٩ .
- المتنبي ٣٩٨ .
- المتوكل العباسي ٧٨ ، ٢٣٤ .
- مثال سماع ١٦٣ .

- مجالس السماع ١٩٣.
- المجالسة وجواهر العلم للدينوري ١٦٢، ١٦٣.
- المجاميع ١١٢، ١٥١.
- المجلد ١٣٩، ١٧٧، ١٧٩، ١٨٠.
- المجلة الآسيوية ٣٥٩.
- مجلة در شيبجل ٣٨٠.
- مجلة دعوة الحق ١٥٧.
- مجلة شتيرن ٣٨٠.
- مجلة عالم الكتب ٨٠.
- مجلة عالم المخطوطات والنوادر ١٣٠.
- مجلة العرب ٨٠، ٣٧٨.
- مجلة القنطرة ١٣٠.
- مجلة اللسان العربي ٤٧.
- مجلة معهد المخطوطات ٨٠.
- مجلة المقتطف ٣٣٩.
- مجلة المناهل ٨٠.
- مجلة المورد ٨٠.
- مجمع البحرين لابن الساعاتي ١٠٥.
- المجمل لابن فارس ١٩٥.
- مجموعة الوثائق السياسية لمحمد حميد الله ٣٥٧.
- مجير الدين العليمي ٢٤٨.
- المحاسن والأضداد المنسوب للجاحظ ٣٥١.
- المحبرة ٢١، ٢٢.
- المحبي ١٥٥.
- محمد بن أبي زرقون ٣٧٧.
- محمد أمين العادلية ١٢٩.
- محمد بن أحمد بن إبراهيم بن عيسى القرشي الدمشقي ٣٨٨.
- محمد بن أحمد بن إبراهيم بن المجير الكتبي ٣٨٨.
- محمد بن أحمد بن بختيار المندائي ١٩٤.
- محمد بن أحمد بن البناء ١٥٤.
- محمد أحمد حمادة ٣٣٨.
- محمد بن أحمد الزفتاوي ٣٢٤، ٣٢٩، ٣٣٥.
- محمد بن أحمد بن عون المعافري ١٤٠، ١٤١.
- محمد بن أحمد بن محمد بن عبدالمنعم البوسي ١٤٠، ١٤١.
- محمد بن أحمد بن محمد بن علي الفاسي ٦٢.
- محمد بن أحمد بن محمد بن المحب ٢٨٣.

محمد بن أحمد بن محمد القيسي  
 الزيدي ٢٢٣.  
 محمد بن أحمد بن محمد ميارة  
 ٢١٣.  
 محمد بن إدريس الشافعي ١٦٦،  
 ١٦٧، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٣٧٥.  
 محمد بن إسحاق القونوي ١٦٥،  
 ١٦٦.  
 محمد بن إسحاق النديم = النديم  
 محمد بن أسد ١٤٣.  
 محمد بن إسماعيل البخاري ٢٦،  
 ٦٩، ١١٩، ١٢٨، ٢٢٧، ٢٤٢،  
 ٢٤٣، ٣٦٤، ٣٦٠، ٣٥٨، ٣٣٦.  
 محمد الباقر ٢٤٣.  
 محمد بن بكار بن عبد الله بن  
 محمد بن سيرين ٣٦٥، ٤٠٥.  
 محمد بن بكر ٢٤٨.  
 محمد بن بهادر الزركشي ٣٩٧.  
 محمد التونجي ٦١، ٦٢، ٧٨.  
 محمد بن جبير بن مطعم ١٢٥.  
 محمد بن جرير الطبري ٢٥،  
 ٣٣، ٣٩، ٤٣، ٦٠، ٦٧، ٣٥٥،  
 ٣٦٥، ٣٧٣.  
 محمد بن حبيب البغدادي ٣٩٠.  
 محمد حجي ٧٠، ٢٢١.  
 محمد بن أبي حذيفة ٣٧٢.

محمد بن الحسن الجرباذقاني ١٩٥.  
 محمد بن الحسن بن الحسن بن  
 علي بن أبي طالب ٢٤٣.  
 محمد بن الحسن الشيباني ٢٠٦.  
 محمد بن الحسين الآجري ٣٨٨.  
 محمد بن الحسين بن أبي بكرة  
 ٢٥٩.  
 محمد بن الحسين السلمي ١٣٦،  
 ٢٩٧.  
 محمد بن حمد بن حامد بن مفرج  
 ابن غياث الأرتاحي ١٦٢.  
 محمد بن حمزة ١٣٦.  
 محمد الحموي ١٢٩.  
 محمد حميد الله ٣٦، ٢٤٩،  
 ٢٥٠، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٦٠، ٣٧٢.  
 محمد بن الحنفية ٢٤٢.  
 محمد بن خلف بن المرزبان ١٢٠.  
 محمد الخليلي التميمي الداري  
 ٢٥٠.  
 محمد بن داود الجراح ٢٠٧.  
 محمد بن رافع السلامي ١٠٤.  
 محمد رضوان الداية ١٤٥.  
 محمد بن زبيدة (الأمين) ٢٣٧.  
 محمد بن زكريا الرازي ١٥٤.  
 محمد زينهم محمد عزب ٦٦.



- محمد سعد الله ١٢٨ .
- محمد بن سلامة بن جعفر  
القضاعي ١٨٩ .
- محمد بن سيرين ٤٠٥ .
- محمد الشافعي صادق العناني  
٣٨١ .
- محمد بن شريف بن يوسف بن  
الوحيد الزرعي ٣٢٥ .
- محمد صالح شناوي ٣٧٦ .
- محمد بن صالح المواهي ١٢٩ .
- محمد عبد الجواد الأصمعي ٣٣٩ .
- محمد عبد الحي شعبان ٦٣ .
- محمد بن أبي عامر، المنصور  
٢٢٢ .
- محمد بن عبد الرحمن المسعودي  
٧٧، ٧٦ .
- محمد بن عبد الرحمن بن معمر  
القرطبي ٢٢٢ .
- محمد بن عبد العزيز الدباغ ٢٥٤ .
- محمد بن عبد الله الأنصاري  
البلنسي ١١٩ .
- محمد بن عبد الله الأنصاري  
البلنسي ١٢٠ .
- محمد بن عبد الله بن الحسين  
السامري ١٩٢ .
- محمد بن عبد الله ابن ظهيرة المكي  
١٠١ .
- محمد بن عبد الله بن غطوس  
١٢١ .
- محمد بن عبد الله اليماني ١٦٨ .
- محمد بن عبد الملك الأسدي  
الفقعسي ٣٤١ .
- محمد بن عبد المنعم البوسي ١٤١ ،  
١٤٢ .
- محمد بن عثمان بن مهنية ١٥٢ .
- محمد عجاج الخطيب ١٣ .
- محمد بن علي العتابي ٧٣ ، ٧٤ .
- محمد بن علي بن عياش ٢٦٩ ،  
٢٧١ .
- محمد بن علي بن محمود  
المحمودي الصابوني ١٦٤ .
- محمد بن علي بن مقلة ٢١٥ ،  
٢١٧ ، ٣٢٥ ، ٣٣٦ ، ٣٨١ ، ٣٨٢ ،  
٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ وانظر: ابن  
مقلة .
- محمد بن عمر المدائني ٢٣١ .
- محمد بن عمر بن علي القاهري  
٣٩١ .
- محمد الغزالي ١٠٠ .
- محمد الفاسي ٤٩ .

- محمد بن الفضل بن أحمد الفراوي ١١٣.
- محمد ماهر حمادة ١٣، ١٢٥، ٣٤٥.
- محمد بن محمد بن إدريس القضاعي القلوسى ٣٢٩.
- محمد بن محمد الأصفهاني ٣٥٤.
- محمد بن محمد بن الحاج الفاسى العبدري ٣٩٩، ٤٠٠.
- محمد بن محمد بن عبد المجيد الأقفهسي ١٤٠، ١٤١.
- محمد بن محمد بن علي، تقي الدين الفاسى، ٦١.
- محمد بن محمد القلانسي ١٦٧.
- محمد بن المختار بن أحمد بن أبي بكر الكنتي ٣٧٦.
- محمد مرتضى (الزبيدي) ٨٦، ١٣٥، ١٥٣.
- محمد مسعود ١٢٨.
- محمد مصطفى ١٢٧.
- محمد مصطفى الأعظمي ٢٤٩، ٢٥٠.
- محمد المظفري ١٦٤.
- محمد مندور ١٣، ٦٠.
- محمد بن منصور الديلمي ١٩٠.
- محمد المنوني ١١، ١٣، ٤٩، ٥٠، ١٢٢، ١٢٣، ١٥٤، ١٧٧، ١٨٩، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢٢٠، ٢٧٤، ٣٢٧، ٣٢٨.
- محمد بن ميمون المراكشي ٣٢١، ٣٢٨.
- محمد بن موسى، ٦٤.
- محمد بن موسى الأقفهسي ١٤٠، ١٤١.
- محمد الهدبي ١٢٧.
- محمد بن هلال بن المحسن الصابي غرس النعمة ١٢٧.
- محمد بن وضاح ٢٥٤.
- محمد بن يحيى الذهلي ٣٤٤.
- محمد بن يحيى الصولي ٣٥٣، ٣٥٤ وانظر: الصولي.
- محمد بن يزيد المبرد ٥٦، ١٩٥، ٢٠٨.
- محمد بن يشبك اليوسفي ١٦٧.
- محمد بن يعقوب الفيروز آبادي ٨٠، ١٢٦، ١٢٧ وانظر: الفيروز آبادي.
- محمد بن أبي اليمن بن الكويك ١٦٨.
- محمود شيت خطاب ٣٣٤، ٣٧٨.

- محمود محمد الطناحي ٧٩،  
١٤٩، ٣٥١، ٣٩٣.
- مختار أحمد عيسى إبراهيم ١٣٥.  
مختصر المدونة لابن أبي زيد  
١٢٨.
- المخطوط العربي منذ نشأته إلى  
آخر القرن الرابع الهجري لعبد  
الستار الحلوجي ١١.
- مخطوطات آل العسافي ١٤٧.  
مخطوطات دير طور سينا ٢٣٧.  
المخطوطات المغربية ١٠٦.  
المخطوطات اليونانية ٢٣٧.  
مدائن صالح ٣٤، ٣٥، ٣٧.  
المدائني ٢٥٠.
- المداد الزاجي ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٣،  
٣٣٣.
- المداد الصيني ٣٢١، ٣٢٧، ٣٣٠،  
٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٨.
- المداد العفصي الزاجي ٣٢٥،  
٣٩٢، ٣٩٥، ٣٩٦.
- المداد العفصي المائي ٣٢٣، ٣٩٢،  
٣٩٥، ٣٩٦.
- المداد الفرعوني ٣١٧.  
المداد الكوفي ٣٢١.  
المداد المائي ٣٣٤.  
المداد المعدني ٣٢٢.
- المداد النباتي ٣٢٢.  
المداليات ٩٩.  
مدبولي ١٩٣.  
مدح الكتب والحث على جمعها  
للجاحظ ١٤٣.
- المدخل إلى تامة العمل .. لابن  
الحاج ٣٩٩.
- المدخل لسند بن علي ٣٥٤.  
المدخل الكبير في علم أحكام  
النجوم لأبي معشر ١٨٠، ٢٠٨.  
المدن الآرامية ٤٤.  
مدين ٣٧، ٥٥.  
المدينيون ٣٥.  
مذبح (قبيلة) ٣٠.  
مذكرات موسوليني ٣٨٠.  
مذكرات هتلر ٣٨٠.
- المنكر والمؤث للسجستاني ٢٩٧.  
مراسم الانتساب في معالم علم  
الحساب لابن السماك الأموي  
الأندلسي ١٧٢.  
مراكش ٥٣.
- المراكشي ١٢٠، ١٢١، ١٥٤،  
٢١٢، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٦٩، ٣٧٧،  
٣٨٨.

المستوعب للسامري ١٩١، ١٩٢،  
٢٠٩.

المُسْطَرَّة ١٧٥، ١٧٨.

المُسْطَرَّة ٢١، ٢٢، ١٧٥، ١٧٦،  
١٧٧، ١٧٨.

مسعود (ملك الحيان) ٤١.

المسعودي ٢٦٢، ٣٧٢، ٣٤٥.

المسكوكات ١٩، ٤٠٣، ٤٠٤،  
٤٠٥.

مسلم بن محمد بن جعفر اللحجي  
١٨١، ٢٨٧.

مسلم بن الوليد ٣٣٦.

مسند أحمد ٢٤٨، ٣٤٣.

المسودات (المسودة) ٩١.

المسيح عليه السلام ٤٤.

مشارك الأتوار للقاضي عياض  
٨٠.

المصاحف الرقيّة ٣٥٧.

مصر ٣٩، ٤٢، ٤٩، ٦٢، ١٠٠،

١٣٤، ١٣٥، ١٦٣، ١٩٠، ١٩٩،

٢٢٦، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٧،

٢٤٧، ٢٦٠، ٢٧٩، ٢٨٤، ٢٨٥،

٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩١، ٣٥٩، ٣٦٠،

٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٨، ٣٧٢، ٣٧٦،

٤٠٠.

مصطفى بركات محسن ٩٤

مرآة الجنان وعبرة اليقظان في

معرفة حوادث الزمان لليافعي

١٠٤.

المرثدي ٣٥٣.

المرزباني ٣٩٠.

مرشد بن علي بن مقلد بن نصر

ابن منقذ ١٨٩.

المرقبة العليا في من ولي القضاء

والفتيا للنباهي ٦٤.

المرقش ٢٤٧.

مرو ١٢٠.

المزور/ المزورون ٩٧، ٣٨٦،

٣٨٧، ٣٨٨، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣،

٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٤٠٥،

٤٠٦.

مسالك الأبصار للعمري ٢٤٩.

المسالك والممالك للبكري ٥٠،

٢٥٠.

مساور الوراق ٣٢٥.

مسألة الإسراء وصلاة رسول الله

بالأنبياء لعبد الغني المقدسي ١١٧

.

المسامرات لابن عربي ١٥٥.

المستدرک للحاكم ٢٠٢.

المستضيء بأمر الله ٢٥٠.

- مصطفى البكري ١٥٦، ١٧٢.
- مصطفى دده ١٣٤.
- مصطفى بن كمال الدين البكري ١٥٦.
- مصعب الزبيري ٧٧.
- مصنفات السيرة النبوية ١٦١.
- مصنفات المسانيد ١٦١.
- مصنفات المغازي ١٦١.
- مصور الخط العربي لناجي زين الدين ٢١٥.
- المضربون ٤٩.
- المطالعة ١٧٤.
- المطبوعات الحجرية ١٠٧، ٢٩٣.
- المظفر بن ياقوت ٣٨٢.
- المعارضة ١٣٣، ١٧١، ١٨٣.
- معاوية بن أبي سفيان ٣٩، ٤٠، ٧٨، ١٢٤، ٢٠٥، ٢٣١، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٦٧، ٣٦٥، ٣٧٣.
- المعتز العباسي ٢٣٤، ٣٢٦.
- المعتصم العباسي ٢٢، ٢١٩، ٢٣٠.
- المعتضد بالله ٢٣٤.
- المعتمد العباسي ٢٨٠.
- معجز أحمد المنسوب للمعري ٣٥١.
- معجم البلدان لياقوت ٨٠، ٨٦، ٣٥٤.
- معرفة النجوم الثوابت للصوفي ١٠١.
- المعري ٣٥١.
- المعز بن باديس ٣٣٠.
- معمر بن المثنى ١٨١.
- المعمرون لأبي حاتم السجستاني ١٨٠.
- المعلقات ٣١٩.
- مغازي الزهري ١٢٤.
- مغازي عروة بن الزبير ١٢٤.
- مغازي وهب بن منبه ١٢٤، ٣٤٢.
- المغاتم المطابة للفيروز آبادي ٨٠.
- المغرب ٤٩، ٥٠، ١٢٢، ١٣٩، ١٥٢، ٢١٢، ٢٣٨، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٧٤، ٢٨٢، ٢٨٤، ٢٨٥.
- المغرة ٣١٧، ٣٢٣، ٣٦٥.
- مغلطاي بن قليج البكجري ٢٦٧.
- المغني لابن قدامة ٦٧، ١٩١.
- المفاوضة للصابي ٣٨٤.
- المفضليات ٢٠٥، ٢٤٠.
- المقابلة ٧١، ٧٣، ٩٥، ١١٤، ١١٦، ١٥٩، ١٧١، ١٧٤، ١٨٣، ١٨٥، ٢١٠، ٢٣٤.
- مقامات أبي زيد السروجي ١٦٨.

- مقامات الحريري ١٠٠، ١٦٨ .
- المقتبس لأبي حيان القرطبي ١٨٢ .
- المقتبس في أخبار الأندلس لأبي مروان حيان بن خلف بن حيان ٤٩ .
- المقتدر العباسي ٣٧٤ .
- المقتضب للمبرد ٢٠٨ .
- المقدسي ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٦٤ ، ٢٨٨ .
- المقدمة لابن خلدون ١٠٤ .
- مقدمة في الوثائق الإسلامية ١٨ ، ٣٤٧ ، ٣٤٩ ، ٣٥٧ .
- المقري ١٨٩ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٥٥ ، ٣٣٩ .
- المقريزي ٩١ ، ١٤٣ ، ١٩٠ ، ٢٥٢ ، ٢٨١ ، ٢٨٦ ، ٣٦٨ .
- المقل الأزرق ٣٣٧ ، ٣٩٤ .
- المقتع من أخبار الملوك والخلفاء وولاية مكة الشرفاء للفاسي ٦١ ، ٦٢ ، ٧٨ .
- المقوقس ٢٥١ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٦٧ ، ٣٥٩ .
- مكة المكرمة ٢٤ ، ٤٢ ، ٤٨ ، ٦٢ ، ١٢٥ ، ٢١٦ ، ٢٥٣ .
- المكتبات في الإسلام لمحمد ماهر حمادة ٣٤٥ .
- المكتبات اليونانية ٢٠٥ .
- مكحول ٢٥ .
- المكتفي بالله العباسي ٢٥١ .
- مكحول ٢٥ .
- الملح الأندراي ٣٢٥ .
- ملحمة دانيال ٣٤١ ، ٣٤١ ، ٣٨٥ .
- ملك شاه السلجوقي ١٣٧ .
- ملوك مدين ٥٥ .
- منافع البردي الطبية ٢٢٧ .
- المنالوة ١٥٩ .
- من كتب له النبي كتاباً أو أماناً للمدائني ٢٥٠ .
- المنذر بن ساوى ٢٥١ ، ٣٣٣ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ .
- المنذري = عبد العظيم المنذري المنصور = محمد بن أبي عامر المنصور العباسي ٣٦٨ وانظر: أبو جعفر المنصور .
- منصور بن عكرمة ٣١٩ .
- منصور بن نصر بن عبد الرحيم الكاغدي ٢٦٠ .
- المنصور الموحد ٢١٣ .
- منظومة بلغة المرید لمصطفى البكري ١٥٦ ، ٢٦١ .

- منقذ بن مرشد بن علي بن مقلد بن نصر بن منقذ ١٩٠.
- منكلبغا ٧٨.
- المنمنمات المغولية ٣٨٠.
- المنمنمات الهندية ٣٨٠.
- منهاج الإصابة للزفتاوي ٣٢٩.
- المنهل الصافي للصفدي ١٠٤.
- المنهل العذب البديع في مديح المليح الشفيع لشعبان الأثاري ١٠١.
- المهتدي العباسي ٢٨٠.
- المهدي الحلو ٢٨٤.
- مهرق/ مهارق ٤١، ٩٦، ٢٢٥، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤٧.
- المواعظ والاعتبار للمقريزي ٩١.
- المواهب اللدنية للقسطلاني ٣٩٧.
- مؤرج بن عمرو السدوسي ٢٠٩.
- الموسوعة الإسلامية ٥٥.
- موسوليني ٣٨٠.
- موسى عليه السلام ٣٥.
- موطأ مالك ٢٣١.
- مولد النبي المنسوب لابن الجوزي ٣٥١.
- مولد النبي المنسوب لابن عربي ٣٥١.
- مولد النبي المنسوب للقاضي عياض ٣٥١.
- مولد النبي المنسوب للواقدي ٣٥١.
- مؤلفات ابن عربي لعثمان يحيى ٣٥٢.
- مؤلفات السيوطي لأحمد الشرقاوي إقبال ٣٥٢.
- مؤلفات الغزالي لعبد الرحمن بدوي ٣٥٢.
- مونتكومري وات ٣٥٩.
- ميري عبود فتوح ١١.
- ميناء جرهما ٣٩، ٤٢، ٥٤.
- النابغة ٢٤٠.
- نابليون ١٠٠، ٢٨٨.
- ناجي زين الدين ٢١٥.
- ناجي معروف ١١، ٢٤٠.
- الناسخ والمنسوخ في القرآن للقاسم بن سلام ١٦٢، ١٦٣.
- ناصر خسرو ٢٧٣.
- ناصر الدين على القوم الكافرين للحجري ٨٨.
- ناصر الصايغ ١٢٩.
- نافع مولى ابن عمر ١١٩.
- ناهد عباس عثمان ٦٣، ٦٤.
- نبات الكتان ٢٥٧.

نسب طرق السادة المغازة.  
النشا ٢٥٨، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥،  
٢٩٢، ٢٩٣، ٣٨٧، ٣٩٥.  
نصر الاسكندري ٨٦، ٣٥٤.  
نصر بن عاصم الليثي ٢٣٢،  
٣٤٣.  
النضر بن الحارث ٣١٩.  
نضيرة بنت الضيزن ٣٣.  
نظام أجد هوز ١٩٤، ٢١١،  
٢١٢، ٢١٣.  
نظام الإجازة ١٦١.  
نظام الترقيم ٢٠، ١٩٣، ٣٩٥.  
نظام التنقيط السرياني ١٩٧.  
نظام التنقيط العربي ١٩٧.  
نظام الحسبة ٢١.  
نظام الشرطة ٢١.  
نظام القضاء ٢١.  
نظام الكتب الديوانية ٣٦٨.  
نظام الكراسات ١٩٢.  
نظام اللقافة البريدية ٣٦٣.  
نظام وقف الكتب ١٢٢.  
نظرية فيثاغورس ١٨.  
نعيم أديب ٢٩٠.  
النقائش الأموية ٣٥٧.  
النقائش الحجرية ٣٦١.  
النقائش الراشدية ٣٥٧.

نباوت بن إسماعيل بن إبراهيم  
عليهم السلام ٣٦.  
النبط ٣٠، ٣٧.  
نبط سواد العراق ٢٧، ٢٩، ٣٠.  
نبط الشام ٢٦، ٢٩.  
النبوديون ٤١.  
نبيت ٣٧.  
نبيط أهل الشام ٢٦.  
نبيهة عبود ١١، ٢٣١، ٢٣٤،  
٣٤٥.  
نثير الجمان في نظم فحول الزمان  
لابن الأحمر ١٤٥.  
النجاشي ٣٥٦، ٣٥٩.  
النجم الغزي ١٥٥.  
النديم ٢٣، ٢٥، ٥٤، ٥٥، ٥٦،  
٦٣، ٦٤، ٧٤، ٧٩، ١٩١، ٢٠٦،  
٢١١، ٢٣٧، ٢٤٣، ٢٥٠، ٢٥٧،  
٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢،  
٢٦٣، ٢٦٥، ٢٨٨، ٣١٩، ٣٢٦،  
٣٢٧، ٣٢٨، ٣٣٣، ٣٤١، ٣٤٢،  
٣٤٣، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٧٧.  
نزهة النظار في علم القلم الهندي  
الغبار لابن الهائم ٥٣.  
نسب السيد محمد بن علي  
المغازي.



- نقائش العمائر ٢١٩، ٤٠٣ .
- نقائش القبور الصقلية ٢٢١ .
- النقائش النبطية ٢١١ .
- النقد الخارجي ١٩، ١٩٩، ٣٥٤، ٣٩٦، ٣٥٦ .
- النقد الداخلي ١٩، ١٩٩، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦ .
- النقش (المداد) ٣١٩ .
- نقش الأختام ٣٤٧ .
- نقش أسوان ٣٦ .
- نقش أم الجمال ٥٨ .
- نقش حران ٥٨ .
- نقش زبد ٥٨ .
- نقش النمارة ٥٨ .
- النقاشون ٣٤٧ .
- النقوش ١٩ .
- النقوش الآرامية ٢١١ .
- نقوش الأنباط ٣٥ .
- نقوش العمائر ٥٨ .
- النقوش النبطية ٣٦، ٣٨، ٥٨ .
- نقولاس أوف كوسا ٣٧٠ .
- النهاية في غريب الحديث لابن الأثير ٣٥٣ .
- نهاية الوصول إلى علم الأصول لابن الساعاتي البغدادي ١٠٢، ١٠٣، ١٠٥ .
- نوح الساماني ٢٥٩ .
- نور الدين السخاوي ١٤٠، ١٤١ .
- نور الدين محمود ٣٤٩ .
- النوشادر ٣٢٢، ٣٣٧ .
- نولدكه ٣٥٩ .
- النوي ٧٠، ١١٥ .
- النويري ١٦٤ .
- النيل ٣١، ٢١٢، ٢٢٦ .
- هارون الرشيد ١٨١، ٢٠٦، ٢٣٣، ٢٥٨، ٣٦٣ .
- هانتر/ هنتر ٢٦٩، ٢٧١ .
- هبة قسطنطين ٣٧٠ .
- هبة الله بن إبراهيم الصواف ١٨٠ .
- هبة الله بن أحمد الأكفاني ٣٨٨ .
- هبة الله بن الحصين الشيباني ١٦٧ .
- هنتر ٣٨٠ .
- هجد بن اليماني ١٧٢ .
- هدية العارفين للبغدادي ١٠٥ .
- هرتزفيلد ٢٣٠ .
- هرقل ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨ .
- هشام بن عبد الملك ٣٤٥ .
- هشام بن عروة ١٨٣ .
- هشام الكلبي ٥٥ .
- الهفوف ٣٨ .

- هلال بن المحسن الصابي ٣٨٤  
وانظر: الصابي. و : محمد بن هلال.
- هلموت رتر ٤٩.
- همام بن منبه ٢٣١، ٣٤٤.
- الهمداني ٢٥٢.
- هنتر / هانتر ٢٧١.
- الهند ٣٩، ٤٠، ٤٢، ٥٤، ٢٠٦، ٢٦٢، ٢٧٨، ٢٩١، ٣٣٣، ٣٩٧.
- هنري فرعون ٣٦١.
- هندرك درايفرز ٣٤.
- الهنود ٥١، ٥٢، ٢١١.
- هوداس (مستشرق) ٢٢٠.
- الهولنديون ٢٧٠.
- هيرودوتس ١٧، ٤٥.
- الوائق العباسي ٢٢.
- واحة تيماء ٤١.
- وادي الاندوس ٢١١.
- وادي الرافدين ٤٣.
- وادي النبط ٢٧.
- الواسطي البغدادي ١٠٠.
- الواقدي ٢٧، ٣٥١، ٣٦٧، ٣٦٨.
- ووائق الأسرة الميروفنجية ٣٦٩.
- الوائق الأيوبية ٢٦٨، ٣٦٨.
- الوائق البابوية المزورة ٣٧٠، ٣٧١.
- ووائق البحر الميت ٣٢٠، ٣٦٣.
- الوائق البردية ٣٦، ٥٨، ٢١٦، ٣٦٦، ٤٠٣.
- ووائق توماس رولي ٣٧٩.
- ووائق الجنيزة ٢١٦.
- ووائق الحروب الصليبية والغزو المغولي لمحمد ماهر حمادة ١٣.
- الوائق الديوانية العثمانية ٢٢٤.
- ووائق الدواوين الأيوبية ١٢.
- ووائق الدواوين الفاطمية ١٢.
- ووائق الدواوين المملوكية
- الوائق السياسية والإدارية العائدة إلى العصر الأموي لمحمد ماهر حمادة ١٣.
- ووائق طور سيناء ٢٢٤، ٣٦٨.
- الوائق الفاطمية ٢٦٨، ٣٦٨.
- ووائق قمران ٢٣٦، ٣٦٣.
- الوائق الكنسية ٣٦٨.
- الوائق المملوكية ٢٢٤، ٢٦٧، ٣٦٨.
- الوائق اليونانية ٣٧١.
- وثيقة هبة قسطنطين ٣٧٠.
- الوفاة / الوجدات ١٥٧، ١٥٩.
- الوراقة المغربية والأندلسية ١١.
- ورد الستار ليحيى الباكوري الخلوتي ١٥٦.

- ورد السحر لمصطفى بن كمال  
الدين البكري ١٥٦.
- الورقة لمحمد بن داود الجراح  
٢٠٧.
- ورق الأبرو ٢٦٦، ٢٦٧.
- الورق الأصفهاني ٢٨٥، ٢٩٣.
- الورق الأفرنجي ٢٧٧.
- الورق الأندلسي ٢٩٢.
- ورق أهل الغرب ٢٧٧.
- الورق الأوربي ٢٩٥.
- الورق الإيراني ٢٨٥.
- الورق الايطالي ٢٧٧، ٢٨٢.
- ورق البردي ١٨، ٤٨، ١٩٢،  
١٩٧، ١٩٨، ٢٠٥، ٢٢٥، ٢٢٦،  
٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١،  
٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٦، ٢٣٧،  
٢٤٥، ٢٤٦، ٢٥١، ٢٥٩، ٢٨٠،  
٣٢٧، ٣٣٤، ٣٤٥، ٣٦٢.
- ورق البطائق ٢٦٨.
- الورق البغدادي ٢٧٧، ٢٧٩،  
٢٩٢.
- الورق التهامي ٢٥٩.
- ورق جهار بغل ٢٨٥.
- ورق الحرير ٣٨١.
- الورق الخراساني ٢٥٧، ٢٥٨،  
٢٥٩.
- الورق الحموي ٢٧٧.
- ورق سمرقند ٢٧٣.
- الورق الشامي ٢٧٧، ٢٧٩.
- الورق الشفاف ٢٦٧.
- الورق الصيني ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٢.
- ورق الطير ٢٧٩.
- الورق الفاسي ٢٨٤، ٢٩٢، ٢٩٣.
- ورق الفرنجة ٢٧٧.
- ورق المراسلات ٢٨٠.
- ورق المصاحف ٢٦١.
- الورق المصري ٢٧٧، ٢٧٨.
- المصلوح ٢٧٧.
- الورق المغربي ٢٧٧، ٢٩٢.
- الورق الملون ٢٦٥.
- ورق الموز ٢٦١.
- الورق النشأف ٢٦٧.
- الورق اليمني ٢٨٧، ٢٩٢، ٢٩٣.
- الوصل ٢٧٨، ٢٨٠.
- الوظيفة المحمدية لأهل الطريقة  
المغازية الخلوتية ١٥٦.
- وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى  
للسمهودي ٦٨، ٨٠، ٨٤، ٨٥،  
٨٦، ١٤٢.
- وفيات الأعيان لابن خلكان ٣٣٧.

يحيى بن محمد الهوزني الإشبيلي  
٢٦٩.

يحيى محمود بن جنيد ساعاتي  
١٣، ١٤، ١٥، ١٢٣، ١٢٥.

اليزيدي ١٤٣.

يعقوب الرهاوي ١٩٧.

يعقوب بن عبد الله ١٣٤.

يعقوب بن عبيد الله العباسي ١٣٣.

يعقوب المنصور الموحد ٢٧٤.

اليعقوبي ٣٦٤.

يعيش بن إبراهيم بن يوسف  
السماك ١٧١.

اليقين لابن برجان ١٥٣.

اليمامة ٢٥٢، ٣٣٤.

اليمن ٣٨، ٣٩، ٤٢، ١٣٥، ١٨١،

٢٥٢، ٢٦٤، ٢٦٦، ٢٨٤، ٢٨٧،

٣١٩، ٣٣٣.

اليهود ٤١، ٢١١، ٢٣٠، ٢٤٤،

٢٥٠، ٣٥٥، ٣٧١.

يهود خيبر ٣٥٥.

يهود فلسطين ٤٤.

يهود مقنا ٣٧١.

يوسف بن تاشفين ٢٧٣.

يوسف بن الحجاج البلوي ١٥٣،

١٥٤، ١٥٧.

يوسف خوري ٩٤.

الوقف ٢٠، ١١٢، ١١٧، ١١٩،

١٢١، ١٢٢، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧،

١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٧١.

الوقف وبنية المكتبة العربية

ليحيى بن محمود ساعاتي ١٢٥.

ولي الدين العجمي ٣٧٤.

الوليد بن عبد الملك ٣٧١، ٣٧٢.

الوليد بن عقبة، ٢٠٥.

الوليد بن يزيد بن عبد الملك ٣٤٣،

٣٧٣.

وليم جاترتون ٣٧٩.

وليم هنري إيرلند ٣٧٩.

الونشريسي ٥٠.

وهب بن منبه ٢٣١، ٣٤٢، ٣٤٣.

اليافعي ١٠٤.

الياقوت لأبي عمر الزاهد ٧٤.

ياقوت الحموي ٢٤، ٢٥، ٢٩،

٣٠، ٣٣، ٨٠، ٨٥، ٨٦، ١٢٠،

١٣٤، ٢٢٢، ٢٥١، ٢٧٥، ٣٥٤،

٣٨٤، ٣٨٩.

يحيى الباكوري الخلوتي ١٥٦.

يحيى بن خالد البرمكي ٣٧٣.

يحيى بن سعيد ١٦٠.

يحيى بن شرف بن مري النوي

١١٥.

يحيى بن المبارك اليزيدي ١٨٨.

- يوسف بن سابور ٢٦ .  
يوسفوس ٣٧ .  
يوسف بن عبد الرحمن ابن الجوزي  
محي الدين ١٣٤ ، ١٩٣ .  
يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف  
المزي ١٦٤ .
- اليونان ٥٤ ، ٣٢٠ .  
اليونانيون ١٧ ، ١٨ ، ٤٨ ، ١٨٧ ،  
٢١١ ، ٢٢٦ ، ٣٦٢ .  
يونس بن حسن ١١٤ .  
يونس بن ملاح الحنفي ١٦٦ ،  
١٦٧ .



## ملحق نماذج الصور





١  
 ٢  
 ٣

١٢٣٤٥٦٧٨٩١٠١١٢١٣١٤١٥١٦١٧١٨١٩٢٠٢١٢٢٢٣٢٤٢٥٢٦٢٧٢٨٢٩٣٠٣١٣٢٣٣٣٤٣٥٣٦٣٧٣٨٣٩٤٠٤١٤٢٤٣٤٤٤٥٤٦٤٧٤٨٤٩٥٠٥١٥٢٥٣٥٤٥٥٥٦٥٧٥٨٥٩٦٠٦١٦٢٦٣٦٤٦٥٦٦٦٦٧٦٨٦٩٧٠٧١٧٢٧٣٧٤٧٥٧٦٧٧٧٨٧٩٨٠٨١٨٢٨٣٨٤٨٥٨٦٨٧٨٨٨٩٩٠٩١٩٢٩٣٩٤٩٥٩٦٩٧٩٨٩٩١٠١١١٢١٣١٤١٥١٦١٧١٨١٩٢٠٢١٢٢٢٣٢٤٢٥٢٦٢٧٢٨٢٩٣٠٣١٣٢٣٣٣٤٣٥٣٦٣٧٣٨٣٩٤٠٤١٤٢٤٣٤٤٤٥٤٦٤٧٤٨٤٩٥٠٥١٥٢٥٣٥٤٥٥٥٦٥٧٥٨٥٩٦٠٦١٦٢٦٣٦٤٦٥٦٦٦٦٧٦٨٦٩٧٠٧١٧٢٧٣٧٤٧٥٧٦٧٧٧٨٧٩٨٠٨١٨٢٨٣٨٤٨٥٨٦٨٧٨٨٨٩٩٠٩١٩٢٩٣٩٤٩٥٩٦٩٧٩٨٩٩١٠١١١٢١٣١٤١٥١٦١٧١٨١٩٢٠٢١٢٢٢٣٢٤٢٥٢٦٢٧٢٨٢٩٣٠٣١٣٢٣٣٣٤٣٥٣٦٣٧٣٨٣٩٤٠٤١٤٢٤٣٤٤٤٥٤٦٤٧٤٨٤٩٥٠٥١٥٢٥٣٥٤٥٥٥٦٥٧٥٨٥٩٦٠٦١٦٢٦٣٦٤٦٥٦٦٦٦٧٦٨٦٩٧٠٧١٧٢٧٣٧٤٧٥٧٦٧٧٧٨٧٩٨٠٨١٨٢٨٣٨٤٨٥٨٦٨٧٨٨٨٩٩٠٩١٩٢٩٣٩٤٩٥٩٦٩٧٩٨٩٩

نقش نبطي على قبر قبر ، في أم الجمال . (تاريخها سنة ٢٥٠ بعد المسيح) .  
 (مقلا من E. Littmann في : Flor. de Vogüé, p. 386)

وتقرأ النقش هكذا :

- ١ - دته نقشو فهرو
- ٢ - بن شلي ربو جدببت
- ٣ - ملك نوح
- (هذا قبر فبر)
- (ابن شلي مربي جدببت)
- (ملك نوح)

١٢٣٤٥٦٧٨٩١٠١١٢١٣١٤١٥١٦١٧١٨١٩٢٠٢١٢٢٢٣٢٤٢٥٢٦٢٧٢٨٢٩٣٠٣١٣٢٣٣٣٤٣٥٣٦٣٧٣٨٣٩٤٠٤١٤٢٤٣٤٤٤٥٤٦٤٧٤٨٤٩٥٠٥١٥٢٥٣٥٤٥٥٥٦٥٧٥٨٥٩٦٠٦١٦٢٦٣٦٤٦٥٦٦٦٦٧٦٨٦٩٧٠٧١٧٢٧٣٧٤٧٥٧٦٧٧٧٨٧٩٨٠٨١٨٢٨٣٨٤٨٥٨٦٨٧٨٨٨٩٩٠٩١٩٢٩٣٩٤٩٥٩٦٩٧٩٨٩٩١٠١١١٢١٣١٤١٥١٦١٧١٨١٩٢٠٢١٢٢٢٣٢٤٢٥٢٦٢٧٢٨٢٩٣٠٣١٣٢٣٣٣٤٣٥٣٦٣٧٣٨٣٩٤٠٤١٤٢٤٣٤٤٤٥٤٦٤٧٤٨٤٩٥٠٥١٥٢٥٣٥٤٥٥٥٦٥٧٥٨٥٩٦٠٦١٦٢٦٣٦٤٦٥٦٦٦٦٧٦٨٦٩٧٠٧١٧٢٧٣٧٤٧٥٧٦٧٧٧٨٧٩٨٠٨١٨٢٨٣٨٤٨٥٨٦٨٧٨٨٨٩٩٠٩١٩٢٩٣٩٤٩٥٩٦٩٧٩٨٩٩

نص التذارة ، وهو شاهد قبر أمرى القيس

كتابة عربية نبطية تسمى «نص التذارة» وجدت في السارة من بلاد الشام ، على قبر امرى القيس أحد ملوك لخم . (لاريخيا سنة ٢٢٨ بعد المسيح) .

انتقلا من

Dussaud, *Inscription Nabatéo-arabe d'An-Nemara dans Rev. Archéologique*, 3 ser., XLI (1902) p. 411.

وتقرأ الكتابة هكذا :

- ١ - ذي نفس مر القيس بن عمرو ملك العرب كله ذو امر الحاج
  - ٢ - وملك الاسدين ونزرو وملوكهم وعرب محرو مكدي وجا
  - ٣ - بزجي من حبيج نجرن مدينة شمر وملك ميمو ونزل بنيه
  - ٤ - الشموب ووكلمن فرسو لروم فلم يبلغ ملك ميفسه
  - ٥ - مكدي ملك سنت ٢٢٢ يوم ٧ بكتلول بلسمد ذو ولداه
- (وانظر شرح النص عند علي جواد ٧-١٢٧)

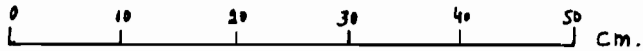
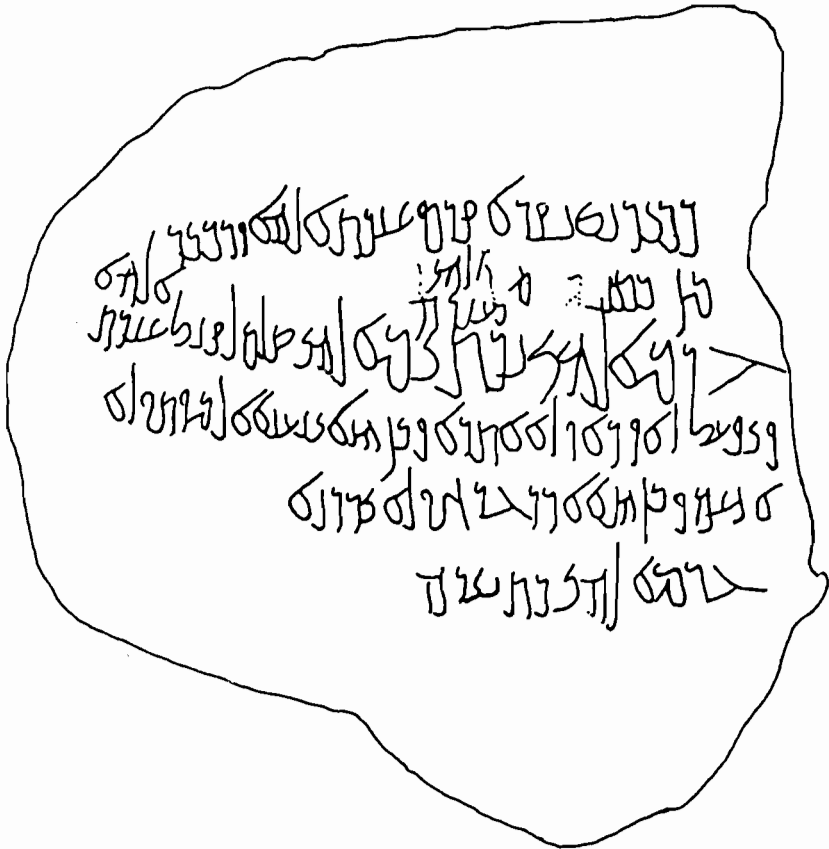
نقش نبطي عربي ونصه بالحروف العبرية، كما جاء عند نجف،  
تظهر فيه اللغة العربية الشعرية الفصحى، ونصه:

- (١) ذك ي ر / ب ط ب / ق ر ا / ق د م / ع ب د ت / و ذ ك ي ر  
(٢) م ن [ د ] ..... ح ق ي م  
(٣) غ ر م ا ل ه ي / ب ر ت ي م ا ل ه / ص ل م / ل ق ب  
ل / ع ب د ت / ا ل ه ا  
(٤) ف ي ف ع ل / ل ا / ف د ا / و ل ا / ا ث ر ا / ف ك ن /  
ه ن ا / ي ب غ ن ا / ا ل م و ت و / ل ا  
(٥) ا ب غ ه / ف ك ن / ه ن ا / ا ر د / ج ر ح و / ل ا / ي ر د  
ن ا  
(٦) غ ر م ا ل ه ي / ك ت ب / ب ي د ه

ذ ك ي ر ب ط ب ق ر ا ق د م ع ب د ت و ذ ك ي ر  
م ن [ د ] ..... ح ق ي م  
غ ر م ا ل ه ي ب ر ت ي م ا ل ه ص ل م ل ق ب  
ل ع ب د ت ا ل ه ا  
ف ي ف ع ل ل ا ف د ا و ل ا ا ث ر ا ف ك ن  
ه ن ا ي ب غ ن ا ل م و ت و ل ا  
ا ب غ ه ف ك ن ه ن ا ا ر د ج ر ح و ل ا ي ر د  
ن ا  
غ ر م ا ل ه ي ك ت ب ب ي د ه

عن تفسير هذا النقش وتحليله، انظر:

- 1) Negev, A., *Obodas the God*, Israel Exploration Journal, 36, 1986, 56-60.  
2) Noja, Sergio, *A Further Discussion of the Arabic Sentence of the 1<sup>st</sup> Century A.D. and its Poetical Form*, Semitica, Serta philologica Constantino Tsereteli dicata, Torino 1993, 183-188, with references.



1. דכיר בטב קרא קדם עבדת אלהא ודכיר
2. מן (ד) [ ... הקים]
3. גרמאלהי בר חימאלהי צלם לקבל עבדת אלהא
4. פיפעל לא פדא ולא אתדא פכן הנא יבענא אלמותו לא
5. אבעה פכן הנא ארד גרחו לא ירדנא
6. גרמאלהי כת (ב) בידה



يقش بنطى، وجد في تمر، وهو محفوظ في متحف دير الزور بسوريا،  
قراء الدكتور سليمان اللبيب كما يلي:

- (١) ع ب د ت ب ن ع ب ي د - عجت بن عجد
- (٢) ش ن ت ..... من ل ي س - سنة ..... سيلبوس
- (٣) [ ع ] م ل ..... - صل .....  
وقال: حكم الملك المعروف بسيلبوس لمدة عام واحد فقط، هو سنة ٩ قبل الميلاد  
وتولى الحكم بعد عبادة الثالث الذي حكم من سنة ٣٠ إلى ٩ قبل الميلاد ثم جاء  
بعده الحارثة الرابع من سنة ٩ إلى ٤٠ ميلادية وهو الملك بحسب تسمية.

الكلام على السند

هؤلاء القوم مختلفي اللغات ، مختلفي المذاهب ولم اقلام عدة . قال لي بعض من يجول ببلادهم : ان لم نحو ما في قلم ، والذي رأيت صنماً صفراً في دار السلطان ، قيل انه صورة البدن ، وهو شخص على كرمى قد عقد بأحدى يديه ثلثين . وعلى الكرمى كتابة هلا مثلها : -

عوسه لا خ م عوه عوه راركو  
سرا

وذكر هذا الرجل المقدم ذكره ، انهم في الاكثر يكتبون بالتسمة الاحرف على هذا المثال : -

٦ ١ ٧ ٤ ٨ ٣ ٣ ٣

وابتدأه ا . ب . ج . د . هـ . و . ز . ح . ط . فاذا بلغ الى ط ، اعاد الى الحرف الاول ونقطه تحته

على هذا المثال : -

٦ ١ ٧ ٤ ٨ ٣ ٣ ٣

فيكون ي . ك . ل . م . ن . س . ع . ف . ص ، يزداد عشرة عشرة فاذا بلغ الى صاد ، يكتب على

هذا المثال و ينقط تحت كل حرف نقطتين هكذا : -

٩ ٧ ٦ ٤ ٨ ٣ ٣ ٣

فيكون ق . ر . ش . ت . ث . ح . ذ . ظ . فاذا بلغ ظ ، كتب الحرف الاول من الاصل وهو هذا ،

نقط تحته سث نقط هكذا فيكون قد اتى على جميع حروف المعجم و يكتب ما شاء .

رواية النديم في الفهرست للأرقام العربية النبطية التي كانت شائعة في السند

ويلاحظ قوله: «عقد بأحدى يديه ثلاثين» فقد كان حساب العقود معروفاً

في الهند أيضاً

906	907	908	909	910
ϩϛ	ϩϬ	ϩϫ	ϩϭ	ϩϮ
1000	2000	3000	4000	5000
ϫ	Ϭ	ϭ	Ϯ	ϯ
6000	7000	8000	9000	10000
ϯ	ϰ	ϱ	ϲ	ϳ
20000	30000	40000	50000	60000
ϳ	ϴ	ϵ	϶	Ϸ
70000	80000	90000	100000	
Ϸ	ϸ	Ϲ	Ϻ	
100001	200002	300003	400004	500005
Ϻ	ϻ	ϼ	Ͻ	Ͼ
600006	700007	800008	900009	
Ͽ	Ⲁ	ⲁ	Ⲃ	
900001	900002	900003	900004	900005
Ⲃ	ⲃ	Ⲅ	ⲅ	Ⲇ
900006				
Ⲇ	ⲇ	Ⲉ	ⲉ	Ⲋ

Επι τὰς φερρῶνας κατὰ Ἰωάννην Μασχίον  
 μὲν βάνδινον. 23 ἰαν. Μ. Δ. 1599.

vocabulario suo iam incipiant traducere in latinum. Tu uero orator illustris in iis uigila, ut amstrauius, et ex quo cepisti octauo mense Museum, et Orpheum traduxisti, Cura mandare memorie uocabula, ut quicquid legis intelligas quasi in propria lingua, ut omnes mirentur, et simillimus numini efficaris gloria et phama sempiterna .:

F I N I S.

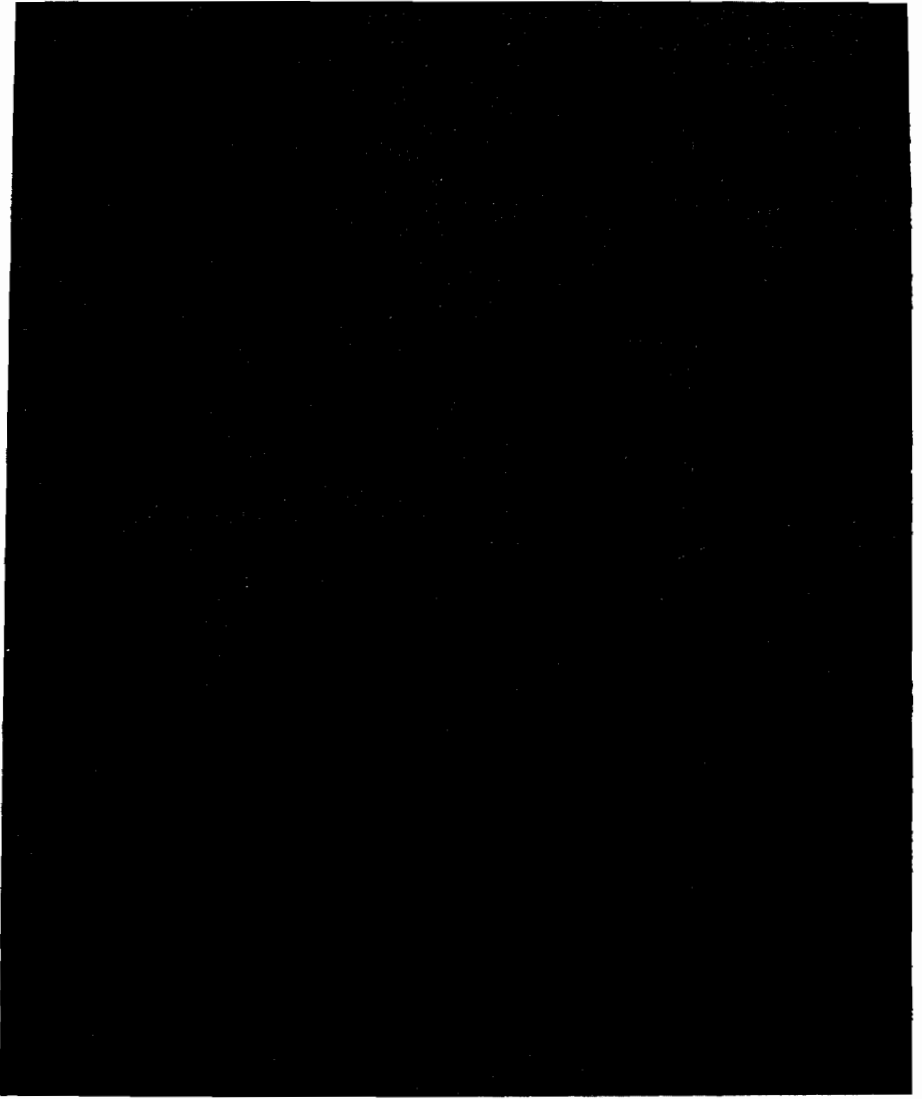
Impressum Ferrariae p̄ me Ioānē Mazochū.  
 Anno Domini. M. D. IX. Die. XIII. Martii.

Registrum huius operis.

A B C D E F G H I K L M N O P Q R S  
 T V X Y Z. a b c d e f g h i l m n o p q r s t u.  
 Omnes sunt Duerni.

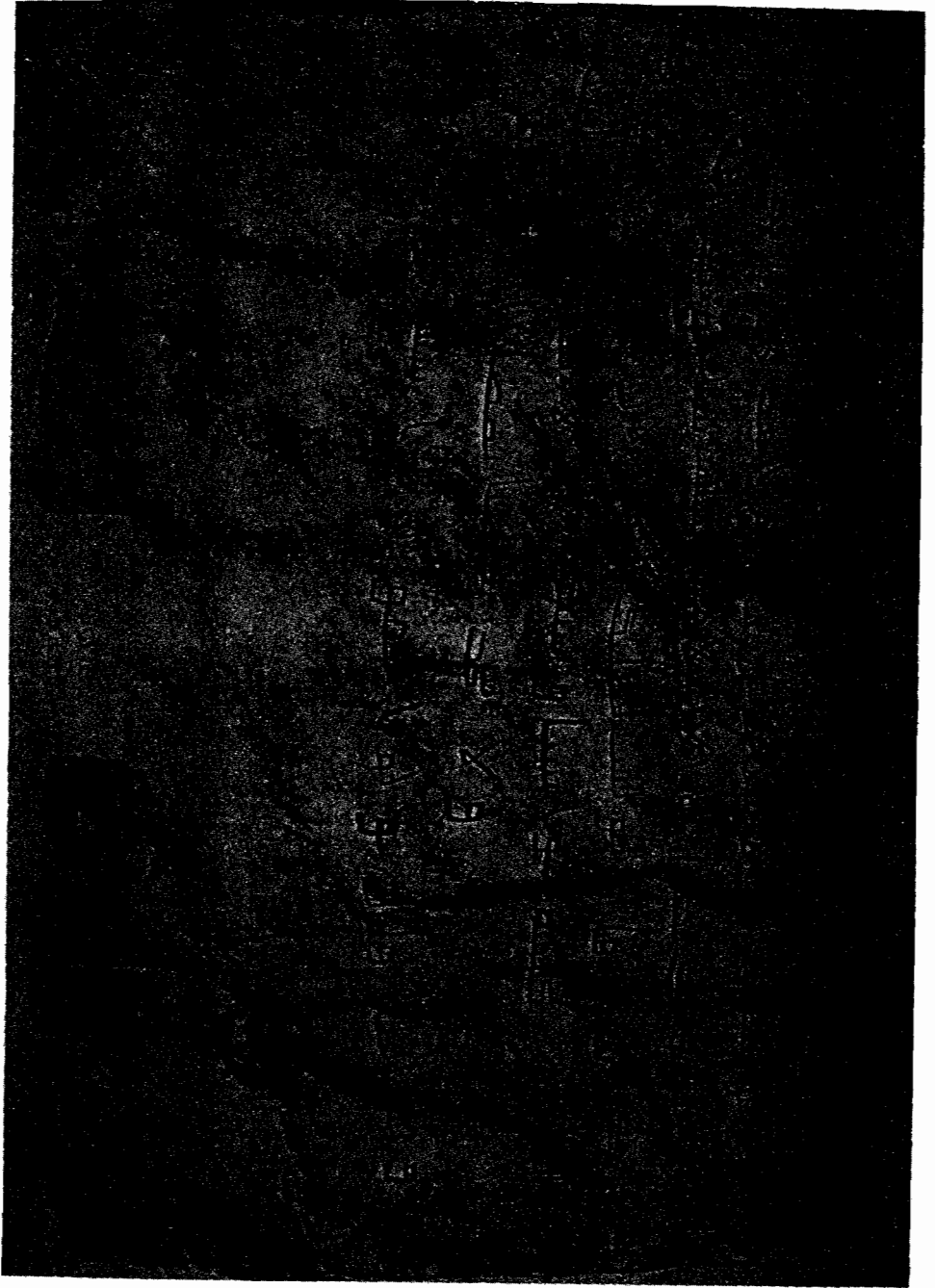
حساب الجمل باليونانية من كتاب

CHRYSOLORAS, M. Erotemata Guarini cum multis additamentis, et cum commentariis Latinis. (Pontici Virunii declarationes). Ferrara, J. Mazochus, 1509.

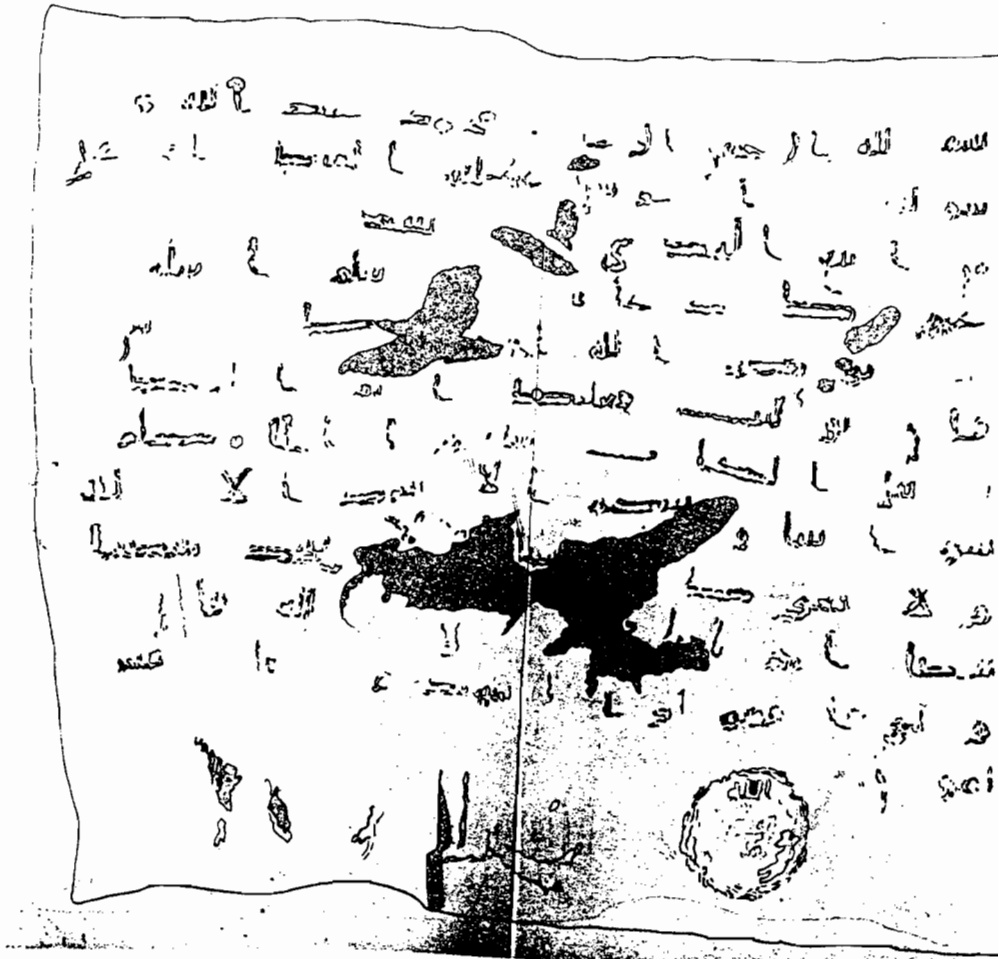


الرسالة الهرقلية الأولى  
وترى فيها التاريخ والخطأ النحوي: : أرباب

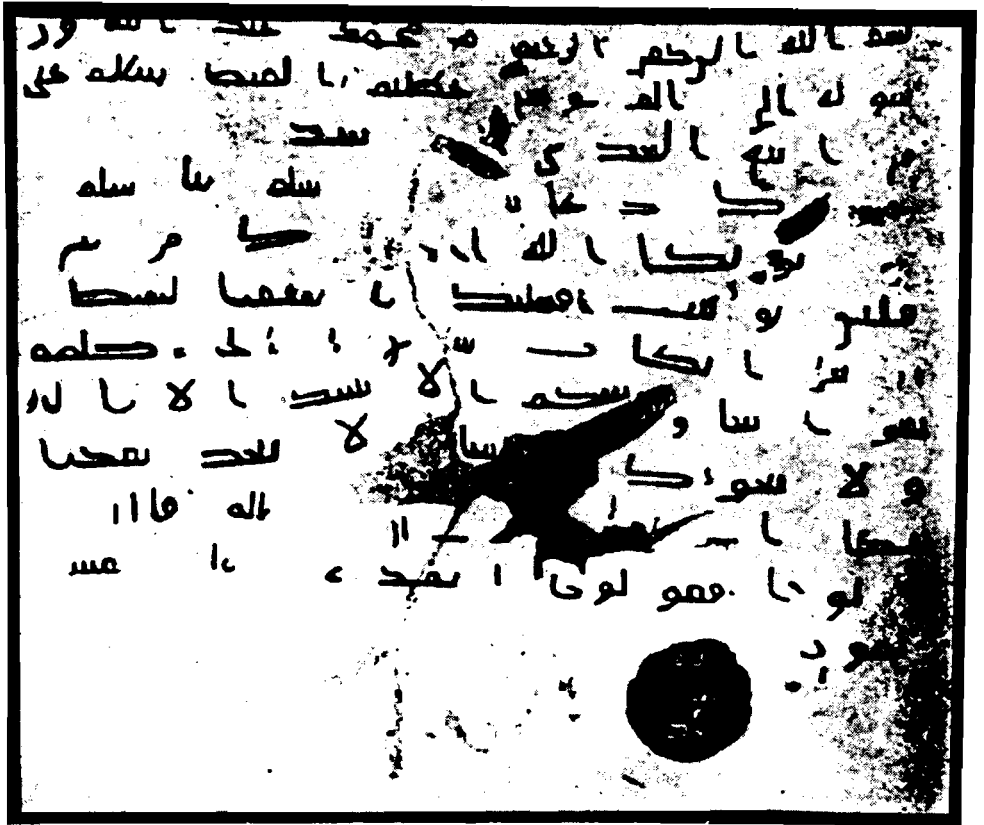








الرسالة النبوية إلى المقوقس كما تظهر في مقالة المستشرق الفرنسي بلين  
في سنة ١٨٥٢م



الرسالة النبوية إلى الموقر كما تظهر في كتاب محمد حميد الله

سألة النبي صلى الله عليه وسلم إلى جيفر وعبد ابني الجلندي بعمان

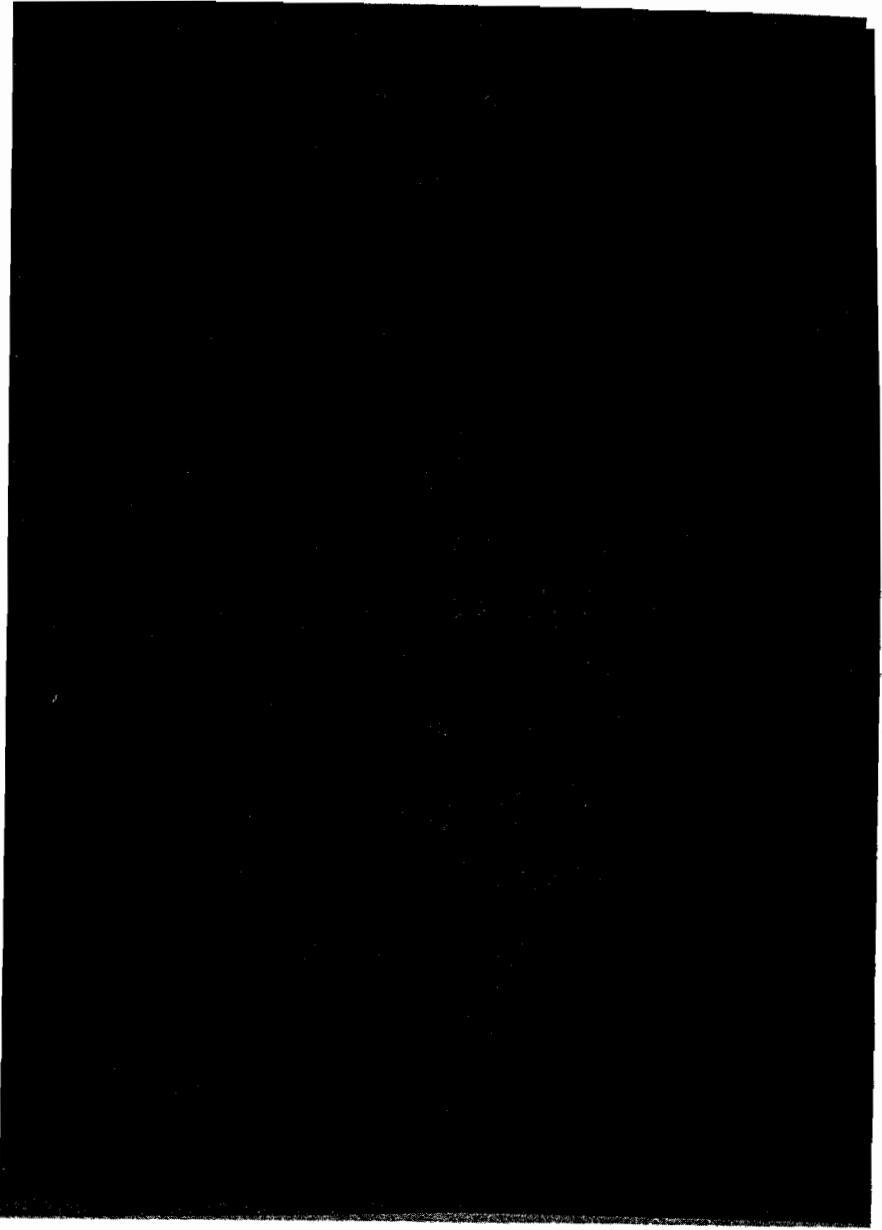
بسم الله الرحمن الرحيم  
من محمد رسول الله  
الرحيم و عبد ابني الجلندي  
و سلام علي من اتبع الهدى  
اما بعد واني اذعوكم ان  
تحموا الاسلام اسلمت مسلما  
فانتم رسول الله الي الناس  
كافة لا تدرون من كان  
كافرا حتى رسول الله  
فانكم ان اقرت ما لا  
سلام و ليس كما و ان اسما  
وان ملككم و ان كل  
كل سا كسما و سطر سق  
نبي علي ملككم



- (١) بسم الله الرحمن الرحيم
- (٢) من محمد رسول الله
- (٣) الى جيفر وعبد ابني الجلندي
- (٤) ي سلام علي من اتبع الهدى
- (٥) اما بعد فاني ادعوكما بد
- (٦) عاية الاسلام اسلمت مسلما فا
- (٧) ني رسول الله الي الناس
- (٨) كافة لانتم من كان حيا
- (٩) ويحق القول على الكافرين
- (١٠) فانكموا ان اقرت ما بالا
- (١١) سلام وليتكما وان اييتما
- (١٢) فان ملككما زائل وخيلي
- (١٣) تحل بساحتكما وتتظهر نبي
- (١٤) تي على ملككما

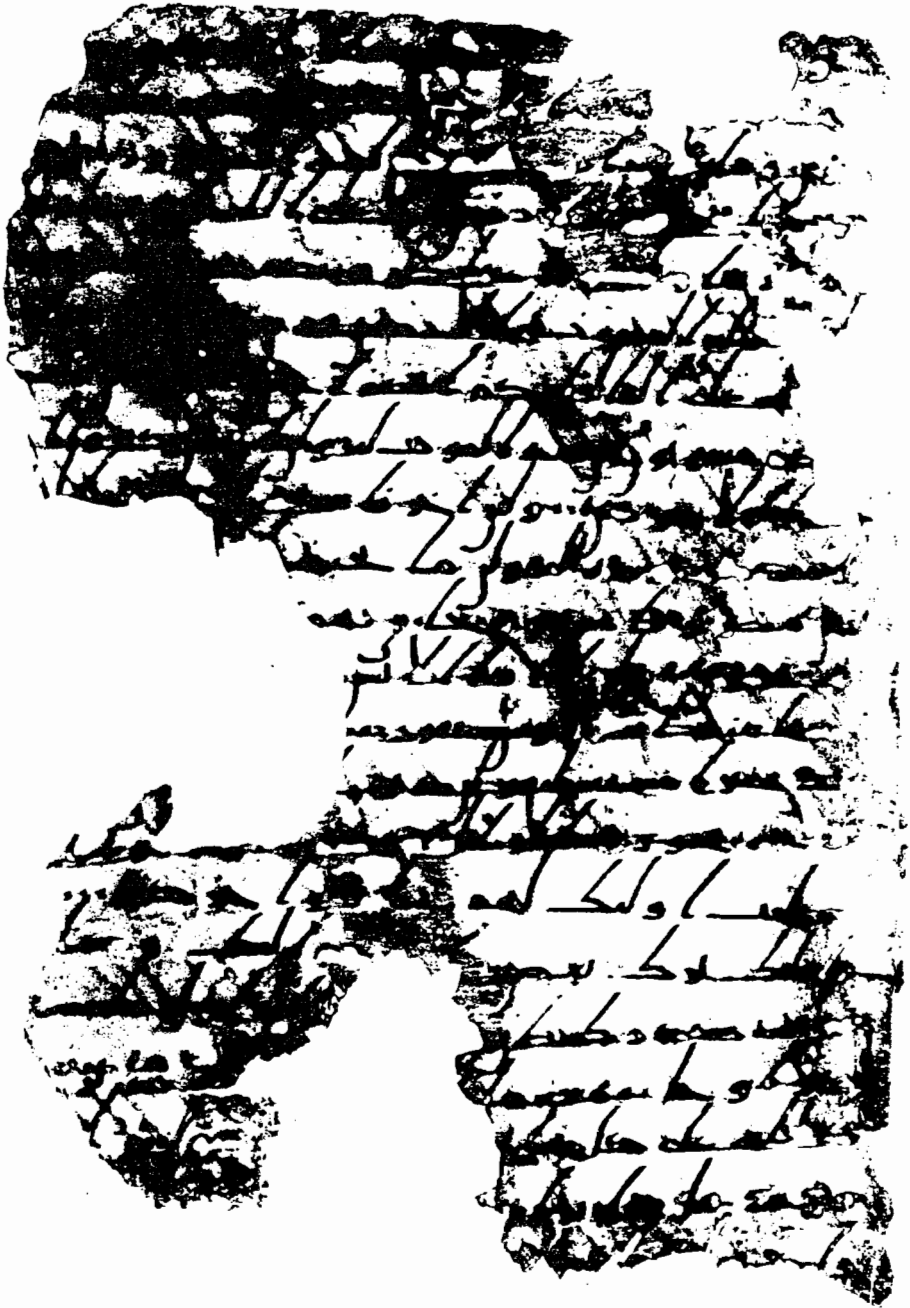
ختم

أورد الزيلعي في نصب الراية ٤/٤٢٣ نص الكتاب مع اختلاف في السطر ١٠:  
وانكما بدلاً من: فانكموا، وتظهر بدلاً من وتتظهر، وهذان دليلان على تزوير هذه  
الوثيقة، فقد كان الخطاب في كل النص بصيغة المثني إلا في هذا الموضع.  
وفي السطر ١١ زاد الزيلعي: وان اييتما ان تقرا بالاسلام فان ملككما...



صورة الرسالة النبوية إلى باذان والي اليمن

مصدرها جبوتي



ورقة من مصحف قديم على الرق في الغابنجان رقم ١٦٠٥ بحرين  
سودج للخط المكي المائل



شاهد قبر بالكتابة الكوفية مؤرخ في سنة ٣٤ هـ  
ويسمى: شاهد حفنة الأبيض، وهو محفوظ في المتحف العراقي

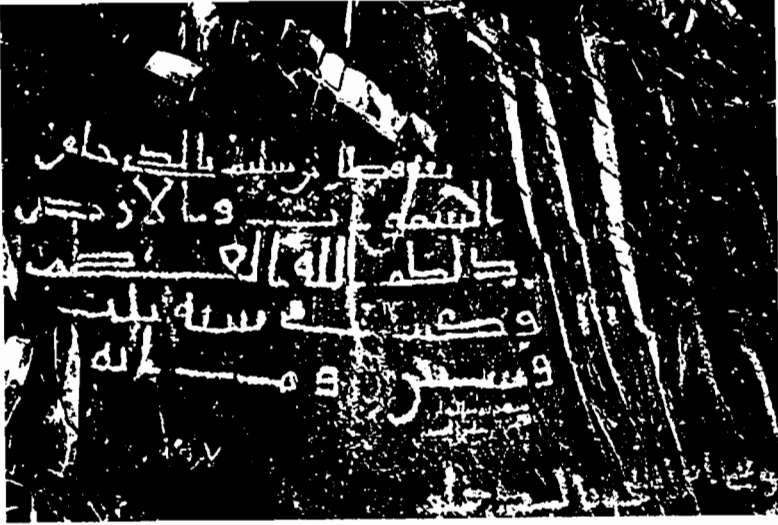


هَذَا السُّدُّ لِعَبْدِ اللَّهِ مَعْوِيَةَ  
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ طَاهِرٍ  
بِأَذْنِ اللَّهِ لِسُنَّةِ ثَمَرٍ وَخَمْسِينَ  
لِلَّهِمَّ اغْفِرْ لِعَبْدِ اللَّهِ مَعْوِيَةَ  
مَدِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَثَبْتَهُ وَأَنْصُرْهُ وَامْتِعْهُ  
[اللَّهُمَّ] لِمُؤْمِنِينَ بِهِ كَتَبَ عَمْرُو بْنُ حَبَابٍ

كتابة سد معاوية نقلا من مايلز

وقد أخطأ مايلز في قراءة "اللهم" في السطر السادس، فقرأها: "امير"  
ونص الكتابة:

- ١- هذا السد لعبد الله معويه
- ٢- امير المؤمنين بنيه عبد الله بن صخر
- ٣- باذن الله لسنة ثمن وخمسين ا
- ٤- اللهم اغفر لعبد الله معويه ا
- ٥- مير المؤمنين وثبته وانصره وامتع ا
- ٦- [ اللهم ] لمؤمنين به كتب عمرو بن حباب



بمروط بن سلمة بن صالح  
السمو بن - والارض  
كلم الله الله كلم  
وكتب في سنة ثلث  
وستين ومائة

نقش من وادي حجر شرق العلا، مؤرخ في سنة ١٦٢ هـ  
نشره ودرسه اكتتاهياً عبد الله بن محمد المنيف  
في مجلة الدارة ع ٣، السنة ٢٢، ١٤١٧ هـ صفحة ١٤٥-١٦٢ ونصه:

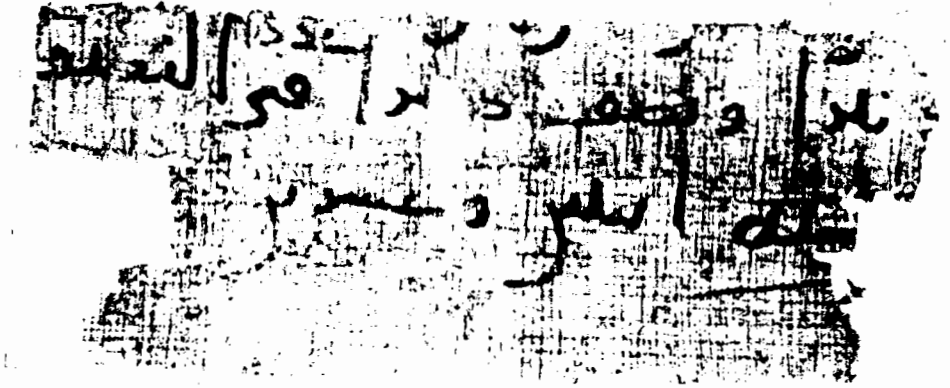
يقف فضل بن سليم بالذي خلق

السموات والارض

ذلكم الله العظيمة

وكتب في سنة ثلث

وستين ومائة



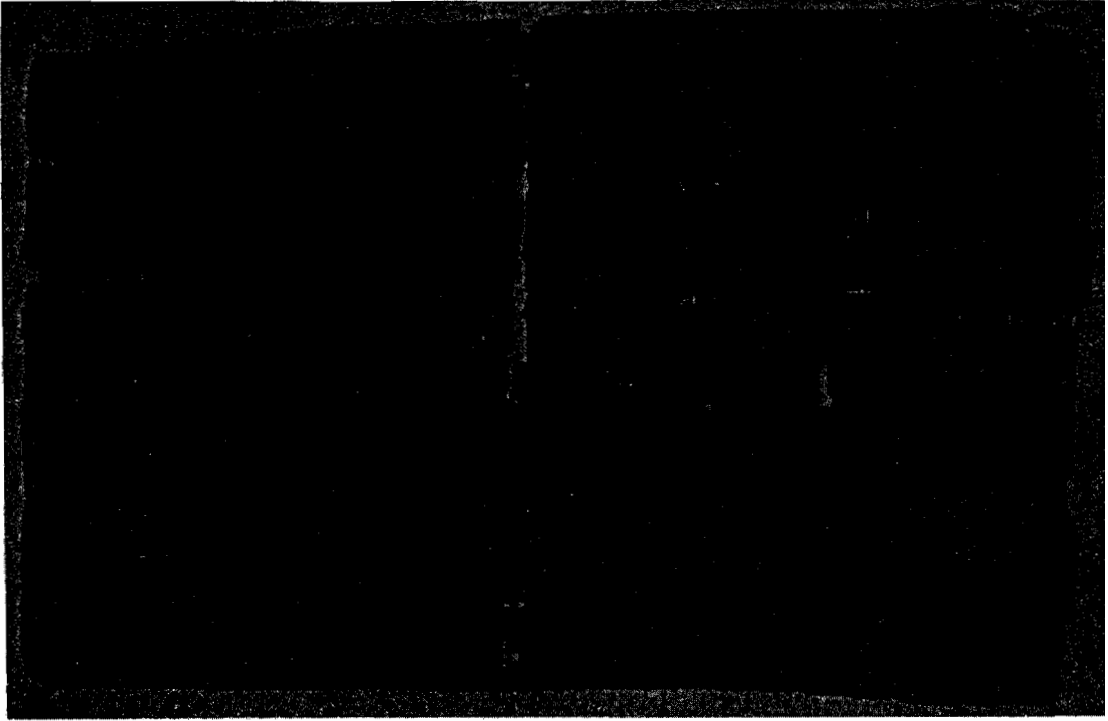
b

قطعة من بردية مؤرخة في ٢٢ هجرية، محفوظة في مجموعة راينر بفينا،  
وخطها يشبه خط البردية الأخرى المؤرخة أيضاً في ٢٢ هجرية، نشرها

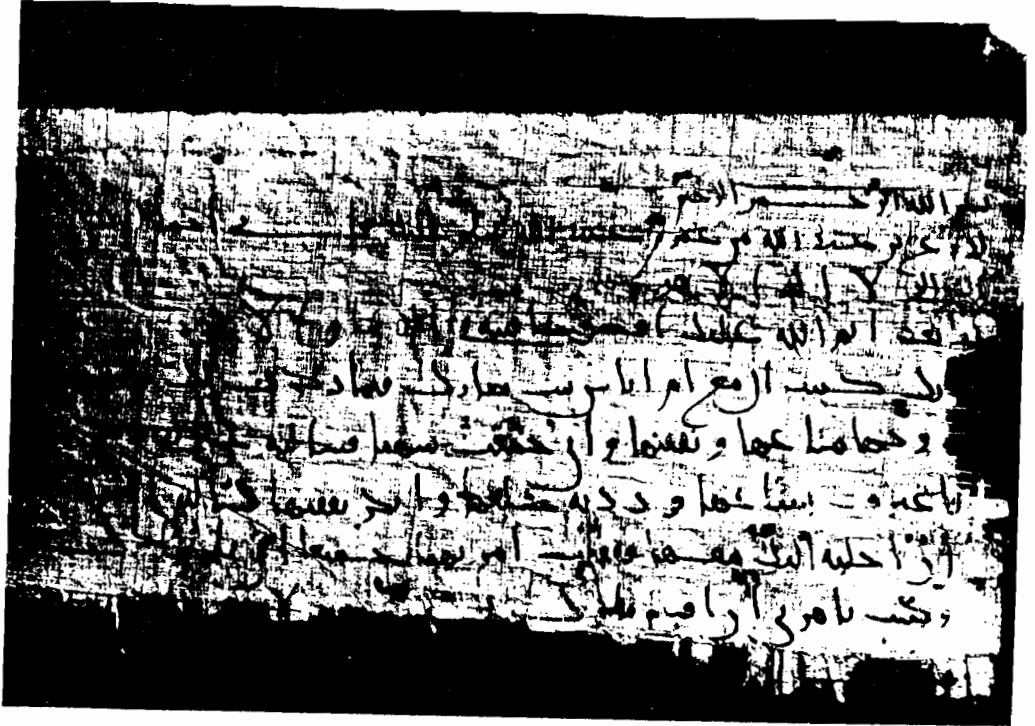
كرومان في: *The Problem of dating early Qur'âns*, *Der Islam* 1958, plate IIb

وتقرأ: دينار ونصف دينار في القعه

سنة اثنتين وعشرين



بردية مؤرخة في سنة ٢٢ هجرية  
محفوطة في مجموعة راينر بفينا  
ويظهر في بعض كلماتها التنقيط



بردية معنونة: لذريح بن عبد الله، من عمر بن عبيد الله، فله عمر بن عبيد  
الله بن معمر التيمي الذي كان خليفة مصعب بن الزبير على البصرة وعلى  
فارس، وقد قتل مصعب رحمه الله وایانا سنة ٧٢هـ، انظر: نسب قريش ١٨٩  
وسير أعلام النبلاء ٤/١٤٤٤ وتاريخ الطبري (لايدن) ٢/٧٥٣، والقهارس ٤٠٩.  
(البردية محفوظة في متحف عمان)

برديتان مؤرختان في مستهل شوال من سنة ١٣٣هـ من جابر بن عبيد عامل الأمير عبد الملك بن يزيد الأزدي على كورة منف، وفي آخرها يظهر طابع من الطين الأحمر محتوم بخاتم يقرأ: فوض جابر أمره إلى الرحمن.

ويرى فيهما خط النسخ واضحاً

من مجلة: Journal des Savants 1925

قال الطبري ٧٢/٣-٧٣ (لايدن) ولي السفاح عبد الملك بن يزيد الأزدي على مصر سنة ١٣٢هـ

نسخت

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا كتب من جابر بن عبيد عامل الامير عبد الملك بن يزيد على كورة منف لسماقيل(؟) امرد جسيم اقنى ازج مخلوق ولعلوج ملته امرد ادم ازج مخلوق من اهل دير ابي هرميس من كورة منف ابى اذنت لهما ينطلقا الى الصعيد في حرهما ومعيشتهما واجلتها الى انسلاخ [ شهر شوال ] سنة ثلث وثلثين ومايه فمن لقيهما من عمال الامير اصلحه الله فلا يعـ[رض شما إلى ذلك الأجل] [ ..... ] وكتب ابرهم [ في ] مستهل شوال سنة [ ..... ] ثين [ ..... ] مايه

البردية الثانية

مؤرخة في مستهل شوال من سنة ١٣٣هـ أيضاً من جابر بن عبيد عامل الأمير عبد الملك بن يزيد على كورة منف، وفي آخرها البردية الثانية يظهر ختم يقرأ: فوض جابر أمره إلى الرحمن

نسخت

[ ..... ]الرحمن الرحيم

[ هـ ] هذا كتب جابر بن عبيد عامل الأمير عبد الملك بن يزيد الـ[ى]

[ ..... ] اقنى الـ[ ..... ]

اهل دير ابي هرميس من كورة منف ابى اذنت له [ ..... ]

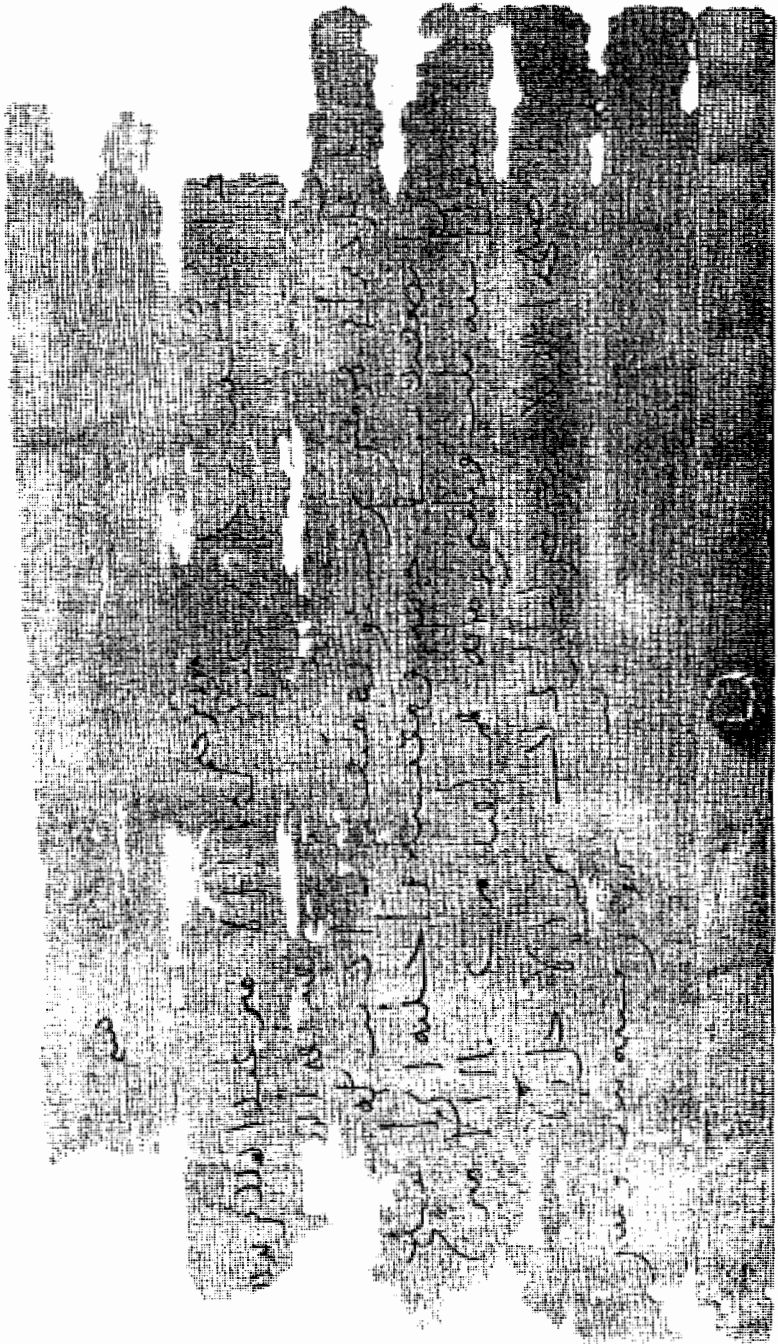
[ ١ ] لى الصعيد في حرمنه ومعيشته واجلته الى انسلاخ

شهر شوال سنة ثلاث وثلثين ومايه فمن لقيه من عمال الامير

اصلحه الله فلا يعرض له الى ذلك من الاجل ولا [ ..... ]

[ ..... ] كتب في شهر شوال سنة ثلاث وثلثين [ومايه]



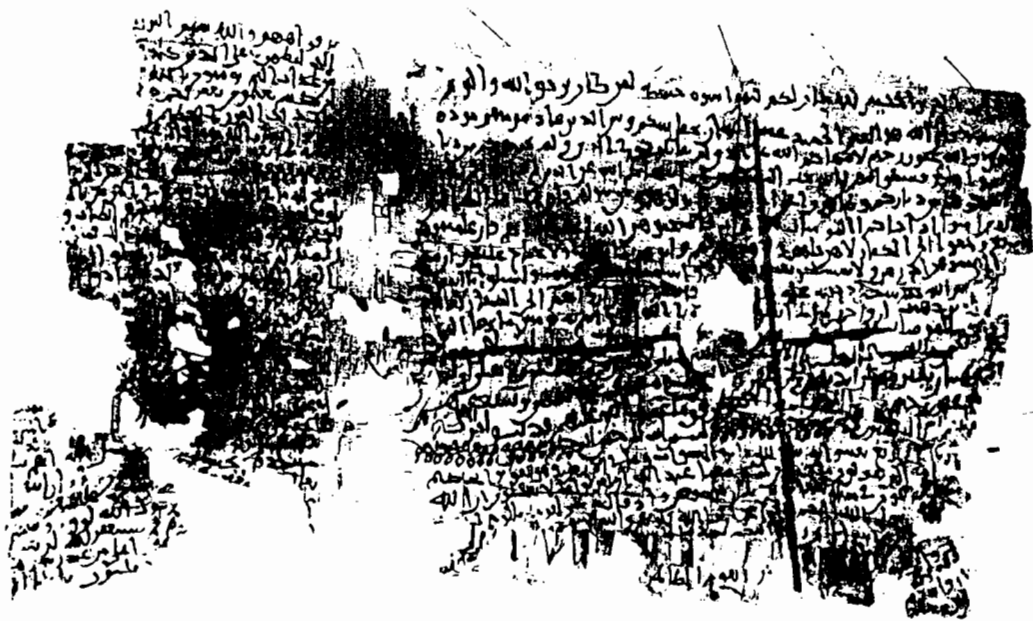


Book of Isaiah.

البرية الثانية

Journal des Savants, 1901, 1902

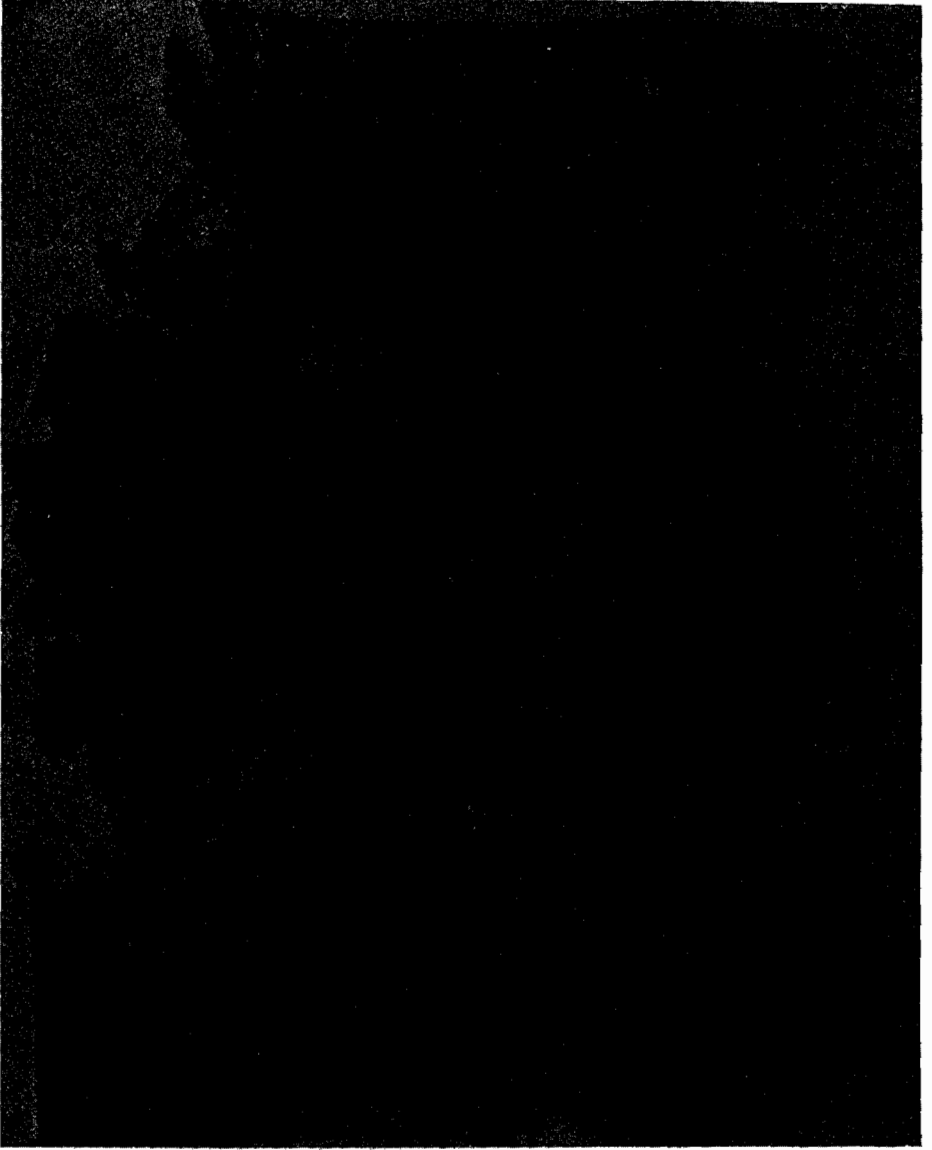




P. Michaëlidès N<sup>o</sup>. 190 recto (Qur'ân, Sûra 60:5—63:9)

أجزاء من مصحف مكتوب على ورق البردي على شكل كتاب

نشرها كرومان في: Der Islam 1958. The Problem of dating early Qur'âns,  
plate IV



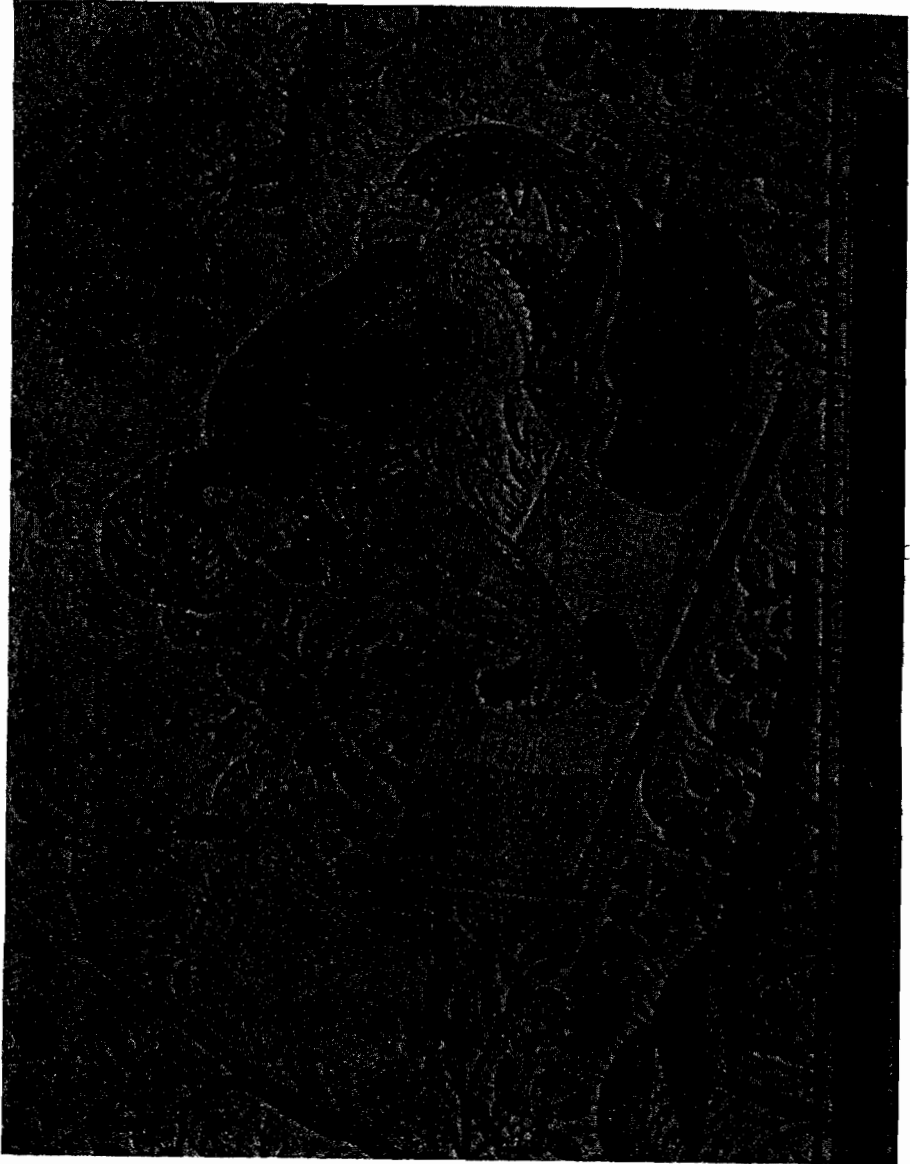
نسخة وثيقة عهد أبي بكر لعمر بن الخطاب  
رضي الله عنهما، تعود للقرن الرابع للهجرة



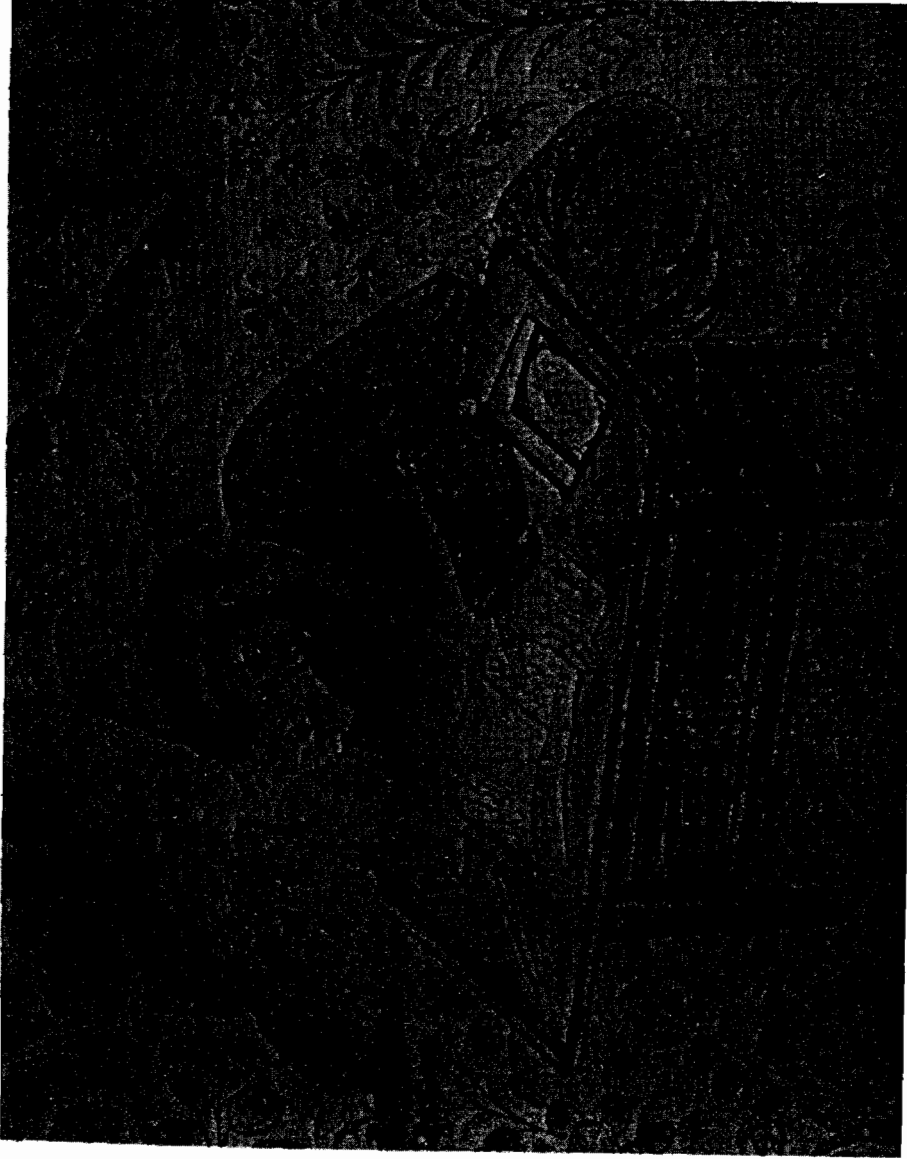


جزء من المصحف الشريف كتب في بالرمو بصقلية سنة ٣٧٢هـ  
من مجموعة ناصر خليلي بلندن



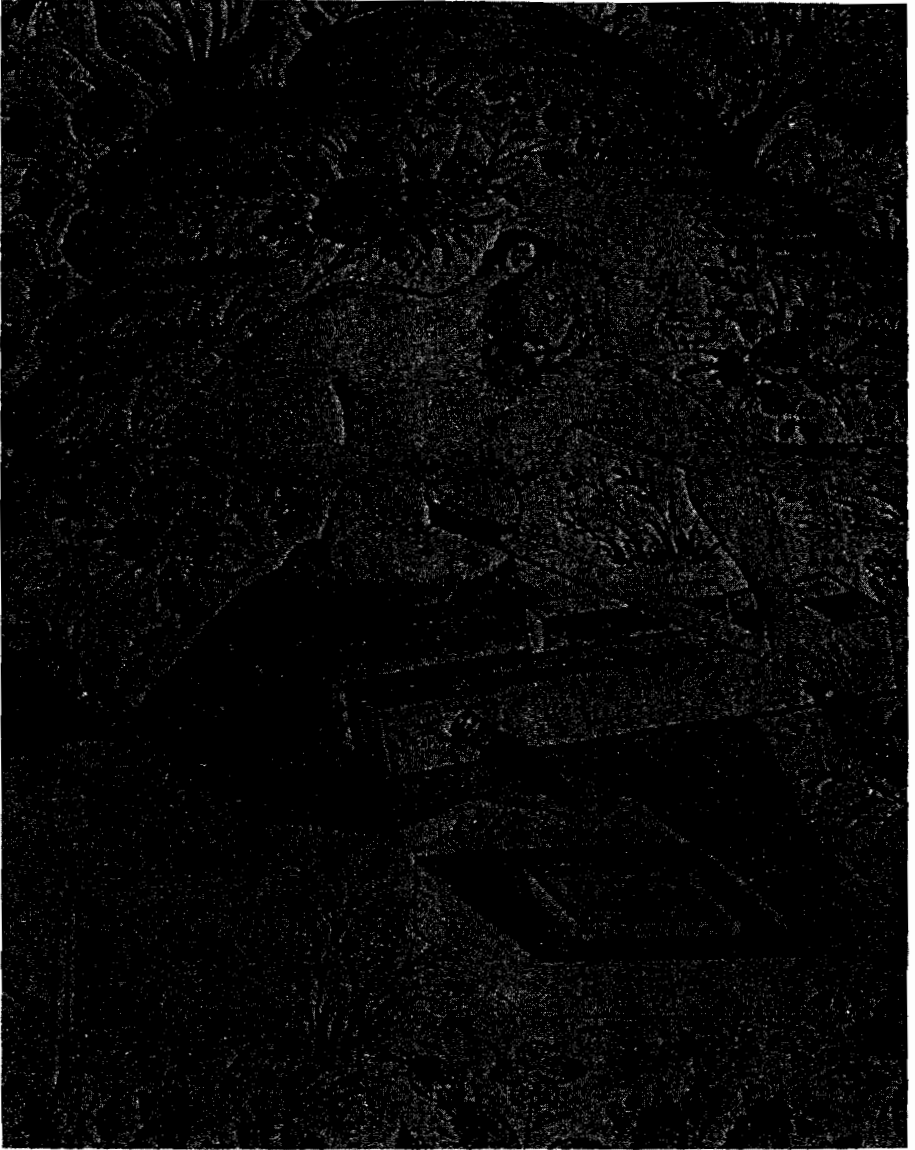


عملية صقل الكاغد



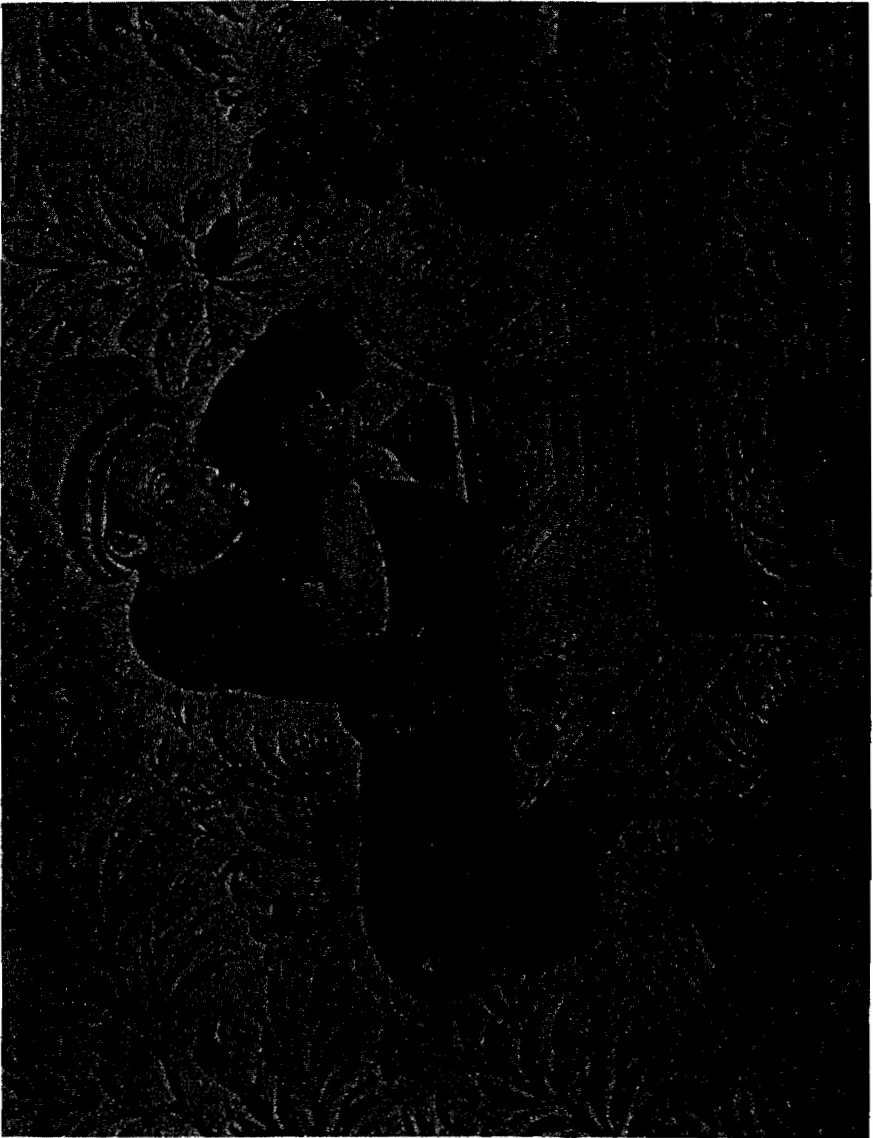
### الناسخ أثناء النسخ

وترى أن الرسام رسم الكلمات بصورة مغايرة، ومثل هذا يظهر في بعض المخطوطات أيضاً، ويرى بجانب يده اليسرى مخطوطة كاملة.



عملية تسوية جوانب الكتاب المجلد باستعمال المبرد





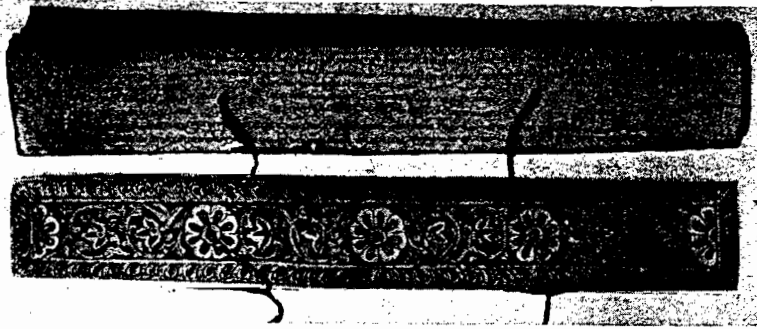
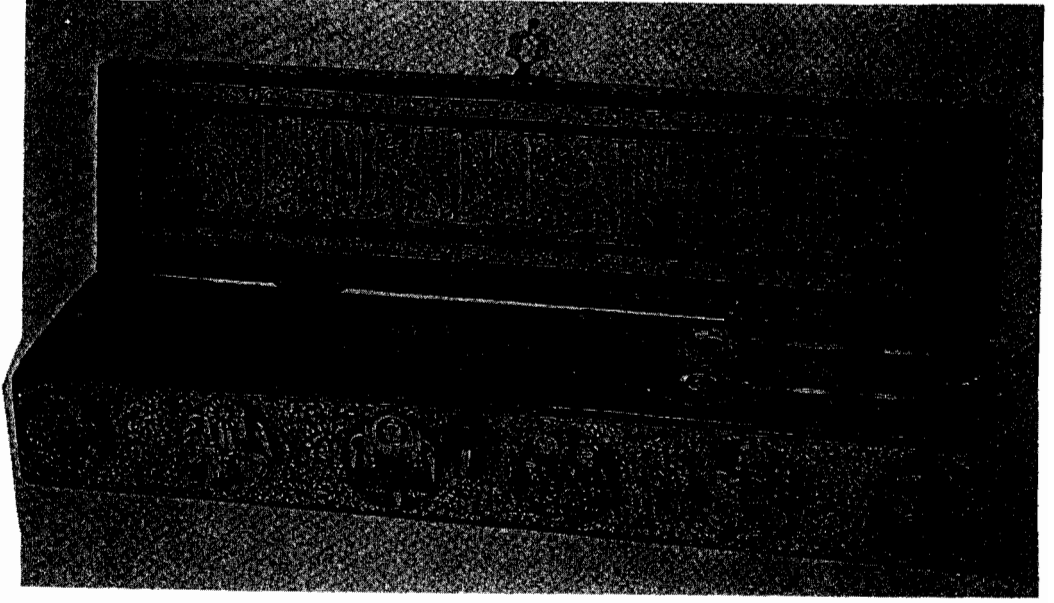
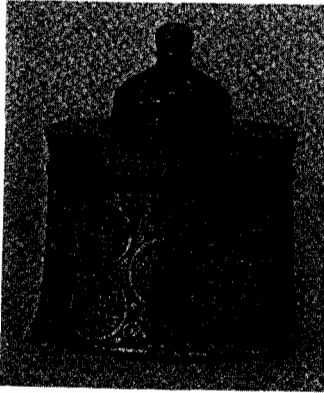


FIG. 5 *Manuscript written with a stylus upon sixty palm leaves. This manuscript is in the Singhalese (Ceylon) script and consists of parts of the Dhammacakkappavattanasutta or Dhammacakkasutta from the Samyuttanikāya of the Suttapitaka of the Pali Buddhist Canon. Early nineteenth century.*

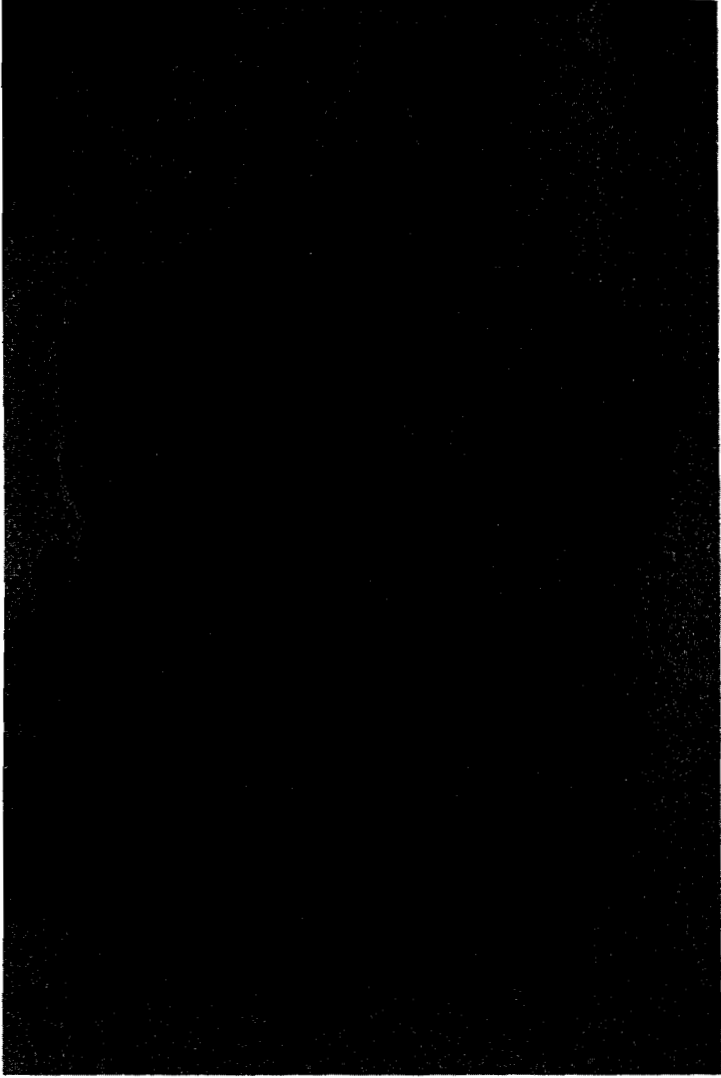
مخطوطة سنهالية من سيلان مكتوبة على ورق تاري تعود إلى بداية الثالث عشر  
للهجرة/التاسع عشر، وهو كما وصفه البيروني  
من كتاب Hunter أيضا



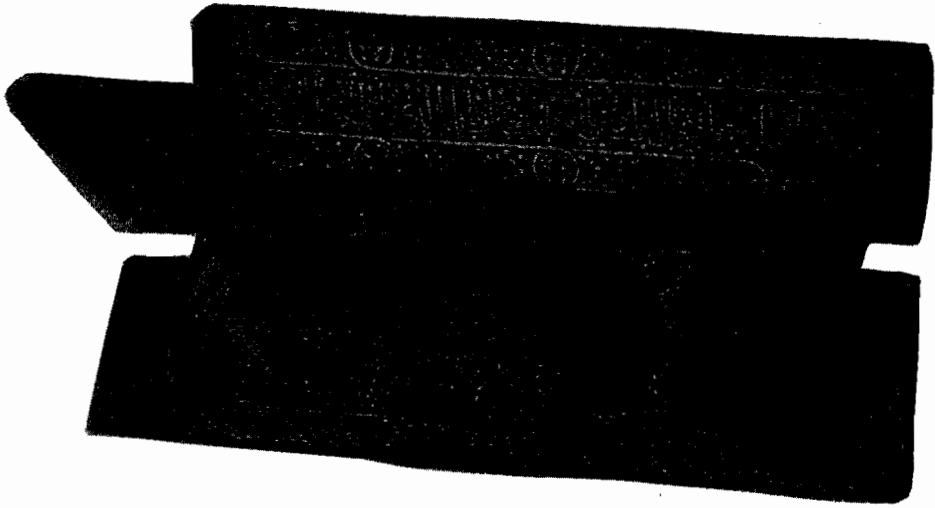
مقلمة مع دواتين  
من مجموعة ناصر خليلي بلندن



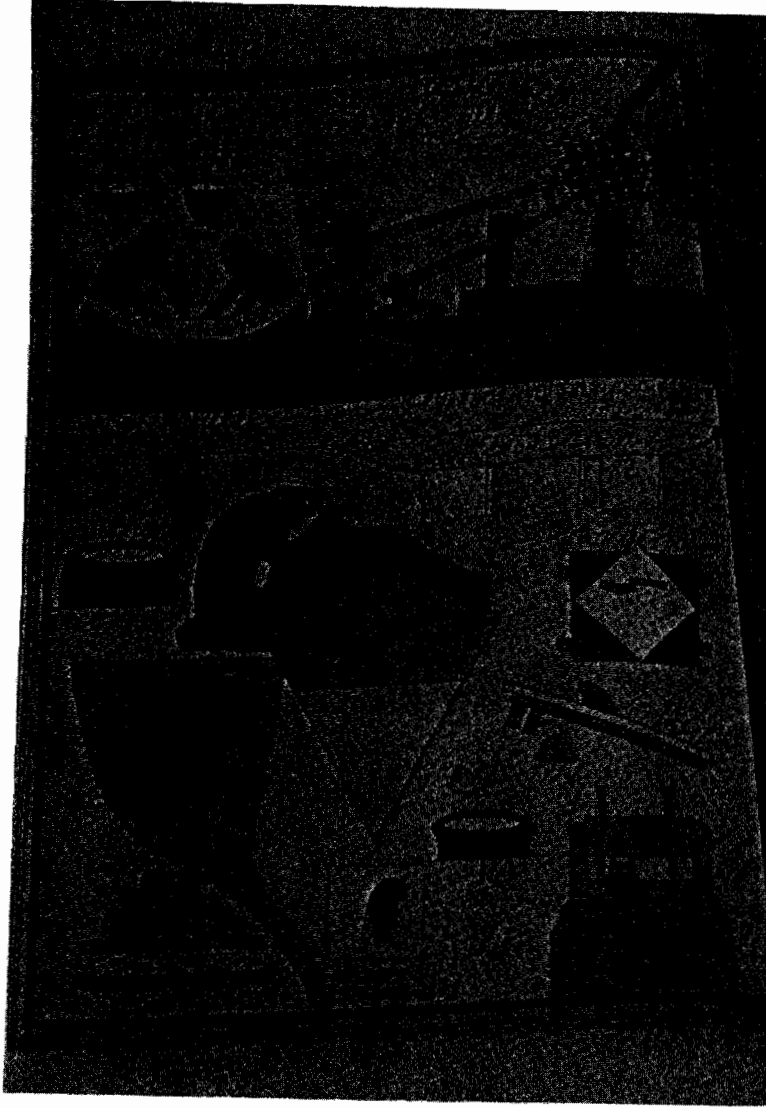
دواة مفردة  
من مجموعة ناصر خليلي بلندن



محبرة صنعت في مدينة هرات  
مؤرخة في سنة ٦٨٢ هـ، ارتفاعها ١٦٦ سم  
من مجموعة نصر الدين فرفور



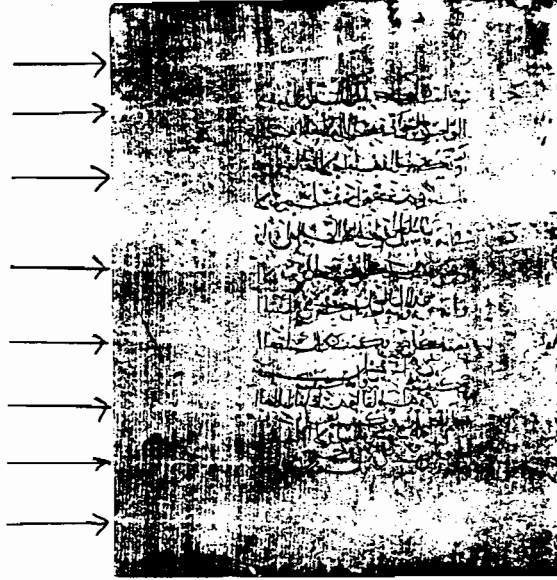
محبرة ومحفظة أعلام مؤرخة في سنة ٧٠٤هـ  
متحف اللوفر بباريس



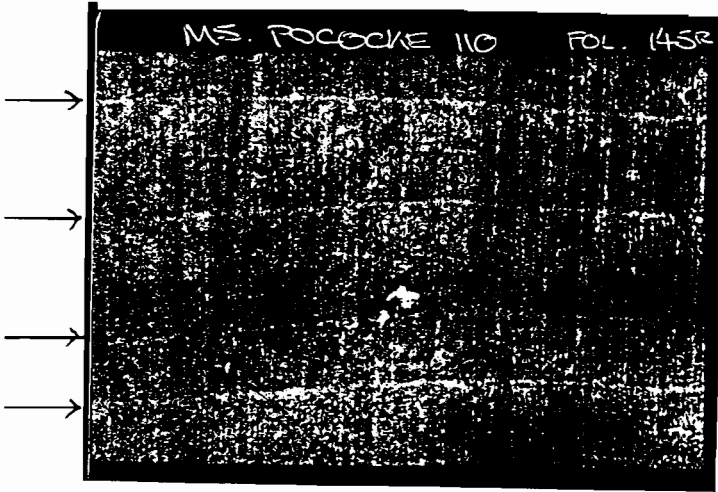
#### مصنع مشرقي كشميري لصناعة الكاغد

تظهر في الزاوية العليا اليمنى مطرقة هرس المواد الأولية وفي الزاوية العليا اليسرى يظهر رجلان يقومان بخلط العجينة بالماء وتحت ذلك يرى الكاغد معلقاً في خيط لتجفيفه وبعده صورة رجل يغرف ورقة جديدة من الوعاء وأمامه أداة صقل الكاغد وتحتها آلة عصر الماء من الكاغد، ويظهر في الزاوية اليسرى السفلى أنقال من الحجر وضعت على الكواغد.

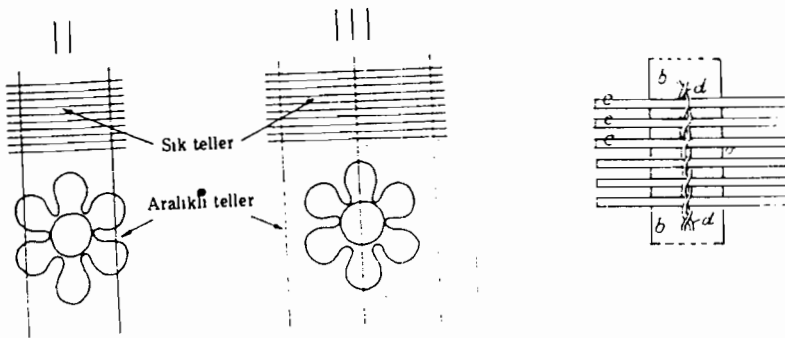
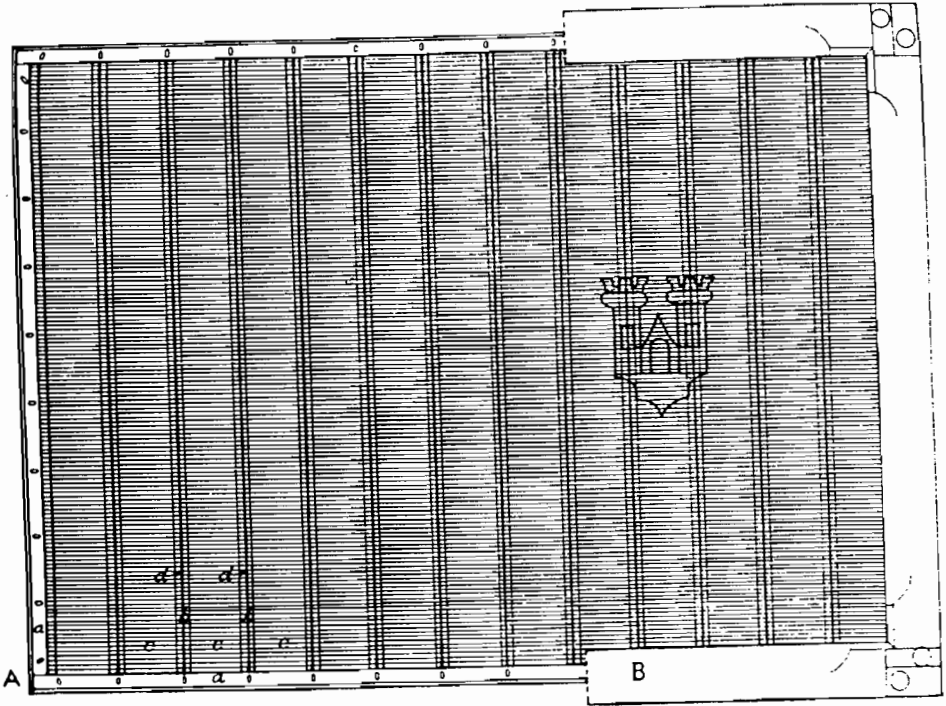
من مخطوطة محفوظة في المكتبة البريطانية



الخطوط المائبة العربية ضيقة المسافات التي بدأت تظهر في الكاغد العربي الشامي  
منذ سنة ٧٥٠ للهجرة، ومنهم تعلمها صنّاع الكاغد الأوربي  
(مخطوطة عربية محفوظة في جامعة أكسفورد)

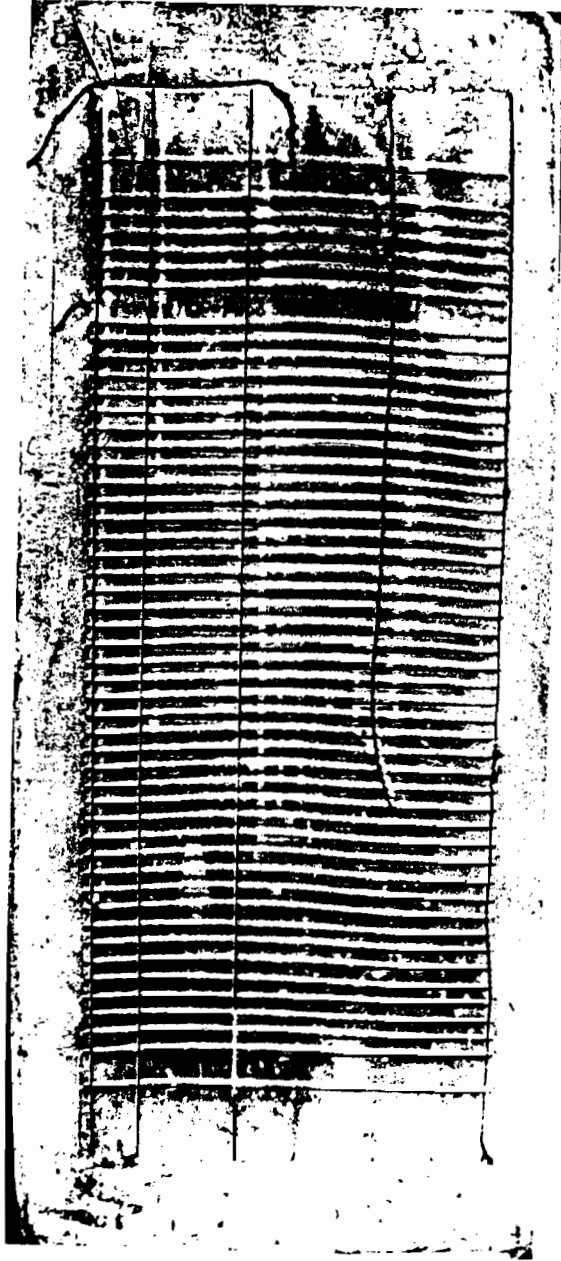


الخطوط المائبة الأوربية واسعة المسافات كما تظهر في مخطوطة عربية  
(مخطوطة في جامعة أكسفورد ورقمها فيها)



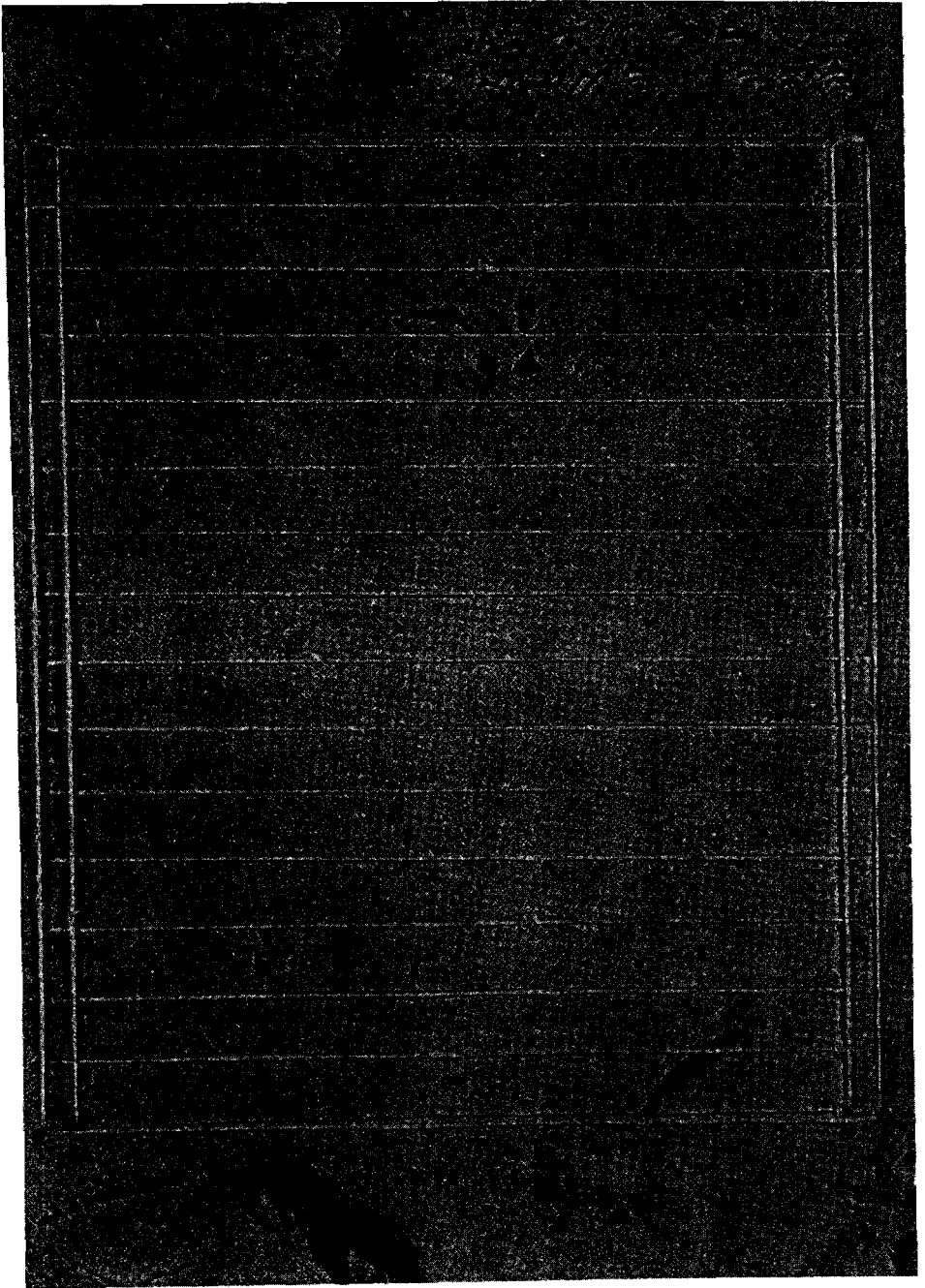
قالب أوربي أو شبكية لغرف مواد الكاغذ، وتظهر فيه العلامة المائية.





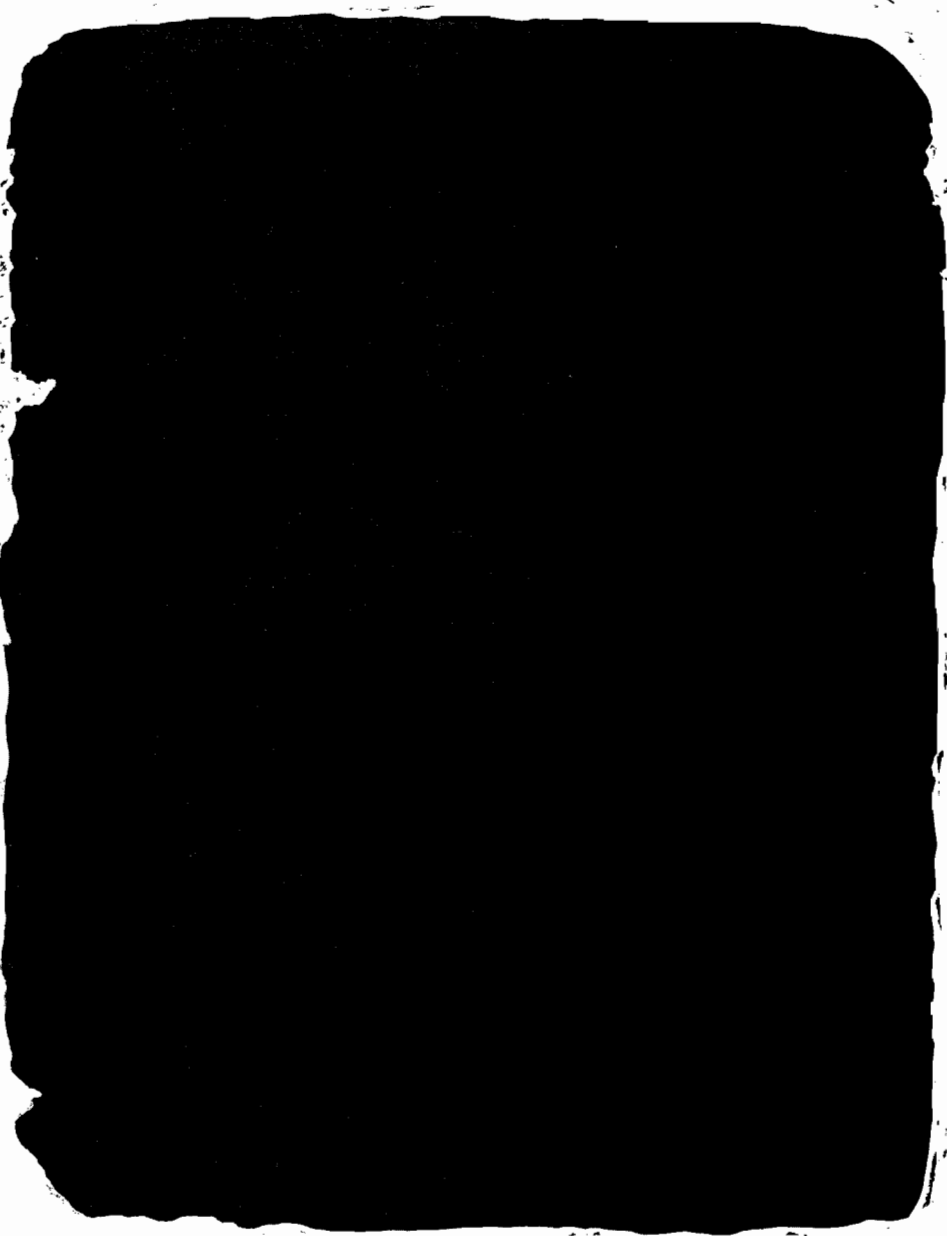
مُسَطَّرَةٌ مِنَ الْيَمِينِ

من كتاب: Hebrew Codicology b M. Beit-Arie. p 81

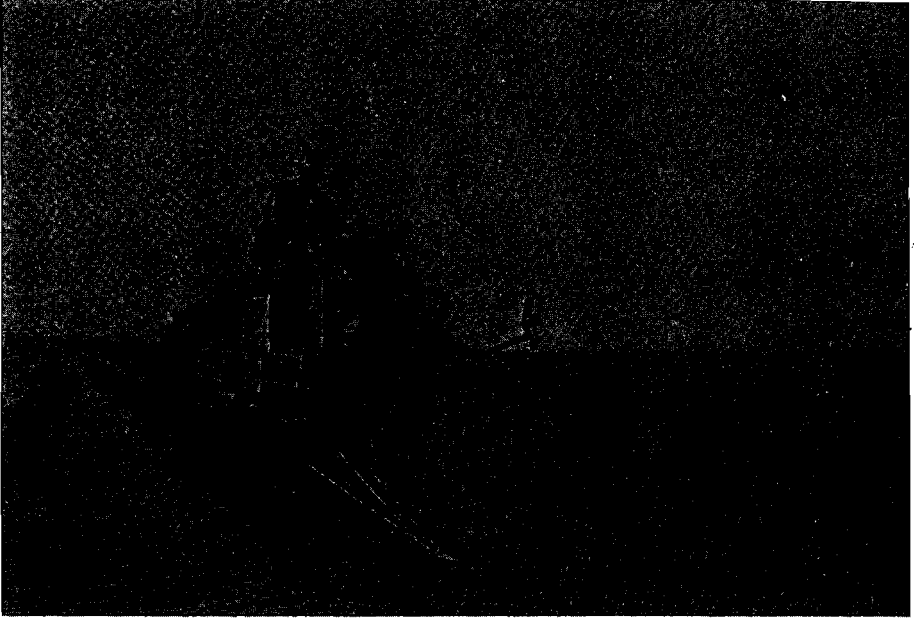


مسطرة من نابلس

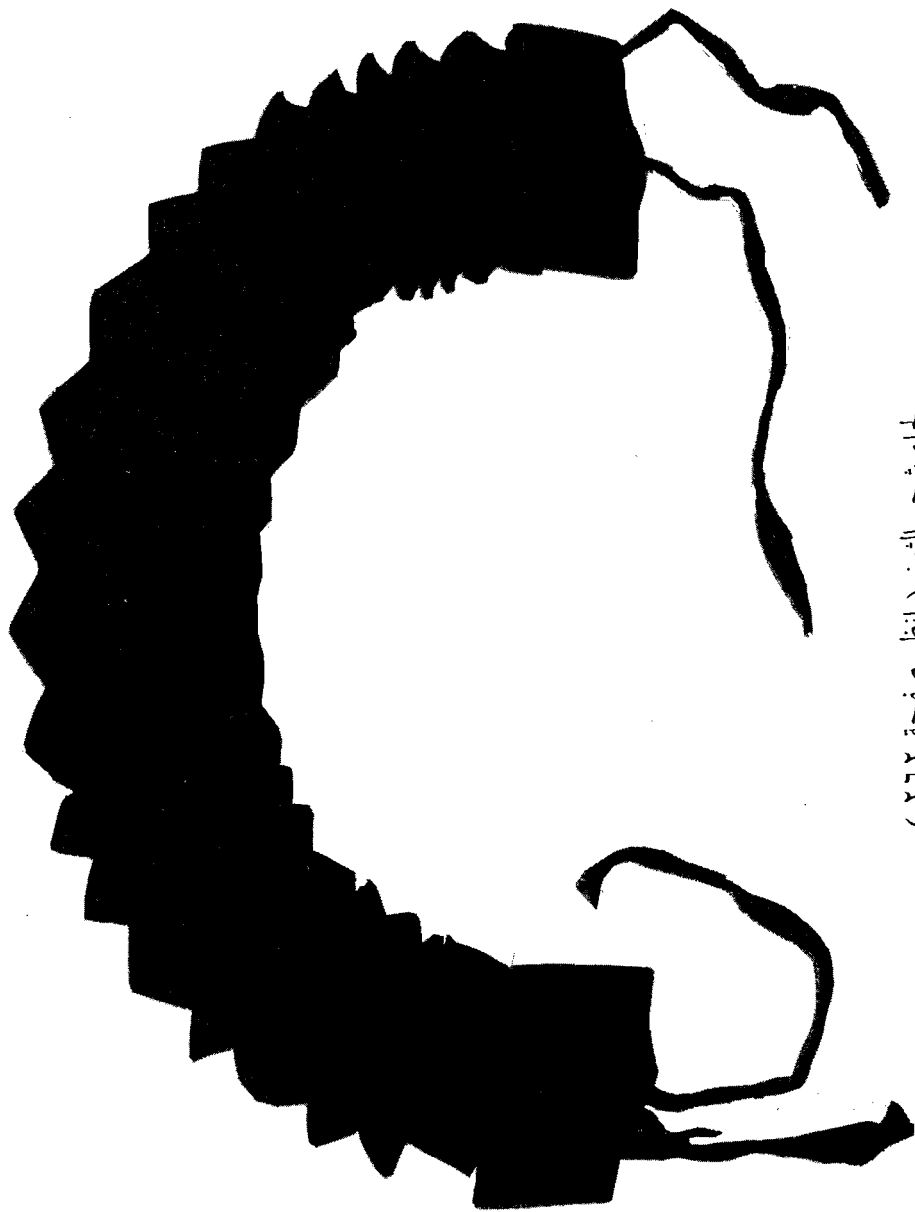
من كتاب Hebrew Codicology b M. Beit-Arie. p.82



مُسْطَرَّةٌ بَدَائِيَّةٌ وَجَدتْ فِي مَجْمُوعَةِ الْجَنِيْزَةِ  
مَحْفُوظَةٌ فِي مَكْتَبَةِ جَامِعَةِ كَمْبَرْدِج

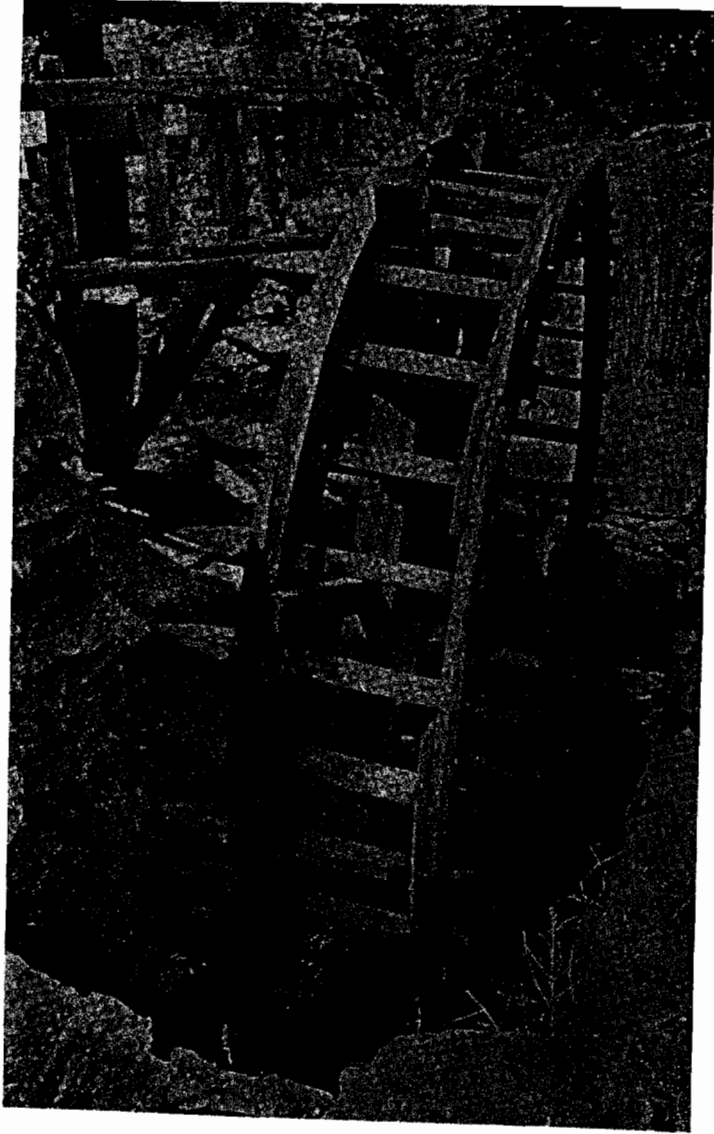


حصاد نبات الكتان في هولندا



لحاء شجر النوز ( انظر صفحة ٢٦٢ )

مخفوظ في مكتبة جامعة لايدن برقم 01.3537



رحى أندلسية تعمل بقوة الماء لطحن الحبوب

وهرس المواد الأولية لصناعة الكاغد

C.T. Delgado, el antiguo reino nazarí de granada 1232-1340, Granada 1974.

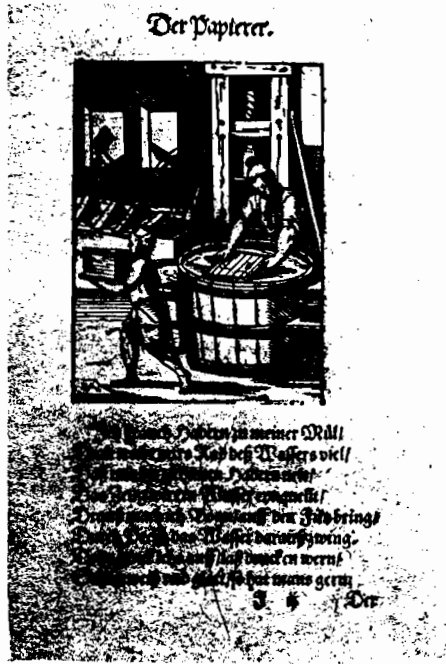


FIG. 146 The earliest picture of papermaking. The woodcut is by Jost Amman, the poem by Hans Sachs.

أقدم صورة لمصنع أوربي لصنع الكاغد وترى فيها الرحي المائية الشاطبية

من كتاب 172 Hunter, p.

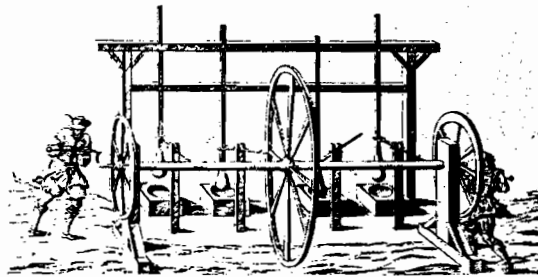


FIG. 130 The earliest European delineation of macerating material for making into paper. (From Théâtre des instruments mathématiques et mécaniques, by Jacques Besson, Lyon, 1579.)

استعمل الأوربيون القوة البدنية في هرس المواد الأوتية لصنع الكاغد قبل أن يقلدوا

الرحي الشاطبية الأندلسية

من كتاب 155 Hunter, p.

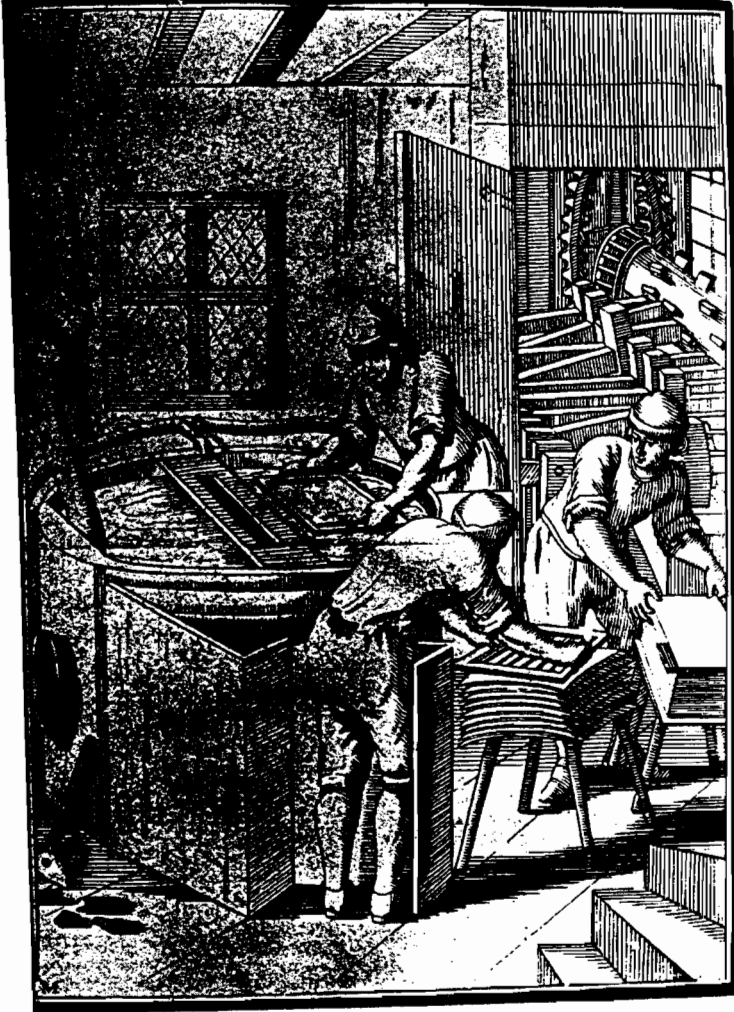
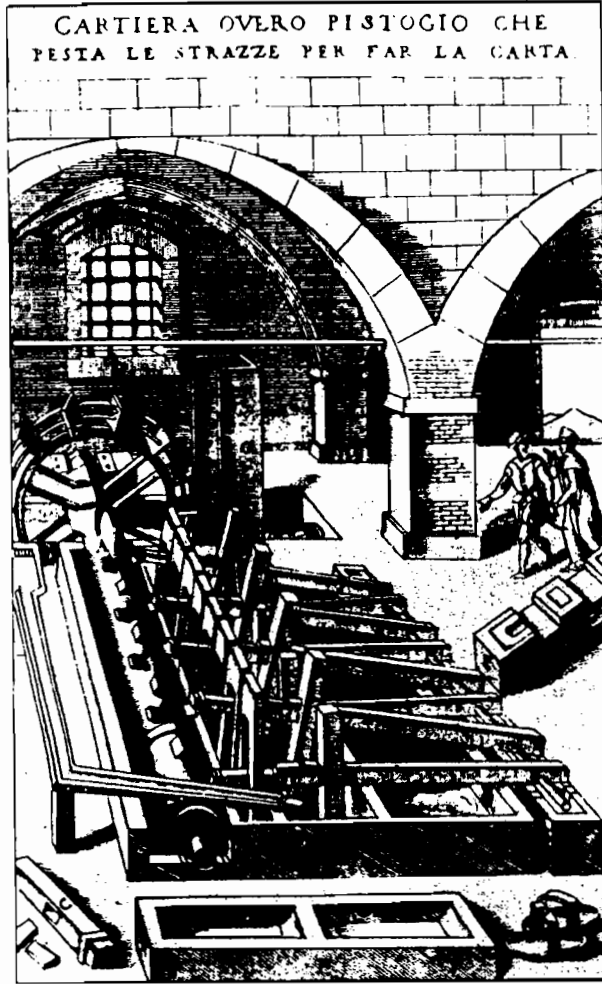


FIG. 147 Papermaking in Europe in the seventeenth century. The catman, coucher, and layman are performing their respective duties. The "pistolet," or heating device, may be seen at the extreme left of the illustration.

مصنع أوربي لصناعة الكاغد في القرن السابع عشر / الحادي عشر للهجرة وتظهر  
فيه الرحي الشاطبية

من كتاب Hunter, p. 174





NO. 102

Modifications of the stamping-mill were in use in Europe from the twelfth to the eighteenth century. This is the first presentation of a mill of this type, from the book on machinery by Vittorio Zonca, Padua, 1607

الرحى الشاطبية كما تظهر في كتاب فيتوريو زونكو

المنشور في بادوا سنة ١٦٠٧م

من كتاب Hunter







SPECIMEN NUMERATIONIS FOLIORUM IN CODICE ESCURIALENSI.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.  
 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30.  
 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40.

هذه الأرقام تظهر في مخطوطة: الصلاة في تاريخ الأندلس لابن بشكوال المتوفى سنة ٥٧٨ هـ التي نشرها كوديرا في مدريد سنة ١٨٨٣ عن مخطوطة الاسكوريال - بخط مغربي

| Números enteros. |               |
|------------------|---------------|
| 1- ١             | 90- ٩٠        |
| 2- ٢             | 100- ١٠٠      |
| 3- ٣             | 200- ٢٠٠      |
| 4- ٤             | 300- ٣٠٠      |
| 5- ٥             | 400- ٤٠٠      |
| 6- ٦             | 500- ٥٠٠      |
| 7- ٧             | 600-          |
| 8- ٨             | 700- ٧٠٠      |
| 9- ٩             | 800- ٨٠٠      |
| 10- ١٠           | 900- ٩٠٠      |
| 20- ٢٠           | 1000- ١٠٠٠    |
| 30- ٣٠           | 2000- ٢٠٠٠    |
| 40- ٤٠           | 3000- ٣٠٠٠    |
| 50- ٥٠           | 4000- ٤٠٠٠    |
| 60- ٦٠           | 5000- ٥٠٠٠    |
| 70- ٧٠           | 10000- ١٠٠٠٠  |
| 80- ٨٠           | 17000- ١٧٠٠٠  |
|                  | 42.896- ٤٢٨٩٦ |
| Fracciones.      |               |
| 1/2- ١/٢         | 1/2- ١/٢      |
| 1/3- ١/٣         | 1/3- ١/٣      |

الأرقام التي كان المضربون في طليطلة يستعملونها في القرن الثاني عشر والثالث عشر

(السادس والسابع للهجرة) ، نقلا من:

A. González Palencia. *Los Mozárabes de Toledo en los siglos XII y XIII*, quoted in: *Rivista degli Studi orientali*. XIV. p.282.

## أرقام القلم الفاسي

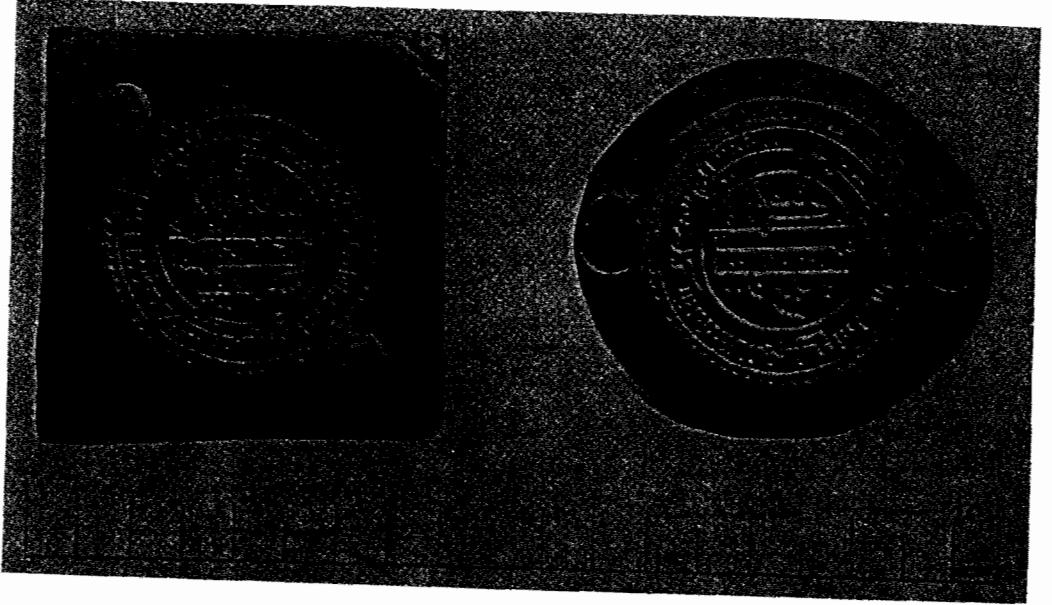
|       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ٩     | ٨     | ٧     | ٦     | ٥     | ٤     | ٣     | ٢     | ١     |
| ك     | ك     | ٦     | ٦     | ٦     | س     | لا    | س     | ل     |
| ٩٠    | ٨٠    | ٧٠    | ٦٠    | ٥٠    | ٤٠    | ٣٠    | ٢٠    | ١٠    |
| لح    | مه    | ٥     | ص     | مى    | سعى   | ل     | س     | ل     |
| ٩٠٠   | ٨٠٠   | ٧٠٠   | ٦٠٠   | ٥٠٠   | ٤٠٠   | ٣٠٠   | ٢٠٠   | ١٠٠   |
| ٣     | ق     | ٤     | ع     | ه     | ٤     | ٢     | س     | ل     |
| ٩٠٠   | ٨٠٠   | ٧٠٠   | ٦٠٠   | ٥٠٠   | ٤٠٠   | ٣٠٠   | ٢٠٠   | ١٠٠   |
| ٣     | ق     | ٤     | ع     | ه     | ٤     | ٢     | س     | ل     |
| ٩٠٠٠  | ٨٠٠٠  | ٧٠٠٠  | ٦٠٠٠  | ٥٠٠٠  | ٤٠٠٠  | ٣٠٠٠  | ٢٠٠٠  | ١٠٠٠  |
| لح    | مه    | ٥     | ص     | مى    | سعى   | ل     | س     | ل     |
| ٩٠٠٠  | ٨٠٠٠  | ٧٠٠٠  | ٦٠٠٠  | ٥٠٠٠  | ٤٠٠٠  | ٣٠٠٠  | ٢٠٠٠  | ١٠٠٠  |
| ٣     | ق     | ٤     | ع     | ه     | ٤     | ٢     | س     | ل     |
| ٩٠٠٠٠ | ٨٠٠٠٠ | ٧٠٠٠٠ | ٦٠٠٠٠ | ٥٠٠٠٠ | ٤٠٠٠٠ | ٣٠٠٠٠ | ٢٠٠٠٠ | ١٠٠٠٠ |

الدراس القطبية

المختارة هذه نهاية ما اشتمل عليه كتاب العود من التراجم

|        |                            |
|--------|----------------------------|
| باب ١  | في فضل الشعر               |
| باب ٢  | من روى الشعر ورواه         |
| باب ٣  | من قال الشعر وكسبه         |
| باب ٤  | تقديم الشعر                |
| باب ٥  | الشعر في الفناء            |
| باب ٦  | المشاكل من الشعر           |
| باب ٧  | ترغيب والشعر على الأهل     |
| باب ٨  | حبر الشعر وسببه            |
| باب ٩  | في التخييل والمضارع        |
| باب ١٠ | الغزل                      |
| باب ١١ | في التخييل والتصيد         |
| باب ١٢ | في البرهنة والتخييل        |
| باب ١٣ | في عمل الشعر               |
| باب ١٤ | في العشاء والخروج والنهاية |
| باب ١٥ | والتحاز                    |
| باب ١٦ | التكليم                    |
| باب ١٧ | التحاز                     |
| باب ١٨ | التثليل                    |
| باب ١٩ | التشبيه                    |
| باب ٢٠ | التشبيح                    |
| باب ٢١ | في التزيين                 |
| باب ٢٢ | التكافؤ                    |
| باب ٢٣ | المقابلة                   |
| باب ٢٤ | التبشير                    |
| باب ٢٥ | في شعر القبا والفضاء       |
| باب ٢٦ | من قص الشعر وسبقه عليه     |
| باب ٢٧ | في مفاخر الشعر ومضاربه     |
| باب ٢٨ | التكسب بالشعر والافئدة     |
| باب ٢٩ | الغداة والخبر              |
| باب ٣٠ | الغدير من الشعر والغدير    |
| باب ٣١ | في الشعر، والشعر           |
| باب ٣٢ | في اللفظ والمغنى           |
| باب ٣٣ | في زيارته                  |
| باب ٣٤ | التخريج والرب              |
| باب ٣٥ | في اللفظ والتخييل          |
| باب ٣٦ | في ادراك الشاعر            |
| باب ٣٧ | في الغامض والمخالف         |
| باب ٣٨ | ابلاغية                    |
| باب ٣٩ | البيعان                    |
| باب ٤٠ | المخبر والبرج              |
| باب ٤١ | لا شاعر له                 |
| باب ٤٢ | التلخيص                    |
| باب ٤٣ | لا شاعر له                 |
| باب ٤٤ | التخمين                    |
| باب ٤٥ | التشويق                    |
| باب ٤٦ | في الاختلاف والتبشير       |
| باب ٤٧ | التبشير                    |
| باب ٤٨ | التبشير                    |

Inscriptio in p. 22  
= al-U'ida fi mafasim as-si'at etc.



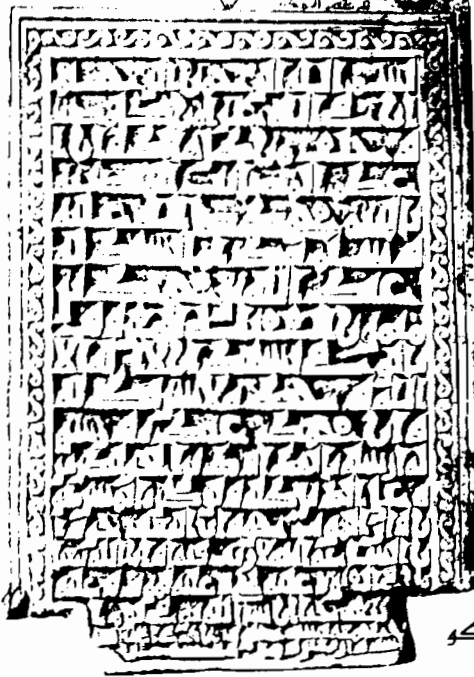
### قالب ضرب النقود

وجدت صورته في أوراق ليفي بروفنسال، ويظهر في ظهر الصورة أنها  
صورت في الجزائر، ولا نعرف مكان حفظ هذا القالب.



شاهد قبر: محفوظ في متحف الفن الإسلامي في القاهرة

كتبه مبارك المكي في سنة ٢٤٦هـ، ونصه:

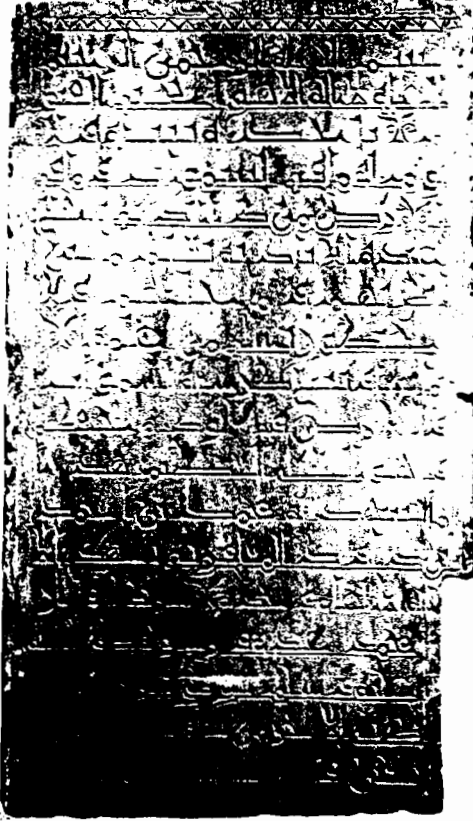


- ١- بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢- ان في الله عزاء من كل مصيبة
- ٣- وخلف من كل هالك وان ا
- ٤- عظم المصائب المصيبة
- ٥- بالنبي محمد صلح الله عليه
- ٦- وسلم هذا ما يشهد به
- ٧- عبد الله بن محمد بن
- ٨- ميمون العقيلي المعروف
- ٩- بالوفد يشهد ان لا اله الا
- ١٠- الله وحمده لا شريك له
- ١١- وان محمدا عبده ورسوله
- ١٢- له ارسله بالهدى ودين الحق ليظهر
- ١٣- له على الدين كله ولو كره المشركو
- ١٤- ن وان الموت حق وان البعث حق وا
- ١٥- ن الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث
- ١٦- من في القبور عليه يحيى وعليه يموت وعليه
- ١٧- يبعث حيا ان شاء الله توفى يوم ا
- ١٨- لجمعة لست خلون من ذى الحجة سنة
- ١٩- ست وأربعين وميتين وكتبه المكى

<sup>١</sup> كذا ورد في الشاهد والصواب: عمدا.

شاهد قبر: محفوظ في متحف الفن الإسلامي في القاهرة

مؤرخ في سنة ٢٤٣هـ، ونصه:



- ١- بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢- الله لا اله الا هو الحدي القيوم
- ٣- م لا تاخذنه سنة ولا
- ٤- نور له ما فجد السموات وما فجد
- ٥- الارض من ذا الذبح يشفع
- ٦- عنده الا باذنه يعلم ما بين
- ٧- ايديهم وما خلفهم ولا
- ٨- يحيطون بشيء من علمه الا
- ٩- بما شا وسع كرسيه السموات
- ١٠- والارض ولا يوده حفظهما
- ١١- وهو العلي العظيم هذا
- ١٢- ما يشهد به محمد بن احمد
- ١٣- بن داود المعافرج يشهد الا
- ١٤- اله الا الله وحده لا شريك له
- ١٥- وان محمدا عبده ورسوله صلوات الله
- ١٦- عليه وسلم توفد غريقا فجد جما
- ١٧- كذا الاخر من سنة ثلث وار
- ١٨- بعين ومايتين رحمه الله

<sup>١</sup> كذا ورد في الشاهد والصواب: عمدا.

<sup>٢</sup> كذا وردت في الشاهد وعندني شك في قراءتها.

شاهد على أن العلم من شعائر الصفا والمروة  
مؤرخ في سنة ١٦٠هـ

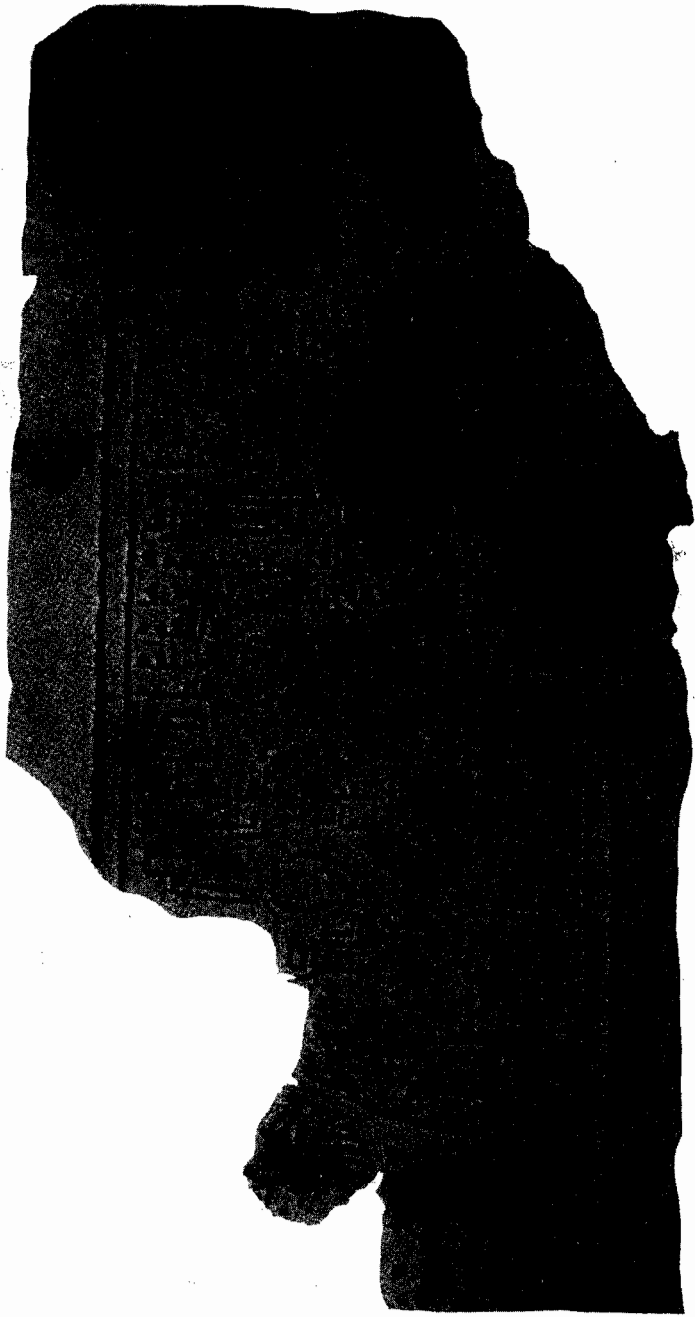
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ  
الرَّحِيمِ أَمْرٌ عَلَيْكَ  
لَهُ الْمَهْكَرُ مُحَمَّدٌ  
مَلِكُ الْمُؤْمِنِينَ أَكْرَمُ  
مَنْ أَلَّهَ لِرُكَّاتِ الْعِلْمِ  
مَنْ سَعَى بَيْنَ الْكَلْبِ  
وَالْمَرْوَةِ مِنْ حَاجِ  
بَيْتِ اللَّهِ أَعْظَمُ  
اللَّهُ أَحْرَهُ وَأَعْرَبُ طَرِ  
قًا لِكُلِّ كَرِيمٍ  
حَفِصٌ وَتَرْكُ مَوْلَى أَمَلِ  
الْمُؤْمِنِينَ سَلَامٌ وَسُرُورًا

- ١- أباً سم الله الرحمن
- ٢- (أ) لرحيم امر عبد
- ٣- (أ) لله المهدي محمد
- ٤- (أ) مير المؤمنين اكر
- ٥- مه الله ان ذا العلم
- ٦- من شعريين الصفا
- ٧- والمروة من حاج
- ٨- بيت الله اعظم
- ٩- الله اجره واعز نصر
- ١٠- ه علد يدج بكر بن
- ١١- حفص ويزيد مولد أمير
- ١٢- المؤمنين سنة ستين وما (يه).

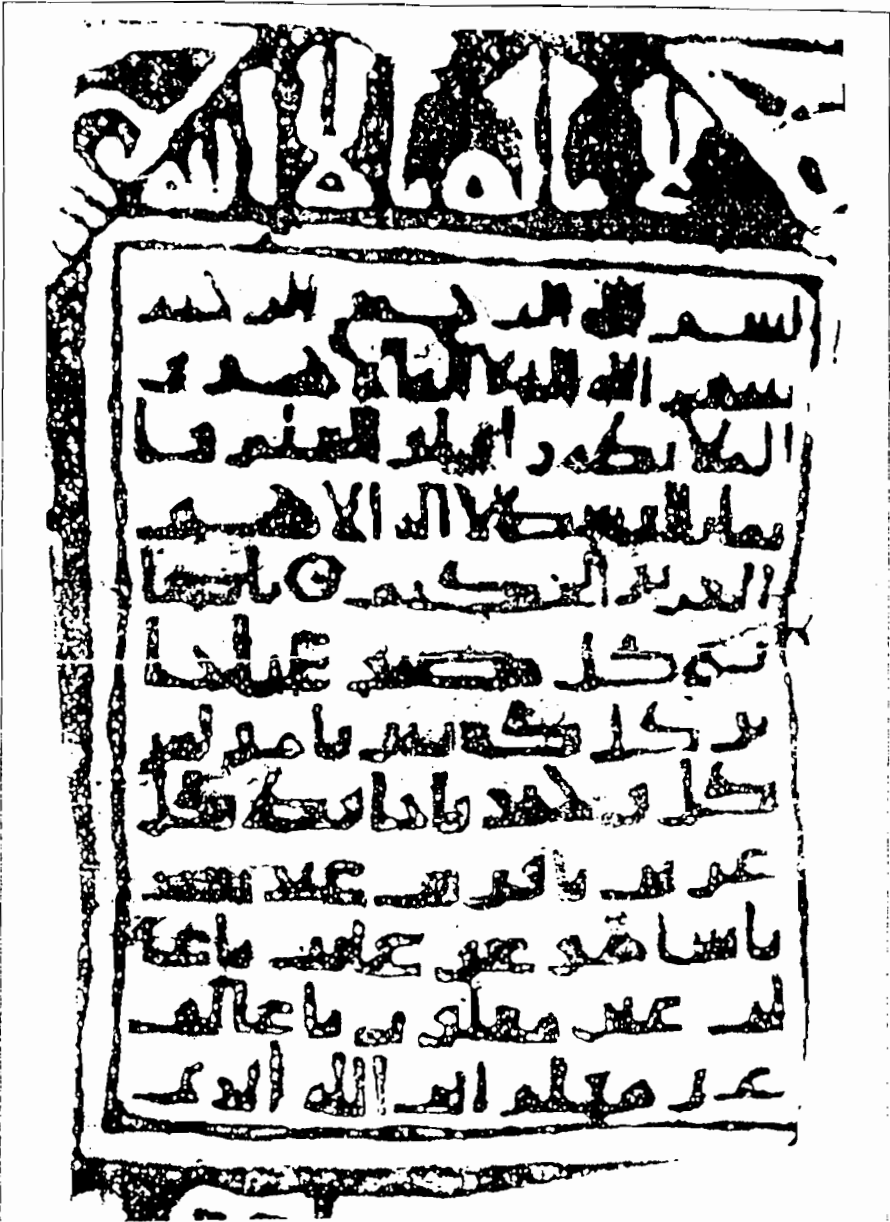








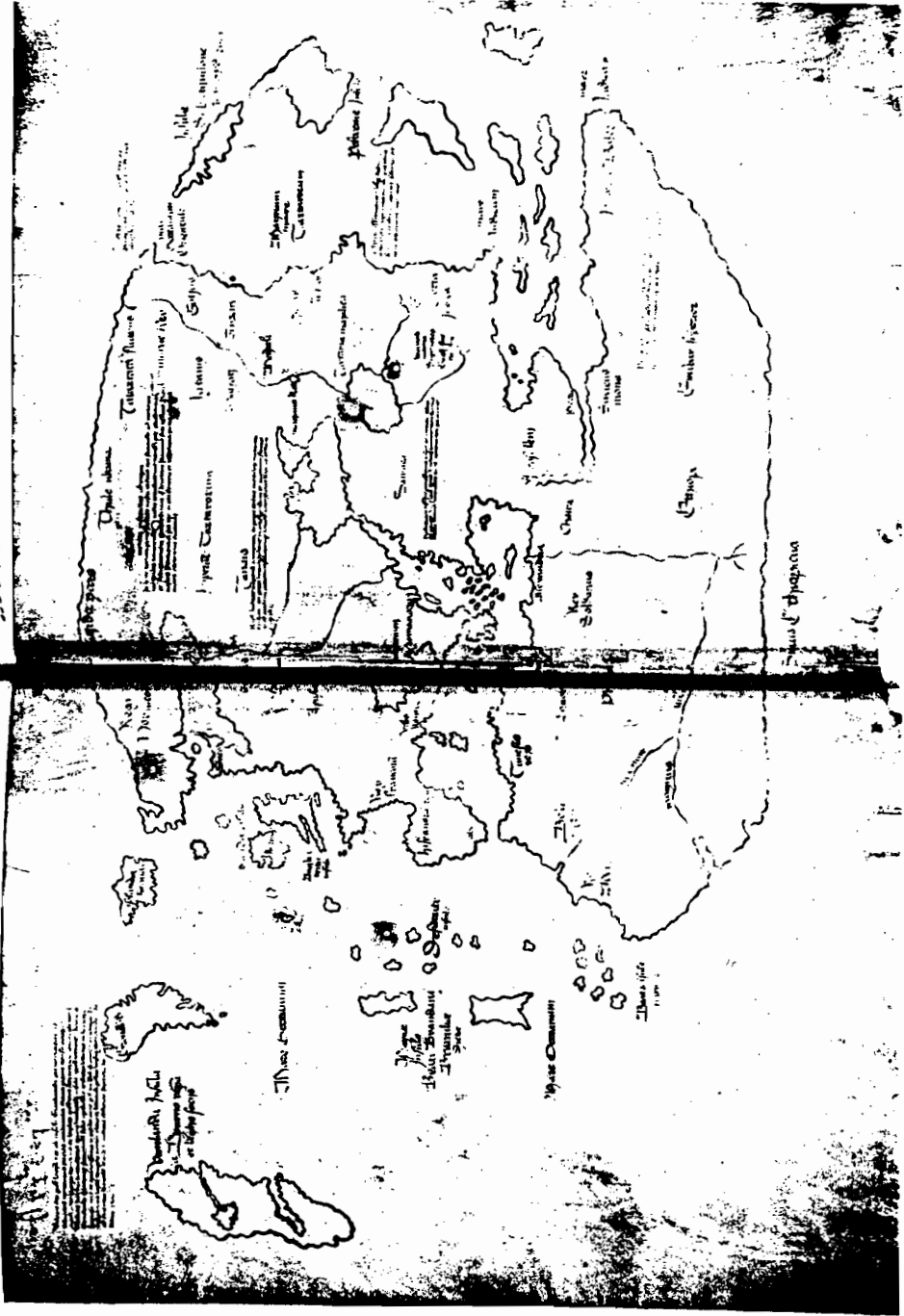
شکل رقم (۲)

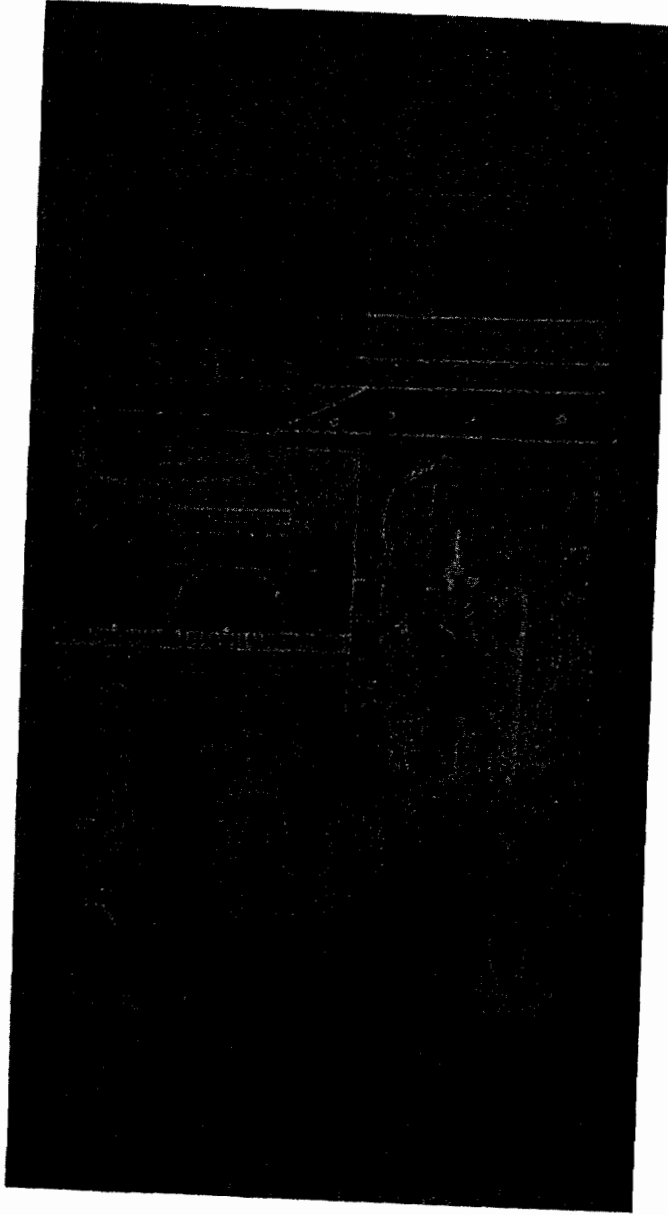


AN ARABIC BLOCK PRINT  
OF THE FOURTEENTH CENTURY. UNIV. OF PA. MUSEUM

شکل رقم (۲)







مخطوط مكتبة الملك فهد الوطنية  
صورة منمنمة في مخطوطة باللغة الاردية  
ويظهر فيها نص المخطوطة في الجانب الأيسر من الصورة



مطبعة

مركز الملك فيصل

لبحوث والدراسات الإسلامية