



# افلاطون

مخبر حیات اور فلسفہ

پروفیسر ڈی. اے. جعفری

پروفیسر ڈی. اے. جعفری



www.alkottob.com

اهداءات ٢٠٠٣

أصرة المرجوم الأستاذ/محمد سعيد البسوزي

الإسكندرية

محادثة  
جورجياس  
لأفلاطون

ترجمها عن الفرنسية  
محمد حسن ظاظا  
راجعها  
الدكتور علي سامي النشار

الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر

١٩٧٠

[www.alkottob.com](http://www.alkottob.com)

## الإهداء

---

الى روح استاذنا الكبير يوسف كرم الذى شجعنى بتوجيهه الأبوى  
على ترجمة هذه المحاوره وراجع بعض فصولها .

والى روح وحيدى « حسن » طالب الفنون الجميلة الذى كان يملا  
حياتى أملا وابتساما ، وكانت روحه على قدر كبير من صفاء افلاطون  
وطهارته .

والى زوجتى العزيزة فاطمة المصرى ، التى أضاءت حياتى بفيض  
غامر من الحب والتفانى والاخلاص .

أهدى هذه الترجمة .

محمد حسن ظاظا

[www.alkottob.com](http://www.alkottob.com)

## مقدمة بقلم المترجم

تنزل « جورجياس » من آثار أفلاطون منزلة الشرف ، لأنها أجمل محاوراته وأكملها وأجدرها جميعا بأن تكون « انجيلا » للفلسفة « رنوفيه » • Renouvier

انما تحيا الأخلاق الفاضلة دائما وتنتصر لأنها أقوى وأقدر من جميع الهادمين .

« أفلاطون - جورجياس »

لقد اخترنا هذه المحاورة على وجه خاص لأننا وجدنا فيها الكثير الجم من تلك المبادئ الخالدة التي هي جذيرة تماما بانقاذ العالم من بحر المادية الصاخب الذي يفرق فيه اليوم ، ومن تلك الفوضى الاجتماعية والسياسية والفكرية التي يعاني منها أشد المعاناة وينتحر على مذبحها انتحارا اليما .

وقد ولد أفلاطون مؤلفها حوالي عام ٤٢٧ ق.م في أسرة أرستقراطية عريقة • وشغف في أثناء حدائته بالشعر ، ثم ما لبث أن تركه بعد أن عرف أستاذه سقراط وأعجب به وبحواره العذب الطريف ، وقد شهد في عصره عهد فوضى الحكومات الارستقراطية والديمقراطية ، كما رأى الكثير من أحوال أولئك السفسطائيين الذين كانوا ينادون بأن الفرد مقياس كل شيء ، وبأن الحواس أساس المعرفة ، وبأن حقائق الأشياء لا يمكن أن تعرف معرفة يقينية بل والذين كانوا يعلمون أبناء الأثرياء الفصاحة والبيان ليجعلوا منهم خطباء قادرين على اقناع الناس واستهوائهم أنا بالباطل وأنا بالحق ، كيما يفوزوا بمناصب الدولة وبعبد الصيت ، وكيما يستطيعوا أن يدافعوا عن أنفسهم ويبرروا سلوكهم ازاء هجمات الخصوم والمنافسين ، وأمام القضاة والجمهور .

شهد أفلاطون ذلك كله ، وسمع بأذنيه قول القائلين بأن القوة حق ، ورأى بعينه كيف زج « الشعب » بأستاذه العظيم سقراط في السجن ، وكيف راح يستمع الى تمويه « أصحاب الدعوى » ويصم أذنيه عن صرخة الحق التي كان يجلجل بها صوت ذلك الاستاذ المظلوم ، فكان لنا منه تلك المحاورات الكثيرة التي جعل بطلها سقراط ، والتي تناول في بعضها أولئك السفسطائيين بالسخرية والتصوير ، والتي دعا فيها الى تلك المبادئ التي كانت ولم تزال ولن تزال نورا تهتدي الإنسانية بضوئه انساطع في مجال العلم والفن ، والسياسة والاجتماع ، والآداب والاخلاق على السواء .

أما « جورجياس » فكان من أئمة السفسطائيين ومن أشهر خطبائهم ومعلميهم . ولد سنة ٤٨٥ ق.م ، وزار آثينا حوالي سنة ٤٢٤ ق.م ، وكان يدعى ان في استطاعته أن يجيب على كل سؤال ، وكان يقول : انه ليس من الضروري أن تعلم شيئا عن الموضوع لتجيب عن الاسئلة التي توجه اليك بشأنه ، ولقد حاول بعد هذا أن يثبت في كتابه « اللاوجود » انه لا يوجد شيء ، واذا وجد فلا سبيل الى معرفته ، واذا أمكن أن يعرف فلا سبيل الى ايصاله للغير .

لذلك نرى أفلاطون يكتب عنه محاوره خاصة هي المحاوره التي نقدمها اليوم للقراء الأعزاء . وقد نقلت هذه المحاوره الى جميع اللغات الهامة كسائر محاورات أفلاطون ، والترجمة التي نعتمد عليها هنا هي الترجمة الفرنسية المعروفة لجماعة Soc. de Belles Lettres وهي أوثق الترجمات الفرنسية .

### موضوع المحاوره :

يقول الأستاذ بول لامير (P. Lemaire) (١) .

« يصعب جدا تحديد الوقت الذي تحدث فيه سقراط مع السفسطائي ، وربما كان ذلك في أثناء زيارة جورجياس لآثينا . وتعتبر هذه المحاوره من المحاورات التي ألفها أفلاطون في شبابه . وهي تبدأ بوصول كل من سقراط وشرفون متأخرا ، وكانا يريدان سماع محاضرة لجورجياس .

(١) في مقدمة ترجمته للمحاوره



« ومن ثم يريد سقراط أن يعرف من المحاضرين مفتاح فنه وطبيعة تعاليمه ، فيطلب منه المناقشة . أما موضوع المحاوره فهو « فن البيان » ، ويرى أفلاطون أنه فن اقناع الناس بالحق والعدل لا بالباطل وانظم ، ولكن السفسطائيين يشوهونه بالمنطق الزائف كما يندعوا السامع ، وبهذا يقتنع الشعب الوادع الجاهل ببيسان أولئك « الاستغلايين » الذين يتلقونه ، والبيان على ذلك النحو أسلوب دنيء وحقير ، ولا يعدو فن « الطهي » في كثير ولا قليل ، ولا يخرج عن أن يكون خطاباً زائفاً يدور حول اللذائذ والشهوات فحسب .

« أما البيان الرفيع الصحيح فهو الذي يعنى فقط — وكما قلنا — بنصرة الحق والعدل ، وتلك هي الناحية الايجابية في المحاوره ، ذلك أن الخطيب الحق عند أفلاطون هو ذلك الصادق العادل الذي يستعين بالفلسفة في دراسة العدالة ونشرها ، والذي يدعو لأن تكون أخياراً في السر والعلن ، ولأن تكون عادلين دون أن نطمع في الجزاء .

« ولم يكن أشجع بعد هذا ولا أجراً من أن يعلن أفلاطون في وقت اختفت فيه فكرة الواجب ، وانتهكت حرمة النظم والقوانين بالبلاد اليونانية — ان الاخلاق الفاضلة تحيا دائما وتسود لأنها أقوى وأقدر من جميع الهادمين ، بل لم يكن أعظم ولا أجمل من أن تتردد هذه اللهجة السامية في سمع جمهور متكبر اعتاد السياسيون أن يتلقوه ، وامتلاً إيماناً « بحقه الأعلى » في شؤون الدولة الصغيرة والكبيرة على السواء » .

### تحليل المحاوره :

أما الاستاذ رينوفيه Renowvier فقد حلل المحاوره تحليلاً بديعاً في كتابه : Manuel de Philos.

يقول « الظلم أفدح الشرور » وارتكابه أفدح من احتماله ، وذلك هو الموضوع الذي يدعمه سقراط ويدافع عنه أمام ثلاثة من السفسطائيين ، احدهم جورجياس أستاذ البيان ، وكان يدعى أنه يعلم الناس العدالة ، وأنه يعرفها حق المعرفة ، ولكنه كان يقول : ان البيان يعلمنا كيف نقنع الناس بالعدل والظلم ، وكيف نثيرهم ونضلهم وندهلهم ونحكمهم . ولذلك يريه سقراط أنه يجهل العدل . فيتقدم اليه متحدث آخر (١) بحماس ، ويقول : انه يعترف بأنه لا يعلم الناس العدالة وانما

(١) هيرولوس

يعلمهم فن القوة والسعادة ، وانه يعتبر ظلما جبارا « كارشليوس »  
( الذى قتل أخاه وعمه وابن عمه ليصل الى العرش ) - أسعد الناس . .  
فما يلبث سقراط أن يقرر أن الظلم شر ، وأن العقاب يسببه خير ، وأن  
أسوأ النفوس وأشقاها هي تلك التي تكون غارقة في بحر الظلم وتأبى مع  
ذلك أن ينقذها منقذ بتوقيع العقاب العادل ، وهنا يشك السفسطائي  
الثالث (١) في أن سقراط يعنى حقا ما يقول و . . ، ثم يعلن أن الأفضل  
لنا هو أن نكون ذلك « الهرقل » الذي تصبح ارادته قانونا ، وأن الضعفاء  
هم الذين يسنون القوانين ويسمونهم عدلا . . ، وأن العدل في انطبيعة هو  
حق « الأقوى والأحسن » ؛ فيسائله سقراط : اذا كان الأمر كذلك فهل  
تصبح ارادة « الجماعة » عدلا ما دامت هي الأقوى ؟ .

وهكذا يأخذ سقراط في احراج المتحدثين الثلاثة وفي تضيق الخناق  
عليهم حتى يفسد عليهم حججهم ، ويعلن « اننا نستطيع أن نستمد من  
العقل كل ما هو مشروع بالنسبة للجماعة والفرد ، وأن الشخص العفيف  
يكون عادلا وطيبا وشجاعا ، وأن غيره يكون شقيا ولا صديق له من الله  
والناس ، لأنه خارج عن نطاق ذلك الكون اندى ربط الحب بين أرضه  
وسمائه وآلهته وأناسه ، بصلات وثيقة اقتضاها النظام العام » ، فالظالم  
اذن أندح الشرور لمن يرتكبه ، ولن يكون سقراط العادل شقيا في يوم من  
الايام ، لن يسرق أو يجلد أو يباع بيع الرقيق ، ولكن الذى سيسقى  
وبتمعذب هو ذلك الذى سيسرقه أو يجلده أو يبيعه بيع الرقيق !!

: « هذا يجب أن نحفظ أنفسنا من ذلك الشر ، . . وأن نكسب  
الفضيلة بكل ثمن ، وأن نبحث عن فن يساعدنا على ذلك الاكتساب ونمضى  
حياتنا في دراسته ٠٠ الخ ) « (٢)

وتنتهى المحاوره بخرافة كما تنتهى أغلب محاورات افلاطون . وهو  
يصور لنا في هذه الخرافة ما تلقساه النفوس الظالمة الشريرة من عذاب  
الجحيم ، بعد محاكمة عادلة في العالم الآخر . !

وبعد ، أين العالم اليوم من هذه القيم للافلاطونية الخالدة ؟ وأين  
منطق الامبريالية على الخصوص مما فيها من انسانية ونبيل وكرامة  
وشرف ؟ وأين منطق اسرائيل ، وهي التي تواجه العالم العربى بمنطق  
( نيتشه ) ، وهو بعينه منطق كاليكس في المحاوره مرتديا زيا جديدا ذا لون  
ورحشى أحمر قان ، أقول : أين منطق الامبريالية على الخصوص واسرائيل

(١) هو كاليكس .

(٢) ترجمة النصين السابقين ترجمة اجمالية .

من متعلق ذلك الرجل الذى لا خلاص للعالم من انانيته وماديته ووحشيته  
الا بالرجوع اليه والى أمثاله فى مجال الفلسفة ، الى جانب الرجوع الى  
ما جاء به الانبياء والمرسلون . ؟

اليس هو المفكر الذى كرس حياته فى مدرسته لاعداد الحكام  
الفلاسفة ، الذين واجبههم الأول هو صنع الانسان العادل الفاضل الذى  
لا يعرف التوسع الاقتصادى بأسواقه فيما وراء البحار ، وبجيوشه  
وأساطيله وحروبه ؟ اليس هو المفكر الذى جعل فى كتابه القوانين من  
وزير التربية والتعليم أهم شخصية فى الدولة ، نظرا للدور الخطير الذى  
يضطلع به فى صنع المواطن المنشود ، ذلك الدور الذى يستغل فيه سائر  
العلوم والفنون على نحو يجعل أفلاطون رائدًا تربويًا فذا من أعلى طراز ؟

وختاما لا يسعنى الا التقدم بوافر الشكر للأخوين الأستاذين  
الدكتورين فؤاد زكريا ، وعلى سامى النشار ، فقد زكى أولهما الكتاب  
لدى الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر تزكيه كريمة ، وقام ثانيهما  
بمراجعة دقيقة للترجمة وزودها بكثير من الهوامش اللازمة الى جانب بعض  
التعليقات التى رأيت تسجيلها ، وبذل فى ذلك كله جهدا مخلصا وموفورا ،  
أما الاجهزة المختلفة للهيئة الموقرة التى ساعدتني على اخراجه فى ذلك الثوب  
القشيب ، وبذلك الغلاف الذى يحمل صورة رائعة لأفلاطون منشىء المحاوره  
ومبدعها ، فلها منى كل شكر وامتنان وتقدير .

محمد حسن طاغيا

المستشار السابق للفلسفة والتربية

بوزارة التربية والتعليم

مايو / ١٩٧٠

[www.alkottob.com](http://www.alkottob.com)

# مقدمة

## للأستاذ الفريد كروازيه

### مترجم المأدرة عن اليونانية

لجورجياس عنوان فرعى هو : « عن البيان » ، واذا ترقب الانسان معتمدا على صحة هذه الاشارة ، أن يجد في هذه المأدرة آراء من فن الكتابة أو الكلام أو الانشاء ( كماهى الحال في فيدروس مثلا ) خاب رجاؤه . ذلك أن البيان يعالج هنا فقط من حيث قيمته السياسية والأخلاقية . ويعلن أفلاطون في شدة لا ترحم : انه فن الكذب الضار بالدول والأفراد . ولهذا أصبح في الامكان تسمية المأدرة «ضد انبيان» .

ويشابه جورجياس في بعض النواحي بروتاجوراس . فالذى يهاجم في كل من المأدرتين هما الزعمان الرئيسيان للسفسطة المعاصرة ، وهما تكوين الرجل المثقف بوجه عام ، وتكوين الخطيب على الخصوص : ويقابل اسم كل من السفسطائيين الكبيرين أحد هذين الاتجاهين . ومذهب أفلاطون في المأدرتين سقراطى تماما . ومأدرة جورجياس ليست أكثر من مأدرة بروتاجوراس في تناول النظريات الأفلاطونية بمعنى الكلمة . وأخيرا ، ان الجمال الأدبى متساو في كل من المأدرتين وأن اختلف ، فليس في مأدرة جورجياس ما فى مأدرة بروتاجوراس من تنوع في اللهجة وكثرة في الاشخاص والمناظر اللافتة البراقة ، ومن الرشاقة المرنة الحية ، الا أنه تكثر فيها الاستدلالات المتينة وعلى الأخص الصفحات البليغة التى يمتزج فيها المنطق المتحمس بالشاعرية والتصوف لاثارة ضرب من الشعور يميز طابع عبقرية أفلاطون .

## موضوع جورجياس

ولكى نفهم موضوع جورجياس انصحیح تماما والحرارة التي لا تخمد ، والتي تحرك من البداية حتى النهاية أحكام أفلاطون عن البيان . يجب أن نتذكر أولا : في اية ظروف وبأي مظهر كانت الحقيقة الواقعية مقدمة له .

ونحن نعرف دور الخطباء في دستور أثينا الديموقراطي ، ومن الصحيح تماما أن نقول مع فينيلون : « إن كل شيء في أثينا كان خاضعا للشعب » وأن « الشعب كان خاضعا للخطباء » لقد كان الكلام في الجمعيات المختلفة وأمام المحاكم هو السيد الأعلى . وهكذا كان البيان لمواطن الطموح أو للذي يريد فقط أن يملأ مركزه في الحياة العامة أمرا من الضروريات الأولية ، إذا جاء التعبير . وكانت الوسيلة الوحيدة ، حتى منتصف القرن الخامس ، لتعلم استعمال هذا السلاح الثمين ، الاستعداد له ببطء بممارسة الأمور العامة ومحاسبة الخطباء أصحاب الخبرة . ولكن كل شيء تغير في ذلك التاريخ . فقد فتح السوفسطائيون من ناحية ، ومعلمو البيان الصقليون من جهة أخرى ، مدارس البيان وتكفلوا أن يعلموا الشبان الموهوبين سريعا أسرار فن الخطابة مقابل أجر . وكان الأجر مرتفعا ، وفي ذلك سبب يضاف الى الأسباب الأخرى لكي تسود بين أبناء العائلات الثرية عادة السعي لذلك العام الجديد . فكانت السفسطة والبيان موضوع ولع عام . ونحن نرى من أمثلة عديدة بأى حماس اندفعت طبقة السراة الاثنيين الى هذه الدراسات التي كانت لها ميزة مزدوجة من حيث أنها تقدم الأذهان المحبة للاستطلاع ، نوعا جذابا من التعليم العالي ، وأنها علاوة على ذلك تعد الشبان للحياة العامة ، أى لأسلوب الحياة الذي كان بالنسبة لأغلب اليونانيين الأثيق بالرجل الحر ، وبالنسبة لابن الأسرة الرفيعة الأسلوب الوحيد الذي يناسب مولده . ويصبح البيان الذي يفهم على هذا النحو تكويننا تماما للنفس ، ويسلك بالمرء طريقا حاسما بالنسبة لمستقبله بأسره .

ولكننا نعرف كيف وقف سقراط تجاه هذه الحركة ، التي كادت أن تكون عامة ، موقف المقارم الساخر المخيف ، المتمسك فقط بما يعتبره الخير الحق ، أى بالعدل والحقيقة ، ولا يبالي بالخيرات الظاهرية ، ويحتقر الجمهور والنجاح ، مقتنعا ان الانسان لا يصل الى خيابة الخير الحسق الا بفحص صارم ودقيق لجميع الآراء السائدة ، وهو لا يقتصر على مناقشة السوفسطائيين واتباعهم ، بل يعنى بتكوين التلاميذ ، ولا

يكتفى بالنسبة لمن يريدون حقا أن يسلكوا سبيله أن يقدم لهم تعليما نظريا ، بل يعرض عليهم مثلا أعلى عمليا جديدا ، ونوعا جديدا من الحياة سيبتعد بهم عن الجمعيات والمحاكم والنقوذ والسلطة ؛ ولكنه سرضى نفوسهم الرضى الأعظم ، لأنهم يبحثون عن الحق بكل ما اوتوا من قوة . من اجل الحياة الراهنة والحياة الأخرى (١) .

وقد كان التعارض من حيث المبدأ تماما بين التصورين ، ولكن كان لابد أن تحدث محاولات توفيق ، فقد كان بعض تلاميذ سقراط ، مثل اكسانوفون ، تلاميذ أيضا لبروديوكوس أو لغيره من السوفسطائيين ، وكان مذهبهم السقراطى المعتدل يقتصر على مسحة عامة من الحكمة والاعتدال فى تفكيرهم وحياتهم : لقد كان التوفيق فى حالتهم عمليا أكثر منه نظريا . أما ايزوقراط ، فقد كان يزعم - على العكس - القيام بالتوفيق بين المنهجين ، بإنشاء مدرسة للبيان كانت فى انوقت نفسه مدرسة فلسفة وأخلاق ، توفق على هذا النحو ، فى سلام نهائى ، بين الأستاذين : جورجياس وسقراط اللذين تابع أحاديثهما وتدوقها .

ويبدو أن أفلاطون أعلن هذه المحاولة ، وقد نالت ، على أية حال كما هو معروف ، رواجاً كبيراً - فى رأيين متتاليين . فقد مدح ايزوقراط فى محاوره فيدروس ، وكاد يشبهه فى محاوره مينكسين(٢) . وفى مقابل ذلك ، خصص له فى نهاية محاوره أوتيديموس(٣) ثلاث صفحات من النقد اللاذع ، دون ذكر اسمه فى الحقيقة ، ولكن مع الدلالة عليه بوضوح لابدع مجالاً لاى شك فى ذهن القارىء .

ويبدو ان ايزوقراط ، من جانبه ، شعر دائماً ، منذ خطبته ضد السوفسطائيين حتى ( النباتينايك ) (٤) بقليل من العطف نحو أفلاطون ومناهجه .

فهل قصد هذا الأخير ايزوقراط بطريقة غير مباشرة فى محاوره جورجياس ؟ لا يمكننا انكار ذلك ولا تأكيده لجهلنا بتاريخ مشاعره المتتالية وتاريخ محاوره جورجياس نفسها . وكل ما يمكن ان يقال هو أنه لم ينسب بالتأكيد لرجل الخير ايزوقراط لا أخلاقية كاليكليس ، وإذا كان قد قصدنا فانما جاء ذلك خلال المحاوره ، ولكن من جهة أخرى لا شك فى أن بيان ايزوقراط يقع مباشرة تحت ضربات الانتقادات التى صبها أفلاطون فى المحاوره والتى يبدو فيها على شدة مطلقة لا ترحم .

(١) راجع محاوره جورجياس ٥٢٢ د - هـ

Panathenaique (٤)

Euthedeme (٣)

Ménexene (٢)

## الأشخاص والتأليف

ويقوم بالنقاش في المحاوره أربعة أشخاص ، ثلاثة ممثلون للبيان ، وهم جورجياس وبولوس وكالكليس ، وهم ينضمون الى المناقشة كل بدوره ، وامامهم سقراط الذى يأخذ بعد هذه الاشتباكات الثلاثة المتتالية في الكلام بدوره بطريقة مستمرة ، ويختتم خطبته بخرافة دينية ، وليس لكريفون صديق سقراط القديم ، الا دور لا أهمية له .

ان سقراط وجورجياس وبولوس معروفون معرفة جيدة ، وهم يحتفظون في المحاوره بسمتهم التقليدية ، فسقراط مجادل مرهف ودقيق ، لم صوفى ، وجورجياس أستاذ في فنه ، وهو عظيم وموضع تعظيم ، وهو أيضا رجل خير يتجنب بعناية التأكيدات التى تقع موقعا سيئا ، وبولوس ، وهو أصغر سنا وأشد حسما ، ويشير شيئا من الضحك لاجابه بنفسه ، ولكنه يتراجع امام النتائج الخطرة لنظرياته ، أما كالكليس ، فهو الرجل انذى جعلته شدة اخلاصه لقضية البيان في خطر ، وهو انلا أخلاقى في جرأة ، الذى يتماذى في غيه حتى نهاية فكرته ، والذى عندما يضعه جدل سقراط في مأزق ، لا يتردد في ان يلقى في البحر بكل الاخلاق التقليدية لينقذ البيان من الفرق .

وكالكليس هذا من ناحية أخرى ، رجل مجهول ، انه بلاشك شخص خيالى من ابتداء أفلاطون ، تتجسد فيه جملة بأسرها من النظريات أو الميول التى كان أفلاطون يراها تنمو حوله في مجتمع أثينا ، وهو مصور على انه رجل لا يزال في شبابه ، وعلى انه مواطن ثرى وطموح يتوق لأن يسهم بنصيب في السياسة ، ويستعد لذلك بالاصغاء الى السوفسطائيين الأجانب الذين يستقبلهم في منزله . ويعامله سقراط معاملة على جانب من المثابرة ، ولكن كالكليس الذى ينفذ صبره ويقضب ويتظاهر بأنه يريد أن يقطع الحديث ، يخضع مع ذلك لالحاح جورجياس ويناقش حتى النهاية بحسب الظاهر ، وبسوء مزاج يثير الضحك بعض الشيء ، ومن هنا كان في المحاوره أربعة أجزاء متميزة لكل منها غرضه المحدود وكل منها ينتهى الى نتيجة جزئية (١) .

(١) مع ذلك ، فالإتفاق بعيد عن أن يكون تاما حول هذه النقطة . وسيقر المطالع بغائلة الفصل الذى خصصه لـ بونيتز Bonitz ، ٨٠ ، في كتابه Platonische Studien برلين ، ١٨٨٦ ، للمسألة .



**أولاً -** سقراط وجورجياس - البحث عن تعريف للبيان بتحديد وظيفته الخاصة : ان البيان عامل اقناع ، ولكن ذلك ليس على طريقة العلم الذى يميز بين الحق والخطأ : ان البيان لا ينتج الا الاعتقاد : وهو نارة حق وتارة باطل .

**ثانياً -** سقراط وبولوس - ليس البيان اذن فنا حقيقيا يقوم على معرفة الحقيقة ، وما هو الا معرفة تجريبية تقوم على نمطية ابتدعها الناس للتملق والمتعة .

**ثالثاً -** سقراط وكاليكليس - ويقول كاليكليس ما أهمية ذلك اذا كانت اللذة هي خير الانسان الحقيقى ، وبالتالي الهدف الاعلى للحياة ؟ ويبين سقراط ان اللذة خادعة فى الحياة الحاضرة وضارة فى الحياة الاخرى .

**رابعاً -** حديث سقراط الفردى وخرافة الحياة الاخرى .

ونحن نرى من تعليق «أولاً سبيدور» (1) أن القدماء كانوا منذ عهدهم يتجادلون حول وحدة هذه الاجزاء الاربعة وحول موضوع المحاوره الحقيقى: فهل كان الامر يتعلق فى محاوره جورجياس بالبيان قبل كل شئ ؟ ، أو هل كان يتعلق بالاخلاق ، أو بمذهب عن الحياة الاخرى ؟ ونحن لن نقف عند هذه التدهيقات التى لا تخلو من طابع صبيانى ، فمن الجلي تماما ان الامر يتعلق فعلا بالبيان ، ولكن بالنظر اليه من حيث قيمته لسعادة الانسان ، وان هذه القيمة خاضعة جوهرى ، وفقا لافلاطون ، للحل الذى يحل به الانسان المسائل التى تثيرها الاجزاء الثلاثة الاخيرة . واذن ، فان العلاقة الوثيقة بين الاجزاء الاربعة من وجهة نظر الفكرة ، ليست موضع نزاع . وهى علاوة على ذلك مرتبطة ارتباطا دراميا من حيث تصاعد الشعور الذى يتقدم ، وهو يزداد شدة من البداية حتى النهاية ، ما دام النقاش الذى بدى به بمسألة كانت تبدو يقينية بحتة وهى هدف البيان ، ينتهى باسمى التأملات وأشدها بلاغة حول المصير الانسانى بأسره .

ولكن هناك مسائل أخرى تعرض عن علاقة نظريات كاليكليس مع الجزئين الأولين ، ومن الضرورى أن نقول فيها بعض كلمات برغم أن المعلقين أهملوها عموماً .

فهل هذه النظريات التى تكسب الحوار فجأة أهمية بالغة القوة وشديدة الجدة - تكملة ضرورية منطقية للمناقشتين السابقتين ؟ ، واذا لم تنبثق منهما ، فلم ربطها افلاطون بهما ؟

أما ألا تنطوى تصورات جورجياس وبولوس صراحة على لا أخلاقية

Olimpiodore (1)

كاليكليس ، فان ذلك واضح وضسوحا كافيا . ان بولوس وجورجياس لا يقبلان اطلاقا هذه الا اخلاقية فيما يخصهما ، ولا يقعان في هذا الصدد في أى خطأ منطقي ، اذا ما حكمنا وفقا لقواعد البصيرة العامة اى وفقا للحكم الذى يطبق على مسلك الحياة العادية . فاذا كان البيان ينتج الاقناع فحسب ، لا العلم ، واذا كان فى امكان الاقناع ان يقتنع احيانا بالخطأ ، فيجب ألا تلومه على ذلك اللوم المفرط فى شدته ، فهناك ظروف تستدعى بانضرورة حسما سريعا ، وفى هذه الحالة يجب الاكتفاء بما يبدو صحيحا، اذا لم يتيسر ما هو أفضل من ذلك ، فان الفيلسوف نفسه عندما يجب عليه العمل يكتفى به ، واذا لم يكتف به اضطر الى الاقلاع عن كل عمل ، وليس هذا بأفضل من التعرض لمجازفة لا مفر منها . وقد يوفق الاقناع الى الصحة ، فهناك الى جانب الامور التى يبرهن الانسان عليها ، الآراء الصحيحة باعتراف أفلاطون نفسه ، ولكن الراى الصحيح سواء أوحى به نوع من الوحي الالهى أو لم يوح ، فهو فى حالات كثيرة الطريق الوحيد امام العقل العمل العامل .

فلم ربط اذن أفلاطون ، كما فعل ، بين نظريات كاليكليس الكلبية. ونظريات هذين الرجلين الخيرين جورجياس وبولوس البريئة ؟ ولم هذا الحماس المتسم بالهوى فى مهاجمة البيان منظورا اليه جملة .

يبدو انه يجب البحث عن تفسير ذلك أولا فى الوقائع التى كانت امام عينيه : فاثينا فى عهده تبدو له لا اخلاقية الى حد بعيد ، والصورة التى يصور بها الديموقراطية فى صفحات جورجياس التى يدرس فيها تأثير الخطباء على الشعب ، تبين انه يؤمن بانحطاط لا ينقطع . ولم يكن من طبيعة الحكم على سقراط الذى أشير اليه عدة مرات فى الحوار على انه أمر مقدر ولا مفر منه ، أن تصحح تشاؤمه . وما دام الخطباء هم معلمى الشعب فاذن ينطوى قلب مذهبهم السياسى ، ولو كان ذلك دون دراية منهم ، على مبدأ ضار خبيث .

وكان من حقه من حيث هو فيلسوف ، أن يكشف هذا المبدأ حتى ولو كان خفيا وغير معبر عنه ، وأن ينسب اليه ألوان البؤس المعاصرة . وظن انه وقع عليه فى الا اخلاقية الجوهرية لفن كان يهدف لأن يسوس الرجال ، ولم يكن هدفه الجوهرى معرفة الخير الحق . ان هذا الفن هو البيان ، وهذا الفن لا يستبعد ، من فكر رجل كجورجياس ، أو ايزوقراط. دراسة الخير الحق أى العدل ، ولكنه لا يجعل منه شاغله الوحيد ويكتفى فى هذا الصدد بمعلومات عامة . ولكن هذه المسألة فى نظر أفلاطون كما هى فى نظر سقراط ، هى الشساغل الاكبر للحياة ، والوحيد الذى له

أهمية • فالفلسفة ليست تعمل الغرض منه اشباع حب استطلاع الذهن، انها البحث الصبور الدائب عن الشيء الوحيد الذي يمكنه أن يكفل للانسان السعادة الحقيقية في هذا العالم وفي العالم الآخر ، انها دين بالمعنى الحديث للكلمة ، أى انها ليست مجموعة من الطقوس والمعتقدات التي لها طابع وطنى نسبي ، ولكنها مطلق يستدعى الانسان بأسره ولا يقبل القسمة • والبيان الذي يهدف أيضا لأن يسيطر على الفكر السيطرة التامة • هو العدو والمنساقس الذي تجب ملاحظته فى جميع صورته : فيثس مصير الخصوم والقاترين : ان أفلاطون وهو الكاهن الاعظم للفلسفة يستبعد من ديانته البيان دون شفقة ، وفى هذا تكمن عظمة محاوره جورجياس ، وظلمها فى بعض الاحيان !! •

ومع ذلك ، فان أفلاطون لن يدين ، نظريا ، خطييا يستخدم - وهو مذنب - البيان ليقر بأخطائه ويذهب هكذا الى التكفير المرغوب فيه والذي يستحقه ، ولا يدين أيضا رجلا يكون قد اكتسب قبل الشروع فى دراسة البيان علم الخير عن طريق الفلسفة • ولكن هذا التحفظ المزدوج ، كما هو واضح ، قليل الاهمية ، لان الغرض الاول ساخر أكثر منه جدى ، والثانى قلما يتحقق • فالذين يعنون بالبيان يتخلون ، عن علم أو غير علم، عن البحث المنهجي عن الحقيقة ، ولن يكون عدم تبصرهم مقبولا منطقيا فى نظر أفلاطون الا اذا كانت نظريات كاليكليس صحيحة •

ويبرر أفلاطون هذه الادانة للبيان أولا باستدلالات مجردة ، ثم بفحص العمل السياسى لرجال الدولة الاثينيين •

وفيما يخص النقطة الاولى ، لنذكر فقط ما كنا نقوله منذ حين ، وهو أن أفلاطون نفسه ، يسلم فى محاورات أخرى بأن هناك الى جانب العلم بمعنى الكلمة «الرأى الصحيح» والذي لا يمكن أن ينازع فى أهميته العملية والمؤقتة على الاقل ، فى حين أنه لا يشار اية اشارة صريحة هنا الى هذه الطريقة فى بلوغ الحقيقة • وفى هذا الدلالة التى تلفت النظر الى ما ينطوى عليه بسط نظريته من هوى منساضل • ان محاوره جورجياس صادرة عن وحى جدلى تماما •

ونجد الطابع نفسه فى الاحكام الشديدة الغرابة والمتساوية فى شدتها على رجال الدولة من الاثينيين • اذ لا يحظى برضى أفلاطون الا واحد هو أريستيد ، والآخرين جميعا بما فيها الأكثر شهرة مثل تيمستوكل وسيمون وبيريكليس مدانون •

فويل يجب أن نرى في هذا النفي تجلي ذهن متحيز للاستقرائية ؟  
لا ، لان أريستيد الذي يعجب به كان ديموقراطيا . ونحن نعرف اليوم  
بفضل دستور أثينا لارسطو انه كان رئيس الحزب الشعبي . واذن فان  
هذه الادانة ، ادانة فلسفية وأخلاقية بحثة لا دخل للسياسة الجزئية فيها ،  
أو ان كان لها دخل ، فهو ضئيل . فما الذي يعيبه في الواقع على رجال  
الدولة ؟ انهم قبل كل شيء تملقوا الغرائز الحربية لدى الشعب ، وانهم  
قدموا له السفن ومخازن الاسلحة والاسوار ، وانهم اتبعوا ما يطلق عليه  
اليوم سياسة «استعمارية» بدلا من بذل جهودهم لان يزيدوه عدانة  
واعتدالا ، وقد أدلى أفلاطون بهذه الادانة جملة وباقتضاب ، دون تمييز  
بين الحرب الهجومية والدفاعية ، ودون اعتبار للظروف الخاصة التي كان  
من الممكن أن تيرر قرارات رجال السياسة . والدليل العظيم الذي اعتمد  
عليه لثبوت انهم رؤساء غير موقنين هو أن كثيرين منهم ، وعلى الأخص  
سيمون وبيريكلليس ، قد أدانهم في النهاية الشعب نفسه الذي عبدهم ،  
فبين بذلك انهم لم يعرفوا كيف يهدبوا أهواءه واندفاعاته . ولا يتساءل  
أفلاطون الذي يشبه رؤساء الدول بحراس القطيع وبمروضي الخيول ، اذا  
لم يكن خير الفرسان عرضه لأن يسقطه حصانه من على متنه .

ويزيد من قوة المفاجأة في هذه الشدة أن الحكم على بيريكلليس كان  
يختلف تماما في محاورات أخرى . فسقراط نفسه يمدح في محاورته  
فيدر مثلا ، سمو عقله وفاعلية عمله ، وهو ما كان يرجعه الى علاقته بانجز  
اجوراس . ولندكر أيضا بهذه المناسبة أن «توسيديد» كان يمدح على وجه  
الخصوص لدى هذا المثلث المزعوم للشعب نفوذا أخلاقيا كان يتيح له أن  
يقاوم بانتصار أهواء الجمهور .

فما الذي نستنتجه من ذلك كله ؟ فقط ما يلي : ان أفلاطون ، في  
محاورة جورجياس يستقر في صميم المطلق ، وانه من النقطة التي يستقر  
فيها للحكم على الامور المحتملة لا يتكلم من حيث هو رجل متحيز أو رجل  
عملي ، ولكن من حيث هو مدافع مغرم عن مثل أعلى هو ديانه .

ومن هنا تأتي كما قلنا ، ألوان ظلم محاورة جورجياس ، وبعض  
ألوان الجمال فيها ، ولقد حاولنا أن نبين ألوان الظلم ، ولننظر الآن في  
ألوان الجمال . ان مصدر هذه الأخيرة أولا كرم حلم أفلاطون نفسه الذي  
كان يريد أن يرى عدالة لا ثغرة فيها تسود العسالم لن يكون بموجبها  
للأفراد والدول من هم سوى أن يزيدوا أنفسهم فضلا . وتكمن أيضا في  
الصفات الادبية البحتة الناتجة عن هذا المثل الاعلى ، والتي تجعل بعض  
صفحات المحاورته من أجمل الصفحات التي كتبها أفلاطون .

## قيمة محاورة جورجياس الاديبة

لنلاحظ أولا وبصفة عابرة ، ودون الحاح على ذلك ، الصفات المألوفة في محاورات أفلاطون ، اللهجة الطبيعية للحديث ، والطلاوة المنتشرة في كل موطن ، وتنوع طباع الاشخاص ، ومناسبة كل منهم لدوره ، والمهارة التي تصبح بها أجزاء الحوار المختلفة محسوسة لدى المطالع، والاستراحات في أثناء النقاش ، والتظاهر بترك الكلام والعود اليه ، والاحداث العرضية .

وهناك قطعتان على الأخص يجب أن تستوقفانا بسبب قيمتهما المبتكرة ابتكارا غريبا : خطبة كاليكليسي الطويلة ، وخطبة سقراط الطويلة في نهاية المحاورة .

وكان لدخول كاليكليسي المسرح وقع شديد . فهو حتى هذه اللحظة، أى في أثناء مناقشة سقراط مع جورجياس أولا ومع بولوس ثانياً ظل صامتا تقريبا باستثناء بضع كلمات حسن استقبال في البداية يقدم بها سقراط وكيروفون في داره الى السوفسطائيين والحاضرين الذين أتوا ليستمعوا الى جورجياس . ولما كان من كبار المعجبين بالبيان ، فقد شعر بالفضب يتراكم في نفسه رويدا رويدا أمام تسليسات جورجياس وبولوس . وبعثه التناقض الذي يجد هذا الأخير نفسه مترددا فيه على الانفجار ، فيلقى حينئذ بنفسه في المناقشة بجرأة في الفكر وحميا في الكلام تجعلان من تدخله انقلابا مفاجئا في الموقف . فقد كان النقاش يبدو مشرفا على نهايته ، وها هو ذا يعود بقوة جديدة . إن كاليكليسي شاب وثري واثق من نفسه، وهو يعرض لا أخلاقيته بالثقة التي تسودها الكبرياء التي لدى المؤمن الجديد الذي يرثي لحذر أساتذته من تهيب الخطيئة ، ويزعم من جهة أخرى أن كل شيء مباح له . وهو يجد متعة في المبالغة في فكره هو نفسه ، وفي أن يجعله فاضحا قدر طاقته ، وهو مقتنع في سذاجة انه سيوقع خصمه في اضطراب . إن الاخلاق التي ينادى بها سقراط هي أخلاق العبيد ، انها أخلاق الخراف أمام الاسود ، والاخلاق الحقيقية ، أى أخلاق الطبيعة لا أخلاق القانون البشرى ، هي أخلاق القوة ، فجميع المزايا للأقوى ، وكل الباقي غياب .

ونتعرف من ذلك على التعارض القائم بين الطبيعة والقانون ، وهو تعارض عزيز على السوفسطائيين ، ولكن كاليكليسي يجعل له نبرة وبريقا شخصيين تماما .

وهذا الطبع في كاليكليسي المندفع والمتكبر ، يستمر حتى النهاية على

صورة من الحق تثير الإعجاب وفي أساليب متنوعة، وهو عندما يغلبه سقراط لا يكون بالرجل الذي يسلم بهزيمته . ولما لم يدر بم يجيب ، أصبح على استعداد لأن يترك خصمه وشأنه وهو يتظاهر باحتقار حججه الركيكة . ولكنه يوافق بعد أن يستبقية جورجياس ، على أن يبقى . ومن ثم يترك سقراط يسوق الحجج دون جدوى ، ولا يجيبه الا مراعاة للشكليات ، ومع اشعاره كل مرة انه يحتقر الاصغاء اليه جديا .

والدور بأسره خلق درامى متلىء بالحياة ، وذلك فى آن واحد بتمثيل شخصية تظل باستمرار على طبيعتها ، وبحميا التعبير المتعة .

وموقف سقراط أمام هذا الشاب الطائش الذى ملأه التبجح ، والذى يزعم نفسه فى منتهى القوة ، على غاية الجمال ، أولا من حيث السهولة فى سخريته ، ثم من حيث سمو الهامة الصافى الذى يرتفع بدون مجهود الى رقى الافكار .

وهو يبدأ بحجج ، وانه لأمر عجيب أن نرى السهولة التى يهدم بها حجة كاليكليس الكبيرة التى تقول : ان القانون ، وهو من عمل الضعفاء ضد الأقوياء ، والخراف ضد الأسود ، يتعارض مع الطبيعة التى تريد غلبة الأسود والأقوياء . يقول سقراط: انه اذا ما كان الضعفاء قد فرضوا قانونهم على الاقوياء فهم اذن الاقوى فى الواقع . ويكون القانون والطبيعة حينئذ متفقين ، ويرد كاليكليس بتمييزات يشرحها سقراط ويهدمها الواحد تلو الآخر .

وتستمر المناقشة الجدلية هكذا بصورة مرهفة يعتبرها ذوقنا الحديث مفرطة أحيانا ، ولكن لا يمكن أن ننكر فاعليتها الشديدة ، ويقلب كاليكليس فى النهسية ، ويظهر ذلك بالكف عن النقاش جديا ، ويطلب حينئذ من سقراط أن يستأثر وحده بالكلام ، وأن يبسط على نحو متصل الافكار التى سبق أن جعل للمستمعين يلمحونها عن الحياة الحاضرة والحياة المستقبلية . ويوافق سقراط . وهو يتكلم أول الأمر عن حياة الرجل العادل فى الدنيا ، ثم يتكلم فى صورة أسطورة عن المصير المقدر للرجل العادل بعد الموت . وسيقرأ المطالع هذه الصفحات التى لا يلزمنا تلخيصها هنا ، ولكن لعله من المناسب أن نتكلم فى بضع كلمات عن سر ذلك الجمال الفريد لبلاغة سقراط أو أفلاطون فى قطع من هذا القبيل .

انها بلاغة طابعها الرئيسى وفقا لتعبير بسكال ، انها لا تعبأ بالبلاغة . فليس هناك ما يعتبر أقل شبه بخطبة معلم بيان ، أو خطيب متصنع فى خطبته ، أو حتى خطيب محترف . فهى لا تتسم بأية زينة أو بأى صورة

بلاغية أو أى حركة خارجة من الهوى • انها ليست الا كلمات على غاية من البساطة فى جمل متصلة تمام الاتصال • ولكننا نشعر تحت هذه الجمل وهذه الكلمات برعشة تسرى لفكرة تسير بحركة منتظمة نحو غاية سامية جدا ، فيبدو ان الذى يتكلم على هذا النحو يستمع فى دخيلة نفسه الى صوت الهى يدعو ، وان نفسه كلها أسيرة رؤية تزداد قريبا تسكرها • وعندما ينتقل من أمور الدنيا الى أمور الحيساة الاخرى ، ومن الواقع الى الخرافة يحتفظ الكلام بشاعرية أقوى وبالقوى الداخلية العميقة نفسها • انها دائما الحركة المنتظمة الهادئة نفسها ، والرعشة نفسها من الاختطاف أمام جمال المشهد ، والوضوح نفسه فى الرؤية ، واليقين العقلى نفسه الذى يستولى على المطالع الذى يتابع المشاهد ويدفعه هذا اليقين باستمرار الى أعلى ، وليس ما هو أشد ألوهية حقا من هذه البلاغة التى نعجب بها على وجه التحديد ، فى نهاية محاوره جورجياس •

### التاريخ الذى يعتبر أن

### الحديث جرى فيه

فى أى تاريخ يعتبر الحوار الذى رواه أفلاطون قد وقع ؟

يشار فى فقرة (ص ٥٠٣ ح) الى وفاة بيريكليس التى وقعت منذ عهد قريب ، وقد مات بيريكليس عام ٤٢٩ • واذا ما تذكرنا أن جورجياس جاء الى أثينا للمرة الاولى عام ٤٢٧ سفيرا للييونتيوم ، وأن هذه السفارة كانت بالنسبة له انتصارا يذكر ، فمن الطبيعى أن نفترض أن الحديث لذى كاليكليس يرجع الى هذا التاريخ، والسن المنسوبة الى صديق كاليكليس (١) (ص ٤٨١) تؤدى الى النتيجة نفسها • ولكن فقرات أخرى من المحاوره تشير الى وقائع تاريخها معروف وهى متأخرة عن عام ٤٢٧ ، وبعضها متأخر عنه بكثير ، وأهمها هو رئاسة سقراط للمجلس (ص ٤٧٣ هـ) التى لم تكن الا عام ٤٠٦ بعد موقعة الارجينور • وقد لوحظ ان المدعو اكيلاووس طاغية مقدونيا الذى يمدح بولوس سعادته لم يستول على السلطة الا عام ٤١٣ ، وان مسرحية أنتيوب ليوربيدس التى أشير اليها عدة مرات لم تمثل الا فى السنوات الاخيرة من حرب البيليبونيز • ويحدد كثير من العلماء بسبب هذه الوقائع لمشهد (محاوره) جورجياس تاريخا قريبا من عام ٤٠٥ • وهذه الحجج تصبح قسوية جدا اذا كان أفلاطون قد تكلف تجنب

(١) ديسوس ، ابن فيريلايب Pyrilampe

الاطعاء في تاريخ الحوادث . ولكن الحقيقة هي انه لا يهتم اطلاقا بترتيب الحوادث عندما يروق له ذلك ، ولسبب ادبي او فلسفي يخلط بين التواريخ . ويكفي ان نذكر هنا على سبيل المثال بمحاورة مينيكسين التي يفترض فيها ان سقراط ( وقد حكم عليه عام ٣٩٩ ) قد ألقى تأبين المحاربين الذين ماتوا في حرب كورنتيا ( عام ٣٩٦ ) ، وهو تأبين اخذه من أقوال أسبازيا . ويسلك أكسينوفون علاوة على ذلك المسلك نفسه ، فهو لا يتردد في أن يجعل سقراط يمدح في كتابه (الاقتصاد) حدائق سيروس الصغيرة التي زارها هو نفسه خلال حملته في آسيا ، والتي لم يرها سقراط قط بالتاكيد ، ولا حتى في حلم .

ولنقل ، كي نعود الى محاورة جورجياس ، ان العهد الذي يفترض أن الحديث قد جرى فيه هو عهد مبهم غير محدد يرتبط قبل كل شيء بذكرى سفارة جورجياس ، ولكن خيال أفلاطون أدخل فيه على الرغم من التواريخ كل ما كان من شأنه أن يصور فكره ويزين مؤلفه .

### تاريخ تأليف المحاورة

وقد يكون أكثر أهمية أن نعرف في أي تاريخ أفلأطون جورجياس . ولنقص الأدلة الخارجية التي يمكنها وحدها أن تمدنا في هذا الصدد ببيانات واقعية ، فاننا نجد أنفسنا مضطرين الى الاقتصار على تقديرات هي من جهة أخرى قابلة للتصديق الى حد بعيد ، ويتفق عليها الناس عموما .

ان الطابع السقراطي تماما لمذهب محاورة جورجياس ، حيث لم تتدخل بعد أية من النظريات الخاصة لأفلاطون ، سبب من الاسباب الشديدة القوة لأن تجعل تأليفها في الجزء الاول من حياته . وقد لوحظت علاوة على ذلك التلميحات البالغة الدقة والمؤثرة للغاية الى الحكم على سقراط . وقد بدا أن هذا الأخير يتنبأ بأنه أمر لا مفر منه . وهذا النوع من التنبؤ الرزين المؤثر يناسب عهدا لا بد أن أفلاطون كان لا يزال فيه تحت التأثير القريب ان قليلا وان كثيرا لهذا الحادث ، وهكذا يفسر عنف هجومه على الخطباء ومتملقى الشعب تفسيراً أفضل ، ذلك بالإضافة الى قوة الاسباب النظرية . وأيضا بالنسبة له الشعور العميق والمؤلم بالظلم الذي ارتكبه منذ عهد قريب من يهاجمهم في محاورته . ولنضيف في النهاية ان هذه الصرامة المذهبية ، وهذا اللون من عدم التساهل ، هما على ما يبدو احدى سمات

(١) زوجة بركليس - اشترت بجمالها وروحها الوثابة .



فكره في الجزء الاول من حياته ، وان مؤلفاته الاخيرة تدل عموماً على ميل  
أشد لاطهار معقد الامور .

ولا يمكن أن تؤدي كل هذه الاسباب الى تحسديد تاريخ دقيق .  
ولنقتصر على أن نقول : ان محاورة جورجياس وفقاً لأشد احتمال تكاد تكون  
معاصرة لمحاورة بروتاجوراس ، وان كليهما تنتميان بلا شك الى السنين  
التي تلت عودة أفلاطون الى أثينا بعد رحلاته الطويلة ، أي الى العهد الذي  
يقع بين عام ٣٩٥ وعام ٣٩٠ .

### النص

ان النصوص الرئيسية لمحاورة جورجياس هي البولدينى (B)  
والفينيستى (T) ولكن هناك مخطوطات ثانوية أو أقرب عهداً (Recc)  
قد احتفظت لنا ببعض الروايات المسنة ، وقد قارنت مرة أخرى على صورة  
شمسية مخطوط (Y) Vindobomensis ملحق يوناني لا الذى حافظ  
في مواطن كثيرة على أفضل تقليد، وكذلك الـ Vindobomensis ملحق يوناني  
(W) ، وقبلت ، من بورنيه (١) ووفقاً لمقارنته ، بعض الروايات الممتازة  
لـ Vindobomensis ٥٥ ملحق يوناني ٣٩ (F) . وهناك علاقة على ذلك  
بردى لاوكسيرا نكوس قد سبق أن استعمله أيضاً بورنيه ينقل جزءاً من  
المحاورة (٥٠٧ ب - ٥٠٨ ج) ، ويشهد لنا على قدم بعض الروايات ،  
وليست جميعها بالمسنة . والنص هنا كما هي الحال في محاورة  
بروتاغوراس أكثر قرباً في الجملة الى الرواية المخطوطة من نص شانترز،  
الذى أجده مفرد الجسرة في قبوله لبعض التصحيحات القائمة على  
التقديرات ، ولا تمس كل هذه الفروق على أية حال الا تفصيلات صغيرة  
لا تغير المعنى تغييراً هاماً .

ويجب أن أشير وأنا مشرف على النهاية الى تصحيح أتى به من عندى  
يخص قطعة بندار المذكورة في صفحة ٤٨٤ ب ، وهو يستدعى بعض الشروح  
بالغة الطول ليجد له مكاناً في التفسير النقدي التمهيدى . وقد عرضت  
هذه الشروح فى مقال بمجلة Revue des Etudes Grecques سنة ١٩٢١  
ص ( ١٢٥ ) وفيما يلي ملخص لها .

يقراً الناشر الأخيرون

Burnet (١)

« القانون يقود للعدالة بالقوة »

وفقا لشاهد من آيبلوس أريستيد ( ٤٥ ٢ ٦٨ ) وقد ورد في المخطوطات

« العدالة تقود بالقوة » وهو ما لا معنى له وأنا أكتب

« ليقود العادلون بالقوة » معتمدا على فقرة من القوانين ( ١٧٥ أ ) حيث هذا الكلام مقصود بالذات ، وقد جاءت على هذا الوجه .

« القوة تقود بعدالة » ( بنداروس )

ويصبح هذا النص اذا ما أعيد الى الاسلوب المباشر

« القوة تقود بعدالة »

« واما ليقود العادلون القوة »

وهذا غير معقول ، وهذا هو تصحيحى بالذات ، ويقدم معنى ممتازا، ويعتبر اذن مما لا ريب فيه أن النص هو فعلا على هذا النحو فى النص الذى كان يقرؤه أفلاطون فى نسخته من بندار .

### موجز المحاوره

مدخل : يصل سقراط وشيروفون الى منزل كاليكليس ليسالا جورجياس «أى شيء هو» من حيث مهنته (٤٤٧ أ - د) - يوجه شيروفون السؤال الى جورجياس ، ويتدخل بولوس فجسأة ليحيب بمسح مهنة جورجياس (٤٤٧ د - ٤٤٨ ح) ، ويتدخل سقراط طالبا اجابة دقيقة ، ويعمل على دفع جورجياس نفسه للظهور على المسرح ، ويتكلم جورجياس معلنا أنه استاذ بيان (٤٤٨ د - ٤٤٩ ح) .

## القسم الأول

### سقراط وجورجياس

بحث جدلي عن تعريف دقيق للبيان : - البيان هو فن القول (٤٤٩ حسه) - (٢) في الفنون التي يكون فيها الكلام هو الشيء الأهم (٤٥٠ أ-ح) - (٣) وعلى الأخص الفنون التي تتصل بالأمور السياسية (٤٥٠ ح - ٤٥٢ د) - (٤) - وهو في هذه الأمور على الأخص عامل إقناع، (٤٥٢ د - ٥٤٣ أ) - (٥) - ولكن أي إقناع ينتج؟ أهو الإقناع الذي يعلم أو الإقناع الذي به يعتقد الإنسان (٤٥٣ أ - ٤٥٤ أ) - (٦) - الفرق بين الاعتقاد والعلم (٤٥٤ ب - ٤٥٤ هـ) البيان يؤكد الاعتقاد (٤٥٤ هـ - ٤٥٥ أ) - ويعبر سقراط عن شك في الموضوع الخاص بالبيان - ويجيب جورجياس (٤٥٥ أ - ٤٥٦ ح) ان قدرته عامة وعجيبة ، ولكن يجب أن نستعمله بعدل دون أن نحمله علاوة على ذلك مسؤولية الاستعمال السيء الذي يمكن أن يستعمله به البعض (٤٥٦ ح - ٤٥٧ ح) .

وهكذا تدخل فكرة العدالة ، وتثير عند سقراط شكاً جديداً ، وقبل أن يستمر في المناقشة يشرح الروح التي يريد أن يكون عليها وهو يقوم بذلك (٤٥٧ ح - ٤٥٨ ب) ، وبعد استطلاع رأى المستمعين يتبين انهم يريدون استمرار المناقشة .

العود للحديث بين سقراط وجورجياس : يتكلم سقراط سائلاً : هل يفنى البيان الذي يتيح الحديث على نحو مقنع في كل موضوع دون حيازة العلم به عن حيازة العلم بالعدالة أو هل يفترضه (٤٥٩ هـ - ٤٦٠ أ) - يجيب جورجياس انه يكسبه (١) من لا يحوزه من قبل (٤٦٠ أ-ب) ويسأل سقراط : ولكن كيف أمكن أن تقول : ان الخطيب يمكن أن يكون ظالماً (٤٦٠ ب - ٤٦١ أ) .

ويتدخل بولوس فجأة وهو يأخذ على سقراط سفسطاته ، ويعلن سقراط انه على استعداد لمناقشته على شرط أن يتخلى عن أحاديثه الطويلة (٤٦١ ب - ٤٦٢ ب) .

(١) أي العلم بالعدالة

## القسم الثاني

### سقراط وبولوس

يعرف سقراط البيان بأنه تجريبية وليس بفن ( ٤٦٢ ب - ١٤٦٣ )  
وهذه التجريبية تكون جزءاً من مجموع ينتمى الى التملق - نظرية  
سقراط عن التملق الذي لا يهدف الا الى اللذة لا الى الخير الحق ، والذي  
ابتدع أربع ممارسات تجريبية ( التزين ، والطهي ، والسفسطة ، والبيان )  
وهي محاكاة لأربعة فنون حقيقية آالتمرين الرياضى ، والطب ، والتشريع ،  
والعدالة ( ١٤٦٣ - ١٤٦٦ ) ويقول بولوس : ولكن اليس الخطباء  
أناساً ذوى اعتبار ، ولهم سلطان مطلق فى المدن ؟ فيجيب سقراط : كلا  
على الاطلاق اذا اعتبرت «السلطان» شيئاً حسناً لما يفوزه ( ٤٦٦ أ ب )  
والسلطان المزعوم للخطباء والطفاة ليس بسلطان اذا ما اخطتوا ( بسبب  
انعدام العقل ) هدفهم الحق وهو خيرهم ( ٤٦٦ ب - ٤٦٨ هـ ) .

ويلج بولوس فى السؤال : الا يشعر سقراط بالحسد نحو رجل  
يتصرف كما يريد فى المدينة ؟ فيجيب سقراط : لا . اذا كان العمل  
المقصود غير عادل ، لأن أكبر الشرور هو ارتكاب الظلم ، وليس هناك من  
خير الا ما كان عادلاً ( ٤٦٨ هـ - ٤٧٠ هـ ) .

ويحتج بولوس ، ويستند الى مثال أرخيلادوس الطاغية ، وقد  
وفق فى جميع جرائمه ، ( ٤٧٠ ح - ٤٧١ د ) ، ليثبت أن الرجل  
الظالم يمكن أن يكون سعيداً - ويرد سقراط : انه لا يقبل هذه الطريقة  
فى المناقشة : ان الشواهد ليست بأدلة ، وهو لا يريد شهادة غير  
شهادة محدثة . أما فيما يخص الموضوع فهو يحافظ على نظريته -

لا يستطيع الرجل انظالم ان يكون سعيدا . ثم يزيد قوته - ان الجاني الذي لا يرضى العدالة أشد برؤسا ممن يرضيها ( ٤٧١ أ - ٤٧٢ هـ ) وتطرح المسألة ( ٤٧٣ أ - ٤٧٤ هـ ) ويدور النقاش الجدلي : يقول سقراط بالتتابع : أولا : ان ارتكاب الظلم شر من احتماله ؛ لأنه لما كان الأقبح فهو أيضا الأشد ضررا ( ٤٧٤ هـ - ٤٧٦ أ ، ثانيا ) ان عدم تكفير خطأ ارتكب أسوأ من أن يعاقب المرء عليه ، لأن العقاب يخلص من الظلم وهو أكبر الشرور ( ٤٧٦ أ - ٤٧٨ هـ ) ويلى استنتاج عن علاقات العدالة والسعادة ( ٤٧٨ هـ - ٤٧٩ هـ ) .

ثم يلي استنتاج عام عن فائدة البيان الحقيقية ( ٤٨٠ أ - ٤٨١ ب )

## القسم الثالث

### سقراط وكاليكليس

يسأل كاليكليس سقراط اذا كان يسخر ، ويجيب سقراط بمقارنة  
محِب ديموس ومحِب الفلسفة ( ٤٨١ ب - ٤٨٢ ح ) .

نظرية كاليكليس : الطبيعة والقانون : ان القوة هي ، في مجال  
الطبيعة ، القانون الأعلى ، ويجب أن ينال الأقوى النصيب الأكبر ،  
والفلسفة عاجزة عن فهم ذلك ، وهو يدعو سقراط لأن يتخلى عن الفلسفة  
ليوقف نفسه على السياسة ( ٤٨٢ ح - ٤٨٦ د ) - ويقدم سقراط  
توانيه الساخرة :

القواعد المقامة للمناقشة ( ٤٨٦ د - ٤٨٨ د ) .

فحص المبدأ الذي وضعه كاليكليس : ما الذي يعنيه كاليكليس بمن  
هم الأقوى ؟ لا يمكنه دون أن يناقض نفسه أن يجعل القوة في العند  
( ٤٨٨ ب - ٤٨٩ د ) ، وهو يوافق بالتالي على انها للأكثر ذكاءً وللأكثر  
شجاعة ( ٤٨٩ هـ - ٤٩٠ ؟ ) وهذا في مجال السياسة ( ٤٩٠ أ - ٤٩١ ح )  
ويعلن في النهاية وقد دفعه سقراط ، أن الرجل المتمشى فعلا مع نظام  
الطبيعة هو من يكون له النصيب الأوفر من الأهواء والذي يمكنه تعهدها  
( ٤٩١ د - ٤٩٢ هـ ) - وتلى ذلك مناقشة هذا التصور : أولا بصور  
رمزية من الهام فيثاغوري ( ٤٩٢ هـ - ٤٩٤ هـ ) - ثانيا : ببرهاتين  
جدليين موجّهين خاصة ضد نظرية وحيدة اللذة والخير ( ٤٩٥ أ -  
٤٩٦ ب ) ثم يلي استنتاج في هذه النقطة : من اللازم التسليم بأن هناك  
لذات حسنة أي مفيدة ، ولذات سيئة أي ضارة . ولما كان هدفنا  
هو خیرنا ، لزم ايجاد فن ومنهج للتمييز بين هذه وتلك ( ٤٩٦ ب -  
٤٩٧ د ) .

عود الى المشكلة التي أثارها كاليكليسي : يتعلق الامر في الواقع باختيار بين أسلوبين من الحياة : الحياة وفقا للبيان ، والحياة وفقسا للفلسفة ( ٥٠٠ - د ) - عود ، من أجل تقرير الاختيار الى النظرية التي عرضت على بولوس عن أنواع التربية التي لا تهدف الا الى اللذة سواء اكانت لذة الجسم ام لذة النفس ، وهي ليست الا الوان تملق ، والى أنواع التربية التي تهدف لخيرهما والتي هي وحدها المناهج الحقة : وفي أي نوع تدخل الخطب السياسية ؟ وفي هذا الصدد ، ما قيمة الخطباء الذين مارسوا تأثيرا في اثينا ؟ فهل بينهم واحد فقط زاد الاثينيين فضلا ( ٥٠٠ هـ - ٥٠٣ ؟ ) ، سؤال يجب أن يسبق غيره : ما قوام خسير النفس ؟ ما الذي يتطلبه ؟ انه يقوم جوهريا في نظر سقراط في النظام والانسجام، ويتطلب عكس هذا الفساد ، وهذا الانعدام للخوف أو القهر الذي يدعو اليه كاليكليسي : مما يدعو الى عقاب النفوس وردعها . ( ٥٠٣ و ٥٠٥ ب ) فاصل - يتخلى كاليكليسي عن المناقشة ولن يجيب الا مراعاة للظاهر ( ٥٠٥ ب - ٥٠٦ ح ) .

## القسم الرابع

### سقراط وحدة

يعرض سقراط كنتيجة للمناقشات السابقة أنه يجب لبلوغ السعادة أن يوجه الناس كل قواهم وكل قوى المدينة نحو اكتساب العدل والاعتدال ( ٥٠٦ ح - ٥٠٨ ح ) ويعسود مبتدئا من هنا ، في نقطتين ، الى مسألة الاختيار الذي يجب القيام به بين أسلوبين من الحياة ، أولا : من الجائز ألا تضمن له الفلسفة وسيلة حماية حياته ، ولكن الوسيلة الوحيدة لأن يكون الانسان في مامن من الظلم وهي أن يجعل نفسه شبيها بالسلطان (أى أن يملكه) تكاد تؤدي بالضرورة الى ارتكابه (٥٠٨ ح - ٥١٠ أ) - والأمر الجوهرى من جهة أخرى ليس فى أن ينقذ المرء حياته ، ولكن فى أن يعيش عيشة حسنة ( ٥١١ أ - ٥١٣ ح ) - واذا ما اقتصرنا على التمييز الذى ميزنا به بين نوعى التربية ( طرازى الطب - الطهى ) بقى أن الهدف الوحيد الذى يمكن الانسان أن يرمى اليه عند التصدى للسياسة ، هو زيادة المواطنين فضلا بقدر الطاقة ، ولكن هذا المبدأ يدين الخطباء الذين يتخذهم كالكليس مثلا لتبرير البيان (٥١٣ د ٥١٧ أ) - لقد كانوا بلا شك خدما طبيين للشعب ، ولكن اشباعهم لشهواته قبل أن يخلصوه أولا من عيوبه أفقده حتى ميزاته السابقة ، وقد يدفع خلفاؤهم عنهم غرم ذلك . ثم التناقض الذى كان يبدو مستحيلا حين يصبح رجال السياسة هؤلاء ضحايا مظلومة لمواطنيهم ( ٥١٧ ب - ٥٢٠ هـ ) . ويستنتج سقراط : سيظل أميننا على المهمة التى حددتها لنفسه ، ولا يسعى لاعجاب الناس ، ولا يجعل نصب عينيه الا الخير ، واذا ما عرض هذا راحة باله وحياته للخطر ، فلن يكون عليه على الأقل أن يلوم نفسه على أى خطأ ، وسيواجه الموت دون قلق ( ٥٢١ أ - ٥٢٢ هـ ) .

خرافة دينية ختامية : الحياة المستقبلية ومحاكمة الأموات ( ٥٢٢ هـ -

٥٢٧ ) .



# جورجياس

## مقال

في الرد على أهل البلاغة أو الفطاسيين

مقدمة : وصول سقراط وشيريفون الى منزل كاليكليس

كاليكليس : انك تصل يا سقراط كما ينبغي فيما يقولون ، الى الحرب ،  
والى المعركة .

٤٤٧  
ا

سقراط : هل تأخرنا ؟ هل وصلنا كما يقول المثل بعد الحفل ؟

كاليكليس : لقد وصلت بعد حفل رائع ، فلقد آسمعنا جورجياس منذ  
قليل اشياء كثيرة جميلة .

سقراط : ان شيريفون - الموجود معنا هنا ، هو المستثول عن ذلك  
يا كاليكليس : فلقد كان السبب في تلكتنا بميدان الأجورا (١) .

شيريفون : ان الضرر ليس بكبير يا سقراط ، وسأعوضك عنه ، فجورجياس  
صديقي ، وسأحصل منه في الحال على جلسة أخرى ، اذا ما رغبت  
في ذلك ، اللهم الا اذا أردت يوما آخر .

٤٤٧  
ب

كاليكليس : ماذا تقول يا شيريفون ؟ هل يريد سقراط الاستماع الى  
الى جورجياس ؟

شيريفون : أجل . فما قدمنا على وجه التحديد الا من أجل ذلك .

كاليكليس : حسن . تعال عندي متى أردت ، فجورجياس ضيفي ، وهو  
سيثقفك بجلسة .

سقراط : انك على غاية اللطف يا كاليكليس . ولكن هل يوافق جورجياس  
على التحدث معنا ؟ اننى أقصد أن أسأله عن ما هي الفضيلة

٤٤٧  
ج

(١) الميدان الرئيسى حينذاك باثينا

الخاصة لفنه ، وما هو على وجه الدقة الشيء الذي يتخذه مهنة ويعلمه ، أما ما عدا ذلك فيمكنه أن يمتعنا به كما تقول في مناسبة أخرى .

تاليكليس : الأفضل يا سقراط أن تضع له الأسئلة وتوجهها إليه هو نفسه . لأن ما تطلبه منه كان على وجه الدقة ضمن برنامجيه ، وقد كان يرجو المستمعين منذ هنيهة أن يوجهوا إليه الأسئلة التي يريدون ، وكان يبذل جهده للإجابة عليها جميعا .

سقراط : ما أبدع ذلك - تفضل اذن بسؤاله يا شيريفون .

شيريفون : عن أي موضوع ؟

سقراط : في أي موضوع كان .

شيريفون : ماذا تقصد بذلك ؟

سقراط : لنفرض أن مهنته هي صنع الأحذية ، فمن الواضح أنه سيجيبك بأنه حذاء . هل فهمت ما أعني .

شيريفون : لقد فهمت . وسأسأله على الفور .

### شيريفون يسأل جورجياس وبولوس يتدخل في الحديث

اخبرني يا جورجياس ، أصحيح انك كما يؤكد . كاليكليس ، تتكفل بالاجابة على كل الأسئلة التي يمكن أن يطرحها عليك أي إنسان ؟

جورجياس : لا شيء أصدق من هذا يا شيريفون . وان ما أعلنه على الملأ هو هذا نفسه . وأؤكد لك أنه لم يحدث قط منذ سنوات أن استطاع أحد أن يوجه الي سؤالا يتضمن ما يمكن أن يكون مفاجأة لي .

شيريفون : فمن المؤكد اذن كل التأكيد يا جورجياس أن تكون الاجابة على أسئلتى سهلة عليك للغاية .

جورجياس : انك تستطيع ان تثق من ذلك فورا يا شيريفون .

بولوس : بلا شك - ولكن الا يمكن يا شيريفون - اذا شئت ، ان تحاول بالأحرى اختباري أنا ذاتي ، لأن جورجياس يحق له - فيما يلوح لي - أن يستريح ، فقد تكلم كثيرا منذ هنيهة .

شيريفون : ماذا يابولوس ؟ : أتظن أنك اقدر على اجابتي من جورجياس؟  
بولوس : وماذا يهيك اذا كنت أستطيع أن أحسن الاجابة على أسئلتك  
الى درجة كافية بالنسبة لك .

شيريفون : ذلك عندي سيان فى الواقع . اجبني اذن ما دام ذلك هواك .  
بولوس : تكلم .

شيريفون : وهاكم سؤالى : اذا كان جورجياس يمارس الفن نفسه الذى  
يمارسه اخوه ، هيروديكوس ، فما هى التسمية الملائمة له ؟ انها  
التسمية التى نطلقها على أخيه . اليس ذلك حقا (١) .

بولوس : بدون شك .

جورجياس : ألسنا محقين اذا أسميناه بالتالى طيبيا ؟

بولوس : بلى .

شيريفون : واذا كان يمارس الفن نفسه الذى يمارسه أريستوفون بن  
اجلاوفون ، أو الذى يمارسه اخوه أريستوفون ، فكيف ينبى أن  
ندعوه ؟

بولوس : من المؤكد أنه يجب أن نسميه مصورا .

شيريفون : ولكن ، ماذا عسى أن يكون فى الواقع الفن الذى يمارسه ،  
وأى الأسماء يجب أن نطلقها عليه وفقا لهذا الفن ؟

بولوس : هناك بين الناس ياشيريفون فنون كثيرة مختلفة هى ابتكارات  
ماهرة من انتاج المعرفة (٢) اذ أن المعرفة هى التى توجه حياتنا  
وفقا للفن ، وغيابها يسلم حياتنا للمصادفة .

ويختار بعضهم من بين هذه الفنون ألوانا ، ويختار بعضهم الآخر  
ألوانا أخرى ، ويختار أفضل الناس أحسنها جميعا . وجورجياس  
من بين هذه الفئة الأخيرة ، وفنه هو أجمل الفنون جميعا .

(١) ينبغى ألا نخلط بينه وبين هيرودكوس السليميرى إذ أن صاحبنا هذا من  
ليونتيوم ، وقد اشار أفلاطون للاول فى مناسبات كثيرة .  
(٢) فى ترجمة شامبرت ذكرت كلمة الخبرة Experience بدلا من كلمة  
المعرفة

## تدخل سقراط وحمله جورجياس على الظهور :

سقراط : اننى ارى يا جورجياس أن بونوس ماهر جدا فى الأحاديث،  
ولكنه ، مع ذلك ، لم يف بما وعد به شيريفون .

جورجياس : وماذا نأخذ عليه بالتأكيد ؟

سقراط : يبدو لى أنه لا يجيب تماما على السؤال .

جورجياس : حسن - سله أنت نفسك إذا كنت تؤنر ذلك .

سقراط : لن أفعل ذلك الا إذا كنت توافق على أن تجيب بنفسك ، فذاك  
عندى أفضل بكثير . ذلك أن لهجة بولوس نفسها تبرهن لى أنه

يتدرب على الخطابة أكثر من تدربه على الحوار .

بولوس : ولم ذلك يا سقراط ؟

سقراط : لأن شيريفون يسألك ما هو الفن الذى يحترفه جورجياس ،  
فأخذت تمدح هذا الفن كما لو كان هناك من يهاجمه ، دون أن  
تبين مم يتألف ؟

بولوس : ألم أجبك بأنه أجمل الفنون ؟

سقراط : بالتأكيد . ولكن لم يسألك أحد عن صفته ، وإنما سئلت  
ما هو الاسم الذى ينبغى أن نطلقه على جورجياس . . . ولقد أجبت

بدقة وىجاز بصدد الأمثلة التى ساقها اليك شيريفون سابقا .

فأجينا بالطريقة نفسها . ما هو فن جورجياس ؟ وای الأسماء

يجب أن نطلقها عليه ؟ أو قل لنا بالأحرى أنت يا جورجياس أى

الفنون تمارس ، وماذا ينبغى أن نسميك تبعاً لذلك ؟؟

جورجياس : ان فنى هو البيان يا سقراط .

سقراط : واذن يجب أن نسميك خطيباً ؟ (١) .

جورجياس : نعم - وخطيب ممتاز يا سقراط ، إذا ما شئت ان تسمينى

بما « أفخر به » كما يقول هوميروس .

سقراط : هذا هو كل ما أريد .

جورجياس : اذن سمنى هكذا .

سقراط : وسنقول عسلاوة على ذلك : أنك قادر على اعداد تلاميذ على

غسراك ؟

(١) المعنى باليونانية خطيب ومعلم بيان فى وقت واحد .

جورجياس : تلك هي في الحقيقة الدعوى التي اؤكد لها ليس هنا فقط ، بل في كل مكان آخر .

سقراط : وهل توافق يا جورجياس على متابعة الحديث كما بدأناه . أنا تسأل ، وتجييب أنا آخر ، محتفظا الى فرصة أخرى بهذه الخطب المسهبة التي بدأ بها بولوس ؟ ، ولكن كن وقيا بوعدهك واجب بايجاز عن أسئلتى .

جورجياس : هناك يا سقراط من الاجابات ما يتطلب ايضاحات طويلة . ولكنني سأحاول مع ذلك أن اجيب بكل اختصار ممكن . لأن من بين دعوى أيضا ، أنه ما من أحد يستطيع أن يعبر عن الأشياء نفسها بأقل الألفاظ كما أفعل .

سقراط : ذلك ما أنا في حاجة اليه يا جورجياس . فدعني اذن أعجب بذلك المظهر من قدرتك ، عظمه الايجاز ، ودع الاطناب لمرّة أخرى .  
جورجياس : ذلك ما سأفعله يا سقراط ، وسيتجتم عليك ان تفخر بانك لم تصادف أبدا لغة أكثر ايجازا من لغتي .

٤٤٩  
ح

### ١ - تعريف البيان : انه فن القول

سقراط : حسن وما دمت تمتلك ناصية البيان كما تقول ، وما دمت قادرا على اعداد خطباء ، فأخبرني ما عسى أن يكون موضوع هذا البيان ، ان فن النسيج مثلا يتعلق بصنع الأقمشة اليس ذلك صحيحا ؟

٤٤٩  
د

جورجياس : نعم .

سقراط : وتعلق الموسيقى بتأليف الألحان ؟

جورجياس : بلى .

سقراط : ان اجابتيك تعجبني وحسب « هيرا » يا جورجياس نظرا لاختصارها المنقطع النظير .

جورجياس : واعتقد في الواقع يا سقراط اني موفق في هذه الناحية توفيقا لا بأس به .

سقراط : هذا صحيح كل الصحة ، فأخبرني اذن على النحو نفسه فيما يتعلق بالبيان ، ما موضوع ذلك انعلم ؟

- جورجياس : الأقوال .
- سقراط : أية أقوال ؟ أتلك التى تبين للمرضى نظام الطعام الذى يجب أن يتبعوه لاسترداد الصحة .
- جورجياس : كلا .
- سقراط : فليس البيان اذن علم الأقوال دون تمييز .
- جورجياس : كلا بالتأكيد .
- سقراط : ولكنك تجعل تلاميذك مهرة فى الكلام ؟
- جورجياس : نعم .
- سقراط : ومهرة من غير شك فى التفكير فى الأشياء التى يتكلمون عنها ؟
- جورجياس : بالتأكيد .

## ٢ - الفنون التى يكون فيها القول هو الشيء الرئيسى

- سقراط : ولكن أليس صحيحا أن الطب الذى كنا نتكلم عنه منذ لحظة .
- يجعل الناس مهرة فى التفكير وفى الكلام عن أوجاع المرضى ؟
- جورجياس : بالضرورة .
- سقراط : فهل موضوع الطب أيضا هو القول ؟
- جورجياس : نعم .
- سقراط : الأقوال المتصلة بالأمراض ؟
- جورجياس : تماما .
- سقراط : وموضوع الرياضة البدنية هو الأقوال الخاصة بالاستعداد السليم أو الفاسد للأجسام .
- جورجياس : من غير شك .
- سقراط : والأمر بالمثل يا جورجياس بالنسبة لجميع الفنون الأخرى . فموضوع كل منها هو الأقوال الخاصة بالشيء الذى يؤلف مجالها الخاص ؟
- جورجياس : اعتقد ذلك .
- سقراط : فلماذا لا تسمى اذن الفنون الأخرى التى تنصب مع ذلك على الأقوال أيضا فنونا بيانية ، مادامت تقول : ان البيان هو فن الأقوال؟

جورجياس : مرجع ذلك يا سقراط هو أن الذى يهمنى معرفته فى الفنون الأخرى ، ان صح القول ، متصل بعمليات يدوية وبأشياء أخرى من الجنس نفسه ، بينما البيان لا يتضمن أية عملية مشابهة لتلك العملية ، انه يؤدي عمله ويتمه بواسطة الكلام وحده . وذلك هو السبب فيما أدعيه من أن البيان هو فن الأقوال ، وأؤكد لك أن تعريفي صحيح .

٤٥٠

ح

٣ - ان البيان من بين الفنون التى يغلب عليها طابع المقال هو فن الخطب السياسية :

سقراط : لست أدري ان كنت قد فهمت الصفة التى تصف بها البيان، والتى تجعلك تسمى هذا الفن بالخطابة ، ولكن لعلنى أدرك ذلك ادراكا أوضح فأجبنى . اليس صحيحا ان لدينا مجموعة من الفنون ؟

جورجياس : بلى .

سقراط : وبعض هذه الفنون يخص العمل بالنصيب الأول ، ولا يدع للكلام غير مكانة ثانوية ، بل وبعضها لا يدع له أى مكان ، بحيث ان عملها يتم فى صمت كما هو الحال بالنسبة لفن التصوير والحفر وفنون كثيرة غيرهما . أليست هذه الفنون ، فيما اظن ، هى التى تزعم ان البيان لا شأن له بها قط ؟

٤٥٠

د

جورجياس : ان ما تظنه صحيح كل الصحة يا سقراط .

سقراط : وثمة - على العكس - فنون أخرى تحقق هدفها بالكلام وحده . والعمل فيها معدوم أو طفيف للغاية . وذلك مثل علم الحساب (١) . والهندسة وعلم العباب الحظ . وهناك فنون أخرى كثيرة آنا يكون للكلام فيها دور يكاد يساوى دور الأفعال المادية وآنا ، وذلك هو الأغلّب ، يسود فيها الكلام ، وأيضا يكون آحيانا الوسيلة الوحيدة للفعل الذى به تحقق هذه الفنون عملها . أليست تضع البيان ، فيما يلوح لى ، بين هذه الفنون الأخيرة ؟

٤٥٠

هـ

جورجياس : أنك على حق .

سقراط : ولست أعتقد مع هذا أنك تريد أن تسمى آيا منها خطابة ،

(١) يميز اليونانيون بين علم الحساب Arithmétique الذى هو علم أو نظرية الاعداد وبين اللوجستيقا Logistique التى تناظر ما نسميه الحساب Calcul .

على الرغم من أننا إذا أخذنا بكلامك حرفياً ، عندما كنت تطلق اثنين على الفن الذى يعمل بالكلام ، فمن الممكن أن نعتقد ، إذا ما أردنا انتقادك ، أن الحساب عندك يا جورجياس هو البيان ، على أنى لا أظن أنك تطلق البيان لا على الحساب ولا على الهندسة (١) .

جورجياس : أن فرضك صحيح يا سقراط ، وأنت محق في فهم الموضوع على هذا النحو .

#### ٤ - على أى الموضوعات تنصب أحاديث البيان

سقراط : فأتم اذن اجابتك على سؤالي ، ما دام البيان أحد الفنون التى تجعل للكلام المكانة الأولى ، وما دامت هناك فنون أخرى تحذو حذوها ، فبين لى الموضوع الذى يتصل به ذلك الفن الذى يحقق مهمته بالكلام ، والذى تسميه البيان . ذلك أنه إذا سألتى أحدهم عن أحد هذه الفنون التى أحصيتها ، وقال : ما هو علم الحساب العددي ياسقراط ؟ فأنى سأجيبه كما أجبت أنت منذ لحظة أنه أحد الفنون التى تتحقق غايتها بالكلام . . فإذا راح يسألنى ثانياً : ولكن بالنسبة الى أى موضوع ؟ فأنى أجيبه بالنسبة الى العدد الزوجى والعدد انفرادى ، مهما كان مقدار كل منهما ، وإذا وجه الى بعضهم بعد ذلك هذا السؤال : ما هو الحساب ، فأنى أجيب أنه بالمثل أحد الفنون التى تعمل بالكلام . . وإذا ما قيل لى وعلى أى الموضوعات ينصب ؟ فسأجيب كما يقول محررو المراسيم (٢) : ليس هناك اختلاف بين الحساب والحساب العددي ( أى بين علم الحساب وفق الحساب ) ، وذلك أن الحساب العددي يتناول كذلك الزوج والفرد ، ولكن الخلاف بينه وبين الحساب ينحصر على وجه التحديد فى أنه يقيس المقادير المتعلقة بالزوج والفرد . أنا فى ذاتها وأنا فى علاقات بعضها ببعضها الآخر ، وإذا سألتى أحد

(١) تلاحظ هنا براعة سقراط وادبه فى الحوار . انه يسك بالتناقض فى مرة ويرد محدثه الى الصواب برفق ولين ودعة .

(٢) كان المعتاد فى الجمعية عندما يحررون القوانين أن يذكر المنادى اسم العضو الذى يريد التعديل واسم أبيه ومقاطعته . فإذا شاء العضو نفسه الكلام ثانياً يعلن المنادى انه يقترح دون ان يعرف به ، ويقول بالنسبة للباقي فكما ذكرنا منذ منبهه ، وذلك تجنباً للتكرار .



عن علم الفلك فأننى سأبدا بقولى انه أيضا يحقق غايته بالكلام وحده . فاذا ما أضاف ما هو موضوع أحاديث هذا العلم : أجبت بأنه سير الكواكب والشمس والقمر والسرعة النسبية لحركاتها .

جورجياس : وستكون اجابة بارعة للغاية يا سقراط .

سقراط : حسن . ويأتى دورك الآن يا جورجياس . ان البيان فيما قلنا هو أحد الفنون التى تستخدم الكلام وحده لتحقيق وانجاز مهمتها . أليس ذلك صحيحا ؟

جورجياس : بلى انه صحيح جدا .

سقراط : أخبرنى الآن اذن على أى الموضوعات تنصب احاديثه ؟ وما هو الشيء ، من بين كل الأشياء الموجودة ، الذى يتألف منه موضوع البيان ؟

جورجياس : انه يا سقراط أعظم وأفضل الأمور الانسانية .

سقراط : ولكن هذا الذى تقول يا جورجياس انما هو موضوع المناقشة . وما زال يفتقر تماما للدقة .

ولا شك انك سمعت فى الولايم هذه الأغنية ، التى تقول معددة خيرات انحية : ان أول هذه الخيرات جميعا هو الصحة ، وان ثانياها هو الجمال ، وثالثها ينحصر حسب قول مؤلفها - فى الثروة المكتسبة بغير استغلال .

جورجياس : اننى أعرفها بالتأكيد . ولكن ماذا ترمى اليه من وراء ذلك ؟

سقراط : أرمى الى حملك على ملاحظة أنك ستثير ضدك كل من ينتجون هذه الخيرات التى تمدحها الاغنية . وأعنى بهم الطبيب ، ومدرب الالعب ، ورجل المال . وسيبدأ الطبيب قائلا : ان جورجياس يخذعك يا سقراط ، اذ ليس فنه هو ما يجلب للانسان أعظم الخيرات ، بل هو فنى ، فاذا ما قلت له : ومن أنت حتى تتكلم على هذا النحو ؟ فانه سيجيب ، فيما اظن ، انه طبيب . واذا ما سأله ماذا تقصد ؟ انتاج فنه هو أعظم الخيرات ؟ وستكون اجابته دون شك : وكيف لا يكون أعظم الخيرات مادام هو الصحة ؟ وأى شيء أؤمن عند الانسان من صحة جيدة ؟

وسيأتى بعد ذلك مدرب الالعب ، ويقول لى ، : وسأكون أنا أيضا غاية فى التعجب والدهشة يا سقراط اذا استطاع جورجياس أن

يبرهن لك على أنه ينتج عنه خيرا أعظم من الخير الذي أنتجته  
بفنى . وسأقول له أيضا من أنت وماذا تنتج ؟ وسيقول اننى  
مدرب ألعاب ، وعملى هو جعل أجسام الناس جميلة وقوية .

٤٤٠  
ح

وسيأتى بعد ذلك المدرب فيما اتخيل ، رجل المال ، وهو يفيض  
احتفاسا للآخرين ، وسيقول لى بدوره انظر يا سقراط اذا كنت  
تستطيع أن تجد لدى جورجياس أو أى انسان آخر خيرا أعظم  
من السروة ؟ وسأقول له عجباً أفأنت منتج للثروة ؟ وسيقول نعم ،  
وسأسأله بأية صفة ؟ وسيجيب أنه ينتجها بوصفه رجل أعمال .  
وعلى ذلك سنقول له : أتعبر الثروة بالنسبة للانسان على رأس  
الخيرات ؟ وسيكون جوابه « بلا أدنى شك » ، وسنقول له : ولكن  
ها هو ذا جورجياس يحتج بأن فنه ينتج خيرا أعظم بكثير من فنهك،  
وسيسأل ما هو هذا الخير ؟ على جورجياس أن يوضح !! فافترض  
يا جورجياس انى وأولئك قد سألناك فى وقت واحد هذا السؤال :  
عرفنا أى شىء ذلك الذى تزعم أنه أعظم خيرات الانسان . وأنتك  
تحترف انتاجه .

٤٤٠  
د

جورجياس : انه فى الواقع الخير الأسمى ، ذاك الذى يمنح الحائز عليه  
الحرية بالنسبة لنفسه : والسيادة على الآخرين فى وطنه .  
سقراط : ولكن ماذا تعنى فى النهاية بذلك ؟

## ٥ - البيان عامل اقناع

جورجياس : اننى أعنى القدرة على اقناع المرء بواسطة الحسديت القضاء  
فى محاكمهم ، والشيوخ فى مجلسهم ، وفى الجمعية الشعبية ،  
وكذلك فى كل اجتماع آخر ، يجتمع فيه المواطنون ، وتستطيع  
بهذه القدرة أن تسخر كلا من الطبيب ومدرب الألعاب ، أما بالنسبة  
لرجل المال الشهير فسيذكر الناس أنه لا يكدهس المال من أجل  
نفسه ، بل من أجل الغير ، من أجلك أنت الذى تعرف كيف تتكلم ،  
وكيف تقنع الجماهير .

٤٤٢  
هـ

سقراط : يبدو لى الآن يا جورجياس أنك حددت بقدر الامكان أى فن  
هو البيان فى رأيك ، واذا كنت قد فهمتك جيدا ، فأنت تؤكد أن  
البيان عامل اقناع ، وان كل جهده يتجه الى ذلك ، وينتهى عنده .

٤٤٣  
١

أترى هناك شيئاً آخر يمكن أن تنسبه إليه غير هذه القدرة على توليد الاقتناع في نفوس السامعين ؟

**جورجياس :** أبداً يا سقراط . ويلوح أنك حددته تماماً ، لأن هذه هي صفته الجوهرية .

### أى نوع من الاقتناع يولده البيان

**سقراط :** استمع يا جورجياس واعلم أنه إذا كان هناك أناس يريدون أن يعرفوا على وجه الدقة ما يقال في حديث ما ، فأنا بالتأكيد واحد منهم ، وأنت كذلك كما أحب أن أعتقد .

**جورجياس :** وماذا تريد أن تقول بعد ذلك يا سقراط ؟

**سقراط :** سأخبرك . ما هو على وجه الدقة هذا الاقتناع الذى تتكلم عنه ، والذى ينتجه انبيان ؟ وعلى أى شيء ينصب ؟ اننى اعترف لك اننى لم اتبينه بوضوح بعد . وعلى الرغم من اننى أعتقد اننى اضمن ما هي فكرتك عن طبيعته وموضوعه ، فاننى أرجو مع ذلك أن تخبرنى كيف تتصور ذلك الاقتناع الذى يخلقه البيان ، وعلى أى الموضوعات ينطبق تبعاً لرأيك ؟ ولكن أى سبب يدفعنى ، وأنا الذى يعتقد اننى ألمح فكرتك ، الى أن أسألك عنها بدلا من أن أعرضها بنفسى ؟ انه ليس شخصك الذى أقصده ، بل هو الحديث الدائر بيننا ، الذى أريد ان أراه يتقدم بحيث يتضح موضوعه تماما . انظر ... اذا كان لى الحق فى أن أتمادى فى أسئلتى على هذا النحو : فهب اننى سألتك عن نوع المصور زيكسيس ، وأنت أجبتنى بأنه يصور الكائنات الحية ، أفلا يحق لى أن أسألك أى الكائنات الحية يصور ؟ أليس هذا صحيحا ؟

**جورجياس :** بلى .

**سقراط :** وذلك لأن من المصورين من يصور أيضا عددا كبيرا ومختلفا من الكائنات الحية .

**جورجياس :** نعم .

**سقراط :** ولو كان زيكسيس هو المصور الوحيد لهذه الكائنات لكنت اجاباتك صحيحة ؟

**جورجياس :** ذلك واضح .

سقراط : حسن ، وفيما يتعلق بالبيان قل لي - أهو وحده الذى ينتج  
الاقناع ؟ أم ثمة فنون أخرى تنتجه أيضا ؟ اني أوضح الأمر ،  
فأقول : مهيا نعلم أمرا من أشياء ، فانتنا نقنعه بما نعلمه اياه -  
أحق ذلك أم لا ؟

جورجياس : اننا نقنعه بما نعلمه الى أعلى درجة يا سقراط .

سقراط : فلنعد الى الفنون التى كنا نتكلم عنها منذ هنيهة . الا يعلمنا  
علم الحساب ما يتصل بالاعداد وكذلك معلم انحساب ؟

جورجياس : بالتأكيد .

سقراط : اذن فهو يقنعا أيضا .

جورجياس : نعم .

سقراط : فالحساب اذن هو أيضا عامل اقناع .

جورجياس : هذا واضح .

سقراط : واذا سألنا بعضهم أى نوع من الاقناع ، وفى أى الموضوعات ،  
فانى سأجيب فيما اعتقد ، انه عامل اقناع تعليمي متصل بالعدد  
الفردى والعدد الزوجى وبمقدارهما .

ونستطيع ان نبين كذلك ان كل العلوم الأخرى التى عددها سابقا  
هى أيضا عوامل اقناع ، وان نقول بصدها ما هو نوع الاقناع  
وموضوعه ، اليس ذلك صحيحا ؟

جورجياس : بلى .

سقراط : واذن ليس البيان وحده عامل اقناع .

جورجياس : انك تقول حقا .

سقراط : وما دام البيان تبعا لذلك - ليس وحده الذى يحدث هذا  
الأثر . بل هناك فنون أخرى تحدثه ، ألا يكون من حقنا ، كما فعلنا  
بصدد المصور ، ان نسأل مخاطبنا سؤالا جديدا عن طبيعته ،  
وموضوع هذا الاقناع الذى يعتبر البيان فنا له ؟ الا تجد ههنا  
السؤال الجديد مشروعا ؟

جورجياس : بلى .

سقراط : أجبني اذن يا جورجياس ما دمت ترى ما اراه .

## ٧ - الاقناع الخاص بالجمعيات والذي موضوعه العدالة الفرق بين الاعتقاد والعلم

جورجياس : أقول ان الاقناع الخاص بالبيان هو كما بينت منذ هنيهة ،  
اقناع المحاكم والجمعيات الأخرى . وان موضوع ذلك الاقناع هو  
العدل والظلم .

سقراط : لقد كنت أظن يا جورجياس أن ذلك النوع من الاقناع وتلك  
الموضوعات هي ما تدور في ذهنك . ولكن الغرض من سؤال هو  
ان أسبق كل ما قد يخالفك من دهشة ، اذا ما عاودت سؤالك  
عن نقطة تبدو واضحة ، ولكنها مع ذلك تحملني على ان أسالك  
من جديد . وأكرر اني أقصد مما أفعله تيسيرا لتقدم المناقشة ،  
دون أن أرمي فقط الى المساس بشخصك . انه يجب ألا نتعود  
التفاهم بالتلميح والاسراع الى الاخذ بفكرة مستشفة ، ويجب أن  
تستطيع من ناحيتك أن توضح ما تريد بكل حرية . وحتى النهاية ،  
وفقا لفكرتك .

٤٥٤  
ح

جورجياس : تلك يا سقراط طريقة جيدة للغاية .

سقراط : فلنستمر اذن ، ولنبحث ذلك أيضا . . . هناك شيء تسميه  
مصرفة ؟

جورجياس : نعم .

سقراط : وهل هناك شيء تسميه اعتقادا ؟

جورجياس : نعم بالتأكيد .

سقراط : واذن هل ترى المعرفة والاعتقاد شيئا واحدا ، أم ان العلم  
والاعتقاد شيان متميزان ؟

٤٥٥  
د

جورجياس : أظنهما متميزين يا سقراط .

سقراط : انك محق ، واليك الدليل على ذلك . اذا سألك سائل : أهناك  
اعتقاد باطل وآخر حق ؟ فانك ستجيبه بالإيجاب فيما أظن .

جورجياس : نعم .

سقراط : ولكن أهناك أيضا علم باطل وعلم حق ؟

جورجياس : كلا على الاطلاق .

- سقراط : واذن فليس العلم والاعتقاد شيئاً واحداً .  
 جورجياس : ذلك حق .  
 سقراط : ومع ذلك فالافتناع متساو لدى أولئك الذين يعرفون وأولئك الذين يعتقدون .  
 جورجياس : هذا صحيح جداً .  
 سقراط : والآن أقترح عليك أن تميز بين نوعين من الاعتقاد . أحدهما ذلك الذي ينتج الاعتقاد دون علم . والآخر ذلك الذي يكسب العلم فحسب ؟  
 جورجياس : تماماً .

#### ٨ - البيان يسبب اقناع عقيدة لا اقناع علم

- سقراط : وإذا سلمنا بذلك ، فأى اقناع ذلك الذي ينتجه البيان أمام المحاكم والجمعيات فيما يخص العدل والظلم ؟؟ أهو ذلك الذي ينتج العقيدة المجردة من العلم ؟ أم ذلك الذي ينتج العلم ؟ .  
 جورجياس : واضح يا سقراط انه ذلك الذي تنتج عنه العقيدة .  
 سقراط : واذن هل البيان بهذا الاعتبار في موضوع العدل والظلم عامل اقناع عقيدة لا عامل اقناع علم ؟  
 جورجياس : نعم .  
 سقراط : وذلك بحيث لا يعلم الخطيب في المحاكم والجمعيات العدل والظلم ، وإنما هو يكسبها رأياً . اذ واضح أنه سيستحيل عليه في مثل هذا الوقت القليل أن يعلم جماهير عديدة كهذه مثل تلك الموضوعات العظيمة .  
 جورجياس : بالتأكيد .

#### ما هي الموضوعات التي للبيان عليها سلطان كلي

- سقراط : فلتز ، اذا كان الأمر كذلك ، ماذا يعنى ما قلناه فيما يتعلق بالبيان ، اذ انى لم أتبين بعد بوضوح رأيك فيه . هل يكون من اختصاص الخطيب اذا ما اجتمعت جمعية لاختيار احد الاطباء أو احد بناء السفن أو غير هذين من اصحاب المهن ، أن يسدى

رأيا ؟ لا . لأنه واضح أنه ينبغي علينا أن نفضل في كل اختيار من هذا القبيل أمهر الناس في مهنته ، وإذا كنا بصدد بناء الأسوار أو إقامة الموانئ ومستودعات الأسلحة فأننا سنأخذ برأي المهندسين ، وإذا كان الأمر يتعلق بانتخاب القواد ، أو بتنظيم الجيش في المعركة ، أو الاستيلاء على موقع من المواقع ، فإن الرأي هنا للمهرة في الحروب لا للخطباء . ما رأيك في هذا يا جورجياس ؟ فأنت ، من بين الجميع ، الذي ينبغي أن نسأله عن الأشياء المتعلقة بفنّه ، ما دمت تزعم أنك خطيب ، وأنت قادر على إعداد الخطباء . وثق أنتى بذلك أذافع عن مصالحك ، إذ قد يكون في الواقع بين الحاضرين هنا من يرغبون في أن يكونوا من تلاميذك ، واني أضمن ، أن هنا بعضا منهم ، بل كثيرين ولكنهم مترددون في سؤالك . فاعتبر أسئلتى إذن صادرة عنهم في الوقت نفسه الذي تصدر فيه عنى ، وانهم يقولون : ماذا عسانا نفيد من دروسك يا جورجياس ؟ وفي أى أمر نصبح قادرين على أن نسدى النصيح للمدينة ؟ أهو فقط فيما يتعلق بالعدل والظلم ، أم أيضا في تلك الموضوعات التي ذكرها سقراط تورا ؟ حاول إذن أن تجيبهم .

**جورجياس :** سأحاول يا سقراط أن اكشف لك عن قوة البيان في كل مداها ، لأنك فتحت لى الطريق بنفسك وعلى نحو يثير الإعجاب . أنك لا تجهل بالتأكيد ان مستودعات الأسلحة هذه وتلك الأسوار حول أثينا ، بل وكل تنظيم لموانئها ، إنما تدين في أصلها جزئيا لنصائح « تموستوكل » من ناحية ، وجزئيا لنصائح بركليس ، ولا تدين قط بذلك ، الى رجال المهن .

**سقراط :** ذلك في الواقع ما يقال عن تموستوكل . أما بركليس فقد سمعته بنفسى يقترح إنشاء السور الداخلى (1) .

**جورجياس :** وعندما يكون الأمر بصدد هذه الانتخابات التي تكلمت عنها منذ هنيهة ، فأنك تستطيع أن تلاحظ أن الخطباء هم أيضا الذين يدلون بالرأى في مثل هذه النواحي ، وهم الذين يجعلون لرأيهم القليسة .

**سقراط :** انتى ألاحظ ذلك بدهشة يا جورجياس . ومن أجل ذلك رحمت أسألك منذ عهد بعيد جدا : ما هي هذه القوة التي ينطوى

(1) كان هذا السور بين أثينا وبيريه ، وكان بين السوريين الآخرين .

عليها البيان . ويبدو لي من مشاهدة ما يجري انه امر على عظمة تكاد تكون انهيّة .

**جورجياس :** اذا عرفت كل شيء يا سقراط فسئري ان البيان يضمن في ذاته ، ان صبح هذا القول جميع القوى ويسيطر عليها ، وسأقدم لك دليلا واضحا ، فقد حدث لي كثيرا ان رافقت أخى أو غيره من الأطباء الى مريض ما ، يرفض دواء ولا يريد أن يستسلم لعملية الشرط والكي ، وبينما لم يجد حث الطبيب : استطعت أنا ان اقنع المريض بفن البيان وحده . وليذهب طبيب وخطيب معا الى أية مدينة تشاء ، فاذا ما لزم ان فتح باب المناقشة في جمعية الشعب أو في أى اجتماع ليقرر أيهما يختار كطبيب ، فانى أؤكد أنه لن يكون للطبيب وجود ، وأن الخطيب هو الذى سيفضل اذا اراد هو ذلك . وسيكون الأمر بالمثل تجاه أى رجل من رجال المهن الأخرى : ان الخطيب هو الذى سيجعل الناس يختارونه دون غيره أيا كان منافسه . ذلك أنه ما من موضوع الا ويستطيع من يعرف البيان أن يتحدث فيه أمام الجمهور بطريقة أكثر اقناعا مما يستطيعه صاحب حرفة أيا كانت . ذاك هو الييسان وما يستطيع .

٤٥٦  
ب

٤٥٦  
ح

### الييسان والعمالة

ولكن ينبغى مع ذلك يا سقراط أن نستعمل هذا الفن كما نستعمل كل فنون القتال الأخرى ، اذ مهما تكن هذه الفنون التى ندرسها ، فلا يحق لنا أن نعلم فن الملاكمة أو المصارعة (١) أو استخدام السلاح على نحو نغلب فيه بالتأكيد الأصدقاء والأعداء ، فهذا التعلم لا يمنحنا حق أن نضرب أصدقاءنا ونقطعهم ونقتلهم . ومن ناحية أخرى ، اذا حدث وحق زيوس — أن أحدا من معتادى ارتياد الملاعب صار قوى الجسم وملاكما بارعا وأساء استعمال تفوقه بضرب والده أو والدته أو بعض اقاربه أو اصدقائه ، فليس ذلك سببا لادانة مدربى الرياضة والسيف ونفيهم من المدن ،

٤٥٦  
د

(١) وضعت كلمة المصارعة بدلا من كلمة البتكراس Pancrace الواردة فى الأصل وهو تمرين رياضى فيه ملاكمة ودوران وجرى ورقص وعراك . لان تستعملها ضد جميع الناس .



اذ الحق أن هؤلاء المدربين نقلوا فتنهم الى تلاميذهم ، لكي يستعملوه استعمالا عادلا ضد الأعداء والأشرار ، وللدفاع عن أنفسهم لا للهجوم . ولكن قد يحدث أن يحول التلاميذ - وهم مخطئون - قوتهم وفنهم ، الى غايات مخالفة ، وعندئذ لن يكون الأساتذة مدنيين ، ولا يستوجب فتنهم من جراء ذلك مسئولية او لوما . ان الخطأ كله يقع على أولئك الذين يسيئون استعماله .

ان الاستدلال نفسه ينطبق على البيان - اذ الخطيب قادر من غير شك على أن يتكلم ضد أى خصم - وفي كل موضوع ، على نحو يقنع الجمهور اقتناعا أفضل من غيره . وبحيث ينسال من الجمهور ، بكلمة ، كل ما يريد . ولكن لا ينتج عن هذا أنه يجب أن يجرد الأطباء واصحاب المهن الأخرى من مجدهم ، لا لسبب الا لأنه قادر على ذلك . فيجب ان نستعمل البيان وفقا للعدالة مثلما نستعمل الأسلحة الأخرى ، فاذا صار احدهم ماهرا في البيان واستعمل بعد ذلك قوته في فعل الشر ، فليس هو في رأى الأستاذ الذى يستحق أن نلومه وننفيه ، لأنه علم فنه بقصد أن يستعمل استعمالا عادلا ، وانما التلميذ هو الذى أساء على العكس استعماله . فالجدير اذن بالكره والنفي والموت هو من يستعمله استعمالا ضارا وليس الأستاذ .

### سقراط يشرح باى روح يريد ان يقوم بالناقشة قبل أن يمضى فيها

سقراط : أظن يا جورجياس انك حضرت مثلى مناقشات عديدة ، ولا بد انك لاحظت فيها كم من النادر أن يبدأ الخصمان بتحديد مضبوط لموضوع محاورتهما ، ثم ينصرفان بعد أن يكون كل منهما قد تعلم من الآخر واستفاد . وبدلا من ذلك اذا كانا مختلفين ويجد أحدهما أن الآخر مخطيء أو ليس واضح الأقوال ، فانهما يستخطان ويتهم كل منهما خصمه بسوء القصد ، وتصبح مناقشتها خصاما أكثر منها فحصا للموضوع . بل ان بعضهم قد ينتهى بالافتراق على نحو قبيح ، بعد تبادل شتائم الى درجة أن الحاضرين يستخطون على أنفسهم لانهم زجوا بها في مثل ذلك الاجتماع .

لماذا أقول هذه الأشياء ؟ ذلك انك تبدو لى الآن معبرا عن أفكار لا تتفق تماما ولا تنسجم قط مع ما سبق أن قلته في البداية عن البيان . وأنا أتردد في معارضتها خوفا من أن تعتقد أنني في هذه المناقشة أقل اهتماما بتوضيح المسألة نفسها منى بمنازعة شخصك . فاذا كنت رجلا من طرازي فيسرنى أن أمضى في مساءلتك ، والا فسأتحنى جانبا .

٤٥٧  
هـ

٤٥٨  
ا

فاى نوع من الرجال انا اذن ؟ اننى من بين أولئك الذين يسهم أن يدحضوا عندما يخطئون ، وان يدحضوا بدورهم حجة غير مضبوطة ، ولكنهم لا يحبون أن يدحضهم غيرهم بدرجة أقل مما يحبون أن يدحضوا هم غيرهم . وانى اعتبر هذه الميزة أعظم بسبب أن الأنفع للمرء أن يتخلص من أذخ الشرور له بدلا من أن يخلص غيره منها ، وليس هناك في الواقع ما هو أشد سوءا للإنسان ، فيما أرى ، من رأى خاطيء عن الموضوع الذى نتكلم عنه . فلتتحدث اذن اذا كان هذا هو طبيعك أيضا . أما اذا كنت تعتقد العكس وأن الأفضل هو ترك المناقشة ، فلتنقف هنا ولينته الحديث .

٤٥٨  
ب

استراحة : هل يريد المستمعون أن يستمر الحديث ؟

جورجياس : وأنا أزعم أيضا يا سقراط اننى أعرف نفسى في الصورة التى رسمتها لتوك ، ومع ذلك فقد ينبغى ان تفكر أيضا في مستمعينا . وذلك اننى كنت قبل ذلك قد جلست مع الحاضرين جلسة طويلة . وأخشى أن يذهب بنا الحديث بعيدا . لهذا يجب أن نهتم بما يناسبهم ، ونرى اذا كنا لا نتعرض لاحتجاز شخص لديه عمل عليه القيام به .

٤٥٨  
ج

شيريفون : انكما لتسمعان يا سقراط ويا جورجياس همس الاستحسان الصادر من الحاضرين التلهفين الى سماع أقوالكما . أما أنا فلکم تمنيت ألا يكون لدى أبدا من الاعمال الملحة ما يضطرني الى التضحية بمثل هذه الاحاديث بين متحدثين مثلكما من أجل مقتضيات أعمالى الضرورية .

كاليكليس : لقد استمعت وحق الآله يا شيريفون الى محادثات كثيرة ، ولكنى لا أذكر أبدا واحدة منها سببت لى من السرور ما سببته

٤٥٨  
د

هذه المحادثة . أما فيما يخصنى فساكون مبتهجا اذا لزم أن  
تتكلم طوال اليوم .  
سقراط : حسن يا كاليكليسي . ليس ثمة من ناحيتى أى مانع اذا ما كان  
جورجياس موافقا .  
جورجياس : سأخجل بعد كل هذا ياسقراط اذا ما انسحبت ، بعد أن  
أعلنت بنفسى جهرا أن كل من يريد يستطيع أن يسألنى . فقد  
الى الحديث مرة أخرى اذا سمح المستمعون ، وضع ما تريد من  
أسئلة .

٤٥٨  
هـ

### استئناف المناقشة الاقناع الخطابى يعمل مستقلا عن كل علم حقيقى

سقراط : اصغ اذن الى ما أدهشنى فى حديثك ، وقد تكون من جهة  
أخرى محقا واننى أسأت الفهم . ألسنت تقول : انك قادر على تعليم  
البيان لكل من يريد أن يتعلمه على يدك ؟

جورجياس : بلى .  
سقراط : وذلك بحيث يستطيع الانسان أن يفوز بموافقة جمعية عديدة  
الافراد على جميع الموضوعات دون تعليمهم ، ولكن باقناعهم .

٤٥٩  
أ جورجياس : تماما .  
سقراط : وكنت تقبول منسذ هنيهة : ان الخطيب - حتى فيما يمس  
الصحة - أكثر اقناعا من الطبيب .

جورجياس : فعلا ، أمام الجمهور .  
سقراط : أمام الجمهور - أى من غير شك أمام من لا يعرفون - اذ انه  
محال تماما أن يكون الخطيب أكثر اقناعا أمام من يعرفون من  
الطبيب .

جورجياس : انك على حق .  
سقراط : واذا كان الخطيب أقدر على الاقناع من الطبيب ، فهو اذن  
أقدر عليه أيضا ممن يعرف ؟

٤٥٩  
ب جورجياس : بالتأكيد .  
سقراط : وذلك دون أن يكون هو نفسه طبيبا ، أليس كذلك ؟

جورجياس : بلى .

سقراط : وان يجهل من لا يكون طبيبا ، ما يعرفه الطبيب ؟

جورجياس : بالتأكيد .

سقراط : وهكذا فان جاهلا يتحدث أمام جهلة هو الذى يتغلب على العالم ، عندما ينتصر الخطيب على الطبيب ، هل الأمر على خلاف ذلك ؟

جورجياس : انه كذلك فى هذه الحالة على الأقل .

سقراط : وسيكون للخطيب والبيان هذه الميزة نفسها بدون شك ازاء الفنون الأخرى كذلك . اذ أن البيان لا يحتاج الى معرفة الحقائق عن الأشياء ، وحسبه أن يخترع طريقة ما للاقناع يظهر بها أمام الجهلة أكثر علما من العلماء .

جورجياس : أليس من السهل سهولة مدهشة يا سقراط ، أن نستطيع بدون أية دراسة لفنون الأخرى أن نكون بفضل البيان وحده متساوين مع جميع المتخصصين ؟

### هل العلم بالعدل والظلم من العلوم التي يمكن أن يستغنى عنها البيان

سقراط : وسوف نفحص عما قريب ، اذا ما استدعت المناقشة ، هل الخطيب يتساوى أولا بطريقة العمل هذه مع الآخرين . أما الآن . فلنر أولا : هل يكون بالنسبة للعدل والظلم والجمال والقبح والخير والشر ، فى الوقت نفسه الذى يكون عليه بالنسبة للصحة وموضوعات الفنون الأخرى ؟ ، وهل يملك دون أن يعرف الأشياء فى ذاتها ، ودون أن يعرف ما هو خير وما هو شر ، وما هو جميل وما هو قبيح ، وما هو عادل وما هو ظالم ، سرا للاقناع بسمح له أن يبدو ، وهو الذى لا يعلم شيئا ، أمام الجهلة ، أكثر علما من العلماء . أو هل من الضرورى أن يعرف الانسان ؟ ، وهل يجب أن يكون الانسان قد تعلم من قبل هذه الأشياء ، قبل أن يأتى ملتصقا قبلك دروس البيان . . والا فهل ستجعل ، وأنت استاذ البيان ، تلميذك يبدو ، دون أن تعلمه هذه الأشياء - ( وذلك ليس بمهنتك ) أمام الجمهور ، عالما بهذه الأشياء وهو يجهلها ، وفاضلا

٤٥٩  
ح

٤٥٩  
س

٤٥٩  
هـ

وهو ليس بفاضل ؟ أو هل أنت أيضا عاجز عن أن تعلم البيان لمن لم يكتسب من قبل معرفة الحقيقة الخاصة بهذه المواد ؟ ماذا يجب أن يكون الرأي في ذلك كله يا جورجياس ؟ اكشف لي بحق زيوس ، وكما قلت منذ هنيهة عن كل ما في البيان من قوة ، واجعلني أفهم طبيعته .

٤٦٠  
١

**جورجياس :** أعتقد يا سقراط أن الانسان اذا ما كان يجهل هذه الأشياء من قبل ، فانه يتعلمها هي أيضا بجوارى .

**سقراط :** يكفي هذا ، ولقد أحسنت القول ، انه يجب لكي تجعل من تلميذ خطيبا أن يكون عارفا بالعدل والظلم ، سواء أكان قد اكتسب هذه المعرفة من قبل ، أم حصل عليها منك فيما بعد .

**جورجياس :** تماما .

**سقراط :** ولكن ماذا ؟ اليس صحيحا أن من تعلم الهندسة المعمارية يكون مهندسا معماريا ؟

٤٦٠  
٢

**جورجياس :** بلى .

**سقراط :** ويكون موسيقيا ذلك الذي درس الموسيقى ؟

**جورجياس :** نعم ، ويكون طبيبا ذلك الذي درس الطب ؟ وهكذا دواليك ، ما إن يدرس الانسان شيئا ، حتى يكتسب الصفة التي يمنحها علم هذا الشيء ؟ .

**جورجياس :** بالتأكيد .

**سقراط :** ويكون بذلك الاعتبار أيضا من يعرف العدل عادلا ؟

**جورجياس :** بغير شك .

**سقراط :** ومن كان عادلا يتصرف وفقا للعدالة .

**جورجياس :** نعم .

**سقراط :** وهكذا يكون من يعرف البيان عادلا بالضرورة ، ولا يستطيع العادل الا العمل بالعدل .

٤٦٠  
٣

**جورجياس :** ذلك محتمل .

**سقراط :** وينتج عن هذا ان الرجل العادل لا يمكن أن يرتكب الظلم .  
**جورجياس :** بالضرورة .

(١) وحد سقراط في نظريته الاخلاقية بين المعرفة والسلوك .

سقراط : ولكن الخطيب تبعا لما قلنا ، عادل بالضرورة .

جورجياس : نعم .

سقراط : ولن يمكنه أن يريد لذلك ارتكاب الظلم .

جورجياس : يبدو تماما أنه لا يريد .

سقراط : هل تذكر ما قلته نى منذ هنيهة من أنه لا يجوز اتهام مدربي  
الالعاب ونفيهم من المدينة ، اذا ما استعمل ملاكم مهارته في الملاكمة  
من أجل فرض قبيح ؟ وانه بالمثل اذا استعمل خطيب فن البيان  
استعمالا آثما ، فانه يجب ألا تنتهم الأستاذ ونفقيه ، وانما نعمل  
ذلك مع من ارتكب الخطأ ، بإساءة استعمال البيان . هل قلت لى  
ذلك أو لم تقله ؟

جورجياس : لقد قلته .

سقراط : وهاك الآن ذلك الخطيب نفسه المفروض أنه لا يستطيع أبدا  
ارتكاب الشر ، أليس ذلك صحيحا .

جورجياس : لا أستطيع أن أنكر ذلك .

سقراط : وقد قلت فى أول هذه المحادثة يا جورجياس : ان البيان يتناول  
الكلام الخاص بالعدل والظلم لا بالزوج والفرد ، أليس ذلك صحيحا ؟

جورجياس : بلى .

سقراط : اننى عندما شاهدتك تتكلم على هذا النحو خيل الى أن  
البيان لا يمكن أن يكون أبدا شيئا ظالما ما دام لا يهتم الا بالعدل .  
ولكن عندما قلت لى بعد ذلك بقليل ان الخطيب يستطيع أيضا  
أن يستعمل فنه استعمالا ظالما ، أصابتنى الدهشة وحكمت بأن  
هذه القضايا متناقضة ، فأبدت الملاحظة التى تذكرها ، لقد  
قلت : انك اذا ما كنت تعتبر مثلى أن هناك ميزة فى أن تدحض فان  
الأمر يستحق عناء المناقشة ، والا فمن الافضل الوقوف حيث  
انتهينا . ولكن رأيت أنت نفسك باستمرارنا فى فحصنا اننا منقادون  
الى أن نعترف على العكس بأن الخطيب لا يستطيع أن يستعمل  
البيان استعمالا ظالما ، ولا أن يوافق على الظلم . فكيف نوفق بين  
كل هذا ؟ اعتقد أن لحظة واحدة لا تكفى وحسب الكلب (1) -  
يا جورجياس اذا ما أردنا أن نرى الأمر واضحا وضوحا تاما .

(1) مبيود المصريين - الاله أنوبيس .

## تدخل مفاجئ لبولوس (١)

**بولوس :** ما معنى ذلك يا سقراط ؟ أتعبس الآن عن حقيقة رأيك في ابيان ؟ أتصور ان جورجياس حين ملكه الحياء وسلم لك بأن الخطيب يعرف العدل والجمال والخير ، عندما أضاف أنه سيعلم هذه الأشياء بنفسه لمن يحضر اليه ، دون أن يكون قد تعلمها من قبل ، وأن ما استطاع أن يسببه ذلك التصريح بعد ذلك من بعض التناقض الظاهري في الاستدلال ، وهو ما تبتيج له دائما - قد منك من ايقاعه في الشرك بواسطة أسئلتك ؟ ولكن من الذي ينكر دائما أنه يعرف العدل ويستطيع أن يعلمه للآخرين ؟ ان هذه الطريقة في توجيه المناقشة لا تليق بناس مهذبين ؟

**سقراط :** أيها الظريف بولوس ، تلك هي الخدمة التي تنتظرها من أصدقائنا وأولادنا . انكم هنا أيها الشباب لكي تقوموا أعمالنا وأقوالنا ، عندما تتقدم بنا السن وتزل القدم ، وأنت في هذه اللحظة تأتي في الوقت المناسب لتصحح ما عسى أن تكون ، جورجياس وأنا ، قد وقعنا فيه من خطأ في استدلالنا . وأنا من ناحيتي على تمام الاستعداد - اذا ما وجدت ما تؤاخذ عليه في أحد تأكيداتنا - لان أتناولها من جديد وفقا لرغبتك ، وانما بشرط واحد .

**بولوس :** أي شرط ؟

**سقراط :** يجب يا بولوس أن تحد من هذا الاسهاب في الحديث الذي بدأت به لتبهرنا .

**بولوس :** كيف ؟ ألا يكون لي الحق في أن أتكلم بقدر ما أشاء ؟

**سقراط :** ستكون سييء الحظ اذا حضرت الى أثينا ، وهي المكان الذي يكون فيه للمرء أقصى درجة من حرية الكلام في بلاد اليونان ، فوجدت نفسك وحدها مسلوية من هذا الحق ، ولكن انظر للناحية الأخرى ، الا يكون من سوء حظي أنا الآخر اذا وجدت أنك تطيل الحديث بدلا من أن تجيب على أسئلتى ، ووجدت أن ليس لي الحق في الانصراف دون أن أسمعك ؟؟ ، ومع ذلك فاذا كنت مهتما بالحديث ، واذا كان لديك ما تود تصحيحه فيه ، فاني أكرر ما قلت وأدعوك الى أن تعيد النظر ثانيا فيما تريد ، آنا سأثلا ،

(١) تذكر ما قاله مترجم المحاورة عن اليونانية منه . انه تقريبا وسط بين جورجياس وكاليكلس .

وأنا مستؤلا ، وأنا داحضا ، وأنا مدحوضسا ، كما فعلت أنا  
وجورجياس . انك تزعم من غير شك انك تعلم عن هذه الأشياء  
بقدر ما يعلم جورجياس ، اليس ذلك صحيحا ؟

بولوس : بلى بالتأكيد .

سقراط : وانت تدعو أيضا كل انسان لأن يسألك ما شاء من الاسئلة.  
وتتعهد بالاجابة عليه .

بولوس : بالتأكيد .

سقراط : حسن فاختر دورك : أن تسأل أو أن تجيب ؟؟ ٦٤٢

### تعريف سقراط : البيان تجرية

بولوس : ذلك ما سأفعل ، أجبني يا سقراط ما هو البيان في رأيك ؟  
ما دام يبدو لك انه ليس لدى جورجياس أى جواب يقدمه عن  
طبيعته .

سقراط : أتسألني أى نوع من الفن هو في رأيي .

بولوس : نعم .

سقراط : اذن وجب أن أفضى اليك برأيي ، فأنا لا أعتبره فنا مطلقا  
يا بولوس .

بولوس : فماذا تراه اذن ؟

سقراط : أعتبره شيئا كذلك الذي تفخر أنت نفسك - في الرسالة  
التي قرأتها لك اخيرا ، بأنك رفعته الى مقام الفن (١) . ٤٦٢

بولوس : ماذا تعنى ؟

سقراط : نوعا من التجربة .

بولوس : هل البيان في نظرك نوع من التجربة ؟

سقراط : ذلك هو رأيي ، ما لم يكن لك رأى مخالف .

بولوس : وعلى أى شيء تطبق هذه التجربة ؟

سقراط : من أجل انتاج نوع خاص من اللذة والانشراح .

بولوس : حسن - اليس البيان شيئا جميلا ما دام وسيلة لجعل المرء  
مستحيا ؟

سقراط : لنتظر يا بولوس . هل تعرف اذن الآن ما هو البيان في ٤٦٢

(١) يقول بولوس في رسالته هذه ان التجريب هو مبدأ الفن . ٥



نظري ؟ لنتقل على ذلك النحو الى السؤال التالي الخاص  
بمعرفة اذا كنت لا اعتبره جميلا .

بولوس : الم تقل لى ان البيان تجرية ؟ .

سقراط : وما دمت تقدر اللذة إلا تتفضل على بشيء من الارضاء ؟

بولوس : عن طيب خاطر .

سقراط : اسألنى الان اذن أى نوع من الفنون يكون الطهى فى نظرى .

بولوس : ليكن . أى نوع من الفن يكون الطهى ؟

سقراط : انه ليس بفن على الاطلاق يا بولوس .

بولوس : وماذا يكون اذن ؟ اشرح رأيك .

سقراط : اصرح بأنه نوع خاص من التجربة .

بولوس : وعلى أى شيء يطبق ؟ تكلم .

سقراط : سأقول لك : انه ينتج اللذة والمتعة والانشراح .

بولوس : واذن فانطهى والبيان كلاهما شيء واحد .

سقراط : ليس الامر هكذا اطلاقا ، فكل منهما قسم متميز فى صناعة  
مهنة بعينها .

٤٦٢  
هـ

بولوس : أية صناعة ؟

سقراط : أخشى ان تكون الحقيقة لاذعة الى حد ما ، واتردد فى الكلام

بسبب جورجياس الذى قد يظن أنى أريد أن أهزأ بمهنته .

ولا أعرف من ناحيتى ان كان البيان ، كما يمارسه جورجياس ،

هو حقا ذلك ، فمحدثنا لم تلق أى ضوء على رأيه فيه . ولكن

ما أسميه أنا بالبيان هو جزء من كل ليس على الاطلاق شيئا جميلا .

جورجياس : أى شيء يا سقراط ؟ تكلم بحرية ولا تعبأ بى .

٤٦٣  
١

### نظريّة سقراط فى التعلق

سقراط : حسن يا جورجياس . ان البيان كما يلوح لى مزاوله عملية

غريبة عن الفن ، ولكنه يتطلب نفسا ذات خيال وجسارة وقدرة

بالطبع على الاتصال بالناس ، وأرى أن الاسم النوعى لهذا النوع

من المزاوله العملية هو التعلق . وأنا أميز فى التعلق أقساما فرعية

٤٦٣  
ب

كثيرة ، احدها الطهي ، ويعتبر البعض هذا الأخير فنا ، ولكنى لا اعده كذلك ، وانما هو في نظري تجربة وممارسة وتدريب .  
وانا انسب الى التملق كذلك ، البيان والتزين والسفسطة كأجزاء مميزة ، وبالجملة هناك اذن اربعة اقسام فرعية مع العدد نفسه من الموضوعات المتميزة .

فاذا شاء بولوس ان يسألنى فليفعل ، لانه لم يتلق بعد شروحي عن رأى فى المكان الذى أضع فيه البيان بين اقسام التملق الفرعية ، وهو لم يدرك ذلك ، وقد سألتنى من قبل الا ارى البيان جميلا ؟ وأنا لن أجيب على هذا السؤال الخاص بالجمال أو القبح ، الذى انسبه الى البيان ، قبل ان أجيب عما هو . ان ذلك سيكون غير صحيح يا بولوس . فاذا كنت تريد ان تعرف على العكس أى جزء من التملق هو ، فتستطيع ان تسألنى .

٤٦٣  
ح

**بولوس :** حسنا . وانى لسائلك أى جزء من التملق هو ؟  
**سقراط :** لا أعرف ان كنت ستفهم جيدا اجابتى ، ذلك انى ارى ان البيان أشبه بطيف جزء من أجزاء السياسة .

٤٦٣  
د

**بولوس :** وماذا تعنى بذلك ؟ اتريد ان تقول انه جميل ام قبيح ؟  
**سقراط :** انه - فيما ارى - قبيح ، لانى أسمى كل ما هو ردىء قبيحا . اننى مضطر ان أجيبك كما لو كنت تصرف من قبل ما أريد ان أقول .

**جورجياس :** ولست وحق زيوس - أفهم ايضا كلامك يا سقراط .  
**سقراط :** ليس فى ذلك ما يدهش يا جورجياس ، فانى لم أوضح فكرتى بعد - ولكن بولوس شاب عديم الصبر .

٤٦٣  
هـ

**جورجياس :** دعه وشأنه ، وشرح لى ماذا تعنى عندما تعلن ان البيان أشبه بطيف جزء من أجزاء السياسة .

**سقراط :** سأحاول ان أفهمك ما هو البيان فى نظري ، واذا أخطأت دحضنى بولوس . اهنالك شىء تسميه بالجسم وشىء آخر تسميه بالنفس ؟

٤٦٤  
١

**جورجياس :** بالتأكيد .

**سقراط :** اليس هناك لكل منهما حالة تسمى بالصحة ؟

**جورجياس :** بلى .

سقراط : وألا يمكن أن تكون هذه الصحة ظاهرية وليست حقيقية ؟  
فمثلا يبدو كثير من الأفراد في صحة جيدة ، والطبيب أو مدرب  
الالعاب وحده يعرف أنهم ليسوا كذلك .

جورجياس : هذا صحيح .

سقراط : وأنا أزعم أن في كل من الجسم والنفس مؤثرا ما ، يكسبهما  
ظاهرا لصحة دون أن يكونا حاصلين عليها في الواقع .

جورجياس : انك على حق .

سقراط : حسن ، وسأحاول الآن أن أجعلك تدرك فكري بوضوح أكثر  
إذا كان ذلك ممكنا . أقول إذن : أن هناك شيئين مختلفين وفنين  
مقابلين لهما ، والفن الذي يتعلق بانفس أسميه السياسة ، أما  
الفن الذي يتعلق بالجسم فلا أستطيع بالطريقة نفسها أن أطلق  
عليه اسما واحدا ، ولكنني أميز في الثقافة الجسمية ، التي تؤلف  
كلا واحدا ، قسمين : الرياضة البدنية والطب . أما في السياسة  
فأميز التشريع وهو يقابل الرياضة البدنية ، والعدالة وهي  
تقابل الطب . وفي كل من هاتين المجموعتين يتشابه في الواقع  
الفنان لوحدة موضوعهما : الطب والرياضة البدنية للجسم ،  
والعدالة والتشريع للنفس . ولكنهما يختلفان من ناحية أخرى  
في بعض النقط .

ولما كانت هذه الفنون الأربعة مكونة على هذا النحو وترمي  
جميعا الى تحقيق الخير الأعظم للجسم والنفس على السواء ، فإن  
التملق أدرك ذلك بالظن الغريزي لا بالمعرفة الاستدلالية ، وبعد أن  
انقسم التملق نفسه الى أربعة أجزاء وأدرج كل جزء منها تحت  
الفن الذي يناظره ، زعم عندئذ أنه الفن الذي يضع على وجهه  
قناعه ، وهو لا يهتم اطلاقا بالخير ، ولكنه بواسطة جاذبية اللذة  
ينصب فخا للحماقة التي يخذعها ، ويفوز بالاعتبار . وهكذا فإن  
الطهى يزيف الطب ويتظاهر بمعرفة الأغذية الأكثر ملاءمة ، بحيث  
نو كان على أطفال أو على رجال تعوزهم رجاحة العقل كالأطفال أن  
يحكموا أيا من الطبيب أو الطاهى يعرف أحسن من الآخر صفة  
الأغذية الجيدة والرديئة ، فإنه لن يكون أمام الطبيب الا الموت  
جسوعا .

اننى أسمى مثل هذا التطبيق بالتملق ، واعتبره شيئا قبيحا  
يا بولوس - لأننى أوجه الحديث اليك - لأنه يتجه الى اللذة دون

أن يعنى بالأحسن . وأقول : انه ليس بفن ، بل هو تجربة ، لأنه ليس لديه لما يقدم من أشياء ، سبب قائم على طبيعة الأشياء ، وبالتالي لا يستطيع أن يربط بينها وبين غيرها . ولكن بالنسبة لى فانا لا أسمى التطبيق بغير تعليل فنا . وإذا كان لديك اعتراضات على هذه النقطة فانا على استعداد للنقاش . وأقرر أن الطهى يقابل أذن الطب كصورة للتملق الذى يرتدى قناعه ، وعلى النحو نفسه يقابل التزين التريبة الرياضية البدنية . وهو شيء ضار ، وخادع وحقير ، وغير جدير بالإنسان الحر . وهو يخدع بالمظاهر والألوان والصقل السطحي والمنسوجات ، وهكذا يؤدي بنا البحث عن الجمال المستعار الى اهمال الجمال الطبيعي ، الذى تكسبه الرياضة البدنية .

٤٦٥

ح

ولكى أختصر سأحدثك بلغة الهندسة ، وقد تفهمنى الآن : أن انتزين بالنسبة للرياضة البدنية كالطهى بالنسبة للطب . أو بالأحرى أيضا أن السفطة بالنسبة للتشريع كالتزين بالنسبة للرياضة البدنية ، والبيان بالنسبة للعدالة كالطهى بالنسبة للطب . وأكرر انه اذا اختلفت هذه الأشياء مع ذلك فانها تختلف من حيث طبيعتها ، ولكنها تتقارب من ناحية أخرى ، فان الخطباء والسوفسطائيين يختلط حابلهم بنابلهم ، وفي المجال نفسه ، وحول الموضوعات نفسها ، بحيث لا يعرفون هم انفسهم ما هي وظيفتهم على وجه الحقيقة ، وكذلك الناس الآخرون فانهم لا يعرفونها أيضا . والواقع أنه اذا تركت النفس البدن يحيا مستقلا بدلا من أن تحكمه ، واذا لم تتدخل لتفحص وتميز بين الطهى والطب ، واذا ما نزم الجسد أن يقوم وحده بعمليات التمييز هذه ، دون وسيلة للتقدير غير ما تعود به عليه هذه الأشياء من لذة ، فلن تنقص يا عزيزي تطبيقات مبدأ أنا كساجوراس ، ( وهذه المذاهب مألوفة لديك ) القائل : أن كل الأشياء يختلط فيها الحابل بالنابل . حيث ستختلط شؤون الطب والصحة بشؤون الطهى .

٤٦٥

د

أناك تعرف الآن البيان كما أراه ، انه يقوم بالنسبة للنفس مقام الطهى بالنسبة للجسم . وقد أكون مناقضا لنفسى مناقضة فريدة ، لأنى تحدثت هذا الحديث الطويل بعد أن طلبت منك الا تفعل ذلك ، ولكن لى مع ذلك عذرا ، هو اننى عندما كنت أتكلم باختصار لم تكن تخرج من اجسابتى بشيء ، وكنت تطلب منى

٤٦٥

هـ

شرحها ، واذا وجدت بدورى ان اجابتك غير كافية ، فانك تستطيع ان تطلبها ، والا فدعنى اکتفى بها ، وفقا لحقى ، وانظر الان ماذا تريد ان تفعل باجابتي .

### عود الى بولوس

**بولوس :** وهكذا فالبيان اذن تملق في رايتك ؟  
**سقراط :** قلت : انه جزء من التملق ، الا تتذكر ذلك ، وانت في هذه السن يا بولوس ؟ وماذا يكون شأنك اذن في الغد ؟

**بولوس :** اتعتقد اذن ان الخطباء المجيدين محترقون في المدن كتملقين ؟  
**سقراط :** اذاك سؤال توجهه الى ام بداية حديث ؟  
**بولوس :** انه سؤال .

**سقراط :** حسن ، فانا اعتقد انهم غير محترمين لا بهذا النحو ولا بنحو آخر .

**بولوس :** هل تقصد ان الانسان لا يكثرث بهم ؟ ، ولكن اليس له سلطان قوى في الدولة ؟

**سقراط :** كلا اذا ما قصدت بالسلطان شيئا هو خير لمن يمتلكه .  
**بولوس :** ذاك ، في الواقع ، هو راى .

**سقراط :** حسن - وانا ارى ان الخطباء اقل المواطنين سلطانا .

**بولوس :** وكيف ذلك ؟ الا يستطيعون كالطغاة ان يقتلوا من يريدون وأن يسلبوا وينفروا من يريدون ؟

**سقراط :** انى لاسال نفسى وحق الكلب، يا بولوس عند كل كلمة نقولها، هل كلامك يخصك ويعبر عن رايتك الخاص ، أو هل تسألنى ؟

**بولوس :** من المؤكد اننى اسالك .

**سقراط :** ليكن ، انك تضع لى يا صديقى سؤالاً مزدوجاً .

**بولوس :** مزدوجاً ؟ وكيف ذلك ؟

**سقراط :** ألم تقل لى ضبطاً ، أو تقريباً : ان الخطباء يقتلون من يشاءون ، كما يفعل الطغاة ، وينهبون من يريدون ؟

بولوس : بلى .

سقراط : حسن ، وأقول ان ذلك يطرح سؤالين مختلفين ، وسأجيبك عن كل منهما ، انى أؤكد يا بولوس ان الخطباء وانطفاسة أقل الناس سلطانا ، كما قلت لك منذ هنيهة ، ذلك انهم لا يعملون شيئا ، ان صح القول، ما يريدون ، ومع كل فانا اسلم بانهم يعملون ما يلوح لهم انه الأفضل .

٤٦٦  
هـ

بولوس : حسن — اليس ذلك بمثابة ان يكونوا أقوياء ؟

سقراط : كلا ، حسب الاعتراف الخاص ببولوس .

بولوس : أنا ؟ هل اعترفت بذلك ؟ اننى أؤكد نقيض ذلك تماما .

سقراط : ذلك خطأ ما دمت تؤكد ان القوة العظمى خير لمن يمتلكها .

بولوس : نعم انى أؤكد ذلك .

سقراط : أعتقد اذن ان من الخير للمرء ان يفعل ما يبدو له انه الأفضل . اذا كان مجردا من العقل ؟ وهل تعد انسانا على ذلك النحو بالغ القوة ؟

بولوس : كلا .

سقراط : انك ستبرهن لى حينئذ ومن غير شك على ان الخطباء يتمتعون بعقول راشدة ، وعلى ان البيان فن وليس يتملق على عكس رأى . أما اذا تركت تأكيدى قائما فلن يكون الخطباء هم الذين يعملون ما يروق لهم فى الدولة ، ولن يكون للطغاة بفضل قوة مركزهم خير ما . ومع كل فالقوة فى رأىك خير . بينما فعل الانسان ما يشاء عندما يكون مجردا من العقل شر ، حسب اعترافك . اليس كذلك ؟

٤٦٧  
ا

بولوس : بلى .

سقراط : وكيف اذن يكون الخطباء والطفاة جد أقوياء فى الدولة اذا لم يرغب بولوس سقراط على الاعتراف بانهم يفعلون ما يريدون ؟

بولوس : ان هذا الرجل . . .

٤٦٧  
ب

سقراط : أنا ازم انهم لا يفعلون ما يريدون فبرهن لى على العكس .

بولوس : ألم توافق منذ لحظة على أنهم يفعلون ما يبدو لهم انه الأحسن ؟

سقراط : وما زلت أوافق على ذلك .

بولوس : ألا يفعلون اذن ما يريدون ؟

٦٠

سقراط : أنكر ذلك .

بولوس : وهل تنكره عندما يفعلون ما يشاءون ؟

سقراط : نعم .

بولوس : انك لتقول يا سقراط كلما شئنا يرثى له .

٤٦٧

ح

سقراط : لا تكن لاذعا يا عزيزى حتى . تكلم على طريقتك (١) . انك اذا كنت قادرا على أن تسألنى فبرهن لى على خطأ رأيى ، والا فأجب أنت نفسك على أسئلتى .

بولوس : اننى لا أطلب أفضل من اجابتك حتى يتضح لى فى النهاية ما تقصد .

سقراط : هل الناس فى رأيك يريدون دائما فى أفعالهم الشئ نفسه الذى يفعلون ، أو يريدون الشئ الذى من أجله يفعلون ؟ مثلا أولئك الذين يتناولون دواء أمرهم به الطبيب ، أيريدون ما يفعلون ، وهو ابتلاع شراب غير مقبول ؟ أو ترى هل الصحة هى ذلك الشئ الآخر الذى يريدون من أجله أن يتناولوا الدواء ؟؟ .

بولوس : من الواضح أنهم يريدون الصحة .

سقراط : وبالمثل فان البحسارة وغيرهم من التجار ، عندما يقومون بعمل ما ، لا يريدون العمل الذى يقومون به ، فإى رجل يرغب فى مواجهة البحر والمخاطر والمضايقات ؟ ان موضوع ارادتهم هو الغاية التى من أجلها يببحرون ، وأعنى بها الثروة ، لان المرء انما يببحر ليثرى .

٤٦٧

س

بولوس : ذلك صحيح .

سقراط : أليس الأمر بالمثل بالنسبة لكل شئ . فعندما يعمل الانسان من أجل غاية ما ، فان الشئ المراد هو غاية الفعل ، وليس العقل نفسه ؟

بولوس : نعم .

### الأشياء الحسنة والرديئة

سقراط : وهل هناك شئ لا يكون حسنا ، أو رديئا ، أو محايدا بين الحسن والرديء ؟

٤٦٧

هـ

(١) فى الاصول سجع أورده سقراط مقلدا بولوس بسخرية لا يمكن نقله الى اللغة العربية بسهولة

بولوس : من الضروري كل الضرورة يا سقراط أن يكون الشيء أحد هذه .

سقراط : وهكذا تسمى المهارة والصحة والثروة والأشياء المماثلة الأخرى أشياء حسنة ، وتسمى عكسها أشياء رديئة .

بولوس : نعم .

سقراط : أليست الأشياء التي تعتبرها لا حسنة ولا رديئة، هي تلك التي تشارك أحيانا في الحسن ، وأحيانا في الرداءة ، وتكون أحيانا أخرى بين بين ، كالجلوس والمشي والجري وركوب البحر ، وأيضا كالخشب والحجر والأشياء التي من النوع نفسه ؟ أليست هذه هي فكرتك ؟ أم هل ما تسميه الأشياء المحايدة ، هي شيء آخر؟

بولوس : كلا ، انها هي بالذات .

سقراط : وعندما نفعل هذه الأشياء المحايدة ، أنفعلها من أجل الأشياء الحسنة ، أم نفعل الأشياء الحسنة من أجلها ؟

بولوس : من الواضح اننا نفعل الأشياء المحايدة من أجل الحسنة .

سقراط : وهكذا نحن ننشد الخير من المشي اذا مشينا ، راجين أن نصبح به احسن ، وعندما نفعل الضد ونبقى ساكنين ، فانما نفعله لأجل الغاية نفسها ، أي الخير ، اليس ذلك صحيحا ؟

بولوس : بلى .

سقراط : وهل بالمثل أيضا اذا حدث أن قتلنا عدوا أو نفيناه أو جردناه من أملاكه ، فانما نفعل ذلك لانا نعتقد أن الأفضل لنا هو أن نفعله

لا ألا نفعله ؟

بولوس : بالتأكيد .

سقراط : وذلك بحيث أن كل من ينجز هذه الأفعال انما ينجزها من أجل الخير .

بولوس : اننى أوافق على ذلك .

سقراط : ولكن ألم نسلم باننا عندما نفعل شيئا من أجل شيء آخر فان الشيء المراد لا يكون هو ما نفعله ، وانما هو ذلك الذي من أجله نفعل ما نفعل ؟



بولوس : بالتأكيد .

سقراط : اننا لا نبغى اذن قتل الناس ونفهم وسلبهم خيراتهم من أجل مجرد لذة العمل على هذا النحو ، اننا نريد فعل الشيء عندما يكون نافعا ، أما اذا كان ضارا فنحن لا نريده . وذلك اننا نريد خيرا كما تصرح أنت . ولكننا لا نريد الأشياء الضارة أو الأشياء التي بين بين ، أذلك صحيح ؟ أترانى محقا يا بولوس ؟ أجبني بالنفى أو بالاثبات ؟ مالك لا تجيب ؟

بولوس : انك تقول حقا .

سقراط : والآن وقد تم الاتفاق على هذه النقطة ، اذا قتل شخص ( خطيبا كان أو طاغيا ) عدوا أو نغاه أو جرده ، معتقدا انه يجد في ذلك مصلحته ، واذا تصادف على العكس ان كان في ذلك ضرره ، فان ذلك الشخص يفعل ما يحلو له بالتأكيد ؟ أليس ذلك صحيحا ؟

بولوس : بلى .

سقراط : ولكن أتراه يفعل ما يريد اذا تصادف ان كان الشيء ضارا به ؟ ما قولك في ذلك ؟

بولوس : يلوح لى انه لا يفعل ما يريد .

سقراط : أتستطيع أن تقول حينئذ : ان لذلك الشخص قوة مطلقة في الدولة ، اذا كانت القوة المطلقة كما سلمت خيرا ؟

بولوس : اننا لا نستطيع ذلك ؟

سقراط : اذن فقد كنت محقا حينما أكدت أن المرء قد يكون قادرا على أن يفعل في المدينة ما يشاء ، دون أن يكون بذلك صاحب القوة المطلقة أو فاعلا لما يريد .

### الظلم الفاح الشرور

بولوس : اذا أخذنا برأيك يا سقراط ، فأنت تفضل أن تكون مجردا من كل قوة في الدولة على أن تكون حرافعل فيها ما تشاء ، ولن تحسد اطلاقا من ترأى يقبل ويجرد من الاملاك أو يلقى في السجن من يشاء .

- سقراط : أتقصد انه يفعل ذلك بعدل أو بظلم . (١)
- بولوس : ألا يكون هذا الرجل جديرا بالحسد سواء كان يفعل ذلك بعدل أو ظلم ؟
- سقراط : تحفظ فى كلامك يا بولوس .
- بولوس : ماذا تقصد .
- سقراط : أريد أن أقول : ان أولئك الذين لا يستحقون الحسد لا ينبغي أن يشروه ، كما لا يشتره النساء ، وانهم جديرون بالرحمة .
- بولوس : ماذا ؟ أياكون أولئك الذين أتكلم عنهم على هذه الحال ؟
- سقراط : وكيف لا يكونون كذلك ؟
- بولوس : واذن من يقتل من يشاء ، عندما يفعل ذلك بعدل ، يكون تقيسا جديرا بالرحمة .
- سقراط : أنا لا أقول ذلك ، وانما أقول: ان ذلك ليس جديرا بالحسد .
- بولوس : ألم تقل تورا : انه تقيس ؟
- سقراط : بلى ، اذا قتل بظلم ، وعلاوة على ذلك فهو يستحق الرحمة . أما عن ذلك الذى يقتل بعدل فانى أقول ببساطة : انه غير جدير بالحسد .
- بولوس : انه لمن المؤكد ان التعيس المستحق للرحمة هو ذلك الذى يقتل ظلما .
- سقراط : ولكنه أقل استحقاقا للرحمة من ذلك الذى يقتله (٢) ، ومن ذلك الذى يموت عدلا .
- بولوس : ماذا تقصد يا سقراط ؟
- سقراط : ببساطة ، ان أفدح الشرور هو ارتكاب الظلم .

(١) الرد فيه دعاية وعلى غاية المهارة لـ سقراط ، فيولوس عندما غلب فيما يتعلق بالنظر لجا الى مشاعر سقراط الشخصية مستعينا مرة أخرى بوسائل الخطيب ، ونكلمة واحدة يلقي بها مرة أخرى الى وسط النظرية ، ويميد فكرة العدالة هذه التى كانت بالنسبة لجورجياس حجر عثرة ، والتى زعم بولوس انه يستبعدا من المناقشة ، فالعمل الذى تتجلى به القوة والذى يستهدف غيرنا يجب أن يكون أيضا فى حد ذاته عادلا .

(٢) يفيد من النصوص ان ذلك يقتله ظلما .

بولوس : أياكون ارتكاب الظلم أفدح الشرور ، ولا يكون تحمله أسوأ  
من ارتكابه ؟

سقراط : كلا على الاطلاق .

بولوس : واذن فانت تفضل تحمل الظلم على ارتكابه .

سقراط : انى لا أرغب فى ههنا أو فى ذلك . ولكن اذا ما اضطررت  
للاختيار بين ارتكاب الظلم واحتماله فانى أفضل الاحتمال .

بولوس : واذن فانت لا تقبل ان تكون طاغية ؟

سقراط : كلا ، اذا كنت تعرف الطغيان كما أعرفه .

بولوس : أما أنا فأكرر انه ينحصر فى قدرتك على أن تعمل ما تشاء فى  
المدينة من قتل وتجريد وكل ما يطرأ على الذهن .

سقراط : دعنى ياعزيزى أتكلم قبل أن تقطع على حديثى . لنفترض أننى

جئتك فى الساعة الذى يزدحم فيها الاجورا (١) بالناس مخفياً

خنجرًا تحت ابطى ، وقلت لك : لقد حصلت يا بولوس على قوة

جديدة هى أداة رائعة للطغيان ، فإذا شئت أن يموت فى الحال

أحد هؤلاء الناس الذين تراهم ، فإن من سأختاره يموت فى

الحال . وإذا شئت أن أحطم رأس أحدهم ، فإنه يتحطم دون

تأخير ، وان شئت أن أمزق ثوبه ، فإن هذا الثوب سيقطع ممزقاً ،

حتى تكون قوتى عظيمة فى المدينة . وإذا ما أريتك الخنجر وقتذاك

كى أبدد شكك فيحتمل أن تجيبنى : ليس من شخص لا يمكنه أن

يكون وفقاً لذلك بالبلغ القوة يا سقراط ، إذ أنك تستطيع أيضاً أن

تشعل النار فى المنزل الذى تريد ، وأن تحرق مخازن أسلحة

الأثينيين الحربية ، بل وكل السفن التجارية الحكومية أو الخاصة .

ولكن حينئذ لا يكون المرء بالبلغ القوة اذا فعل كل ما يشاء ، فما

رأيك ؟

بولوس : اذا كان الأمر على ذلك النحو فكلا ، بالتأكيد .

سقراط : أتستطيع أن تقول لى ماذا تأخذ على هذا النوع من القوة ؟

بولوس : نعم بالتأكيد .

سقراط : ما هو ؟ تكلم .

بولوس : ذلك ان من يعمل على ذلك النحو يعاقب بالضرورة .

(١) سبق أن ذكرنا انه الميدان الرئيسى ياتينا .

سقراط : وهل العقاب شر ؟

بولوس : بالتأكيد .

٤٧٠

سقراط : واذن فانك تعود يا عزيزي فتري انه يكون للمرء عندما يفعل ما يشاء ويجد فيه مصلحته قوة كبيرة ، وذلك خير (١) ، بل وهو فيما يبدو قوة كبيرة . والأمر في الحالة المضادة يعتبر قوة ضعيفة وشيئا رديئا . ولكن لنختبر ذلك ايضا . ألا نقر بأن الأفضل أحيانا هو أن نفعل الأشياء التي نتحدث عنها ، وهي قتل الناس ونقيهم وتجريدهم ، وأحيانا أخرى يكون الأفضل عكس ذلك ؟

بولوس : بغير شك .

سقراط : يبدو ان هاهنا نقطة تتفق فيها أنا وأنت .

بولوس : نعم .

سقراط : متى يكون ذلك هو الأفضل تبعا لرأيك ؟ قل لي أين تضع الحد الفاصل ؟

بولوس : أجب أنت نفسك يا سقراط .

سقراط : حسن يا بولوس . اذا فضلت أن تصفى الى ، فساقول لك : ان ذلك يكون أفضل عندما يكون الفعل عادلا ، وسيكون رديئا عندما يكون ظلما .

٤٧٠

ح

بولوس : يا لك من مبارز عنيف يا سقراط ، ان أى طفل يستطيع أن يبرهن لك على خطئك .

سقراط : ساكون مدينا بالثبوت لشكر لذلك الطفل ، وساكون مدينا لك أنت نفسك بمقدار ذلك اذا ما قبلت أن تخلصني من غباوتي بدحضي . أرجوك ألا ترفض اذن أن تؤدي هذه الخدمة لصديق وادحضني .

بولوس : لست محتاجا في ادحاض حججك يا سقراط لأن ابحت في الماضي البعيد عن أمثلة . ذلك ان أمثلة الأمس واليوم كافية لأن تقنعك بالخطأ ، ولأن تبرهن على أن الظالم سعيد في الغالب .

٤٧٠

د

(١) يلاحظ سقراط فقط انه جعل بولوس يأخذ بتعريفه للقوة العظمى ، ولا ينتج عن ذلك اطلاقا انهما يتفقان حول كلمة مصلحة ، وحتى أن اتفاقنا في هذا الصدد ليس الا ظاهرا ، ومصدره السهولة التي سلم بها سقراط مؤمنا بأن معاقبة المرء شر . وسرى عما قيل ٤٧٢ هـ ما قيمة هذه المسئلة بالنسبة له .

## ارخيلائوس

- سقراط** : أية أمثلة يا بولوس ؟  
**بولوس** : ألا ترى ارخيلائوس ابن برديكاس (١) يحكم اليوم مقدونيا ؟  
**سقراط** : اذا كنت لم أراه فأنى أعرفه على الأقل بما أسمع عنه .  
**بولوس** : وهل يبدو لك سعيدا أو شقيا ؟  
**سقراط** : لا أعرف عنه شيئا يا بولوس . اننى لم ألتق به بعد .  
**بولوس** : ماذا ؟ لو انك التقيت به لكنك عرفتته . ثم اليسست لديك وسائل أخرى لتعلم انه سعيد بدون أن تغادر هذا المكان ؟  
**سقراط** : ليس لدى أى وسيلة وحق زيوس .  
**بولوس** : من المؤكد يا سقراط انك ستقول لى : انك لا تعرف هل كان الملك الكبير نفسه سعيدا ؟  
**سقراط** : وأنا لن أقول الا الحق الخالص ، لانى أجهل ما عسى أن يكون عليه من عدالة وعلم .  
**بولوس** : وكيف ؟ أفى هذين تكمن السعادة فى مجموعها ؟  
**سقراط** : نعم يا بولوس . ان الرجل والمرأة يكونان سعيدين فى نظرى ، اذا كانا مهذبين ، أما اذا كانا ظالمين وشريرين فانهما يكونان شقيين .

**بولوس** : واذن فأرخيلائوس هذا شقى تبعا لاستدلالك يا سقراط .  
**سقراط** : نعم يا عزيزى اذا كان ظلما .

**بولوس** : ظلما ، وكيف كان يستطيع ألا يكون كذلك ؟ انه لم يكن بيده أدنى حق فى القوة التى يمارسها اليوم ، لأن أمه كانت جارية الكيتيس (٢) ، أخى برديكاس ، فكان تبعا للقانون عبدا لالكيتيس ، ولو أراد العدالة لظل عبدا ، وصار بذلك سعيدا تبعا لقولك . ولكنه سقط بدلا من ذلك فى أحط درجات الشقاء ، لانه ارتكب كل الجرائم . فأولا قد استقدم عمه وسيده بحجة أن يرد له

(١) ان الامر يتعلق ببرديكاس الثانى ٤٥٤ - ٤١٣ ق م ، ولم يكن ارخيلائوس ابنه الشرعى ، ولم يستل ارخيلائوس العرش سنة ٤١٣ الا بعد سلسلة من الجرائم ، فقد قتل عمه واين عمه كى يصل الى العرش ، لانه كان أحق به منه ، ومات فيما يقال مذبحا سنة ٣٩٩ ق م . أى قبل موت سقراط بقليل ، وكان قصره عامرا برجال الفكر والفن ، ويقال انه وجه دعوته يوما لسقراط فلم يلبها .

Alkérés (٢)

السلطة ، التي جرده منها برديكاس ، ولكن ما ان استقبله في منزله حتى أسكره وأثمله مع ابنه الاسكندر الذي كان ابن عمه ومقاربا له في السن ، ثم وضعهما معا في عربة ، وخرج بهما ليلا وذبحهما وأخفاهما . وبعد أن ارتكب هذه الجريمة لم يدرك انه أصبح أشقى الناس ، بل لم يشعر بأى ندم ، حتى انه بعد ذلك بقليل هجم على أخيه نفسه ، وهو الابن الشرعى لبرديكاس ، وكان طفلا في السابعة تقريبا ، وكان الوارث الشرعى للتاج ، وبدلا من أن يوافق على اسعاد نفسه بتربية الطفل ، كما تتطلب العدالة ، وبدلا من أن يرد اليه التاج . رمى به في بئر وأغرقه ، وذهب الى أمه كليوباترا بعد ذلك ليقول لها : ان الطفل سقط في البئر ومات ، عندما كان يلاحق أوزة ، فمن الواضح انه لما كان أفدح المقدونيين اجراما كان بعيدا جدا عن أن يكون أسعدهم ، وكان أشقاهم ، وهناك من غير شك أكثر من أثيني ابتداء منك يفضل حالة أى مقدوني آخر على حالة أرخيلوس .

### وضع السؤال ومنهج النقاش (١)

**سقراط :** منذ بدأنا حديثنا يا بولوس وأنا معجب بمعرفتك للبيان وملاحظ نعدم خبرتك بالحوار ، وهاهو ذا الآن اذن هذا الاستدلال الشهير الذى قد يدحضنى به طفل ؟ والذى تعتقد تمام الاعتقاد انك به قد تدحض فعلا ما أثبتته ؟ وهو ان الرجل الظالم غير سعيد ؟ وكيف آكون قد دحضت ، وأنا أرفض كل قضاياك ؟

**بولوس :** ذلك انك تصدر هنا عن سوء قصد لانك ترى اساسا ما أراء .

**سقراط :** انك تحاول يا عزيزى أن تدحضنى بطرق بيانية كالمنداولة فى

(١) يحلظ سقراط فى الواقع بين درس فى المنهج ووضع المسألة لغاية ٤٧٠ ح .  
وتباهى بولوس بأنه دحضه ، ولكنه لم يقدم الا واقعة واحدة ، بسخرية فى ٤٧١ ب الى هـ  
وسهودا وينفذ سقراط الطريقة فى ٤٧١ د - ٤٧٢ ج . وبدلا من مناقشة الواقعة،  
يزيد من خطورة القضية : مصلحة الجاني فى التكفير عن نفسه ( ٤٧٢ د - ٤٧٣ ا )  
وعندئذ باتى الدحض المزعوم لبولوس ٤٧٣ ح - ٤٧٤ معتمدا على العاطفة وملتجنا الى  
الجمهور ، ثم يأتى نقد جديد لسقراط ٤٧٣ ح - ٤٧٤ ا الذى يضع فى النهاية السؤالين  
اللذين يجب فحصهما ٤٧٤ ب .

المحاكم . فهناك يعتقد الخطيب انه يدحض خصمه عندما يستطيع .  
أن يقدم شهودا عديدين ومحترمين في صالح قضيته ، ولا يكون .  
لدى الآخر الا شاهد واحد أو لا يكون لديه شاهد على الإطلاق .  
ولكن ليس لهذا النوع من البرهنة قيمة ما في اكتشاف الحقيقة .  
لانه قد يحدث أن يغلب برىء بسبب شهود زور عديدين يبدو  
أهل ثقة . والحق انه فيما يتعلق بالمثال الذي ذكرته ، فانك ستجد  
في الغالب تأييدا من كل الاثنيين والأجانب تقريبا اذا دعوتهم  
ليشهدوا ضد الحقيقة التي أثبتتها . انك ستجد ، اذا ما رغبت ،  
نكياس بن نيكيروتوس ومع كل اخوته الذين نجد أوانيهم الثلاثية .  
الأرجل موضوعة في نظام جميل بحراب (ديونوسوس) (١) وستجد  
اذا شئت أردستوكراتيس (٢) بن سكيلوس ، واهب ذلك القربان  
الجميل الذي يعجب به الانسان في دلقى ، واذا ما أردت زيادة على  
ذلك فستجد كل عائلة بركليس ، أو ستجد في أثينا أى عائلة  
كبيرة أخرى يروق لك أن تختارها ، ولكنى ، ولو انى وحيد ،  
لا أستسلم ، لانك لم تحملنى على الاقتناع بشيء . انك تأتي فقط  
بعدد كبير من شهود الزور ضدى محاولا أن تسلبنى خيى ،  
وتجردنى من الحقيقة ، أما أنا فعلى العكس - اذا لم احصل على  
شهادتك الخاصة ، وشهادتك وحدها ، لصالح ما أؤكد ، فانى  
أعتبر انى لم أصنع شيئا نقض الحوار الذى بيننا ، وبالمثل تكون  
أنت علاوة على ذلك ، اذا لم تقز بسند من شهادتى ، وشهادتى  
وحدها ، من بين الجميع ، واذا لم تستبعد جميع الشهود الآخرين .  
فهذان اذن نوعان من البرهنة ، الأولى هى التى تؤمن بها كما يؤمن  
بها كثيرون غيرك ، والثانية هى برهنتى ، ويجب أن نفحصهما .  
فحصا مقارنا ، ونرى فيم يختلفان . ذلك ان موضوع مناقشتنا  
ليس شيئا تافها . انه ربما كان السؤال الذى تعد معرفة حقيقته  
من أجمل الأمور ، ويكون أكثرها عارا الجهل بها . انه فى الواقع  
يتلخص فيما يلى : معرفة أو جهل من هو السعيد ومن هو الشقى .  
ولنذكر أولا بالنقطة المحددة لمناقشتنا ، انك تعتبر ان المرء يستطيع  
أن يكون سعيدا بارتكاب الشر والعيش فى الظلم ، ما دمت تعترف

٤٧٢

١

٤٧٢

٥

٤٧٢

٥

٤٧٢

٥

(١) حصل الأسرة على هذه الاواني كجوائز بمناسبة حفلات التمثيل التى اقيمت.

على نفقتهم .

(٢) يذكر ثيوسيديس انه كان أحد رؤساء الحرب وانه كان اريستقراطيا .

من ناحية بظلم أرخيلالوس وتعلن مع ذلك أنه سعيد . . أهذا فعلا  
ما يجب أن نعتبره رأيك ؟

بولوس : تماما .

سقراط : وأنا أؤكد على العكس ان ذلك محال . وتلك هي النقطة الأولى ،  
وإذا سلمنا بذلك هل من السعادة أن يكفر المجرم عن خطيئته  
ويتحمل العقاب ؟

بولوس : كلا على الاطلاق ، لانه لن يصير بالعقاب الا أكثر شقاء .

سقراط : فهل أنت ترى اذن ان المجرم يصير سعيدا اذا لم يكفر عن  
خطيئته ؟

بولوس : بالتأكيد .

سقراط : أما أنا يا بولوس فأرى ان المجرم كالظالم ، شقى فى كل حال ،  
ولكنه يكون كذلك على الخصوص ، اذا لم يكفر عن أخطائه ولم  
يتحمل عقابا . وهو يكون على العكس اقل شقاء اذا كفر عن هذه  
الأخطاء وعوقب بواسطة الآلهة والناس .

بولوس : تلك نظرية غريبة يا سقراط .

سقراط : سأحاول مع ذلك يا عزيزى أن أجعلك تقاسمنى اياها ، لاني  
أعتبرك صديقي ، وأما الآن فهاك هو الفرق الذى يفصل بيننا .  
تأمل بنفسك . لقد قلت أنا فى خلال الحوار (١) : ان ارتكاب الظلم  
أندح من احتماله .

بولوس : نعم .

سقراط : وقلت أنت ان احتماله أفدح .

بولوس : نعم .

سقراط : وقلت أنا أيضا ان المجرمين أشقياء ، ودحضت أنت هذا القول .

بولوس : هذا مؤكد وحق زيوس .

سقراط : أو ذلك على الأقل هو رأيك ؟

بولوس : وهو رأى لا خطأ فيه .

سقراط : ربما انك ، على العكس ، ترى المجرمين الذين يفلتون من العقاب  
سعداء .

بولوس : بغير أدنى شك .

(١) راجع ٤٦٩ أ وما بعدها .



سقراط : وأنا أزعج انهم أشقى الناس ، وان من يكفرون عن سيئاتهم أقل منهم شقاء ، أتريد أن تدحض أيضا ذلك الجزء من قضيتي ؟

بولوس : ان هذا الدحض الثاني حقا أصعب أيضا من الدحض الأول  
يا سقراط .

سقراط : لا تقل : انه أصعب يا بولوس ، بل قل انه محال ، لان الحق غير قابل للدحض ! ! .

بولوس : ما هذا الذي تقول ؟ ها هو ذا شخص يقبض عليه في اللحظة التي يحاول فيها اسقاط طاغية ، وهو مجرم ، وما ان اعتقل ، حتى عذب ، فقطعت بعض أطرافه ، وحرقت عيناه ، وبعد أن جعلناه يقاسى بنفسه كثيرا من الآلام الفظيعة ، وبعد أن رأى أولاده وامراته يقاسون العذاب نفسه ، ينتهي الأمر بصلبه أو طليه بالقار وحرقه حيا ، فهل يكون هذا الشخص أسعد لو استطاع أن يفر ويصبح طاغيا ، ويحكم المدينة طوال حياته ، ويستسلم لكل شهواته ، ويصبح موضوعا للحسد والاعجاب بالنسبة للمواطنين والأجانب . فهل تلك هي القضية التي تزعم انها لا تدحض ؟

سقراط : انك تقدم لى أيها الشجاع بولوس فزاعة لا دحضا ، وهو ليس أكثر مما كنت تفعل منذ هنيهة مع شهودك ، ومهما يكن من شيء فأرجو أن تذكرني بتفصيل . لقد قلت فعلا : وفي اللحظة التي يحاول فيها اسقاط طاغية وهو مجرم .

بولوس : نعم .

سقراط : ليس هناك في هذه الحالة أى امتياز فى السعادة ، لا بالنسبة لذلك الذى يصبح طاغيا بغير عدل ، ولا لهذا الذى يتعرض للعقاب ، لانه ليس بين الشقيين من هو أسعد حالا ، والحق أن أشقى الاثنين هو ذلك الذى استطاع أن يفلت ويصبح طاغيا . ماذا يا بولوس ؟ أتضحك ؟ أهو أسلوب جديد فى الدحض أن تسخر مما يقال ، دون أن تقدم أسبابا ؟

بولوس : أعتقد يا سقراط ان هنالك حاجة لايراد أسباب عندما تقول أشياء لا يقرها انسان ؟ سل بالأحرى الشهود .

سقراط : لست سياسيا يا بولوس ، ولقد صرت فى العام الماضى بالاقتراع عضوا فى مجلس الحسائه ، وعندما جاء دور قبيلتي لتمارس ادارة شئون البلاد ، وكان على أن أراس التصويت بالمجلس ، فقد كنت

عرضة لضحك الناس لعدم معرفتي كيف أطرح سؤالاً للتصويت عليه (١) فلا تطلب مني اليسوم مرة أخرى أن أستطلع رأى المستمعين ، وإذا لم تكن لديك حجج أفضل تعارضني بها فدعني آخذ مكانك بدوري ، كما اقترحت عليك منذ هنيهة ، وجوب ما أعنيه بكلمة حجة . وإلحق انني لا أستطيع أن آتي الا بشاهد واحد في صالح آرائي هو محدثي نفسه ، زآن أصرف الآخرين . انني أعرف كيف أجعل شاهداً واحداً يدلي بصوته ، وإذا كانوا كثيرين امتنعت حتى عن توجيه الكلام اليهم - نظر اذن هل تقبل بدورك أن تكون موضع امتحان بالاجابة على أسئلتى ؟ ، أما بالنسبة لي فاني أعتقد اني وأنت وجميع الناس متفقون على أن يروا ان ارتكابنا للظلم أفدح من أن نكون ضحية له ، وان الافلات من العقاب أفدح من تحمله .

بولوس : وأنا أعتقد انه لا أنا ، ولا أي انسان آخر . يوافق على ذلك الرأي . فهل تفضل أنت أن تحتل الظلم دون أن ترتكبه ؟

سقراط : نعم وأنا في ذلك مثلك ومثل الجميع .

بولوس : هيهات ، فلا أنا ولا أنت ولا أحد يفضل هذا .

سقراط : أتريد أن تجيب ؟

بولوس : بالتأكيد لاني متشوق لمعرفة ما تستطيع أن تقول .

(١) يشير سقراط هنا الى اليوم الذي رفض فيه أن يوافق على موت القواد السبعة وقد خسر اليونان بموتهم مجموعة من أمهر القواد .

## مناقشة جدلية

أولا : ارتكاب الظلم أفدح من احتماله.

سقراط : حسنا . وما دمت تريد أن تعرف فأجبنى كما لو كنا في بداية المناقشة . أيهما أفدح في نظرك يا بولوس؟ ارتكاب الظلم أم احتماله؟

بولوس : أرى ان احتماله هو الافدح .

سقراط : ولكن أجبنى أيهما أقبح ؟ الاحتمال أم الارتكاب ؟

بولوس : الارتكاب .

سقراط : وإذا فالارتكاب هو الافدح أيضا ما دام هو الاقبح ؟

بولوس : كلا على الاطلاق .

سقراط : أفهم انك لا تقبل ، فيما يلوح لي ، ان هناك تطابقا بين الجميل والحسن ، وبين القبيح والردى .

بولوس : كلا بالتأكيد .

سقراط : وهاك سؤالا آخر ، هل تقول على الاشياء الجميلة ، سواء تعلق الامر بالأجسام الجميلة أو بالالوان أو الاشكال أو الاصوات أو أساليب العيش ، انها جميلة بدون أن يكون هناك سبب لذلك ؟ فمثلا اذا بدأنا بالأجسام التي تصفها بأنها جميلة ، ألم تسمها كذلك نظرا لما لها من فائدة ، أو وفقا للفائدة الخاصة لكل فرد بالنسبة لما تحققه له من لذة ، اذا كان من الممكن أن يسر منظرها الناظرين ؟ فهل لديك سبب آخر غير هذه الاسباب يحملك على اطلاق الجمال على جسم ما ؟

بولوس : ليس هناك أى سبب آخر .

سقراط : وبالمثل فيما يتعلق بالاشياء الاخرى ، ألسنت تصف الاشكال

والالوان بالجمال نظرا لما فيها من لذة خاصة أو فائدة ، أو للسببين  
معا ؟ .

بولوس : بلى .

سقراط : وهل الامر كذلك بالنسبة للاصوات وكل ما يتعلق بالموسيقا؟ .

بولوس : نعم .

سقراط : وفيما يتعلق بالقوانين واساليب العيش ، هل ما تسميه جميلا  
منها لا ينقصه كذلك أن يكون له هذه الصفة ، أى أن تكون الاشياء  
الجميلة (فى هذه النواحي) مفيدة أو مستحبة أو كلاهما معا ؟ .

بولوس : ذلك هو رأيى .

سقراط : وهل الامر بالمثل بالنسبة لجمال المعارف ؟ .

بولوس : بالتأكيد ، وهاهو ذا فى النهاية تعريف جيد للجميل بعد أن  
عرفته الآن باللذة والنفح . (1)

سقراط : وسيعرف القبيح حينئذ بما يضاد النافع واللذيد وهما الضار  
والمؤلم .

بولوس : بالضرورة .

سقراط : وينتج عن هذا انه عندما يكون أحد الشئيين الجميلين أجمل من  
الآخر ، فإنه لا يتفوق فى الجسمال الا بأحدى هاتين الصفتين ، أى  
باللذة أو بالمنفعة أو بهما معا .

بولوس : بالتأكيد .

سقراط : وعندما يكون أحد الشئيين القبيحين أقبح من الآخر ، فإن الذى  
يجعله أقبح هو الاسراف فى الالم والضرر ، أليست هذه نتيجة  
دقيقة ؟ .

بولوس : بلى .

سقراط : حسن . وماذا قلنا منذ هنيهة عن الظلم المرتكب والمحتمل ؟ ألم  
تقل : ان تحمل الظلم أكثر رداءة ، ولكن ارتكابه أكثر قبحا ؟ .

بولوس : قلت ذلك فعلا .

(1) سيضع بولوس محل كلمة النافع التى استعملها سقراط لتعريف الجميل  
(الحسن) كما لو كانت مرادفة لها فى المعنى ، وهى تشمل معنى الحسن (والنفح  
عند الحاجة) ، وأيضا الخير ، وسنرى أن سقراط يستعمل أيضا فى رده بالمثل كلمة  
(ردى) ، محل كلمة ضار لأنها تشمل الرداءة والضرر معا .

سقراط : ولكن اذا كان ارتكاب الظلم اقبح من احتماله ، فهل ما يجعله كذلك هو انه اكثر ايلاها ، وانه مسرف في الالم ، او في الضرر ، او أخيرا بسبب الاثنين معا ؟ أليس ذلك ضروريا ؟؟

بولوس : لا نزاع في هذا .

سقراط : واذن فلنتفحص أولا : هل ارتكاب الظلم يسبب من الالم أكثر مما يسببه احتماله ، واذا كان من يرتكبونه يتألمون أكثر مما تتألم ضحاياهم .

بولوس : أما ذلك فمستحيل ياسقراط .

سقراط : واذن فلا يزيد الظلم المرتكب على الظلم المتحمل بالالم ؟

بولوس : كلا بالتأكيد .

سقراط : واذا كان لا يزيد عليه بالالم فلن يزيد عليه بالضرر والالم معا ؟

بولوس : لا بالتأكيد .

سقراط : فيبقى اذن انه يزيد عليه بالآخر .

بولوس : نعم .

سقراط : أعني بالضرر .

بولوس : ذلك محتمل .

سقراط : ولكن اذا كان ارتكاب الظلم يزيد على احتماله بالضرر ، فانه ينتج عن هذا ان ارتكابه أكثر ضررا من احتماله .

بولوس : هذا مؤكد .

سقراط : ألم تعترف ، أنت نفسك منذ هنيهة متمشيا مع الرأى العام .

بولوس : بلى .

ان ارتكاب الظلم اقبح من احتماله .

سقراط : والآن قد لاح لك أنه أكثر ضررا .

بولوس : لا أنكر ذلك .

سقراط : وهل تفضل الشيء الاكثر ضررا وقبحا ؟ اجب بجرأة

بولوس : حسن فأنا لن أفضل ذلك الشيء .

سقراط : وهناك انسان من الممكن أن يفضله ؟

بولوس : لا أعتقد ذلك ، بمقتضى استدلالنا .

سقراط : واذن فقد كنت محقا في قولى انه لا أنا ولا أنت ولا أى انسان

آخر ، من الممكن أن يفضل ارتكاب الظلم على احتماله . ذلك في

الواقع عمل ردىء .

بولوس : ذلك محتمل (١) .

سقراط : وترى الآن يا بولوس اننا اذا قارنا طريقتي تدليلنا فسنجدهما لا تتشابهان في شيء . فالجميع يوافقونك فيما عداي . أما أنا فلا اطلب موافقة أو شهادة أحد غيرك ، وصوتك وحده يكفيني ، وأنا أطرح غيره من الاصوات جانبا ، اذا ما حصلت عليه .

٤٧٣  
١

ثانيا : عدم التكفير هو أفدح الشرور

ولكن لنترك هذا الموضوع ، ولنتناول اذن الموضوع الثاني من مناظرتنا ، وهو : هل التكفير عند ارتكاب الذنب هو كما أكدت أفدح الشرور ، أم ان الافدح كما أعتقد هو الفرار من العقاب ؟ ها هو ذا مسلكنا : هل ترى ان تكفير المرء عن ذنبه وعقابه يعدل عندما يخطيء شيء واحد .

بولوس : نعم .

سقراط : وهل تستطيع الآن أن تؤكد أن ما هو عادل لا يكون دائما جميلا من حيث هو عادل ؟ فكر قبل أن تجيب .

٤٧٣  
٢

بولوس : أعتقد حقا ان الامر كذلك .

سقراط : ولنفحص ذلك أيضا : اليس لكل نعل نتيجة ضرورية ، هي أن يكون فيه اتفعال مناسب ؟

بولوس : أعتقد ذلك .

سقراط : اليس هذا الاتفعال من نوع الفعل وعلى أيقيته ؟ فمثلا إذا ضرب ضارب ، ألا تكون هناك بالضرورة ضربة متلقاة ؟

بولوس : بالضرورة .

سقراط : واذا كانت الضربة قوية أو سريعة ، ألا تكون الضربة المتلقاة بالمثل ؟

٤٧٣  
٣

بولوس : بلى .

سقراط : وكذلك يكون الاثر على الشيء المضروب مطابقا لفعل الذي يضرب .

بولوس : بغير شك .

(١) وبذلك يقتنع بولوس كما اقتنع جورجياس من قبل .

سقراط : وبالمثل اذا أحرق أحد ، فمن الضروري عندما يشتعل حريق أن يكون هناك شيء يحرق ؟

بولوس : حتما .

سقراط : واذا كان الحريق قويا ومؤلما ، فان الشيء المحروق يحرق حرقا مماثلا لحرق الحارق .

بولوس : هذا مؤكد .

سقراط : والامر بالمثل بالنسبة للقطع ، فهل يكون هناك في هذه الحالة شيء ما يقطع ؟

بولوس : نعم .

٤٧٦  
٤

سقراط : واذا كان القطع الذي يفعل على هذا النحو كبيرا أو عميقا أو مؤلما ، فان الذي يقاسى ذلك القطع يحتمل قطعاً مطابقاً لقطع القاطع .

بولوس : ذلك واضح .

سقراط : فانظر بالاختصار ان كنت توافق على قضيتي العامة التي قلت بها لتوى ، وهي أن كيفية الاثر تناسب الفعل .

بولوس : نعم أوافقك .

سقراط : وما دمنا قبلنا ذلك فأخبرني اذا كان تحمل العقاب فعلا سلبيا أو ايجابيا .

بولوس : بالتأكيد انه سلبي ياسقراط .

سقراط : والعقاب من فعل فاعل ؟

٤٧٦  
٥

بولوس : من غير شك . انه من فعل الذي يعاقب .

سقراط : ولكن هل من له حق أن يعاقب انما يعاقب بعدل ؟

بولوس : نعم .

سقراط : هل عمله عادل أو غير عادل ؟

بولوس : انه عادل .

سقراط : وينتج عن هذا ان ذلك الذي يعاقب للتكفير عن جرم يتحمل علاجاً عادلاً .

بولوس : ذلك ظاهر .

سقراط : ألم تعترف بان ما هو عادل جميل ؟

بولوس : بالتأكيد .

سقراط : وهكذا يكون فعل أحدهما جميلاً ، ويكون عذاب الآخر الذي يعاقب جميلاً كذلك :

- بولوس : نعم •
- سقراط : ولكن ألا يكون ذلك الفعل حسنا مادام جميلا ؟ إذ سينتج عن هذا انه اما مستحب واما نافع •
- بولوس : حتما •
- سقراط : وهكذا يكون العلاج الذي يتحملة من يلقي جزاء خطيئته حسنا •
- بولوس : يلوح ان ذلك صحيح •
- سقراط : ويجد اذن ذلك الشخص في ذلك العقاب مصلحة له •
- بولوس : نعم •
- سقراط : أهي المصلحة التي أتخيلها ؟ ألا تتحسن نفسه بفضل عقاب عادل؟
- بولوس : يحتمل ذلك •
- سقراط : اذن فذلك الذي يلقي جزاء خطيئة يتخلص بذلك من شرور نفسه •
- بولوس : بالضبط •
- سقراط : أليس ذلك تخلصا من أفدح الشرور ؟ (١) افحص في الواقع ما يأتي : هل ترى أن هناك شرا آخر يمكن أن يصيب صاحب الثروة غير الفقر ؟
- بولوس : كلا فاني لا أرى غير الفقر •
- سقراط : وفيما يختص بالجسم ، أليس الشر في نظرك بالنسبة له هو الضعف والمرض والقيح وغير ذلك من المصائب التي من هذا النوع ؟
- بولوس : بلى •
- سقراط : وهل توافق على انه قد يكون للنفس أيضا نقائص ؟
- بولوس : ما في ذلك شك •
- سقراط : الا تسمى هذه النقائص الظلم والجهل والجبن وأسماء أخرى من هذا القبيل ؟
- بولوس : بالتأكيد •
- سقراط : واذن فأنت تعترف أن لهذه الاشياء الثلاثة : الثروة والجسم والنفس ثلاثة أنواع من النقائص ، وهي الفقر والمرض والظلم ؟
- بولوس : نعم •

(١) وبهذا ينتقل البرهان الى نقطة ثانية نجد نتيجتها في ٤٧٧ هـ



سقراط : وأى هذه النقائص الثلاث هو الاقبح ؟ أليس هو الظلم ؟ وبوجه عام أليس هو رذيلة النفس ؟

بولوس : انه لا يضارع .

سقراط : وإذا كان هو الاقبح ، ألا يكون هو الأردأ ؟

بولوس : بأى معنى ياسقراط ؟

سقراط : بمعنى ان أقبح الاشياء هو ما يسبب الألم الأكبر ، أو الضرر الأكبر ، أو كليهما فى الآن عينه .

بولوس : هذا صحيح جدا .

سقراط : ألم تعترف منذ هنيهة أن الظلم ، وعلى وجه العموم شر النفس ، هو القبح الأكبر .

٤٧٧  
٥

بولوس : تماما .

سقراط : فيجب إذن أن يكون الأكثر إيلاما ، والاسراف فى العذاب هو الذى يجعله القبح الاعظم . واما أن يكون الأكثر ضررا ، واما أن يكون

الائنين معا .

بولوس : بالتأكيد .

سقراط : وأيها إذن أكثر ألما ؟ أهو أن تكون طغاة وغير معتدلين ؟ أو جبناء أو جهلاء ، أم أن تكون فقراء ومرضى ؟

بولوس : لا يبدو ان ذلك ينتج من المناقشة يا سقراط .

سقراط : واذن يجب لكى يكون شر النفس القبح الاعظم أن يتفوق على كل ما عداه بما يسببه من جسامة الضرر وضخامة الاذى ، مادام لا يتفوق

٤٧٧  
هـ

عليه بالألم وفقا لرأيك .

بولوس : يبدو ذلك واضحا .

سقراط : ولكن من المؤكد ان ما يسبب أكبر ضرر هو أفدح شر موجود .

بولوس : نعم .

سقراط : واذن فالظلم وعدم الاعتدال ، وشرور ونقائص النفس الأخرى ، هى أكبر الاضرار .

بولوس : أعتقد ذلك .

سقراط : حسن (١) وما هو الفن الذى يخلص الانسان من الفقر ، أليس هو الاقتصاد ؟

(١) يجب أن نلاحظ حتى يتمكن القارئ من متابعة التدرج ، تماثل بسط الفكرة التى يبدأ هنا ويصل حتى الكلمات : « ولكن هذه المعالجات مفيدة » ٤٧٨ ب مع البسط السابق مباشرة ( ٤٧٧ أ - ٤٧٧ هـ ) .

بولوس : بلى .

سقراط : ومن المرض ؟ اليس هو الطب ؟

بولوس : بالتأكيد .

٤٧٨

أ

سقراط : ومن الشر والظلم ؟ انه اذا كان وضع السؤال على هذا النحو يحيرك فسأضعه على نحو آخر . أين نذهب ؟ والى من نذهب ، بمن هم مرضى الاجسام ؟

بولوس : الى الأطباء ياسقراط .

سقراط : والى من نذهب بالظالمين وغير المعتدلين ؟

بولوس : أتقصد أننا نذهب بهم الى القضاة ؟

سقراط : لكن يكفروا عن سيئاتهم ، اليس كذلك ؟

بولوس : بلى .

سقراط : والسنا نعاقب الناس - عندما نعاقبهم لسبب ، بمقتضى عدل ما؟

بولوس : بلى ، بالتأكيد .

٤٧٨

ب

سقراط : وهكذا اذن يخلصنا الاقتصاد من الفقر ، ويخلصنا الطب من المرض ، والعدالة من عدم الاعتدال والظلم .

بولوس : ذلك ظاهر .

سقراط : وأى هذه الاشياء أجملها ؟

بولوس : أية اشياء ؟

سقراط : الاقتصاد والطب والعدالة .

بولوس : العدالة أجملها جميعا يبراحل يا سقراط .

سقراط : وما دامت هي أجملها ، فهي تنتج من اللذة والمنفعة أو منهما معا أكثر مما ينتج غيرها .

بولوس : نعم .

سقراط : وهل علاج الاطباء مستحب بحيث يسرنا ان تكون بين أيديهم ؟

بولوس : لا اعتقد فى ذلك .

سقراط : ولكن اليس صحيحا ان هذا العلاج نافع ؟

بولوس : بلى .

٤٧٨

ج

سقراط : ان المريض فى الواقع يتخلص من مرضه بفضلهم ، بحيث يكون من المفيد له أن يتقبل الألم من أجل الشفاء .

بولوس : بغير أدنى شك .

سقراط : وما هي السعادة الكبرى بالنسبة للإنسان فيما يختص بجسمه ،  
أهي أن يشفيه الأطباء من مرضه أم ألا يكون مريضا على الإطلاق ؟

بولوس : واضح أن سعادته في ألا يكون مريضا .

سقراط : فالسعادة تقوم في الواقع لا في الشفاء من المرض ، بل في عدم  
الإصابة به قط .

بولوس : هذا هو رأيي .

سقراط : نعم ... ولكن من بين مريضين مصابين بالتساوي ؛ سواء في الجسم  
أو في النفس ، أيهما أشقى من الآخر ؟ أهو ذلك الذي يعالج ويشفى ،  
أم ذلك الذي لا يعالج ويحتفظ بمرضه ؟

٤٧٨  
٤

بولوس : يخيل لي أنه ذلك الذي لا يعالج .

سقراط : أو لم نقل : إن من يلحق جزاءه ويكفر عن سيئاته وخطيئته يتخلص  
من أفدح الأضرار وهو الشر ؟

بولوس : بلى .

سقراط : إن العدالة بهذا النحو تجعلنا في الحق أكثر حكمة وعدلا ، وإن  
إقامة الحق على هذا النحو يلزم المرء أن يصبح أكثر تعقلا وعدلا .  
وإن العدالة تطب لشر النفس .

بولوس : نعم .

سقراط : وهكذا فإن أسعد الناس إذن هو ذلك الذي تخلو نفسه من  
الضرر ، لأن ضرر النفس كما قلنا ، هو أفدح الأضرار .

بولوس : بالتأكيد .

سقراط : وفي المرتبة الثانية يأتي من تخلصت نفسه من الشر .

بولوس : نعم .

٤٧٨  
٥

سقراط : وهكذا فإن من يحتفظ بظلمه بدلا من أن يتخلص منه هو أشقى  
الناس .

بولوس : يلوح إن ذلك مؤكد .

## عود الى أرخيلوس وخاتمة

سقراط : أليس ذلك بالضبط هو حال الانسان الذي ينجح ، مع ارتكابه  
أبشع الجرائم ، وسلوكه أشد السلوك ظلما ، في أن يتجنب النذر  
والعقاب والقصاص ، وهذا هو ما وصل اليه كما نقول، أرخيلوس،  
وكذلك جميع الطغاة الآخرين والخطباء وأقوى الاقوياء من رجال  
الدولة ؟

بولوس : ذلك محتمل .

سقراط : وعندما أتأمل النتيجة التي يصل اليها أفراد هذا النوع من  
الناس ، فاني أقارنها عن طيب خاطر بحالة مريض يقاسى أمراضا  
كثيرة على غاية الخطورة ، وقد تمكن من ألا يكشف عن أمراضه  
للأطباء (١) والى أن يتجنب كل علاج ، خائفا كطفل من المعالجة بالقطع  
والكي نظرا لما فيهما من ألم . أليس ذلك هو رأيك ؟

بولوس : تماما .

سقراط : ذلك انه لا يعرف من غير شك قيمة الصحة والتكوين السليم  
للجسم ، واذا شئنا أن نحكم بمقتضى المبادئ التي سلمنا بانها  
حقيقية ، فإن أولئك الذين يحاولون الا يقدموا حسابا للعذالة  
يا بولوس يمكن أن يكونوا أيضا اناسا يرون ما تنطوي عليه من  
ألم ، ولكنهم لا يرون ما بها من نفع ، ولا يعلمون كم تكون الحياة  
مع نفس مريضة فاسدة ظالمة كافرة أكثر آثارة للحزن والشجن منها  
في صحة جسم مريض معتل ، ومن ثم يبذلون كل جهودهم للفرار  
من العقاب ، وليتجنبوا التخلص من الشر الأكبر . ولهذا تراهم  
يكذبون الثروة ، ويتخذون الاصدقاء ، ويجعلون أنفسهم بقدر ما  
يستطيعون مهرة في فن الاقناع بالكلام (١) ، ولكن اذا كانت مبادئنا  
صحيحة ، فهل ترى يا بولوس ماذا ينتج عن ذلك ، أو تفضل أن  
تستخرج النتيجة معا .

بولوس : نستخرجها معا اذا أردت .

سقراط : أليس صحيحا انه ينتج عن استدلالنا أن أفدح الشرور هو أن  
يكون المرء ظلما ، وأن يعيش غارقا في الظلم ؟

(١) وعلى وجه الدقة ألا يكفر عن سيئات جسمه .

(٢) ان هذا العود الى الكلام يهدف للكلمة التي سيلقيها سقراط .

بولوس : هذا مؤكد •  $\frac{٤٧١}{٥}$

سقراط : وقد سلمنا من الناحية الاخرى أن الانسان يتخلص من ذلك الشر اذا كفر عن خطيئته •

بولوس : نعم •

سقراط : وبالتالى فان ارتكاب الظلم ليس الا ثانى الكبائر ، ولكن الاستمرار فيه دون تكفير هو أكبر الشرور ، وتولها جميعا •

بولوس : أعتقد انك محق •

سقراط : وماذا كان موضوع حوارنا الخاص ؟ لقد كان يدور حول  $\frac{٤٧١}{٥}$

أرخيلاوس ، فقد كنت تقرر انه سعيد ، لانه أفلت من كل عقاب على الرغم من جرائمه الشنيعة ، بينما زعمت أنا على العكس ، أن أرخيلاوس أو كل من عداه ، اذا لم يعاقب على جرائمه ، فانه يكون محكوما عليه بذلك نفسه ، أى بأن يكون أشقى الناس ، والمجرم دائما أشقى من ضحيته ، والمجرم غير المعاقب أشقى من ذلك الذى يلقى جزاء خطيئته • أليس ذلك هو ما كنت أقوله ؟

بولوس : بلى •

سقراط : وقد ثبت اذن انى كنت على حق ؟ (١) •

بولوس : يلوح هذا •

### الفائدة الحقة للبيان

سقراط : حسنا جدا ، لقد اتفقنا ، ولكن اذا كان ذلك صحيحا ببولوس  $\frac{٤٨٠}{١}$

فما هي الفائدة الكبرى للبيان ؟ ينتج فى الواقع مما سلمنا به أنه

يجب قبل كل شيء أن نتجنب ارتكاب الخطيئة ، لان ذلك يكون شرا

كافيا ، أليس ذلك صحيحا ؟

بولوس : تماما •

(١) بالنسبة لبولوس كان أرخيلاوس المذنب غير المعاقب مثل للرجال السعيد ، أما بالنسبة لسقراط فان الرجل السعيد هو الرجل البرى ، ويليه المذنب المعاقب • أما المذنب غير المعاقب فهو المثال الكامل للشقاء • وهذه على وجه التحديد عكس القضية •

**سقراط :** ولكن اذا حدث وارتكب أحد خطأ سواء ارتكبه بنفسه، أو ارتكبه أحد ممن يهمة أمرهم ، فانه يجب ان يسرع ، وعن طيب خاطر ، الى حيث يتلقى أسرع عقاب ، أعنى الى القاضى كما نذهب الى الطبيب ، خوفا من أن يفسد مرض الظلم ، اذا لم يستأصل فى وقته ، النفس من أساسها ويجعلها غير قابلة للشفاء . فماذا يمكن أن نقول عن ذلك ، اذا ظلت المبادئ التى أثبتناها صامدة ؟ اليسست هذه النتيجة وحدها باستثناء كل ما عداها ، هى التى تتفق مع هذه المبادئ ؟

٤٨٠  
ب

**بولوس :** وماذا يمكن أن نقول فى الواقع خلاف ذلك ياسقراط ؟

**سقراط :** وبالتالي اذا كنا بصدد الدفاع عن أنفسنا ضد اتهامنا بالظلم ، عندما نرتكب ظلما ، أو بالدفاع عن آبائنا وأصدقائنا وإبنائنا ، أو وطننا ، فان البيان يابولوس لا يكون له عندنا أية قيمة الا اذا سلمنا على العكس بأنه يجب أن نستعمله لاتهام أنفسنا أولا ، ثم لاتهام كل من يرتكب جرما من الوالدين والاصدقاء ، أو بالاحرى يوضع الخطيئة تحت الضوء الساطع دون أن نخفى شيئا . وبحيث يشفى المجرم فى النهاية بعد أن يكفر عن ذنبه . وهناك سنضغط على أنفسنا وعلى غيرنا حتى لا نضعف ونتراجع ، ونتقدم بشجاعة للقاضى ، وعيوننا مغلقة ، كما نتقدم لقطع الطبيب وكيه ، حيا فى الجمال والخير ، دون اهتمام بالالم ، واذا كانت الخطيئة المرتكبة تستحق الضرب فلنتقدم اليه ، أو القييد فلنضعه فى أيدينا ، اذا كانت الخطيئة تستحق القيود ، وأن نكون على استعداد لدفع التعويض اذا كان ينبغى التعويض . وأن ننفى اذا كانت العقوبة هى النفى، وأن نموت اذا كان ينبغى الموت . ولنكن دائما أول من يتهم نفسه كما يتهم اهله ، وليس أمام الخطيب الا هذه الغاية الوحيدة ، وهى أن يلقي الضسوء على الخطيئة ، لكي يخلص نفسه من الظلم ، وهو أفدح الشرور ، تخلصا أفضل . هل تلك هى اللغة التى يجب أن نتكلم بها يا بولوس ؟ نعم أولا ؟

٤٨٠  
ج

٤٨٠  
د

**بولوس :** الحق ياسقراط ان ذلك يبدو لى غريبا ، ولكن ربما كان كلامنا السابق هو ما حملك على ذلك القول .

٤٨٠  
هـ

**سقراط :** انك تقر بأنه ينبغى علينا اما أن نسحب كل ما قلناه او نسلم بهنه النتائج .

**بولوس :** نعم ان الامر كذلك .

**سقراط :** وإذا أخذنا ، من ناحية أخرى ، الموقف المضاد ، وكنا بصدد شخص نريد أن نوقع به شرا ، سواء كان عدوا أو غير عدو ، وذلك بشرط واحد ، هو ألا يكون ضحية ظلم ، بل يكون فاعلا له ، إذ ينبغي أن يحتاط المرء في ذلك ، وعندئذ يتغير موقفنا ، حيث ينبغي أن يبذل كل جهده من قول وفعل كي لا يلقي حسابه ، ولكي لا يمثل أمام القضاة ، وإذا قدم اليهم فيعمل على الإفلات من العقاب ، بحيث إذا كان قد سرق مبالغ جسيمة فإنه لا يرد لها ، ولكن يحتفظ بها لينفقها على نفسه وذويه بطريقة ظالمة جاحدة . وإذا كان يستحق الموت بسبب جرائمه ، فإنه بقدر المستطاع لا يموت ، بل يحيا الى الابد متسرבלا بشره ، أو يحيا على الأقل في هذه الحالة أطول مدة ممكنة . تلك يابولوس هي الغايات الوحيدة التي يبدو لي أن البيان يستطيع أن يخدمها خدمة مفيدة ، أما المرء الذي لا يحلم يارتكاب الشر فلست أرى له في البيان فائدة كبيرة ، ذلك حتى إذا افترضنا أن له فائدة ما... إذ أن كلامنا السابق انتهى بنا الى انكار فائدته . (١)

٤٨١  
١

٤٨١  
٥

### كاليكليس يتدخل (٢)

ويسأل سقراط أهو يسخر

ويجيب سقراط مقابلا بين عاشق ديموس وعاشق الفلسفة

**كاليكليس :** أخبرني يا شيريفون ، أترى سسقراط جادا فيما يقول أم هو يسخر ؟

**شيريفون :** يلوح لي يا كاليكليس انه جاد كل الجد . ولكن الافضل أن نسأله .

**كاليكليس :** اني لأتحرق شوقا وحق الآلهة ، أخبرنا يا سقراط ، أيجب أن نعتقد انك تجد أم تهذر ؟ ذلك انك اذا كنت تتكلم بجديفة ، وكان كل ما تقوله حقا ، فلن تكون كل حياتنا الانسانية الا مقلوبة رأسا على عقب . ويبدو اننا لا نعمل الا بعكس ما ينبغي .

٤٨١  
٥

(١) وسترى فيما بعد فوائد اخرى للبيان عندما تتشعب اطراف الحديث .  
(٢) رأينا حتى الآن كيف استطاع سقراط ان ينتصر على بولوس ، كما انتصر من قبل على استاذة جورجياس . وسترى الآن كيف يتدخل ( كاليكليس ) الحساب الاثني الايستقراطي المتخصص وسيكون لتدخله بعد لحظة لهجة بولوس نفسها ، راجع ٤٨٢ ج ، ٤٦١ ب ج . ولكن كلمته الاولى تبين انه يعرف مقدما لدى الذي ستصل اليه المناقشة .

صقراط : اذا كانت احساساتنا يا كليكليس على تنوعها ليس بينها عامل مشترك، واذا كان لكل منا احساسه الخاص غير المتصل باحساسات الغير ، فانه لا يكون سهلا ولا ميسورا أن نفهم الغير ما نشعر به نحن انفسنا ، ولكنني لاحظت ، وذلك ما يجعلني أتكلم على هذا النحو ، اننا نشعر باحساس من الجنس نفسه . فكلانا عاشق ، وكلانا مولع بموضوعين ، انا بالقيبيداس بن كاليينياس وبالفسفة ، وآنت بديموس (١) الاثيني ، وبديموس بن بيريلامب . ولذلك أظن أنك في كل الاحوال على الرغم من موهبتك ، ومهما قيل في موضوع غرامك ، ومهما تكن وجهة نظره ، فلن تكون لديك القوة لان تقول له لا . بل انك سوف تترك نفسك كالريشة في كل اتجاه، وسيكون أمرك كذلك في الجمعية العمومية ، بحيث اذا بسطت هناك فكرة ما، وقام ديموس (٢) يعلن رأيا آخر يخالفها ، فانك سيكون موقفك مع ذلك المراهق الجميل ابن بيريلامب : ذلك انك ستكون أمام رغبات موضوع حبك وأقواله بدون مقاومة ، واذا ما رأى انسان الاشياء التي تجعلك تقولها على هذا النحو ، وعبر لك عن دهشته ، فانك تستطيع أن تجيبه اذا ما أردت أن تكون مخلصا في قولك ، بانه ما دام أحد لا يمنع حبيبك عن الكلام على ذلك النحو ، فانك لا تستطيع أنت أيضا أن تتكلم كلاما يخالف ما يقول (٣) ، وعليك اذن أن تفهم انك لا تستطيع أن تسمع من جانبي الالهجة من النوع نفسه . بل عليك بدلا من أن تسلم نفسك للدهشة من أقوالى أن ترغب الفلسفة ، وهي حبيبتي ، على أن تكف عن أن تتكلم على النحو الذي تتكلم به ، انها هي في الواقع يا صديقي العزيز التي تقول باستمرار تلك الاشياء التي سمعتني أقولها في هذه اللحظة . انها لأقل طيشا بكثير من موضوع غرامى الآخر . ان ابن كليتياس يقول أحيانا شيئا . وأحيانا أخرى يقول شيئا آخر . أما الفلسفة فتقول دائما وعلى العكس الشيء نفسه ، وان ما تقوله لهو الاقوال نفسها التي تدهشك ، والتي استمعت اليها منذ هنيهة ، وأكرر عليك انها

٤٨١

٥

٤٨١

هـ

٤٨٢

١

(١) المقصود بديموس الاثيني هو الجمهور الاثيني ، وقد تركت هكذا لكى يحتفظ بالتشابه اللفظي مع اسم ديموس .  
(٢) يقصد الجمهور الاثيني أيضا .  
(٣) لكى نفهم ما تخفيه هذه التدمية علينا أن نراجع ٥١٢ أ ج وان نقارنها بـ ٥١٠ ، ٥١١ . لقد كان ديموس مشهورا بجماله ونجاحه فيما يخصه ويخص والده بيريلامب صديق بركليس ( راجع اثينيون )



هي التي عليك أن تدحضها بأن تبرهن لها على أن ارتكاب الظلم والعيش به دون عقاب وتكفير ، ليس بأفدح الشرور ، فإذا لم تبرهن على ذلك فمستحيل ، وحق الكلب اله مصر يا عزيزي كاليكليس ، أن يعيش كاليكليس في وفاق مع نفسه ، وألا يظل في نشاز دائم معها ، وأنا أفضل من ناحيتي يا صديقي أن أستخدم قيثارة غير متوافقة الاوتار ، وكلها نشاز ، أو أن أكون رئيسا لفرقة مغنين غير منتظمين ، أو أن أجد نفسي غير متفق ومعارض لجميع الناس ، عن أن أكون مختلفا مع نفسي وحدها ومعارضها لها !! (١)

٤٨٢  
د

٤٨٢  
د

### قضية كاليكليس

#### القوة هي القانون الاعلى

كاليكليس : انك لتبدولي يا سقراط وقد تركت العنان لفصاحتك كخطيب سياسي حق ، وسبب هذه الفصاحة هو أن بولوس نفسه قام بالتحدي الذي كان يلوم جورجياس على محاولته معك ، عندما كنت تسأل جورجياس : هل من الممكن أن يتعلم منه ذلك الذي يقصد مدرسته العدالة ، دون أن يكون قد عرف شيئا عنها ؟ وأجابك بخجله الكاذب بأنه سيعلمه اياها ، متمشيا مع العرف ، خوفا من أن يغضب الناس اذا ما أجاب بخلاف ذلك . ولقد أضاف بولوس ان هذا الاعتراف من جورجياس أرغمه بعد ذلك أن يتناقض مع نفسه ، وهذا ما تبغيه أنت دائما . وعند ذلك سخر بولوس منك ، واحسب انه كان حينئذ على حق في ذلك . ولكن ها هو ذا الآن ينف الموقف نفسه الذي وقفه جورجياس . وما أوجهه اليه من لوم تلى وجه التحديد ، هو موافقتك لك على ان (الاقبح) هو ارتكاب الظلم لا احتسما له ، وقد استطعت بالتالي بعد ذلك الاعتراف أن تربكه بأقوالك وأن تفحمه ، لأنه لم يجرؤ أن يعبر عن رأيه . والحق انك ، وأنت تزعم هنا أنك تبحث عن الحقيقة ، تصدعنا بسفسطة منبرية

٤٨٢  
د

٤٨٢  
هـ

(١) في ذلك ما فيه من كشف عن روح الفيلسوف ومنهجه ، والحق ان هذه الفقرة الطويلة من الدرر الافلاطونية في المحاوره .

عما هو قبيح في نظر الطبيعة ، وجميل في نظر القانون (١) ، ولكن الطبيعة والقانون يتعارضان في أغلب الاحيان ، واذن فمن المستحيل اذا خاف المرء من حجب كاذب أن يقول ما يرى لثلا يقع في التناقض . وذلك هو السر الذي اكتشفته ياسقراط وأنت تستخدمه في المناقشة بسوء نية ، فاذا تكلم أحدنا عن القانون ، سألته أنت عن الطبيعة ، واذا تكلم معك عن الطبيعة سألته عن القانون !! وهكذا فعلت منذ هنية فيما يتعلق بالظلم المرتكب والمتحمل ، اذ بينما كان بولوس يتكلم عن الاكثر قبحا وفقا للقانون ، كنت أنت تستغل القانون باسم الطبيعة (٢) ، ففي الواقع ان ما هو الاكثر قبحا من وجهة نظر الطبيعة هو دائما الاكثر ضررا ، وهو تحمل الظلم ، بينما الاقبح تبعا للقانون هو ارتكابه . ان احتمال الظلم لا يلائم انسانا حرا . وانما يليق بعبد الموت اميز له من الحياة ، حين لا يكون لديه ما يدفع به الظلم وسوء المعاملة عن نفسه وعن أحبائه في الآن عينه . ولكن الضعفاء والسواد الاعظم هم الذين علي العكس سنوا القوانين ، انهم اذن قد وضعوا القوانين وقرروا الثناء أو اللوم بالنسبة لهم وبالنسبة لمصلحتهم الشخصية ، ولكي يخيفوا الاقوياء ، وهم الاكثر قدرة على أن يعلموا عليهم ، ولكي يحولوا بينهم وبين أن يعلموا عليهم بالفعل ، تراهم يزعمون أن كل استعلاء قبيح وظلم ، وان الظلم يقوم في جوهره على الرغبة في الاستعلاء على الآخرين ، وانى لا تخيلهم يقتنعون بأن يكونوا في مستوى الآخرين دون أن يكونوا مساوين لهم . وذلك هو السبب في أن القانون يعلن أن كل محاولة لتجاوز المستوى العام ظلم وقبيح . وهذا ما يسمى بالظلم . ولكن الطبيعة نفسها تثبت لنا ، فيما أرى ، وعن عدل تام مستساغ ، أن من هو أكثر قيمة يجب أن يتفوق على من هو أقل قيمة ، والقادر على العاجز، وهي ترينا في كل مكان ، في عالم الحيوان وعالم الانسان ، وفي المدن والعائلات ، ان الامر كذلك ، وان العدل يتمثل في سيادة القوى على الضعيف ، وفي الاعتراف بهذه السيادة .

٤٨٣

ا

٤٨٣

ب

٤٨٣

ج

٤٨٣

د

٤٨٣

هـ

(١) ان فكرة مقابلة نظام الطبيعة بنظام القانون الناشئة عن ملاحظة الاختلافات التي كانت تظهر بين الشعوب حتى على مبادئ الاخلاق كانت مألوفة لدى السوفسطائيين ( راجع بروتاغوراس ٣٣٧ - ) وياخذها كاليكليس عنهم ليقيم نظريته في حق الاخرى . (٢) راجع ٤٧٤ وما بعدها . لما يسلم بولوس ، متفقا مع القانون وهو العرف هنا ، بأن ارتكاب الظلم اقبح من تحمله فان كاليكليس يلوم سقراط على انه جعله يقول بعد ذلك انه اذا كان ذلك اقبح فانه بالضرورة أقل فائدة وأكثر شرا . وبالنسبة لكاليكليس فان هذه القضية تكون في الواقع صحيحة وفقا لنظام الطبيعة .

فبأى حق فى الواقع أشعل أكسيرسيس الحرب فى بلاد  
الاغريق وأشعلها أبوه فى بلاد ياجوج وماجوج . وكم من أمثلة  
متشابهة نستطيع أن نرويها ، وكل هؤلاء الناس يعملون فى رأى  
وفقا لطبيعة القانون الحققة (١) بل وفقا لقانون الطبيعة وحق زيوس ،  
حتى ولو كان من المحتمل أن يكون مضادا للقانون الذى نضعه ،  
والذى ننشئ على أساسه أفضل وأقوى من فينا ، حين نأخذهم فى  
الصغر كالاشبال كى نستعبدهم بقوة السحر والمسخر ، ونقول لهم  
بانه لا ينبغى أن يحصلوا على أكثر من الآخرين ، وأن العدل أو  
الجمال يقومان فى ذلك . ولكن اذا وجد بينهم انسان له من المواهب  
ما يمكنه أن يتخلى عن كل هذه القيود ، وأن يحطمها عن كاهله ،  
ويرفضها رفضا ، فانى متأكد من أنه سيثور محتقرا كل ما لدينا من  
كتب وسحر وخرافة وقوانين تخالف كلها نظام الطبيعة ، وسيجعل  
نفسه سيدا أمامنا ، وهو الذى كان عبدنا ، وحينئذ سيتالى قانون  
الطبيعة ويشرق بأجلى سناه .

ويلوح لى أن بندار شرح الفكرة نفسها فى القصيدة التى يقول  
فيها : ان القانون يحكم الدنيا والناس والآلهة . فماذا يقول عن ذلك؟  
ان هذا القانون (٢) يبرر القسوة التى تؤدى الى كل شيء ،  
بيدها ذات السلطة المطلقة ، وانى أرى ذلك خلال أعمال هيرقل حيث  
انه لم يدفع لها ثمنا ، وتلك هى الفكرة لانى لا أحفظ القصيدة عن  
ظهر قلب ، ولكن المعنى هو أن هيرقل دون أن يشتري أو يتقبل  
كهديّة ثيران جبريون اقتنصها اقتنصا أمام عينيه معتبرا ، حسب  
قانون الطبيعة ، ان الثيران وكل الخيرات التى يملكها الاضعف  
والأقل شجاعة هى ملك للأحسن والأكثر قوة (٣) .

(١) يشك شلير ماخر هنا ، ولعله على حق فى وجود شيء مدرج ، ولابد ان  
الفكرة هى أنهم يعملون وفقا للطبيعة وبلا شك وفقا للقانون ، ولكن هذا القانون هو  
قانون الطبيعة .

(٢) ماذا كان بالنسبة لبندار هذا القانون ، الذى يبرر العنف والنهب من  
الصعب أن تقرر ذلك بدنة لاحكام القرائن فى النص . ويتعلق الامر بالنسبة لكاليكس  
على أية حال بما كان يسميه منذ هنيهة قانون الطبيعة . وقد كان يمد ساميه لثمل هذا  
الاستشهاد .

(٣) اليست هذه هى فلسفة الامبريالية القديمة والحديثة على السواء ، وهى  
نفس البذور التى تبدو نامية فى فلسفة نيتشه ، والتى شاء الهمض أن يخرج بها من  
نظرية المتطور القائمة على قانون تنازع البقاء وبقاء الاملح ؟ ويكرس افلاطون نفسه فى هذه  
المحاورة وفى غيرها ليدحض هذه الفلسفة الزائفة .

تلك هي الحقيقة ، وستقتنع بها اذا ما تخلّيت عن الفلسفة  
للتصرّى لدراسات أسمى ، ان الفلسفة ياسقراط بدون شك لاتخلو  
من سحر ، اذا خصص المرء حياته لها باعتدال في الصغر ، ولكن  
اذا ما أخرنا اشتغالنا بها عما ينبغي ، كان الامر كارثة ، واذا ما كان  
هناك شخص موهوب واستمر في التفلسف حتى سن النضوج  
فيستحيل ألا يصير غريباً عن الاشياء التي ينبغي أن يعرفها ليصير  
انساناً مهذباً محترماً .

٤٨٤

ح

ان الفيلسوف يجهل القوانين التي تحسّم الدولة ، ويجهل  
الطريقة التي ينبغي أن يخاطب بها الآخرين في الشئون الخاصة  
والعامة ، وهو لا يعلم شيئاً عن اللذات والانفعالات ، وبالاختصار  
لا يعرف عن الانسان شيئاً ، فاذا ما وجد نفسه مشتغلاً بالشئون  
العامة أو الخاصة ، فانه لا يلبث أن يضحك الناس منه ، وبالمثل ،  
فان رجال الدولة عندما يقبلون فيما أفترض ، على حديثكم ونقاشكم ،  
يصبحون مضحكين ، ويحدث حينئذ ما يقوله اوربيدس : ان كل  
امرء يلمع ويندفع الى الفن الذي فيه يسمو على ذاته ، ويخصص  
له الجزء الأفضل من النهار(١) . أما ذلك الذي يكون فيه الانسان  
متوسطاً ، فانه يتركه ويعمل على هدمه ، بينما يمجّد ذلك الشيء  
الأخر ويعظمه بما يكتنه لذاته من حب معتقدا انه يمدح نفسه بذلك  
ويعظمها .

٤٨٤

د

٤٨٥

١

ولكن الأفضل فيما أرى هو ألا نكون غرباء عن هذه المواد أو  
تلك . ان الفلسفة حسنة اذا أخذنا منها ما ينفع في التعليم ، وليس

(١) هذان بيتان من مسرحية انتيوب لاوربيدس التي يستشهد اللاطلون بسلسلة  
من الشواهد المأخوذة منها . وهذه المسرحية لم يبق منها الا اشارات وتلميحات في  
كتب أخرى ، ويبدو ان هناك مشهداً كان مشهوراً شهرة خاصة ، وهو مشهد النقاش  
الذي أقامه الشاعر بين الابنن التوامين اللذين رزقت بهما أنيون من زيرس وهما زيتوس  
وأمفيون ، عن الميزات المقارنة لحياة رجل العمل وحياة الشاعر أو الفنان . فزيتوس ،  
وهو القوي البسيط كان يمارس في الواقع الصيد وتربية الحيوانات . أما أمفيون  
ذو الطبيعة الأكثر رقة والأكثر حساسية ، فقد كان يحترق التمرينات العنيفة . وقد  
أعداه هيرميس قيثارة ، وكان يشتغل بالموسيقا . وكان كل منهما بالطبع يمدح أسلوب  
الحياة الذي اختاره . وكاليكليس الذي يقربه مثله الاعلى الى حياة النشاط والعمل  
يتسب لنفسه بعض هذه الحجج ليُلوم سقراط على تركه الفلسفة تستولى عليه استيلاء  
تاماً ، دلا من أن يندفع في هذه الحياة السياسية التي يهدد السبيل اليها في هذه  
الفقرة ، والفقرة التالية تمتاز فيها ذكريات مسرحية انتيوب امتزاجاً بتفاوت حرفيته  
مع النص ، ولا يمكن أن تشير الترجمة اليه الا اشارة تقريبية .

من عار اذا ما تفلسف الانسان وهو صغير . ولكن المرء الناضج ياتي شيئاً مضحكاً يا سقراط اذا ما استمر في التفلسف ، وأشعر من ناحيتي ازاء هؤلاء الذين يفعلون ذلك بما أشعر به نفسه حيال رجل يتهته ويلعب كالطفل . وعندما أرى طفلاً يتهته ويلعب ، يحكم سنه ، فاني أفتن به وأراه فاتناً ، ويتفق تماماً مع طفولة انسان حر ، بينما اذا استمعت الى طفل يعبر عن نفسه بوضوح فان ذلك يحزنني ، ويصدم اذني ، ويبدو لي أن فيه شيئاً من الامتهان ، ولكن اذا استمعنا الى رجل كامل يتهته على هذا النحو ، واذا رأيناه يلعب ، فان ذلك يبدو مضحكاً وغير جدير بأن يكون انساناً ويستحق الجلد .

٤٨٥  
ب

٤٨٥  
ج

ذلك بالضبط هو شعوري نحو الفلاسفة . فعندما يكون المرء صغيراً أتذوق الفلسفة لديه ، وتكون في مكانها ، وتدل على طبيعة انسان حر ، ويلوح لي الصغير الذي لا يتعاطاها ذا نفس غير حرة ، وعاجزة دائماً عن أن تسمو الى شيء نبيل وجميل ، ولكني أقول لنفسي يا سقراط عن الرجل الكهل الذي يرى أن يمضي في الفلسفة دون توقف : ان ذلك الرجل جدير بالجلد . ذلك ان شخصاً كهذا مهما كان ممتازاً بالطبيعة ، فانه كما قلت منذ لحظة ، يصير أقل من انسان ، لهروبه دائماً من قلب المدينة ، من هذه الجمعيات التي يتميز فيها الناس كما يقول الشاعر(١) ويتسابقون للمجد ، ويختفي البقية من حياته مثرثراً في زاوية مع ثلاثة أو أربعة من الشباب ، دون أن نسمع منه أبداً قولاً كريماً وعظيماً وحرّاً .

٤٨٥  
د

وليس لدى نحوك يا سقراط غير الشعور الجميل ، ان ما أشعر به في هذه اللحظة نحوك ليشبه بعض الشيء ما شعر به زيتوس حيال أمفيون ، هذه الشخصية اليوربيدية التي أشرت اليها ، واني لمشوق لأن أقول لك كما قال زيتوس لأخيه : انك تهمل ياسقراط ما يجب أن تشغل به نفسك ، وانك تلقي على مزاجك الكريم قناعاً صيبانياً ، بحيث انك لن تنطق في المناقشات القانونية بقول عدل ، بل لن تدرك الرأي المحتمل والمقنن ، كما انك لن تضح في خدمة الغير مشروعاً نبيلاً . ومع ذلك فلا تغضب مني يا عزيزي سقراط ، فاني انما أحدثك كصديق . ألا يخجلك أن تكون كما وصفتك ، لاني أرى أن هكذا يكون كل هؤلاء الذين يصرون على التوغل في الفلسفة دون توقف ؟

٤٨٦  
١

(١) هو ميروس الالبيده ، ف ٩ ، ب ٤٤١ .

وحتى في هذه اللحظة ، اذا قبضوا عليك أنت أو أى من أمثالك ، والقوا بك في السجن من أجل غلطة أنت منها بريئة ، فانك تعرف تماما أنك ستكون هناك بغير دفاع ، يلعب برأسك الدوار ، وينفجر فوقك دون أن ينطق بشيء . ثم عندما تساق الى المحكمة ، وتوضع أمام مدع لا كفاءة له ولا اعتبار ، سيحكم عليك بالموت ، اذا شاء أن يطلب لك الموت (١) ، فأى علم ذلك ياسقراط ، الذى يجعل الانسان الموهوب أكثر سوءا وأى علم ذلك الذى يجعله عاجزا عن الدفاع عن نفسه ، وعن أن يجنب نفسه أو غيره أفدح المخاطر ؟ ، وأى علم ذلك الذى هو حق فقط من ناحية انه يجعل المرء يترك أملاكه نهبا لاعدائه ، ويعيش بالاختصار بدون شرف في وطنه ؟ ان ذلك الشخص ، ولتسمح لى بذلك التعبير الجاف، يستحق أن يصفح دون قصاص .

٤٨٦  
ب

٤٨٦  
ج

فصدقنى يا عزيزى ، واترك هناك حججك الركيكة ، ومارس فنونا أعز لدى آلهات الشعر ، واشغل نفسك بتمرينات جديدة بأن تضىف عليك شهرة الرجل الحكيم . « ودع كل هذا الظرف للآخرين » . ذلك الظرف الذى لا أعلم ان كان يسمى بلاهة أو حماقة . « والذى سيقودك الى السكنى فى منزل خال » . وليكن مثلك الأعلى أولئك الذين استطاعوا أن يحصلوا على الحظ والشهرة وكثير من الخيرات الأخرى ، لا أولئك المتناقضين فيما لا طائل تحته (١) .

٤٨٦  
د

### سقراط يهين كاليكليس ساخرا ويضع قواعد المناقشة

سقراط : اذا كانت نفسى من ذهب يا كاليكليس ، أتستطيع أن تشك فى أنى لا أكون سعيدا اذا وجدت أحد هذه الحجارة التى تستعمل فى اختبار الذهب ، ويكون حجرا كاملا بقدر الامكان ، أعالج به نفسى

(١) يسير أفلاطون هنا الى مأساة سقراط ، والحق ان الفلسفة هى التى جرت عليه ذلك ، ولكن ما كان هذا ليحمل سقراط أو بالاحرى أفلاطون على التسليم بما يريد كاليكليس .

ونحن نرى فى وجهة نظر كاليكليس الكثير من سفطة كل جاهل بالفلسفة . ولكن الفلسفة سعدت كما سعد العلم للخرافة وانتصرت وسمت بحياة المجتمعات والشعوب الى آفاق الفضيلة والديموقراطية والمدل .

على نحو أكون به ، اذا تأكد لي انها عولجت تماما ، متأكدا من حسن حال هذه النفس ، ولا أكون في حاجة الى تحقيق آخر ؟

كاليكليسي : الى أين يتجه سؤالك ياسقراط ؟

٤٨٦

سقراط : أريد في الحلق أن أقول لك : اني أظن اني وجدت في شخصك هذه اللقية الثمينة .

هـ

كاليكليسي : وكيف ذلك ؟

سقراط : اننى على يقين من انك اذا ما انتهيت الى الاتفاق معى على الآراء

٤٨٧

التي تتعلق بنفسى ، فانها ستكون صحيحة بحكم ذلك الاتفاق .  
وأظن أننا لكي نختبر تماما اذا كانت احدى النفوس تعيش معيشة خيرة أو شريرة ، فانه ينبغي أن يتوافر لدينا ثلاث صفات ، وانك لحاصل عليها جميعا ، وهى المعرفة ، والنية الحسنة ، والصراحة .  
وغالبا ما ألتقى بأناس لا يستطيعون أن يعانون مشاعرى نظرا لأنهم ليسوا مثلك علماء . وآخرون علماء ، ولكنهم لا يرغبون فى مصارحتى بالحق ، لانهم لا يجدون فى أنفسهم اهتماما بى كما تفعل أنت ، أما هذان الغريبان : جورجياس وبولوس فكلاهما عالم وصديق لى ، ولكن خجلهما لسوء الحظ يمنعهما من أن يكونا صريحين معى ، ولا شيء أوضح من هذا . ان خجلهما هذا يتخطى الحدود الى درجة انه يجعل كلا منهما يتناقض مع نفسه بخجل زائف أمام مستمعين كثيرين وفى أخطر الموضوعات .

٤٨٧

و

أما أنت فلديك على العكس كل هذه الصفات التي تنقص

٤٨٧

الآخرين ، انك متبحر فى العلم ، كما قد يشهد بذلك جمع من الأثنيين ، وانك لتحمل لى المحبة والود ، وهاك دليلا على ذلك، اننى أعرف يا كاليكليسي انكم كنتم أربعة اشركتم فى دراسة الفلسفة أنت وتيساندر الافيدنى وأندرون(١) ابن أندروتيون ، ونوسيسيد الكولازجى ، وقد سمعتمكم يوما تتناقشون حول هذه النقطة : الى أى حد يليق أن يتماذى المرء فى هذه الدراسة ، وأعرف أن الرأى الغالب الذى كان بينكم ، هو انه يجب ألا تتعمقوا فيها كثيرا . وقد

٤٨٧

و

(١) ان أندرون هذا الذى ورد ذكره أيضا فى بروتاغوراس هو أبو الخطيب أندروتيون وقد هاجمه ديموستين ، وقد سجن على أنه مدين للدولة ، وفر من سجنه ، ولا شك أنه هو الذى حرر قرارات اتهام التيفون ، أما الشخصان الاخران فهما مجهولان .

تصح بعضهم بعضاً بترك الإفراط في العسلم نفسه لأنه يفسد نفوسهم ، دون أن يشعروا ، ولهذا عندما أسمعك تسدى الى النصائح نفسها التي تسديها الى أعز زملائك ، لا أجد نفسى فى حاجة الى دليل آخر يؤكد لى صداقتك الحققة . أما من حيث صراحتك وجرأتك فانك تؤكدها بشدة ، ولم يكذبك فيهما حديثك السابق . هاهى ذى اذن مشكلة قد فرغ منها : وفى كل مرة نتفق فيها على نقطة تكون هذه النقطة قد اختبرت اختبارا كافيا من جانب ومن آخر ، دون أن يكون هناك داع لاختبارها من جديد ، وأنت لا تستطيع أن توافقنى عن جهل أو لقرط التهيب ، وأنت لا يمكنك ، إذا ما فعلت ذلك ، أن تتصور خديعتى لانك صديقى كما تقول . واذن فسيدل اتفاقنا فى الواقع على اننا بلغنا الحقيقة . انك لمتنى يا كالكليس على موضوع بحسوتى ؛ ولكن أى شىء أجمل من أن نبحث ما يجب أن يكون عليه الانسان ؟ وأى عمل يجب أن ينكب عليه ؟ والى أى حد ، سواء فى شبابه أم فى شيخوخته ؟ وإذا حدث من ناحيتى وارتكبت فى سلوكى غلطة ، فثق من أننى لا أتعدها ، وإنما هو الجهل الخالص من ناحيتى ، وما دمت قد بدأت فى أن تسدى لى النصائح فأرجو ألا تتخلى ، بل بين لى أى عمل ينبغي أن أكب عليه ، وما هى أحسن الوسائل التي أعد نفسى بها من أجله . وإذا حدث ووجدتنى فيما بعد ، وبعد أن قبلت ما تقوله ، لا أفعل بما تعهدت به ، فاعتبرنى جبانا وغير جدير من الآن بنصائحك .

٤٨٧  
له

٤٨٨  
١

### مناقشة جدلية : من هو الأقوى والأفضل

ولكن لنستأنف الأمور من بدايتها ، وأخبرنى مم تتكون العدالة من جهة نظر الطبيعة فى رأيك ورأى بندار ؟ : أهى فى أن ينهب الأقوى أملاك الأضعف ، وفى أن يسود الأفضل المنحط ، وفى أن يحصل الممتاز على قدر أكبر من الذى يحصل عليه من كان أقل منه امتيازاً ؟ هل تتصور العدالة شيئاً غير ذلك ، أو أن ذاكرتى أمينة ؟

كالكليس : ذلك هو ما قلته نفسه وما أكرره .

سقراط : ولكن ماذا تقصد بالأفضل والأكثر سلطاناً ؟ أهى شىء واحد ؟ اننى بقيت منذ هنيهة فى شك بصدد ما أردت أن تقول : فهل تسمى الأكثر سلطاناً بالأقوى ؟ وهل يجب أن يخضع الضعفاء للأقوياء ، كما



اعتقدت اني فهمت عندما قلت : ان الدول الكبيرة عندما تغزو الدول الضعيفة ، انما تتبع في ذلك القانون الطبيعي ، ما دامت هي الأكثر سلطانا والأقوى ، لأن الأكثر سلطانا والأقوى والاحسن شيء واحد؟ وهل يمكن على العكس أن يكون الانسان هو الأفضل مع أنه الاضعف والاشد وهنا ، وأن يكون في الوقت نفسه الأقوى والأكثر شرا؟ هل لكلمة الأفضل والأكثر سلطانا المعنى نفسه ؟ أرجوك أن تعرفهما لي بوضوح وتخبرني عما اذا كان هناك تطابق أو اختلاف بين الأكثر سلطانا والأفضل ، والأقوى .

كانكليس : حسنا - وأنا أعلن في جلاء أن كل أولئك شيء واحد .  
سقراط : ألا يتفق مع الطبيعة أن العدد الكبير من الناس يكون أكثر قدرة من الانسان الوحيد ، ؟ والواقع كما كنت تقول منذ هنيهة ان العدد الكبير من الناس هو الذي يفرض القوانين على الفرد .

كانكليس : ذلك مؤكد .

سقراط : واذن فقوانين العدد الكبير هي قوانين الأكثر سلطانا .

كانكليس : بغير شك .

سقراط : وهي هي اذن أيضا قوانين الأفضل ، مادام الأفضل في نظرك هو الأكثر سلطانا ؟

كانكليس : نعم .

سقراط : وستكون قوانينهم جميلة تبعا للطبيعة ما دامت هي قوانين الأكثر سلطانا .

كانكليس : نعم .

سقراط : ولكن الا يرى العدد الكبير ، كما كنت تقول أيضا ، ان العدالة

تقوم في المساواة ، وان الاقبح هو ارتكاب الظلم لا تحمله ؟ أحق ذلك أم لا ؟ لا تتنازل أنت أيضا الآن بنزعة خجل زائف ، هل يرى العدد الكبير ، أو لا يرى ، ان العدالة تقوم في المساواة لا في عدمها ، وإن الاقبح هو ارتكاب الظلم ، لا أن تكون ضحيته ؟ لا ترفض ان تجيبني يا كانكليس ، ذلك انك اذا كنت تسرى رأيي فسيكون ذلك تأكيدا حاسما لفكرتي صادرا من شخص يعرف كيف يميز بين الحق والباطل .

كانكليس : حسنا ، وأنا أجييبك بنعم ، ان ذلك في الحق هو ما يراه الجمهور .

سقراط : واذن فليس ارتكاب الظلم بمقتضى القانون وحده أكثر عارا من تحمله ، كما أن العدالة تقوم في المساواة ، والأمر كذلك أيضا بمقتضى الطبيعة ، بحيث يبدو تماما أنك قلت من قبل شيئا غير مضبوط حين وجهت الى لوما لا أستحقه ، عندما صرحت بأن القانون والطبيعة يتعارضان ، وانني كنت أعرف ذلك جيدا ، ولكني كنت أتناقش بنية سيئة ، مرجعا للقانون أولئك الذين كانوا يتكلمون عن الطبيعة ، وللطبيعة أولئك الذين كانوا يتكلمون عن القانون .

٤٨٩  
د

كالكلبيس : لن يكف هذا الرجل أبدا عن قول الترهات : ألا تخجل يا سقراط وأنت في هذه السن من أنك تترقب غلطات الكلام ، بحيث اذا حدث واستبدل المرء لفظا بآخر ، تغنيت بالنصر ؟ أتظن انني أميز بالمصادفة بين الأكثر سلطانا والأحسن ؟ ألم أكرر لك مرارا أن الأفضل والأكثر سلطانا هما لفظان مترادفان ، أم أنك تظن أنني أرى ان جمعا من الأرقاء ، وأناسا من كل قبيل ودبير لا يمتازون الا بقوة عضلاتهم اجتمعوا بأقوال معينة ، قد أصبحت هذه الأقوال قوانين ؟

٤٨٩  
د

سقراط : ليكن أيها العلامة كالكلبيس هذا هو ما كنت تقصده .

كالكلبيس : بالضبط .

٤٨٩  
د

سقراط : حسنا يا عزيزي فلقد كنت من ناحيتي ، ومنذ زمن طويل ، مفترضا ان ذلك هو في رأيك معنى العبارة «الأكثر سلطانا» ، ولقد دفعتني الى الالتحاق في سؤالك رغبتى القوية في ان أعلم رأيك بغير لبس ، ومن الواضح حقا أنك لا ترى ان رجلين أفضل من واحد ، أو ان عبيدك أفضل منك لانهم أقوى، ولكن ما دامت كلمة أفضل ليست في نظرك مرادفة لكلمة الأقوى ، فلنتناول الأمور مرة أخرى من البداية ، وقل لي ماذا تعنى بالأفضل ، وأرجوك فقط ان تكون أكثر هدوءا في تعاليمك حتى لا تضطرني للانقطاع عنها .

كالكلبيس : أنك تسخر مني يا سقراط .

٤٨٩  
هـ

سقراط : لا تعتقد ذلك أبدا يا كالكلبيس . وانني لاستشهد بزيتوس الذي استعرت منه منذ لحظة الشخصية التي سخرت بها مني كما يروق لك ، فلنر اذن من هم الذين تدعوهم بالأفضل .

كالكلبيس : انهم هم الأكثر قيمة .

سقراط : الا ترى ان هذه أيضا مجرد الفاظ ؛ وأنت لا تفسر شيئا ؟ هل تفضل بأن تقول لي اذا كان هؤلاء الذين تدعوهم بالأفاضل وبالأكثر سلطانا هم الأكثر حكمة أم هم قوم آخرون ؟؟

### الأفضل هو الأذكي

كالكلبيس : انه لمن المؤكد تماما وحق زيوس أنني أقصد الكلام عن هؤلاء بغير ادنى شك . (١)

سقراط :  $\frac{490}{1}$  واذن فكثيرا ما يكون - تبعا لرأيك - انسان واحد عاقل أقدر من آلاف من أناس غير راشدى العقل ، وذلك هو الذى يحسق له أن يحكم ، بينما على الآخرين ان يطيعوا ، وأن ينال الذى يحكم أكبر نصيب ، أو يلوح لي ان ذلك هو رأيك تماما؛ لاني لأرغب هذه الكلمة أو تلك . وأنت تقول : ان فردا واحدا أكثر سلطانا من آلاف .

كالكلبيس : نعم بالتأكيد - فهذا بالضبط ما أريد ان أقول - والحق بالنسبة للطبيعة فيما أرى هو أن الأحسن والأعقل يسيطر على المنحطين ويحصل على النصيب الأكبر .  $\frac{490}{2}$

سقراط : قف هنا ، بماذا تجيب الآن على السؤال الآتى ؟ هب أننا مجتمعون فى مكان واحد كما نحن هنا ، ونحن كثرة ، وأن معنا غذاء وشرايا كثيرا للجماعة ، واننا فضلا عن ذلك نمثل كل نوع ، فمننا الاقوياء ، ومننا الضعفاء ، وأن بيننا من هو بحكم عمله كطبيب أدري بهذه الامور من غيره ، مع انه أضعف بالطبيعة من البعض ، وأقوى من البعض الآخر ، أليس واضحا أن هذا الطبيب يحكم انه أكثر معرفة منا جميعا - يكون فى هذا الطرف الأفضل والأقوى ؟

كالكلبيس : بالتأكيد .

سقراط : أترى انه يجب أن يأخذ اذن أكبر نصيب من الغذاء نظرا لانه الأفضل ، أو لا يجب عليه كرئيس أن يقوم بتوزيعه ؟ ولكن أيجب  $\frac{490}{3}$

(١) لاحظ كيف يساعد سقراط محدثه على الخروج من جهله رويدا رويدا لي إناة ورفق ، وكانت هذه دائما روح الحوار السقراطى .

بصدد استهلاك الفرد والاخذ بنصيبه منه ألا يحتفظ لنفسه بأكثر من نصيب الآخرين خشية أن يصيبه ذلك بتعب ، بينما قد يحصل البعض على أكثر منه ، والبعض الآخر على أقل منه ؟؟ ، وإذا كان هو بالمصادفة أضعفهم ، فإن الأفضل يا كالكليس ينال الأقل ، أليس هذا ما سيحدث يا عزيزي ؟

كالكليس : انك تحدثنا عن الغذاء والشراب والاطباء وآلاف الحماقات ، وأنا لا أتكلم عن هذا . ٤٩٠  
س

سقراط : مهما يكن من شيء ، هل ما تدعوه بالأفضل هو الأكثر حكمة ؟ نعم أو لا ؟

كالكليس : نعم بالتأكيد .

سقراط : ألا تقول : ان الأفضل يجب أن يحصل على نصيب أكبر ؟

كالكليس : بلى ، ولكن لا في الغذاء والشراب .

سقراط : لقد فهمت . . . ولكن ربما كان ذلك في الملابس، أيجب أن يحصل أمهر الناس في النسيج على أوسع المعاطف، وأن يستعرض في المدينة أكثر الملابس وأجملها .

كالكليس : ما هذا الذي تقول عن الملابس ؟

سقراط : وبالنسبة للأحذية ، واضح أن أكبر نصيب يجب أن يكون من حق أذكى الصانع وأفضلهم في هذه الأمور ، وربما كان على هذا الاسكاف أن يطوف بأحذية أكثر وأكبر من أحذية الآخرين . ٤٩٠  
هـ

كالكليس : وما حاجتنا أيضا الى هذه الأحذية ؟ انك لتسوق حماقة تلو الأخرى .

سقراط : اذا كنت لا تريد أن نتحدث عن هذه الأشياء فلعلك تريد التحدث عن أشياء أخرى كمزارع مثلا على دراية بأمور الأرض وصالح حرفته ، إذ ربما يكون هو الذي يجب أن يحصل على أكبر نصيب من البذور ، ويستعمل منها أكبر كمية في حقوله الخاصة .

كالكليس : ثم تكرر دائما الأشياء نفسها يا سقراط !

سقراط : ليس فقط الأشياء نفسها يا كالكليس ، ولكن الموضوعات نفسها .

٤٩١  
١  
كالكليس : وحق جميع الآلهة ان اقوالك تذخر بذكر الاسكافية والكوائين  
والطهارة والاطباء .

سقراط : ألا تريد أن تقول لي أخيرا في أى نوع من الامور يمنحنا التفوق في  
القوة والحكمة نصيبا أكبر من نصيب الآخرين ؟ أنرفص في وقت  
واحد الاصفاء الى اقتراحاتي والكلام بنفسك ؟

### الافضل هو الأذكي في عالم السياسة والأشجع

٤٩١  
٣  
كالكليس : اننى لا أقوم الا بالكلام منذ وقت طويل ، وحينما تكلمت بادىء  
ذى بدء عن ذوى السلطان فاني لم أكن أقصد بذلك الاسكافية  
والطهارة ، ولكنى أقصد أولئك الذين يتجه بهم ذكأؤهم نحو شئون  
الدولة لكي يحسنوا الحكم فيها ، وهم ليسوا بالأذكياء فحسب ،  
ولكنهم شجعان أيضا وقادرون على تنفيذ ما يتصورون ،  
ولا يتراجعون لضعف في نفوسهم أمام صعوبة مهمتهم .

سقراط : أترى أيها البارح كالكليس كم يختلف ما أوجه لك من لوم  
عما توجهه لي . انك تزعم أنى أردد دائما الأشياء نفسها . وأنت  
تلومنى على ذلك . وأنا على العكس أوجه لك اللوم المضاد ، وهو أنك  
لا تقول أبدا الشيء نفسه مرتين اثنتين في موضوع واحد . وانك تطلق  
الأفضل والأكثر سلطانا مرة على الأقوى ، ومرة على الأكثر حكمة ،  
وها أنت حتى في هذه اللحظة تطلق عليه شيئا آخر ، لانك تتحدث  
الى عن الشجعان ، لتجعل منهم الأحسن والأكثر سلطانا ، هيا  
يا عزيزى لنخرج من هذا . أخبرنى من هم الذين من الممكن أن  
تدعوهم الأفضل والأكثر سلطانا ؟

٤٩١  
٥  
كالكليس : وأنا أكرر عليك انهم هم الأذكياء والشجعان فيما يتعلق  
بالشئون العامة ، أولئك هم الجديرون بالسلطة ، وتقضى العدالة  
لهم بنصيب من الخيرات أكبر من نصيب الآخرين ، فالحكام يجب أن  
ينالوا أكثر من الحكومين .

### هل البارعون في السياسة

هم أولئك الذين يحكمون أنفسهم . أى أهل العفة

سقراط : ليكن ذلك ، ولكن أتراهم بالنسبة لأنفسهم حكاما أو محكومين ؟  
كالكليس : ماذا تقصد بذلك ؟

سقراط : أقصد أن كلا منهم سيد نفسه . ولكن من الممكن أنك تعتقد أنه لا فائدة في أن يكون الانسان سيد نفسه ، وأن المهم فقط هو أن يحكم الآخرين .

كالكليس : وكيف تتصور أنت هذه السيادة على النفس ؟

سقراط : أتصورها - ككل الناس ، على نحو بسيط للغاية ، انها تقوم في أن تكون حكماء ومسيطرين على أنفسنا ، فنتحكم في ملاذها وأهوائها .

٤٩١  
هـ

كالكليس : كم أنت مضحك يا سقراط ، ان الذين تدعوهم بالحكماء هم البلهاء .

سقراط : وكيف ذلك ؟ ان الجميع يستطيعون أن يتبينوا اني لا اتكلم عن هؤلاء .

### أمهر الناس هم أكثرهم أهواء وهم الذين يشبعونها

كالكليس : انك تتكلم عنهم بصراحة تامة يا سقراط ، وأى الناس اذن يكون سعيدا في الواقع اذا كان عبدا لغيره أيا كان ذلك الغير ، ولكن هالك ما هو العادل ، وما هو الجميل وفقا للطبيعة ، اني بسبيل أن أشرح ذلك لك بكل صراحة ، وهو انه يجب لكي نعيش عيشة حسنة ، أن نتعهد في أنفسنا أقوى الأهواء بدلا من أن نقمعها . ويجب أن نجعل أنفسنا قادرين على اشباع هذه الأهواء مهما كانت قوية بما لدينا من ذكاء وشجاعة ، وذلك بأن نحقق لها كل رغباتها . ولكن ليس ذلك من غير شك في تناول العوام ، ومن ثم يأتي لوم الجمهور لأولئك الذين يخجل من عدم استطاعتهم تقليد هم ، راجيا أن يخفى بذلك ضعفه الذاتي ، وهو يعلن أن الشره عار ، محاولا ، وفقا لما قلت سابقا ، أن يستبعد من ميزتهم الطبيعة عليه بالمواهب ، ونظرا لعجزه عن الاشباع التام لأهوائه ، فإنه يمدح الاعتدال والعدالة بسبب جبنه الذاتي ، وعندما يولد الانسان ، في الواقع ، ابنا لملك ، أو عندما يجد في نفسه القوة الضرورية ليفوز بسلطة طاغية أو بسلطة عالية ، فأى عار يمكن أن يلحق بمثل هذا الشخص ، وأى شؤم أكثر من أن يعتدل اعتدالا حكيما ، في الوقت الذي يستطيع فيه أن يتمتع بالخيرات

٤٩٢  
ا

٤٩٣  
ب

جميعها ، دون أن يعترضه أحد ، وأن يجعل من قانون الجمهور ولومه وأحاديثه العامة سيّدا على نفسه ، وكيف لا يكون هذا الشخص شقيا من ناحية الأخلاق وفقا للعدالة والاعتدال عندما لا يستطيع أن يعطي شيئا لأصدقائه أكثر مما يعطيه لأعدائه ، وذلك في مدينته الخاصة ، التي هو سيّدها ؟ هذه هي الحقيقة انّى تزعم انك تبحث عنها يا سقراط ، ان الحياة السهلة والافراط والانحلال عندما تكون موثية تؤلف الفضيلة والسعادة ، أما فيما عدا ذلك فان جميع هذه الخيالات التي تقوم على ما يتفق عليه الناس مما هو مناف للطبيعة ، انما هي حماقة وعدم .

٤٩٢

٥

سقراط : ان عرضك يا كالكليس لا يفتقر الى الجرأة والصراحة . ولقد عبرت بوضوح عما يراه الآخرون ، ولكنهم لا يجرون أن يصرحوا به . وأنى لأرجوك اذن ألا تتنازل عن شيء حتى تتضح لنا تماما الحقيقة فيما يتعلق بأفضل أساليب العيش . قل لى هل يجب ألا نحارب الأهواء فى رأيك ، اذا ما كنا نبغي أن نكون كما يجب أن نكون . بل يجب على العكس أن نتركها تتضخم بقدر الامكان ، وأن نشبعها بكل الطرق ، وفى ذلك تقوم الفضيلة ؟

٤٩٢

٥

كالكليس : ذلك فى الحق ما أوكدته .

سقراط : واذن يخطيء من يدعى ان السعداء هم أولئك الذين ليسوا فى حاجة الى أى شيء .

كالكليس : نعم ، لانه على هذا الأساس يجب أن نطلق السعادة على الحجارة والموتى .

### هل الأفضل هو حياة الانسان فى الشهوات التي لا تشبع

سقراط : ومع كل فهذه الحياة نفسها التي تصفها مروعة ومخيفة ، وانى لأسأل نفسى من ناحيتى : ألم يكن يوريببديس(١) محقا عندما قال ، ومن يدري ربما كانت الحياة هي الموت وربما كان الموت هو الحياة ؟ فربما نحن فى الحقيقة أموات . هكذا سمعت يوما عالما (٢) يقول .

٤٩٣

٥

(١) وذلك فى مسرحية بوليديوس ، وهناك شلوة من مسرحيته فريكوس تعبر تماما عن الفكرة نفسها .  
(٢) ربما كان هذا العالم هو فيلولاوس الفيثاغورى .

لأحد العلماء : ان حياتنا الحاضرة هي بمثابة الموت ، وان جسدنا قبر ، وان هذا الجزء من النفس الذي تقوم فيه الأهواء يخضع ، بحكم طبيعته ، لأشد الدوافع تناقضا . ان هذا الجزء نفسه الطبع والسريع التصديق من النفس شبيهه بالذن قصصى من واضعى الخرافات طريف يتلاعب بالالفاظ (١) ايطالى من غير شك أو صقلى ، كما شبه الحمقى بغير المطلقين على الأسرار ، وهو يسمى ذلك الجزء من النفس الذى تقوم به الأهواء عند الحمقى بالذن المثقوب ، نظرا لانه فاسد وغير قادر على أن يحتفظ بشيء ، وذلك تلميح الى طبيعتهم التى لا تشبع ، فهو يرينا على عكس ما تقول يا كالكليس أن غير المطلقين على الأسرار ، هؤلاء ، هم الأشد شقاء بين سكان الهاديس . ( مشيرا كذلك الى العالم غير المنظور ) ، لانهم مضطرون لأن يسكبوا فى دنان لا قرار لها الماء الذى يجلبونه بغرابيل عاجزة أيضا عن احتجازه ، وقد أخبرنى من قصص على ذلك ان المؤلف كان يقصد النفس بهذه الغرابيل ، وهو يقارن نفس الحمقى بالغرابيل ، لانها فيما يقول ، كثيرة الثقوب ، يتسرب منها كل شيء ، لانها نساء يفوتها الكثير .

٤٩٢

ب

٤٩٣

ج

ولقد تبدو هذه الصور غريبة من غير شك ، ولكنها تبين جيدا ما أريد أن أفتحك به ، اذا ما استطعت ، فتغير من فكرك ، وتفضل حياة جيدة حسنة السيرة قانعة دائما بما عندها ، ولا تطلب المزيد، على حياة لا تشبع وليس لها زمام .

ترى هل أفلحت فى أن أشير رأيك ، وفى اقناعك بأن المرء يكون أسعد فى النظام منه فى الفوضى ؟ أو ترى ستعجز عشرون خرافة أخرى أيضا عن زعزعتك ؟

٤٩٣

د

كالكليس : ان فرضك الثانى يا سقراط صحيح .

سقراط : أجل فهالك صورة مستمدة من المدرسة نفسها (٢) انظر اذا كنا نستطيع أن نقارن الحياتين : حياة الحكمة وحياة الفوضى ،

(١) فى النص اليونانى مجموعة من التلاعب بالالفاظ ، ولكن من المستحيل بيان هذا التلاعب باللغة العربية ، أما واضح الخرافات فهو فيثاغورى وعلى وجه التحديد قد يكون أنبادوفليس الصقلى أو فيلولاوس الإيطالى . وقد كان فى امكان سقراط معرفة تاليمها عن طريق سيميئاس وسبييسل راجع فيدون ٦٧ د

(٢) من المحتمل انها المدرسة الفيثاغورية .



بحالة شخصين في تناول كل منهما دنان كثيرة ، ودنان الأول في حالة جيدة ، ومملوءة بالتبيد والعسل واللبن وغير ذلك من كل الأشياء الثمينة النادرة ، التي لا نحصل عليها الا بمشقة وجهد ، وما ان تملا دنانه هذه حتى لا يكون على صاحبنا أن يسكب فيها شيئا أو أن يشغل نفسه بها . انه سيكون مطمئنا تماما من هذه الناحية . وأما الآخر فلديه كأول الوسيلة للحصول بالألام على السوائل المختلفة متكبدا مجهودا ، ولكن دنانه في حالة سيئة ، ولا تحتفظ بما فيها بحيث يضطر الى العمل ليلا ونهارا كي يملأها خشية أن يتعرض لأشد ضروب الحرمان ، هذان الأسلوبان للعيش هما بالضبط أسلوب الفساجر وأسلوب الحكيم ، فأى الرجلين فيما يلوح لك ( هو الأسعد ) ؟ ترى هل نجحت بكلامي في اقناعك بأن الحياة حسنة السيرة أفضل من حياة الفجور ، نعم أو لا ؟

٤٩٤  
ا

**كالكليس :** انك لم تنجح يا سقراط ، فلم يعد لصاحب الدنان المتلثة أى لذة . وذلك على وجه التحديد هو ما دعوته منذ هنيهة على طريقتك بحياة الأحجار ، فاذا ما امتلات الدنان فلن يكون لدى الانسان أى لذة أو ألم . وأن ما يجعل الحياة مستحبة هو أن نسكب ما وسعنا السكب .

٤٩٤  
ب

**سقراط :** ولكن ينبغي لكى نسكب كثيرا أن يكون ما يتسرب بالضرورة كثيرا ، كما ينبغي أن تكون الثقوب التي يتسرب منها واسعة .  
**كالكليس :** بغير شك .

**سقراط :** ان حياة رسول الفيث(١) اذن هي التي تعرضها على ، وليست بحياة الحجارة ، أو الموتى ، ولكن أخبرني ماذا تعنى بذلك : هل يجب أن نجوع وأن ناكل عندما نجوع ؟

**كالكليس :** بالتأكيد .

**سقراط :** وأن نظما وأن نروى ظمأنا عندما نظما ؟

**كالكليس :** بالضبط ، ويجب أن تكون لدينا كل الرغبات الأخرى ، وأن نشبعها ، وأن نجد في ذلك الاشباع لذة ، وأن تقوم السعادة في ذلك .

(١) يسمى أيضا السفاسق والزمزاق ، وهو طائر معروف في مصر يرد الماء بعد ابتلاعه ومن ثم جاء التشبيه به .

سقراط : حسنا يا عزيزي ، فلنتمسك فعلا بموقفك ، وإياك أن تتنازل عن رأيك بالخجل الكاذب . أما أنا فينبغي بالمثل - كما يبدو لي - ألا أخطئ ، أو أقصر بسبب الخجل ، فأخبرني اذن أولا : هل من العيش السعيد أن يكون بنا جرب وأن نشعر بالحاجة الى حكة ؟ وأن نستطيع الحك بكثرة ، وأن نمضي حياتنا في الحك (١) .

الكليس : يا له من سخف يا سقراط ؟ انك تتكلم كما يتكلم الخطيب السياسي الحق .

سقراط : وهكذا تراني حيرت كلا من جورجياس وبولوس وأخجلتهما ، ولكن يا كالكليس لا تشعر بالحيرة ولا بالخجل لأنك شجاع فأجبنى اذن فقط .

الكليس : حسنا فانا أجيبك بأن الحك على هذا النحو هو أيضا حياة مستحبة .

سقراط : وإذا ما كانت هذه الحياة مستحبة ، فهي اذن سعيدة .  
الكليس : بغير أدنى شك .

سقراط : هل تكون رغبة الحك في الرأس فقط هي المستحبة ، أو هل يجب أن أتمادى في السؤال الى أبعد من ذلك ؟ فكر يا كالكليس فيما يجب أن تجيب به اذا ما وضع لك أحدهم كل الأسئلة متتابعة . ولكي أختصر لك كل شيء في كلمة ، أقول لك ليست حياة الفاسق فظيمة وتعييسة ، ومملوءة بالعار ؟ أتجرؤ على القول ان الناس الذين من ذلك النوع سعداء ؟ اذا كان لديهم كل ما يرغبون فيه بكثرة ؟

الكليس : ألا تخجل يا سقراط من أن تصل بالحديث الى مثل هذه الموضوعات ؟

### نتائج مخجلة : ألا يجب التمييز بين الذات ؟

سقراط : من انذى قادنا الى ذلك ؟ أهو أنا يا كالكليس أم هو ذلك الذي يصرح بهدوء بأن اللذة ، مهما كانت طبيعتها ، هي قوام السعادة ، والذي لا يميز في اللذات بين ما هو حسن وما هو

(١) راجع فيلابوس ٤٦ ب

ردىء ؟ أخبرنى اذن ثانيا : هل ما زلت تؤكد ان اللذة تطابق  
الخير ا أو انك تسلم بأن بعض اللذات ليست بالحسنة ؟

**كالكليس :** اننى ما زلت أؤكد تطابقهما لأنى لا أريد أن أناقض ما سبق  
أن قلته ، اذا أنكرت تطابق الشيتين .

**سقراط :** انك تهدم مواقفنا الأولى يا كالكليس ، وليس لديك من الصفات  
ما يؤهلك لأن تبحث معى عن الحقيقة ، اذا ما تكلمت كلاما مناقضا  
لفكرك .

**كالكليس :** ولكن هذا ما تفعله أنت نفسك يا سقراط . ٤٩٥

**سقراط :** اننى أكون مخطئا مثلك تماما اذا ما فعلت ذلك . ولكن فكر فى  
هذا يا صديقى العزيز ، قد يكون الخير غير مطابق لاي نوع من  
اللذات ، والا لنتج عن ذلك بكل تأكيد هذه النتائج الشائنة التى  
أشرت اليها منذ لحظة ، ونتائج أخرى كثيرة أيضا .

**كالكليس :** هذا هو رأيك على الأقل يا سقراط .

**سقراط :** ولكن أتؤكد بأخلاص ما تقول به يا كالكليس ؟

**كالكليس :** نعم بالتأكيد .

**سقراط :** واذن يجب أن تناقشه جديا . ٤٩٥

**كالكليس :** بغير أدنى شك . ح

**سقراط :** ليكن ، أجب على سؤالى بدقة : أهناك نادام الأمر كذلك ... شىء  
تدعوه بالعلم ؟

**كالكليس :** نعم .

**سقراط :** وهل هناك مع العلم شىء أسميته منذ لحظة (١) بالشجاعة ؟

**كالكليس :** الحق انى قلت ذلك .

**سقراط :** وهل كنت تريد أن تقول ، عندما تحدثنا عن الاثنين ، ان هذا  
الشىء الثانى ، وهو الشجاعة ، يختلف عن العلم ؟

**كالكليس :** انه يختلف كل الاختلاف .

**سقراط :** هل اللذة والعلم شىء واحد ، أم شيئان مختلفان ؟

**كالكليس :** انهما مختلفان من غير شك ، يا لك من رجل ماهر .

(١) عندما كان يعرض تعريفه الأخير للافاضل فى ٤٦١ ب .

سقراط : وهل تختلف الشجاعة عن اللذة ؟

كالكلبيس : بكل تأكيد .

سقراط : فلنتذكر اذن جيدا ان كالكلبيس الارخاني قد أعلن ان اللذة  
والخير متطابقان ، بينما تختلف الشجاعة والعلم فيما بينهما ، وهما  
يختلفان معا كذلك عن الخير (١) .

كالكلبيس : وهل يرفض سقراط وهو من مقاطعة الوبيسييه الموافقة على  
هذا ؟ نعم أولا ؟

سقراط : انه لا يوافق على ذلك ولن يوافق كالكلبيس هو الاخر ، فيما  
أعتقد ، عندما يفحص فكرته عن كذب ، أخبرني حقا اليسست السعادة  
والشقاء حالتين متضادتين ؟

كالكلبيس : بلى .

سقراط : واذا كان كل منهما يضاد الاخر ، اليس لهما فيما بينهما العلاقة  
نفسها التي بين الصحة والمرض ؟ ان المرء لا يستطيع في الواقع ،  
فيما اعلم ، أن يكون صحيح الجسم ، ومريضا ، ولا أن يتخلص من  
المرض والصحة معا (٢) .

كالكلبيس : ماذا تريد أن تقول ؟

سقراط : لتتأمل على حدة أي جزء تشاء من الجسم ، اذ يمكن ان تمرض  
فيما العينان . وذلك ما يسمى بالرمه .

كالكلبيس : بغير شك .

سقراط : ولا يمكن أن تكون هاتان العينان نفساهما حينئذ في حالة  
جيدة .

كالكلبيس : ذلك مؤكد .

(١) يتلوى الكلام على استدلال . فالطالع ينتظر كلمة لذة .

(٢) هذه الجملة ، عندما تقسم قسمين ، تشابه تخطيطا أولا للحجة الاولى التي  
يراجع بها سقراط نظرية كالكلبيس عن تطابق بين اللذة والخير والسعادة ( أو الخير ) ،  
والنصاعة أو الشر ، فهما يستحيل أن يوجدوا معا ، أو أن يرتفعا معا في آن واحد ،  
ولكن هناك أولا على العكس ملاذ كالشرب والاكل يستحيل أن تصوراها الا موجوده مع  
الم ٤٦٦ ج - ٤٦٧ ا ، وثانيا يكون في حالة هذه الملاذ نفسها ، فان الاحساس بالالم  
كالشعور بالعطش مثلا ، والاحساس باللذة وكذلك الشرب فن حالة العطش يتوقفان فن  
اللحظة نفسها ٤٦٧ ج - ، عند الاشباع ، ومن الملاحظ أن هذه الحجج نترك جانبا  
من الملاذ التي يشير اليها افلاطون باسم الملاذ النقية في خيلاوس ٥٢ ج .

سقراط : لكن ماذا ؟ عندما يتخلص الانسان من الرمد ، أترأه يصبح محروماً حينئذ من صحة العينين ؟ ويكون بذلك فاقداً للشيشين  
مما ؟

كالكلبيس : أبداً .

سقراط : ان الأمر سيكون بذلك أعجوبة وسخفاً ، أليس كذلك ؟

كالكلبيس : تماماً .

سقراط : ولكن ألا يبسود أن حالة من هاتين الحالتين تظهر وتختفي بدورها ؟

كالكلبيس : أوافقك ؟

سقراط : أليس الأمر بالمثل في القوة والضعف ؟

كالكلبيس : بلى .

سقراط : وفي السرعة والبطء ؟

كالكلبيس : بالتأكيد .

سقراط : وبالنسبة للسعادة والحير وما يضادها من شقاء وشر ، ألا ترى ان الانسان يحصل عليهما بالتعاقب وكذلك يتخلص منهما ؟؟

كالكلبيس : ذلك واضح .

سقراط : وإذا وجدنا بعض الأشياء التي يملكها الانسان أو يفقدها في وقت واحد ، فواضح ان هذه الأشياء لا يمكن أن تكون هي الخير والشر ، أترانا على اتفاق في هذه النقطة ؟ فكر جيداً قبل أن تجيب .

كالكلبيس : أوافق تماماً أننا متفقان .

سقراط : فلنعد اذن الى تأكيدنا السابقة . ماذا كنت تقول ؟ هل الجوع لذيد أو مؤلم ؟ انى أتكلم عن الجوع ذاته .

كالكلبيس : انى أقول انه مؤلم ، ولكن تناول الطعام عند الجوع لذيد .

سقراط : اننى أفهمك . ولكن أخبرنى أخيراً وبصورة مطلقة هل الجوع مؤلم ؟ نعم أو لا .

كالكلبيس : انه مؤلم .

سقراط : والظماً أيضاً ؟

كالكلبيس : الى أقصى حد .

سقراط : وهل يجب ان اتمادى فى أسئلتى ؟ أو هل تقرر أن كل حاجة مؤلمة وكذلك كل رغبة ؟

كالكلبيس : اننى أقر بذلك ، فقف هنا بأسئلتك •

سقراط : ليكن • ولكن أتستطيع أن تزعم أن الشرب عندما يكون الانسان ظمآن ليس بلذيد ؟

كالكلبيس : كلا بالتأكيد •

سقراط : ومع كل فأخبرنى ايكون الظما فى الحالة التى تتكلم عنها مؤلما بالتأكيد ؟

كالكلبيس : نعم •

سقراط : ولكن اليس الشرب هو اشباع لحاجة ولذة ؟

كالكلبيس : بلى •

سقراط : هل يشعر المرء هكذا بلذة فى واقعة الشرب ؟؟

كالكلبيس : بالتأكيد •

سقراط : ولكن عندما يكون الانسان ظمآن ؟

كالكلبيس : نعم •

سقراط : اذن عندما يقاسى ألما ؟

كالكلبيس : نعم •

سقراط : أرايت الى أين انتهيت ؟ انك تقول : ان الانسان يشعر فى وقت واحد باللذة والألم عندما تقول : ان الانسان يشرب عندما يكون ظمآن ، اليس صحيحا أن هذا الأثر الثنائى يحدث فى هذا الجزء نفسه من الجسم أو النفس ، كما تشاء ، لانى لا أفضل أحدهما عن الآخر - اليس ذلك صحيحا ؟ نعم أو لا •

كالكلبيس : انه صحيح •

سقراط : ومع ذلك فقد كنت تقول : ان الانسان لا يستطيع أن يكون سعيدا أو شقيا فى وقت واحد •

سعيدا أو شقيا فى وقت واحد •

كالكلبيس : وأنا أؤكد ذلك فعلا •

سقراط : ولكنك تسلّم من ناحية أخرى أن الانسان يمكنه أن يشعر فى وقت واحد باللذة والألم ؟

كالكلبيس : ذلك صحيح •

سقراط : واذن فليست السعادة هي اللذة. ، وليس الألم هو الشقاء ،  
بحيث يكون اللذيد في النهاية شيئا آخر غير الخير .  
كالكلبيس : لست أفهم شيئا من سفسطتك يا سقراط .  
سقراط : انك تفهم جيدا يا كالكلبيس ، لكنك فقط تتجاهل ، فلنمض في  
المناقشة الى الأمام .

كالكلبيس : الى أي شيء ترمي هذه الحزعلات ؟

سقراط : لأبرهن لك ، انت يا من تصحح أخطائي ، على مهارتك ، أليس  
صحيحا أننا في اللحظة التي ينتهي فيها ظمؤنا ، يكف كل منا عن  
أن يجد لذة في الشرب ؟

كالكلبيس : لا أدري ماذا تقصد .

جورجياس : لا تتكلم هكذا يا كالكلبيس ولا نقل الا ما هو في صالحنا  
حتى تصل مناقشتنا الى نهايتها

كالكلبيس : ولكن سقراط هو دائما سقراط يا جورجياس ، انه يستمر في  
وضع عدة أسئلة صغيرة تافهة حتى يدحضك .

جورجياس : وماذا يهمسك ، ليس من شأنك أن تقومها ودع سقراط  
يسألك كما يشاء .

كالكلبيس : حسنا فاستمر يا سقراط في أسئلتك الحقيرة الصغيرة ما دام  
ذلك هو رأى جورجياس .

سقراط : انك لسعيد جدا يا كالكلبيس لانك اطلعت على الأسرار الكبيرة  
قبل أن تطلع على الأسرار الصغيرة (١) ، ولم أكن أعتقد في الواقع  
أن ذلك جائز ، ومهما يكن من شيء فلنعد الى حيث وقفت المناقشة ،  
وأخبرني أليس صحيحا أن لذة الشرب تنتهي لدى كل منا بانتهاء  
الظمأ ؟

كالكلبيس : بلى .

سقراط : وبالمثل فيما يتعلق بالجوع وغيره من الرغبات ، فان اللذة تنتهي  
بانتهائها .

(١) كان يحتفى بالأمرار الصغيرة في أثينا في اللذة من ١٩ - ٢١ فبراير ،  
كانت تمنح درجة أولى من الاطلاع على الاسرار التي لا يمكن أن يتقدم المرء بدونها الى  
الاسرار بمعنى الكلمة أو الاسرار الكبيرة التي كان يحتفى بها بأوليزيس من ٢١ - ٢٣  
مارس .

كالكلبيس : ذلك مؤكد .

سقراط : وذلك بحيث أن كلا من اللذة والألم ينتهيان معا ؟

كالكلبيس : نعم .

سقراط : وعلى العكس من ذلك فإن الخير والشر لا ينتهيان معا فى لحظة واحدة . . لقد سلمت بذلك منذ هنيهة ، ألا تزال تقره ؟

كالكلبيس : مازلت أقره من غير شك . فماذا تريد أن تستنتج منه ؟

سقراط : اننى أستنتج . منه يا صديقى ان الشيء الحسن ليس الشيء اللذيذ نفسه ، وان الرديء ليس هو الشيء المؤلم . ففى الواقع يختلف الضدان معا فى بعض الأحوال . ولا يختلفان فى بعضها الآخر ، لانهما مختلفان فى طبيعتهما . فكيف تجعل حينئذ اللذيذ مماثلا للحسن ، وغير اللذيذ مماثلا للرديء ؟ ولسكن افحص أيضا (١) اذا شئت السؤال فى صورة أخرى ، فانى أعتقد ان الوقائع تخالفك هنا بالمثل ، انظر بالأحرى اليس من تصفهم بالخير هم الخيرين لما فيهم من خير ، وكذلك اليس من تصفهم بالجمال هم الجميلين لما فيهم من جمال ؟ .

كالكلبيس : بغير شك .

سقراط : ولكن هل تطلق لفظ الخير على أحق أو جبان ؟ لقد رفضت ذلك منذ لحظة ، وقلت انه هو الحكيم والشجاع . اليس ذلك هو ما تطلق عليه الخير ؟ .

كالكلبيس : لا نزاع فى ذلك .

سقراط : وهل رأيت من ناحية أخرى أحيانا طفلا لا عقل له وهو فى الوقت نفسه مبهتجا ؟

كالكلبيس : نعم .

سقراط : وهل رأيت رجلا لا عقل له يشعر بالبهجة ؟ .

كالكلبيس : أعتقد ذلك . ولكن الى أين تريد أن تصل ؟ .

سقراط : لست أريد أن أصل الى شيء . أجبنى فقط .

كالكلبيس : أجل ، لقد رأيت .

(١) يتضمن الحديث من ٤٩٧ د - ٤٩٩ ب حجة ثانية ضد نظرية تطابق اللذة والخير وهو التضاد الذى تؤدى اليه هذه النظرية عندما تقبل ، مثلما فعل كالكلبيس ، ان الخيرين ليسوا هم الحقى أو الجبناء ولكنهم الأذكاء والشجعان .



سقراط : وهل رأيت على العكس رجلا عاقلا وهو حزين أو وهو مبتهج ؟

كالكلبيس : نعم .

سقراط : ولكن أى الرجلين أكثر شعورا بالألم والبهجة : الحكيم أو الأحمق ؟

كالكلبيس : لست أعتقد أن فى ذلك فارقا كبيرا .

سقراط : يكفينى ذلك . وهل رأيت من قبل جبانا فى الحرب ؟

كالكلبيس : بالتأكيد .

سقراط : وأيهم يكون أكثر بهجة عندما يرى العدو يتقهقر .

كالكلبيس : لا يبتهج أولئك أكثر من هؤلاء ؟ فكلاهما يشعر بهجة مساوية

لبهجة الآخر أو على الأقل الفارق فيما يبدو لى بسيط .

سقراط : الفارق لا يهم . ومهما يكن من شىء فالجبناء أيضا يشعرون  
• بالبهجة .

كالكلبيس : بل يشعرون أيضا ببهجة شديدة .

سقراط : والحمقى كذلك ! ألا يبدو هذا ؟

كالكلبيس : بلى .

سقراط : ولكن عندما يتقدم العدو ، هل يحزن الجبناء وحدهم ؟ أم  
يحزن الشجعان أيضا ؟

كالكلبيس : الجميع يحزنون .

سقراط : وبدرجة واحدة ؟

كالكلبيس : لعل حزن الجبناء أكثر .

سقراط : الا يبتهجون أكثر عندما يتقهقر العدو ؟

كالكلبيس : ربما .

سقراط : وهكذا من الممكن اذن أن يشعروا الحمقى مثلما يشعر الحكماء

بالألم واللذة ، كما يمكن أن يشعر بها الجبناء مثل الشجعان ، وهذا

الشعور فى رأيك بدرجة واحدة تقريبا ، ولكنه يزيد أيضا لدى

الجبناء عنه لدى الشجعان .

كالكلبيس : نعم .

سقراط : ومع هذا ألا يكون الحكماء والشجعان أناسا خيرين بينما يكون

الحمقى والجبناء أناسا أشرارا ؟

كالكلبيس : نعم .

سقراط : وهل ينتج من هذا أن اللذة والألم يمكن أن يشعر بهما ، وبدرجة واحدة تقريبا ، الحIRON والأشراز ؟

كالكلبيس : أسلم بهذا .

سقراط : وهل يتساوى الخيرون والأشراز تقريبا ، في الشر والخير ، وهل يكون الأشراز أيضا أفضل قليلا من الخيرون .

كالكلبيس : لست أعرف وحق زيوس ماذا تريد أن تقول (١) .

سقراط : ألم تعد تعرف أن الخيرون ، تبعاً لقولك ، هم كذلك بسبب وجود شيء خير ، وأن الأشراز هم كذلك بسبب وجود شيء شرير ، وأن الأشياء الخيرة هي اللذات ، والأشياء الشريرة هي الآلام ؟

٤٩٨  
٥

كالكلبيس : أعرف ذلك .

سقراط : واذن عندما يشعر الانسان بالبهجة ، يكون لديه في نفسه شيء خير هو اللذة ، مادام مبتهجا ؟

كالكلبيس : بدون شك .

سقراط : وحضور الشيء الخير ألا يجعل من يشعر بالبهجة خيرا ؟

كالكلبيس : بلى .

سقراط : وعندما يشعر الانسان من ناحية أخرى بالألم ، اليس صحيحاً أنه في نفسه الشيء الشرير ، أي الحزن .

كالكلبيس : بغير شك .

سقراط : ولكنك تقول: ان حضور الأشياء الشريرة هو الذي يجعل الشريرين شريرين ، أما زلت تصر على هذا التأكيد ؟

٤٩٨  
هـ

كالكلبيس : نعم .

سقراط : وينتج عن ذلك أن من يبتهجون هم الخيرون ، وأن من يحزنون هم الأشراز .

كالكلبيس : بالتأكيد .

سقراط : ويزدادون في ذلك كلما كانت هذه المشاعر أقوى ، ويقلون كلما كانت أضعف ، ويتساوون إذا تساوت .

كالكلبيس : نعم .

(١) أن ذلك لديه كلازمة من لوازم كلامه «راجع ٤٩٧ أ ، ٥٠٥ ح . لقد كان بولوس يتعرب عندما يخرج ، أما كالكلبيس فمع جرائه في بسط نظرياته ، فإنه لا يقاوم عندما يحس أنه قد هزم ، إذ أنه أما أن يستسلم فجأة محاولاً فقط أن يخفى هزيمته ، وأما أن يتظاهر بعدم الفهم كما يفعل هنا .

سقراط : ولكن ألا تقول ان البهجة والالام يتساويان تقريبا لدى الحكماء  
والحمقى ، ولدى الشجعان والجبناء ، وعدا زيادة طفيفة محتملة لدى  
هؤلاء الآخرين ؟

كالكلبيس : قلت ذلك حقا .

سقراط : فلنوجز معا كل ما ينتج عن اقراراتنا ، لانه من الجميل ، فيسا  
يقال ، ان نكرر ونفحص الاشياء الجميلة مرتين أو ثلاثا : اننا اذن  
نقول : ان الحكيم والشجاع خيران ، أليس كذلك ؟

٤٩٩

ا

كالكلبيس : بلى .

سقراط : بينما يكون الجبان والأحمق شريرين ؟

كالكلبيس : ان الامر كذلك .

سقراط : وان من يشعر بالبهجة فهو خير .

كالكلبيس : نعم .

سقراط : وشرير ذلك الذي يشعر بالالام ؟

كالكلبيس : بالضرورة .

سقراط : وعلاوة على ذلك فان البهجة والالام تتساويان بالنسبة للخير  
والشرير ، فيما عدا ما هو محتمل من زيادة طفيفة بالنسبة للشرير .

كالكلبيس : نعم .

سقراط : وسيكون الشرير بهذا الاعتبار شريرا وخيرا مثلما يكون الخير ،  
أو ربما كان أحسن منه بقليل ؟ أليس هذا هو ما ينتج عن المقدمات  
إذا أكدنا أولا أن اللذيذ المستحب والخير شيء واحد ؟ أليست هذه  
نتيجة ضرورية يا كالكلبيس ؟

٤٩٩

ب

يجب تمييز الملاذ والالام بمقتضى نفعها أو عدم نفعها

كالكلبيس : منذ وقت طويل وأنا أصغى اليك يا سقراط وأوافقك على  
ما تطلب (١) قائلا لنفسى : أنه إذا ما روح المرء عن نفسه بأن يتنازل  
لك تنازلا بسيطا فانك تضع يدك عليه في الحال وأنت فرح كالطفل ،

(١) لقد قابلنا الحيلة نفسها في ٤٨٩ ب ج وكالكلبيس يراوغ وفي الواقع  
يستسلم . فهو يقبل الآن ان جميع اللذات ليست متساوية في خيرها ، فبلوغ هذه  
النقطة سوف يسمح لسقراط ان يتناول من جديد مسألة قيمة البيان على النحو الذى  
بدأ بوضعها عليه مع بولوس .

وكأنك لا تعلم أنه لا أنا ولا أحد يمكن أن ينسى التمييز بين اللذات من حيث ارتفاع قيمتها وانخفاضها .

سقراط : ٤٩٩  
ح  
انك تقول لي أحيانا شيئا وأحيانا أخرى شيئا آخر ، بغرض أن تخدمني . ولم أكن أتصور مع ذلك في البداية انك تجسد لذة في خداعي ، لأنى كنت أعتقد انك صديقي . ولسكنى أرى الآن انى مخطئ . ولم يبق لي من غير شك الا أن أستقبل ، كما يقولون ، الحظ السيئ بالقلب الطيب ، وأن أتقبل ما تقدمه لي ، انك اذن تقول لي الآن : ان هناك لذات خيرة وأخرى شريرة أليس كذلك ان لم أكن مخطئا ؟

كالكلبيس : بلى .

سقراط : ٤٩٩  
د  
وهل الخيرة هي النافعة ؟ والشريرة هي الضارة ؟ كالكلبيس : تماما .

سقراط : وهل تقول . ان النافعة هي تلك التى تنتج خيرا ، وأن الضارة هي تلك التى تنتج شرا ؟ كالكلبيس : ذلك هو رأىي .

سقراط : ولكن كيف تفهم ذلك ؟ لتأخذ مثلا لذات الجسد هذه ، التى كانت موضوع بحث منذ هنيهة ، والتى تتعلق بالشراب والغذاء ، فهل تدعو من بينها تلك التى تحقق للجسم الصحة والقوة وغيرهما من الصفات البدنية خيرة ، وتدعو ما تنتج الأثر المضاد شريرة ؟ كالكلبيس : تماما .

سقراط : ٤٩٩  
هـ  
اليس الأمر كذلك بالنسبة للآلام ، فبعضها خير وبعضها شرير؟ كالكلبيس : طبعا .

سقراط : أليست اللذات الخيرة والآلام الخيرة هي التى يجب أن تفضل ويبحث عنها ؟

كالكلبيس : ذلك مؤكد .

سقراط : وليست الرديئة ؟

كالكلبيس : بغير شك .

سقراط : اذا كنت تذكر فاننا قد قبلنا (١) فى الواقع ، بولوس وأنا ،

(١) راجع ٤٦٨ ب .

انه يجب أن نعمل فى كل شىء ورائدنا الخير ، فهل تتفق معنا على البدء بأن الغاية الاخيرة لكل أعمالنا هي الخير، وأن أغراضنا الأخرى فى كل سلوكنا تتبع الخير وليس الخير هو الذى يتبع هذه الأغراض الأخرى ؟ هل تضم صوتك الى صوتينا الأولين ؟

كالكلبيس : نعم .

سقراط : واذن فنحن نبحث عن المستحب من أجل الخير ، فى كل شىء آخر ، ولسنا ننشد الخير من أجل المستحب ؟

كالكلبيس : بالتأكيد .

سقراط : ولكن هل يختص أى شخص ، مهما كان ، بأن يميز من بين الأشياء المستحبة ، تلك التى تكون خيرة ، وتلك التى تكون شريرة ؟ أو هل يكون ذلك من شأن رجل يكون مختصا بكل حالة (1) .

سقراط : لتتذكر اذن ما قلته لجورجياس وبولوس . لقد قلت ، اذا ما كنت تذكر ، أن من بين الصناعات المختلفة ما يرمى الى اللذة وحدها ولا يستطيع أن يقدم لنا غيرها ، ولكنه يجهل الأفضل والأسوأ ، بينما تعرف بعض المهن الأخرى الخير والشر ، وقد وضعت الطهى بين المهن التى ترمى الى اللذة ، وهو تطبيق بسيط وليس بغير صحيح ، وهو يقابل فن الطب ، ذلك الذى وضعته بين تلك الفنون التى تتصل بالخير ، ولا تعتقد ، وحق اله الصداقة يا كالكلبيس ، أن من حقا أن تعبت معي ، وأن تجيبني بأول شىء يخطر فى ذهنك اجابة معارضة لفكرك . ولا تعتبر أيضا كلامي مجرد مداعبة ، لانك ترى الآن ان الموضوع الذى نتناقش فيه أخطر وأقدر على اثاره تفكير من هم أقل الناس تعقلا . ان الامر يتعلق بمعرفة أى نوع من الحياة ينبغى أن نعيشه ، أهو النسوع الذى تدعوتني اليه ، وهو أن نسلك سلوك الانسان ، كما تقول ، عندما نتكلم أمام الجمهور ، وعندما ندرس وعندما نمارس السياسة كما تمارسها اليوم ، أو انه يجب كما أفعال أن يكرس الانسان نفسه للفلسفة ، وفى أى شىء يتميز هذا النوع عن السابق ؟ ، ربما كان خيرا ما نتمسك به هو ، كما حاولت أن

(1) أى رجل يكون ذلك بالنسبة له فنا ومنهجا . وتظهر من جديد مسألة معرفة هل البيان مجرد عملية آلية روتينية لا تستهدف إلا اللذة ٤٦٣ ا وما بعدها ، بكل ما تنطوى عليه من خطورة ، ويتضح الهدف الحقيقي من المناقشة ، ان الامر يدور حول اختيار يجب القيام به تتوقف عليه سعادتنا ، ( راجع هامش ٤٥٨ ب ) بين اسطويين فى توجيه حياتنا راجع ٤٧٢ - ٤٧٣ ا

افعل ، أن نميز بينهما ، وأنه إذا ما تم التمييز وسلمنا به باتفاق  
مشترك ، وإذا ما سلمنا بأن هذين النوعين من الحياة مختلفان ،  
فعلينا أن نفحص في أي شيء يقوم الاختلاف ، وأي النوعين يجب  
أن نختار ، ولكن ربما لم تدرك بعد تماما ما أقصد .

كانكليس : كلا على الاطلاق .

سقراط : سأحاول اذن ان اكون أكثر وضوحا ، ما دمنا أنا وانت متفقين  
على أن هناك ما هو خير وما هو مستحب ، وأن المستحب هو غير  
الخير ، وأنه يتعلق بكل منهما منهج خاص نرعى الى اكتسابه ؛  
أحدهما يتطلع الى اللذة ، والآخر يتطلع الى الخير . ولكن قل لي  
أولا بصراحة إذا كنت توافقنى الرأى فى هذه النقطة الاولى نعم أو  
لا ، هل أنت متفق معى فى ذلك ؟ .

٥٠٠  
هـ

كانكليس : نعم .

سقراط : والآن اكد لي أيضا فيما يختص بما قلته لجورجياس وبولوس :  
إذا كان قد لاح لك أنى كنت أقول الحق حينئذ ؛ لقد قلت لهما  
هذا بالتقريب : ان الطهى فيما يبدو لي ممارسة وليس فنا ، وهو  
فى ذلك يختلف عن الطب ، وقد قدمت لذلك هذا السبب : ان  
أحدهما وهو الطب ، عندما يعنى بمرضى يبدأ بدراسة طبيعة  
المريض ، ويعرف لماذا يسلك على نحو ما يفعل ، ويستطيع أن يبرر  
كل ما يقوم به . هذا بينما الآخر ، وهو الذى يتجه بكل جهده  
نحو اللذة ، يسير نحو غرضه بدون أدنى فن ، دون أن يدرس طبيعة  
اللذة وما ينتجها ، مستسلما ، ان أمكن القول ، للمصادفة الخالصة ،  
متجردا من كل حساب ، ومحتفظا فقط عن طريق التطبيق القائم  
على الممارسة بذكرى ما يفعله الناس عادة ، ومحاولا بالطرق نفسها  
أن يجلب اللذة .

٥٠١  
ا

٥٠١  
ب

انظر اذن أولا إذا كان يلوح لك أن ذلك صحيح ، وإذا لم يكن  
عناك أيضا فيما يختص بالنفس ، نوعان متشابهان من المهن بعضها  
ينتمى الى الفن ، ويعنى بتسديير أعظم خير للنفس ، وبعضها الآخر  
لا يكثرث بالخير ، ولا يهتم أيضا بالوسائل التى يمكن أن تحقق  
للنفس اللذة . أما معرفة أى اللذات أحسن وأيها أردأ فذلك أمر  
يجهله ، وهو لا يسأل نفسه حتى عنه ، ما دام لا هدف له الا جلب  
اللذة بكل الطرق ، حسنة كانت أو رديئة ؟ ويلوح لي يا كانكليس  
أن مثل هذه المهن موجودة ، وأؤكد أنها تملق خالص ، سواء تعلق

٥٠١  
ج

الأمر بالجسم والنفس ، أو بأى موضوع آخر يعمل الإنسان على توفير اللذة له فحسب ، دون أن يهتم إطلاقاً بمصلحته الحقة أو بضرره ، أتشاركنى الرأى فى هذا الصدد أو ترفضه ؟

كالكلبيس : أنى أرفضه ياسقراط ، بل أنا على العكس أنضم الى هذا الرأى فقط كى أجعل المناقشة تتقدم وكى أرضى جورجياس .

سقراط : وهذا التملق الذى أتحدث عنه ، أمن الممكن أن يمارس فقط مع نفس واحدة ؟ أو مع نفسين أو نفوس كثيرة ؟

كالكلبيس : مع نفسين أو نفوس كثيرة .

سقراط : واذن نستطيع أن نرغب فى تملق جمهور دون أن نعنى إطلاقاً بمصلحته الحقيقية .

كالكلبيس : أعتقد ذلك .

سقراط : وهل تستطيع أن تقول لى : ما هى التدريبات والممارسات التى تضع هذا الموضوع نصب عينيهما ؟ أو اذا فضلت فسأضع لك أسئلة وعندما يلوح لك أن تدريباً منها يقع ضمن هذه المجموعة فأجبنى بالاثبات ، والا فبالنفى . لننظر أولاً العزف على الناي ، ألا يلوح لك يا كالكلبيس أنه من ذلك النوع الذى يحاول امتاعنا ولا يرعى لشيء آخر ؟

كالكلبيس : ذلك هو رأى .

سقراط : والأمر بالمثل من غير شك فيما يشبه ذلك من التدريبات مثل العزف على القيثارة فى المسابقات (١) .

كالكلبيس : نعم .

سقراط : ولكن أخبرنى ألا تجد الصفة نفسها فى حركات جوقات المغنين الحماسى (٢) . أعتقد أن كينسياس (٣) ابن ميليس كان يهتم بأن

(١) لقد قصر العزف على القيثارة على المسابقات ، وهذا التحديد يبنى على الدور المتعارف به لتعليم العزف على القيثارة فى التعليم الاثينى ، وأن أفلاطون نفسه يوحى به ويضمه مقابلاً لتعليم العزف على الناي الذى يحرمه لأنه موهن للفرصة : راجع الجمهورية الكتاب الثالث ٣٩٩ د . ويلاحظ انه لا يتعلق الأمر هنا الا بالموسيقا الآلية .

(٢) وعلى هذا لا يهاجم سقراط من غناء الجوقات الا جزءاً ، وهو الجزء الذى تطور تحت تأثير الديانة الديونيسية ، وكانت له مكانة كبيرة فى أثينا ، وليست الجوقات التى يدور حولها الكلام هى الجوقات الدائرية التى كانت دوراتها النشطة تصاحب الاثنايد الحماسية .

(٣) لقد كان كينسياس شاعراً حماسياً شعر أريستوفان من اسرافه الشعرى

يسمع مستمعيه أى شىء من الممكن أن يجعلهم أفاضل ، أو أنه كان يهتم فقط بما من شأنه أن يرضى الجمهور ؟؟

كالكليس : ان ذلك واضح فيما يخص كينيسياس ياسقراط .  
سقراط : وهل كان يعنى أبوه ميليس ، عندما كان يقنى مصطحبا القيثارة بالخير ؟ ، انه لم يكن يعنى ، اذا شئت الحق ، حتى ولو باللذة ، لأنه كان يصدع جمهوره . ولكن تأمل : ألا ترى أن الشعر الحاسى المصاحب للقيثارة لم يخترع الا من أجل اللذة ؟؟

كالكليس : بلى .

سقراط : وتأمل أيضا هذه الصورة الرائعة من صور الشعر وهى المأساة ، فما الذى تسعى اليه ؟ ولأى هدف تبذل مجهودها؟ ألا تهدف فقط كما أعتقد الى ارضاء المستمعين ؟ أما اذا عرضت فكرة مستحبة تتعلق المشاهدين ، ولكنها تكون رديئة ، فهل تهتم بأن تغفلها ؟ أم على العكس تنشئ وتغنى الفكرة غير المستحبة ، ولأنها مفيدة سواء أعجبت الجمهور أم لم تعجبه ؟

كالكليس : من الواضح يا سقراط انها تتجه بالأحرى نحو المستحب ونحو لذة المشاهدين .

سقراط : أو لم تقل منذ هنيهة : ان ذلك هو التعلق ؟

كالكليس : بالتأكيد .

سقراط : ولكن اذا جردنا الشعر من موسيقاه وقافيته ووزنه ، فهل يتبقى منه شىء غير الكلام ؟

كالكليس : لا شىء بالتأكيد .

سقراط : ولكن هل هذا الكلام موجه الى الجمهور والى الشعب ؟

كالكليس : نعم .

سقراط : بحيث ان الشعر يكون نوعا من الكلام الموجه الى الشعب .

كالكليس : يبدو أن ذلك صحيح .

سقراط : انه اذن كلام ينتمى الى البيان، ألسنت ترى فى الواقع ان الشاعر يقوم على المسرح بمهنة الخطيب ؟ (١)

١- فى مسرحياته الضفادع ب ١٥٣ ، الحب ب ٣٢٢ ، والطيور ب ١٣٧٩ وهاجبه الشاعر السخر سترابيتس فى مسرحية اطلق عليها اسمه ، ويصفه شاعر ساخر آخر يدعى فيريقراط بين من أفسدوا جدية الفن الغنائى القديم .  
(١) نرجو تقبل آراء افلاطون عن الموسيقى والغناء والشعر بالكثير من الترفق لان بعض هذه الآراء لا يتماشى مع المفاهيم النقدية الحديثة وحسب الرجل انه كان يبنى ميانة المجتمع من بعض ألوان الفن القرية بالرذيلة .



كالكليس : أعتقد ذلك .

سقراط : وذلك اذن نوع من البيان يستعمل من أجل جماعة يزدحم فيها الناس ويختلطون في فوضى العابِل بالنابل، فتكون النساء والاطفال الى جانب الرجال ، والعييد مع الاحرار ، ومثل هذا بيان لا نحترمه الا قليلا لاننا نراه تملقا .

كالكليس : بالتأكيد .

سقراط : حسن . ولكن كيف يجب أن نرى البيان الذي يخاطب أهل أئتنا  
وغيرها من المدن ، أي الذي يخاطب جماعات من الاحرار ؟ . أتري  
إن الخطباء يتحدثون دائما ورائداهم الخير الأعظم مهتمين دائما بجعل  
المواطنين أفضل عن طريق خطبهم ، أم ترى أنهم يجرون وراء اشباع  
رغبات الجمهور ، وأنهم يضحون بالصالح العام في سبيل صالحهم  
الشخصي ، ويعاملون الجمهور كأطفال يريدون قبسل كل شيء  
ارضاههم ، دون أن يهتمسوا بأن يعرفوا اذا كانوا يجعلون الناس  
أفضل بهذه الطرق أو أسوأ .

كالكليس : هذا السؤال أشد تعقيدا . اذ هناك خطباء يراعون في كلامهم  
الصالح العام وهناك آخرون هم كما تقول .

سقراط : كفى . اذن كان هناك نوعان من البلاغة السياسية ، احدهما  
تملق وهو شيء قبيح ، والآخر وحده جميل ، وهو الذي يعمل على  
جعل نفوس المواطنين أفضل ، ويحاول دائما أن يقسول أفضل  
الأشياء ، سواء سر ذلك المستمعين أو لم يسرهم . ولكن هل التقيت  
أبدا بهذا البيان ؟ اذا كنت تعرف ممثلين له من بين الخطباء فعجل  
بأن تذكر لي أسماءهم .

كالكليس : حسن فليس بين خطباء اليوم من أستطيع أن أذكره لك .

سقراط : ولكن ماذا ؟ أتستطيع أن تذكر من بين خطباء الماضي واحدا  
استطاع كلامه أن ينقل الاثينيين منذ اللحظة التي بدأ فيها يخطب،  
من حالة رديئة أقل فضلا الى حالة أفضل ، أما بالنسبة لي فان هذا  
الخطيب غير معروف .

كالكليس : ماذا تقول ؟ ألم تسمعهم أبدا يمجدون مزايا تيميستوكل ،  
وسيمون وملتيادس ثم بركليس هذا الذي مات حديثا ، والذي  
استمعت اليه أنت نفسك .

**سقراط :** اذا كان فى العمل بما قلته فى البداية يا كالكليس (١) أى فى اشباع أهواء النفس الخاصة وأهواء الآخرين فضيلة حقيقية فليس ندى ما أجيب به ، ولكن اذا كان الامر على خلاف ذلك ، واذا كان حقا ، كما اضطررنا أن نسلم بهذا بعد ذلك ، انه من الخير اشباع الرغبات التى تجعلنا أفضل عندما نتحقق ، لا تلك التى تجعلنا أسوأ ، فان ذلك فى ذاته فن . فهل تستطيع أن تذكر لى خطيبا واحدا من هؤلاء الخطباء حقق هذه الشروط ؟

**كالكليس :** لم أعد أعرف كيف أجيبك .

**سقراط :** ابحت جيدا وستجد ، فلنفحص ، كما نفعل هنا ، اذن يهدوء ، اذا كان واحد منهم حقق هذه الشروط ، ولننظر اذن هل يتكلم دائما الرجل الفاضل الذى يقول كل ما يقول من أجل انخير الأسمى جزافا ؟ وهل يكون له غرض محدد فى جميع أقواله ؟ انه مثل أصحاب المهن الأخرى الذين - وكل منهم يتأمل ما يريد عمله - لا يجمعون جزافا المواد التى يستعملونها ، هادفين أن يحققوا فيما يعملونه خطة ما ؛ لتتأمل مثلا المصورين ، والمعماريين ، وصناع السفن ، وكل من عداهم من أصحاب المهن ، خذ من هؤلاء من تريد ، فسرى بى نظام دقيق يرتب كل منهم العناصر المختلفة فى عمله ، ويحملها على أن يكون بعضها محكم الاتساق والانسجام مع بعضها الآخر حتى يتماسك الكل فى النهاية ويكون جميل الترتيب . والامر بالمثل ندى أصحاب المهن الأخرى الذين تكلمنا عنهم من قبل ، والذين يهتمون بالأجسام . وأعنى بهم الأطباء ومدربي الرياضة

٥٠٣  
هـ

٥٠٤  
١

(١) ان السؤال كما هو محدد هنا لن يكون له رد الا فى ٥١٥ د ، فحصر الامثلة للدلل بها يجب فى الواقع أن يرتبط بالمبادئ التى سبق قبولها ، ويجب أن توضح هذه المبادئ وتيسر أثناء سير الحديث ، وهكذا فان سقراط وهو يبدأ استنادا الى فارق الصفة لى اعتبارها ٤٩٩ ب وهو ما جعل كالكليس يسلم به ، يبدأ بتعريف ما يؤلف هذه الصفة ومن ثم يبسط من ٥٠٣ د الى ٥٠٨ ب ، كمناسبة أولى ، يتطلبنا حادث عرضى هام عن خير النفس وشروط السعادة . وسقراط يحدد على هذا النحو اللفظين الرئيسيين لتعريفه أولا الخير عامة وثانيا خير النفس ، لكن يحتفظ بهذين اللفظين اللذين يدل أولهما على النظام والترتيب ، وثانيهما على الاتساق والتناسب عندما يعو اليهما فيما بعد بدقة يصعب ترجمتها ، وسنجد مرة أخرى ( ٥٠٦ د ) كل نسقه وقد حصه هو نفسه بوضوح تام فى بعض عبارات قصيرة . وفيما يخص أهمية الخضوع للقانون فى نظريته المعروضة فى ٥٠٤ د على أنها صحة النفس . راجع كريتون ٥٠ ا وما بعدها وراجع ايضا اكستاقون . حياة المشهورين ج ٤ ، س ١٢ ، ف ٦ س ٦ .

البدنية ، فانهم يهتمون بان يدخلوا الجمال بنسب مضبوطة على  
موضوع مهنتهم وهو الأجسام البشرية . أترانا متفقين على هذه  
النقطة ؟

كالكلبيس : لنسلم بذلك .

سقراط : واذن ألا يكون النظام والتناسب الصفة الحسنة لمنزل ما ، بينما  
يكون هذا المنزل عديم القيمة بالفوضى ؟ .

كالكلبيس : نعم .

سقراط : والأمر بالمثل فيما يختص بالسفينة ؟ .

كالكلبيس : نعم .

سقراط : وهو هكذا فيما يخص أجسامنا ؟ .

كالكلبيس : بغير شك .

سقراط : ونفوسنا ؟ أتراها تكون ذات قيمة بالفوضى ، أو هي لا تكون  
ذات قيمة إلا بترتيب معين وبنسب معينة ؟

كالكلبيس : إنما يجب حقا أن نوافق على ذلك بمقتضى تأكيداتنا السابقة.  
سقراط : وكيف تسمى في الجسم الصفة التي تنشأ عن النظام  
والتناسب ؟

كالكلبيس : أنك تبغى الكلام من غير شك عن الصحة والقوة .

سقراط : بالضبط . وماذا تسمى الصفة التي تنشأ في النفس عن  
النظام والتناسب ؟ ، حاول أن تجد هذا الاسم بنفسك وأن تقوله  
لي كما قلت الأخر .

كالكلبيس : ولماذا لا تذكره أنت بنفسك يا سقراط ؟

سقراط : سأقوله إذا ما كنت تفضل ذلك . ومن ناحيتك عرفني إذا  
كنت توافق على ما سأقول . والا فادحضني دون مراعاة لحاطري :  
إنني أقول إذن : أن النظام يسمى في الجسم بالصحة ، وهي التي  
تنتج في الجسم الصحة مع جميع الصفات البدنية الأخرى ، اذلك  
صحيح أم غير صحيح . ؟؟

كالكلبيس : صحيح جدا .

سقراط : ويسمى الانسجام والانتظام في النفس بالقانون والنظام ، وهما  
اللذان يصنعان المواطنين الصالحين ، أهل الخير ، وذلك هو ما يؤلف  
العدالة والحكمة . انحن على اتفاق ؟

كالكلبيس : ليكن .

سقراط : حسن . اذ ان الخطيب الذي اتحدثت عنه ، الخطيب الذي يراعى الفن والخير ، يعرض على النفوس كل اقواله في كل الظروف واضعا نصب عينيه هذه الامور ، وسيهتم فقط سواء قدم شيئا الى الشعب او اخذ منه شيئا بان يولد في نفس مواطنيه العدالة وينتزع منها الظلم ، ويثبت فيها الحكمة ويقضى عنها الفساد ، وينفت فيها اخيرا كل الفضائل ، ويمحو منها كل الرذائل . اتوافقنى على هذا ؟ نعم ام لا ؟

كالكلبيس : اوافقك .

سقراط : وما الفسادة في الواقع يا كالكلبيس من ان تقدم الى المريض التعيس كثيرا من الغذاء ومشروبات لذيدة ، وجميع الطيبات الاخرى ، اذا كان ذلك الجسم لا بد اما الا يخرج بعدها في الغالب باى فائدة ، واما انه ، كما هو محتمل جدا ، سيجد نفسه بها على العكس اكثر سوءا ؟ اذلك صحيح ؟

كالكلبيس : ليكن

سقراط : وليس من الخير فيما اظن ان يعيش الانسان بجسم تعيس . لان الحياة نفسها ستصير في هذه الحالة بالضرورة هي ايضا تعيسة ، انست ترى ما اراه ؟

كالكلبيس : بلى .

سقراط : اليس صحيحا ان الاطباء يسمحون عامة للمرء عندما يكون في صحة جيدة ان يشبع رغباته ، ؟ فمثلا ان يشرب ويأكل بقدر ما يريد عندما يكون به ظمأ او جوع ، بينما هم على العكس يمنعون المريض تقريبا من كل ما يرغب فيه ؟ ، اتوافق معى على هذا ؟

كالكلبيس : نعم بالتأكيد .

سقراط : الا تكون القساعدة بالمثل فيما يتعلق بالنفس ؟ فطالما كانت رديئة بسبب الجهل والشرامة والظلم والكفر ، يجب ان نحرماها مما ترغب فيه ، ولا نتركها تفعل غير ما يجعلها افضل ؟؟ هل انت على هذا الراى ؟

كالكلبيس : نعم .

سقراط : اليس ذلك هو الافضل للنفس ذاتها ؟

كالكلبيس : بلى .

سقراط : ولكن اليس في حرمانها مما ترغب فيه عقاب لها ؟

كالكلبيس : بلى بغير شك .

سقراط : واذن فالعقاب أفضل للنفس من الشراهة (١) التي كنت تفضلها منذ لحظة .

كالكلبيس : لست أدري ماذا تقصد يا سقراط . اسأل أحداً غيري .

سقراط : ان كالكلبيس هذا لا يحتمل أن يقدم له الانسان خدمة ، انه ينفر حتى من الشيء نفسه الذي نتكلم عنه ، وهو العقاب .

كالكلبيس : اننى لا اهتم اطلاقاً بما عسى أن تقول . وانا لم اجبك الا كي أرضى جورجياس .

سقراط : ليكن ، ولكن ماذا سنفعل ؟ هل نقطع المحادثة قبل أن نصل الى نتيجة . ؟

كالكلبيس : افعل ما تريد .

سقراط : يقال انه من غير المسموح به أن يترك المرء حتى قصة دون أن يتمها ، اذ يجب أن نجعل لها رأساً حتى لا تسير بغير رأس هنا وهناك ، فأكمل اذن اجابتك حتى تتوج محادثتنا كذلك .

كالكلبيس : يا لك من طافية يا سقراط ، اذا قبلت ان تطيعنى تركت هذه المناقشة عند ذلك الحد ، او واصلتها مع أحد غيري .

سقراط : حسن ، ولكن من ذا الذي يتقدم للمناقشة ؟ ونحن لا نستطيع مع ذلك أن نترك حديثنا ناقصاً .

كالكلبيس : ألا تستطيع أنت وحدك أن توأصله كله ؟ اما بأن تتحدث وحدك واما بأن توجه لنفسك الأسئلة وتجب عليها ؟

سقراط : اتريد اذن أن اقوم انا وحدي ، كما يقول ابيسكارم « بوظيفة رجلين » ؟ . أخشى ألا أستطيع الافلات من هذه الضرورة ، ولكن اذا كان من الضروري أن نصل الى هذا فأعتقد أنه يجب أن نتناقش بحماسة في كشف مكان الحق ومكان الباطل في الموضوع الذي يشغلنا ، لأننا جميعاً ذوو مصلحة واحدة في توضيح هذه النقطة ، وسأعرض اذن رأيي فيها ، واذا رأى أحدكم اننى أسلم بقضية غير

(١) يوحى النص بما لا يمكن ترجمته . ان لفظ العقاب في اللغة اليونانية يدل على أن يرى المرء نفسه مردوعاً ، اما لفظ الشراهة فيدل على نفاذ الصبر لتحمل أى ردى وتبدو الكلمة الثانية من حيث تكوينها نفسها مضادة للكلمة الاولى .

صحيحة ، فيجب أن يسألني ويدحضني ، وأنا نفسي لا أقدم ما أقول  
على أنه حقيقة أنا متأكد منها ، إنما أنا أبحث معكم بحيث إذا بدا  
لي أن مناقضى على حق ، فساكون أول من يسلم له ، وإذا ما كنت  
أعرض عليكم هذا العرض فإنما ذلك لأنى أرى انكم تعتقدون أن من  
الخير اتمام المناقشة ، أما إذا لم تكن هذه هى رغبتكم ، فلنترك ذلك  
ولنفترق .

٥٠٦  
١

### كالكليس يتخلى عن المناقشة وسقراط يتكلم وحده وكالكليس يجيب اجابة صورية

جورجياس : لست أرى أبدا أن نفترق ياسقراط ، وانى أطلب اليك أن  
تعرض فكرتك ، وذلك فيما أعتقد هو أيضا رأى الحاضرين جميعا .  
وأما من ناحيتى فلدى رغبة شديدة فى سماعك فتابع بنفسك  
ما لم يفحص بعد .

٥٠٦  
٢

سقراط : أما من ناحيتى يا جورجياس فيسرنى متابعة الحديث مع كالكليس  
حتى اللحظة التى أستطيع فيها أن أقدم له مقطوعة أفيون فى مقابل  
مقطوعة زيتوس (١) ومع هذا فما دمت ترفض يا كالكليس أن تكمل  
الحديث فلا تقصر فى مقاطعة كلامى إذا قلت ما يلوح لك انه غير  
صحيح . وإذا ما برهنت لى على خطأ فسوف أكون بعيدا كل البعد  
عن أن أغضب منك كما تفعل معى ، وانى سأسجل اسمك بين أوائل  
المحسنين الى .

كالكليس : تكلم اذن يا عزيزى وأكمل .

سقراط : اصغ الى اذن واسمح لى أن أعود الى استئناف الاشياء من  
البداية . هل اللذيد والخير شيء واحد ؟ كلا كما اتفقنا كالكليس  
وأنا . فهل يجب أن نعمل المستحب من أجل الخير ، أو الخير من  
أجل المستحب ؟ وهل المستحب هو ذلك الذى يسرنا حضوره والخير  
هو ذلك الذى يجعلنا حضوره خيرين ؟ - نعم . ولكن ألا نكون نحن

٥٠٦  
٣

(١) ان العناية على النحو الذى تميد به الى الذاكرة بداية المناقشة تبين ان هدفها  
مازال نصب أعينهم . والامر مازال يتعلق بمقارنة تصويرين مختلفين للحياة . قارن  
٤٨٥ هـ - ٥٠٠ هـ فلما كان كالكليس يتملص لم يعد فن امكان سقراط الا ان يقوم  
فعلا بدور افيون ولم يمنعه ذلك من ان يحط من شأن البيان .

أنفسنا خيرين ، وكل الأشياء الطيبة كذلك بسبب وجود صفة ما ؟ يبدو لي أن ذلك ضروري كالكليس . ولكن هل تأتي الصفة الخاصة بكل شيء ، أنا كنا كان أو جسما أو نفسا أو حيوانا أيا كان، مصادفة، أو هي نتيجة ترتيب خاص ؟ • وعدالة خاصة ؟ وفن خاص، يناسب طبيعة هذا الشيء ؟ • أترى ذلك صحيحا ؟ اننى من ناحيتى أؤكد ذلك ، وعلى هذا النحو اذن ألا تقوم فضيلة كل شيء فى الترتيب والاستعداد الموفق الناتج عن النظام ؟ ان ذلك هو ما أؤكد ، وبالتالي ألا يكون هناك فى التنسيق أدنى جمال ؟ أعتقد ذلك ، وبالتالي ألا يكون هناك فى التنسيق جمال ما خاص بطبيعة كل شيء ، هو ذلك الذى يجعل حضوره الشيء حسنا ؟ اننى أعتقد ذلك ، وينتج بالتالى أيضا ان النفس التى على نظام مناسب لطبيعتها أفضل من النفس التى يغيب عنها ذلك النظام • ذلك شيء ضرورى ، ولكن ألا تكون النفس المنظمة نفسا حسنة الترتيب ؟ من غير شك ، وألا تكون النفس الحسنة الترتيب نفسا معتدلة وحكيمة ؟ ان ذلك ضرورى كل الضرورة ، وإذا فالنفس المعتدلة نفس طيبة • تلك هى قضايا ليس عندي ما غيره فيها يا عزيزى كالكليس ، فإذا كان لديك اعتراض تقدمه فدعنى أعرفه •

٥٠٧

١

كالكليس : استمر يا عزيزى •

سقراط : وسأقول اذن انه اذا كانت النفس المعتدلة والحكيمة طيبة ، فان النفس التى تحمل كيفية مضادة تكون رديئة ، وهذه النفس التى تعارض الأولى هى فاقدة الرشد وفاجرة ؛ انه لا اعتراض على هذا - والرجل الحكيم يسلك السلوك المناسب ازاء الالهة والناس، وهو لا يكون حكيما فى الحقيقة اذا فعل غير المناسب، ذلك شيء ضرورى - والعمل ازاء الناس بما يليق هو مراعاة العدالة، والعمل ازاء الالهة بما يناسبهم هو مراعاة التقوى ، وبهذا تكون مراعاة العدالة والتقوى هى أن يكون الانسان بالضرورة عادلا وتقيا • اننا على اتفاق بهذا الصدد • وعلى أن يكون الحكيم شجاعا أيضا ، لأنه ليس من أعمال الحكيم أن يلاحق ما يجب عدم ملاحظته أو أن يفر مما يجب عدم الفرار منه ، والرجل الحكيم لا يلاحق أو يتجنب - سواء تعلق الامر بالأشياء أو الأشخاص واللذات أو الآلام - إلا ما يجب ملاحظته أو تجنبه ، وهو يعرف كيف يتحمل ما يأمره واجبه أن يتحمله (١) ، واذن فسيكون من الضرورة القصوى يا كالكليس أن

٥٠٧

٥

(١) وهو فى كل ذلك يتصرف التصرف المناسب ، وتربط هذه الشجاعة بدورها بالحكمة ، ولم يعد ينقص من الفضائل الخمس إلا العلم • يراجع بروتاجوراس ٣٣٠ ب •

يكون الحكيم ، - وهو كما بينا - عادلا وشجاعا وتقيا ، وأيضا  
الانسان الطيب تمام الطبيعة ، الذي يعمل في كل شيء ما هو خير  
وجميل ، وهو مادام يعمل انخير والواجب ، فانه لا يمكن أن يفوته  
الحصول على النجاح والسعادة . بينما يكون الرجل الرديء تعيسا  
لأنه يعمل الشر ، ولكن هذا الشرير هو على وجه التحديد عكس  
الحكيم والمعتدل . انه ذلك الرجل الشره والمنحل الذي كنت تمدح  
سعادته ، ذلك هو ما أؤكد فيما يخصني ، وما أعتبره محققا .  
فان كان ذلك صحيحا فانه يلوح لي أنه يجب على كل منا لكي يكون  
سعيدا أن يبحث عن الاعتدال ، ويتدرب عليه ، ويهرب بأقصى سرعة  
من الشراهة ، ويعمل قبل كل شيء على ألا يكون محتاجا أدنى احتياج  
للعقاب ، ولكن اذا حدث وكنا في حاجة اليه ، نحن أو من ينتمي  
اليها من أفراد ، أو من مواطنينا ، فان احتمال نفاء جزء أخطائنا هو  
الطريقة الوحيدة لكي نصير سعداء . ذلك هو فيما أرى ، الغرض  
الذي يجب أن نضعه باستمرار أمام أعيننا لنوجه حياتنا . . . ويجب  
أن يوجه كل منا قواه وكل قوى الدولة نحو ذلك الغرض ، وهو  
اكتساب العدالة والاعتدال كشرط للسعادة ، وأن تربط كل أعمالنا  
بذلك الغرض ، وألا نسمح للأهواء بالسيطرة بغير حد ، وألا نقبل ،  
في سبيل اشباع نهمها الذي لا يشبع ، أن نحيا حياة قاطع الطريق .

٥٠٧  
س

٥٠٧  
هـ

ان مثل ذلك الرجل ، لا يمكن أن يكون محبوبا لا من الناس  
ولا من الآلهة ، انه كائن غير اجتماعي ، لا علاقات له ، ولا صداقات،  
ان العلماء (١) يؤكدون يالكليس ان السمائم والارض والآلهة  
والناس ، مرتبطون حقسا بالصدقة واحترام النظام والعدالة  
والاعتدال ، ولهذا السبب نراهم يسمون العسالم بنظام الاشياء ،  
لا بعدم النظام والفوضى ، وانك فيما أعتقد لا تلقى بالا الى ذلك على  
الرغم من كل علمك ، وانك لتنسى أن المساواة الهندسية على غاية  
القوة بين الآلهة مثلما هي كذلك بين الناس . وانك لمن يرون انه  
يجب أن نعمل لكي نتفوق على الآخرين ، وانما يأتي ذلك من اهمالك  
للهندسة . ومهما يكن من شيء فاما أن نثبت أن هذه القضية التي

٥٠٨  
ا

٥٠٨  
ب

(١) هم الفيشاغوريون ، ويعتبر فيثاغورس أول من طبق كلمة النظام على العالم .  
أرجع الى بلوتارخوس أو اكسانوفون حياة المشهورين ج ا ا ف ، ج ٢ ف ا س ١١  
ويستخدمها فيلاوس أيضا بهذا المعنى . أما فيما يخص المساواة الهندسية أي القائمة  
على التناسب لا على العدد فراجع القوانين ٧٥٧ ب ، وأرسطو نيكوماخوس الفصل  
الخامس ٦٧ .



عرضتها خاطئة ، وأن نبرهن على انه لا حيازة العدالة والاعتدال هي التي تسبب سعادة السعداء ، وان رداة النفس ليست هي السبب في تعاسة الاشقياء ، أو اذا كانت هذه الامور صحيحة فيكون علينا أن نختبر النتائج التي تترتب عليها ، وهذه النتائج يا كالكليس هي كل التأكيدات التي سألتني بصددها عما اذا كنت أتكلم جادا عندما كنت اؤكد ما قلته من أنه يجب أن نتهم أنفسنا وأبناءنا وأصدقاءنا في حالة الخطأ ، وأن البيان يمكن أن يستخدم في ذلك . ولقد كان اذن حقا ما أخذته أنت على بولوس من أنه وافقني بسبب الخجل الكاذب ، أي أن ارتكاب الظلم ليس فقط أقبح من احتمال ، لكنه أيضا على النحو نفسه أكثر ضررا ، وأنه لكي يصبح الانسان خطيبا بارعا يجب أن يبدأ بأن يكون عادلا وماهرا في علم العدالة ، وذلك هو ما أخذته بولوس من قبل على جورجياس ، لانه سلم لي بذلك ، بسبب الخجل الكاذب .

٥٠٨  
ح

فاذا ما تقرر ذلك فلنختبر ما وجهته الى من لوم ، ولنر ما عسى أن تكون قيمته ، لقد قلت لي : انني عاجز عن حماية نفسي والنجاة بها ، وكذلك عن حماية أي من أصدقائي أو أقاربي والنجاة بهم حتى في أشد الاخطار . وانني سأكون تحت رحمة أول قادم ، وسأصبح كهؤلاء المفضوحين الذين يستطيع كل انسان وفق تعبيرك القوي أن يصفعهم عندما يشاء ، وأن يجردهم من خيراتهم ، وأن ينفبهم من المدينة ، وأن ينزل بهم ما هو أفسدح ، وهو الموت ، وأن مثل هذه الحالة هي أشنع ما يمكن أن يكون . تلك كانت فكرتك ، وهذه هي فكرتي ، وقد بينتها حتى الآن أكثر من مرة ، ولكن ما في تكرارها من باس .

٥٠٨  
د

انني انكر يا كالكليس أن يكون أشد العسار هو أن يصفع الانسان ظلما ، أو أن يرى أطرافه تقطع أو أمواله تنهب ، وأنا ازمع انه أشد عارا وشرا أن أضرب وأن تقطع أطرافي أو تنهب ثرواتي ظلما ، وأن سرقتي واستعبادي ودخول بيتي بعد تحطيمه ، وباختصار فإن ارتكاب كل ما ذكرت أو أي ظلم ضدي ، أو ضد ما يخصني من الأشياء ، هو أقبح بالنسبة لمرتكب الظلم منه بالنسبة لي أنا ضحيته . وهذه الحقائق التي دافعت عنها والتي برهنتها جميع أحاديثنا السابقة هي متماسكة ومؤيدة بأسباب من ماس وحديد - ان كان في استطاعتي استعمال هذا التعبير الذي ينطوي على شيء من الادعاء ، على الأقل بقدر ما استطعت أن أحكم حتى الآن ، واذا ما فشلت أنت

٥٠٨  
هـ

٥٠٩  
١

أو أحد غيرك أكثر قوة منك في تحطيم هذه الروابط فيستحيل أن تكون لغة مخالفة للغة صحيحة . وأنا أكرر بدون تغيير اننى ، ان كنت أجهل حقيقة الامر ، فانى لم ألتق اليوم ولم ألتق أبدا بمتحدث استطاع أن يقول قولاً يخالف ذلك دون أن يضحك منه الناس . (١)

اننى أؤكد اذن أن الامور على هذا النحو فعلا ، فإذا كان ذلك حقا ، وإذا كان الظلم هو أفدح الشرور لمن يرتكبه ، وإذا كان عدم تكفير المرء عن خطيئته ، عندما يكون مجرماً ، شراً أسوأ من ذلك أيضاً ، إذا كان ذلك ممكناً ، فأى نوع من الحماية يكون من المضحك فعلاً ألا نستطيع أن نضمنه لأنفسنا ؟ أليس هو الذى من طبيعته أن يحفظنا من أفدح الضرر ؟ واضح كل الوضوح أن الأكثر عارا ، بصدد الحماية ، هو ألا نستطيع أن نضمن الحماية لا لأنفسنا ولا لأقاربنا . ويأتى فى المرتبة الثانية تلك التى تحمينا من الشر الذى من الدرجة الثانية ، كما يأتى فى المرتبة الثالثة تلك التى تحمينا من الشر فى المرتبة الثالثة وهكذا . ويتوقف جمال القوة التى تسمح لنا بمقاومة الشر على خطورته ، وكذلك يتوقف عليها عار العجز المقابل لذلك . أتري ذلك الرأى يا كالكليس ؟ (١)

كالكليس : تماما .

سقراط : ومن بين هذين الشرين : ارتكاب الظلم وتحمله ، فاننا نقول : ان أفدحهما هو الارتكاب ، وان الاحتمال هو الأقل فداحة (٢) ، ولكن ما هى الطرق التى يستطيع بها الانسان أن يضمن لنفسه دفاعاً فعلاً ضد كل منهما ؟ : ضد شر ارتكاب الظلم وشر تحمله ؟ أياكون ذلك

(١) تعتبر هذه الفقرة الطويلة درة أخرى من دهر المحاوره .

(٢) . يواصل سقراط رده ( الذى بدأه من ٥٠٨ ج ) على تبييحات كالكليس ٤٨٥ ج - ٤٨٦ ب لقد قبلت نطقين ، ان الحماية الحقيقية التى علينا أن نضمنها لأنفسنا هى التى نتخذها من الشرور الأفدح ، ان أسوأ الشرور هو ارتكاب الظلم ، اما تحمله فلا يأتى الا فى المرتبة الثانية ، وهنا يفتأى القارىء قليلاً ، ولما كان سقراط مهتماً أولاً بهاتين الحالتين مما : ( تحمل الظلم ، وارتكابه : فهو يثبت حقا أنه فى كلتا الحالتين يحتاج المرء كى يحصى نفسه الى قوة ، وسرعان ما تصبح هذه القوة ( ٥٠٩ هـ - ٥١٠ ا / قنا أو منهجا - ولكن عندما يصل الى تطبيق نظريته على الحالتين : كل على حده ، فإنه يفعل ذلك بحيث تصبح فى الواقع الحالة الثانية ( التحمل ) التى كانت تبدو خارج الموضوع هى التى تعالج فعلاً اذ لا تمود الحالة الاولى الى الظهور الا قليلاً وبصورة غير مباشرة الى ٥١٠ هـ .

بالقوة أم بالارادة ؟ انى اوضح قول ، ايكفى لكى نتحمل الظلم الا نريده ، أو نزيه أنفسنا قوة لتجنبه ؟

كالكليس : واضح انه يجب أن نزيد قوة

سقراط : وفيما يتعلق بارتكاب الظلم ، ايمكن أن نقول : ان ارادة عدم ارتكابه تكفى لعدم ارتكابه فعلا ، أم انه ينبغى من أجل ذلك أن نوفر لأنفسنا قوة ما وفنا ما لا نستطيع تجاهلها ، أو أن نهملها دون أن يؤدي بنسب الامر الى أعمال ظالمة ؟ أجبنى يا كالكليس على هذه النقطة بالذات ، أخبرنى ، هل نحن على صواب أو خطأ تبعاً لرأيك - اذ اضطررنا سابقاً ، أنا وبولوس ، الى أن نوافق على أن المرء لا يكون ظالماً أبداً بآرادته ، وأن الذين يرتكبون الشر يرتكبونه دائماً رغم أنوفهم ؟

كالكليس : اعتبر هذه النقطة مسلماً بها ياسقراط حتى تكمل حديثك .  
سقراط : ينبغى اذن ، فيما يلوح لى - انه لكى نكون فى حالة لا نرتكب فيها الظلم ، أن نكتسب قوة ما وفنا ما .

كالكليس : نعم .

سقراط : وما قوام الفن الذى يجعلنا على حالة لا نتحمل فيها الظلم أبداً ، أو نتحمله بأقل ما يمكن ؟ انظر اذا كنت على رأيى . اننى أرى فيما يخصنى أنه ينبغى من أجل ذلك أن يكون للمرء فى المدينة ، السلطة أو القوة أو حتى الطغيان ، أو على الأقل أن يكون المرء صديقاً للحكومة القائمة .

كالكليس : انظر يا سقراط بأى مبادرة أوافقك على قولك عندما تكون على حق ، فما قلته لى منذ هنيهة ، انه يبدو لى صحيحاً تماماً .

سقراط : افحص اذا كان ما يتلو صحيحاً الصحة نفسها على ما يبدو لك :  
أظن أن أوثق أنواع الصداقة هو كما يقول الحكماء الاقدمون صداقة الشبيه للشبيه (١) أليس هذا هو رأيك ؟

كالكليس : بالتأكيد .

سقراط : وهكذا عندما تكون السلطة بين يدي طاغية قاسم فظ ، فاذا ما وجد فى المدينة شخص أحسن منه بكثير ، فان الطاغية سيخشاه ولا يمكنه أن يخلص له الصداقة .

(١) راجع هوميروس الاوديساف ١٧ ، ب ٢١٨ ، وافلاطون ليزرس ٢١٤ ب

كالكليس : ذلك صحيح .  
 سقراط : ولكن رجلا أسوأ من الطاغية بكثير لا يمكنه أيضا أن يكون صديقا للطاغية لأن الطاغية سيحتقره ولن يسعى قط لنيل صداقته .  
 كالكليس : هذا أيضا حق .  
 سقراط : يبقى إذن أن الرجل الوحيد الذي يمكن أن تكون لصداقته في نظره قيمة هو الرجل الذي على شاكلته يمدح ويقدمح الأشياء نفسها وبالتالي يكون على استعداد لطاعته والانحناء أمامه . وسيصبح هذا الشخص ذا سلطان في المدينة ، ولن يسيء انسان معاملة دون أن يعاقب . أليس ذلك حقا ؟

٥١٠  
 ٥

كالكليس : بلى .  
 سقراط : وإذا قال شاب في هذه المدينة لنفسه : وكيف أستطيع أن أصير قويا ، ولا أخشى شيئا من انسان ؟ أنه لن يكون عليه فيما يلوح الا أن يسلك الطريق نفسه ، وأن يعود نفسه منذ الشباب على حب نفس ما يحب السيد وكره ما يكره ، حتى يجعل نفسه شبيها به بقدر الامكان . اذلك صحيح ؟

كالكليس : نعم .  
 سقراط : وذلك إذن هو الرجل الذي ينجح في جعل نفسه في مأمن من الظلم ، ويصير كما تقول مطلق السلطان في المدينة .  
 كالكليس : تماما .

٥١٠  
 ٥

سقراط : هل ينجح أيضا في الا يرتكب بنفسه الظلم ؟ أليس الامر على العكس غير محتمل للغاية ، ما دام يتشبه بالسيد فانه سيجعل نفسه مجرما بارتكابه ، ويتمتع بكل رعاية هذا السيد ؟ اننى بالأحرى أعتقد جيدا من ناحيتي ان كل جهوده ستتجه على العكس الى جعل نفسه قادرا على ارتكاب أكثر ما يمكن من أعمال الظلم ، وعلى عدم تحمل جزاء أخطائه (١) ، أليس ذلك صحيحا ؟

(١) ان الوسيلة الأكثر ضمانا لعدم تحمل الظلم ، (الشغل الرئيسي لكالكليس) تظهر إذن أنها التي تؤدي بك بتأكيد تام الى ارتكابه ، ( وعلى هذا النحو تسبب لك أسوأ الشرور ) . والامر الذي كان مثار دهشة من هنيهة ( راجع هامش ٥٠٩ ج ) ينضح ، لقد كان الامر يتعلق قبل كل شيء بنقد كالكليس ، فعندما دخن هذا الاخير رد ردا جانبا . ( راجع قضية بولوس ٤٦٦ ب وما بعدها ، وهذا يسمح لسقراط أن يؤكد : إذا ما افترضنا أن الامر الرئيسي هو أن ينقل المرء حياته ، فلن يكون هناك محل لان يجعل للبيان أهمية كبيرة ولكن الامر الرئيسي ليس ذلك . انه في أن يعيش المرء عيشة حسنة .

ويتكلم افلاطون هنا عن تجربة مريرة لانه حاول التعايش مع ملكين طاغيين واصلاحهما دون أن ينجح .

كالكلبيس : ذلك محتمل .

سقراط : وسيجنى بذلك أفدح الشرور ، وهي نفس شريرة دنسة ، وذلك بسبب تقليد السيد وبسبب قوته الخاصة .

كالكلبيس : لست أدري كيف تتصرف ياسقراط لتقلب جميع الاستدلالات رأسا على عقب ؟ ألسنت ترى أن مقلد الطاغية سيستطيع ، إذا شاء ، أن يقتل كل من رفض هذا التقليد وأن يجرده من كل ما يملك ؟

سقراط : اننى أعرف ذلك أيها الفاضل كالكلبيس ، اذ كيف لا أكون قد سمعتك أنت نفسك وبولوس قبلك وجميع الأثينيين ، أو جميعهم تقريبا ، تكرررون ذلك عدة مرات اذا لم أكن أصم ؟ ولكن اصغ بدورك الى ما يلى : نعم ان ذلك الشخص سيقتل اذا أراد ولكن من يقتل رجلا أمينا يكون شريرا .

كالكلبيس : أليس ذلك بالضبط هو ما يجعل الامر أكثر تأكيدا ؟

سقراط : لا ، انه ليس كذلك فى نظر العقل ، كما أنه من السهل البرهنة عليه ، أعتقد اذن أن العمل الجوهرى للانسان هو أن يضمن لنفسه حياة طويلة ، وأن يمارس الفنون التى تحفظنا من الاخطار ، كهذا البيان الذى تنصحنى بممارسته ، لأنه يدافع عنا أمام المحاكم ؟

كالكلبيس : نعم بالتأكيد وحق زيوس ، وانها لتصيحة حسنة .

سقراط : لئر ياعزيزى ، هل فن السباحة فن عظيم ؟

كالكلبيس : كلا بالتأكيد ، وحق زيوس .

سقراط : وهذا الفن مع ذلك ينجى من الموت أولئك الذين فى حالة احتياج لان يعرفوا السباحة . فاذا بدا لك هذا الفن جد حقير فهناك فنا آخر أكثر أهمية منه ، وهو فن الملاحة ، الذى ينجى كالبيان ليس فقط النفوس ، ولكن أيضا الاجسام والاموال من أشد الشرور ، وذلك الفن بسيط ومتواضع ، فهو لا يباهى ولا يتعاطم ، كما لو كان ينجز أشياء عجيبة معجزة ، مع أنه يؤدي لنا الخدمات نفسها التى تؤديها البلاغة القضائية ، وهو عندما يثوب بنا سالمين من ايجين ، يطلب منا فيما أعتقد ، فلسين اثنين ، واذا عاد بنا من مصر أو من بونت ، أو من بلد بعيد جدا ، فإنه يطلب درهمين ، على هذه الخدمة الكبيرة ، أى على انقاذ ما ذكرته منذ هنيهة ، وهو أشخاصنا وأولادنا وأموالنا ونساؤنا عند النزول الى البر ، وبعد أن ينزل الى الارض من استطاع أن يحقق بفته هذه الامور العظيمة ، يتنزله على شاطئ البحر بجوار

سفينته ، وهو في أكثر المظاهر تواضعا ، ذلك أنه قادر من غير شك على أن يحدث نفسه أنه ما من أحد يعرف لأى الركاب قدم خدمة حقيقية ، بأن جنبهم الفرق ، ولأيهم أساء ، وهو يعرف فعلا أنه حين أنزلهم من سفينته لم يتركهم أحسن مما أخذهم ، لا فيما يتعلق بالجسم ولا فيما يتعلق بالنفس . وسيحدث نفسه تماما عما إذا كان أحدهم مصابا في جسمه بأمراض وبيلة لا علاج لها ولم يفرق ، إذ ستكون كارثة لهذا الرجل أنه لم يمت ، وهو لم يقدم له أدنى خير ، وبالمثل إذا كان آخر يحمل في نفسه ، وهي أثن من جسمه ، مجموعة من الشرور التي لا علاج لها ، فإنه يكون مستحيلا بالمثل أن تكون الحياة مرغوبا فيها لدى هذا الشخص ، وأن يكون هو قد أدى له خدمة بانقاذه من البحر أو المحاكم أو أى خطر آخر ، فهو يعرف أنه ليس للشرير أية مصلحة في أن يعيش ، مادام لا يستطيع أن يعيش الا عيشة سيئة ، ولهذه الاسباب ليس من عادة ربان السفينة أن يزهو بفته على الرغم من أنه ينقذنا ، وكذلك من ينشئ الآلات ، وهو مع ذلك مساو لا أقول للربان فحسب ، بل لقائد الجيش نفسه ، نظرا لأهمية الخدمات التي يستطيع أن يؤديها ذلك الذى يتجى أحيانا مدنا بأكملها . أتستطيع أن تقول عنه ماتقول عن الخطيب القضائي ؟ ومع كل فلو شاء هذا المنشئ للآلات أن يعظم فنه على غرار ما تفعل ، فإنه يستطيع أن يأتيك بالكثير من الاسباب الوجيهة ، وأن يقول لك وينصحك أن تكون مثله من بناء الآلات ، وأن يبرهن لك أن جميع الآخرين ليهسوا شيئا ، فإن الحجج لن تنقصه . ومع كل هذا فأنت تحتقره وتزدري فته ، وستلقى عليه عن طيب خاطر باسم مهنته ، كما لو كان اهانة ، ولن تقبل أن تزوج ابنتك من ابنه ، ولن ترضى بابنته زوجا لك . وعندما ترى مع ذلك الفضائل التي تزهو بها أنت ، فبأى حق تحتقر أولئك الذين كنت أتكلم عنهم منذ هنيهة ؟ ستحتج فيسا أعرف بأنك أفضل منهم ، ومن أرومة أحسن ؟ ولكن إذا كان الاحسن هو حقا شيء آخر غير ما تقول ، وإذا كانت ماهية الفضيلة تقوم في القسدرقة على النجاة بالنفس وحماية ما تملكه مهما كانت قيمة الانسسان ، فإنه من المضحك فضلا من ذلك أن نحط من شأن الميكانيكى ، والطبيب ، وكل هؤلاء الذين موضوع فنه على وجه التحديد هو سلامتنا ، إذ يجب أن نتنبه يا عزيزى الى أن الخير ونيل النفس ربما لا يقومان فقط في معرفة كيف ننجى أنفسنا ونفوس الآخرين ، إن الحياة وتفاوت طولها لا تستحق أن تشغل انسانا ، وانسانا حقا ، وبدلا

٥١٢  
١

٥١٢  
ب

٥١٢  
ج

٥١٢  
د

من أن نتمسك بها عن حب ، يجب أن نترك للآلهة أمر ترتيب هذه الامور ، وأن نعتقد كما تقول النساء أن أحدا لن يفر من قدره (١) ، ثم عندما ننتقل الى المسألة التالية ونبحث عن الطريقة التي نستغل بها أحسن استغلال الايام المقدر لنا أن نحياها ، ونسأل أنفسنا هل يجب علينا من أجل ذلك أن نتكيف مع الدستور السياسي للدولة التي نعيش فيها ، وفي هذه الحالة وتبعا لرأيك - يجب عليك أن تجعل نفسك شبيها بقدر الامكان بديموس الأثيني ، حتى ينظر اليك نظرة الرضى وتنال الثقة في المدينة . وهاك هو السؤال الذي علينا أن نختبره يا عزيزي ، فقد جيدا فائدة هذا السلوك بالنسبة لك ولي ، خوفا من أن يحدث لنا الحادث السيء نفسه الذي يحدث للتساليات عندما يجذبن فيما يقال - القمر (٢) بسحرهن ، ونحن أيضا نغامر بأسمى ما لدينا في ذلك الاختيار للقوة السياسية . وإذا كنت تعتقد ان أحدا يستطيع في أى وقت أن يعلمك طريقة تصبح بها عظيما في المدينة ، ما دمت غير مشابه له في الخير أو في الشر ، فاني مقتنع بأنك على خطأ في هذا الامر يا كالكليس ، ذلك أنه يجب أن تشبهه بالطبيعة لا بالتقليد ، اذا كنت تريد أن تنال محبة حقيقية وأكيدة من ديموس الأثيني ، وبالمثل وحق زيوس مع ديموس بن بيريلامب ، فان من يجعل منك ، كما ترغب ، سياسيا وخطيبا ، هو ذلك الذي يستطيع أن يجعلك شبيها بهما ، ذلك أن ما يسر أحدهما ، كما يسر الآخر ، هو أن يجد في كلامك أفكاره الخاصة ، فكل فكرة غريبة تفضيها ، ذلك ما لم يكن لديك يا عزيزي الحبيب رأي مضاد ، فهل هناك اعتراض ما يا كالكليس ؟

**كالكليس :** يبدو لي ولا أدري السبب ، انك أنت على حق ياسقراط ، ولكني لا أشعر ، وشأنى في ذلك شأن الآخرين ، بأنى مقتنع تماما (٣)

(١) انها كلمة هيكتور لاندروماك الايذاة ف ٦ ، ب ٤٨٨ ولا يخلو الامر من سخرية موجهة نحو كالكليس ، عندما يقدم سقراط هذا الكلام على أنه دوس الحكمة تلقيه النساء راجع سيثرون عن الطبيعة الالهية .

(٢) بحث يقرب تأثيره . كان يظن ان السحارات ، وكثيرات منهن كن يافين من تساليا ، يمرضن أنفسهن عند القيام بهذا العمل لفقد البصر ، وفقد القدرة على المشي .

(٣) ان هذا الرد من كالكليس ، وهو شبه مهزوم ، يعين نهاية العرض الاول في المناقشة التي بدأها سقراط ، في ٥٠٨ ج والتي لم تكن في الواقع الا عودة =

سقراط : ذلك ان حب ديموس المستقر في نفسك يقاومني ، ولكننا اذا ما تناولنا من جديد هذه المسائل نفسها تناولنا أكثر تعمقا فانك ستتقنع . أما الآن فتذكر أننا ميزنا بين منهجين لدراسة هذين الشيتين ، وهما النفس والجسم . أحدهما يهتم بهما ورائده اللذة ، والآخر يهتم بهما ، ورائده الأفضل ، وهذا الأخير يرفض كل تساهل ويلجأ الى العنف . ألم نعرفهما على هذا النحو فعلا ( ١ ) .

٥١٣  
س

سقراط : ولقد قلنا ان أحدهما وهو ذلك الذي يرمى الى اللذة ليس الا تملقا لا كرامة له . أليس هذا صحيحا ؟

٥١٣  
هـ

كالكلبيس : بلى ، اذا كان الأمر على هذا النحو يرضيك .

سقراط : هذا بينما الثاني يرمى على العكس الى جعل الموضوع الذي يهتم به كاملا بقدر الامكان ؛ سواء كان هذا الموضوع هو النفس أو الجسم .

كالكلبيس : نعم .

سقراط : ألا يجب علينا فيما نبذل من عناية للمدينة وللأفراد ، أن نشغل أنفسنا بجعل المواطنين أنفسهم كأحسن ما يمكن ؟ انه بغير ذلك فعلا ، وكما قررنا من قبل ، تكون كل الخدمات الأخرى ، التي نستطيع أن نقدمها اليهم ، عبثا بمجرد ما تعوز الامانة الفكرية أناسا متجهين الى الأثراء ، أناسا من المقدر أن يثروا وأن يمارسوا السلطة وأن يكون في متناولهم سلطة أيا كانت . هل تعتبر ذلك مسلما به ؟؟

٥١٤  
١

كالكلبيس : بالتأكيد اذا كان ذلك يسرك .

سقراط : ولنفرض الآن يا كالكلبيس أننا ، وقد قررنا الاشتغال بالشئون العامة ، يبحث أحدنا الآخر على الاتجاه نحو الانشاءات ، أى نحو ما هو أشد ضخامة من الأسوار ومخازن الاسلحة والمعابد ، ألا يجب أن نختبر أنفسنا ، وأن نسألها أولا عن علمنا أو جهلنا بالفن ،

٥١٤  
ب

= للمناقشة التي دارت في ٥٠٠ ب ( يلاحظ هنا وهناك مبادرات متناظرة تذكر بموضوع النقاش وخطورته فوق المادية ) وقد انحرف هذا النقاش في ٥٠٣ ج - د .  
(١) اذا عاد سقراط من جديد ( راجع ٥٠٠ ا - هـ ) الى نظريته في نوعين من النظم أو مناهج الدراسة ، فذلك لانه يصعدى لنقطة ثانية ٥١٣ د الى ٥٢٠ هـ السلوك الذي يجب اتباعه في الحياة ، لم يعد يتجه نحو النفس فحسب ، ولكنه يتجه الى المواطنين الآخرين ، وسعيد هذا النقاش المسألة التي تركت معلقة في ٥٠٣ ج والخاصة بالحكم على رجال الدولة .



وأعنى فن العمارة ، وعن الاساتذة الذين علمونا اياه ؟ هل يجب أن نتصرف على ذلك النحو ؟ نعم أو لا ؟ .

كالكلبيس : نعم بغير أدنى شك .

سقراط : ثم ألا يجب ثانيا أن نتحقق ممّا اذا كنا قد بنينا سابقا بناء ما يخص أحد أصدقائنا ؟ أو يخصنا ، واذا كان ذلك البناء جميلا أم قبيحا ، ثم تبينا بعد الاختبار ان اساتذتنا كانوا ممتازين ، وأننا شيّدنا عددا من المباني الجميلة أولا بالاشتراك معهم ، ثم بعد مفارقتهم بمفردنا ، وحينئذ اذا كان الامر كذلك فنستطيع بصورة معقولة أن نتصدى للمشروعات العامة ، أما اذا كان الامر على العكس وليس لنا أى أستاذ نشير اليه ، وأى بناء سابق نذكره ، أو أن لنا ابنية كثيرة لا قيمة لها ، فإنه يكون من السخف أن نطمح فى الأشغال العامة الكبيرة ، وأن يحث أحدنا الآخر عليها ؛ أترى اننا على حق ؟ نعم أو لا ؟

كالكلبيس : انك على حق تماما .

سقراط : وبالمثل فى كل شيء ، فمثلا اذا كنا نسعى الى وظيفة طبيب عمومي ، فقبل أن يحث أحدنا الآخر على التقدم كمختص ، ألا يجب أن نبدأ باختبار أحدنا الآخر ، ونتحقق أولا وبحق الآلهة ، من صحة سقراط نفسه ، ثم نرى بعد ذلك اذا كان سقراط قد شفى فى وقت ما أى شخص سواء كان حرا أو عبدا ، وسأفعل من غير شك الشيء نفسه بالنسبة لك ، اذا وصلنا الى استنتاج انه لم يحدث أبدا أن أجنبيا أو اثينيا ، أو رجلا أو امرأة مدين لنا بالشفاء ، ألا يكون من السخرية حقا يا كالكلبيس أن يتصور انسان مشروعا على مثل هذا السخف ؟ ، هل يجزؤ رجل على أن يسعى الى وظيفة عامة ، وأن يدفع أمثاله اليها ، دون أن يبدأ بمحاولات على درجات متفاوتة من التوفيق ، وفى الوقت الذى لا يزال فيه غير مطلع على أسرار الحرفة ، وبدون أن يفوز بالنجاح عدة مرات ، وأن يتدرب التدريب المناسب على فن الطب ، مبتدئا تدريبه كما يقال كفخارى يصنع جرة (١) ، ألا يبدو هذا السلوك جنونا ؟

سقراط : والآن يا صديقى ، ما دمت تبدأ فى الحياة السياسية ، وما دعت تدعونى الى هذه الحياة وتلوطننى على أنى لم آخذ فيهما بنصيب ، أليست هذه هى اللحظة التى يجب فيها أن يختبر كل منا الآخر ،

(١) وهذا مثل اشير اليه ايضا فى لائيس ١٨٧ ب .

وأن يقول كل للآخر أخبرني ، هل جعل كالكليس من أحد المواطنين شخصا أحسن مما كان ، وهل هناك شخص واحد كان في البداية شريرا وظالما ومنحسلا ، وغير راشد ، ثم أصبح فاضلا بفضل كالكليس ؟ ، سواء كان هذا الشخص أجنبيا أم مواطنا ؟ عبدا أم حرا ؟ أخبرني إذا ما اختبرك شخص في هذه النقطة يا كالكليس فبم تجيبه ؟ وأي شخص تستطيع أن تذكر جعلته مخالطتك له أفضل مما كان ؟ لماذا تتردد في الإجابة ؟ إذا كان من الصحيح أنه قد سبق لك عمل يمكن أن أراه ، عمل أدبته كمجرد فرد عادي ، حتى قبل أن تصدى للحياة العامة ؟

٥١٥  
ب

كالكليس : يا لك من مناكف يا سقراط .

سقراط : ان المناكفة لم توح الي سؤال ، ولكن الذي أوحى به هو الرغبة الصادقة للغاية في معرفة الفكرة التي كونتها لنفسك عن الحياة السياسية التي يجب أن تكون في آئيننا ، ان يكون همك الوحيد ، عندما تصل الي مباشرة الاعمال العامة ، هو أن تجعل منا مواطنين كاملين بقدر الامكان ؟ ألم تسلم عدة مرات من قبل بأن ذلك هو مهمة رجل الدولة ؟ ألم تسلم بذلك ؟ نعم أو لا ؟ أجب ، انني أجيئ بالنيابة عنك . أجل لقد سلمنا بذلك . فإذا كانت هذه هي النعمة التي يجب أن يوفرها لوطنه الرجل الصالح ، فقد بذكرتك الي موضوع الاشخاص الذين كنت تحدثني عنهم منذ هنيهة ، وأخبرني إذا كنت ترى دائما أنهم كانوا مواطنين صالحين ، وهم بركليس ، وسيمون ، وميليتادس ، وتموستوكليس .

٥١٥  
ج

٥١٥  
د

كالكليس : انني أجدهم كذلك بالتأكيد .

سقراط : إذا كانوا فاضلين فلا بد أن كلا منهم من غير شك قد جعل مواطنيه أفضل مما كانوا في البداية . فهل ذلك هو ماعمله كل منهم ؟

كالكليس : نعم .

سقراط : وهكذا عندما كان بركليس يلقي خطاباته الاولى في الجمهور ، أكان الاثينيون أقل قدرا مما كانوا عليه في عهد خطبه الاخيرة ؟

كالكليس : ذلك جائز .

سقراط : ينبغي أن تقول بالضرورة ، لا بالاحتمال ، بمقتضى ماسلمنا به من مقدمات ، إذا كان صحيحا أن رجل الدولة هذا مواطن صالح .

كالكليس : وما نتيجة ذلك ؟

٥١٥  
هـ

**سقراط :** لا شيء . . وانما أجبني أيضا عن هذا السؤال ، هل صار  
الأتينيون على يد بركليس أفضل مما كانوا من قبل ؟ ، انهم على  
العكس فسدوا على يديه (١) ، اننى أقصد أن أقول من جانبى أن  
بركليس قد جعل الأتينيين كسالى وجبناء ومهذارين وكثيرى الكلام .  
وشرهم للمال ، عندما قرر اجرا على الوظائف العامة .

**كالكليس :** انهم اصحابنا الاسبرطيون (٢) ذوو الأذان الممزقة ، وهم الذين  
سمعتهم يقولون ذلك .

**سقراط :** مع أن ذلك أمر لم أعرفه بالسماع ، انما عرفته معرفة موضوعية  
كما عرفته أنت ، ذلك أن شهرة بركليس كانت فى البداية كبيرة ،  
ولم يحكم عليه الأتينيون حكما فاضحا عندما كان مستواهم أقل . .  
ولكن عندما صاروا فضلاء فى آخر حياته بفضلهم ، أدانوه بالسرقة  
وأوشكوا أن يحكموا عليه بالموت معتبرين اياه من غير شك مواطنا  
غير صالح .

٥١٦  
ا

**كالكليس :** حسن . ولكن أى شيء يثبت ذلك ضد بركليس ؟

**سقراط :** انك تفهم فعلا ان راعى الحمير والخيل والثيران يعتبر رديئا اذا  
ثبت ان هذه الحيوانات لم تكن ترفس أو تنطح أو تعض فى اللحظة  
التي بدأ يعنى بها فيها ، وأنه جعلها بعد ذلك على جانب كاف من  
الوحشية لتفعل كل ذلك . . أليس حقا فى رأيك أن من يكون عليه  
أن يعنى بحيوانات مهما تكن فيجعلها أكثر وحشية مما تسلمها هو  
راع سيء ؟

٥١٦  
ب

**كالكليس :** اننى أوافقك على ذلك لأرضيك .

**سقراط :** فأرضنى أيضا بالإجابة على ذلك السؤال الاخير . أترى النوع  
الانسانى نوعا حيوانيا ؟ أجب بنعم أو لا .

**كالكليس :** بالتأكيد .

**سقراط :** وهل كان على بريكليس أن يقود بشرا ؟؟

(١) ان بركليس قد حقق اصلاحا رئيسيا من أجل تقدم الديمقراطية بادخال  
التمويض للمحلفين وأيضا وبلا شك بادخال التمويض لاعضاء المجلس والغرض المسمى ،  
ولكن ذلك الإصلاح قد عارضته بشدة الاوساط الارستقراطية وأمنى بهم الاسبرطيون الذين  
يسخر منهم كالكليس . راجع بروتاغوراس ٢٤٢ ب . وبالنسبة لقضية بركليس  
راجع توسيديد ج ٢ ، ٦٥ .

(٢) تلك فئة خاصة من الناس مزقت آذانها ضربات ( البوكس )

سقراط : حسن ألم يكن عليه تبعا لمبادئنا - أن يجعلهم أكثر عدلا مما

وجدهم ، إذا كان حاصلا حقا على الفضائل السياسية اللازمة

لتوجيههم

كالكليس : نعم

كالكليس : بغير شك

٥١٦  
ح

سقراط : ولكن العادلين وفقا لهوميروس (١) ودعاء ، فماذا تظن أنت ؟

أهذا رأيك ؟

كالكليس : نعم

سقراط : ومع ذلك فقد تركهم أكثر وحشية مما تسلمهم ، وكان ذلك ضد

شخصه هو ، وذلك آخر ما كان يرغب فيه !!

كالكليس : أتريد أن أوافقك على ذلك

سقراط : نعم إذا كنت ترى أنني محق

كالكليس : ليكن

سقراط : وهم إذا كانوا أكثر وحشية فهم اذن طاغون ، وأكثر سوءا

كالكليس : ليكن

٥١٦  
د

سقراط : ومن هنا ينتج أن بيركليس كان سياسيا رديئا

كالكليس : تبعا لرأيك على الأقل

سقراط : وتبعا لرأيك بالمثل ، إذا ما كنت تعتقد فيما أعلنته من قبل ،

ولكن لنتكلم الآن عن سيمون (٢) ، ألم يحكم عليه أولئك الذين كان

يقودهم بالنفي من أثينا ، عشر سنوات ، لأنهم لم يشاءوا أن يسمعوا

مزيديا من صوته قبل مضي عشر سنوات ؟ أو لم يعامل تموستكليس

بالمثل ، أو لم ينف علاوة على ذلك ؟ أما ملتيا داس ، ذلك المنتصر في

معركة مرثون ، ألم يقرروا الإلقاء به في هسوة المجرمين ، ولولا

معارضة رؤساء مجلس البريتان لألقوا به بالفعل ؟ فلو لم يكن مع

(١) الالوديسية ٦ - ١٢٠ ، ٨ - ٥٧٥

(٢) ان الوقائع يرجع اليها في تسلسلها الزمني فقد حكم على سيمون بالنفي

من اثينا عام ٤٦١ ق م واستمدى بعد موقعة تنلجرا سنة ٤٥٧ ق م ويقع نفي

تموستكليس كليس من اثينا بين عام ٤٧٤ - ٤٧٢ ق م وطرده من اثينا بحكم غيابي بين

عامي ٤٧١ - ٤٧٠ ق م أما قضية ميليتاديس وقد صيغت الى حد ما في صورة درامية

فقد جاءت بعد انضمامه في بادس ٤٨٩ ق م

ذلك لكل هؤلاء الرجال ما تنسبه اليهم من فضل لما عوملوا هذه المعاملة ، ذلك لأننا لا نرى الحوذيين الاكفاء يبدؤون ثابتين على مقاعدهم ، ثم بعد أن يكونوا قد هذبوا خيلهم واكسبوا أنفسهم الخبرة يشركون أنفسهم بسبقطون من على الأسراج ، فذلك ليس بصحيح لا في فن قيادة الخيول ، ولا في أى فن آخر ، أو هل لديك رأى مخالف ؟

كالكليس : كلا بالتأكيد .

سقراط : فينتج اننا كنا على حق ، فيما يلوح ، عندما أكدنا في أحاديثنا السابقة أن اثينا ، حسبما نعلم ، لم يتح لها أبدا رجل دولة حق وحسن . أما أنت فتترك عن طيب خاطر رجال اليوم وتمنح الأقدمين ، وتخص بالذكر منهم من تكلمنا عنهم ، ولكن أولئك بدوا لنا أنداذا بحيث أنهم اذا كانوا خطباء فان بيانهم لم يكن بالبيان الحق ، والا لما أبعدها ، وكان بيانا متملقا .

كالكليس : انه لأمر بعيد ياستقراط أن ينجز رجال اليوم قط عملا يمكن أن يقارن بعمل أى من هؤلاء الاقدمين (١)

سقراط : وأنا كذلك لا ألومهم من حيث هم خدام للدولة . بل انى أرى أنهم أكثر خدمة للدولة من رجال اليوم ، وأنهم عرفوا أحسن من غيرهم كيف يمدون المدينة بما تريد . أما من حيث تعديل رغبات المدينة ومقوماتها وسوقها بالاقناع أو بالقسر ، الى أنسب الاجراءات لجعل المواطنين أفضل ، فليس هناك ان جاز القول أى فارق من هذه الناحية بين أولئك وهؤلاء ، ولكن هذه هى المهمة الوحيدة للمواطن الصالح . وأنا أوافق على أنهم كانوا أمهر من رجال اليوم فى مد المدينة بالسفن والأسوار ومخازن الاسلحة والأشياء الأخرى التى من ذلك القبيل . ولكننا نقوم بعمل مضحك فى مناقشتنا هذه ، ذلك أننا لا نكف عن الدوران من طرف لآخر دون أن يفهم أحد الآخر أبدا ، ومع ذلك ، يبدو لى أنك فى مرات كثيرة قد سلمت بأن لدينا منهجين متميزين للعلاج بصدد العناية بالجسم والنفس على السواء :

(١) ان الحاج كالكليس يقطع الجزء اللاتى من عرض سقراط راجع ما فى ٥١٣ ب ، ٥١٢ د كما قطع من قبل الجزء الاول فى ٥١١ أ . وسقراط ، وقد عاد الى نظريته فى منهجى الدراسة . راجع ٥١٣ د يكمل حكمه على رجال الدولة ٥١٧ أ - ٥١٩ ب فهم لا يفسدون فحسب مواطنيهم ولكن ما وفروه لهم من رجا ، بالهبوط بانفسهم الى مركز منحط ، يهدد بأن يعرض للخطر ميزان مركزهم السابق .

أحدهما منحط نستطيع به أن نمد الجسم بالغذاء إذا كان جائعا ،  
 وبالشراب إذا كان ظامئاً ، وبالملايس والاعطية والاحذية إذا كان  
 يشعر بالبرد ، أى بكل ما يمكن أن يكون موضع رغبة للجسم . وأنا  
 أستعمل عمدا الأمثلة نفسها حتى نفهم فهما أفضل . والذين يمدوننا  
 بهذه الاشياء هم تجار الجملة والقطاعي ، أو أصحاب الحرف الذين  
 يجهزون هذا الشيء أو ذاك منها ، كالخبازين والطباخين والنساجين  
 وصناع الأحذية والديباغين . وطبيعي أن أولئك الذين يمارسون هذه  
 المهن يعتبرون أنفسهم ويعتبرهم غيرهم أنهم هم وحدهم الذين يعتنون  
 بالجسم ؛ ذلك إذا كنا لا نعرف أن هناك بجانب هؤلاء فنا للرياضة  
 البدنية وفنا للطب ، يكونان الثقافة الجسمية الحققة ، وهما اللذان  
 يختصان بسيادة جميع الحرف الأخرى واستخدام ماتنتجه ، لانهما  
 يعرفان فى الحقيقة أى الأعذية والأشربة يصلح استعمالها للجسم ،  
 بينما تجهل غيرها من الحرف ذلك ، ومن أجل هذا قلنا : انه فيما  
 يختص بالحرف المتصلة بالجسم ، فان الحرف الاولى منها حرفة  
 منحطة ، وذنيفة وغير جذيرة بالانسان الحر ، بينما نرى بحق أن  
 الحرف الثانية ، وهى الرياضة البدنية والطب تسود عليها ، وقد  
 بدا لى أنك قد فهمت أن الأمر كذلك أيضا فيما يختص بالنفس ،  
 عندما قلت لك ذلك ، وأنت تعترف بذلك كرجل فهم فكري ، ولكنك  
 جئت فى اللحظة التالية وقلت لى : ان المدينة ممتلئة بالمواطنين  
 الصالحين ، فلما طلبت منك ان تعين لى هؤلاء ، جعلنى أولئك الذين  
 أشرت اليهم فى المضمار السياسى أظن أن اجابتك هى تماما كاجابتى  
 اذا ما سألتك فى مضمار الرياضة عن أولئك الذين كانوا أو انذيين  
 هم الآن مهرة فى تكوين الاجسام ، ذاكرا على نحو جدى تياريون  
 الخباز وميتاكوس مؤلف رسالة الطهى الصقلى وسارامبوس تاجر  
 النبيذ ، شارحا لى أن هؤلاء جميعا يفهمون الثقافة الجسمية فهما  
 عجيبا ، ذلك لأن الاول يصنع الخبز ، والثانى يصنع البيخنى ،  
 والثالث يصنع النبيذ .

٥١٧  
 ك

٥١٧  
 هـ

٥١٨  
 ١

٥١٨  
 ب

٥١٨  
 ح

وربما تغضب اذا ماقلت لك يا صديقى : انك لا تدرى شيئا فى  
 التربية البدنية ، لانك تحسدنى عن أناس يصلحون جيدا لخدمة  
 الشهوات واشباعها ، ولكنهم لا يعرفون بالاطلاق شيئا عن الجمال  
 والخير فى هذا الشأن ، انهم يستطيعون تماما اذا ما أتيح لهم أن  
 يملثوا ويسمنوا أجسام بعض الناس ويتناولوا مديحهم ، كما لا يستطيعون  
 أن يقضوا فى النهاية على ما كان عليه هؤلاء من بدانة ، ولا ينسب

هؤلاء الضحايا ، بسبب جهلهم ، لأولئك الذين يطعمونهم مسئولية  
 أمراضهم وفقد عضلاتهم . ولكن اذا اتفق أن يكون هناك أناس  
 يقدمون لهم بعض النصح عندما تجلب لهم هذه الشراة المخالفة  
 لقوانين الصحة عدة أمراض ، فانهم سيهاجمون هؤلاء الناصحين ،  
 ويتهمونهم ، ويلومونهم ، وسيستون معاملتهم اذا استطاعوا ، بينما  
 هؤلاء الآخرون ، وهم المسئولون الحقيقيون عن ضرورهم ، لا ينالهم  
 منهم غير المدح . حسن يا كالكليس . وسلوكك الآن مشابه لذلك  
 السلوك تماما . فانت تمدح أناسا أقاموا الولايم للآتينيين مقدمين  
 لهم كل ما رغبوا فيه . ويقال ان أئينا قد كبرت على أيديهم ، ولكن  
 المرء يرى أن ذلك ليس الا انتفاخا وبيلا . ان عظماء رجالنا في الماضي  
 قد غمروا المدينة بالموانى ومخازن الاسلحة والاسوار والضرائب  
 والتفاهات الاخرى (١) دون أن يهتموا بالحكمة والعدل ، وعندما تحل  
 نوبة الضعف فجأة سيتهم الناس من يكونون هناك ممن يسدون لهم  
 النصح ، ولكنهم سيظلون على تمجيد أمثال تموستكليس وسيمون  
 وبركليس ، وهم مصدر كل الشر ، وربما هاجموك اذا لم تحترس ،  
 أو ربما هاجموا صديقي الفيادس عندما يفقدون مع الاشياء المكتسبة  
 الجديدة كل ما كان لديهم في الماضي ، على الرغم من انكما لستما  
 بالمجرمين الحقيقيين ، ولكن ربما كنتما فقط شريكين في الدم .

٥١٨  
٤

٥١٨  
هـ

٥١٩  
١

٥١٩  
ب

ومع هذا فاليكم شسيئا سخيفا أشاهده اليوم ، وأسمع انه  
 ينسب بالمثل لرجال الامس . فعندما تتهم المدينة أحد رجال الدولة  
 بسبب غلطة ارتكبها ، أشاهد المتهمين غاضبين وتأثرين ضد المعاملة  
 الضنيعة التي يتحملونها ، وصائحين ، وانها لجريمة أن يراد القضاء  
 عليهم بعد أن أدوا الخدمات الكثيرة للدولة . ولكن ذلك كذب خالص ،  
 فان رئيس الدولة لا يمكن أن تعاقبه ظلما المدينة التي يرأسها (٢)  
 والامر بالمثل بالنسبة لرجال دولة مزعومين كالسوفسطائيين ، فهؤلاء  
 في الحقيقة مسح ما لهم من علم واسع في نواح متعددة يرتكبون  
 أحيانا غلطة غريبة ، ذلك أنه وهم يعتبرون أنفسهم أساتذة للفضيلة  
 ليس من النادر أن نراهم يتهمون أحد تلاميذهم بأنه يظلمهم ، لأنه

٥١٩  
ج

٥١٩  
د

(١) لقد تجاهلوا المبدأ الذي لفت سقراط على العكس اليه انتباه كالكلين في  
 ٥١٤ أ وبخاصة ٥٠٤ هـ .  
 (٢) أن سياق الحجج ينتهي بتناقض ، ان عدم امكان رجل السياسة ان يكون  
 ضحية المواطنين عن ظلم هو نوع من خسة رجل السياسة عند سقراط راجع - ٥٢١ د ،  
 ٥١١ ب .

يرفض أن يدفع لهم أجرهم ، وأن يقر لهم بكل ما يدعون به من اعتراف بالجميل لحسن صنيعهم معه ، فأى شيء أكثر بعدا عن المنطق من هذا الكلام ؟ وكيف يكون من أصـبـحوا طيبين وعادلين بفضل أستاذخلصهم من الظلم ، قادرين – وقد حازوا العدل – على أن يظلموا أستاذهم بما عدموه ؟ ألسنت ترى ذلك غريبا يا صديقي العزيز؟ لقد حملتني هذه المرة يا كالكليس أن ألقى خطابا حقيقيا من خطب رجل سياسي ، وذلك برفضك الاجابة على .

**كالكليس :** ألا تستطيع اذن أن تتكلم دون أن يجيبك أحد ؟

**سقراط :** قد أستطيع . وها أنا على أية حال ألقى بنفسى فى خطب لا نهاية لها لعدم اجابتي ، ولكن قل لى وحق اله الصداقة ، ألسنت تجد انه من السخف أن ندعى أننا جعلنا شخصا ما خيرا ، وبعد ذلك أن نلوم هذا الشخص ذاته الذى صار خيرا بفضلنا ، والذى من المفروض أنه خير ، لأنه شرير ؟

**كالكليس :** ان هذا هو رأيي تماما .

**سقراط :** ألا تسمع هذا الكلام أحيانا من فم أناس يزعمون أنهم يعلمون الفضيلة ؟

**كالكليس :** نعم ، ولكن لماذا تلقى بالك الى أشخاص لا شأن لهم ولا قدر ؟

**سقراط :** وماذا أنت قائل فى أولئك الذين يزعمون أنهم رؤساء المدينة ، وأنهم مكلفون بقيادتها نحو الكمال ، ومع ذلك فإنهم يتهمونها فى الوقت المناسب بكل الرذائل ؟ هل تجد أدنى فرق بين أولئك وهؤلاء؟ كلا يا عزيزى ، ان كل شيء متشابه فى البيان والسفسطة أو هو كذلك بالتقريب كما قلت لبولوس (١) ، وانه لمن الخطأ أن ترى أحد هذين الشئيين ، أى البيان ، تام الجمال ، وأن تحتقر الآخر . ففى الواقع ان السفسطة لتعلو على البيان فى الجمال بقدر ما يعلو التشريع على المرافعات ، والرياضة البدنية على الطب ، ولقد كنت أعتقد من ناحيتي أن كلا من الخطباء السياسيين والسفسطائيين هم وحدهم الذين لا حق لهم فى لوم الذين يعلمونهم ، وذلك نظرا لأنهم لا يستطيعون أن يتهموا تلاميذهم بالشر حيثسألهم دون أن يتهموا أنفسهم ، لأنهم يثبتون بذلك أنهم لم يعرفوا أن يؤدوا لهؤلاء التلاميذ الخدمة التى يؤكدون أنهم يؤدونها اليهم ، أليس ذلك صحيحا ؟

**كالكليس :** بالتأكيد .

(١) راجع ٤٦٥ ج .



سقراط : وأنهم كذلك الوحيدون – فيما يلوح – الذين يستطيعون أن يؤدوا عن ثقة خدماتهم لتلاميذهم ، دون أن يطلبوا أجرا إذا كان ما يعدون به صحيحا . أما عندما يتعلق الامر بخدمات من نوع آخر مثل الخفة في الجرى ، وهى التى يتعلمها المرء بفضل مدرس الالعاب ، فمن الممكن أن تفهم أن التلميذ يريد أن يحرم استاذة الاعتراف بالجميل اذا كان هذا الاستاذ قد ألقى عليه الدروس عن ثقة ودون أن يحدد أولا باتفاق المبلغ المستحق فى مقابل السرعة ، وفى الحقيقة ليس البطء فى الجرى هو الذى يجعل الشخص ظالما ، انما هو الظلم . اذلك صحيح ؟

٥٢٠  
د

كالكليس : نعم .

سقراط : وهكذا فانه اذا كان الظلم على وجه التحديد هو الشيء الذى يزيه الاستاذ ، فانه يصبح فى غير حاجة الى أن يهاب ظلم تلميذه ، وهو وحده الذى يستطيع أن يؤدى هذا النوع من الخدمات من غير ضمان . اذا كان حقا قادرا على أن يجعل الانسان عادلا . أتوافق على ذلك ؟

كالكليس : أوافق عليه .

سقراط : وهكذا فانه لهذا السبب ليس هناك فيما يبدو من عار أن نتقاضى أجر نصحننا ، فى أى أمر آخر مثلا اذا تعلق الامر بأعمال البناء أو بأعمال أخرى .

كالكليس : أعتقد ذلك حقا .

٥٢٠  
هـ

سقراط : ولكن عندما يتعلق الامر بمعرفة أحسن الوسائل ليصبح المرء صالحا لأن يدير منزله أو المدينة (١) ، فان الرأى العام يشهر بمن لا يسندى نصائحه الا لقاء المال . اذلك صحيح ؟

كالكليس : نعم .

سقراط : ومن الواضح أن السبب فى ذلك أن هذا النوع من الخدمات هو وحده الذى يثير فى المستفيد منه الرغبة فى رد الجميل الذى ناله ، وذلك بحيث اذا نال من يعمل جميلا من هذا النوع أجرا فى مقابله ، فانه يكون فى ذلك دلالة حسنة ، بينما يثبت العكس فشله ، هل الامور كما أقول ؟

كالكليس : بالتأكيد .

(١) راجع بهذا الصدد بروتا جوراس ٣٦٨ أ وميون ٩١ أ

سقراط : فأى نوع من أنواع العناية(١) تدعونى لان أبذل حبال الأثينيين؟  
اشرح لى أهو ذلك الذى يعتمد كلية على أن أقاومهم كى أزيدهم  
فضلا كما يفعل الطبيب ؟ أم هو ذلك الذى يجعلنى حيالهم فى موقف  
خادم أو متملق لهم ، أصدقنى القسول يالكلكليس فمن العدل أن  
تواصل مخاطبتى بصراحة كما بدأت ، تكلم اذن كما ينبغى ولا تخش  
شيئا .

٥٢٥  
١

كالكلليس : حسن وانى أقول : ان الامر يتعلق بخدمة الشعب .  
سقراط : انك تدعونى بمعنى آخر أيها الصديق النبيل أن أحترف التملق .

٥٢٦  
٢

كالكلليس : لتقل اذا شئت مهمة الميزى(٢) ياسقراط فى الواقع .  
سقراط : لا تكرر على مرة أخرى انه من الممكن أن أقتل بيد من يشاء ، اذ  
أننى سأضطر الى أن أكرر عليك بدورى أن من يقتل شخصا صالحا  
سيكون شريرا ، ولا تكرر أننى سأجرد من أملاكى ، لانى سأكرر  
مرة أخرى بأن مفتصبى لن يفيد من ذلك شيئا لانه وقد حصل  
عليها ظلما ، سيسعملها استعمالا ظالما ، فهو اذن استعمال شائن  
لانه ظالم ، وسيء لانه ظالم .

كالكلليس : يلوح لى ياسقراط انك متأكد على نحو غريب بأن شيئا من  
ذلك القبيل لن ينزل أبدا بك ، وانك تحيىسا فى مأمن ، وانه لن  
يجرك الى القضاء شخص ربما كان شريرا وحقيرا من جميع الوجوه .  
الوجوه .

٥٢٦  
٣

سقراط : سأكون حقا مجردا من العقل يا كالكلليس اذا استطعت أن أعتقد  
أن أى شخص فى أئينا يمكنه أن يكون بأمن من مثل هذه الحادثة،  
ولكن الذى أعرفه تمام المعرفة هو أنتى اذا حدث ، وقدمت الى القضاء  
بتهمة تعرضنى لأحد هذه الآلام التى تتحدث عنها ، فسيكون الذى

(١) يستنتج سقراط ( ٥٢٦ أ - ٥٢٧ د ) ان ما اختاره من بين نوعى الحياة  
الذين شرع فى مقارنتهما ( راجع ٥٠٠ ج ) هو أسلوب يستحق كل ما يتعرض له من  
مخاطر ذلك بينما المخاطر الحقيقية هى التى يتعرض لها كالكلليس فى أسلوب الحياة  
الذى يختاره .

(٢) ان النص موضع جدل ، ويبدو ان كالكلليس يقصد القول : يمكنك ان  
تتحرف حرفة الميزى بدلا من حرفة التملق اى ليتمكنك ان تصف هذه المهنة بلفظ أشد  
حقارة من لفظ التملق ، ولكن مارس هذه المهنة على الرغم من أى ذقة اذا اردت الا يحل  
بك شر ، وقد كان الميزيون شعبا هنجيا ومحتقرا فى أسبىا الصغرى . راجع تيتاوس  
٢٠٩ ب ٩ .

يدفعنى الى هناك شرير ، لانه يستحيل ان يقدم رجل صالح شخصا  
بريتا للقضاء . وحتى لن أدهش اذا ما حكم على بالموت ، فهل تريد  
أن أخبرك لماذا ؟ \*

كالكلبيس : نعم بالتأكيد \*

سقراط : أعتقد انى من أولئك الاتيين النادرين، اذا لم أكن الوحيد بينهم،  
الذى يهتم بفن السياسة الحقيقى ، وليس هناك غيرى يطبق اليوم  
هذا الفهم تطبيقا عمليا ، ذلك اننى ما دمت لا أسعى قط الى أن أمتع  
الناس بأقوالى ، وما دمت أستهدف الخسير لا اللذة ، وما دمت  
لا أستطيع أن أوافق على عمل كل هذه الاشياء الجميلة التى تنصحنى  
بها ، فانه لن يكون لدى ما أقوله أمام المحكمة ، وأنا أكرر  
عليك اذن ما قلته لبولوس \* اننى سأقاضى كما يقاضى طبيب ساقه  
أحد الطهارة الى محكمة أطفال ، تأمل قليلا ماذا يستطيع أن يقول مثل  
هذا المتهم أمام مثل هذه المحكمة ؟ واذا ما قال المدعى (أيها الاطفال :  
ان ذلك الشخص قد أصابكم جميعا عدة مرات بضرر ، وانه يشوه  
حتى أصغركم سنا بالقطع والكى ، وانه يسبب لكم الهزال ويخففكم  
ويعذبكم (١) ، وانه ليعطيكم الجرعة المرة ، ويرغمكم على معاناة الجوع  
والظلم ، وانه ليس مثلى أنا الذى لا يكف عن أن يقدم لكم الذ الاطعمة  
وأكثرها تنوعا ) فماذا يستطيع الطبيب أن يقول ؟ ، وهو ضحية  
مثل هذا الحادث المؤسف ؟ انه اذا أجاب بما هو حق وقال : اننى  
أفعل كل ذلك لصالح صحتكم أيها الاطفال ، فأى صياح ترى سيخرج  
من صدور هيئة المحكمة ؟ ألا تعتقد انه سيكون بالاحرى صياحا قويا  
للفاية ؟ \*

٥٢٢  
١

كالكلبيس : ان ذلك ممكن وهو حتى محتمل \*

سقراط : أتوافق اذن على أنه سيتعثر تعثرا شديدا ليبرر سلوكه ؟ \*

٥٢٢  
ب

كالكلبيس : بالتأكيد \*

سقراط : حسن . وأنا أعرف ان ذلك الشئ سيحدث لى اذا ما قدمت الى  
القضاة ، اننى لن أستطيع أن أفخر بأنى قدمت لهم هذه

(١) لن أول التعبيرين اللذين تحتهما خط هنا وفيما يلى استخدم فى قرار اتهام  
سقراط الذى كان تشويه واقساد الاتيين \*

راجع دفاع سقراط ٢٤ ب وثانيهما يكرر الشكوى السابقة لى معارضية التى  
تنحصر فى ارباك مجادلةية \* راجع مينون ٧٩ هـ ان افلاطون يتلاعب بمسئلتها المزدوج \*

افلاطون - ١٤٥

الذات التي يعتبرونها خدمات ونعما ، والتي لا أحسد من ناحيتي من ينتجونها ومن يتلقونها ، وإذا ما اتهمت بأني أشوه - الشبان بتعديبهم بأسلتي ، أو باهانتى الشيوخ بأن أقول فيهم أقوالا مرة أمام عامة الناس وخاصتهم ، فأننى لن أستطيع الا أن أجيبهم تبعاً للحق ، ان كلامى حق أيها القضاة ، وسلوكى يتفق وصالحكم ، ولن أقول شيئاً حقاً آخر أيا كان بحيث انه فيما يلوح لن يكون أمامى الا ان اتحمل مصيرى .

**كالكليس :** وهل ترى ياسقراط ان من لا يستطيع أن يدافع عن نفسه فى وطنه انما يلعب دورا جميلا ؟

**سقراط :** نعم يا كالكليس على شرط أن تتوافر لديه طريقة الدفاع الأخرى هذه ، وهى الطريقة التى سلمت له بها عدة مرات من قبل ، وهى الا يكون هناك أى خطأ يؤنبه ضميره عليه سواء فى القول أو الفعل ، لا حيال الآلهة ولا حيال الناس . وان هذه الطريقة فى الدفاع عن النفس ، كما سلمنا عدة مرات ، هى أفضل الطرق جميعا ، وإذا استطاع انسان أن يبرهن لى على أنى لم أستطع أن أضمن لنفسى وأوفر للآخرين هذه الوسيلة فى الدفاع ، فأنى سأحمر خجلا حين تثبت على تلك التهمة أمام السامعين ، قليلين كانوا أو كثيرين ، أو حتى على أفراد ، وإذا كان ذلك العجز سببا فى موتى ، فأنى سأموت حزينا ومتكدرا ، ولكن اذا كان السبب الوحيد لموتى هو جهلى بالتملق الخطابى ، فأنى على يقين من أنك سترانى أتقبل مصيرى بهدوء (١) ان مجرد واقعة الموت لا تنطوى فى ذاتها على شيء سخيف اللهم الا بالنسبة لمن كان فى منتهى الجنون والجهن ، ان ما يخافه الانسان هنا هو أن يكون مجرما . ذلك أن النفس اذا ما نزلت الى هاريس مثقلة بالأوزار فان مصيبتها ستكون فى منتهى الشدة . وإذا ما كنت ترغب فأنى مستعد لأن أقص عليك قصة تبرهن لك على ذلك (٢) .

**كالكليس :** حسن ، وما دمت قد انتهيت من النقط الأخرى فانجز أيضا معالجة هذه النقطة .

- (١) وهل كانت حياة سقراط الا مصداقا لهذا القول ؟ وهل كانت حياة افلاطون السياسية الا انعكاسا له أيضا فى بعض نواحيها حين حاول اصطلاح ملكين ولقى فى سبيل ذلك الاهوال .
- (٢) يرتفع افلاطون هنا إلى اسمى قيم السلوك الانسانى .

## أسطورة الآخرة

سقراط : استمع اذن كما يقولون الى قصة جميلة ، وقد تعتبرها خرافة ، ولكنني أعتبرها قصة حقيقية ، انني أقدم لك الأشياء التي أحدثت عنها على أنها صحيحة ، لقد اقتسم كما يقول هوميروس (١) كل من زيوس وبوسيدون وبلوتون فيما بينهم اميراطورية أبيهم بعد أن تسلموها ، وكان في عهد كرونوس قانون يذيعه الآلهة ازاء الناس ما زال قائما الى اليوم : وهو ان من يموت بعد حياة عادلة طاهرة بأكملها يذهب بعد موته الى جزيرة السعداء حيث يقيم بمأمن من جميع الشرور وفي سعادة كاملة ، هذا بينما تمضي النفس الظالمة الكافرة الى مكان التكفير والعذاب ، وهو ما يسمونه الترتار (٢)

وكان في عصر كرونوس وبداية عصر زيوس قضاة من الاحياء الذين يحاكمون على هذا النحو احياء آخرين ، ويصدرون حكمهم عليهم في اليوم الذي لا بد فيه أن يموتوا ، وكانت الاحكام تصدر على نحو سييء حيث ان بلوتون ومراقبي جزر السعداء كانوا ينقلون الى زيوس انهم كانوا يرون من الجانبين رجالا يتزاحمون مع انهم لا يستحقون أن يكونوا بهذه الجزر . فقال زيوس سأوقف هذا الشرء وإذا كانت الاحكام سيئة حتى الآن فانما ذلك لانا نحاكم اناسا لا يزالون بملابسهم ، لانهم كانوا يحاكمون وهم لا يزالون على قيد الحياة ، ولكن كثيرا من الرجال من ذوى النفوس الشريرة تكسوهم أجسام جميلة ، ويظهر عليهم النبل والثروة ، ويأتي في يوم الحساب جمع من الشهود يشهدون بانهم عاشوا وفق العدالة ، وكان الذهول يستولى على القضاة أمام هذا المظهر ، أضف الى هذا ان القضاة أنفسهم لما كانوا يجلسون للحكم وسط جهاز مماثل ، وأمام نفوسهم العيسون والآذان ، وكل ذلك الجسم الذي يفلقهم ، كان كل ذلك يشكل عقبة أمامهم ، عقبة في وقت واحد بالنسبة لهم وبالنسبة لمن

٥٢٢

أ

٥٢٣

ب

٥٢٣

ج

٥٢٣

د

(١) راجع الاياداة ف ١٥ ، ١٨٧ وما بعدها . أما بالنسبة لجملته المخرافية فراجع محاوراة الدفاع ١٥ ج وما بعدها فيديون ١٠٧ د وما بعدها والجمهورية الكتاب العاشر ٦١٤ ب وما بعدها .

(٢) لقد عرف هو ميروس الترتار على انه سجن الآلهة (الاياداة ف ١٣ ، ٢٧٨) أما جزر السعداء فلم تظهر الا في شعر هزيبود : الاعمال والايام (ب ١٧٠ - ١٧١) وهناك في نظره يعيش في سعادة تامة بعض ابطال اقلتوا من الموت ، وهذا تصصور قريب جدا من التصور الذي يمثله في فقرة طريفة من الاوديسا ف ٤ ، ب ٥٦٣ السهل الايليزي الذي وعد به ميتا لاوس راجع بندار ١ الاول ب ج ٢ ، ب ٧٧

٥٢٣  
هـ

عليهم أن يحاكموهم . ولهذا سيكون أول شيء عمله هو منع الناس من معرفة ساعة موتهم ، لأنهم الآن يعلمونها من قبل ، وقد أصدرت الأوامر إلى بروميت كي يوقف هذا ، ويجب بعد هذا أن يحاكم الناس وهم مجردون من كل ذلك الجهاز ، ولهذا سيحاكمون بعد الموت . ولما كان القاضي أيضا عاريا وميتا فإن نفسه ترى مباشرة نفس كل ميت حالما يموت ، ودون أن يقف بجانبه والداه أو تكون له مظاهر العظمة التي يتركها على الأرض . والا فلن يكون ثمة عدل كامل . لقد قررت ذلك أمامكم ، وقد نصبت اثنين من أبنائي قضاة لآسيا وهما مينوس و رادامانت ، وواحد لأوربا هو اياك (١) . فعندما يموت الناس سيصدرون أحكامهم عليهم في منطقة المروج (٢) ، حيث مفترق الطريقين اللذين يؤدي أحدهما إلى جزر السعداء ، والآخر إلى الترتار ، وسيكلف رادامانت أن يحاكم على الخصوص الآسيويين بينما يحاكم اياك الأوربيين ، أما مينوس فاني جعلت مهمته أن يصدر الحكم النهائي عندما يكون كل من القاضيين الآخرين في شك من أمره ، كي أضمن عدالة تامة للقرار الذي يرسل البشر إلى جانب أو آخر ، ذلك هو ما قصوه علي يا كالكليس ، واعتبر ذلك حقا ، واستخلص منه النتيجة التالية . ان الموت فيما يلوح ليس إلا انفصال شيئين متميزين هما النفس والجسم (٣) ، وبعد أن يفصلا يبقى كل في درجة محسوسة بما فيه الكفاية على الحالة التي كان عليها وهو حي ، فالجسم من ناحية يحتفظ بطبيعته الخاصة ، وبالعلاقات الظاهرة لما لاقاه من معاملات وحوادث ، فمثلا اذا كان الشخص أثناء حياته ذا قامة طويلة بطبيعته أو لما تناوله من الغذاء الحسن أو لهذين السمين معا ، فإن جثته تبقى طويلة القامة ، واذا كان بدينا فإنه يظل بدينا بعد الموت ، وهكذا . واذا كان شعره طويلا ، فإن شعره يبقى طويلا ، واذا كان قد جلد وتركت ضربات

٥٢٤  
ا

٥٢٤  
ب

(١) ان أم مينوس و رادامانت وهى أوربية ، ابنة فينكي الاياذة ف ١٤ ، ب ٢٢ وكانت تحكم فينشيا اما اياك فهو ابن الحورية ايجين ويتسبهم أفلاطون الى موطنهم الاصلي .

(٢) وهى بلا شك المروج التي قال هوميروس انها موطن اقامة النفوس اى اشباح الاموات الاوديسا ف ٢٤ ، ب ١٣ ب ١٤ . وراحم ايضا ف ١١ ، ٥٢٩ ، ٥٧٢ ولكن أفلاطون يضمها في مقدمة الآخرة ، اما فيما يخص مفترق الطرق فراجع اليهودية ٦١٤ ج .  
(٣) راجع فيدون ٦٤ ج ان الجزء الروائي الذي انقطع هنا سيستأنف في ٥٢٤ هـ تم بقطع من جديد ابتداء من ٥٢٥ ن الى ٥٢٦ ج بواسطة تعليقات سقراط التي يقرن فيها الخرافة بموضوعات الحوار .

السوط أثرها فيه ، أو إذا كانت ندوب الجروح ظاهرة على جسده فإن الجثة تبقى بالمنظر نفسه ، وإذا كان له عضو مقطوع أو مشوه فإتانا نجد المظاهر نفسها في الجثة ، وبالاختصار فإن جميع الصفات المميزة التي اكتسبها الجسم الحي يمكن التعرف عليها كلها تقريباً أثناء مدة ما . واعتقد ياكالكليس أن الأمر كذلك بالنسبة للنفس ، وإن المرء يلمح فيها ، عندما تتجرد من جسمها ، كل السمات الطبيعية ، وكل ما دخل عليها من تعديلات تبعاً لاسانيب الحياة التي أخضعها لها المرء في كل ظرف من الظروف .

وعندما يصل الموتى أمام القاضي ، ويمثل أهل آسيا أمام رادامنت ، فإنه يوقفهم ويتأمل كل نفس دون أن يعرف صاحبها ، وغالباً ما يلاحظ ، وهو يضع يده على الملك الكبير وعلى أمير أو على أحد أفراد الاسرة المالكة ، أنه ما من جزء واحد من نفسه سليم ، وأنها كلها ممزقة وبها فروج (١) بسبب ما تركه في كل مرة ما اقترفه من قسم باطل ومن ظلم فيها من أثر ، وسيرى أن كل شيء فيها مشوه بالكذب والزهو ، وأنه لا شيء فيها مستقيم ، لأنها عاشت بعيداً عن الحق ، وأن الانحلال أخيراً وانترأخي والعجرفة والكبرياء والشراهة التي امتاز بها سلوكها قد ملأتها فوضى وقبحاً .

وما إن يرى رادامنت ذلك حتى يبعث بالنفس في الحال إلى السجن مجردة من حقوقها حيث تلقى العذاب الذي يناسبها .

ويكون مصير كل من يعاقب ، إذا ما انزل به العقاب بطريقة صحيحة ، أن يصبر أفضل صبر ، وأن يفيد من عقابه ، أو أن يكون بنفسه مثلاً للآخرين (٢) ليصبح هؤلاء أفضل ، خوفاً من العقاب الذي يرونه يلقاه ، ويجنى المدانون الذين يكفرون عن خطاياهم فائدة من عقابهم ، سواء كان هذا من الآلهة أو من البشر ، وأولئك هم الذين يكون الشر فيهم قابلاً للشفاء ، ولكنهم محتاجون مع ذلك لأن يقاسوا ويتألموا على الأرض وفي الهاديس ؛ لأنه بغير ذلك لا شفاء لهم من ظلمهم .

(١) يستخدم النفس من جديد للحديث عن النفس الكلمات نفسها ( وهي فريات الصوت وآثار الجراح التي استخدمت في وصف تشويهاات الجسم وتميز هذه الحالة على نحو مجرد بثلاثة ألفاظ هي الكذب وعدم التناسب والقوضى ، أما الألفاظ الثلاثة المصاحبة ، وهي الجمال والتناسب والحقيقة فهي تعرف في سحابة فيلابوس ٦٥ أ ، فكرة الخير .

(٢) أنها النظرية التي يعرّفها في بروتاجوراس ٢٢٤ أ ب بروتاجوراس نفسه وهي تتضمن إذا طبقت على الاموات المذاهب التي يرسم لها افلاطون صورة تعنيطية في شكل أسطوري ( الجمهورية ٦١٧ د وفيدروس ٢٤٩ أ فيما يتعلق برحيل النفوس .

أما هؤلاء الذين ارتكبوا الخطايا الكبرى ، والذين أصبحوا بسبب ذلك غير قابلين للشفاء ، فانهم هم الذين يصلحون كمثل ، .  
 وإذا كانوا لا يخرجون هم أنفسهم بأى فائدة من عذابهم لانهم غير قابلين للشفاء ، فانهم يجعلون الآخرين يفيدون منهم ، وهم أولئك الذين يرونهم خاضعين بسبب جرائمهم لألوان فظيعة من العقاب الذى لا أول له ولا آخر ، ومعلقين حقاً كفضاعة رعب فى سجن الهاديس حيث يكون المنظر الذى يقدمونه انذاراً لكل مجرم جديد يدخل هذا المكان ، وأؤكد أن ارخيلاوس سيكون أحد أولئك التعساء، اذا كان ما قاله بولوس حقاً ، وسيكون هذا هو شأن كل طاغية آخر على شاكلته . وأرى فضلاً عن ذلك أننا نصادف خاصة هؤلاء المجرمين ، الذين من شأنهم أنهم عبرة للناس ، بين الطغاة والملوك وأفراد الاسرة المالكة ورؤساء الملك . ذلك أن السلطة المطلقة التى أتاحت لهؤلاء تجعلهم يرتكبون جرائم أشد شناعة وكفراً من جرائم الآخرين ، وهو ميروس يشهد بذلك ، لأنه صورهم يعانقون فى الهاديس ألواناً من العذاب لا نهائية لها ، وهم ملوك وأمراء مثل تانتال(١) وسيزيف وتيتيوس . أما تيرسييت وشأنه فى ذلك شأن الاشرار الآخرين الذين ليسوا الا أفراداً عاديين - فلم يحدث أبداً أن صوره أحد وقد وقع عليه العقاب الفظيخ الخاص بالذين هم غير قابلين للشفاء ، وذلك يرجع بغير شك الى أنه لم يكن لديه قوة فعل الشر ، بحيث أنه كان أسعد من أولئك الذين كانت لديهم هذه القوة . ومع كل ياكالكليس فانه اذا كان الذين يصيرون أكثر الناس شراً هم دائماً أكثرهم قوة ، فليس ثمة ما يمنع مع ذلك من وجود أفراد صالحين حتى بين هؤلاء ، وانه لعدل كل العدل أن نعجب بهم اعجاباً أشد ، لانه من الصعب ياكالكليس ، ومن الجدير بالتقدير بصسفة خاصة ، أن يظل المرء عادلاً طول حياته اذا ما توافرت له الحرية الكاملة لفعل الشر ، ومع كل هؤلاء شواذ ، وقد حدث - واعتقد انه سيحدث أيضاً دائماً هنا وفى كل مكان آخر - ان كان هناك أناس صالحون على جانب كاف من الفضل ، ليدبروا وفقاً

٥٢٥  
٤

٥٢٥  
٥

٥٢٦  
١

٥٢٦  
٢

(١) ان تانتال ، وهو جد البيلوبيدين ، وسيزيف ، وتيوس حكموا على الترتيب فى منطقة سيل وكورنثيا واوبية . وهذه الفكرة من الاوديسا ف ١١ ب ٥٢٦ وما بعده ، التى يشر اليها افلاطون تعتمد على افكار غريبة عن القصائد الهوميرية تبدو انها ادخلت فى عهد متأخر .  
 ونعم من ذلك ان افلاطون ضد الحكم المطلق ، ولذلك يعتبره تبلور أول عضو فى حزب الاحرار !



للعادلة الأعمال التي عهد بها اليهم وكان أرسطيد بن ليزيماك من أشهر هؤلاء ، ونقد مجدته بلاد اليونان بأسرها ، ولكن أغلب الإيونية يعزى أشرار .

وكما كنت أقول منذ لحظة ، عندما يستقبل رادامانت أحد هؤلاء ، يكون جاهلا باسمه واسم عائلته ولا يعرف عنه شيئا ، عدا انه شرير ، وحالما يتأكد من ذلك يبعث به الى الترتار بعد أن يضع عليه علامة خاصة تدل على ما اذا كان يعتبره قابلا للشفاء أو لا ، وهناك يلقي المجرم العذاب الذي يليق به ، أو أحيانا يرى رادامانت نفسا أخرى يتبين أنها عاشت حياة صالحة وفقا لنحو ، وهي نفس مواطن بسيط أو أى شخص آخر ، ولكنها فى الغالب ياكل الكليس إذا كنت لا أخطئ ، نفس فيلسوف ، فيلسوف لم يشتغل بغير وظيفته الخاصة ، ولم ينشئت أثناء حياته فى اضطراب عقيم . . . . . فسيعجب بما فيها من جمال ، ويبعث بها الى جزر السعداء ، وهكذا سيفعل أيضا اياك ، فهو يصدر أحكامه كما يفعل رادامانت وهو ممسك بيده عصا أما مينوس الذى يرقب هذه الاحكام ، فانه يجلس وحده ويبيده صولجان من الذهب ، كما عرفنا بذلك اوليس الهوميرى (١) الذى يقول : انه رآه ويبيده صولجان من ذهب يقيم المعدل بين الاموات .

وأنا أعتقد من ناحيتى فى هذه القصص ياكل الكليس وأحاول أن أتصرف بحيث أقدم للقاضى نفسا صالحة بقدر الامكان ، وأريد أن أجتهد - محققا هذا المجد العزيز على أغلب الناس - فى أن أجعل نفسى بالبحث عن الحقيقة كاملة بقدر الامكان ، فى الحياة وفى المات عندما تحين الساعة . وسأبحث أيضا جميع الناس الآخرين بقدر ما أستطيع ، وسأحثك أنت نفسك ياكل الكليس - على عكس النصائح التى تنصحنى بها - على أن تتبع هذا النوع من الحياة ، وأن تبحث عن جائزة هذه المعركة التى هى أجمل معركة يمكن أن تقوم على ظهر الأرض ، وسألومك اذا ما أصبحت عاجزا عن أن تدافع عن نفسك عندما تحين بالنسبة لك ساعة هذه القضية وتلك المحاكمة اللتين كنت أتكلم عنهما منذ هنيهة . وانى أتصور وأنا متأثر ، انك حينما تمثّل أمام ابن ايجين لى تقاضى ، وعندما يضع يده عليك ، ستظل فاغر الفاه ، وفاقد الوعي ، كما أفعل أنا هنا ، وعندئذ سترى نفسك فى وسط الحضيض ، ومصفوعا ومغمورا بين

(١) هوميروس الادوسيا ف ١١ ، ب ٥٦١ .

جميع أنواع القضايح والعار ، وقد تعتبر هذا تصويرا للأشياء من قصص النساء الساذجات اللاتي لا يستحقن منك غير الاحتقار ، وقد يكون لنا في الواقع ، الحق في أن نحتقرهن ، اذا كانت أبحاثنا قد جعلتنا نعثر على نتيجة أفضل وأكثر يقينا ، ولكنك تستطيع أن ترى أن ثلاثكم جورجياس وبابولوس وأنت ، وأنتم أعلم أهل اليونان اليوم ، عاجزون عن أن تبرهنوا على أن أي نوع آخر من الحياة هو أفضل من هذا النوع الذي له فضلا عن ذلك مزية واضحة ، وهي أنه نافع لنا في الحياة الأخرى ، والأمر بعيسد عن ذلك . فمناقشتنا الطويلة بعد أن قلبت جميع النظريات رأسا على عقب تترك هذه النظرية وحدها دون أن تمس ، وهي أنه يجب أن نتجنب بعناية أكثر ارتكاب الظلم أكثر مما نتجنب احتماله ، وإن كل فرد يجب عليه قبل كل شيء أن يجتهد في أن يكون طيبا (في نفسه) أكثر مما يجتهد في أن يظهر كذلك ، وفي حياته العامة والخاصة . وأنه اذا جعل انسان من نفسه شريرا في أمر ما فيجب أن يعاقب ؛ إذ ان الخير الثاني بعد أن يكون الانسان عادلا هو أن يصير كذلك ، وأن يكفر عن خطئه بالعقاب ، وأن كل تملق تجاه أنفسنا أو تجاه غيرنا ، كثيرين كانوا أو قليلين ، يجب أن يجتنب ؛ وأن البيان أخيرا ككل شيء آخر يجب أن يوضع في خدمة الخير . فاتبع اذن نصائحي واصحبنى الى الجانب الذي تجد فيه السعادة في الحياة وفي الممات ، وفقا لما يبرره العقل ، واطرك نفسك تحققر ، وتعامل كمجنون ، وتقاسى حتى اهانات الغير اذا شاءوا ، وأن تصفع وحق زيوس هذا الصفع الذي يعتبر عندك أحط أنواع السقوط ، وإياك أن تضطرب . فلن تشمر لذلك بأدني ضرر اذا ما كنت حقا رجلا صالحا يهنم بممارسة الفضيلة ، وعندما تكون قد مارسنا هذا التدريب بالقدر الكافي ، فانا نستطيع اذا شئنا أن نتصدى حينئذ للسياسة ، واذا ما جذبنا شيء آخر ، فانا نستطيع أن نتداول في شأنه ، لانا سنكون أقدر على ذلك حينئذ منا اليوم ، لأنه من الواجب أن نخجل من التظاهر في الحالة التي تبدو فيها الآن بمظاهر العظمة ؛ بينما نحن نضيق آراءنا باستمرار ، ونفعل ذلك في أخطر المسائل ، لشدة جهلنا ، ويجب اذن أن نترك أنفسنا تنقاد للحقائق التي اتضحت حالا لنا ، والتي تعلمنا أن أفضل طريقة للحياة تقوم في ممارسة العدل والفضيلة في الحياة وفي الممات ، فلنلب نداءها ، ولنجعلها مسموعة من الغير ، ولكن علينا ألا نصفى الى الاسباب التي اغوتك . والتي تنصحنا باسمها ، انها عديمة القيمة يا كالكليس !!

٥٢٧

ب

٥٢٧

ج

٥٢٧

د

٥٢٧

هـ

# فهرس

الصفحة	الموضوع
٣	الإهداء
٥	مقدمة المترجم الى العربية
٣١	نص المحاوره ( سقراط وجورجياس )
٤٧	روح المناقشة عند سقراط
٥٣	تدخل بولوس المفاجيء
٦٣	الظلم أفسح الشرور
٦٧	أرخيلاوس
٦٨	وضع السؤال ومنهج النقاش
٧٣	مناقشة جدلية في الموضوع
٧٦	عدم التكفير هو أفسح الشرور
٨٣	الفائدة الحقة للبيان
٨٥	تدخل كاليكلس
٨٧	القوة هي القانون الأعلى ، وعبث الدراسات الفلسفية
٩٢	ردود سقراط المفحمة
٩٤	من هو الأقوى
١٠١	الشهوات التي لا تشبع
١٢٤	كاليكلس يكف عن المناقشة
١٤٧	أسطورة الآخرة

أفلاطون - ١٥٣

الطبعة الثانية

رقم الإيداع بدار الكتب ٤٨٤٦ / ١٩٧٠

[www.alkottob.com](http://www.alkottob.com)

Bibliotheca Alexandrina



0390242

الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر

الشمس ٣٠ قرشنا

To: [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)

[www.alkottob.com](http://www.alkottob.com)