



نهر النيل في مصر

من محيطاته وجزرها - دراسة جيوبورفولوجية

قبرص جنبية
١٠١

السيد الحسيني
جيوبورفولوجيا
جامعة القاهرة



Biblioteca Alexandria

جامعة القاهرة

١٩٩٩

نهر النيل في مصر

منحياته وجزره - دراسة جيومورفولوجية

الدكتور السيد السيد الحسيني

أستاذ الجيومورفولوجيا

كلية الآداب - جامعة القاهرة

مركز النشر لجامعة القاهرة

١٩٩١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۰

الله يقتضي العزيمة إيناس
المهدي هنا الكتاب ..

المحتويات

الصفحة

٧

مقدمة

٨

أبعاد مجراه النيل

الموضوع الأول

منحنيات نهر النيل في مصر :

١٨

أولاً : نبذة عن تطور المنحنيات النهرية

٢٢

ثانياً : المنحنيات النهرية في مصر العليا

٢٦

ثالثاً : المنحنيات النهرية في فرعى دمياط ورشيد

٣٨

رابعاً : المنحنيات المقيدة في مصر العليا

الموضوع الثاني

الجزر النيلية في مصر وتطورها :

٥٦

أولاً : الجزر ، أشكالها وأبعادها

٦٥

ثانياً : تشعب المجرى

٨٨

ثالثاً : تطور الجزر النهرية

مکالمہ

حظى النيل المصرى بدراسات متميزة فى مجالين : الأول فى النواحى الهيدرولوجية التى كان هرست Hurst وزملاؤه من أبرز علمائها ، والتى ما زالت تناول الاهتمام حتى الوقت الحاضر . والثانى فى النواحى الجيولوجية والاركيولوجية للوادى . ويأتى فى مقدمة الباحثين فى هذا المضمار ساندفورد وأركل Sandford & Arkell خاصة فى مجلداتهما الكلاسيكية عن « إنسان العصر الحجرى القديم ووادى النيل » التى تتبع ظهورها خلال العقد الرابع من هذا القرن . وكذلك كارل بوتزر Butzer صاحب الكتابات العديدة والمتنوعة التى صدرت خلال العقد السابع ، والتى أعطت فهماً أحدث وأعمق لتطور وادى النيل خلال عصر الملسيونين .

أما مجرى النهر الحديث Recent Nile Channel ، وما يطرأ عليه من تطور ، فلم ينل اهتماماً فيما عدا بعض المهندسين الذين اقتصر اهتمامهم على آثار النهر على منشآتهم المقامة على النهر . ومن أهم خصائص النيل إثبات مجراه وجود عدد من الجزر الروسية التي تتشتت بين ضفتيه . وتحكم هاتان الخاصيتان ، التعرج meandering /braiding التشعب فى مختلف العمليات الجيولوجية الچيومورفولوجية التى توقف عليها تطور مجرى النهر . وقد تعرض الباحث - فى هذا الكتاب - لدراسة منحنيات نهر النيل وجزره الفيوضية مع التركيز على الترتيب النيلية بين نبع حمادى، وأسيوط فى مصر العليا .

ويطيب للباحث أن يتقدم بجزيل الشكر وعظيم التقدير إلى مركز النشر الجامعية
القاهرة على تفضله بطبع هذا الكتاب ، أملاً أن يكون إضافة جديدة للدراسات
الجيومورفولوجية لمصرنا العزيزة ، والله ولهم التوفيق .

أ.د. السيد السيد الحسيني

القاهرة، أغسطس ١٩٩١

١٤١٢ صفر

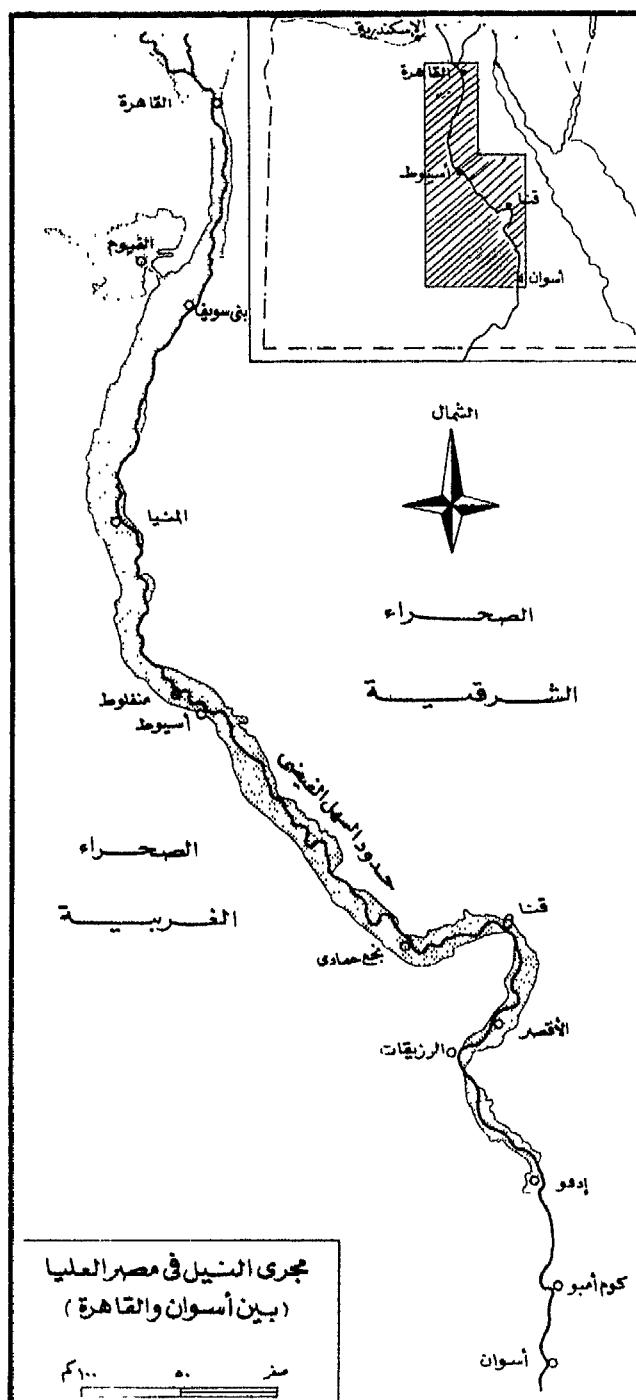
ابحاث مجرى النيل في مصر العليا

يعد نهر النيل أحد المعالم الرئيسية في سطح مصر ، ليس بسهلة الفيوضى الذي يمثل النطاق الزراعي الأخضر وسط هذه البيئة الصحراوية القاحلة فحسب ، بل بمجرأه كذلك الذي يصل عرضه في المتوسط نحو ثلاثة أرباع الكيلومتر (شكل ١) . ولعله من المفيد استعراض أبعاد هذا المجرى قبل مناقشة تعرجاته ، ذلك أن سلوك النهر يتبعدي نمط مجرأه (كمسقط أفقي) إلى عوامل أخرى يأتي في مقدمتها عرضه وعمقه وقطاعه العرضي وإنحداره . أما عرض النهر فهو العرض الفعلى للمياه في مجرى النيل خلال موسم إنخفاض النهر (موسم التحراريق) ومتوسط عمق المجرى هو الفارق الرئيسي بين سطح المياه في النهر ومتوسط منسوب القاع . ولهذا الفرض فقد تم الاعتماد على ١٦٠ قطاع قياس على مسافات متساوية (كل خمسة كيلومترات) بين أسوان والقاهرة في يونيو ١٩٦٣ ، ضمن القياسات التي أجريت آنذاك لمشروع السد العالي (١) . والجدول التالي (١) يوجز أهم خصائص مجرى النيل بين أسوان والقاهرة .

جدول (١) : خصائص مجرى النيل في مصر العليا

القطاع	الطول كم	عدد القطاعات	متسط عرض متر	متسط عرض المجرى متر	مساحة القطاع م²	عرض الجرى م	متوسط عمق الجرى متر	متسط عرض مجرى متر	معدل الانحدار م/كم	نسبة عرض المجرى إلى عمقه	بيانيو ١٩٦٣	معدل التعرج
أسوان/الريفيات	٢٠٠	٢٩	٧٢٦	٨٥٢	٥٩٦٠	٧٢	٨٥	٨٥٢	١٢٥	٧٦	٦٦	٥٢٢٥
الريفيات/نبع حمادى	١٦٠	٢١	٦٤٣	٨٤٢	٥٢٢٥	٦٦	٧٦	٨٤٢	١٢٠	١١٠	٨٤	٥٤٦٧
نبع حمادى/ منفطر	٢١٠	٣٦	٧٨٦	٧١٦	٥٤٦٧	٨٤	٧٦	٧١٦	١٢٠	١٢٠	٧٨	٥٢٤٩
منفطر/القاهرة	٢٧٦	٦٤	٨٠٨	٦٧٥	٥٢٤٩	٧٨	٧٦	٦٧٥	١٢٠	١٠١	٧٦	٥٤٢١
أسوان/القاهرة	٩٦٦	١٦٠	٧٥٦	٧٤٩	٥٤٢١	٧٦	٧٦	٧٤٩	١٤	١٢٠	٧٨	٥٣٧

(١) قياسات تفتیش عام ضبط النيل (١٩٦٧) «أبحاث مجرى نهر النيل نتيجة تصريفات السد العالى للمدة ١٩٦٣ - ١٩٦٦» . التقرير الثانى - غير منشور - وزارة الري - القاهرة .



شکل (۱)

من هذا الجدول يمكن إستخلاص النقاط الآتية :

- (١) ينحدر النيل في مصر العليا (بين أسوان والقاهرة) نحو ٧٠ متر بمعدل ٧٦ ملليمتر لكل كيلو متر أي بمعدل إنحدار نحو ١ : ١٣٥٠٠ في المتوسط (شكل ٢) .
(٢) بلغ متوسط عرض النهر في مصر العليا ٧٥٦ متر ، وعمقه نحو ٥٧ متر أي أن متوسط نسبة عرض النهر إلى عمقه ١٠١ : ١ ، ومن الأمور ذات المغزى أن يتتساوى (بفارق مترين) متوسط عرض النيل في مصر العليا مع مجموع العرض في فرعه بالدلتا حيث بلغ متوسط عرض النهر في فرع دمياط ٢٨٦ مترًا وفي فرع رشيد ٤٧٢ متر . (١) .

(٣) يمكن التمييز بين القطاع الجنوبي من مصر العليا (قطاع أسوان - نجع حمادى) والقطاع الشمالي (نجع حمادى - القاهرة) من حيث عمق النهر ونسبة عرضه إلى عمقه . أما العمق فيتراوح بين ٤٩٠ و ٨٥٠ متر في القطاع الجنوبي مقابل ٦٨٠ و ٦٢٧ متر في القطاع الشمالي . أى أن النهر في القطاع الجنوبي أعمق بصفة عامة عنه في القطاع الشمالي . كذلك تقل نسبة عرض المجرى إلى عمقه عن ٩٠ : ١ في الجنوب بينما تزيد على ١١٠ : ١ في الشمال .

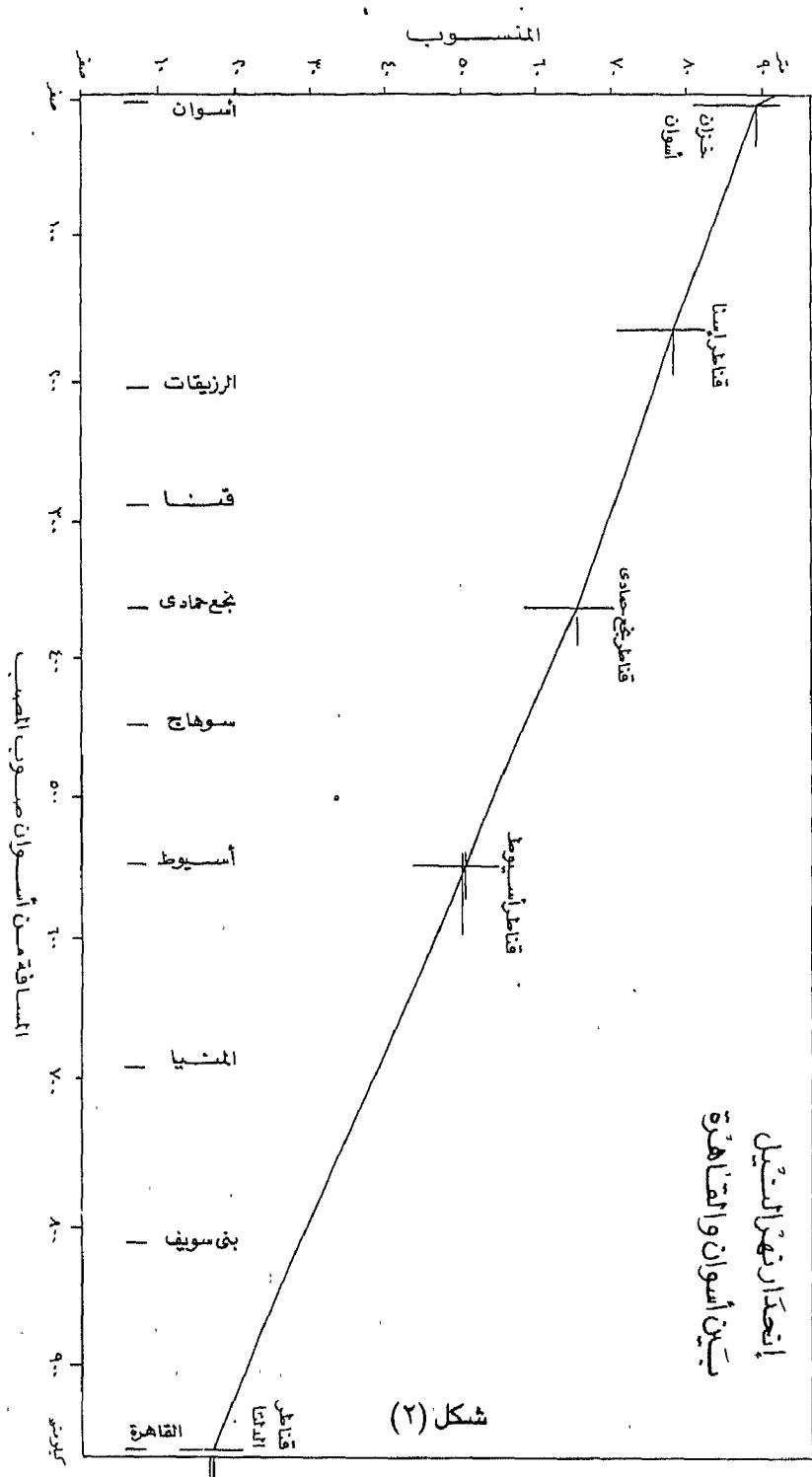
(٤) تقارب مساحة القطاع العرضي للنهر على طول مجرىه بين أسوان والقاهرة إذ تتراوح متوسطاتها بين ٥٠٠٠ و ٦٠٠٠ متر مربع في القطاعات الأربع .
هذا ما توضحه المتوسطات Arithmatic Means لقطاعات النهر بين أسوان والقاهرة ، ولكن يبقى السؤال قائما وهو هل تتغير خصائص المجرى : العرض والعمق ومساحة القطاع العرضي بإطراد صوب المصب من أسوان إلى القاهرة ؟

ويعبار آخر هل تخضع أبعاد النهر لعلاقة ما أو تتجاهل معين Trend مع بعد عن نقطة الأصل أو صفر القياس (أسوان) صوب القاهرة في قطاع طوله ٩٤٦ كيلو متر هي المسافة بين البلدين . وهل هناك علاقة بين هذه الأبعاد الثلاث بعضها بالبعض الآخر ؟

(١) هذه المتوسطات استخرجت من قياس عرض المجرى في فرع دمياط وفرع رشيد من الخرائط التفصيلية مقاييس ١/٢٥٠٠٠ وذلك على مسافات متساوية طول كل منها كيلومتر واحد .

راجع :

EL Husseini . S . S (1974 - 75) Channel Patterns Of the Nile
in Lower Egypt . Bull . Soc . Geogr , D'Egypte . Vol : 97 - 98 p.131.



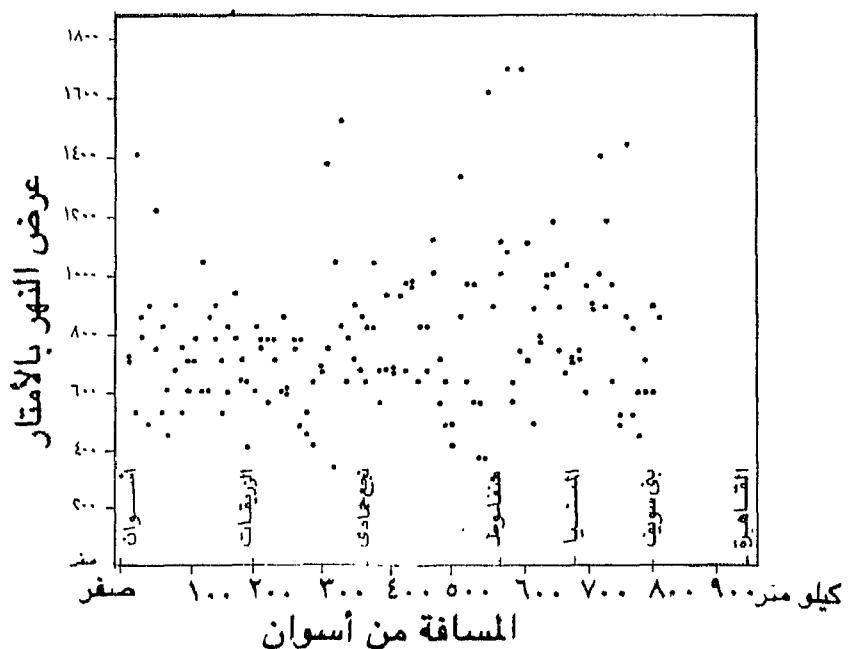
وأضمان الحصول على نتائج دقيقة فقد تم استخدام الحاسوب الآلى computer لتحديد مدى التغير في كل من هذه الأبعاد الثلاث بالاتجاه صوب Pearson coefficient of correlation المصب . ولهذا تم استخراج معامل الارتباط correlation بين قيم كل من عرض المجرى ، عمق المجرى ، مساحة القطاع العرضي مقابل المسافة (بعد من أسوان) كذلك تم تقييم قيم كل واحد من هذه الأبعاد الثلاثة على حدة (على المحور الرأسى) مقابل المسافة من نقطة الأصل (على المحور الأفقي) . (أشكال ٣ ، ٤ ، ٥) وقد بيّنت هذه الدراسة الكمية عدم وجود أى ارتباط بين أى من عرض المجرى أو عمق المجرى أو مساحة القطاع العرضي مقابل البعاد عن أسوان . (١) كذلك تشير الرسوم البيانية scatter Diagrams إلى عدم وجود اتجاه واضح على طول المسافة بين أسوان والقاهرة فى أى بعد من أبعاد النهر .
 نخلص من ذلك إلى القول بأنه لا يوجد إتجاه محدد فى أبعاد النهر بين أسوان والقاهرة . كذلك لا ترتبط هذه الأبعاد بالبعد عن صفر القياس (أسوان) صوب المصب حتى القاهرة . وربما يرجع السبب فى ذلك إلى أن النيل لا يتلقى أى رافد من الأراضى المصرية ومن ثم لا يزيد تصرف النهر Discharge صوب المصب . وقد يوضح هذه النقطة عدم الاختلاف فى متوسط القطاع العرضي بين القطاعات المختلفة . فالمعروف أن النيل - عكس معظم الأنهر العادية - يتقدم من أقليم مطير فى منابعه العليا إلى أقليم جاف ، فبعد أن يتلقى آخر روافده - العطبرة - لا يتلقى أى رافد حتى المصب .
 ويترتب على ذلك نقصان المياه الجارية فيه نتيجة للفاقد بالتسرب والتبخّر وما ينساب من مياهه فى الترع التى تتفرع منه أو المياه التى تسحب على كلا جانبيه . لهذا فبدلاً من أن يزداد التصرف يقل صوب المصب : ففى الخمسة عشر عاماً السابقة على إتمام السد العالى (١٩٥٤ - ١٩٦٨) بلغ متوسط التصرف السنوى خلف خزان أسوان نحو ٢٣٤ مليون متر مكعب فى اليوم يقل إلى ٢١٤ م^٣ / يوم خلف قناطر اسنا و ٢١١ م^٣ / يوم خلف قناطر نجع حمادى ويقل كثيراً إلى ١٦٥ م^٣ / يوم خلف قناطر أسيوط . (٢)

بقيت نقطة واحدة أخيرة وهى علاقات الارتباط بين عناصر المجرى بعضها

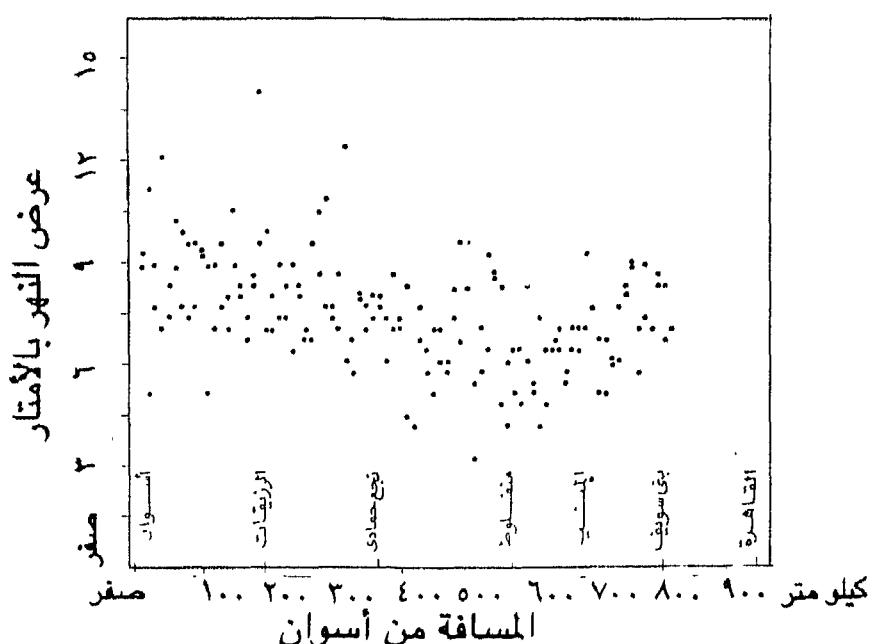
(١) معامل الارتباط بين عرض المجرى من ناحية والبعد عن أسوان من ناحية أخرى ١٦ . وبين عمق المجرى والبعد عن أسوان - ٣٩ . وبين مساحة القطاع العرضي للمجرى والبعد عن أسوان - ١٥ .

وهي جميعاً لا تشير إلى وجود أى ارتباط

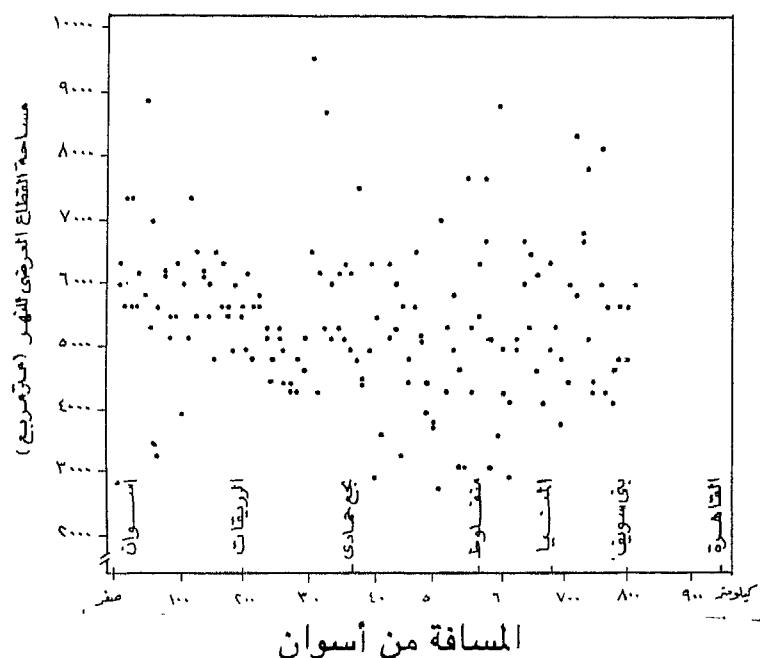
(٢) سجلات التصرف . تفتیش عام خبط النيل . القاهرة . (غير منشورة)



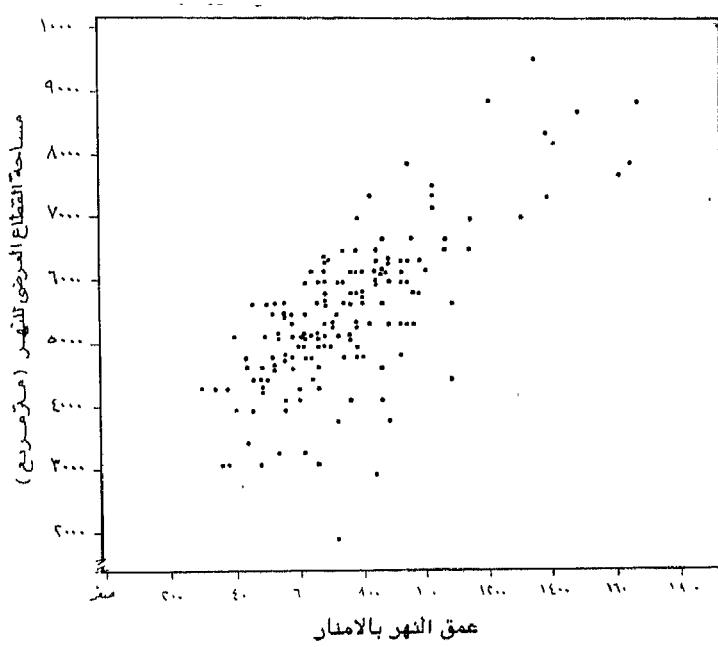
شكل (٣) علاقـة عرض النيل مع المسافة من أسوان



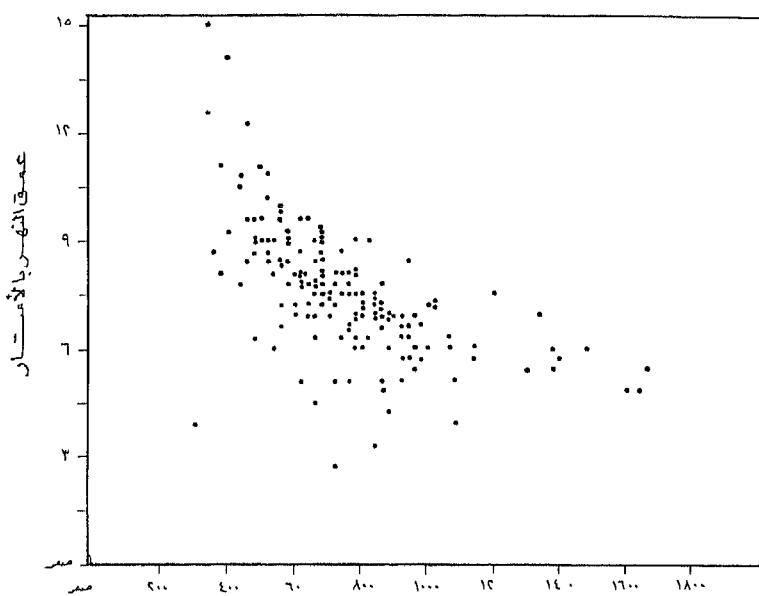
شكل (٤) علاقـة عمق النهر مع المسافة من أسوان



شكل (٥) : العلاقة بين مساحة القطاع العرضي للنيل والمسافة من أسوان

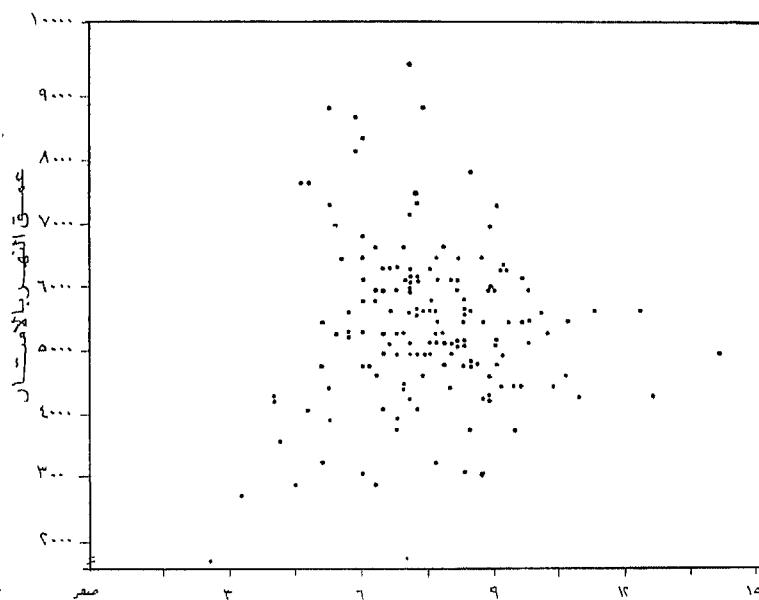


شكل (٦) : العلاقة بين مساحة القطاع العرضي للنهر وعرضه



عمق النهر بالأمتار

شكل (٧) : العلاقة بين عرض النيل وعمقه



عمق النهر بالأمتار

شكل (٨) : العلاقة بين مساحة القطاع العرضي للنهر وعمقه

بالبعض الآخر بين أسوان والقاهرة في هذه القطاعات (١٦٠ قطاع) ، فقد يتضح وجود علاقة ارتباط موجبة (طردية) واضحة (معامل الارتباط ٧٢ ر.) بين مساحة القطاع العرضي للنهر وعرض المجرى (شكل ٦) ، كذلك توجد علاقة ارتباط سالبة (عكسية) بين عرض المجرى وعمقه (٦١ ر.) ، أي أنه كلما زاد عرض النهر قل عمقه . (شكل ٧) وعلى العكس من ذلك لا توجد أي علاقة بين مساحة القطاع العرضي وعمق المجرى (لا يتعدي معامل الارتباط ٦٠٠ ر. - شكل ٨) .

الموضوع الأول
منجنيات نهر النيل في مصر

أولاً : نبذة عن تطور المنحنيات النهرية

المنحنيات النهرية أحد السمات الرئيسية للأنهار على اختلاف أحجامها وتميز هذه المنحنيات بتناسق أبعادها ، فالنهر الكبير ذو ثنيات كبيرة الحجم والنهر الصغير له ثنيات صغيرة ، والترعرع meandering عادة يمارسها النهر - أي نهر - حتى في الترعرع والقنوات الاصطناعية . وقد ثبت من دراسات معملية وحقيلية أن المجرى المستقيمة تتشكل قيunganها بحيث تتتابع الأماكن العميقة وتسمى بالحفر أو التقر Pools يفصل بينها أجزاء ضحلة تسمى بالحواجز riffles ويفصل بين كل زوج من الحفر أو الحواجز مسافة تتراوح بين ٥ . ٧ أمثال عرض المجرى (شكل ٩) . ووجود هذه الحفر والحواجز في قاع النهر يخلق حالة من عدم الاستقرار يتربّط عليها إنحراف تيار النهر من جانب لأخر ومن ثم تبدأ عملية تكوين المنحنيات النهرية التي تزداد إنتشاراً وتفوساً بمرور الزمن . ويلاحظ أن بدايات الثنيات أي القطب التي يبدأ عندها النهر في الإنحناء في الأنهر المترعرجة - وهي بطبيعتها ضحلة - تقابل الحواجز في قيungan المجرى المستقيمة . هذا التقابل والتناقض بين المجرى المترعرجة والمجرى المستقيمة يشير إلى أن عوامل تكوين المنحنيات النهرية تعمل في المجرى المستقيمة مما يؤدي إلى جنوح النهر إلى التعرج . ومعنى هذا أن تكوين سلسلة التقر والحواجز في المجرى المستقيمة سابق لترعرع هذه الأنهر وسبب له . (١)

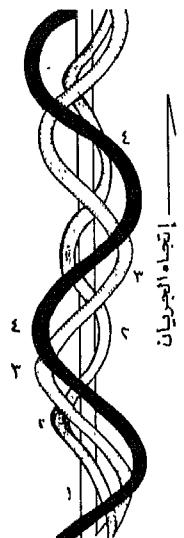
ويصاحب التغير في المجرى من مستقيمة إلى متعرجة تغير في بعض خصائص النهر ، فالنهر المتعرج يفقد جانباً كبيراً من طاقته تزييداً كثيراً عما يفقده مثيله المستقيم المجرى . فدخول النهر في سلسلة من المنحنيات النهرية يؤدي إلى زيادة مقاومة الجريان في النهر تبعاً لزيادة تعرجاته ويتبع ذلك ضياع جزء كبير من طاقته ، زد على ذلك وجود الحفر والحواجز التي تضيق من الجزء الفاقد من الطاقة .

(١) راجع :

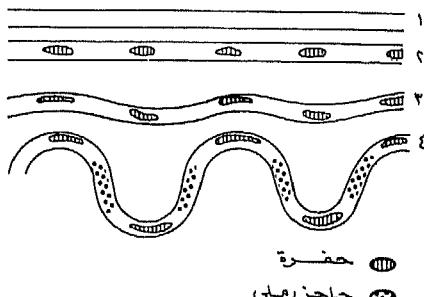
- (a) Leopold , B . L and Wolman , M . G (1957) River Channel Patterns - braided , meandering and straight : U . S . Geol . Survey prof . paper : 282 - B , p . 53 .
- (b) Leopold , L . B . et . al . (1964) Fluvial Processes in Geomorphology , Freeman , London . p . 297.
- (c) Dury , G . H ."Relation of morphometry to run - off frequency "in: Chorley , R.J (1969) editor , Water, Earth and Man . Methuen, London. pp. 421 - 24 .

تطور المحننات النهرية

(ج) مراحل تعرج النهر وهجرة
منحنياته صوب المصب

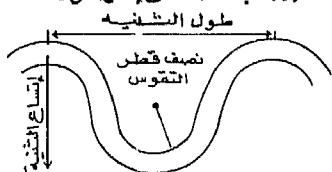


(د) مراحل تكوين المحننات النهرية

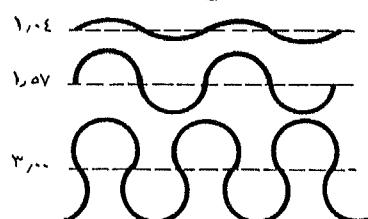


(عن ديواري ١٩٧٩)

(د) أبعاد المحنن النهرى



(ب) معدلات تعرج الأنهار



الخط المقطعي يمثل المحور (الوادي)

شكل (٩)

ومعنى هذا أن النهر المستقيم يتمتع بطاقة أكبر من النهر المترعرج تتجه عادة إلى النحت والنقل ، وبالتالي فإن النهر المترعرج أقرب إلى التوازن أو التوازن Equilibrium عن النهر المستقيم . ومن ثم فالأرجح والأعم - في الظروف العادلة - أن يتحول النهر المستقيم إلى نهر مترعرج ولا يحدث العكس ، ذلك أن النهر كما هو معروف يهدف دائمًا إلى تحقيق قطاع طولي متوازن بغية الوصول في النهاية إلى التوازن .^(١)

كذلك يتغير نظام الجريان . ففي القطاعات المستقيمة من الأنهار يسجل وسط النهر أقصى معدل للسرعة وتقل سرعة التيار تدريجيا نحو القاع والجوانب . هذه القاعدة العامة تختلف في الأنهار المتعرجة إذ يميل خط السرعة الأقصى Maximum Velocity تدريجيا نحو الجانب الم-cur من الثنية حتى يكاد يلت舂 به عند محور الثنية . وفي الواقع تسجل النقطة الواقعة بجوار الجانب الم-cur أسفل المحور مباشرة (ناحية المصب) أعلى معدلات السرعة في النهر . وهي النقطة التي يعتمدون إلى كسوتها بالحجارة منعاً للنحت المتزايد في الضفاف . كما أن أقل الأماكن سرعة وأكثرها هدوءاً تقع على الجانب المحدب (المقابل) أسفل محور الثنية مباشرة حيث تتراكم الرواسب وت تكون الحواجز الرملية Point bar^(٢) .

ويؤدي النحت من الجوانب المقعرة والأسباب على الجوانب المحدبة إلى هجرة النهر جانبيا Lateral Migration . ويتفاوت معدل هذه الهجرة تفاوتاً كبيراً ليس فقط بين الأنهار بل في النهر الواحد من مكان لأخر . ففي إحدى الثنيات النهرية لنهر النيل عند بلدة خزان شمال الأقصر بمصر العليا بلغ معدل النحت على الجانب الم-cur رقماً قياسياً حيث تراجع خط الشاطئ نحو ١٧٥٠ مترًا خلال الفترة من عام ١٨٠٠ (خريطة الحملة الفرنسية على مصر مقاييس ١٠٠٠/١٠٠٠) حتى عام ١٩٦٥ أي بمعدل سنوي عام قدره عشرة أمتار.^(٣) ويتواضع هذا

1 - Leopold , L . B . et al (1964) op cit . p . 307 .

2 - Leopold, L . B . and Wolman , M . G . (1960) " River meanders " Bull . Geol . Soc . Amer . Vol : 71 pp . 779 - 784 .

3 - EL Husseini . S . S . (1968) Aspects of the Geomorphological Evolution of the Nile Valley in the Qena Bend Area . Ph . D Thesis . The University of New Castle Upon Tyne . England U . K . . (Unpublished) p . 147 .

المعدل إذا قورن بالنتائج التي توصل إليه الباحثون ، نذكر نماذج منها على سبيل المثال لا الحصر كما يلى : (١) .

في نهر برهى جندك Burhi Gandak أحد روافد نهر الجانج بالقرب من باتنا Patna في أقليم بيهار Bihar بالهند سجلت أحدى الثنيات هجرة جانبية ٦٠٠ قدم خلال عامين أى بمعدل ٣٠٠ قدم في السنة . وفي نهر رامجانجا Ramganga قرب شاهاباد Shahabad بالهند أيضا وصل المعدل السنوي للهجرة الجانبية نحو ٢٦٤ قدم (قياسات الفترة ١٧٩٥ - ١٨٠٦) . وفي إحدى ثنيات نهر الميسوري بالقرب من بيرو Peru بولاية نبراسكا الأمريكية وصل المعدل السنوي للنهر نحو ٢٥٠ قدم (الفترة ١٨٨٣ - ١٩٠٣) . وفي نهر المسيسيبي بالقرب من روزدال Rosedale بولاية المسيسيبي بلغ هذا المعدل نحو ٦٣٠ قدم في السنة (الفترة ١٨٨١ - ١٩١٣) . وفي نهر كوسى Kosi في شمال بيهار بالهند بلغ إجمالي الهجرة الجانبية لأحد الثنيات في هذا النهر نحو ٣٦٩٠٠ قدم ، خلال فترة إمتدت نحو ١٥٠ سنة بمعدل سنوي ٢٤٦٠ قدم وهو رقم قياسي عالمي . وفي ثنية على نهر كلورادو بالقرب من نيدلس Needless ب كاليفورنيا وصل أقصى معدلات الهجرة الجانبية للنهر في هذه الثنية نحو ٨٠٠ قدم في السنة (١٨٨٣ - ١٩٠٣) إلى ١٥٠ قدم في السنة بينما في الفترة من (١٩٥٢ - ١٩٥٣) لم يتعد ٨٢ قدم في السنة ، لنفس الثنية . وتؤكد البيانات عدم وجود معدل ثابت للهجرة الجانبية في الأنهر ، وربما يرجع ذلك - كما يرى وولمان وليوپولد - أن النهر لا يخضع لقاعدة ثابتة أو يستقر على وضع معين ، فقد يستقر لفترة ما لا يسجل فيها سوى معدلات ضئيلة للغاية ثم لا يلبث أن يتعرض لحركة سريعة متزايدة من الهجرة الجانبية خلال الفترة التالية (٢) .

ولا يقتصر تطور المنحنيات النهرية على هجرة النهر جانبيا فحسب بل تزداد الثنيات تقوسا واتساعا وتهاجر هذه الثنيات تدريجيا نحو المصب (شكل ٩) . ويعنى الأفراط في هذا الاتجاه إلى زيادة تعرج النهر وتكليف ثنياته النهرية وتقريب الثنيات

1 - Means , T . N . Unpublished Report quoted by Wolman , M. G . Dury (1970) . Editor.River and River Terraces.Macmillan. London . pp.180 - 181.

2 - Wolman M .G. and Leopold , L . B . in : Dury G . H. (1970) Ibid p . 178 .

المجاورة عند المحاور المقررة بحيث لا يفصلها عن بعض سوى عنق سهلٍ ضيق لا يليث أن يخترقه النهر تاركاً جزءاً من مجرى على شكل بحيرة هلالية مقطعة ox-bow Lake ت تعرض تدريجياً للجفاف حتى تخفي تماماً . هذا التطور هو أحد خصائص المنحدرات النهرية في الأنهر التي تتجلو وسط سهلٍ فيضيٍّ واسعٍ كما هو الحال في نهر الجانج والنهر الأصفر ونهر المسيسيبي . فماذا عن نهر النيل في مصر العليا؟

ثانياً : المنحدرات النهرية في مصر العليا

إن النيل في مصر العليا ليس نهراً متعرجاً وفق المعايير المتعارف عليها ، وللتعبير عن ذلك كمياً يستخرج ما يسمى بمعدل التعرج Sinuosity Ratio وهي قسمة طول النهر (الخط الذي يتوسط ضفتى النهر) على طول الوادي (الخط الذي يتوسط جانبي الوادي) فإذا زاد عن ٥٥٪ اعتبر النهر متعرجاً . وقد بلغ طول النهر من أسوان إلى القاهرة ٩٤٦ كيلومتر^(١) وطول الوادي ٨٣٠ كيلومتر .^(٢) أى أن معدل التعرج حوالي ١١٤٪ والجدول السابق (رقم ١) يوضح معدلات التعرج في قطاعات النهر بين أسوان والقاهرة ومنه يتضح تقارب هذه المعدلات بين القطاعات فيما عدا ثانية قتا (قطاع الرزيقات - نجع حمادى) الذي يسجل أعلى معدلات التعرج بين أسوان والقاهرة (١٢٥٪) .

وعلى العموم يقل معدل تعرج النهر في الوادي عنه في الدلتا ، ففى الدلتا حيث يتبسط السطح بلا حدود يصل معدل التعرج ٣٥٪ فى فرع دمياط و ٣٧٪ فى فرع رشيد . ومعنى هذا أن النهر لم يصل بعد إلى مرحلة التعرج حتى في دلتاه ، فيما عدا القطاع المتبدى بين رأس الدلتا (نقطة التفرع) حتى المنشأة الكبرى في فرع دمياط (٧٥ كم) الذي حقق معدلاً للتعرج ٦٪ وكذلك القطاع بين زاوية البحر والقضابة في فرع رشيد (٤٤ كم) حيث بلغ معدل التعرج ٧٥٪ . هذا الرقم الأخير أعلاه سجله النهر في مصر من تعرج .^(٣)

وعلى الرغم من طول المسافة التي يجري فيها النيل بين أسوان والقاهرة لا تتوفر منحدرات نهرية إلا نادراً . لهذا فقد تم قياس الأبعاد لثلاثة عشر ثنية تمثل أبرز الثنائيات النهرية في هذا القطاع .^(٤) هذه الثنائيات هي من الجنوب إلى الشمال شبة خزان

١ - تفتیش عام ضبط النيل (١٩٦٧) مرجع سبق ذكره .

2 - Ball,J. (1939) Contributions to the Geography of Egypt. Survey of Egypt. Cairo. p.47 .

3 - EL Husseini S.S. (1974-5) oP. cit. pp. 130-131.

٤ - تم قياس الأبعاد من الصور الجوية مقاييس ١/١٠٠٠٠٠٠٠٠٠ المساحة العسكرية (١٩٥٦) ومن الخرائط الطبوغرافية مقاييس ١/١٠٠٠٠٠٠ ، مصلحة المساحة . القاهرة (جدول ٢) .

(شمال مدينة الأقصر) وثنية نجع حمادى حيث يدور النهر فى شكل دائرى وثنية الأوسيط سمهود (إلى الشمال من نجع حمادى) وثنية البلينا وثنية المنشأة وثنية سوهاج وثنية المطيبة (إلى الجنوب من أسيوط) وثنية اسيوط وثنية أبوب وثنية منفلوط وثنية بنى شقير (إلى الشمال من منفلوط) وثنية دير مواس وثنية ملوى^(١) (جدول ٢) .

ويتراوح طول هذه الثنات Meander Length(L) بين ٤ ، ٥٠ كيلو متراً فيما عدا ثنية البلينا التى يصل طولها ٢٢ كم . ويتراوح إتساع الثنية Meander Amplitude (A) بين ٢٠ كم فيما عدا ثنية المنشأة (٨ كم) ، كما يتراوح نصف قطر التقوس (R) Between ١٨ و ٥٤ كم فيما عدا ثنية بنى شقير (٦٠٠ متر) وثنية البلينا (١٠ كم) . أما متوسط طول الثنية فهو ١٠ كم ومتوسط اتساع الثنية ١٤ كم ومتوسط نصف قطر التقوس ٤٧ كم (جدول ٢) . وتوضح دراسة النسب بين عناصر الثنات النهرية ، عرض المجرى ، طول الثنية ، اتساع الثنية ، نصف قطر التقوس (جدول ٣) مايلي :

(١) تترواح نسب طول الثنية إلى إتساع الثنية ٥٥٪ و ٥٪ في أكثر من ثلاثة أرباع عدد الثنات ، وبمتوسط نحو ٧٪ ووسيط ٤٪ .

(٢) تترواح نسب طول الثنية إلى نصف قطر التقوس بين ٦٪ و ٤٪ في أحدى عشر ثنية من مجموع الثنات الثلاث عشر ، وبمتوسط قدره ٦٪ ووسيط ٢٪ .

(٣) تترواح نسب طول الثنية إلى عرض المجرى بين ١٠٪ و ١٨٪ في أكثر من ثلثي ثنات العينة ، وبمتوسط ١٤٪ ووسيط ١٣٪ .

(٤) تترواح نسب اتساع الثنية إلى نصف قطر التقوس بين ١٪ و ٤٪ في أكثر من ثلثي العينة ، وبمتوسط ٥٪ ووسيط ١٪ .

(٥) تترواح نسب اتساع الثنية إلى عرض المجرى بين ٣٪ و ٧٪ في أكثر من ثلثي عدد العينة وبمتوسط قدره ٩٪ ووسيط ٦٪ .

(٦) تترواح نسب نصف قطر التقوس إلى عرض المجرى بين ٣٪ و ٥٪ في أكثر من ثلث العينة وبمتوسط ٨٪ ووسيط ٤٪ .

هذه النسب قد تختلف قليلاً عما فى الثنات النهرية النموذجية ، فهى ثنات غير مكتملة النمو ، تتميز بالافراط فى طول الثنية فى بعض الثنات أو الزيادة فى نصف قطر التقوس فى البعض الآخر . فالنهر - كما ذكرنا - قليل التعرج ، كما أدت الظروف المحلية إلى اختلال هذه النسب فى بعض الثنات بالأقليم كما ستعرض لذلك بعد قليل .

^(١) سميت هذه الثنات باسماء أكبر المدن أو القرى الواقعة عليها

^(٢) سوف نعرض لخصائص هذه الثنية تفصيلاً فيما بعد .

أما في دلتا النيل (فرعى دمياط ورشيد) فإن ثنيات النهر أكثر عدداً وأكثر إنسجاماً مع ما توصل إليه الباحثون من نتائج عن المحننات النهرية في أجزاء أخرى من العالم.

جدول (٢)

أبعاد الثنيات النهرية في مصر العليا

الثنية	طول الثنية كم (L†)	اتساع الثنية كم (A)	نصف قطر القوس كم (R)	متوسط عرض المجرى في الثنية متر
ثنية خرام (شمال الأقصر)	٧٥	٤	٢	٦٠
ثنية نجع حمادى	٤	٣٥	١٨	٥٠
ثنية الأرسط سمهود	١١	٥	٤	٨٢
ثنية البلينا	٢٢	٤٥	١٠	٧٥
ثنية المنشاء	١٣٥	٨	٤	٧٧
ثنية سوهاج	١٣	٤٨	٤	٧٨
ثنية المطيعة (جنوب أسيوط)	٧	٢٥	٢	٨٧
ثنية أسيوط	١٠	٣٢	٢٥	٨٥
ثنية أبتنوب	١٢	٥	٥٤	٧٢
ثنية منفلاوط	٩	٢	٣٥	٧١
ثنية بنى شقير	٥	٢٥	٠٦	٤٦
ثنية دير مرياس	١٢	٣٥	٤٢	٦٥
ثنية ملوى	١١	٤٨	٢	٦١
المتوسط	١٠٥	١٤	٣٤٧	٧٠٠ متر

جدول (٣)

النسبة بين عناصر الثنيات النهرية في مصر العليا

الثنية	نسبة طول الثنية إلى اتساع الثنية	نسبة طول الثنية إلى نصف قطر الثنية	نسبة طول الثنية إلى عرض المجرى	نسبة طول الثنية إلى اتساع الثنية	نسبة نصف قطر التقوس إلى عرض المجرى
الثنية	نسبة طول الثنية إلى اتساع الثنية	نسبة طول الثنية إلى نصف قطر الثنية	نسبة طول الثنية إلى عرض المجرى	نسبة طول الثنية إلى اتساع الثنية	نسبة نصف قطر التقوس إلى عرض المجرى
ثنية خزان	١٨٧	٣٧٥	١٢٥	٦٦٧	٣٣٣
نوح حمادى	١٤١	٢٢٢	٨	٧	٣٦
ثنية الأوسيط سمهود	٢٢	٢٧٥	١٣٤	٦١	٤٨٨
ثنية البليانا	٤٨٩	٢٢	٢٩٣	٦	١٣٣
ثنية المنشاہ	٦٦٩	٣٣٧	١٧٥٣	١٠٣٩	٥١٩
ثنية سوهاج	٢٧١	٣٢٥	١٦٦٧	٦١٥	٥١٣
ثنية المطيبة	٢٨	٣٥	٨٠٤	٢٨٧	٢٣٠
ثنية أسيوط	٣١٢	٤٠٠	١١٧٦	٣٧٦	٢٩٤
ثنية أبيقوب	٢٤	٢٦٧	١٦٦٧	٦٩٤	٦٢٥
ثنية منفلوط	٤٥	٢٥٧	١٢٦٨	٢٨٢	٤٩٣
ثنية بنى شقرير	٢٠	٨٣٣	١٠٨٧	٥٤٤	١٣
ثنية دين مواس	٣٤٣	٢٨٦	١٨٤٦	٥٣٨	٦٤٦
ثنية ملوى	٢٢٩	٥٥	١٨٠٣	٧٨٧	٣٢٨
المتوسط	٢٦٩	٣٦	١٤٩	٥٩٥	٤٨
الواسيط	٢٤	٣٢٥	١٣٤	٦	٤٨٨

ثالثاً : المنجنيات النهرية في فرع دمياط ورشيد

بعد أن يجري النيل نحو ٢٣ كليو متر إلى الشمال من القاهرة يتفرع النهر فوق دلتاه المروحة الواسعة إلى فرعين هما فرع دمياط وفرع رشيد .

أولاً : فرع دمياط

يمكن تقسيم فرع دمياط (٢٤٥ كم) إلى خمسة قطاعات متميزة وغير متساوية الطول هي من الجنوب إلى الشمال كما يلى :

- ١- القطاع الممتد من نقطة التفرع (قرب القناطر) حتى قرية المنشأة الكبرى (شمال كفر شكر) .
- ٢- القطاع الممتد من قرية المنشأة الكبرى حتى قرية شبرا النمل (مركز السنطة) .

٣- القطاع الممتد من قرية شبرا النمل حتى قرية نوسا البحر .

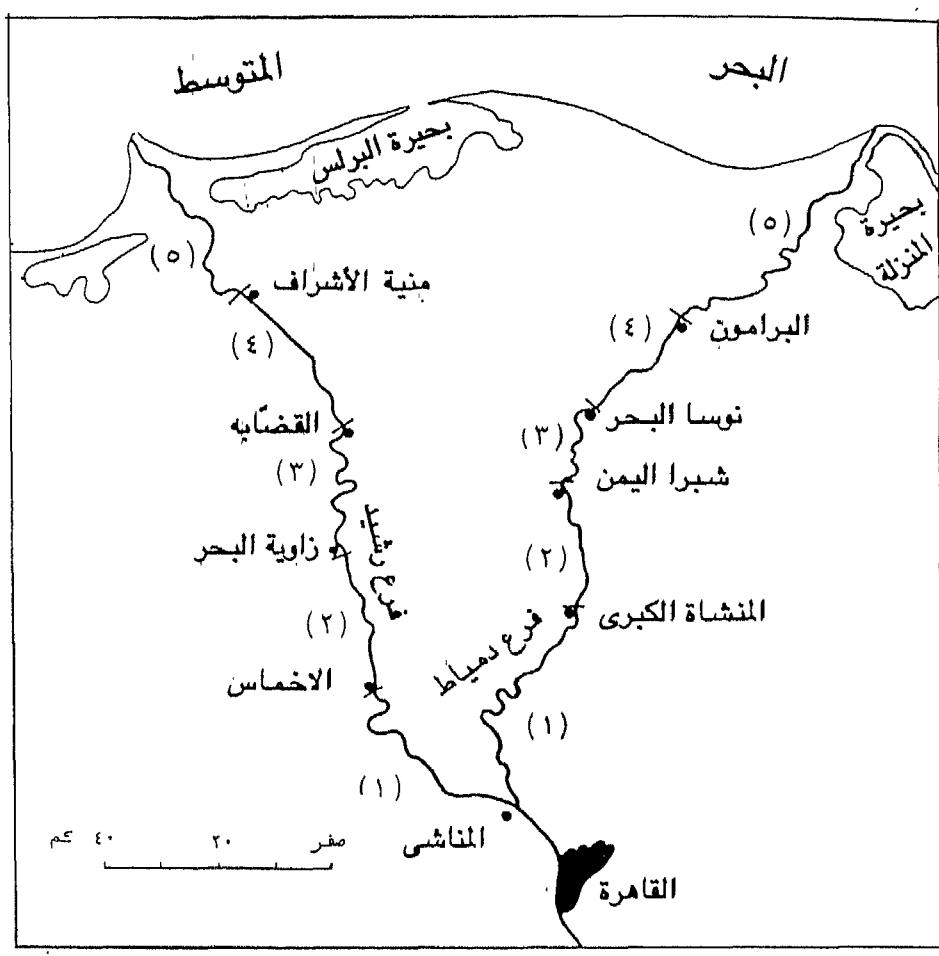
٤- القطاع الممتد من قرية نوسا البحر حتى قرية البرامون .

٥- القطاع الممتد من قرية البرامون حتى البحر المتوسط .

والجدول التالي يوضح أهم خصائص المجرى في هذه القطاعات الخمسة

جدول (٤) أهم خصائص المجرى في فرع دمياط .

القطاع	طول النهر كم	درجة الانحدار مم/كم	عرض المجرى متر	عدد الجزر	متوسط طول الجزر متر	كتافة الجزء متر/كم
الأول	٧٥	٨٧	٣١٥	٩	٩٩٤	١١٩
الثاني	٣١٥	٧٩	٣١٢	٧	٧٥٠	١٦٧
الثالث	٢٧	٧٣	٢٥٦	١	٩٠٠	٣٣
الرابع	٢٣	٦٤	٢٨٤	١	٦٢٥	٢٧
الخامس	٨٨٥	٥١	٢٦١	٥	١٠٨٠	٦١
المتوسط	-	-	٢٨٦		٩١٨	٨٦



جري النيل في دلتاه

شكل (١٠)

يتضح من هذا الجدول أن القطاعات الأولى والثالث والخامس قطاعات متعرجة . بينما القطاعين الثاني والرابع فهي غير متعرجة فهى أقرب إلى الاستقامة منها إلى التدرج .

وقد تم تمييز سبعة عشر ثنية في فرع دمياط وفيما يلى جدول يوضح أبعاد هذه الثنائيات (١) مرتبة من الجنوب إلى الشمال .

جدول (٥) أبعاد المنحنيات النهرية في فرع دمياط (٢)

عرض المجرى متر	نصف قطر التقوس كم	اتساع الثنية كم	طول الثنية كم	رقم الثنية
٢٢٥	١١٢	٢٠٠	٦٧٥	١
٢٢٠	١٣٧	٢٢٥	١٠٠٠	٢
٣١٠	١٥٠	٣٣٧	٦٢٥	٣
٣٢٠	٠٨٠	٤٠٠	٣٥	٤
٣٣٦	١١٢	٢٠٠	٧٠٠	٥
٣٧٠	٢٥٠	١٧٥	٨٧٥	٦
٣٥٥	٠٦٥	٢٧٥	٣٠٠	٧
٢٧٠	١٠٠	٢٧٥	٥٥٠	٨
٢٥٥	٠٦٢	١٢٥	٣٥٠	٩
٢٦٠	١٥٠	٢٢٥	٦٢٥	١٠
٣١٠	١٠٠	١١٢	٤٠٠	١١
٢٢٠	٠٧٥	١٢٥	٣٢٥	١٢
٣١٠	٠٥٠	٢٧٥	٤٠٠	١٣
٢٨٠	٠٩٠	٣٥٠	٦٥٠	١٤
٢٧٥	٠٦٥	٣٥٠	٢٧٥	١٥
٢٥٠	٠٥٠	٢٠٠	٤٢٥	١٦
٣١٠	١٠٠	١١٢	٣٧٥	١٧
٢٩٩	١٠٣	٢٣٣	٥١٧	المتوسط الحسابي

(١) راجع شكل (٩) ويوضح أبعاد منحنى النهر (طول الثنية - اتساع الثنية - نصف قطر التقوس) .

(٢) تم قياس هذه الأبعاد من الخرائط مقاييس ١/٢٥٠٠٠ . مصلحة المساحة المصرية . وتم قياس عرض المجرى من واقع هذه الخرائط على مسافات متساوية طول كل منها كيلو متر واحد .

ثانياً فرع رشيد :

يمكن تقسيم فرع رشيد (٢٣٩ كم) تبعاً لمعدل التعرج - على غرار فرع دمياط - إلى خمسة قطاعات متميزة غير متساوية الطول هي من الجنوب إلى الشمال كما يلى :

- ١ - القطاع الأول من نقطة التفرع حتى قرية الأخماس .
- ٢ - القطاع الثاني من قرية الأخماس حتى قرية زاوية البحر .
- ٣ - القطاع الثالث من قرية زاوية البحر حتى القضاية (بسیون) .
- ٤ - القطاع الرابع من القضاية حتى قرية منية الأشراف (جنوب فوة) .
- ٥ - القطاع الخامس من منية الأشراف حتى البحر المتوسط .

جدول (٦) أهم خصائص النهر في فرع رشيد

القطاع	طول النهر كم	درجة الانحدار مم/كم	معدل التعرج	عرض المجرى متر	عدد الجزر	متوسط طول الجزء متر	كثافة الجزر متر/كم
الأول	٥٦٥	٨٠	١٤١	٥٤٤	٩	١٢٦٩	٢٠٢
الثاني	٤١٥	٩٧	١١٧	٥٢١	٥	٢٠٣٥	٢٤٥
الثالث	٤٤	٥٧	١٧٥	٤١٨	٥	١٨٥٠	٢١٠
الرابع	٤٠٥	٨٦	١١٢	٤٥٣	٦	١٣٠٨	١٩٤
الخامس	٥٦٥	٤٤	١٤١	٤٢٦	٥	٧٣٥	٦٢
المتوسط	١	٧١	١٣٧	٤٧٢	-	١٤١٢	١٧٧

وكما وجدنا في فرع دمياط نجد أن القطاعات الأول والثالث والخامس قطاعات متعرجة بينما القطاعان الثاني والرابع فهما أقرب إلى الاستقامة منه إلى التعرج . وهذا يعني وجود تطابق في كلا الفرعين دمياط ورشيد من حيث تتبع القطاعات المتعرجة مع قطاعات غير متعرجة من نقطة التفرع حتى المصب . ويمثل القطاع الثالث في فرع رشيد المتدلى بين زاوية البحر والضفاف أكثر قطاعات النهر تعرجاً (٧٥) ، ليس في الدلتا حسب بل وفي مختلف قطاعات النهر في مصر .

وتتنوع ثنيات النهر بشكل غير متساوٍ بين قطاعات النهر في فرع رشيد ، ففي القطاع الأول توجد خمس ثنيات ، أعظمها ثانية الخطاطبة وهي ثانية كبيرة تقع إلى الجنوب من هذه القرية . أما القطاع الثاني فهو قطاع غير متعرج ياسثناء ثانية واحدة هي ثانية جزيرة الحجر التي تعد خروجاً على القاعدة في هذا القطاع . وفي القطاع الثالث ، وهو أكثر قطاعات النهر تعرجاً - خمس ثنيات منها ثانية كوم حمادة وثانية كفر الزيات وهما أعظم ثنيات النهر ويمثلان نطاقاً متصلًا من المنحدرات النهرية التي تبدو واضحة حتى في الخرائط الصغيرة المقاييس . وفي القطاع الرابع لا توجد ثنيات نهرية ذات شأن فيما عدا واحدة - ويتحقق النهر هنا أقل معدلات التعرج في فرع رشيد (١٢) أما القطاع الخامس والأخير ففيه أربع ثنيات أهمها فوة وبذلك يصبح مجموع ثنيات النهر في فرع رشيد ستة عشر ثانية والجدول التالي يوضح ابعاد هذه الثنيات . مرتبة من الجنوب إلى الشمال .

النتائج :

يتبيّن من هذه الدراسة تعلق القطاعات المتعرجة نسبياً مع قطاعات أخرى غير متعرجة في كل من فرع دمياط وفرع رشيد ، ففي القطاعات الأولى والثالثة والخامسة في الفرعين يتراوح معدل التعرج بين ٤١٪ و٧٥٪ بينما يقل معدل التعرج عن ١٢٪ في القطاعين الثاني والرابع . ومن الملافت للنظر هذا التشابه بين الفرعين والذي لا نجد له تفسيراً مقنعاً ، فقد أتفصح عدم وجود ارتباط (١) بين انحدار المجرى ومعدل التعرج في قطاعات النهر (عشر قطاعات) . هذه النقطة - على أي حال - سبق تأكيدها في بعض الدراسات السابقة حيث تتفاوت معدلات انحدار المجرى في المجرى النهرية المتعرجة بين ٢٠ سم / كيلومتر و ١٠ متر / كيلومتر . ويشير هذا إلى أن درجة الانحدار ليست شرطاً للتعرج المجرى أو سبباً له . فالجرى الأدنى لنهر المسيسيبي أسفل باتون روج Baton Rouge - على سبيل المثال - لا يزيد انحداره عن ٢٠ سم / كم وليس نهراً متعرجاً (٢) .

١ - معامل الارتباط - ٣٥٪ . (غير معنوي Insignificant)

2 - Fair bridge, R.W . editor (1968) The Encyclopedia of Geomorphology . New York. p. 960 .

جدول (٧) ابعاد المنحدرات النهرية في فرع رشيد (١)

رقم الثنوية	طول الثنوية كم	اتساع الثنوية كم	نصف قطر التقوس كم	عرض المجرى متر
١	١٤٠٠	٥٠٠	٣١٢	٥٨٠
٢	٩٥٠	٢٧٥	١٢٠	٤٠٠
٣	٦٥٠	٧٠٠	١٦٠	٦٢٠
٤	٨٥٠	٢٥٠	٢١٠	٥٠٠
٥	٨٥٠	٢٠٠	٢٥٠	٦٨٠
٦	٥٠٠	٣٠٠	١٤٠	٥٢٠
٧	٩٠٠	٢٥٠	١٧٥	٤٩٠
٨	٥٥٠	٣٨٧	١٤٠	٣٩٥
٩	٦٠٠	٥٠٠	٠٨٥	٤٢٥
١٠	٦٧٥	٣٢٥	٢٠٠	٤٥٠
١١	١٠٠٠	٣٢٥	١٤٥	٤٣٠
١٢	٦٥٢	٢٣٧	١٤٠	٤١٥
١٣	٥٠٠	٢٧٥	١٥٠	٤١٠
١٤	٥٠٠	٢٥٠	١٣٧	٣٦٠
١٥	٦٥٠	٢٠٠	٠٨٥	٤١٥
١٦	٨٥٠	٣٠٠	٢٠٠	٤٥٠
المتوسط الحسابي	٧٢٨	٣٢٩	١٦٥	٤٧١

(١) تم قياس هذه الأبعاد من الخرائط مقاييس ١:٢٥٠٠٠ مصلحة المساحة
سرية وتم قياس عرض المجرى من واقع هذه الخرائط على مسافات متساوية طول كل
ا كيلومتر واحد .

ويتضح من بيانات المنحنيات النهرية في فرع دمياط ورشيد أن متوسط طول الثنائيات هو ٢٠٥ كم في فرع دمياط مقابل نحو ٣٢٧ كم في فرع رشيد ومتوسط اتساع الثنائيات ٣٢٢ كم في فرع دمياط مقابل ٣٣٣ كم في فرع رشيد ومتوسط نصف قطر التقوس كيلو متر واحد تقريباً في فرع دمياط مقابل ١٦١ كم في فرع رشيد وكان متوسط عرض المجرى هو ٢٩٩ متر في الثنائيات فرع دمياط مقابل ٤٧١ متر في الثنائيات فرع رشيد .

والخروج بنتائج دقيقة تم استخدام بعض المعاملات الإحصائية لتحديد العلاقة بين عناصر الثنائي وهي طول الثنائي (L) واتساع الثنائي (s) ونصف قطر التقوس (ق) وعرض المجرى في هذه الثنائيات (ع) وذلك بتحديد معامل الارتباط ورسم خطوط الانحدار لكل عنصرين من عناصر الثنائي وذلك في منحنيات فرع دمياط وعدها ١٧ ثنائية وفي فرع رشيد وعدها ١٦ ثنائية . وقد جاتت النتائج تشير إلى وجود علاقات خطية (كما في شكل ١١، ١٢) ذلك على النحو التالي :-

$$1 - \text{طول الثنائي (L)} = ١٩١٢.٤ + ق٢١$$

$$2 - \text{نصف قطر التقوس (ق)} = ١٤٨ - ع٣٨٧٤$$

$$3 - \text{طول الثنائي (L)} = ١٢٦٣ ع + ١٣٦٨$$

$$4 - \text{اتساع الثنائي (s)} = ٨٥٩ ع + ٠٧٤$$

- ومن هذه البيانات يتضح أن نسبة طول الثنائي إلى نصف قطر التقوس يتراوح بين ٣٢٣ و٥٨ ويتراوح مقداره ٩٦٤ . ويعنى هذا أن طول الثنائي يساوى خمسة أمثال نصف قطر التقوس في هذه العينة (٣٣ ثانية) . وتتراوح هذه النسبة في ثالثي العينة بين ٣٥٥ و ٣٠٥ .

- ونجد أن نسبة نصف قطر التقوس إلى عرض المجرى تتراوح بين ٦١ و ٧٦١ بمتوسط قيمته ٥٣ . وقد تراوحت هذه النسبة في ثالثي العينة بين ٣٤ و ٤٠ وتراوحت في $\frac{1}{5}$ العينة بين ٢٠ و ٤٠ .

- أما نسبة طول الثنائي إلى عرض المجرى فقد تراوح بين ٤٨ و ٢٣ بمتوسط قدره ٤٦ . ففي عشرين ثانية من (مجموع العينة) اتضح أن هذه النسبة تراوحت بين ١٠ و ٢٠ وهذا معدل كبير نسبياً . أما اتساع الثنائي فلا يرتبط ارتباطاً واضحاً بعرض المجرى فهو لا يزيد بزيادة عرض المجرى .

ومن الناحية الإحصائية لا توجد علاقة ارتباط بين اتساع الثنائي ونصف قطر التقوس أو بين اتساع الثنائي وطول الثنائي بينما توجد علاقات ارتباط بين عرض المجرى وطول الثنائي ونصف قطر التقوس . والجدول التالي يوضح هذه المعدلات في الثنائيات فرعى دمياط ورشيد .

جدول (٨) النسب بين عناصر الثنائيات النهرية في فرع دمياط

رقم الثنوية	طول الثنوية إلى نصف قطر التقوس	نصف قطر التقوس إلى عرض المجرى	طول المجرى إلى عرض المجرى	النسب بين عناصر الثنائيات النهرية في فرع دمياط	النسب بين عناصر الثنائيات النهرية في فرع دمياط	طول المجرى إلى عرض المجرى	النسب بين عناصر الثنائيات النهرية في فرع دمياط	النسب بين عناصر الثنائيات النهرية في فرع دمياط	النسب بين عناصر الثنائيات النهرية في فرع دمياط	النسب بين عناصر الثنائيات النهرية في فرع دمياط	النسب بين عناصر الثنائيات النهرية في فرع دمياط
١	٦٠٠	٣٤٦	٢٠٧٧	٦١٥	٣٣٧	٣٧٨	١٧٨	١٦٤	٤٤٤	٤٠٣	٢٢٥
٢	٧٢٧	٤٢٩	٣١٢٥	٧٠٣	١٨٥	٥٨٨	٥٠٨	٥٠٠	٨٧٧	١٢٥	٥٠٥
٣	٤١٧	٤٨٣	٢٠١٦	١٠٩٤	١٢٥	١٢٥	٥٩٥	٥٧٨	٣٥	٥٧٣	٥٠٠
٤	٤٣٧	٤٣٧	٢٠٣٧	٢٠٨٣	٥٩٥	٥٩٥	٤٧٣	٤٧٠	٥٠٠	٤٢٣	١٠٩
٥	٦٢٢	٣٤٣	٢٠٣٤	٢٣٦٥	٨٤٥	٨٤٥	٧٧٥	٧٧٥	٥٠٠	٢٠٠	٢٠٠
٦	٣٥٠	٤٦١	٢٣٧٠	٢٣٧٥	٩٨٠	٩٨٠	٢٤٥	٤٠٠	٢٠٠	٢٠٠	٢٠٠
٧	٤٦١	٤٨٣	٢٣٧٠	٢٣٧٦	٨٦٥	٨٦٥	٢٤٠٤	٤١٧	٢٧٧	٣٥٥	١٥٠
٨	٥٥٠	٤٠٠	٢٣٧٠	٢٣٧٥	١٠١٨	١٠١٨	٢٤٠٤	٤٠٠	٢٠٠	٢٠٠	٢٠٠
٩	٤٠٠	٤٣٣	٢٣٧٠	٢٣٧٧	٧٧٥	٧٧٥	٢٤٠٤	٣٣٣	٢٦٠	٣٦٣	٣٥٥
١٠	٤١٧	٤٢٢	٢٣٧٠	٢٣٧٧	٣٦٣	٣٦٣	١٢٩٠	٤٠٠	٣٥٥	٣٥٥	٣٥٥
١١	٤٠٠	٤٢٢	٢٣٧٠	٢٣٧٧	١٢٩٠	١٢٩٠	١٢٥٠	٣٣٣	٢٦٠	٣٦٣	٣٦٣
١٢	٤٣٣	٤٢١	٢٣٧٠	٢٣٧٧	٨٨٧	٨٨٧	١٢٥٠	٣٣٣	١٤٥	١٤٥	١٤٥
١٣	٨٠٠	٤٢٦	٢٣٧٠	٢٣٧٧	١٢٥٠	١٢٥٠	١٢٥٠	٣٣٣	١٨٦	١٢٥	١٢٥
١٤	٧٢٢	٤٢١	٢٣٧٠	٢٣٧٧	١٢٥٠	١٢٥٠	١٢٥٠	٣٣٣	١٨٦	١٢٥	١٢٥
١٥	٤٢٣	٤٣٦	٢٣٧٠	٢٣٧٧	١٢٧٣	١٢٧٣	١٠٠٠	٣٣٣	٠٧٨	١٢٥	١٢٥
١٦	٨٥	٤٠٠	٢٣٧٠	٢٣٧٧	٨٠٠	٨٠٠	١٧٠٠	٣٣٣	٢١٢	١٢٥	١٢٥
١٧	٣٧٥	٣٤٤	٢٣٧٠	٢٣٧٧	٣٦٣	٣٦٣	١٢١٠	٣٣٣	٣٣٣	٣٦٣	٣٦٣
المتوسط	٥٠٣	٣٤٤	٢٣٧٠	٢٣٧٧	٢١٢	٢١٢	١٧٣١	٣٣٣	٢٢٦	٢٢٦	٢٢٦

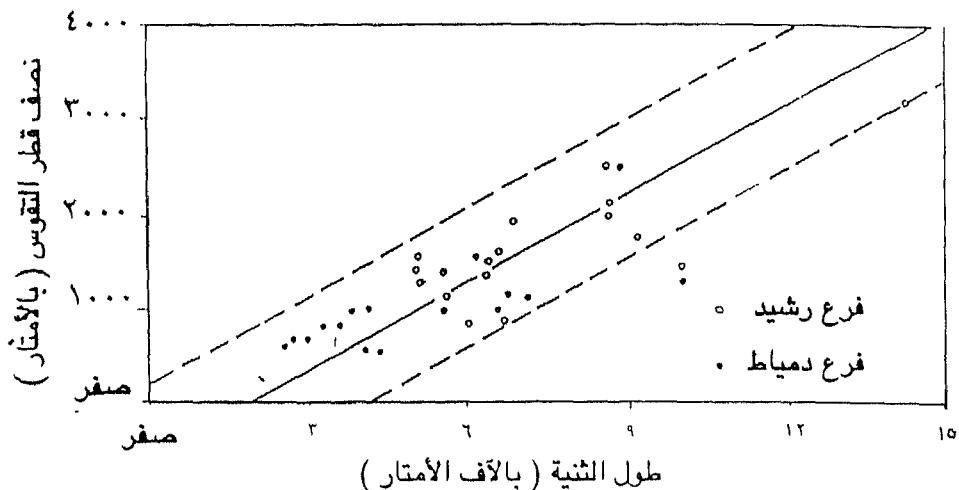
جدول (٩) النسب بين عناصر الشبات النهرية في فرع رشيد

رقم الثنية	قطر التقوس	نصف قطر الى نصف طول الثنية	عرض المجرى الى عرض المجرى	طول المجرى الى عرض المجرى	اتساع المجرى الى عرض المجرى	طول الثنية الى اتساع المجرى	طول الثنية الى اتساع المجرى	طريق
١	٤٤٨	٥٣٨	٥٠٩	١٤٢	٦٨٢	٢٤١٤	٢٦٢	٢٨٠
٢	٤٥٨	٣٠٠	٣٧٥	٦٨٧	٩٣٦	١٣٧٥	٢٠٠	٢٩٢
٣	٤٠٦	٢٥٨	٢٥٨	١١٢٩	٩٣١	١٠٤٨	٩٣١	٣٧٤
٤	٤٠٥	٤٠٢	٤٠٢	٥٠٠	٤٠٣	١٧٠٠	٤٠٣	١٩١
٥	٣٤٠	٣٦٧	٣٦٧	٢٩٤	٤٢٥	١٢٥٠	٤٢٥	٨٣٣
٦	٣٥٧	٢٦٩	٢٦٩	٥٧٧	١٦٧	٩٦١	١٦٧	١٤٢
٧	٥١٤	٣٥٧	٣٥٧	٥١٠	٦٠٣	١٨٣٧	٦٠٣	٤٣١
٨	٣٩٣	٣٥٤	٣٥٤	٩٨١	٤٢١	١٣٩٢	٤٢١	٧٧٢
٩	٧٠٦	٢٠٠	٢٠٠	١١٧٦	٢٠١	١٤١٢	٢٠١	٨٨٥
١٠	٣٣٧	٤٤٤	٤٤٤	٧٢٢	٨٠٢	١٥٠٠	٨٠٢	٦٢١
١١	٦٩٠	٣٣٧	٣٣٧	٧٥٦	٨٠٣	٢٣٢٥	٨٠٣	٢٤٢
١٢	٤٤٦	٢٣٧	٢٣٧	٥٧٢	٦٣٢	١٥٠٦	٦٣٢	٧٠١
١٣	٣٢٣	٣٦٥	٣٦٥	٦٧٠	٨٢١	١٢١٩	٨٢١	٨٣١
١٤	٣٦٤	٣٨٢	٣٨٢	٦٩٤	٠٠٢	١٣٨٩	٠٠٢	٨٢١
١٥	٧٦٥	٢٠٥	٢٠٥	٤٨٢	٣٢٥	١٥٦٦	٣٢٥	٣٥٢
١٦	٤٢٥	٤٤٤	٤٤٤	٦٦٧	٨٣٢	١٨٨٩	٨٣٢	٥٥١
المتوسط	٤٤٠	٣٥١	٣٥١	٧٠٠	٢٢١	١٥٤٦	٢٢١	٩٩١

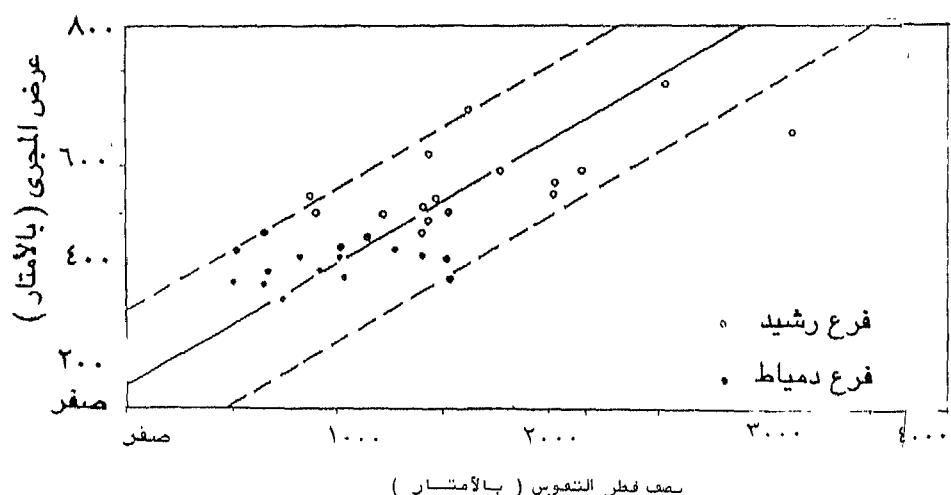
جدول (١٠) معامل الارتباط بين عناصر الشبات في فرع دمياط وشيد.

عنصر الثنية	افتراض	معامل الارتباط	المعنوية
١ - طول الثنية / نصف قطر التقوس	٢٠	٠.٨	دون مستوى ١٠٪ (معنوي جدا)
٢ - نصف قطر التقوس / عرض المجرى	٢٩	٠.٧٩	دون مستوى ١٪ (معنوي جدا)
٣ - طول الثنية / عرض المجرى	٣٥	٠.٦٥	دون مستوى ١٪ (متوسط المعنوية)
٤ - اتساع الثنية / عرض المجرى	٤٦	٠.٤٦	دون مستوى ٥٪ (محتمل المعنوية)
٥ - طول الثنية / اتساع الثنية	٢٥	٠.٢٥	غير معنوي (لا يوجد ارتباط)
٦ - اتساع الثنية / نصف قطر التقوس	٢١	٠.٢١	غير معنوي (لا يوجد ارتباط)

العلاقة بين طول الشنيه ونصف قطر التقوس



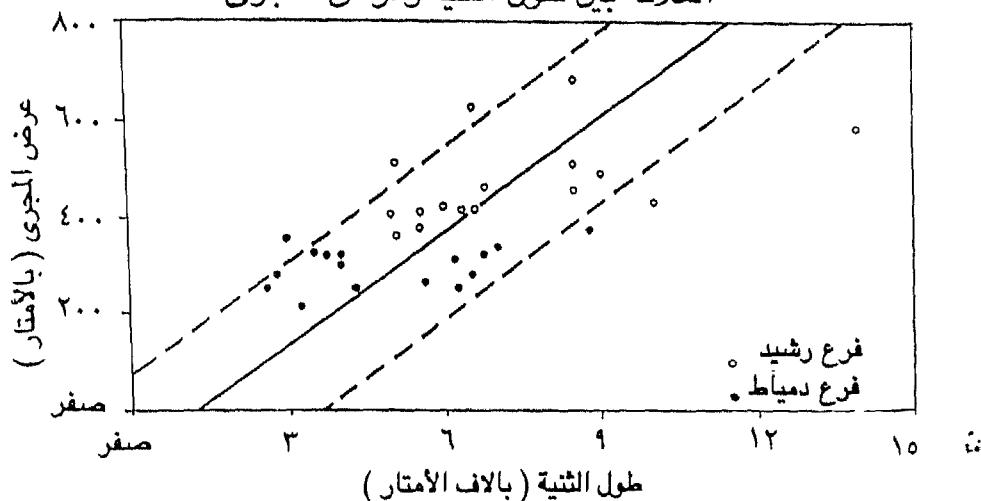
العلاقة بين نصف قطر التقوس وعرض المجرى



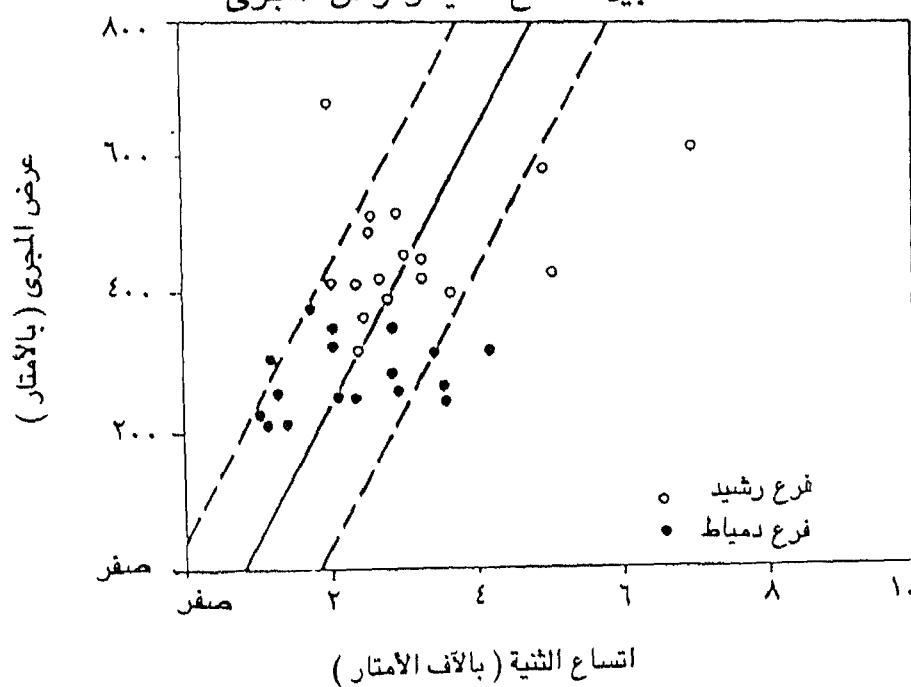
شكل (١١)

العلاقة بين أبعاد الشنيات النهرية في فرعى دمياط ورشيد .

العلاقة بين طول الثنية وعرض المجرى



العلاقة بين اتساع الثنية وعرض المجرى



شكل (١٢)

- تابع - العلاقة بين أبعاد الثنيات النهرية في فرعى دمياط ورشيد .

الخلاصة :

معنى هذا أن النسب الثلاث الاولى وهى طول الثنوية إلى نصف قطر التقوس نصف قطر التقوس إلى عرض المجرى وطول الثنوية إلى عرض المجرى تعبير عن وجود علاقة حقيقية، وهى علاقة ارتباط معنوية وعلى قدر كبير من المعنوية Highly Significant في الاولى والثانية ومتواسط المعنوية Fairly Significant في الثالثة (١) . هذه الحقيقة وهى وجود علاقة ارتباط وبهذا القدر من المعنوية على جانب كبير من الأهمية . الحقيقة الثانية هي التقارب الشديد بين فرع دمياط ورشيد في لنسب بين عناصر الثنوية رغم التفاوت في الأبعاد بين منحنيات فرع دمياط ومنحنيات فرع رشيد ؛ فالثانى يسجل ابعاداً تعادل مرة ونصف نظائرها في الاول . فعرض النهر فى فرع رشيد ٤٧٢ متر مقابل ٢٨٦ متر فى فرع دمياط وطول الثنوية ٣٧ كم مقابل ٣٣ كم واتساع الثنوية ٢٣ كم مقابل ٢٣ كم ونصف قطر التقوس ٦١ كم مقابل كيلو متر واحد لفرعى رشيد ودمياط على التوالى .

إذا استعرضنا النسب بين عناصر الثنوية فى الفرعين سوف نلاحظ هذا تقارب ، ففى فرع رشيد كانت نسبة طول الثنوية إلى نصف قطر التقوس ٤٤ مقابل ٥٥ فى فرع دمياط فى المتوسط ، ونسبة نصف قطر التقوس إلى عرض المجرى ٣٥ مقابل ٣٤ فى الفرعين على التوالى . ونسبة طول الثنوية إلى عرض المجرى ١٥ مقابل ١٧ . وكذلك الحال فى بقية النسب ، فنسبة إتساع الثنوية إلى عرض المجرى ٧ فى فرع رشيد و٨ فى فرع دمياط ، وطول الثنوية إلى اتساع الثنوية ٢١ مقابل ٢٢ فى فرع رشيد وهكذا (جدول ٨ ، ٩) .

هذه النسب بين عناصر الثنوية النهرية لا تختلف كثيراً عما توصل إليه الباحثون في أجزاء أخرى من العالم فقد اتضح من الدراسات السابقة التي اجريت على عدد غير ييل من المجاري النهرية (٥٠ نهراً) مختلفة الاحجام وجود علاقة ارتباط بين عناصر ثنوية في هذه العينة . هذه العلاقة وجدت بين عرض المجرى وطول الثنوية ونصف قطر التقوس على عكس الحال في اتساع الثنوية . هذا العنصر الآخر مستقل وقد يكون رتبطاً بعوامل أخرى غير معلومة . أما ثبات وتباين العلاقة بين أبعاد الثنويات النهرية بما أختلفت أحجامها فيؤدي إلى ظهور المنحنيات النهرية على الخرائط متشابهة تماماً بما أختلفت مقياس رسم الخريطة أو تفاوت حجم النهر . أى أن الانهار تبدو جميعاً على الخرائط متشابهة تماماً بغض النظر عن مقياس الرسم لدرجة لا يستطيع المراقب

1 - EL-Husseini, S.S.(1974/5) . Channel patterns of the Nile in Lower Egypt. Bull. Soc. Geogr. Egypte . Vol: 97/98. pp 129 - 152 .

- لأول وهلة - التعرف على النهر الصغير من النهر الكبير في عدد من الخرائط قبل النظر إلى مقاييس رسم الخريطة ، هذا التشابه والتناظر مردود إلى التساوى أو القرب من التساوى في النسب بين نصف قطر التقى وعرض المجرى بصفة خاصة ، مما يؤكّد تناظر وتشابه العمليات الجيومورفولوجية التي تعمل فوق أسس هيدروليكيّة ثابتة في الانهار على اختلاف أحجامها . يحدث ذلك عندما تكون منحنى نهرية مكتملة النمو لأنهار طبيعية وتجرى فوق سهل فسيخيّة واسعة متجانسة الرواسب بعيدة عن تدخل الإنسان .^(١)

رابعاً : المنحنيات المقيدة في مصر العليا

لا يمتع نهر النيل في مجرى الأدنى بين أسوان والقاهرة بسهولة واسع وذلك لظروف خاصة بالنشأة والتطور ، فالسهل الفيسي شريط ضيق ينحصر بين حافتي الصحراء ، كذلك يلتزم النهر جانب الأيمان من واديه في أجزاء عديدة من مجرى .

١ - نفيق الوادي

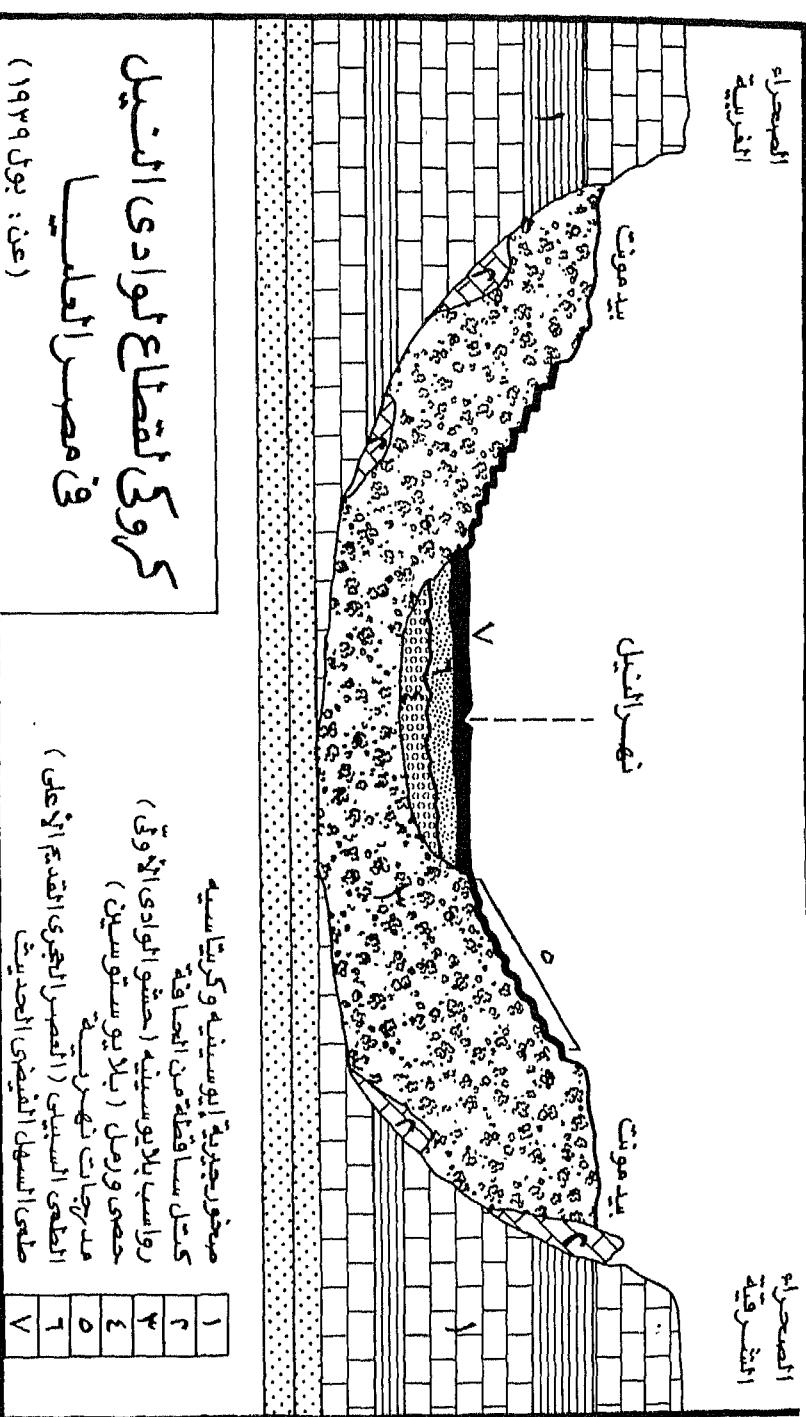
يتكون وادي النيل المصري من واديين أحدهما أولى Primeval وهو الوادي القديم الذي حفره النهر - لأول مرة - خلاً عصر الميوسين في الهضبة المصرية وارتبط تكوينه بفترة أمطار غزيرة تعرف بالفترة المطيرة اليونانية Pontic Pluvial وكان النهر يجمع معظم مياهه من الأراضي المصرية خاصة الصحراوات الشرقية التي كانت أوديتها (كواردي قنا) الروافد الرئيسية لهذا النظام النهري آنذاك ، ومع أواخر عصر البلايوسین ارتفع مستوى سطح البحر المتوسط وتحول وادي النيل إلى ذراع طولى للبحر امتد حتى أسوان تراكمت فيه الرواسب القادمة من الروافد الجانبية . ومع انخفاض مستوى سطح البحر وتراجع مياه الخليج البلايوسیني في أواخر عصر البلايوسین وإوائل عصر البليستوسين بدأ النهر في حفر مجرى - للمرة الثانية - من جديد . في هذه المرة تم الحفر في الرواسب البلايوسینية التي تمثل حشو الوادي fill - Valley . وهكذا فإن وادي النيل من النوع المعروف بوادي في وادي Valley in Valley Type . وكلاهما تم حفره قبل أن يتصل النيل المصري بمنابعه العليا^(٢) .

وتقع الصخور الرسوبيّة التي تمثل قاع الوادي الأول بالقرب من طما إلى عمق يصل إلى ٣٥ متر دون مستوى سطح البحر . وإذا كان منسوب سطح الصحراء المتاخمة

1 - Leopold L.B. et al (1964) op cit . pp. 296 - 298 and Morisawa, M (1985) Rivers. Longman . London . pp . 92 - 94 .

2 - Ball, J . (1939) op cit . pp . 74 - 84 .

شكل (١٣)



على كلا جانبي الوادي في هذه المنطقة قرابة ٣٠٠ متر فوق مستوى سطح البحر ، لكان معنى هذا أن النهر الميسيني كان نهراً قوياً استطاع حفر واديه في الأرض المصرية بعمق يصل إلى حوالي ٦٥٠ متر ، ويتراوح عرضه بين ١٠ و ٢٠ كيلومتر ، أما النهر البلييو - بليستوسيني فقد كان أضعف بكثير عن سابقه فقد حفر مجراه في رواسب لينة سهلة الإزالة نسبياً وذلك في عدة مراحل متتالية من النحت والارسال تكربت على إثرها سلسلة المدرجات النيلية المعروفة .^(١)

ويأتي بعد ذلك النيل الحديث الذي نتج عن اتصال النيل المصري بمنابعه العليا بعد أن جفت الأراضي المصرية وتكماله في نظام نهري واحد ظل يجري علي أرض مصر حتى وقتنا الحاضر ، هذا النهر الحديث وجد وادياً جاهزاً ليجري فيه وبين سهلاً فيضياً يتكون من طمى الحبشه الذي جلبه الفيوضان كل عام .^(٢) هذا السهل الفيوضي عبارة عن شريط ضيق ينحصر بين حافات الوادي التي لا تسمح إلا بحجم معين من التقوس وبعد تصطدم محاور الثنيات النهرية بجوانب الوادي الصخرية ، أى أن الوادي الأولى يكتب ثنيات النهر الحديث ويعمل علي تحجيمها خاصة أن هذا النهر الأخير - كما رأينا - نهر إرساب بالدرجة الأولى فلا يقوى على نحت هذه الصخور .

وعلى هذا فهناك سقف أى حد أقصى لتعرج النهر لا تستطيع ثنياته القليلة العدد والمتواضعة التقوس تجاوزه ، ففي ثنية قنا (الزيقات - نجع حمادي) يكاد يقترب اتساع الثنيات Meander Amplitude من عرض السهل الفيوضي (نحو ٤ كم علي التوازي) خاصة في النصف الجنوبي من الثنية . فالنيل يقترب كثيراً من حافتي الصحراء الغربية والشرقية بالتبادل . فعند الزيقات يقترب النهر من حافة الصحراء الغربية ثم لا يلبث بعد مسيرة نحو ثلاثة كيلو مترات أن يعرج يميناً ليقترب من حافة الصحراء الشرقية عند الضبعية ليتركها ويقترب من حافة الصحراء الغربية مرة ثانية مقابل قرية الصعايدة ثم يعرج ثانية ليعود مرة أخرى إلى حافة الصحراء الشرقية حتى يلامسها عند خزان ويعدها ينحرف غرباً ليقترب من حافة الصحراء الغربية عند نقاده .^(٣) وهكذا تشغل ثنيات النهر نطاقاً Amplitude هو السهل الفيوضي بأكمله تقريباً . ويعنى ذلك أن النيل في هذا الإقليم قد اقترب من بلوغ مرحلة يعجز فيها عن تجاوز نطاق سهله الفيوضي عندما يصعب عليه تكثيف ثنياته في الصخور الرسوبيه الصلبة كما كان يصنع فيما مضى في سهله الفيوضي الرخو .

- 1 - Butzer, K (1959) Contributions to the Pleistocene Geology of the Nile valley, Erd Kunde, Vol: 13 pp. 46. - 67 .
 2 - Ball, J. (1939) op cit . pp 162 - 177 .

التزام النهر للجانب الأيمن من واديه

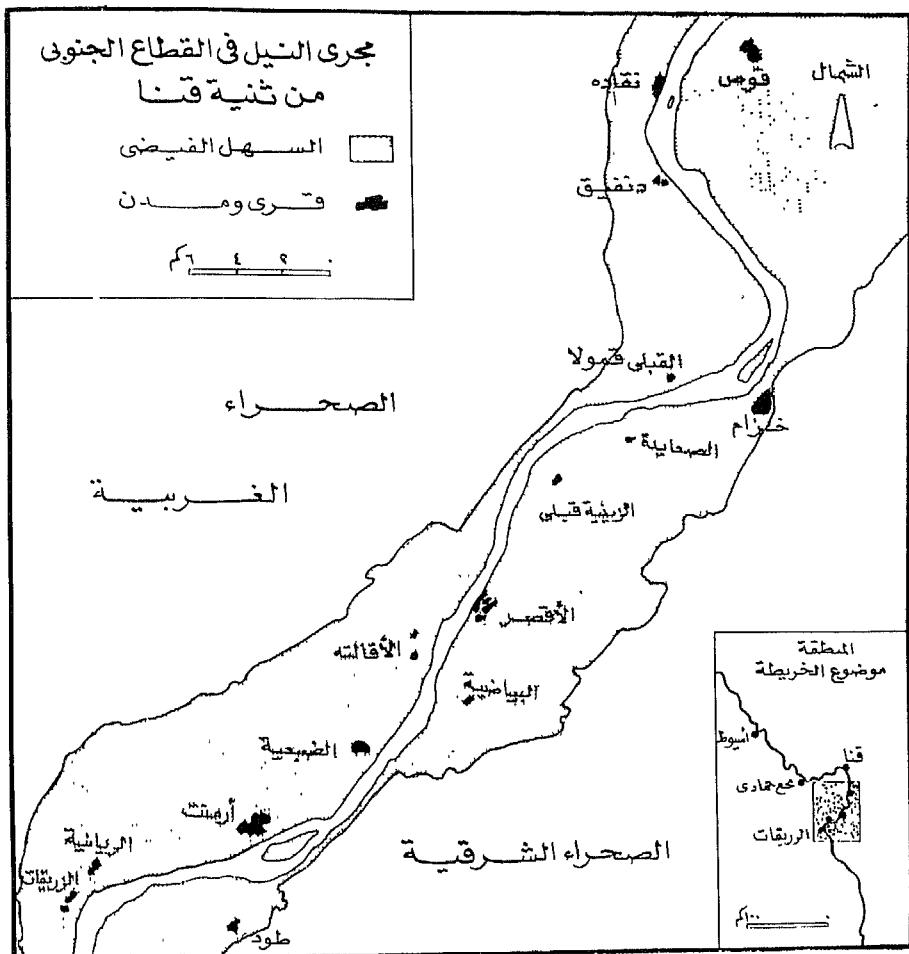
تعتبر ظاهرة التزام النهر للجانب الأيمن من واديه من الظواهر المألوفة في مصر التي تجري صوب الشمال في نصف الكرة الشمالي ، كما هو الحال في أنهار إل سيبيريا التي تصب في المحيط الشمالي حيث تبدو جوانبها اليمنى على شكل فرأسيه مرتفعة نسبياً تجاور النهر بينما تتكون الجوانب اليسرى من الرواسب تكون سهلاً فيضاً أكثر انخفاضاً . ويحدث ذلك على نطاق ضيق نسبياً في أنهار انس حيث يتعرض الجانب الأيمن للنهر للتحت المتزايد إذا قرر بالجانب الآخر (١) .
ليجعل إلى التزام الجانب الأيمن من واديه في أجزاء كبيرة من مجرى (٢) .

وفي القطاع الممتد من أسوان حتى الرزيقات (٢٠٠ كم) يتوزع السهل على الذي يصل عرضه نحو ٢٨ كم في المتوسط على كلا جانبي النهر . وفي ثانية (١٦٠ كم) يجري النهر في اتجاهات متباينة يل متعارضة أحياناً . من بداية الثانية الرزيقات حتى قوص يجري النهر صوب الشمال الشرقي ويغير اتجاهه صوب مال بعد ذلك حتى قنا . وبعد قنا ينحرف النهر ليجري صوب الغرب مع ميل ناحية وب الغربي حتى نجع حمادي - نهاية الثانية - ثم ينحرف عند هذه البلدة ليأخذها عاماً صوب الشمال الغربي (شكل ١٥) . كذلك فإن النهر - خلافاً لما هو سائد في الأدنى - لا يلتزم أو حتى يقترب من الجانب الأيمن للوادي . وإنما على س من ذلك فهو أقرب بصفه عامة إلى الجانب الأيسر عنه إلى الجانب الأيمن ذلك أن بل الفيوضي وعرضه نحو ٣٠ كم في المتوسط يتوزع على كلا جانبي النهر مع تفوقه الشرقية عن الضفة الغربية .

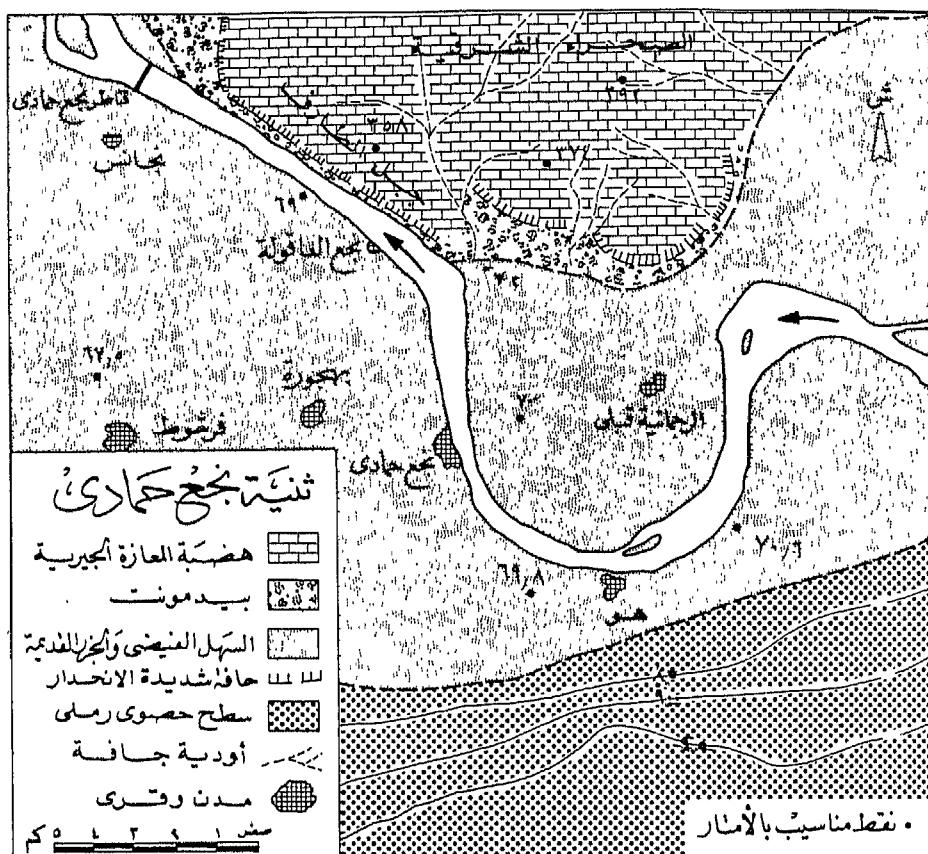
وفي قطاع نجع حمادي - منفلوط (٢١٠ كم) يجري النهر قريباً من الجانب الشرقي (الأيمن) من واديه تاركاً نطاقاً عريضاً من السهل الفيوضي إلى الغرب من أهـ . فإلى الشمال من نجع حمادي يجري النهر خط مستقيم عند أقدام جبل طارف فـة تزيد على العشرة كيلومترات بعدها يتترك النهر بينه وبين الصحراء الشرقية نـاحيـلاً من الأرض الزراعية لا يتعدى أقصى عرض له كيلومتر ، بينما يتترك على نـبـ الغـربـيـ سـهـلاـ فيـضـياـ وـاسـغاـ يتـراـوـحـ عـرـضـهـ بـيـنـ ٧ـ وـ ١٥ـ كـمـ . وإـلـىـ الشـمـالـ منـ سـيـاـوـدـ النـهـرـ سـيـرـتـهـ الـأـلـىـ وـيـجـرـىـ عـنـ أـقـدـامـ حـافـةـ الصـحـرـاءـ الشـرـقـيـةـ لـسـافـةـ نـحوـ ٤ـ كـمـ . ولـمـرـةـ الـثـالـثـةـ عـنـ طـهـطاـ لـسـافـةـ عـشـرـةـ كـيـلـوـ مـتـرـاتـ أـخـرىـ . وـقـبـلـ أـنـ يـقـرـبـ

حمد عوض محمد (١٩٦٢) نهر النيل . القاهرة ص ١٣١ ، ١٣٢ .

حمد صفي الدين (١٩٧٧) مورفولوجية الأراضي المصرية . دار النهضة العربية . القاهرة ص ١٥٥ .



شكل (١٤)



شکل (۱۵)

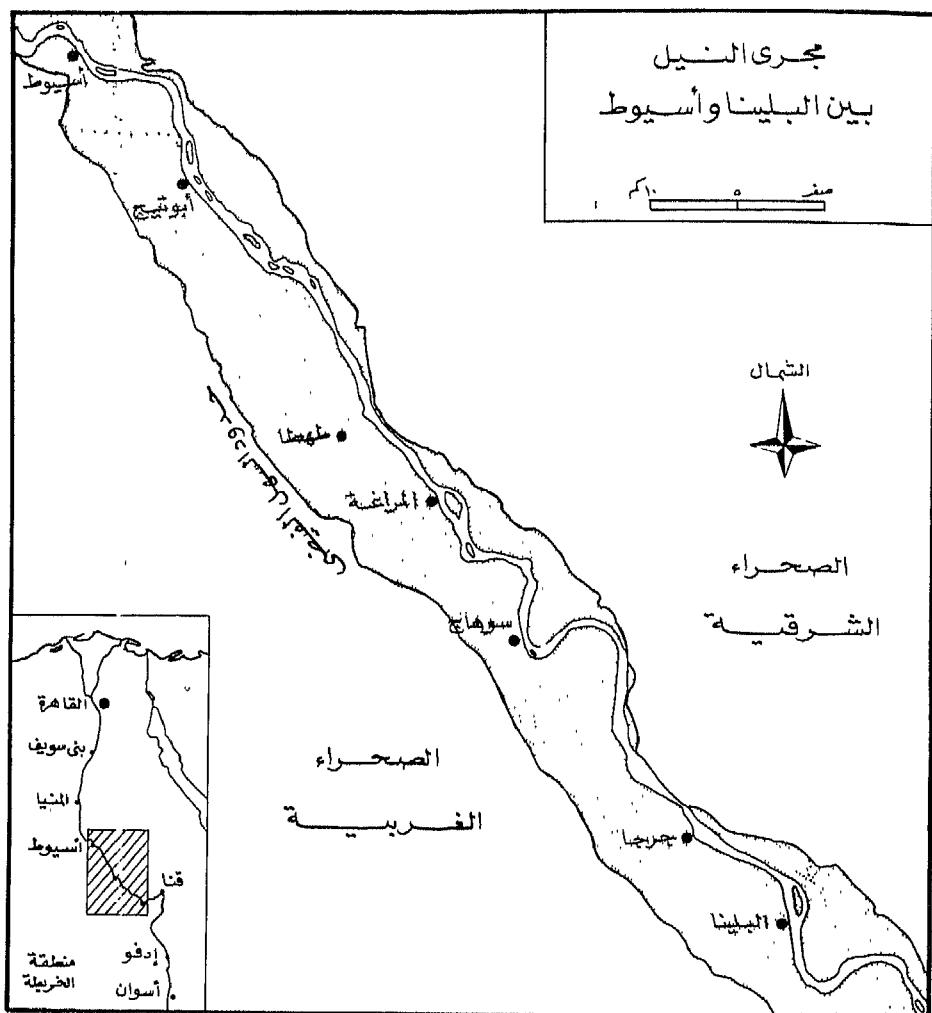
النهر من أسيوط (عند المطيبة) يجري النهر عشرة كيلو مترات لا يترك بينه وبين الصحراء الشرقية سوى نطاق ضيق من الأرض لا يتعدى عرضه الكيلومتر (شكل ١٦). وهكذا لا يبتعد النهر عن الحافة الشرقية من الوادي إلا عندما يدخل في ثنية ما ثم لا يلبث أن يعود إليها مرة أخرى بعد الانتهاء من هذه الثنية ، لذلك فأجزاء السهل الفيضي على الجانب الشرقي في هذا القطاع عبارة عن بقع متباينة غير متصلة تمثل كل واحدة منها قلب ثنية أو نواتها Meander Core تسمى محلياً بالأحواض مثل حوض أخيم وحوض البدارى وحوض أبنوب وغيرها . (١)

ومن منفلاوط حتى الواسطة (٢٤٠ كم) يختفي السهل الفيضي تماماً شرق النهر الذى ترتفع مياهه مباشرة بقادام الحافة الشرقية للوادي فيما عدا بعض الجيوب صغيرة المساحة التي يصعب اقتباقها على الخرائط صغيره المقاييس ، بينما يتسع السهل الفيضي إلى الغرب من النهر إلى ١٥ - ١٧ كم في المتوسط . أما في قطاع الواسطة - القاهرة (١٣٦ كم) فيضيق السهل الفيضي (نحو ٨ كم في المتوسط) وتظهر الضفة الشرقية بوضوح بصفة متصلة ولكنها أقل عرضًا عن نظيرتها الغربية (شكل ١٧) .

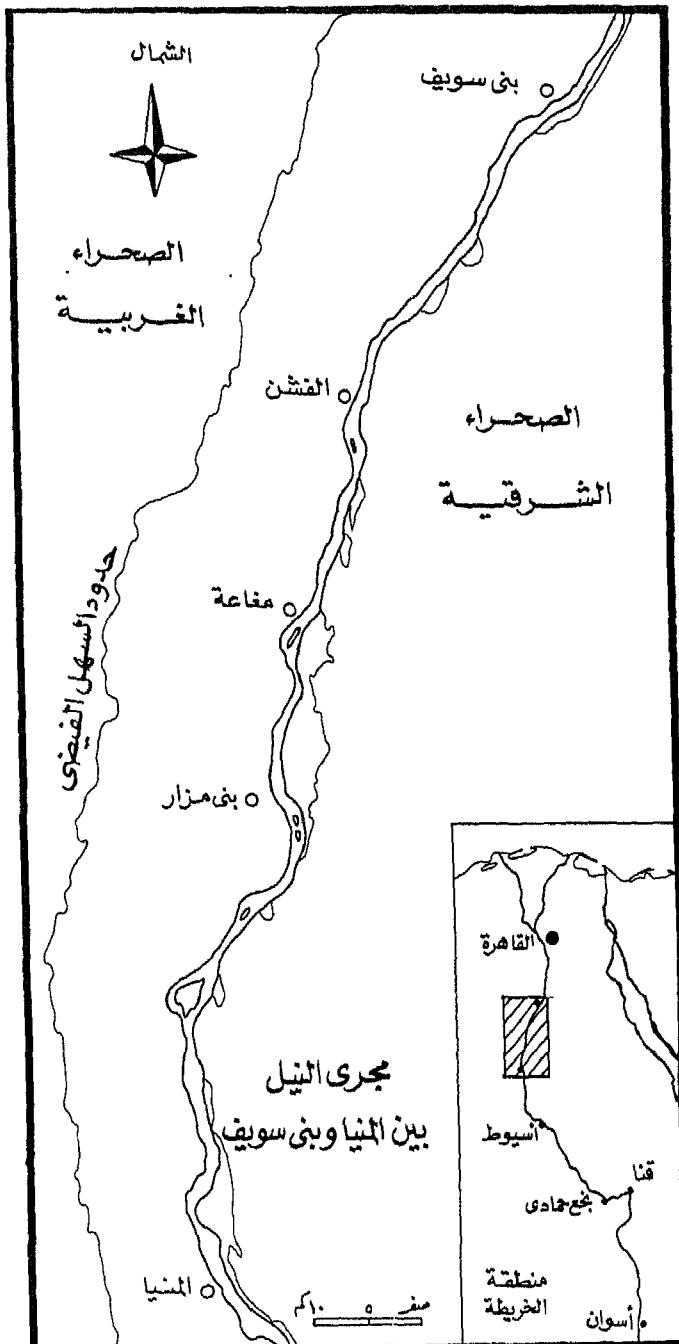
هذا هو حال النيل ، سهل فيضي ضيق ينحصر بل ويتحشر وسط حافتي الصحراء ونهر لا يتوسط مجراه سهل الفيضي ليتسنى له التعرج يميناً ويساراً بل يلتزم الجانب الأيمن تاركاً نطاقاً عريضاً من السهل الفيضي إلى الغرب منه . ويترتب على ذلك أن بعض ثنيات النهر لا تثبت أن تلامس محاورها الشرقية الجانب الشرقي للوادي مما يؤدي إلى عدم قدرة النهر على تكثيف ثنيات فينحرف المجرى بشكل حاد وتظهر ثنيات غير متماثلة الشكل Assymmetrical تختلف النسب بين أبعادها ويظهر ما يسمى بالمنحنيات المقيدة Confined Meanders (٢) وسنعرض لأهم نماذجها في مصر العليا وهي ثنية بنى شقر شمال منفلاوط ، وفيها يلامس محور الثنية حافة هضبة المعازة التي تسمى محلياً « جبل فودة » والتي ترتفع عن السهل الفيضي بحوالى ١٤٥ متر وبعد انحراف النهر في شكل زاوية حادة يظل أسيراً للحافة الشرقية للوادي حيث ترتفع مياهه بقادامها لمسافة نحو عشرة كيلو مترات (شكل ١٨) . ولا يقتصر التغير في اتجاه مجرى النهر فحسب، بل ينسحب كذلك على مختلف عناصر الثنية فيضيق المجرى

١ - جمال حمدان (١٩٨٠) شخصية مصر: دراسة في عبقرية المكان، عالم الكتب ، القاهرة . ص ٦٩٢ - ٦٩٦ .

2 - Lewin, J. and Brindle, B.J. " Confined Meanders " in Gregory K.J. (editor) 1977 River Channel changes. Wiley, New York pp. 221-233.



شكل (١٦)



شكل (١٧)

ما كان عليه ويزداد عمقه ويصغر قطر التقوس **Radius Of Curvature** وذلك
نحو التالي :

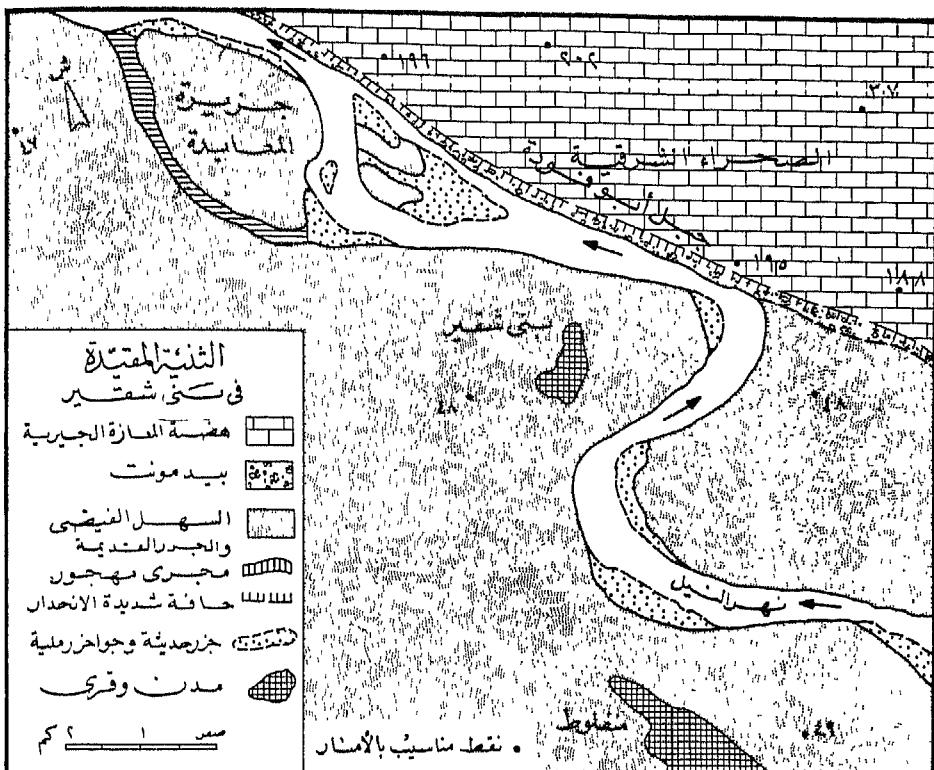
١ - يضيق المجرى بعد ارتطامه بالحافة الصخرية وانحرافه تبعاً لذلك بشكل
بائي من ٥٠٠ متر في المتوسط قبل الاصطدام بالقرب من منفولط إلى نحو ٣٠٠ متر
بـ بنى شقير ؛ وهو أقل عرض للنهر على الأطلاق من أسوان إلى القاهرة . ولكن لا
ث أن يزداد عرضه إلى ٣٥٠ متر بعد مسيرة كيلو متر من هذه النقطة ، ثم إلى ٥٠٠
متر بعد مسيرة كيلو متر آخر ثم إلى ٧٠٠ متر بعد مسيرة كيلو متر ثالث قبل أن يدخل
طقة جزيرة العابدة وتواجها .

ومن استعراض أرقام عرض النهر في مصر يتضح أن النهر يضيق عادة في
التيت الأولى عند الثنائيات المقيدة كما هو الحال شرق بنى شقير - كما ذكر آنفاً -
ذلك الحال جنوب المعصرة عندما يرطم النهر بالحافة الجيرية لهضبة المعازة لمسافة
بـ على ثلاثة كيلو مترات بعد الانحناء في ثنية دير مواس (نحو ٣٥٠ متر) وفي جنوب
وضعه عندما ينحني النهر في ثنية مقيدة (ثنية ملوى) حيث يصل عرض المجرى نحو
٣١ متر (شكل ١٩) . أما الحالة الثانية لضيق المجرى فتوجد في مناطق الجزر النهرية
دما تتاحم أحدي هذه الجزر بالسهل الفيضي المجاور ويطرأ المجرى بينهما فتحول
بـ النهر كلية إلى المجرى الآخر (١) . ومما تجدر الاشارة إليه أن النهر يظل ضيقاً في
حالة الأولى بحيث لم يزد عرض النهر على متر واحد في عامين (من يونيو ٦٣ إلى
نحو ١٩٦٥) بينما زاد عرضه في الحالة الثانية بما يتراوح بين ١٠ و ١٢ متر في المتوسط
خلال نفس الفترة . ويعزى ذلك إلى اختلاف مكونات جوانب النهر في الحالتين ، فال الأولى
خرى صلب والثانية ارسابات فيضية سهلة النهر .

٢ - يزداد العمق في الثنائي المقيدة عند محورها في ثنية بنى شقير إلى ٩٥ متر
نما لا يزيد متوسط عمق النهر في هذا القطاع (منفولط - المنيا) على ٦٥ متر . هذا
رقم - ٩٥ - أحد أرقام القياسية في هذا القطاع . وبذلك تصل نسبة عرض
جري إلى عمقه عند محاور الثنائيات المقيدة إلى ٣١ : ١ في ثنية بنى شقير و ٤١ : ١
في ثنية دير مواس و ٤٥ : ١ في ثنية ملوى . هذه النسب مقابل ١٢٧ : ١ كمتوسط نسبة
عرض المجرى إلى عمقه في هذا القطاع (شكل ١٩) .

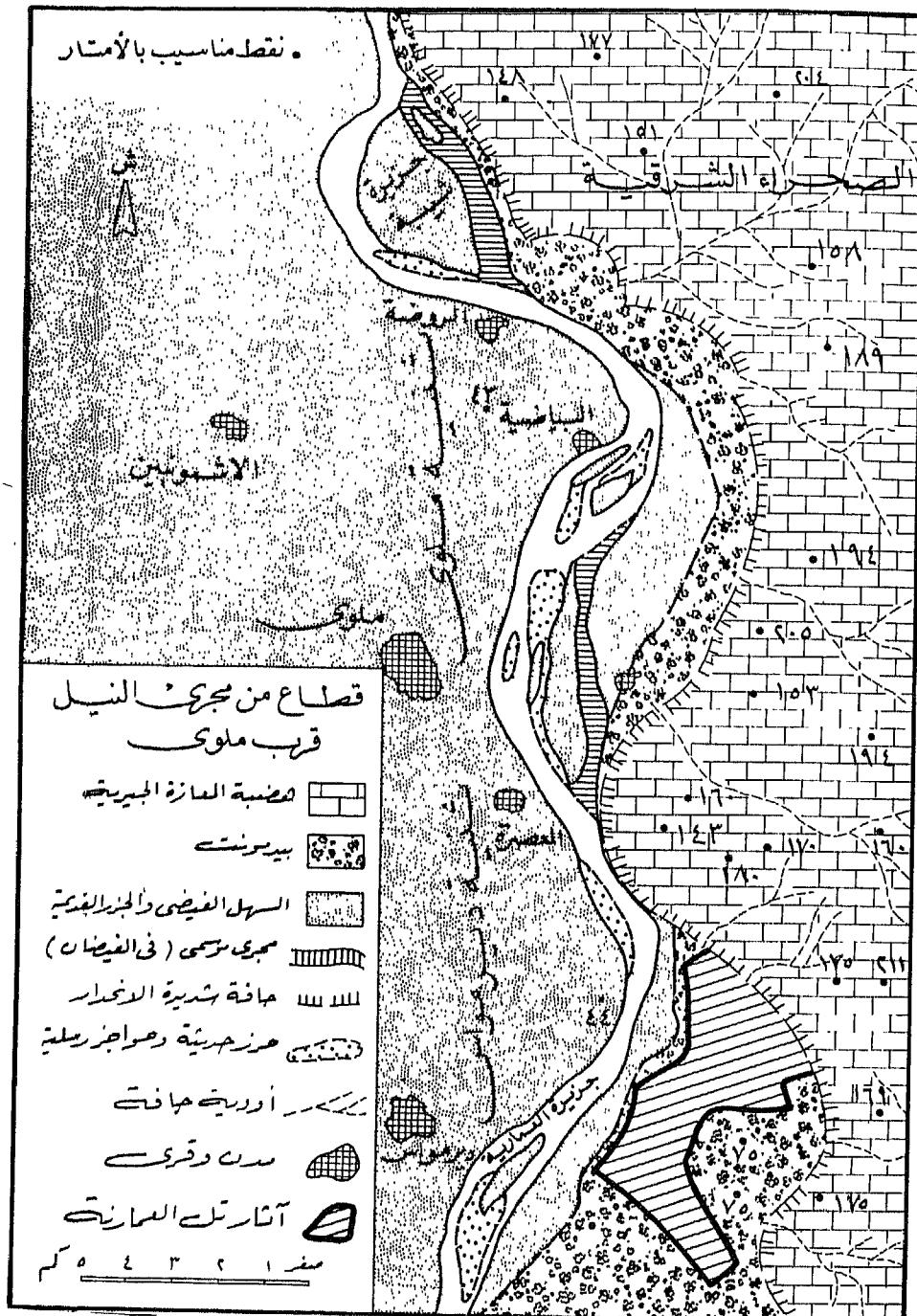
٣ - يغير النهر اتجاهه في شكل زاوية حادة فيصغر نصف قطر التقوس للثنية
 المقيدة عند بنى شقير إلى ٦٠٠ متر مقابل ٣٥ كيلو مترات كمتوسط عام للثنائيات
نهرية في مصر العليا .

- سوف نتعرض لهذا الموضوع في البحث التالي .



شكل (١٨)

نقد مناسيب بالأمتار



• (۱۹) شکل

٤ - سجلت ثنية بنى شقير نسبة طول الثنية إلى نصف قطر التقوس مقدارها ٨٣٢م ، وهى أعلى رقم على الاطلاق ، ولا يداينه ثنية أخرى فى مصر العليا حتى أن ثانية أكبر، نسبة وهى ثنية ملوى لم تتعذر هر ولنفس السبب أيضاً فهي الأخرى ثنية مقيدة - إلى حد ما - وفيها يصطدم محور الثنية بحافة الصحراء الشرقية ، أما بقية ثنيات مصر العليا (١١ ثنية) فقد تراوحت النسب بين ٢٠% و (جدول ٣) .

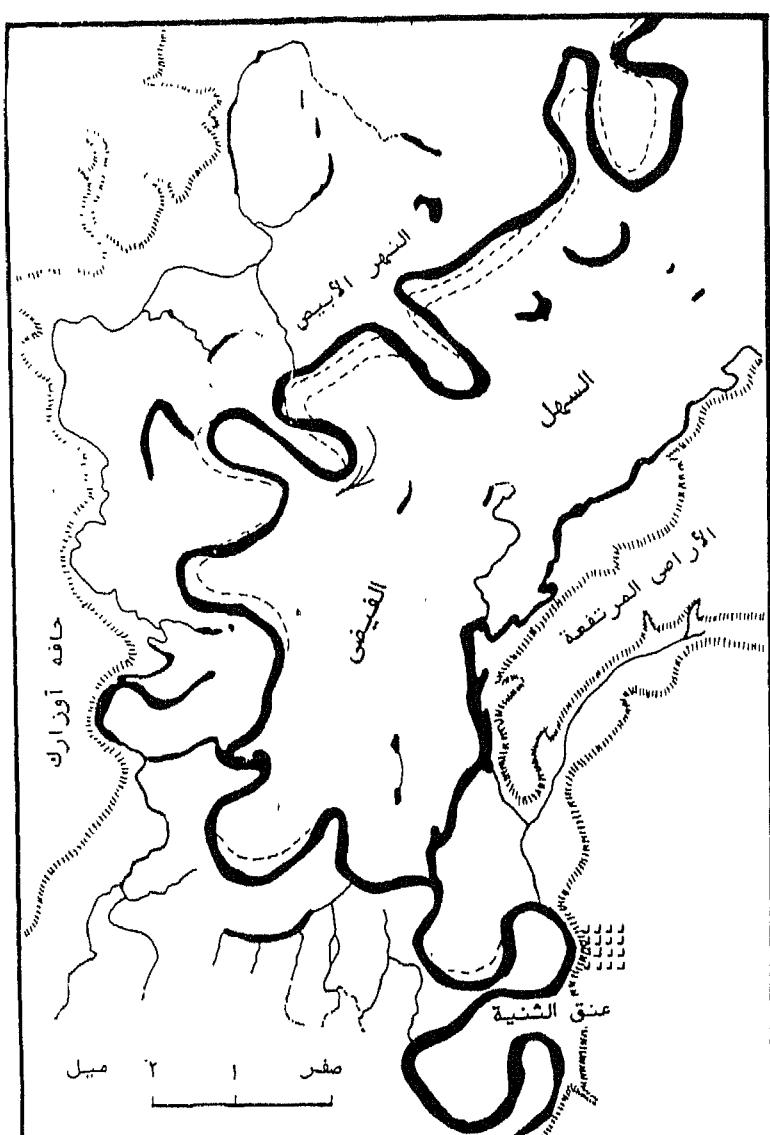
٥ - بلغت نسبة اتساع الثنية إلى نصف قطر التقوس في ثنية بنى شقير ١٧% بينما لا تتعذر هذه النسبة في جميع الثنيات على ٢% فيما عدا ثنية ملوى (٤٢م) التي تتعرض ، كما سبق أن ذكرنا ، لنفس الظروف المحلية وأن كانت بدرجة أقل (شكل ١٩) ومتوسط هذه النسبة لثنيات النهر في مصر العليا ١٥٧% .

٦ - وصلت نسبة نصف قطر التقوس إلى عرض المجرى في ثنية بنى شقير ١٣م وهي أقل نسبة سجلت في مصر العليا ، وكان متوسط النسب في جميع الثنيات ٨% .

.... وهكذا يتضح أن النيل في مجراه بمصر العليا نهر قليل التعرج ، كذلك فإن أبعاده ذات مقاييس كبير فمتوسط غرضه نحو ثلاثة أرباع الكيلو متر . ولما كانت أبعاد الثنيات النهرية - كما رأينا - تتناسب طردياً مع عرض المجرى فإن ثنيات النيل - تبعاً لذلك - سوف تتطلب تقوساً كبيراً لا يتسع الوادي الضيق لاستيعابه حتى في المناطق التي يتوسط فيها النهر سهل الفيضى كما في أقليم ثنية قنا ، ويترتب على ضيق الوادي والتزام النهر للجانب الأيمن منه أن أي زيادة في تعرج النهر في المستقبل يترتب عليها زيادة تقوسه ومن ثم تصطدم محاور الثنيات مع جانب الوادي الأيمن مما يؤدي إلى تكون المنحدرات المقيدة التي تمثل ثنية بنى شقير نموذجاً طيباً لها ، في هذه الثنية ينحرف اتجاه النهر بحدة فيصغر نصف قطر التقوس ويضيق المجرى ويزداد عمقه وتختل النسب بين أبعاد الثنية عن نظائرها في الثنيات الحرة (العادية) .

ولكى يصبح النيل في مصر العليا نهراً متراجعاً ، أى يحقق الحد الأدنى للتعرج (معدل ١٥%) فلابد أن يطول مجراه حتى يصل إلى ١٢٤٥ كيلو متر . معنى هذا أنه يحتاج إلى اطالة مجراه الحالى بين أسوان والقاهرة بما هو عليه في الوقت الحاضر بنحو ٣٠٠ كيلو متر . ولو حدث ذلك - وهو افتراض بعيد الاحتمال - فلن يسمح به الوادي الضيق ، ناهيك عن زيادة التعرج في المستقبل إلى الحد المناسب لاقتطاع بعض ثنياته المفرطة في الحجم والاتساع وتكون بمحاجة هلامية مقطعة (شكل ٢٠) .

ولن تقف هذه الظروف الطبيعية وحدها حائل دون بلوغ النهر في المستقبل مرحلة التعرج الكامل فقد تم ببناء السد العالى في عام ١٩٦٨ مما أفقد النهر شمال أسوان أهم خصائصه الطبيعية وفي مقدمتها فيضاناته السنوية فأصبح قناة شبه اصطناعية يتحكم فيها الإنسان تحكماً كاماًلاً تصرف فيها المياه بانتظام خالية من طمي النيل المعروف وفق جدول محدد حسب متطلبات الزراعة في مصر .



شكل (٢٠)
النهر الأبيض في أركنساس بالولايات المتحدة الأمريكية
(لاحظ البحيرات الهلالية)

المراجع

أولاً : المراجع العربية .

- السيد السيد الحسيني (١٩٨٨) «الجزر النيلية بين نجح حمادى وأسيوط ، مصر العليا» نشر قسم الجغرافيا بجامعة الكويت والجمعية المغراافية الكويتية عدد ١١٤ .
- تفتیش عام ضبط النيل (١٩٦٧) «أبحاث مجرى النيل نتيجة تصرفات السد العالى للسد ١٩٦٣ - ١٩٦٦» . التقرير الثانى - غير منشور - وزارة الري . القاهرة .
- تفتیش عام ضبط النيل . وزارة الري . القاهرة . «سجلات التصرف» (بيانات غير مننشورة).
- جمال حمدان (١٩٨٠) «شخصية مصر . دراسة فى عقريبة المكان» . عالم الكتب . القاهرة .
- محمد صفي الدين (١٩٧٧) «مورفولوجية الأراضى المصرية» . دار التهضمة العربية . القاهرة .
- محمد عوض محمد (١٩٦٢) «نهر النيل» . القاهرة .

ثانياً : المراجع غير العربية

- Ball , J . (1939) Contribution to the Geography of Egypt . Survey of Egypt , Cairo .
- Chorley , R (1969) Editor : Water , Earth and Man Methuen . London .
- Dury , G . H . (1970) River and River Terraces . Macmillan . London .
- Gregory , K . J . (1977) Editor : River Channel Changes , Wiley , New york .
- El Husseini . S . S . (1968) Aspects of the Geomorphological Evolution of The Nile Valley in the Qena bend Area . Vol . I . Ph .D Thesis Submitted to the University Of New Castle Upon Tyne . England . U . K
- El Husseini S .S . (1974) On recent Nile Aggradation , Jour . Cairo University Khartoun . Bull : 5 .
PP . 1 - 13 .
- El Husseini .S S . (1974- 5) Channel Patterns of the Nile in Lower Egypt . Bull. Soc. Geogr. D'Egypt.Vol . : 97- 8 pp. 129-152.

- Leopold , L . B . and Wolman M . G. (1957) River Channel Patterns - Braided , Meandering and Straight . U . S . Geol . Soc Survey Prof. Paper : 282 - B .
- Leopold , L . B and Wolman , M. G. (1960) River Meanders , Bull . Geol. Soc. Amer . vol . 71 pp . 769 - 794 .
- Leopold , L B . Wolman , M . G . and Miller , J . P . (1964) Fluvial Processes in Geomorphology . Freeman . London .
- Morisawa , M . (1985) River : Form and Process . Longman . London .

□□□□

الموضوع الثاني

الجزر النيلية في مصر وتطورها

(*) نشر هذا البحث في « رسائل جغرافية » وهي نشرة دورية جغرافية يصدرها قسم الجغرافيا بجامعة الكويت والجمعية الجغرافية الكويتية . عدد يونيو ١٩٨٨ العدد ١١٤ الكويت .

مقدمة :

يعد السهل الفيضي لنهر النيل أحد المعالم الرئيسية لسطح الأرض في الأراضي المصرية وبلغ طوله من أسوان إلى القاهرة (رأس الدلتا) نحو ٨٣ كيلو متر . أما عرضه فيتفاوت كثيراً من نحو ثلث كيلو متراً عند خانق السسلة (شمال كوم أمبو) وهو أدنى عرض للنهر إلى نحو ٢٣ كيلو متر قرب بنى سويف ، وهو أعظم عرض له . وبين هذا وذاك يتفاوت اتساعاً من محافظة لأخرى ، ففي محافظة أسوان يقدر عرض السهل الفيضي بحوالي ٢٨ كم في المتوسط ، وفي محافظة قنا نحو ٣٠ كم وفي محافظة سوهاج نحو ١٥ كم وفي محافظة أسيوط نحو ١٤ كم ، وفي محافظة المنيا نحو ٣٢ كم ، وفي محافظة بنى سويف نحو ١٧ كم ولكنه يضيق بشدة في محافظة الجيزة حتى أن عرضه يتراجع إلى أقل من نصف ما كان عليه في بنى سويف إذ يصل نحو ٨ كم ^(١) .

والسهول الفيضية تنمو عادة في اتجاهين الأول أفقي أو جانبي Lateral وهو الارسال على جوانب النهر وضفافه خاصة على الشطتان المحدبة من مجرى ، والثاني رأسى Vertical وهو ارسال المواد العالقة فوق أرضية الوادي . وقد نال النمو الرئيسي للسهل الفيضي في مصر اهتمام عدد من الباحثين يأتي في مقدمتهم چون بول Ball . J الذي قدر معدل ارسال المواد العالقة فوق السهل الفيضي بما يعادل طبقة سمكها نحو ٩ سم كل قرن في المتوسط ^(٢) . أما النمو الجانبي فلم يلق اهتماماً مماثلاً . وتحصر مجالات نمو السهل الفيضي المصري - في اتجاه أفقي - على ما يتكون على جانبي النهر من حواجز رملية وما يتسلط فوق قاع النهر من رواسب تكون جزراً صغيرة لا تثبت أن تنمو وتتزحزح حتى تتضمن في نهاية الأمر للسهل الفيضي المجاور . هذا إلى جانب الأرضي الصحراوية الوطئية على كلاً جانبي السهل الفيضي أو المرواح الفيضية Alluvial fans البسيطة الانحدار أو مصبات الأودية التي تغمرها مياه الفيضانات العالية . وتعتبر الجزر النهرية التي تلتحم بالسهل الفيضي أبرز مظاهر التطور في السهل الفيضي شمال أسوان خلال البعثة الآلف سنة الأخيرة .

ويضم نهر النيل في مصر ما يربو على ٢٣٧ جزيرة رسوبيّة تنتشر في مجرى النهر بين أسوان والبحر المتوسط ، بمعدل جزيرة واحدة لكل ستة كيلو مترات من مجرى (جدول ١١) ويستحوذ قطاع نجع حمادى - أسيوط على نسبة أكبر من الجزر مما سواه ، حيث تتكرر الجزر فيه بمعدل جزيرة واحدة لكل ٥ كيلومتر مقابل جزيرة

١ - محمد صفى الدين (١٩٧٧) مورفولوجيا الأراضي المصرية ، دار النهضة العربية ، القاهرة طبعة ثانية . ص ١٥٣ .

2 - Ball , J. (1939) Contributions to the geography of Egypt .Cairo .p 176 .

لكل ٣ كم بين نجع حمادى وأسوان (مصر العليا) وجزيرة لكل ٢٦ كم أسيوط والقاهرة (مصر الوسطى) وجزيرة لكل ٨ كم فى فرع رشيد وجزيرة ا١٦ كم فى فرع دمياط (مصر السفلى) .

ويتناول هذا البحث مورفولوجية الجزر النيلية فى مصر وتطورها مع التركيز على القطاع الممتد بين نجع حمادى وأسيوط فى مصر العليا - كما يراها الطائر من على ذلك من منظور آنى راهن (أفقى) : أعداد هذه الجزر ، مساحاتها ، أشكالها ، أبعادها ، وما ينتج عنها من تشعب للمجرى وعوامل التشعب . وتعتمد هذه الدراسة على الخرائط التفصيلية مقاييس ١/٢٥٠٠٠ ر.م التي بدأت عمليات المسح لها فى العشرينى وأصدرتها مصلحة المساحة المصرية فى أوائل الثلاثينيات وجاءت الطبعة الأولى للوح المنطقة موضوع الدراسة فى عام ١٩٣٣ . أما القسم الثانى من هذا البحث فهو يتطرق الى تطور الجزر من منظور زمنى ، تاريخى (رأسى) اعتنادا على عدد ، الخرائط القديمة والحديثة والصور والخرائط الجوية بدءا بخرائط الحملة الفرنسية لمصر (١٧٩٨ - ١٨٠١) ، ومرورا بالخرائط الطبوغرافية مقاييس ١/١٠٠٠٠ ر.م (١٩٢٦) والخرائط التفصيلية مقاييس ١/٢٥٠٠٠ ر.م (١٩٣٣) وانتهاء بالصور الجوية (١٩٥٦) والخرائط الجوية (١٩٧٨) .^(١)

والهدف من هذا البحث هو القاء الضوء على الجزر النيلية وتطورها إبان مرحلة النهر الطبيعي قبل أن تمتد اليه يد الإنسان وتحكم السيطرة عليه بعد بناء السد العالى وما ترتيب على ذلك من فقدان النهر شمال أسوان لأهم خصائصه الطبيعية ، فيضر المعرف وحملته العالقة من الرؤوس التى كانت أرض مصر الزراعية وقد يكون هـ البحث مقدمة لدراسة أخرى تتناول آثار تدخل الإنسان فى هذا النظام النهرى على نـ المجرى بعد بناء السد العالى .

أولاً : الجزر (أشكالها وأبعادها)

تسجل الخرائط التفصيلية مقاييس ١/٢٥٠٠٠ ر.م (٢) للنهر بين نجع حمادى وأسيوط

١ - راجع أشكال ٢١، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣ .

٢ - لوحات أرقام

٤٣	٤٢	٤٢	٤١	٤٠	٣٩	٣٨
٦٧٥	٧٠٥	٧٠٥	٦٩٠	٧٠٥	٧٠٥	٧٠٥
ر.م ٦٩٠						

٤٣	٤٢	٤٢	٤١	٤٠	٣٩	٣٨
٦٧٥	٧٠٥	٧٠٥	٦٩٠	٧٠٥	٧٠٥	٧٠٥
ر.م ٦٩٠						

٤٣	٤٢	٤٢	٤١	٤٠	٣٩	٣٨
٦٧٥	٧٠٥	٧٠٥	٦٩٠	٧٠٥	٧٠٥	٧٠٥
ر.م ٦٩٠						

مصلحة المساحة المصرية القاهرة .

جدول (١١) الخصائص العامة لمجرى النيل في مصر (١)

معدل الانحدار مم/كم	معدل تكرار الجزء	معدل تكرار الجزء	عدد الجزر	معدل التعرج	معدل الواجهة أو المجرى كيلومتر	طول المجرى كيلومتر	القطع
٦٩	جزيرة الكل ٣٥ كم	٧٦	٥	١٥١	٣١١	٣٥٩	أسوان - نجع حمادي
٨٠	جزيرة الكل ٦٣ كم	٦١	٦	١٢١	١٦٥	١٨٥	نجع حمادي - أسيبوط
٥٥	جزيرة الكل ٢٦ كم	٦٦	٦	١٦١	٣٠١	٤٣٤	أسيبوط - القاهرة
٦٧	جزيرة الكل ١٠١ كم	٢٣	٣٥	٣٥١	١٨١	٢٤٥	فرع دمياط
٦٩	جزيرة الكل ٨٨ كم	٣٠	٣٧	٣٧١	٤٣١	٣٣٩	فرع رشيد
٧٣	جزيرة الكل ٦٦ كم	٢٢٧	٢٢	١٢١	١٨٢	١٤٣	المجموع أو المتوسط

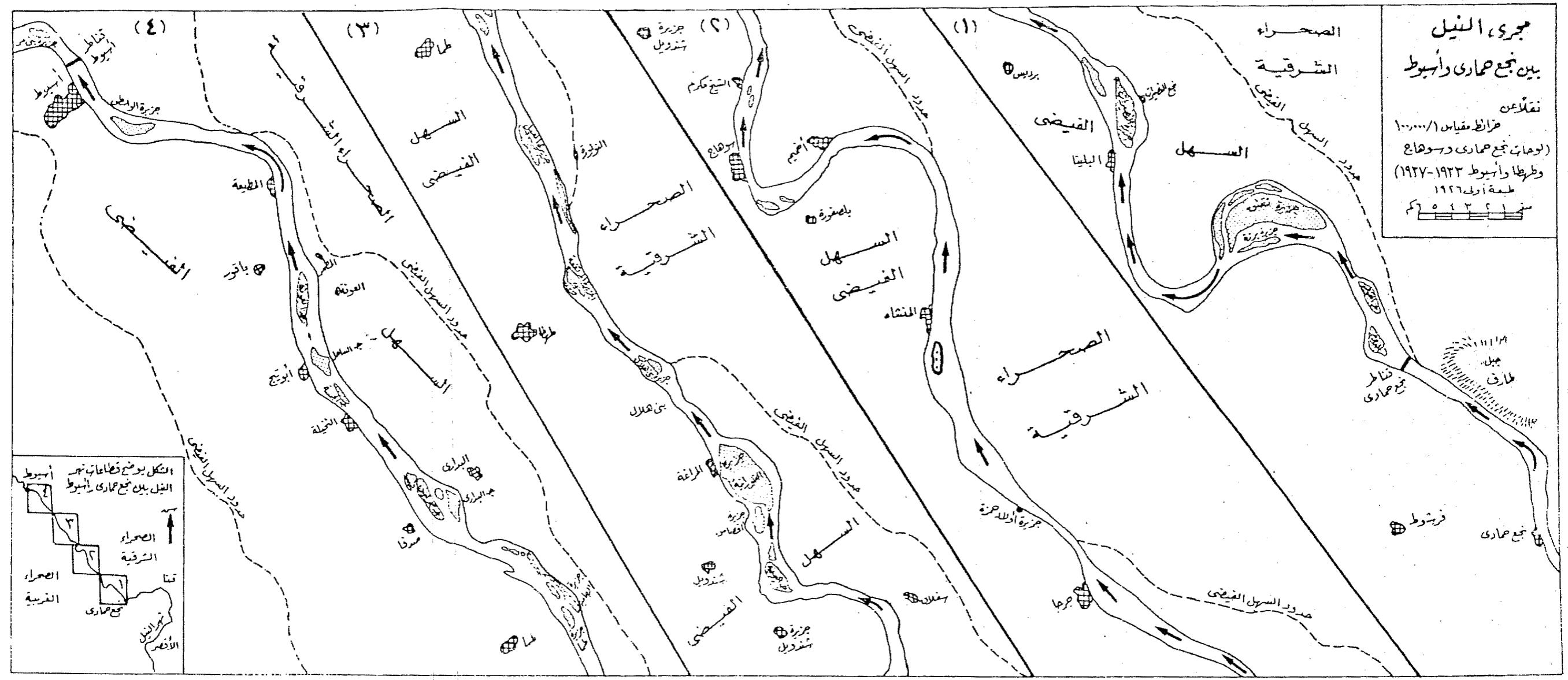
(١) راجع : EL-Husseini, S.S. (1974) . Channel Pattern of the Nile in Lower Egypt. op-cit. شخصية مصر . دراسة في عقيدة المكان . عالم الكتاب . القاهرة . ص ٣٦١ .

(٢١) شکل

مجرى النيل
بين بحث حماري وأسيوط

نقطة

خرائط مقاييس 1:100,000
(لوهات بحث حماري وروقان
وطيطا وأسيوط 1922-1927)
طبعة أولى 1927
مسافة 1 كم

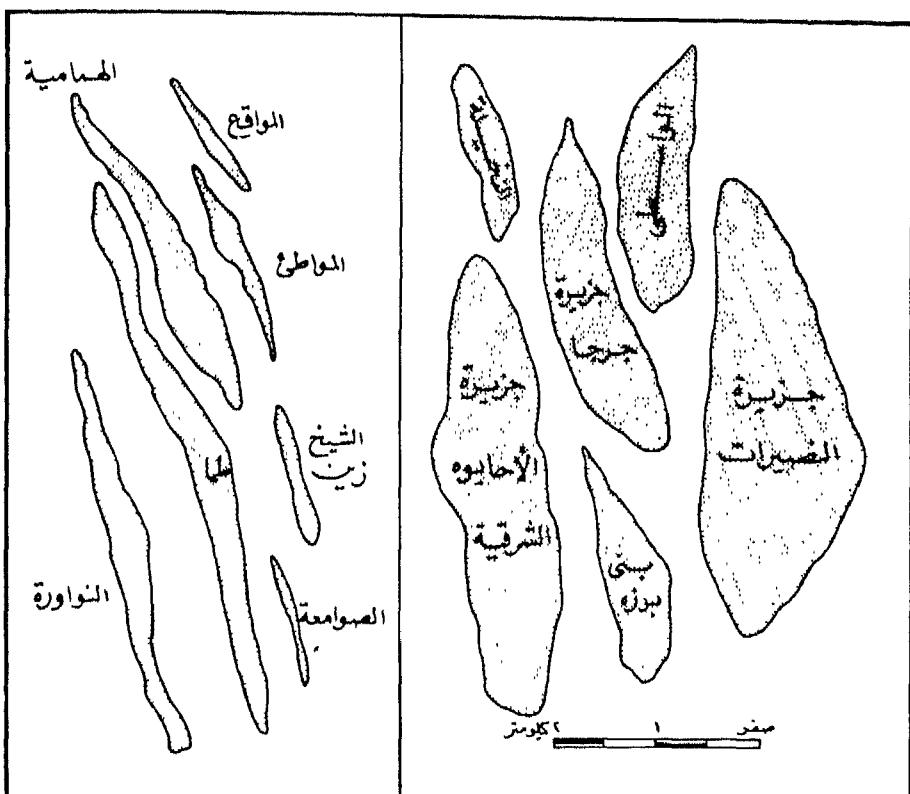


ما يزيد على الخمسين كاملة النمو لا تختلف من حيث تكوينها ومنسوبها ومزروعاتها عن السهل الفيض المجاور لها . وأهم هذه الجزر من الجنوب إلى الشمال جزيرة نفقة وهي أعظم جزر هذا القطاع على الأطلاق وتقدر مساحتها بنحو ٢٨ كيلومتر مربع ، وجزيرة النصيرات (٢٤ كم^٢) وجزيرة الأحابية الشرقية (٣٤ كم^٢) وجزيرة الشورانية (٢٥ كم^٢) وجزيرة مجريس وجزيرة العونة (كل منها ٢٣ كم^٢) . وتقدر المساحة الإجمالية للجزر النهرية في قطاع نجع حمادي - أسيوط بحوالى ٦٥ كيلومتر مربع أي ما يعادل نحو ١٣٠٠ فدان ، بمعدل ٧٤ فدان لكل كيلومتر من مجرى النهر في المتوسط (١) (شكل ٢١) .

أشكال الجزر

بقدر ما تتفاوت الجزر في المساحة تتفاوت في الشكل في بعضها شريطي الشكل والأخر مستدير وبين هذا وذاك أشكال أخرى . وللتعبير عن شكل هذه الجزر يحسن استخدام ما يسمى بنسبة الاستدارة وهي نسبة طول المحور العرضي لجزيرة-Maxi-Mum Width إلى طول المحور الطولي لها Maximim Length . ففي الشكل التام الاستدارة يكون المعدل أو النسبة ١٠٠٪ ويقل كلما استطال الشكل . ويمكن تمييز بعض الأشكال الشائعة وهي :

- ١ - جزر شريطية الشكل وتتميز بالإفراط الزائد في الطول والتواضع الشديد في العرض . تقل نسبة الاستدارة بها عن ١٥٪ وتضم خمس جزر يأتى في مقدمتها جزر الهمامية وطما والنواورة . وتسجل جزيرة طما رقماً قياسياً إذ لا يتعدى عرضها ٨٪ من طولها (شكل ٢٢) .
- ٢ - جزر طولية الشكل وفيها يعتدل الإفراط في الطول والتواضع في العرض فتأخذ الجزر شكلاً طولياً أشبه باللوزة ، وهو النمط الشائع في الإقليم ، وتتراوح نسب العرض إلى الطول بين الربع والثلث . ومن جزر هذا النوع بربة والنصيرات وجرجاً والأحابية الشرقية والنخلية والواسطي .
- ٣ - جزر مستديرة الشكل نسبياً وفيها يقل الطول لحساب العرض حتى تقترب الجزيرة من شكل العين . ومن نماذجها جزيرة البوجة وجزيرة أقصاص وجزيرة الشوارنية وجزيرة حمور . ويتراوح معدل استدارتها بين ٦٤٪ و٧٥٪ وهي أعلى معدلات الاستدارة في الجزر بين نجع حمادي وأسيوط .
- ٤ - جزر قوسية الشكل وتتخذ أحد جوانبها خطًا مستقيماً بينما يدور الجانب الآخر في شكل قوس كبير يتفق مع انحناء النهر في الثنية أو يشغل تجويفاً كبيراً في أحد جوانب النهر . ومن النماذج الكلاسـ يكية للنوع الأول جزيرة نفقة في ثنية النهر
- ٥ - قيست المساحة بالبلانيمتر من الخرائط التفصيلية مقاس ١ / ٢٥٠٠ .



أشكال الجزر بين نجع حمادى وأسيوط

شكل (٢٢)

جنوب البلينا ، بينما تمثل النوع الثاني جزر سوهاج وأقصاص (شندويل) والعلب (طما). ومن الملاحظ تركز عدد من الجزر المستديرة الشكل نسبياً (جزر البوجة وأقصاص والشورانية وحمور) في منطقة المرافة ^(١) ، كذلك تتركز أربع جزر طولية هي النصيرات والعلب وجرجا والأحابيرو بين البلينا والمنشأة ^(٢) . وتتجاوز الهمامية وطما الشريطية الشكل شرق طما ^(٣) ، إلا أن ذلك ليس قاعدة عامة . ولكن أهم ما يشد الانتباه هو اختلاف شكل الجزر الواقعه في القطاعات المستقيمة (غير المترجة) من الجري عن نظائرها الواقعه في نقط التغير في اتجاه المجرى ؛ أى عند محاور الثنائيات النهرية . وإذا صنفت الجزر في مجموعتين احداهما جزر الثنائيات النهرية والأخرى جزر القطاعات المستقيمة من النهر لاتضح ما يلى :-

أ - الجزر الواقعه عند محاور الثنائيات وهى من الجنوب إلى الشمال جزر الدوم ، نفق ، النصيرات ، سوهاج ، البوجة ، الشورانية ، الواسطى ، وتتراوح أطوالها بين ٧٠٠ كم و٩٧ كم ومتوسط طولها هو ٣٥ كم . كما يتراوح عرض هذه الجزر بين ٢٠٠ متر و٢٠٠ متر ومتوسط ١١٥٠ متر . وتتراوح نسبة الاستدارة في جزر هذه المجموعة بين ٢٠٪ و٤٪ بمتوسط قدره ٣٦٪ ؛ أى أن متوسط عرض هذه الجزر يزيد قليلاً عن متوسط ثلث أطوالها .

ب - في القطاعات المستقيمة توجد جزر عبد العال ، جرجا ، الأحابيرو ، الشيش زين ، العلب (طما) ، الهمامية ، طما ، النخيلة ، العونة . وتتراوح أطوالها بين ١٧٠٠ متر و٥٠٠ متر ومتوسط طولها ٣٩٣ متر . كما يتراوح عرض هذه الجزر بين ٣٥٠ متر و١٠٠٠ متر بمتوسط ٥٦٥ متر . وتسجل هذه المجموعة من الجزر معدلًا منخفضًا في الاستدارة يتراوح بين ٨٪ و٢٩٪ ؛ بمتوسط قدره ١٩٪ ، أى أن عرض الجزر يساوى أقل من خمس طولها في المتوسط .

وهكذا يتضح أن الجزر الواقعه عند محاور الثنائيات النهرية بين نبع حمادى وأسيوط أكثر استدارة من تلك الجزر الواقعه في قطاعات النهر المستقيمة . وتنطبق هذه القاعدة على الجزر النيلية في الدلتا؛ ففي فرع دمياط اتضحت أن معدل الاستدارة للجزر الواقعه عند محاور الثنائيات نحو ٣٩٪ مقابل ١٨٪ للجزر في قطاعاته المستقيمة، وفي فرع رشيد كانت ٤١٪ في جزر الثنائيات مقابل ٢٩٪ في جزر القطاعات المستقيمة.

١ - لوحة رقم ٤٤ مقاييس رسم ١ / ٢٥٠٠٠ . مصلحة المساحة المصرية . القاهرة .

٢ - لوحات ٦٧٥ ٣٩ ٤٠ ٤١ مقاييس رسم ١ / ٢٥٠٠٠ . مصلحة المساحة المصرية . القاهرة .

٣ - لوحة ٤٦ مقاييس رسم ١ / ٢٥٠٠٠ . مصلحة المساحة المصرية . القاهرة .

ومعنى هذا أن النهر يميل إلى تكوين جزر مستديرة نسبيا في ثنياته ، بينما يجتاز إلى تكوين جزر طولية أو شريطية في قطاعاته المستقيمة . ربما يسمح المجرى الأكثر اتساعا عند محاور الثنيات بتكوين جزر أكثر عرضها عما في قطاعاته المستقيمة .

أبعاد الجزر

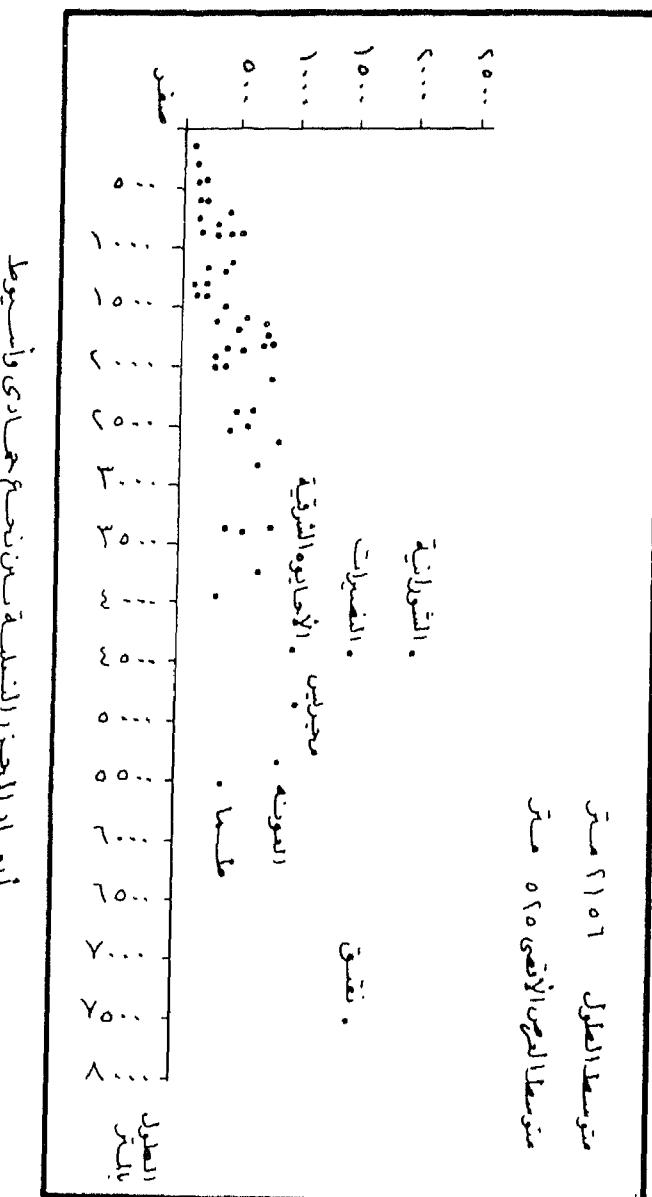
تفاوت الجزر من حيث الطول والعرض تبعا لتفاوت أشكالها ومساحاتها (شكل ٢٣) . وقد يكون من المفيد استعراض أطوال الجزر وعرضها في منطقة الدراسة ومقارنة نتائجها بنظائرها في فرعى دمياط ورشيد التى تم قياس أبعادها بنفس الأسلوب . والجدول التالي (١٢) يوضح أهم النتائج في القطاعات الثلاث: نجع حمادى- أسيوط وفرعى دمياط ورشيد .

أولاً : من حيث أطوال الجزر :

تتراوح أطوال الجزر النهرية بين نجع حمادى وأسيوط من بضع مئات من الأمتار إلى بضعة كيلو مترات . وقد بلغ متوسط طول هذه الجزر نحو ٢١٥٦ متر . والجدول (١٢) يوضح هذه الجزر حسب فئات الطول المختلفة ومنه يتضح ما يلى :-

- ١ - توجد الفئة المتواالية Model Class لأطوال الجزر بين نجع حمادى وأسيوط وهى من كيلو متر إلى كيلو مترين ، وهذه الفئة وحدتها تستحوذ على ١٧ جزيرة ما يعادل ثالث عدد الجزر فى هذا القطاع .
- ٢ - يقل طول عدد الجزر بين نجع حمادى وأسيوط عن الكيلو مترين ، لأن نحو ثلاثة أرباع جزر القطاع تقل أطوالها عن ثلاثة كيلو مترات .
- ٣ - إذا قورنت أطوال الجزر بين نجع حمادى وأسيوط بنظائرها فى فرع دمياط ورشيد (جدول ١٣) لاتضح انعدام الجزر العظيمة الطول في الدلتا ، طول الجزر فى فرع دمياط (جزيره شرياص) لا يتعدى طولها ١٦٢٥ متر ، وفي ع رشيد (جزيره نتما وكفر غرين) ٣٣٧٥ متر . هذا مقابل ٥٧ كم فى نفق وره كم في جزيرة طما و٣٩ كم في العونة وما بين ٤ و ٥ كم لكل من النصيرات ومجريس والأحابيه والشورانية وجميعها في قطاع نجع حمادى - أسيوط .

المحور المرضي للجذر بالمت



(۲۳) شکل

جدول(١٢) خصائص الجزر النهرية في بعض قطاعات نهر النيل في مصر (١)

فرع رشيد	فرع دمياط	النهر بين نجع حمادى وأسيوط	القطاع	البيان
٢٣٩	٢٤٥	١٨٥	طول المجرى (بالكيلومتر)	
١٣٧	١٣٥	١٠٧	معدل التعرج	
٦٩	٦٧	٧٩	معدل انحدار النهر (مم/كم)	
٤٧٢	٢٨٦	٨١٣	متوسط عرض المجرى (بالمتر)	
٣٠	٢٣	٥١	عدد الجزر	
جزيرة لكل كم	جزيرة لكل كم	جزيرة لكل كم	تكرار الجزر (جزيرة/كم من المجرى)	
١٧٧	١٠٠ كم	٣٥ كم	تركز الجزر (متر من اطوال الجزر/كم من المجرى)	
٠٣٦	٠١٧	١١٩	معدل برأيس التشعب	
١٤١٢	٩١٨	٢١٥٦	متوسط طول الجزر (بالمتر)	
- ٤٢٥	٢٧٢	٥٢٥	متوسط عرض الجزر بالمتر (أقصى عرض)	
%٣٠	%٢٩	%٢٤	نسبة استدارة الجزر (العرض / الطول)	
%٩٠	%٩٤	%٦٥	نسبة متوسط عرض الجزر الى متوسط عرض المجرى	

(١) تم اعداده اعتمادا على الخرائط التفصيلية مقاييس ١/٢٥٠٠ ، مصلحة المساحة المصرية .
القاهرة .

جدول (١٣) تصنیف الجزر من حيث أطوالها

الطول بالكيلو متر	عدد الجزر في قطاع نجع حمادى - أسيوط	عدد الجزر في فرع دمياط	عدد الجزر في فرع رشيد
أقل من الكيلو متر	١٣	١٤	١١
١ - أقل من ٢ كم .	١٧	٩	١٢
٢ - أقل من ٣ كم .	٩	-	٥
٣ - أقل من ٤ كم .	٥	-	٢
٤ - أقل من ٥ كم .	٤	-	-
٥ - كيلو متر فاكثر	٣	-	-
اجمالي عدد الجزر	٥١	٢٣	٣٠
متوسط اطوال الجزر بالمتر	٢١٥٦	٩١٨	١٤١٢

ثانياً : من حيث عرض الجزر

يتراوح عرض الجزر النهرية بين نبع حمادى وأسيوط بين ١٠٠ متر حتى ٤٠٠٠ متر .

الجدول التالى (رقم ١٤) يوضح توزيع الجزر إلى فئات تبعاً لأقصى عرض لها Maximum width ومنه يتضح ما يلى :-

١ - أن الفتة المنوالية هى ٣٠٠ - ٣٠٠ متر، وفي هذه الفتة وحدها يقع نحو $\frac{1}{2}$

عدد الجزر في قطاع نبع حمادى - أسيوط . وفي ٤٥ جزيرة، أى ما يعادل نحو $\frac{1}{9}$ عدد الجزر ، يقل العرض عن ٩٠٠ متر .

٢ - بلغ متوسط عرض الجزر في قطاع نبع حمادى - أسيوط ٥٢٥ متر مقابل ٤٢٥ متر للجزر في فرع رشيد و ٢٧٢ للجزر في فرع دمياط .

٣ - يمتلك نهر النيل بين نبع حمادى وأسيوط ثلث جزر عملاقة لا يقل عرض كل منها على ٥١ كيلو متر في قطاع لا يتعدى طوله ١٨٥ كم ، بينما في دلتا لا يحوز النهر جزيرة واحدة من هذا الحجم سواء فى فرع رشيد وطوله ٢٣٩ كم أو فى فرع دمياط وطوله ٢٤٥ كم .

٤ - يقل متوسط عرض الجزر إلى ٦٥ % من متوسط عرض النهر بين نبع

حمارى وأسيوط ، بينما ترتفع هذه النسبة كثيرا في فرع رشيد إلى نحو ٩٠٪ من عرض المجرى ، ويزداد أكثر في فرع دمياط فتصل إلى ٩٤٪ من عرض المجرى ، علما بأن متوسط عرض النهر في هذه القطاعات هو ٨١٣ متر و ٤٧٢ متر و ٢٨٦ على الترتيب ، فهل يشير ذلك إلى وجود حد أو سقف لعرض الجزر مهما اتسع النهر ؟ (جدول ١٢) .

جدول (١٤) تصنیف الجزر حسب العرض

الطول المحور العرضي بالأمتار	قطاع نبع حمارى - أسيوط	عدد الجزر في فرع دمياط	عدد الجزر في فرع رشيد	عدد الجزر في فرع رشيد
أقل من ٣٠٠	١٤	١٥	١٥	١٠
٦٠٠ - أقل من ٣٠٠	٢٠	٦	٦	١٣
٩٠٠ - أقل من ٦٠٠	١١	١	١	٣
١٢٠٠ - أقل من ٩٠٠	٣	١	-	٣
١٥٠٠ - أقل من ١٢٠٠	-	-	-	١
١٨٠٠ - أقل من ١٥٠٠	٢	-	-	-
١٨٠٠ - فاكثر	١	-	-	-
عدد الجزر	٥١	٢٣	٢٣	٣٠
متوسط العرض بالเมตร	٥٢٥	٢٧٢	٢٧٢	٤٢٥

ثانيا : تشعيب المجرى

توجد الأنهر المتشعبة في مختلف البيئات الطبيعية ابتداءً من المناطق الجليدية وشبه الجليدية (١) إلى المناطق الجافة وشبه الجافة (٢) ; ومن ثم فلا يرتبط التشعيب بإقليم متاخٍ معين . كذلك تتألف قيعان الأنهر وجوانبها من أحجام شتى من الرمال (٣) .

- 1- Krigstrom, A (1962). Geomorphological studies of Sandur Plains and their braided rivers in Ice Land . Geog Annaler , Vol :44 pp .328 - 346 .& Church ,M.(1972) Baffin Island Sandurs : A study of arctic fluvial Processes , Geol .Survey of Canada , Bull :216 .
- 2 - Goudi,Goudie A and Wilkinson, J . (1977) . The Warm desert environment. Cambridge University Press. London .
- 3 - Brice ,J .(1964). Channel Patterns and terraces of the Loup river in Nebraska . U.S.Geol .Survey Prof No :422 -D pp.1-41 .

حتى الجلاميد والحمى (١) ، وتفاوت أشكالها والتسميات الخاصة بها من أنهار تتناثر فيها الجزر إلى أنهار تزدحم بعدد هائل من الجزر التي تتخللها مجاري فرعية عديدة لا تلتقي إلا للتلتفرع ثانية في شكل مجنول (٢) . ومن الانهار المتشعبة ما تتحرك فيها المجاري حركة جانبية تتغير فيها الجزر والحواجز من يوم لآخر، بل ويتجدد هذا التغير إلى خط الشاطئ، والمحور الأوسط للنهر، ومنها ما يتميز بالثبات والاستقرار فلا يتغير ولا يفقد المجرى خصائصه بتغيير التصرف أو الزمن . (٣)

ولقد ظهرت عدة مقاييس للتشعب لعل أهمها ما ابتدعه برايس (٤) والذي أطلق عليه دليل التشعب ، ويترجح عن ضرب إجمالي أطوال الجزر في ٢ مقسوما على طول المجرى الرئيسي (المحور الذي يتوسط ضفتي النهر) . ويعتقد برايس أن النهر المتشعب يحقق معدلاً لدليل التشعب ٥١ فاكثر . ويتطبق ذلك على قطاع النهر بين نبع حمادى وأسيوط يتضح أن :

$$\text{دليل التشعب} = \frac{2 \times 110}{180} = 11.1 . \text{ ومعنى هذا أن النيل في منطقة الدراسة}$$

لم يبلغ بعد مرحلة التشعب ، كما أنه بالطبع ليس نهراً وحيد المجرى Undivded (٥) Channel

وإذا جاز لنا أن ننظر إلى التشعب بطريقة أكثر بساطة ووضوها وهي مقدار ما تشغله الجزر - وهي مظهر التشعب - من طول مجرى النهر . فلو افترضنا أن الجزر النهرية بين نبع حمادى وأسيوط تلاحمت فى صف واحد ، لبلغ طول هذا الصف نحو ١١٠ كيلو متر واحد ، وهو ما يعادل $\frac{1}{3}$ طول النهر بين البلدين وذلك على النحو التالي :

1 - Fahnestock, R.K.(1963). Morphology and hydrology of a glacial stream - White River, Mount Rainier, Washington.U.S.Geol.Survey Prof.Paper No:422 -A.

2 -Leopold, L.B. & Wolman, M.G, "River channel patterns in: Dury G.H(1970)editor: River terraces,Macmillan, Edinburgh, pp.197-237. and: ore,H.T (1964) Some Criteria for recognition of braided stream deposits. Wyoming University. Dept of Geology. 3 .pp.1-14.

3- Shumm,S.A. (1963). A tentative classification of alluvial river channels. U.S.Geol. Survey Circular,477.

4- Brice, J.C. (1964). op- cit .

٥- سجل نهر النيل في فرع دمياط معدلاً قدره ١٧٠ . وفي فرع رشيد ٣٦٠ . وهي معدلات متباينة للغاية .

معدل ترکز أو كثافة الجزر = $\frac{\text{اجمالى اطوال الجزر}}{\text{طول المجرى الرئيسي}} = ٥٩٥ \text{ متر/كم}$ ، وهذا يعني أن الجزر تشغل نحو ٥٩٥ متر في كل كيلو متر من المجرى في المتوسط ، هذا المعدل يهبط في الدلتا إلى ١٧٧ متر / كيلومتر في فرع رشيد و ٨٦ متر / كيلومتر في فرع دمياط . كذلك يمكن التعبير الكمي عن التشعب بنسبة أطوال المجرى الفرعية إلى طول المجرى الرئيسي ، والمجرى الرئيسي هو أكثر المجرى اتساعاً وينصرف فيه الجزء الأكبر من تصرف النهر وما عداه مجار فرعية أو ثانوية ، لذلك يسهل التمييز بين المجرى الرئيسي والمجرى الفرعية (الثانوية) . ويتم قياس طول أي مجرى على الخرائط على طول الخط الذي يتوسط ضفتيه شكل(٢٤) ، وكلما كثرت المجرى الفرعية وتعددت دل ذلك على زيادة تشعب المجرى . وبديهي أن انعدام المجرى الفرعية في قطاع ما من النهر يعني اختفاء الجزر تماماً؛ أي أن النهر غير متشعب (وحيد المجرى Undivided) .

وعلى هذا الأساس يمكن استخراج مقاييس التشعب على النحو التالي :

مقاييس التشعب = $\frac{\text{اجمالى طول المجرى الفرعية}}{\text{طول المجرى الرئيسي}} \times 100$. ويترافق الناتج بين صفر للمجرى وحيدة المجرى ويزداد مع كثرة الجزر وتعددتها وارتفاع التشعب . ففى نهر النيل بين نجع حمادى وأسيوط بلغ إجمالي طول المجرى الفرعية (الثانوية) ١٣٧ كيلو متر علاوة على المجرى الرئيسي البالغ ١٨٥ كيلو متر . ويعنى هذا أن :
مقاييس التشعب = $\frac{١٣٧}{١٨٥} \times 100 = ٧٤\%$. ويعنى هذا أن كل كيلو متر من المجرى الرئيسي يصاحبه نحو كيلو متر من المجرى الفرعية ، والأخرية ناتجة بالطبع عن الجزر التهرية . هذا المقاييس قد ينسجم الى حد كبير مع مفهوم التشعب أو تفرع المجرى Braiding .

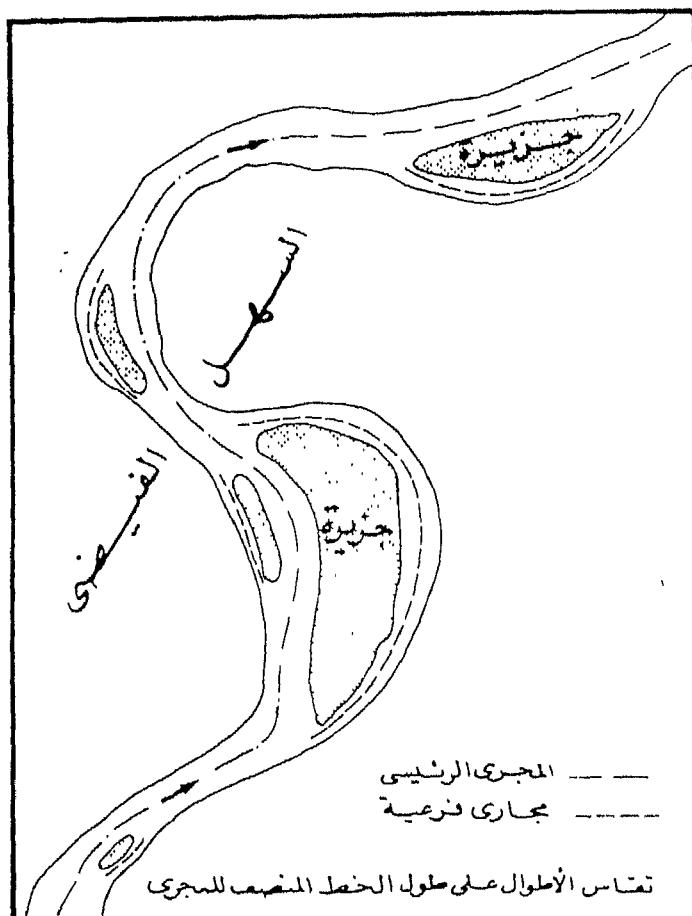
ويختلف هذا المقاييس في منطقة الدراسة من قطاع لآخر في مجرى النهر ، ففى لوحتى نجع حمادى والنفاميش (١) بلغ طول المجرى الرئيسي نحو ١٦ كيلو متر بخلاف ٣٠ كيلو متر من المجرى الفرعية . وبذلك سجل معدل التشعب رقماً قياسياً اذ بلغ نحو ١٨٢٪ ، وفي قطاع النهر عند النخيلة (٢) بلغ طول المجرى الرئيسي ١٦ كم مقابل ٢١ كيلو متر بمعدل تشعب ١٣١٪ ، هذا على عكس الحال في منطقة أبو شوشة حيث يجري النهر لمسافة سبعة كيلو مترات دون تشعب (معدل صفر) (٣) .

والأنهار الكلاسيكية التشعب تتميز بخصائص منها اتساع المجرى وضحلوته واردحاته بعدد كبير من الجزر والحواجز الرملية Sand bars وعدم ثبات الحواجز

$$(1) \text{ لوحتا } \frac{٣١}{٧٢} . \text{ مقاييس } ١/٢٥٠٠٠ .$$

$$(2) \text{ لوحتا } \frac{٤٧}{٦٤٠} . \text{ مقاييس } ١/٢٥٠٠٠ .$$

$$(3) \text{ لوحتا } \frac{٣٨}{٧٠٥٩٦} . \text{ مقاييس } ١/٢٥٠٠٠ .$$



المحرك الرئيسي والمجاري الفرعية للنهر

شکل (۲۴)

الرملية وتغير أشكالها وموقعها من وقت لآخر وتزحزح مجرى النهر ، وانخفاض معدل التعرج . Sinosity Ratio .

والنهر الأصفر يمثل نموذجاً للتشعب في أقصى صوره ، إذ يمر مجراه الأدنى بفرط اتساعه وضحلته وازدحامه بعدد هائل من الجزر التي تنحشر في مجراه ، ويحده من الجانبين ضفاف رملية رخوة متحركة تتزحزح سريعاً من وقت لآخر دون ضابط أو مانع ويمعدلات قياسية تصل إلى ٩٠ - ١٢٠ متر في اليوم الواحد في مجراه الأدنى . أما النهر فإنه يتحول بكمال مجراه يميناً ويساراً بسرعة فائقة ويمعدلات قد تصل إلى ١٣٠ متر في اليوم في الأجزاء العليا من المجرى الأدنى ونحو ٥٠ متر / يوم في الأجزاء الأدنى . ويسجل هذا النهر أقصى معدل لحركته فوق السهل الفيسي خلال موسم فيضانه ، وبخاصة خلال شهري سبتمبر وأكتوبر . ورغم أن هذا النهر قمة في التشعب إلا أنه نهر غير متعرج إذ يتراوح معدل تعرجه بين ١ ، ٢٦ ، ١٢٦ .^(١)

أما نيلنا ذو المائة مليون طن من الرواسب أو يزيد كل عام فهو ليس نهراً متشعباً على غرار النهر الأصفر ، وإنما يقف موقفاً وسطاً بين التشعب Braiding واللاتشعب Non - Braiding . ولا ينفي أن يقارن بأي حال من الأحوال بالنهر الأصفر - أعظم أنهار العالم حملاً للرواسب - الذي يجلب نحو ١٨٨٧ مليون طن من المواد العالقة كل عام^(٢) . ولكن على الرغم من قلة عدد الجزر في النيل المصري وهي أهم ظاهرات الارساح بين ضفتى النهر إلا أنها تؤثر - في الواقع الأمر - تأثيراً بالغ الأهمية في تطور مجرى النهر منذ كون سهل الفيسي .

عوامل التشعب :

على الرغم من ظهور عدد غير قليل من الكتابات التي تناولت الأنهر المتشعبة إلا أن ما تعرض منها لعوامل التشعب عدد قليل . ومن الأسماء اللامعة في هذا الموضوع ليوبولد Wolman وولمان Leopold^(١) اللذان حاولاً التعرف على كيفية تكوين الجزر وتشعب المجرى سواء في 1-Ning,Chien (1961) .The braided stream of the Lower Yellow River. Sinica, Vol:10 . pp. 736 -737 .

2- Holeman, J.N.(1968)The Sediment Yield of major rivers of the world. Water Resources Res. 4pp.73 - 7 - 47 .

3- Leopold,L.B., Wolman, M.G and Miller, J.p.(1964). Fluvial processes in geomorpholgy, Freeman . London . pp 284 - 295 .

الطبيعة أو في التجارب المعملية^(١) ، ففي أحد روافد نهر جرين Green River بولاية ويمنج الأمريكية تبين وجود عدد من الجزر التي يكسوها النبات مع حواجز bars عارية تتوسط المجرى ، هذه الحواجز ظلت تنمو حتى اقتربت قممها من سطح المياه في النهر، وتابعت نموها خاصة في اتجاه المصب أى على الطرف السفلى . وتتألف هذه الحواجز من المواد الخشنة في حمولة النهر وإن كانت تختلط بها المواد الناعمة التي أمكن اصطيادها .

أما في التجارب المعملية فقد استخدمت قناة صناعية طولها ٦٠ قدم وعرضها ٣ أقدام ، وإمتالت بالمياه بعمق ٥ بوصات . واستخدمت في هذه التجارب رواسب غير متجانسة الحجم من الرمال المتوسطة . وقد دلت هذه التجارب على أن النهر - النموذج - قد شكل مجراه فلم يعدل من انحداره الأولى فحسب بل عدل أيضا عمقه ، كما تكونت مجموعة من الحاجز bars والجزر في قاع المجرى ، وبعد استمرار جريان المياه في القناة لمدة ٢٢ ساعة ظهرت هذه الجزر وال الحاجز على بعد ٧ أقدام من بداية القناة (بين محطة ١٠ ، ٢٢) واستمر ظهورها لمسافة ١٢ قدم (شكل ٢٥) .

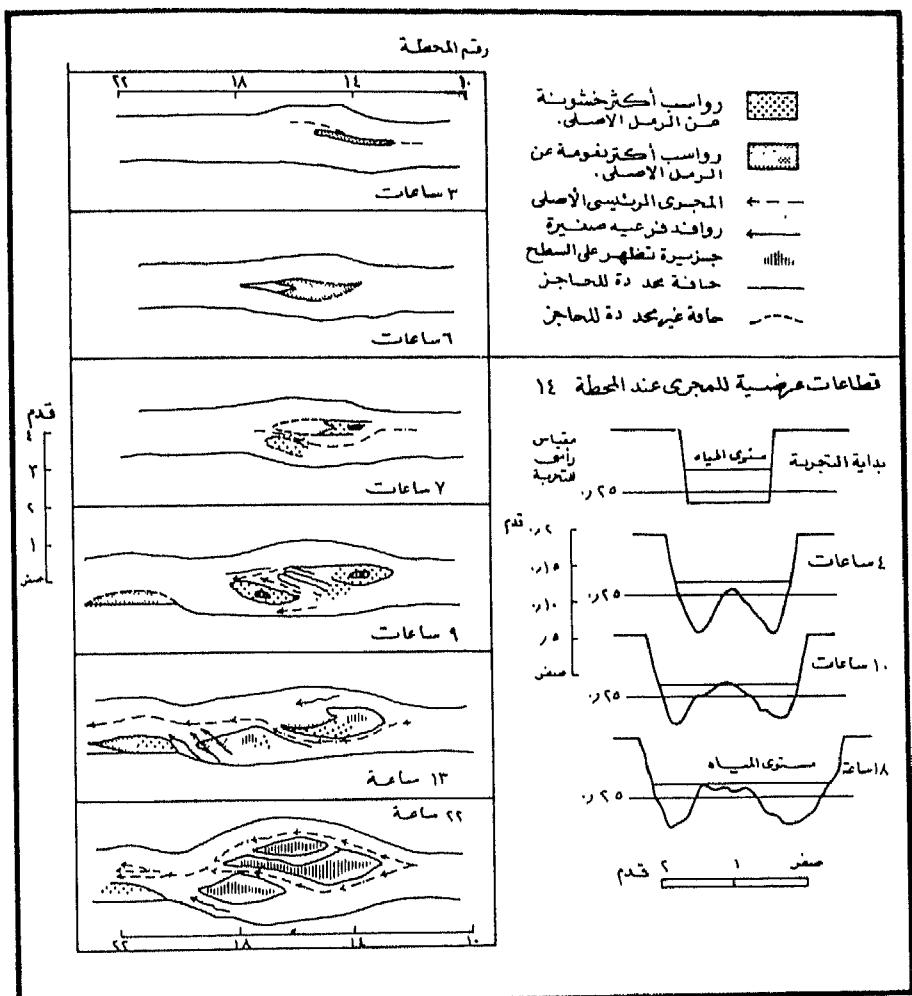
من هذه الملاحظات استنتج ليوبولد وهلان (١٩٥٧) أن التشعب ليس مؤشرًا على زيادة حمولة القاعع . فقد لوحظ حدوث إرساء مع ثبات الانحدار دون أن يحدث تشعب ، ومن ثم فـقد استنتج أن تكون **الجزر** لا ينبع عن نقص طاقة النهر River Capacity وانما عن عجز في كفائه أو قدرته River Competence (٢) . وكذلك يعتقد Ore (١٩٦٤) أن الجزء بالضرورة تتاج نهر غير كفاء Incompetent Stream يعجز عن نقل حمولة قاعه فتتراكم في شكل حواجز وسطى central bars من المواد الخشنة التي لا تثبت أن تتلقى كميات اضافية من الرواسب الناعمة كذلك يرى نايتون (٤) Knighton (١٩٧٢) أن التشعب يحدث عندما يصبح النهر موضعيا غير قادر على دفع حمولة قاعه ، ومن ثم يحدث الإرساء لكم ، بزيادة الانحدار فتزداد قدرته على دفع هذه الرواسب تبعاً لذلك .

- 1- Leopold L.B.& Wolman, M.G in : Dury, GH (1970) op. cit .

2- طاقة النهر هي أقصى كمية من الرواسب يستطيع النهر حملها ، أي الكمية الإجمالية التي يحملها النهر عندما يصل إلى درجة التشبع Fully Loaded . أما كنفاعة أو قدرة النهر فيعبر عنها حجم أكبر الحبيبات التي يستطيع النهر أن ينقلها بين رواسبه ويجريها في شكل حمولة قاع Bed load .

3- Ore, H.T. (1964) op- cit .

4 - Knighton, A.D.(1972).Changes in a braided reach, Geol. Soc. Amer . Bull ; 83 pp, 3812 - 22



كيفية تكوين الجزر (تجربة ممبلية) (متلازمة ليوبولد وولمان)

(٢٥) شکل

كذلك يجمع الباحثون على ضرورة وجود مورد معقول للرواسب - ليس بالضرورة وفيما - كمطلوب للتشعب^(١) . ويشير عدد من الباحثين إلى أهمية التصرف discharge فيري دوجلاس^(٢) (١٩٦٢) أن معدلات التشعب ترتبط بزيادة تذبذب التصرف ، كما لاحظ فانستوك^(٣) (١٩٦٢) ، وكولان Coleman^(٤) (١٩٦٩) أن المجرى يتشعب بحق خلال شهور القيسان عندما يتزامن التصرف المرتفع مع الحمولة الزائدة . ويركز أور Ore (١٩٦٤) وتشرش Church^(٥) (١٩٧٢) على أهمية عامل تذبذب التصرف إبان فترة توفر الرواسب . تضاف عوامل أخرى عديدة من بينها اتساع المجرى موضعياً لدرجة تسمح بتكوين الحواجز الرملية التي تمثل نواة لبناء الجزء^(٦) . كذلك الاختلاف الإقليمي في انحدار النهر كان يهبط من إقليم جبلي شديد الانحدار إلى إقليم سهل أقل انحداراً^(٧) .

وهكذا تتعدد العوامل وتتشابك لدرجة يصعب معها تحديد عامل واحد ليكون مسؤولاً عن التشعب في مختلف البيئات ، ففي النهر - أي نهر - تتدخل مجموعة كبيرة من العوامل المتشابكة التي تهدف إلى ضبط مورفولوجية النهر ليعطي الخصائص الهيدروليكيية اللازمة لتحقيق وضع أقرب ما يمكن للتوازن Equilibrium (ليوبولد وولان ١٩٥٧) . لهذا ، فإنه على الرغم من ضرورة توفر الظروف المواتية للتشعب إلا أن هذه العوامل المتداخلة والتي تسهم في خلق هذه الظروف تختلف - إلى حد ما - باختلاف خصائص المجرى خاصة نمط المجرى Channel Pattern ، الانحدار ، عرض المجرى عمق المجرى ، مساحة القطاع العرضي للنهر ، خشونة القاع bedroughness حجم التصرف ونظامه ، حمولة القاع ، الحمولة العالقة وغيرها .

- 1-Fahnstock, R.K.(1963) . op.cit .
- 2- Doeglas, D.J.(1962) . The structure of sedimentary of braided streams. Sedimentology, 1 pp. 167 - 190 .
- 3-Coleman, J.M.(1969) . Brahmaputra River:Channel process and sedimentation. Sediment Geol. Vol:3 . pp. 129-39.
- 4- Church,M.A.(1972) . op . cit .
- 5- Hitchcock, D., Channel pattern changes in divided reaches, in : Greg, K.J. (1977) editor, River changes . John Wiley & Sons, p. 217.
- 6 - Gregory, K.J. and Walling, D.E. (1973) . Drainage basin, Form and process . a geomorphological approach. Arnold . London . p . 259

ويمكن القول أن هناك مجموعة من العوامل المتدخلة التي تساهم في خلق الظروف المواتية لتكوين الجزر النهرية في مصر العليا يأتي في مقدمتها حدوث قمة حادة للتصرف (الفيضان) ووفرة المواد الخشنة والمواد العالقة (حمولة النهر من الرواسب)، إلى جانب عوامل أخرى منها اتساع المجرى وضخولته وإختلاف انحدار النهر . وسوف نتناول هذه العوامل بشيء من التفصيل .

الفيضان :

تظهر المجاري المتشعبه عادة في الأنهر التي تتميز بعدم انتظام تصرفاتها والتي تحدث فيها الفيضانات في شكل قمم حادة التصرف . هذه الفيضانات قد تكون ناتجة عن ذوبان الجليد بشكل فجائي خلال موجات الحرارة المرتفعة ، أو هبوب رياح محلية حارة (كرياح الشنوك مثلاً) ، أو قد تكون ناتجة عن أمطار موسمية فترتفع تصرفات النهر ارتفاعاً كبيراً خلال الموسم المطير وينخفض تصرفه في الفصل الجاف، أو قد تكون نتاج أعاصير محلية ممطرة فجائية كما يحدث في الأقاليم الجافة وشبه الجافة ، وهي جمياً ظروف صالحة لتشعب المجرى (١) .

والمعلوم أن نهر النيل يستمد مياهه من مصادرin هما هضبة البحيرات الاستوائية (النيل الأبيض) حيث تتوزع الأمطار بانتظام على مدار العام . ومن ثم تتصف التصرفات النهرية بـ الانتظام والرتابة uniform flow ، وهضبة الحبشة(النيل الأزرق وعطبرة) حيث تسقط الأمطار الموسمية التي تعطى النيل فيضانه المعروف (شكل ٢٦) هذه الفصلية فإن أكثر الشهور تصرفها إلى أدناها هي ٤٠٪ في النيل الأزرق مقابل ٥٪ في النيل الأبيض و ١٦٪ في النيل الرئيسي . وبعد دخول النهر الأراضي المصرية تصبح النسبة ١٣٪ : ١٪ . والجدول التالي (١٥) يوضح معدلات تصرف النهر الطبيعي عند أسوان (١٩١٢ - ١٩٥٧) بـ بملايين الأمتار المكعبة في اليوم (٢) ، وكمية المواد العالقة المارة بالجعاقة (٣) (١٩١٩ - ١٩٥٥) بملايين الأطنان (٤) .

ويذكر هرست أن أقصى ما يسجله النهر من تصرف عند أسوان يحدث عادة في الثامن من سبتمبر ، وتتوزع مياهه بين النيل الأزرق (٦٨٪) عطبرة (٢٢٪) والنيل الأبيض (١٠٪) ، بينما يصل التصرف أدناه عادة في العاشر من مايو وتتوزع مياهه بين النيل الأبيض (٨٣٪) والنيل الأزرق (١٧٪) (٥) .

1 - Gregory, K.J. and Walling, D.E. (1973). op. cit. 259 .

2-Hurst, H.E. et al. (1961).The Nile basin. 6th Supplment to Vol:9. p.4.

٣ - تقع محطة قياس الرواسب في الجعاقة إلى الشمال من أسوان بـ حوالي ٣٥ كيلومتر .

4 - Boulos, N(1959) . op .cit . pp. 76 - 77 .

5 - Hurst, H.E. (1952). The Nile : a general account of the river and the utiliztaion of its waters. Constable, London .

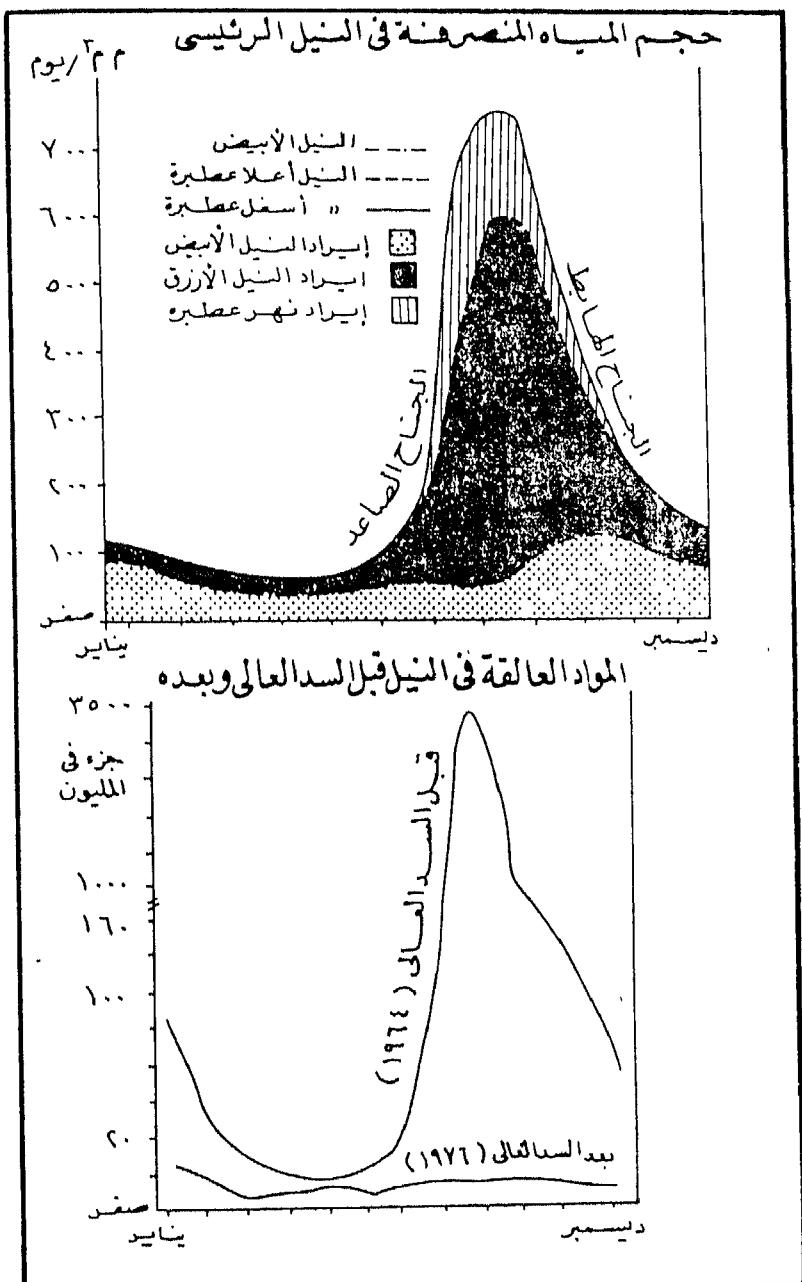
جدول (١٥) معدلات تصرف النهر الطبيعي والحمولة العالقة عند أسوان

٨٣٩٥٠	٢٣٠	١٥٨	٢٥٧	٤٧٨	٧٠٠	٥٧٢	١٣٩	٥٨١	٥٣٨	٦٠	٧٠٥	٨٨٥	١٧٧	التصرف م³ يوم.						
١٢٤	-	٠٢٨	٠٩٠	١٢٦٢	٥٣٦٨	٥٢٨٧	٢٠٨	٣٦٠	١٧٠	١٠	١٥٠	١٥٠	١٨٠	الحملة المليون طن	العالة مليين طن					

ويمكن تقسيم السنة إلى فصلين ، الفصل الأول من كل عام ويمتد من يناير حتى يونيو ويتميز تصرف النهر فيه بالاعتدال ، والفصل الثاني من يوليو حتى سبتمبر وفيه يفيض النهر ويمارس النهر خلاله معظم نشاطه في تشكيل وتعديل مجراه ، وينقسم هذا الفصل بدوره إلى فترتين : الأولى من أول يوليو حتى الثامن من سبتمبر وفيه يرتفع مستوى النهر ويتعااظم تصرفه حتى يصل أقصاه في قمة الفيضان ، وتمثل الفترة الجناح الصاعد في منحنى التصرف Hydrogeaph (شكل ٢٦) . أما الفترة التالية مباشرة وتتمتد حتى شهر ديسمبر ويهبط فيها مستوى النهر ويقل التصرف حتى يصل إلى ما كان عليه قبل موسم الفيضان (الجناح الهابط) . ومع انخفاض مستوى النهر تقل قدرته على نقل الرواسب الخشنة التي تسقط - تبعاً لذلك - فوق القاع في شكل حواجز رملية أو حصوية لا تثبت أن تنمو وتزداد حجما .

فالمعروف أن كل حبة من حمولة القاع تتطلب لنقلها تياراً ذا سرعة أكبر كلما زاد حجمها ، وتسقط فوق القاع عندما تنخفض السرعة لدرجة يعجز التيار عن حملها . وبديهي أن يكون الحصى هو أول ما يسقط نحو القاع ثالث الرمال الخشنة ، بينما تظل المواد الأقل حجماً عالقة في مياه النهر ولا تسقط قبل أن تنخفض سرعة التيار انخفاضاً كبيراً . وعلى هذا ، فإن توفر حمولة قاع خشنة غير متجانسة الحجم مع تتبع عملية الإرساب المنظم تبعاً للحجم يخلق ظروفًا ملائمة لتكوين حواجز رملية أو حصوية فوق القاع (١) . ومع تدهور سرعة التيار بمعدلات أكبر مع انخفاض تصرف النهر تبدأ المواد الناعمة في السقوط ، وحيينئذ تمثل الحواجز الحصوية والرملية بيئة نموذجية لاصطياد كميات أوفر من الرواسب الناعمة التي تضاعف نموها . ويتوقف حجم الإرساب

1 - Leopold, L.B. et al (1964) op. cit. pp 292 - 95 .



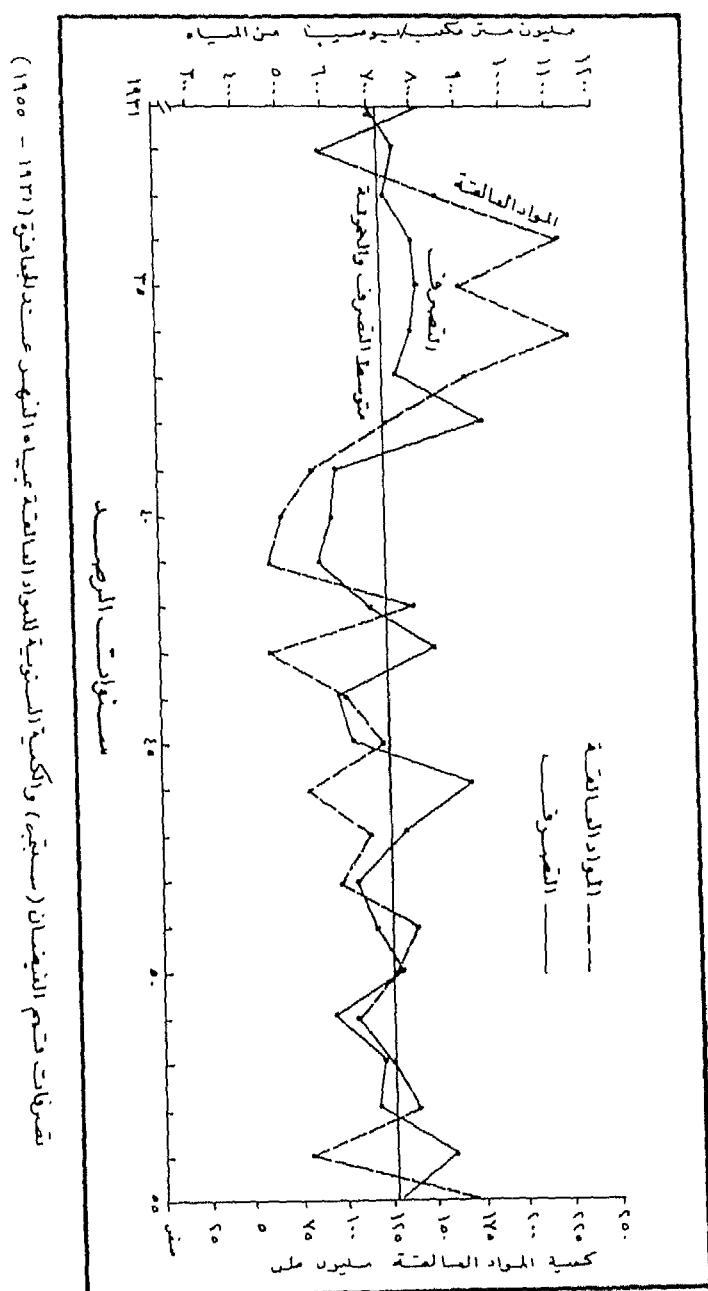
شكل (٢٦)

وتعدد مظاهره على المدى (الفرق) بين موسم التحاير وقمة الفيضان كل عام من ناحية ، وما يحمله النهر من رواسب عالقة أو حمولة قاع من ناحية أخرى . أما عن تصرف النهر خلال موسم التحاير فلا يتفاوت تفاوتاً كبيراً من عام لآخر على عكس الحال تختلف قمة الفيضان اختلافاً كبيراً من عام لآخر .

ففي عينة شملت ٢٥ سنة (١٩٣١ - ١٩٥٥) اتضح أن معدل التصرف خلال شهر سبتمبر (قمة الفيضان) عند أسوان تتفاوت من ٤٧٤ مليون متر مكعب / يوم إلى ٩٣٥ مليون متر مكعب / يوم (في عامي ١٩٤١ و ١٩٣٨ على التوالي) . ويتراوح معدل التصرف اليومي لشهر سبتمبر في أكثر من ثلاثة سنوات العينة بين ٦٠٠ و ٣٨٠٠ / يوم . ويتراوح بين ٩٠٠ ، ٥٠٠ م ٣م / يوم في أكثر من تسعة عشرة سنة العينة . ويبلغ متوسط التصرف اليومي لشهر سبتمبر عموماً ٧١٥ م ٣م / يوم (جدول) . أما الرواسب العالقة فهي أكثر تبايناً من عام لآخر ، فقد بلغت أكبر كمية نقلها النهر من المواد العالقة عند الجعايرة خلال نفس الفترة (١٩٥٥ - ٣١) نحو ٢٢٨ مليون طن (في عام ١٩٣٦) ، بينما وصل أدنى ما حمله النهر من رواسب نحو ٥٩ مليون طن (في عام ١٩٤٣) . ويتبين من مقارنة حجم الفيضانات كما يعبر عنها شهر القمة (سبتمبر) وحمولة النهر السنوية من المواد العالقة في هذه الفترة عدم وجود علاقة ارتباط (شكل ٢٧) .

ففي فيضان عام ١٩٣٨ - وهو أعظم الفيضانات تصرفها منذ بدأ تسجيل التصرف سنة ١٩١٢ حتى تم بناء السد العالي سنة ١٩٦٨ (١) - بلغ متوسط التصرف اليومي لشهر سبتمبر من هذا العام نحو ٩٣٥ مليون متر مكعب ، بينما لم تزد الحمولة العالقة في مياه النهر خلال هذا العام عن ١٢٦ مليون طن ، وهي كمية نقل عما نقله النهر خلال شهر سبتمبر وحده من عام ١٩٣٦ (وهي ٤٢٨ مليون طن) (٢) .

١ - تشير التقديرات إلى أن منسوب النهر الطبيعي عند أسوان خلال موسم الفيضان في هذا العام بلغ ٩٣٢ متر . وهو رقم قياسي لم يسجله النهر منذ عام ١٨٩٨ عندما وصل مستوى النهر ٩٣٦ متر . وللاسف لا توجد بيانات كافية عن تصرف النهر في عام ١٨٩٨ . أما فيضان ١٩٤٨ فقد ارتفع منسوب النهر إلى الحد الأقصى الذي تستطيع ضيقاف النهر في الدلتا أن تتحمله . ولهذا استخدم خزان أسوان للتخفيف من حدة هذا الفيضان ، فتم حجز نحو ٤٧٠ مليون متر مكعب من المياه خلف السد خلال الستة أيام (٨/٣١ - ٩/٣) التي تمثل ذروة الفيضان ، راجع : Simaika,y (1940) p.24 . أما فيضان ١٩٦٤ ، وهو ثاني فيضان مرتفع فلم يزد التصرف اليومي خلال شهر سبتمبر عن ٩٠٠ مليون متر مكعب ، وهو بذلك يقل عن التصرف في سبتمبر ١٩٣٨ . 2 - Boulos, N (1940) op - cit , p . 67 .



شكل (٢٧)

هذا على الرغم من أن فيضان ١٩٣٨ يأتي في المرتبة الأولى كأعظم الفيضانات تصرفاً بين عينة تضم ٢٥ فيضاناً (١٩٣١ - ١٩٥٥) ، بينما يأتي فيضان ١٩٣٦ السادس في الترتيب . والأول يحدث مرة واحدة كل ربع قرن تقريباً ، بينما الثاني يأتي مرة كل ٣٣ ر ٤ سنة فقط . بل أكثر من ذلك فإن فيضان ١٩٤٣ الذي سجل أقل حمولة للرواسب خلال ربع قرن (٥٩ مليون طن) يفوق من حيث التصرف فيضان ١٩٣٦ الذي سجل رقماً قياسياً كأكبر الفيضانات حمولة للرواسب خلال هذه المدة (٢٢٨ مليون طن) (فكان التصرف ٨١٣ مليون متر مكعب / يوم للأول مقابل ٧٩٤ مليون متر مكعب / يوم في الثاني) . والجدول (١٦) يوضح الحمولة العالقة ورتب الفيضانات وفترات العود أو التكرار Recurrence Interval - وهي الفترة الزمنية الالزامية بين فيضانين من حجم تصرف معين باستخدام معادلة جمبيل Gumbel (١) .

من هذا الجدول يتضح عدم وجود علاقة ارتباط بين ما ينصرف في النهر من مياه وما يحمله النهر من رواسب ، بل إن في بعض السنوات تبدو العلاقة عكسية حيث ترتفع كمية الحمولة العالقة فوق المتوسط بشكل غير عادي بينما ينخفض التصرف دون المتوسط بشكل غير عادي مثل أعوام ٣٢ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ١٩٥٤ (شكل ٢٧) . وربما يقف هذا دليلاً على أن حمولة النهر من المواد العالقة لا ترتبط فحسب بحجم التصرف خلال الفيضان وإنما تتوقف بدرجة أكبر على مقدار الرواسب الناتجة Sediment Yield في المتابع العليا .

حمولة النهر من الرواسب :

ليس من الغريب أن يأتي توفر المواد الخشنة وتذبذب التصرف في مقدمة الشروط المطلوبة لتكون الجزر النهرية عند عدد غير قليل من الباحثين أمثال فانستوك (٢) (١٩٦٣) وبراييس (٣) (١٩٦٤) وهتشكوك (٤) (١٩٧٧) وغيرهم . وتتأتي حمولة نهر النيل من المواد

1 - Leopold, L.B. et al (1964) . pp. 63 - 64 .

2 - Fahnestock, R.K.(1963) . op - cit.

3- Brice, J. (1964) . op - cit .

4 - Hitchcock, D (1977) . op - cit .

(١٦) جدول

الحملة السنوية للمواد العالقة ومراتب قمم الفيضانات وفترات عودها عند الجعايرة
خلال الفترة من ١٩٣١ حتى ١٩٥٥ .

الفترة من الفيضان بالسنوات	ترتيب الفيضان حسب حجم الفيضان	الحملة العالقة	تصريف الفيضان (سبعين)	الحملة السنوية للمواد العالقة مليون طن	السنة
١٨٦	١٤	٧	٧٠٠	١٤٨	١٩٣١
٢٢٥	٨	١٥	٧٩٠	١١٨	٢٢
٢١٧	١٢	٦	٧٣٧	١٥٧	٢٣
٢٧١	٧	٢	٧٨٨	٢٢٦	٢٤
٥٢٠	٥	٥	٧٩٨	١٧٠	٢٥
٤٣٣	٦	١	٧٩٤	٢٢٨	٢٦
٢٦٨	١١	٤	٧٣٨	١٧٢	٢٧
٢٦٠٠	١	١٢	٩٣٥	١٢٦	٢٨
١٢٤	٢١	٢٠	٦٠٦	٨٤	٢٩
١١٢	٢٢	٢٣	٥٩٥	٧٢	٣٠
١٠٤	٢٥	٢٤	٤٧٤	٦٢	٤١
١٥٣	١٧	٨	٧٧٢	١٤١	٤٢
٦٥٠	٤	٢٥	٨١٣	٥٩	٤٣
١١٨	٢٢	١٨	٥٩٨	١٠٣	٤٤
١٣٠	٢٠	١٤	٧٢٦	١٢٣	٤٥
١٣٠٠	٢	٢١	٨٩٦	٧٩	٤٦
٢٨٨	٩	١٩	٧٦٥	١١٤	٤٧
١٣٧	١٩	١٩	٦٢٨	٩٨	٤٨
١٤٤	١٨	٨	٦٧١	١٤١	٤٩
٢٦٠	١٠	١١	٧٤٤	١٢٧	٥٠
١٠٨	٢٤	١٧	٥٨٥	١٠٦	٥١
١٧٣	١٥	١٣	٧٩٧	١٢٤	٥٢
١٦٣	١٦	١٠	٦٨٣	١٣٩	٥٣
٨٦٦	٣	٢١	٨٥١	٧٩	٥٤
٢٠٠	١٣	٢	٧٢٩	١٧٣	٥٥

الخشنة في مصر العليا من عدة مصادر أهمها الطبقة السفلية للسهل الفيوضي . فالمعلوم أن السهل الفيوضي المصري يتكون من طبقتين : السطحية و تتكون من طمي النيل الذي جلبه من هضبة الحبشه خلال فيضاناته و تكون طبقة يقدر سمكها بين أسوان والقاهرة بحوالى ٨٣ متر^(١) . هذه الطبقة تعلو طبقة أقدم ذات سطح متتلو من الرواسب الفيوضية الخشنة من الرمال والحمصى جلبها النهر من روافده في الأراضي المصرية خلال العصر الحجري القديم قبل اتصاله بمنابعه العليا . هذه الطبقة السفلية تمثل في الوقت الحاضر خزانًا طبيعيًا للمياه دون السطحية ويعتمد عليها عدد هائل من الآبار في الوادي والدلتا . وتظهر هذه الطبقة في أجزاء عديدة من قاع النهر بين أسوان والقاهرة وتمثل مورداً لا ينضب من الرواسب التي ينقلها النهر في صورة حمولة قاع لا تثبت أن تتساقط نحو القاع حيثما توفر الظروف المواتية لذلك مكونة حواجز حصوية .

ويتمثل المصدر الثاني للرواسب الخشنة في ما تجلب السيول المتدفعة من أودية الصحراء الشرقية ، حيث تصب هذه الأودية في النيل مباشرة وبخاصة من الجانب الشرقي للوادي . وعلى الرغم من ندرة السيول في هذه المنطقة الجافة إلا أن حلوتها يعد أمراً بالغ الأهمية لما تحتويه من كميات كبيرة من الرواسب غير المتجانسة الأحجام التي تجد طريقاً إلى النيل . وهناك مصدر ثالث أقل أهمية - من حيث الكم والحجم - وهو الرمال السافلية التي تحملها الرياح الشمالية الغربية السائدة وتلقىها في منخفض وادي النيل سواء فوق السهل الفيوضي أو في النهر مباشرة . وعلى أي حال ، فإن النهر إذا لم يجد مصدراً للرواسب فإنه يتجنح إلى نهر الجزر والحواجز الرملية الموجودة بالفعل وكذلك ما يستطيع التقاطه من قاعه وجوانبه ليعيد ترسيبها من جديد .^(٢)

وإذا كانت حولة القاع Bed Load من المواد الخشنة هي المسئولة عن نشوء الحواجز والجزر في قاع المجرى فإن طمي النيل الذي يجلبه النهر كل عام هو الذي يعمل على نمو هذه الحواجز والجزر الرملية وتطورها حتى تصل إلى مستوى السهل الفيوضي المجاور . وتقدر الحمولة العالقة بمياه النهر Suspended Load المارة بواحد حلفاً بنحو ١٣٤ مليون طن كل عام في المتوسط^(٣) .

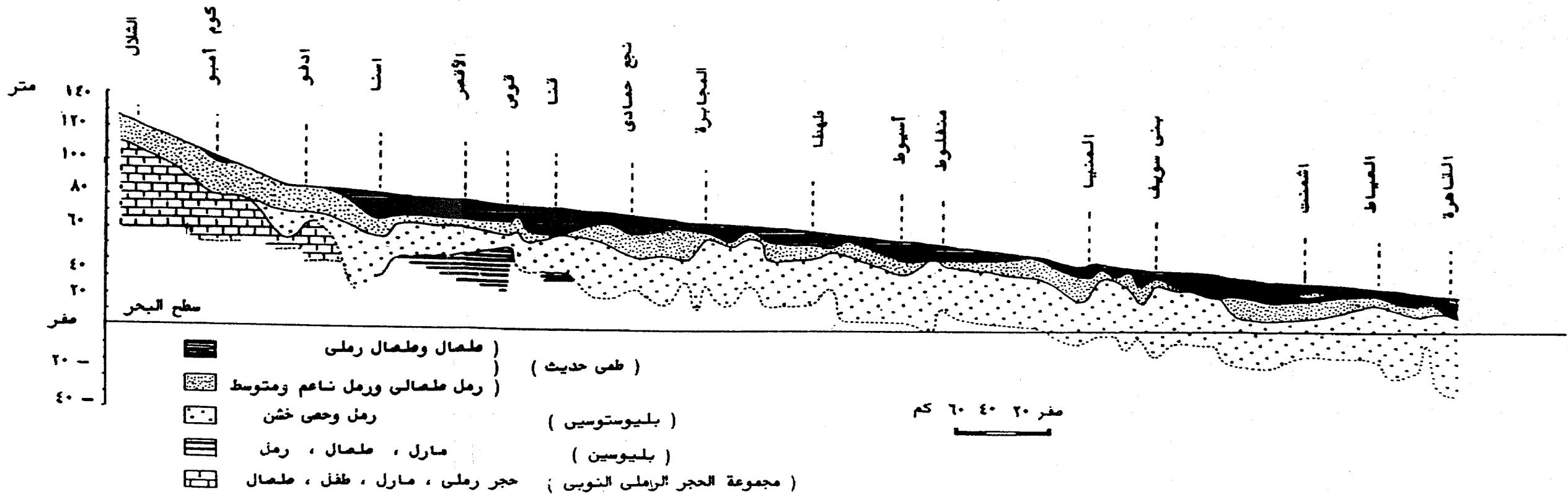
1 - Ball, J. (1939). op - cit . p. 32 - 33 & 163.

2 - Church, M. (1962) . op - cit .

3 - Simaika, y . On the degradation of the Nile due to the interception of silt in the High Aswan Dam . Unpublished report , Ministry of Public Works . Cairo p . 5 (Undated) .

القطاع الطولى الأوسط لوادى النيل
شكل(٢٨)

لقطة طول الأوضاع الوادي النيل



وتتقسم هذه الحمولة العالقة تبعاً للحجم على النحو التالي (١) :-

رمال خشنة	ترزيد قطر حبيباتها على ٢٠ مم	رمال ناعمة	يتراوح قطر حبيباتها بين ٢٠ و ٠٢٠ مم	لا شيء	تزيد قطر حبيباتها على ٠٢٠ مم
.....						
سلت Silt يتراوح قطر حبيباتها بين ٠٢٠ و ٠٠٢٠ مم ٤٠٪ في المتوسط						
صلصال Clay يقل قطر حبيباتها عن ٠٠٢٠ مم ٣٠٪ في المتوسط						

ومن الملاحظ أن حجم الرواسب يقل تدريجياً صوب المصب إذ تزداد نسبة المواد الناعمة عن حساب المواد الخشنة من أسوان حتى القاهرة (٢). كذلك يتضح أن نسبة الرمال إلى الجمالي الحمولة العالقة في مياه الفيضان عند وادي حلفاً تزيد عن نسبة المواد الأقل حجماً مع تقدم الفيضان، ففي الفترة من أول أغسطس حتى نهاية أكتوبر تزيد نسبة الرمل من ١٥٪ إلى ٤٥٪ من مجموع المواد العالقة، وذلك على حساب المواد الناعمة (جدول ١٧).

وتقدر كمية المواد العالقة التي يحملها النهر عند الجعايرة (٣٥ كم شمال أسوان) خلال الفترة ١٩٢٩ حتى ١٩٥٥ نحو ١٢٤ مليون طن كل عام في المتوسط. ينقل النهر ٩٦٪ منها خلال ثلاثة شهور فقط هي أغسطس وسبتمبر وأكتوبر (جدول ١٥). ويقدر جون بول Ball أن ما يصل القاهرة من هذه الكمية كل عام ما نسبته ٥٪ ر ٥٪، أما الفاقد بين أسوان والقاهرة فيترتب جزء منه يقدر بنحو ٥٪ فوق الأراضي الزراعية وفي الترع وقنوات الري. هذه الكمية هي المسئولة عن تزايد طبقة الطمي الحديث فوق السهل الفيضي المصري عاماً بعد عام بمعدل قدره جون بول ٩ سنتيمترات كل قرن، واعتماداً على هذا المعدل فقد توصل إلى أن إرساب الطبقة السطحية للسهل الفيضي - السابقة الذكر - قد يستغرق قرابة عشرة آلاف سنة، أما الجزء الباقي ويعادل نحو ٣٣٪ من الحمولة فهو عبارة عن مواد خشنة نسبياً تتسلط فوق قاع النهر بين أسوان والقاهرة، وتنتقل غالباً ضمن حمولة القاع (٣) هذه الرواسب باختلاف

1 - Simaika , Y (1940) .The Suspended Matter in the Nile , Department Paper No : 40 . Cairo .

2 - Boulos , N (1959) . Silt in the Aswan Reservoir , Nile control Dept . Paper No : II, Ministry of Public Works , Cairo . pp 85 .

3 - Simaika Y . (1940) . op - cit . p. 42 .

أنواعها، سواء كانت حمولة قاع جلبها النهر من قاعه وجوانب مجراه ، أو تلك الحمولة القادمة إليه من متابعه العليا ؛ وتمثل مادة البناء للجزر والحواجز التي تمثل أحد شروط تشعب المجرى وترتبط بتصرف مرتفع يتحقق في موسم الفيضان .

جدول (١٧) المواد العالقة في مياه النيل عند وادي حلفا خلال الفيضان (١)
(١٩٣٨، ٣٥، ٣١، ٣٠، ٢٩)

الفترة	متوسط					نسبة
	الصلصال	السلت	الرمل	التصرف م / ٣ يوم	درجة التركيز جزء / مليون	
أغسطس ١٠ - ١	٤٥	٤٠	١٥	٣٨٩	١٧٦.	٪
٢٠ - ١١	٣٣	٤٥	٢٢	٥٩٥	٢٦٠.	٪
٣١ - ٢١	٣٠	٤٥	٢٥	٧١٦	٢٨٦.	٪
سبتمبر ١٠ - ١	٢٨	٤١	٣١	٧٥٥	٢٣٥.	٪
٢٠ - ١١	٢٤	٤٠	٣٦	٧١٣	١٨٣.	٪
٣٠ - ٢١	٢١	٣٨	٤١	٦٣٤	١٤٦.	٪
اكتوبر ١٠ - ١	٢٤	٣٤	٤٢	٥٦٢	١١٥.	٪
٢٠ - ١١	٢٤	٣٣	٤٣	٤٨٤	٨٤.	٪
٣١ - ٢١	٢٨	٢٧	٤٥	٣٩٤	٧١.	٪

٣- عوامل أخرى :

وبعد ، فإذا كان تزبذب تصرف النهر وتتوفر الرواسب من العوامل الرئيسية لتشعب فإن انحدار النهر واتساع مجراه وضحلولته يساهمون كذلك في خلق بيئه صالحة لإرساء الحواجز الرملية وتكوين الجزر التيرية . ويقصد بالانحدار هنا الانحدار الإقليمي ، فالنيل الرئيسي بعد اقتران النيل الأزرق مع النيل الأبيض عند الخرطوم ينحدر صوب الشمال ولا يليث أن يصب فيه نهر عطبرة قادماً من هضبة الحبشة . ومن هذه النقطة يواصل النهر رحلته صوب الأرضي المصرية وسط إقليم قاحل يعد من أكثر جهات العالم جفافاً لا يتلقى النهر فيه أى رافد ، ينحدر فوق سلسلة من الجنادل والمندفعات المائية . في هذا الإقليم - إقليم النوبة - ينحدر منسوب النهر (خلال موسم الفيضان) من ٣٧٨ متر عند الخرطوم إلى ٩١ متر عند أسوان في مسافة تقدر بنحو ١٨٤٧ كيلو متر ، بمعدل انحدار ١:٦٤٠٠ . وما أن يترك النيل مدينة أسوان حتى تختفي الجنادل تماماً ويعتدل الانحدار ويتحول من النحت إلى الإرساء فيظهر على جانبيه سهل فيضي فسيح . وفي المسافة بين أسوان ورشيد (٥ كيلو متر) يهبط النهر ٩١ متر أى معدل انحدار ١:١٣٢٠٠ . أى ما يعادل نحو نصف معدل الانحدار في إقليم النوبة .

ذلك يتضح من القطاعات العرضية التي قيست على مسافات متساوية (طول كل منها نحو خمسة كيلو مترات) وببلغ عددها من الجعاشرة حتى القاهرة نحو ١٦٠ قطاعاً ، والتي أجرتها تفتيس عام ضبط النيل في يونيو ١٩٦٣ ضمن الإعداد لمشروع السد العالي ^(٢) أن متوسط عرض النهر بين نجع حمادى وأسيوط ٨١٣ متر ولا يفوقه اتساعاً إلا قطاع المنيا - القاهرة (جدول ١٨) . ويترواح عرض المجرى بين نجع حمادى وأسيوط بين $\frac{1}{2}$ كيلو متر ، بينما يتراوح عمق المجرى بين ٥٤ متر و٨٨ متر بمتوسط قدره ٧ أمتار . وعلى ذلك فإن نسبة عرض المجرى إلى عمقه نحو ١:١١٧ في المتوسط . ولكنها تزيد في بعض المناطق إلى أكثر من ١:١٥٠ . . . ومعنى هذا أن النهر ليس مفرطاً في الاتساع فحسب بل أيضاً متناه في الضحولة ، مما يسمح بتراكم الرواسب وسط المجرى في شكل حواجز لاتثبت أن تظهر سريعاً فوق سطح المياه كجزر جديدة ^(٢) .

1-Ball , J. (1939) . p. 72 - 74 .

2- تفتيس عام ضبط النيل (فبراير ١٩٦٧) . أبحاث مجرى النيل نتيجة تصرفات السد لعالى « للمدة ١٩٦٣ - ١٩٦٦ - التقرير الثانى - وزارة الري . القاهرة (غير منشور) .

3-Hitchcock , D . in Gregory K . J . (1977) . op cit - pp . 217 - 19 .

وتذكر دراسة عن Sandur Baffin Island وهو نهر في غاية التشعب أن نسبة عرض المجرى إلى عمقه في بعض القطاعات ٤٠٠:١^(١) . وتشير دراسة سابقة إلى ارتباط الزيادة في عرض المجرى الناتجة عن وجود الجزر بقلة العمق . ويترواح عرض المجاري المتشعبية بين ٦١ و ٢٠ مترًا مثل عرض المجاري غير المتشعبية في الأنهار الطبيعية وبين ٥٠٥ و ٧١٠ مرة في القنوات الصناعية ، كذلك يتراوح عمق المجاري المتشعبية divided بين ٦٠٩ و ٩٠٠ من عمق المجاري غير المتشعبية undivded في الأنهار الطبيعية وبين ٥٥٠ و ٩٠٠ في القنوات الصناعية^(٢) .

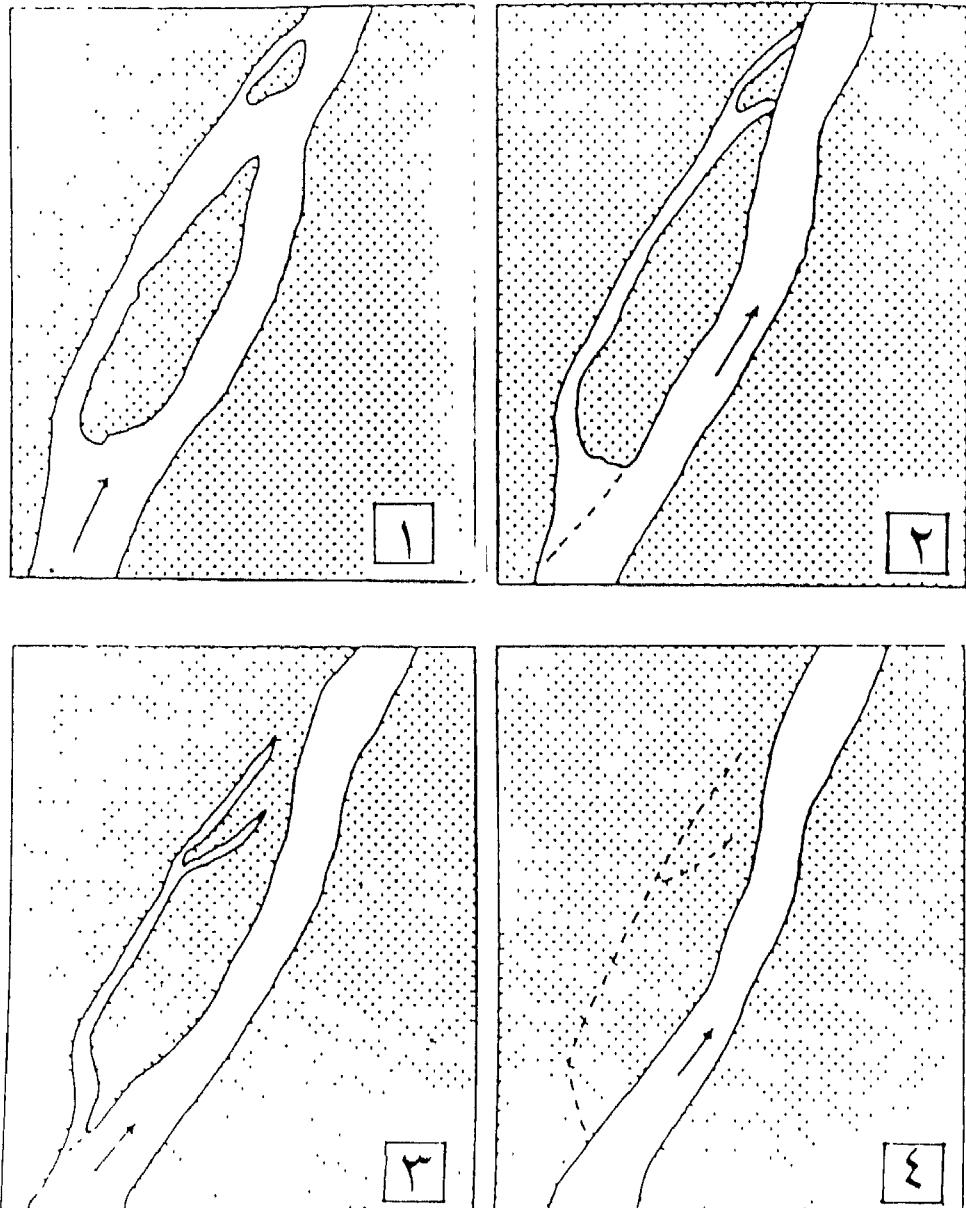
جدول (١٨) الخصائص المورفومترية لنهر النيل في الوادي (بين أسوان والقاهرة) ^(٣)

معدل انحدار النهر يونيور ٦٣	نسبة عرض النهر إلى النهر إلى المتر	عمق النهر بالمتر		عرض النهر بالمتر		متسطمساحة القطاع العرضي للنهر	طول النهر كم	القطاع
		الأخنى	المتر	الأخنى	المتر			
٧٤	٨٣	٨٦٢	١٢٣	٥٢	٧١٥	١٣٨٠	٤٣٠	أسوان-إسنا
٦٥	٧٩	٨٣٦	١٤٢	٦٤	٦٥٩	٩١٣	٢٨٤	إسنا-نجع حمادى
٨٠	١١٧	٦٩٤	٨٨	٤٥	٨١٣	١٤٧٢	٥٢٨	نجع حمادى-
٨٦	١١٤	٦٧٣	٩٥	٣٣	٧٧١	١٦٣٨	٣٠٥	أسيوط-المنيا
٧٠	١١٩	٦٨٥	١٠٧	٢٥	٨٢٠	١٦٥٤	٤٣٦	المنيا-القاهرة
٧٤	١٠٢	٧٤٦	-	-	٧٥٨	-	-	المتر

1- Church , M A (1972). op- cit .

2-Leopold , L . B and Wolman , M . G in Dury , G . H (1970) . op .
cit p . 208 .

٣ - من حساب الباحث اعتمادا على قياسات ٦٠ قطاع أجرتها تفتیش عام ضبط النيل
سنة ١٩٦٣ .



مراحل سطور المجرى المهجور حول حربره سعد (مفاسل الأقصى)

شكل (٢٩)

ثالثاً : تطور الجزر النهرية

تطور الجزر النهرية في سلسلة متعددة من المراحل ، فالجزر تتكون عادةً في وسط المجرى ولكنها لا تثبت في معظم الأحيان أن تترجح جانبياً وبصورة تدريجية نحو أحد الضفاف ، وبذلك يتسع أحد المجريين على حساب الآخر ، ويمرور الوقت يزداد الأول اتساعاً حتى يستوعب مياه النهر كلياً ويضمحل الثاني تدريجياً فتختفي الرواسب ويهرج نهائياً وتتحطم الجزيرة بالسهل الفيضي (شكل ٢٩) ولا تثبت أن تولد جزيرة أخرى وتظهر فوق سطح النهر وتتمدد وتكبر ثم تترجح هي الأخرى لتلقي في النهاية نفس المصير . وعلى هذا الأساس يمكن تقسيم الجزر إلى عدة أنواع هي :-

١- جزر دائمة وهي تلك الجزر التي تحيط بها المياه من كل جانب على مدار العام ، أي يفصل بينها وبين السهل الفيضي المجاور مجار دائمة الجريان . وحتى عام ١٩٥٦ كانت هذه الجزر هي الدوم وجرجا وأولاد حمنة والأحابي وشريعة والشيخ مكرم البوجة والبوجة والشورانية وجزيرتا حسن محمد وجزيرتا النخلة والعونه والواسطي ، وذلك من الجنوب إلى الشمال على التوالي [انظر الخريطة المورفولوجية لمجرى النيل بين نجع حمادي وأسيوط شكل ٣٠].

٢- جزر موسمية يحيط بها من جانب مجرى دائم الجريان ومن الجانب الآخر مجرى موسمى لاتجرى فيه المياه إلا في موسم الفيضان ويختلف بقية العام . ويتفاوت عرض وعمق المجرى الموسمي من جزيرة لأخرى وقد يتحول إلى قناة نحيلة لا تجري فيها المياه إلا في قمة الفيضان . من هذه الجزر الموسمية حتى ١٩٥٦ جزر نفق وبرزة والنميرات والعبيل (البلينا) والأحابي وشريعة وسوهاج وأقصاص والعيل (طما) والهمامية وطما والنخلة القديمة والمطيعه . وقد تطرأ المجرى الموسمي بين هذه الجزر والسهل الفيضي بارسادات الطمى الكثيفة . هذه الجزر انضمت كلية للسهل الفيضي بعد بناء السد العالي وعدم حدوث الفيضان في مصر شمال أسوان .

٣- جزر التحتمت بالسهل الفيضي بعد جفاف المجرى المهجور الذي توجد بقاياه إما في شكل زراع طولى أو « سياله » تطمرها الرواسب كما هو الحال في جزيرة مجريس (٢٢ كم) ، حيث ضاعت آثار القسم الشمالي من المجرى المهجور بينما بقى القسم الجنوبي منه في شكل زراع طولى تحيل طمرته الرواسب . وقد تلتحم الجزيرة تماماً بالسهل الفيضي مع وجود آثار قليلة للمجرى المهجور عبارة عن سلسلة من المستنقعات الطولية أو الأخوار غير المتصلة المنتشرة التي تنتظم جميعاً في نسق عام يحدد المسار القديم للمجرى المهجور ، كما هو الحال غربى جزيرة نفق وجنوبى مدينة سوهاج .

٤- جزر التحتمت بالسهل الفيضي خلال الفترة من ١٩٣٣ حتى ١٩٥٦ ولا توجد آثار طبغرافية تشير إلى سابق وجودها فقد أصبحت جزءاً من السهل الفيضي يستحيل الفصل بينهما في الحقل رغم أن رقعة الجزيرة قد تحفظ بالإسم «جزيره» وما هي الآن بجزيره . ومن هذه الجزر جزيره القوصه (كانت مساحتها سنة ١٩٣٣ نحو ٢٩٠ كم^٢) والجزر التابعة لجزيره نتفق (مساحتها الإجمالية نحو ٢٥ كم^٢) وجزيره الكوله (٥١ كم^٢) والجزيرة المرتفعة (٨٦٠ كم^٢) وجزيره النواورة (٨٢٠ كم^٢) وجزيره البدارى (٦١ كم^٢) .

إلى جانب هذه الجزر القديمة توضح الصور الجوية عدداً من الحواجز والجزر الرملية الحديثة التي ظهرت فوق مستوى سطح النهر في أعقاب فيضان ١٩٥٥ (شكل ٣٠) . وفي هذا الفيضان تم نقل كمية من الرواسب تقدر بحوالي ١٧٣ مليون طن ويتأتى في المرتبة الثالثة من حيث كمية الحمولة العالقة بين فيضانات ٢٥ سنة متتالية (١١ - ٣١ - ١٩٥٩) (١) . فإلى جانب الجزر القديمة الدائمة ومساحتها نحو ٢٨٧ كم^٢ والجزر الموسمية ومساحتها نحو ٢٤ كم^٢ ، ظهرت الحواجز الرملية ومساحتها نحو ٢٩٥ كم^٢ والجزر الرملية ومساحتها نحو ٦٤ كم^٢ . أى أن المساحة الإجمالية لمختلف ظاهرات الإرسباب بين ضفتى النهر في نهاية ١٩٥٥ كانت حوالي ٨٧ كيلومتر مربع . أى حوالي ٢٠٠٠ فدان بمعدل ١٢٢ فدان لكل كيلو متر من مجرى النيل في المتوسط ، منها ٦٨ فدان جزر قديمة دائمة وموسمية والباقي ٤٤ فدان حواجز وجزر رملية حديثة أى بنسبة ٦١٪ و ٣٩٪ على التوالى . والجدول التالي يعطى تقديرات لمساحة مختلف ظاهرات الإرسباب النهرى في قطاعات النهر المختلفة بين نبع حمادى وأسيوط . (٢)

جدول (١٩) مساحات ظاهرات الإرسباب النهرى في أعقاب فيضان ١٩٥٥

القطاع	الطول كم	مساحة الجزء الدائمة موسمية كم ^٢	مساحة الجزء القديمة والحواجز الرملية الحديثة كم ^٢	المجموع كم
نبع حمادى - جرجا	٤٤	٢١٤	١٠	٢١٤
جرجا - المرافة	٦٤	١٦٨	٨٣	٢٥١
المرافة - طما	٣٥	٢٧	٩٨	١٢٥
طما - أسيوط	٤٧	١٢٠	٦٠	١٨٠
المجموع	١٩٠	٥٢٩	٣٤١	٨٧

١- راجع جدول (١٦)

٢- قياس هذه المساحات بالبانميتر من الصور الجوية مقاييس ١/٥٠٠٠ (أرقام تقريرية) .

(٣٠) شكل

وإذا علمنا أن مساحة السطح المائي للنهر بين نجع حمادى وأسيوط نحو ١٥٠ كم^٢ ، فإن معنى هذا أن مساحة ظاهرات الأرسباب المختلفة القديمة والحديثة بين ضفتي النهر تشغل نحو ٣٧٪ من قاع المجرى (١) وهى نسبة قليلة إذا قورنت بالأنهار العظيمة التشعب التى تشغل الجزر والحواجز بها ما يصل أحياناً إلى نحو ٨٠٪ من قاع النهر (٢) .

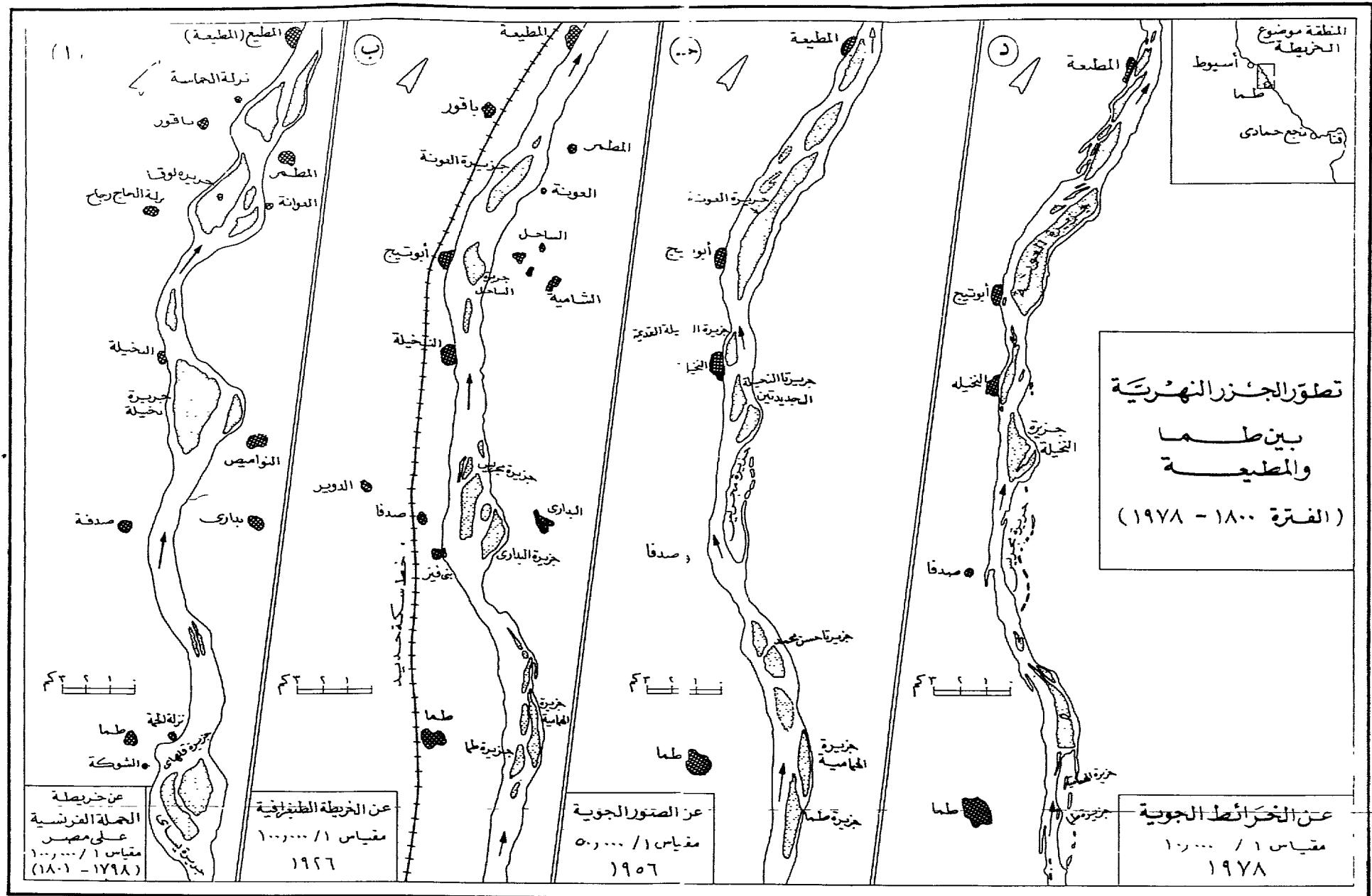
ومما يذكر أن الصور الجوية مقاييس ١/٥٠٠٠٠٥ Airphotographs أثبتت أنها الأفضل فى رصد شتى ظاهرات الأرسباب النهرية من جزء نهرية قديمة أو جزء رملية حديثة أو حواجز رملية أو مجار مهجورة على اختلاف انواعها . ومن ثم فقد تم الاعتماد عليها فى رسم خريطة مورفوولوجية لمجرى النيل بين نجع حمادى وأسيوط (شكل ٣٠) . هذه الخريطة رغم أنها تسجل ظاهرات الأرسباب النهرى فى تاريخ محمد (اوائل ١٩٥٦) إلا أن نظرة فاحصة إليها توضح مراحل تطور الجزر النهرية فى هذا الإقليم ، فهذه جزيرة قد التحمت بالسهل الفيوضى ولم يبق من آثارها سوى بقايا مجرب مهجور ، وتلك جزيرة يفصلها عن السهل الفيوضى مجرب موسمى لا تجري فيه المياه إلا فى موسم الفيضان وهنا جزيرة ثالثة تحيط بها المياه من كل جانب على مدار العام وهناك جزيرة رملية حديثة لا ترتفع فوق مستوى المياه فى النهر إلا قليلاً . وهكذا تعيش كل جزيرة من هذه الجزر مرحلة معينة من مراحل التطور .

ولكن دعنا من هذا المنظور الآنى (الأفقى) ولنستعرض تطور الجزر عبر الزمن من منظور تارىخي (رأسى) من خلال مجموعة من الخرائط والصور الجوية أولها خرائط الحملة الفرنسية على مصر (١٧٩٨ - ١٨٠١) (١٨٩٢) مقاييس رسم ١/١٠٠٠٠٠ ثم خرائط الري المصرى (١٨٩٢) بمقاييس ١/١٠٠٠٠٠ ثم الخرائط الحديثة التى اصدرتها مصلحة المساحة المصرية سواء الطيفرافية مقاييس ١/١٠٠٠٠٠ (١٩٢٦) أو التقسيمية مقاييس ١/٢٥٠٠٠ (١٩٣٣) ثم الصور الجوية مقاييس ١/٥٠٠٠٠٠ (١٩٥٦) وبعض لوحات الخرائط الجوية مقاييس ١/١٠٠٠٠ (١٩٧٨) ، وسوف يتم التركيز على أجزاء معينة من مجرب النهر وهى التى تعطى نموذجاً جيداً لتطور الجزر النهرية فى الإقليم .

١ - يقصد بقاع النهر النطاق المحصور بين كلا ضفتى النهر ويدخل فيها مساحة الجزر والحواجز أما السطح المائي للنهر فقد تم حسابه من واقع قياسات عرض المجرب الفعلية (١٦٠ قطاع) وطول المجرب بين قناطر نجع حمادى وقناطر أسيوط .

2 - Dury, G.H.Relation of morphometry to run off frequenceo in : Chorley R. (editor) 1969. Water, Earth and Man, Methuen, London p. 423.

- ١ - تطور الجزر النهرية في قطاع طما - المطيعة (٣٥ كم) : شكل (٢١)
- يوضح الجزر في السنوات ١٨٠٠، ١٩٢٦، ١٩٥٦، ١٩٧٨، ومنه يتضح ما يلى :
- (أ) فيما بين سنوات ١٨٠٠، ١٩٢٦ (الخريطة أ ، الخريطة ب) . اختلفت جزر فلهاى ويساى جنوب طما وظهرت مجموعة من الجزر الطولية الشكل إلى الشرق من طما . كما اختلفت جزيرة ضخمة إلى الجنوب من النخلة (جزيرة نخلة) بينما يبدو المجرى فى هذه المنطقة سنة ١٩٢٦ خال من الجزر . ومن المرجح انضمام هذه الجزيرة إلى السهل الفيوضى (الجانب الشرقي) خلال هذه الفترة بحيث لم تظهر لها آثار قط فى الخريطة الثانية (ب) . كذلك يتضح اختفاء الجزر الخامس الواقعة بين نزلة الشيخ رجاح والمطيعة وحل محلها (فى سنة ١٩٢٦) جزيرة واحدة هي جزيرة العونة . معنى هذا أن شكل المجرى يتغير بمعدل سريع فالفتراء من ١٨٠٠ - ١٩٢٦ (١٢٦ سنة) كانت كافية لتغيير نمط المجرى لدرجة يصعب معها تتبع تطور الجزر .
- (ب) تتراوح الفترة الزمنية بين الخرائط ب ، ج ، د ، (في شكل ٣١) بأنها أقصر نسبياً فهى تتراوح بين ٣٠ عاماً بين خريطتين ب ، ج ، و ٢٢ عاماً بين خريطتين ج ، د ، وهى فترة مناسبة لتتابع مراحل تطور الجزر ، ففى سنة ١٩٢٦ (خرطبة ب) كانت توجد جزيرتان كبيرتان هما البدارى ومجريس أمام قرية صدفا (لاحظ خلو هذه المنطقة من الجزر في الخريطة السابقة (أ)) . أما جزيرة البدارى فقد اختلفت تماماً سنة ١٩٥٦ بينما التحامت جزيرة مجريس التي تتوسط المجرى سنة ١٩٢٦ بالسهل الفيوضى ولا يفصلها في عام ١٩٥٦ عن السهل الفيوضى سوى مهجور واضح المعالم . كذلك انضمت جزيرتا الساحل (أمام أبوتيج) والعونة في جزيرة واحدة سميت بجزيرة العونة وهي أكبر جزر هذه المنطقة مساحة . كما ظهرت جزيرتان متحاورتان جنوب النخلة وجزيرتان آخرتان شمال طما (جزيرة حسن محمد) ، وظهرت جزيرتان الهمامية وطما بالقرب من طما . وإلى الشمال من جزيرة العونة ظهرت جزيرتان تطل قرية المطيعة على الجزيرة الشمالية منها .
- (ج) في عام ١٩٧٨ (خرطبة د من الشكل) . انضمت جزيرتا الهمامية وطما بالسهل الفيوضى ولم يبق من آثارهما سوى مجار مهجورة غير متصلة . كذلك اختلف معظم آثار المجرى المهجور الذي كان يفصل جزيرة مجريس عن السهل الفيوضى . كما يلاحظ التحام جزيرتا حسن محمد في جزيرة واحدة وجزيرتا النخلة في جزيرة واحدة رغم أن هذا الالتحام ليس كلها إذ يوجد جزء من المجرى الفاصل في شكل زراع ، ومن الملاحظ أيضاً اقتراب جزيرة العونة كثيراً من الضفة الشرقية للنهر بحيث لا يفصلها عن السهل الفيوضى سوى قناة ضيقة . كما اقتربت الجزر الواقعة إلى الشمال من جزيرة العونة كثيراً من الضفة الغربية وانضم بعضها بالسهل الفيوضى .



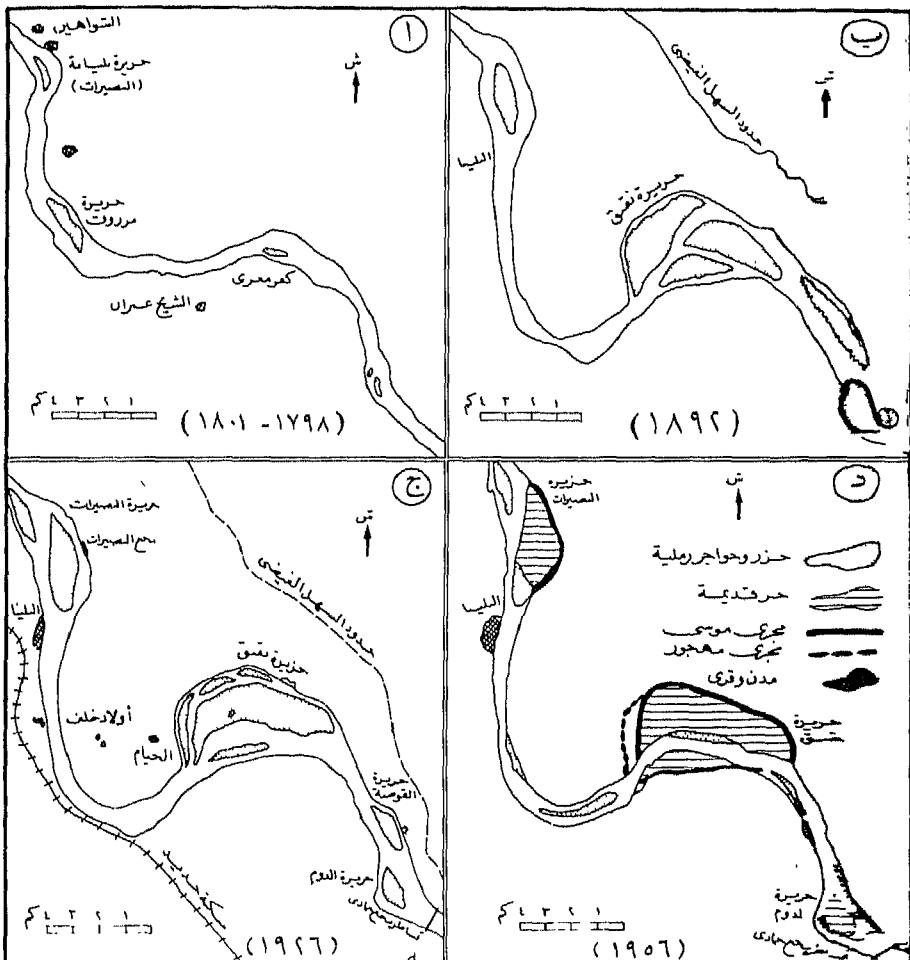
شكل (٢١)

٢ - في ثنية النهر بمنطقة أسيوط : خريطة أ في شكل ٢٢ (١٧٩٨ - ١٨٠١)

توضح ثلاثة مجموعات من الجزر التي تقع عند محاور ثنيات النهر في جزر أولادية عند بنى مر وجزر منقباد عند منقباد وجزر باقر وكلب عند بنى محمد . وفي سنة ١٨٩٢ (خريطة ب في شكل ٢٢) انضمت جزر باقر وكلب وتوابعها في جزيرة كبيرة ، كذلك التحامت جزيرتا منقباد في جزيرة واحدة واختفت جزيرة أولادية ؟ أما سنة ١٩٣٦ (أول خريطة مساحية دقيقة) تبدو جزيرة بهيج قبالة أبنوب واختفت جزيرتا منقباد وحل مطها على الجانب الأيسر للنهر جزيرة شريطية الشكل هي جزيرة الطوابية ، كما انضمت جزيرة بنى مر بالسهل الفيضي تاركة بقايا مجri مهجور . وفي سنة ١٩٥٦ أى بعد نحو ٣٠ عاماً ، انضمت جزيرة بهيج تماماً للسهل الفيضي ولم يبق من آثارهما شيء وابتعدت أبنوب عن شاطئ النيل ما يزيد عن الكيلو مترين كما زادت مساحة جزيرة بنى مر (الجديدة) واقتربت من خط الشاطئ في تجويف النهر عند بنى زيد (شكل ٢٢) .

٣ - وفي منطقة نبع حمادى (بين قناطر نبع حمادى والبلينا) يتضح وجود

الجزر كذلك عند محاور ثنيات النهر (شكل ٣٣ خريطة أ) جزيرة كفر مغزى (نفقن) وجزيرة مرزوق وجزيرة بليانه (النصيرات) كان هذا ابان الحملة الفرنسية على مصر . وفي سنة ١٨٩٢ اختفت جزيرة مرزوق من الخريطة (خريطة ب) وكانت أكبر الجزر مساحة وزادت مساحة جزيرة النصيرات وتعددت جزر نفقن فأصبحت ثلاثة جزر عملاقة ، كما كبرت جزيرة الدوم . أما في سنة ١٩٣٦ فقد ظلت جزيرة النصيرات جزيرة دائمة تتوسط النيل ، بينما اقتربت جزر نفقن من الشاطئ الأمين للنهر وضاق المجرى الذي يفصلها عن السهل الفيضي الذي ازدهر بثلاث جزر غير صغيرة المساحة (خريطة ج) . وفي عام ١٩٥٦ اقتربت جزيرة النصيرات من السهل الفيضي فأصبح يفصلها عنه مجرى موسمى لا تجري فيه المياه إلا في موسم الفيضان . كذلك الحال في جزيرة نفقن التي تضم إليها جزيرتان فزادت مساحتها من حوالي ٨٢ كم (١٩٣٣) إلى حوالي ١٠ كم ، وانضمت الجزيرة الثالثة بالسهل الفيضي حيث لا توجد سوى بقايا باهته مجرى مهجور قديم ويفصل حزيرة نفقن الكبرى عن السهل الفيضي قناة تحيلة ضحلة تطمرها الرواسب ولا تجري فيها المياه إلا في قمة الفيضان . كذلك يتضح انضمام جزيرة بربة إلى الجانب المقابل للسهل الفيضي (خريطة د) .



تطور الجزر في منطقة البلينا

شكل (٣٣)

١- ترتيب الجزر الكبيرة المساحة بثنيات النهر حيث يتسع المجرى ويسمح بتكون حجز ضخمة .

٢ - لا يخضع لقاعدة معينة في هجرة جزره فقد تهاجر احدى الجزر صوب الضفة الشرقية للنهر بينما تهاجر الجزيرة الأخرى المجاورة لها صوب الضفة المقابلة (الغربية) .

٣ - يلاحظ أن عرض المجرى يأخذ في الضيق خاصة عندما تتحم إحدى الجزر بالسهل الفيضي المجاور ، ومن ثم يج奴 النهر إلى تعقّب مجرى في هذا القطاع الضيق حتى تسمح بانصراف مياهه ولتحقيق نوع ما من التوازن .

٤- تحافظ بعض الجزر لفترة طويلة من الزمن على موقعها المتوسط من المجرى دون تزحزح مثال ذلك جزيرة الدوم التي ظلت حتى الوقت الحاضر جزيرة دائمة تحيط بها المياه من كل جانب .

٥- تفاوت الفترة الازمة لانضمام الجزر للسهل الفيوضي من جزيرة لأخرى
فبينما انضمت جزيرة البدارى ثم جزيرة مجريس (شكل ٢١) إلى السهل الفيوضي خلال
نصف قرن تقريباً (١٩٢٦ - ١٩٧٨) لم تنتضم جزيرة العونة للسهل الفيوضي .

٦- تمثيل مراحل التطور بين بعض الجزر فعلى سبيل المثال لا الحصر تخصيص جزيرة نفق المراحل التي مرت بها جزيرة بيهيج .

وهكذا يتضح أن هجرة النهر لمجاري الفرعية تمثل أهم المظاهر الرئيسية في تطور مجرى النيل خلال القرنين الماضيين ويترتب على ذلك انضمام الجزء السهل الفيسي والمسار الرقعي . ولتقدير معدلات هجرة النهر لمجاري الفرعية تم قياس أطوال مجاري النيل بين قناطر نجع حمادى وقناطر أسيوط من الخرائط التفصيلية مقاييس رسم ١ / ٢٥.٠٠ والصور الجوية مقاييس رسم ١ / ٥٠.٠٠٠ ، من هذه القياسات اتضح أن المجرى الرئيسي للنهر بين نجع حمادى وأسيوط على الخرائط (١٩٣٣) كان ١٨٥ كيلو متر ، أما عن الصور الجوية (١٩٥٦) فقد أصبح ١٩٠ كيلو متر بينما انخفض طول المجاري الفرعية - بخلاف المجرى الرئيسي - من ١٣٧ كم سنة ١٩٣٣ إلى ١٠٤ كم سنة ١٩٥٦ . يعنى هذا أن المجرى الرئيسي قد زاد خمسة مترات بينما نقصت أطوال المجاري الفرعية بحوالى ٣٣ كيلو متر فى أقل من ربع قرن (٢٣ سنة) . أى أن النهر بين نجع حمادى وأسيوط يفقد ما يزيد على الكيلو متر من مجاري الفرعية كل عام في المتوسط .

وتنقسم المجرى الفرعية (٤٠٤ كم) إلى نوعين الأول دائم الجريان وطوله نحو ٧٢ كم والثاني لا تجري فيه المياه إلا في موسم الفيضان (موسمى) وطوله ٣٢ كم ، ويعني هذا أن النهر قد هجر بالفعل نحو ٣٣ كم من مجرى خلال الفترة ١٩٣٣ - ١٩٥٦ إلى جانب نحو ٣٢ متر أخرى موسمية قد هجرها النهر بعد ذلك . أى أن طول المجرى الفرعية التي هجرها النهر قبل عام ١٩٥٦ وبعده حوالي ٦٥ كم أى نحو ٤٧٪ من إجمالي طول المجرى الفرعية بين نبع حمادى وأسيوط . أما الزيادة فى طول المجرى الرئيسي فقد تعزى إلى زيادة تعرج النهر نتيجة للنحت في الجوانب المقرعة والارسال على الجوانب المحدبة في الثنائيات النهرية . وقد تشير هذه الزيادة الطفيفة إلى توافر معدلات التعرج Sinuosity Ratio في هذا القطاع التي لا تتعدي ١.٢ .

جدول (٢٠) أطوال المجرى النهرية بين نبع حمادى وأسيوط

مقاييس التشغيل	أجمالي طول المجرى النهرية (كم)	طول المجرى الفرعية (كم)	طول المجرى الرئيسي (كم)	السنة	
% ٧٤	٢٢٢	١٣٧	١٨٥	١٩٢٣	٢٥٠٠٠ خرائط /
% ٥٥	٢٩٤	١٠٤	١٩٠	١٩٥٦	٥٠٠٠٠ الصور الجوية

وينبغي الاشارة هنا إلى أن التغير ظاهرة عامة في كل المجرى النهرية ، ولكن افتراض معدل معين لهذا التغير أمر يجب أن يؤخذ بالحيطة والحذر ؛ فهذه التقديرات لا تنسب على منطقة الدراسة فحسب بل أيضا على الفترة الزمنية المذكورة . وهذا لا يعني بأى حال من الأحوال أن هذا المعدل كان قبل الفترة موضوع الدراسة أو سيظل (بعدها) على هذا المنوال . فكما يذكر أن نهر المسيسيبي الأدنى قصر مجرى نحو ٢٤٢ ميل في ١٧٦ سنة أى بمعدل ٣ را ميل تقريبا كل عام . وقياسا على هذا المعدل فإن أى قارئ عادى قد يستنتج أنه من حوالي مليون سنة كان طول نهر المسيسيبي الأدنى يزيد عن ٣١ مليون ميل وبين المقياس فسوف يتضائل هذا النهر في مدة أقصاها ٧٤٢ سنة إلى ميل وثلاثة أرباع الميل فقط . وهذا أمر لا يقبله عقل . هذا المثال يوضح خطورة تطبيق معدلات التغير في مجرى النهر بهدف الرجوع إلى صورة الماضي أو التنبؤ باحتمالات المستقبل اعتمادا على معدلات معينة لا تتطابق إلا على قطاع بذاته وخلال فترة زمنية محددة .^(١) .

1- Gregory , K. J. (1977) op - cit p . I .

خاتمة :

... وهكذا يتضح إلى أي مدى تمثل نشأة الجزر الرسوبيّة وتطورها أهم العمليات الجيوبوغرافية التي مارسها النهر ، ابتداءً من تكوين الحواجز الرملية أو الحصوية فوق قاعه التي لا تثبت أن تنمو ويرتفع مستواها فوق مستوى سطح النهر وانتهاءً بتزحزح الجزر نحو أحد الضفاف حتى تنضم نهائياً للسهل الفيوضي المجاور . هذه العملية هي المسئولة عن طمر أجزاء عديدة من المجرى الفرعية للنهر و هجره لها كلية ، وإلى جانب الجزر يقوم النهر بارسال سلسلة من الحواجز الرملية على كلا ضفتيه فتضفيه هي الأخرى رقعة جديدة من الأرض يهرب إليها الزراع لزراعتها و تعميرها .



المراجع

أولاً : المراجع العربية :

- جمال حمدان (١٩٨٠) شخصية مصر . دراسة في عبقرية المكان . عالم الكتب . القاهرة .
- محمد صفى الدين (١٩٧٧) مورفولوجية الأراضي المصرية . دار النهضة العربية . القاهرة (الطبعة الثانية) .
- تقدير عام ضبط النيل (فبراير ١٩٦٧) « أبحاث مجرى نهر النيل نتيجة تصرفات السد العالي للعمر ١٩٦٣ - ١٩٦٦ » - التقرير الثاني . وزارة الري . القاهرة (غير منشور) .

ثانياً : المراجع غير العربية

- Ball ,J . (1939) Contributions to the Geography of Egypt . Survey of Egypt . Cairo .
- Boulos . N (1959) Silt in the Aswan Reservoir , Niel Control Dept . Paper No : 11 . Ministry of Puplic Works , Cairo .
- Brice , J (1964) Channel Patterns and Terraces of the Loup River in Nebraska, U. S .A. Geol Survey , Prof Paper No : 422 - D pp . 1- 41 .
- Chorley , R . (1969) Editor . Water , Earth and Man , Methuen . London .
- Coleman , J . M . (1969) Brahmaputra River : Channel Process and Sedimentation . Sediment Geol . Vol : 3 pp . 129 - 39 .
- Church , M . (1972) Baffin Island Saandurs : A Study of Arctic Fluvial Processes . Geol . Survey of Canada , Bull . 216 .

- Doegals , D . J . (1962) The Structure of Sedimentrey Deposits of Braided Streams . *Sedimentology* , I . pp . 176 - 190 .
- Dury G . H (1970) Editor . *River and River Terraces* , Macmillan , Edinburgh .
- El - Husseini , S . S . (1974) Channel Patterns of the Nile in Lower Egypt . *Soc . Geog . Egypt . Vol : 47 / 48* . pp . 129 - 152 .
- El - Husseini , S . S . (1974) On Recent Nile aggradation . *Journal of Cairo University in Khartoum Vol : 5* pp . 1 13 .
- Fahnestock , R . K . (1963) Morphology and Hydrology of Glacial Stream - White River , Mount Raininer , Washington . U . S . Geol . Survey , Prof . No : 422 . A .
- Goudie , A and Wilkinson , J (1977) *The Warm Environment* . Cambridge University Press . London .
- Gregory , K . J . (1977) Editor : *River Channel Changes* . (B . G . R . G .) John Wiley & Sons . Interscience Publication .
- Gregory , K . G . and Walling , D . E . (1973) *Drainage Basin , Form and Process . A Geomorphological Approach* . Arnold . London .
- Holeman , J . N . (1968) The Sediment Yield of Major Rivers of The World . *Water Resources Res . 4* . pp . 437 - 47 .
- Hurst , H . E . (1952) *the Nile : A General Account of The River and The Utilization of its Waters* . Constable London .
- Hurst , H . E . et al (1961) *The Nile Basin . 6th Supplement to Vol : 9 Ministry of Puplic Works . Egypt . Cairo* .
- Krigstrom , A (1962) *Geomorphological Studies of Sandur Plains and Their Braided Rivers in Iceland . Geog . Ann Vol : 44* pp . 328 - 346 .
- Knighton , A . D . (1962) *Changes in A Braided Reach . Geol . Soc . Amer Bull : 83* pp : 3812 - 22 .

- Leopold , L . B . Wolman , M . G and Miller , J . P . (1964) Fluvial Processes in Geomorphology . Freeman , London .
- Ning , Chein (1961) The Braided Stream of the Lower Yellow River. Sinica , Vol : 10 pp . 734 - 54 .
- Ore , H T . (1964) Some Criteria for Recognition of Braided Stream Deposits . Wyoming University . Dept . of Geology . Contr . Geology . Vol : 3 pp . 1 - 14 .
- Schumm . S A . (1963) A Tentative Classification of Alluvial River Channels . U . S . Geol . Survey Circular , 477 .
- Simaika , Y (1940) The Suspended Matter in the Nile , Physical Dept . Paper No : 40 . Cairo .
- Simaika , Y . On the Degradation of High Aswan Dam Unpublished Report , Ministry of Public Works , Cairo (Undated) .

رقم الإيداع : ٧٦٩٦

١٩٩١

الترقيم الدولي الموحد للكتاب : ٩ - ٠٣٩ - ٢٢٣ - ٩٧٧

مطبخ المنازل العربي
١ - شارع العامل الاول - امباطة الجيزة
ت : ٣٤٥٢٢٦٤

هذا الكتاب

النيل هو أحد المعالم الرئيسية في سهل مصر، ليس لسهله الفيضي الذي يمثل النطاق الزراعي الأخضر ووسط هذه البيئة الصحراوية القاحلة فحسب، بل بمحاجراه الواسع كذلك الذي يتراوح عرضه حول ثلاثة أرباع الكيلومتر في المتوسط . ومن أهم سمات هذا النهر العملاق إنشاء مجرى وتعريجه ووجود عدد وفير من الجزر التي تتناثر بين ضفتيه وتحكم هاتان الخاصيتان - التعرج والتشعب - في مختلف العمليات الجيومورfolوجية التي تعمل في هذا المجرى ويحدد أبرز مظاهر التطور في السهل الفيضي شمال أسوان خلال البصمة اللاف سنة الأخيرة. هذا هو موضوع الكتاب من حيثيات نهر النيل وجزره الفيضية، خصائصها، عوامل تكوينها وتطورها.

الناشر