

الروح القدس حبر يل

في اليهودية والنصرانية والإسلام

حُقُوقُ الْطَّبعِ مَحْفُوظَةٌ
الطبعة الأولى
١٤١٧ - ١٩٩٦ م

دار الساًر إل إسلامية
للطباعة والنشر والتوزيع بيروت - لبنان - ص.ب : ٥٩٥٥ - ١٤

الْوَرْكِ الْقِدْسِ حِبْرِيلُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ

في اليهودية والنصرانية والإسلام

بحث في
«مقارنة الأديان»

تحقيق وتعليق
د. عمرو فريق الداعوق

دارالتبشّر الإسلاميّة

~~GEORGETOWN UNIVERSITY~~
LIBRARIES

JUL 30 1997



المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، ومنتبعهم بإحسان إلى يوم الدين. ثم أما بعد: فإن الاعتقاد بوجود الملائكة الكرام ركن من أركان الإيمان عند المسلمين، لقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَنْزَلَنَا مِنْ رَبِّنَا وَالْمُؤْمِنُوْنَ كُلُّهُمْ أَمَّا إِنْزَلَنَا مِنْ رَبِّنَا وَمَلَكِيْنَا﴾^(١) الآية. ولقول النبي - ﷺ - حين سأله جبريل - عليه السلام - عن الإيمان: (أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله، واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره...)^(٢) الحديث.

وهذه الكائنات قد فطرها الله تعالى على السمع والطاعة: ﴿لَا يَعْصُوْنَ اللَّهَ مَا أَمْرَهُمْ وَلَا يَفْعَلُوْنَ مَا يَنْهَاوْنَ﴾^(٣)

(١) سورة البقرة: الآية ٢٨٥.

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي ١٥٧/١.

(٣) سورة التحريم: الآية ٦.

وهي من عالم آخر غير عالم الإنسان والجن، إنها مخلوقات نورانية كما جاء في قوله عليه السلام: (خلقت الملائكة من نور، وخلق الجن من مارج من نار، وخلق آدم مما وصف لكم)^(١) وعليه فإن الإيمان بهم عامة وبجبريل خاصة يعتبر مما علم من الدين بالضرورة، فلا يجوز إنكار ما جاء في شأنهم عن طريق الشرع.

وتعد أهمية هذا الموضوع إلى أنه يشكل نقطة هامة في مجال محاورة أهل الكتاب، سيما وأن من أساليب المنصرين في هذا العصر الدعوة إلى ما يسمى بالتقريب بين الأديان السماوية وقد تطرح من خلالها المسائل العقدية بحجة إيجاد القواسم المشتركة بين الأديان. فينساق بعض العلماء وراء هذا الشعار فيقع ضحية تخطيط دون دراسة. ومن بين هذه المسائل المطروحة موضوع «الروح القدس». حيث تتفق الشرائع السماوية على الإيمان بوجود الملائكة وكذلك بالنسبة «للروح القدس».

وحرصاً على منهجية المحاور المسلم، كان لا بد من التعرض لهذه المسألة من الناحية الموضوعية، للوقوف على عقيدة الإسلام في هذا الصدد... وما يشد الباحث

(١) صحيح مسلم بشرح النووي ١٢٣/١٨

إلى هذا الموضوع قلة الكتابة حوله من جهة، وصعوبة فهم عقيدة أهل الكتاب بشأنه. نظراً لكثير من الاعتبارات التي ستتضح فيما بعد.

وقد تناول علماء العقيدة والتوحيد – قديماً وحديثاً – موضوع الملائكة بصورة عامة في مؤلفاتهم، وهناك من أفرد كتاباً خاصة لهم^(١).

وما دام الحديث عن «الروح القدس» جبريل – عليه السلام – يتعلّق بأمر غيبي فلا مناص من ذكر الدليل على وجود هذه الحقيقة وإن غابت عن أنظارنا، فالدليل الناطلي قد أمر المسلمين بالإيمان بعالم الملائكة، وهذا الخبر

(١) كالأمام السيوطي في كتابه «الجواهر في أخبار الملائكة». ت عبد الله صديق. ومن العلماء المحدثين: الشيخ عبد الله سراج الدين في كتابه الإيمان بالملائكة. والدكتور عمر سليمان الأشقر في كتابه الملائكة الأبرار. ود. ناجي داود، في رسالته للماجستير: الملائكة والإيمان بهم. والأستاذ أحمد حسن الشيخ في كتابه: الملائكة حقيقتهم، وجودهم، وصفاتهم. والأستاذ أحمد عز الدين البيانوني في كتابه: الإيمان بالملائكة. والأستاذ أحمد عبد الوهاب في كتابه: الوحي والملائكة في اليهودية والمسيحية والإسلام. إلا أنني لم أقف على كتاب مستقل مقارن عن «الروح القدس».

الصادق لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. وتبقي
 الشواهد والبراهين العقلية على هذا الصدق مائنة أمامنا.
 فالإنسان منا (يسلم بعقله وفكرة وسمعه وبصره وقوته
 للطبيب الذي يخبره أن في كأس العسل الذي يريد أن يشربه
 سماً زعافاً قاتلاً... إلا أنه لا يرى السم ولا يجد
 ريحه... ويأخذ بقول الطبيب المصدق عنه. كذلك...
 وأكثر، نقول في أمور الغيب التي لا تدرك بالحواس: إننا
 نصدق بها حين يكون المخبر بها صادقاً. والخبر المنقول
 عنه صادقاً. ثم لأنبالي بعد ذلك، رأينا الملائكة — وما
 مثلهم من أمور الغيب — أم لا، كما لأنبالي بتصديقنا
 بوجود مدينة بخارى، رأيناها أم لم نرها، وبوجود الروح
 والعقل مع أنا لا نرى ذلك^(١).

على أنه من الضروري التوقف عن مجادلة من ينكر
 هذه الحقائق الغيبية إذا كان متعتاً، لما في ذلك من ضياع

(١) أركان الإيمان: للشيخ وهبي سليمان غاويجي اللبناني،
 ص ١٩٩، وانظر في هذا الصدد: كبرى اليقينيات الكونية،
 للدكتور البوطي، ص ٣٠٢ وكذلك الإيمان بالملائكة للشيخ
 عبد الله سراج الدين، ص ٥، والإيمان للأستاذ أحمد عز الدين
 البیانوی ص ٨.

للهجed والوقت، بل الانصراف عن هذا الموضوع إلى ما هو أهم وأشمل هو أقرب إلى الصواب. كالبحث في مسائل الأدلة على وجود الله تعالى وصفاته وأفعاله وما يستتبع الإيمان بهذه الحقائق من عقائد.

وجدال أهل الكتاب حول «الروح القدس» من الأمور المسلمة لأن القوم يؤمنون بعقيدة الروح القدس إلأ أن هذا الإيمان مشوب بالخلل وفيه دخل كبير، وتحريف صريح لأصل من أصول الدين وشريعة رب العالمين. لهذا كله فإن إيضاح هذه الحقيقة أمر مهم عند الباحثين في مقارنة الأديان.



الفَصْلُ الْأُولُ

موقف اليهود من الإيمان بالملائكة عامة، وبحبريل على وجه الخصوص

١ - النصوص الواردة في حق الملائكة عليهم السلام:

من الضروري التعرض لموقف اليهود من الملائكة لاتصاله بموضوع جبريل - عليه السلام - إذ من الصعب على الباحث في عقائد أهل الكتاب العثور على المعنى الحقيقي لكلمة ملاك وذلك نظراً لكثرة المترادفات حول هذه الكلمة (فالكلمة الأصلية في كل من العبرانية واليونانية المترجمة بملائكة يراد بها رسول وهكذا ترجمت في بعض المواقع مثل) سفر صموئيل الثاني: ٥ ، ولوقا ٧: ٢٤ و ٩: ٢ حيث تشير إلى أناس لا إلى أرواح سماوية، غير

أنه في أكثر الأماكن يشار بها إلى أرواح خادمة مرسلة للخدمة^(١).

فمن ذلك ما ورد في سفر التكوين (ونادي ملاك الرب إبراهيم ثانية من المساء وقال: بذاتي أقسمت، يقول رب: إني من أجل أنك فعلت هذا الأمر ولم تمسك وحيدك أباركك مباركة وأكثر نسلك)^(٢).

وفي السفر نفسه نجد: (فجاء الملكان إلى سدوم مساءً وكان لوط جالساً في باب سدوم فلما رأهما قام لاستقبالهما وسجد بوجهه إلى الأرض...)^(٣).

وفي سفر يشوع نجد: (وحدث لما كان يشوع عند أريحا أنه رفع عينيه ونظر وإذا برجل واقف قبنته وسيقه مسلول بيده فسار يشوع إليه وقال له: هل لنا أنت أو لأعدائنا؟ فقال: كلا بل أنا رئيس جند الرب...)^(٤).

(١) قاموس الكتاب المقدس، ب لمجموعة من علماء اللاهوت، ص ٩٢٠.

(٢) التكوين ٢٢: ١٦ – ١٩.

(٣) التكوين ١٩: ١ – ٤.

(٤) يشوع ٥: ١٣ – ١٤ وانظر كذلك حول كلمة ملاك الرب في سفر الملوك الثاني ١٩: ٣٦ – ٣٧ وكذلك سفر القضاة ١٣: ١٢ – ١٤ وأخبار الأيام الأولى ٢١: ١٥ – ١٧.

٢ - النصوص الواردة في حق جبريل عليه السلام:

قبل التعرف على تلك النصوص تجدر الإشارة إلى أن اسم جبريل - عليه السلام - : عبري معناه: رجل الله، أو: أظهر الله ذاته جباراً. وكذلك هو: اسم علم لملائكة ذي رتبة رفيعة أرسل ليفسر رؤيا لدانيال (كما في سفر دانيال ٨:١٦ - ٢٧) وبعث مرة في زيارة لنفس النبي ليعطيه فهما وليعلن له نبأ السبعين أسبوعاً^(١).

أما ما ورد في حقه فمن ذلك ما جاء في سفر دانيال: (وكان لما رأيت أنا دانيال الرؤيا وطلبت المعنى إذا بشبه إنسان واقف قبالي وسمعت صوت إنسان بين أولادي فنادى وقال:

يا جبريل فهم هذا الرجل الرؤيا. فجاء إلى حيث وقفت، ولما جاء خفت وخررت على وجهي. فقال لي: افهم يا ابن آدم أن الرؤيا لوقت المتهى)^(٢).

من ذلك نعلم أن اليهود يؤمّنون بجبريل - عليه

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٤٥.

(٢) دانيال ٨: ١٥ - ١٨.

السلام – وأنه يظهر ويتشكل على صورة إنسان فيقف أمام دانيال ليرشده إلى ما يجب عمله أو فهمه. وفي السفر نفسه نجد: (وبينما أنا أتكلم وأصلي وأعترف بخطيتي وخطية شعبي إسرائيل وأطرح تصرعي أمام الرب إلهي عن جبل قدس إلهي وأنا متكلم بعد بالصلوة إذا بالرجل جبرائيل الذي رأيته في الرؤيا في الابتداء مطاراً واغفاً لمسني عند وقت تقدمة المساء وفهمني وتتكلم معي) ^(١).

وقد يطلق على جبريل عندهم «روح الرب» كما ورد في سفر إشعياء: (ويحل عليه روح الرب روح الحكمة والفهم روح المشورة والقوة روح المعرفة ومخافة الرب) ^(٢).

ويسمى كذلك «بالروح القدس» كما في سفر المزامير: (استر وجهك على خطايدي وامح كل آثامي، قلباً نقياً أخلق فيّ يا الله، روحًا مستقيماً جدد في داخلي، لا تطردني من قدام وجهك، وروحك القدس لا تنزعه مني) ^(٣).

(١) سفر دانيال ٩: ٢٠ – ٢٢.

(٢) إشعياء ١١: ٢.

(٣) المزامير ٥١: ٩ – ١٠.

٣ – الصفات والوظائف الواردة في حقه عليه السلام:

ورد أنه يخلص شعببني إسرائيل من الضيق والحزن. وأنه محب لهم ورؤوف بهم كلما التزموا بالعهد ولم يقدموا على الخيانة وإنما في حال تمردهم فإنه ينقلب ضدهم ويصبح عدواً لهم. وربما كان هذا هو السبب في معاداتهم له، وسيأتي ذلك فيما بعد. إن شاء الله تعالى.

جاء في سفر إشعياء: (وقد قال: حقاً إنهم شعبي بنون لا يخونون، فصار لهم مخلصاً في كل ضيقهم تضائق وملك حضرته خلصهم بمحبته ورأفته وهو فكهم ورفعهم وحمل كل الأيام القديمة ولكنهم تمردوا وأجزفوا روح قدسه فتحول لهم عدواً وهو حاربهم ثم ذكر الأيام القديمة موسى وشعبه، أين الذي أصعدهم من البحر مع راعي غنم؟ أين الذي جعل في وسطهم روح قدسه) ^(١).

٤ – مناقشة آراء اليهود حول جبريل عليه السلام، وكذلك الملائكة:

لم تخل النصوص التوراتية المحرفة – كما رأينا –

(١) إشعياء ٦٣: ٨ – ١١.

من مشاكل موضوعية خاصة عند تعرضها لقضايا العقيدة، ومنها مسألة الألوهية والنبوات والغيبيات بشكل عام. وجبريل - عليه السلام - موضوع البحث واحد من تلك الأمور التي تصرف كتاب التوراة في تدوين أحداثها وأخبارها. فضلاً عن مشاكل انقطاع السند في الروايات المقدمة.

وكذلك موضوع الملائكة قد تعرض للتشويه المخل بالصورة المشرقة لتلك المخلوقات النورانية التي جبلها - الله تعالى - على صفات السمع والطاعة. وغالباً ما نرى روح الأساطير الشرقية القديمة تتدخل في النص التوراتي لتؤكد تأثير هؤلاء الكتاب بالمحيط الثقافي والاجتماعي الذي عاشوا فيه على مدى تاريخهم القديم. وعلى سبيل المثال: فحينما يتحدث العهد القديم عن ملائكة الله أو ملائكة رب فإنه يقدم صورة مألوفة عن عالم الأساطير الشرقية مع التوفيق بينها وبين الوحي الإلهي وكثيراً ما نجد الله تعالى ممثلاً في العهد القديم بملك شرقي^(١) وأعضاء بلاط الله تعالى هم خدامه^(٢) ويركب الله

(١) راجع سفر الملوك الأول: ٢٢: ١٩ .

(٢) سفر أيوب ٤ / ١٨ .

تعالى عليهم^(١) أو يحرسون مدخل ملکه ليمنعوا الغرباء من دخوله، وتصور التوراة الله – تعالى – بصورة عجيبة غريبة إذ أنه يسمع صوت داود فيدخل أذنيه، فمن ذلك: (فارتجلت الأرض وارتعدت أسس الجبال ارتعدت وارتجلت لأنه غضب، وصعد دخان من أنفه ونار من فمه أكلت، جمراً اشتعلت منه طأطأت السموات ونزل ضباب تحت رجليه)^(٢).

وكذلك ملاك الرب المزعوم في توراتهم قادر على التشكل بما لا يختلف عن الله تعالى نفسه الذي يتجلى عندهم في هذه الدنيا تحت شكل مرئي. يقول سفر القضاة: (وصعد ملاك الرب من الجلجال إلى يوكيم وقال: أصعدتكم من مصر وأتيت بكم إلى الأرض التي أقسمت لآبائكم وقلت لا أنكث عهدي معكم إلى الأبد)^(٣).

وكثيراً ما نرى الخلط في مفهوم اليهود للروح القدس، جبريل – عليه السلام – وكذلك بقية الملائكة.

(١) راجع المزامير ١٨: ١٠ .

(٢) راجع التكويرن ٣: ٢٤ .

(٣) سفر القضاة ٢: ١ ، وراجع النقد الموجه إليه في كتاب: الملائكة حقيقتهم وجودهم صفاتهم ص ١٣٥ – ١٤٢ .

فيحسب روایاتهم فإنه من الصعب التفريق بين ملك وآخر .
 مثال ذلك ما نجده في سفر الملوك الثاني (٢٩ : ٣٥)
 وكذلك في سفر صموئيل (٢٤ : ١٦ - ٢٧) وكذلك سفر
 الخروج (١٢ : ٢٣) وفي سفر التكويين (١٦ : ٧
 و ٢٢ : ١١) ... إلخ .

وما نسبوه لله تعالى - من الصفات فيه سوء أدب مع
 الله عز وجل ، فهو سبحانه يجب في حقه كل كمال مطلق
 وذلك في صفاته وأفعاله وأسمائه العلية ، فهو القادر
 المحبي المحبوب المميت الحي القيوم الخالق الرازق ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ
 شَنَّ، وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾^(١) وهو الذي : ﴿لَا تَدْرِكُ
 الْأَبْصَرُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَرَ وَهُوَ اللَّطِيفُ لِنَحْرِفُ﴾^(٢) . فتعالي
 عما يقولون علواً كبيراً .

وخلطهم لصفات الباري بصفات الملائكة^(٣)

(١) سورة الشورى : الآية ١١ .

(٢) سورة الأنعام : الآية ١٠٣ .

(٣) هذا لا غرابة فيه إذ أن اليهود - لعنهم الله - تمادوا في غيهم
 حينما وصفوا الله - تعالى - بغير صفات الكمال ، ونسبوا إليه
 صفات النقص ، فمن فضائحهم ما ذكره الله تعالى حيث قال :
 ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَقْلُوَةٌ عَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَمْنَوْا إِمَّا قَالُوا بِلَ يَدَاهُ مَبْشُوشَتَانِ يُنْفِقُ =

فيه سوء فهم وتعدي على حدود الله – تعالى – فصفاته مخالفة لصفات الحوادث، والمخالففة عبارة عن سلب الجرمية والعرضية والكلية والجزئية ولوازمها عن الله تعالى، فلازم الجرمية التحيز، ولازم العرضية القيام بالغير، ولازم الكلية الكبر، ولازم الجزئية الصغر إلى غير ذلك.

كَيْفَ يَسْأَلُهُ وَلَيْزِدَ بْنُ كَيْرَا تِبْعَثُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ مُطْهِنَةً وَكُفَّارًا وَلَقِتَنَا بِنَهْمَمُ الْعَدَوَةَ وَالْمُعْضَنَةَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرَبِ أَطْفَلَاهُمُ اللَّهُ وَسَعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادُوا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ [المائدة: ٦٤].

كما زعمت توراتهم أن الله خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استراح في اليوم السابع، وقد رد القرآن الكريم عليهم بقوله تعالى: «**وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا يَنْهَا مِنْ سَبَّا** [٣٨]». **مَنَّا مِنْ لُغُوبٍ**» [ق: ٣٨].

كما نسبوا إليه تعالى الولد: «**وَقَالَتِيْهُوْدُ عُزِيزُ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَرَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ يَا فُرْهِمَهُ يُضَنْهُرُونَ قَوْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلٍ قَنَّهُمُ اللَّهُ أَنَّ يُؤْفَكُوْنَ**» [التوبه: ٣٠].

بل نسبوا إليه كذلك الفقر: «**وَلَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَعْنَبَاهُ سَتَكْتُبُ مَا قَاتَلُوا وَقَاتَلُهُمُ الْأَنْيَابَةُ يَقِيرُ حَقَّ وَنَقُولُ ذُوقُوا عَذَابَ الْحَرَقِ** **ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيْكُمْ وَإِنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَامٍ لِلْعَسِيدِ**» [آل عمران: ١٨١ – ١٨٢].

أما الدليل على مخالفة صفاته لصفات الحوادث: أنه لو لم يكن مخالفًا لها لكان مماثلاً، ولو كان مماثلاً لها لكان حادثاً. فكيف وقد ثبت قدمه تعالى^(١).

ومن الشرع قوله تعالى: «وَلَمْ يَكُنْ لَّهُ كُفُوا
أَحَدٌ»^(٢).

وقوله تعالى: «فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ
أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَمِ أَزْوَاجًا يَذْرُؤُكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ
شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ»^(٣).

كما نجد في توراتهم أموراً غريبة بالنسبة لأعمال
صفات الملائكة فهم ينسبون إليهم الأكل والشرب كما هو
واضح في سفر التكوين (١٩ : ١ - ٤).

فمن أين لهم الجزم بهذا الأمر؟ (فالملائكة لهم
طبيعة خاصة بهم تخالف طبيعة البشر فلا يأكلون ولا

(١) انظر شرح جوهرة التوحيد، للشيخ عبد الكريم تنان، ص ٥٧
و ٩١ - ٩٢ وكذلك شرح المواقف للجرجاني، في الموقف
الخامس، ص ٤٤.

(٢) سورة الإخلاص: الآية ٤.

(٣) سورة الشورى: الآية ١١.

يشربون)^(١)، ومما ينفي ذلك ما ورد عن النبي ﷺ: (إني أرى ما لا ترون وأسمع ما لا تسمعون، أطت السماء وحق لها أن تتط، ما منها موضع أربع أصابع إلا عليها ملك ساجد)^(٢).

ولقوله تعالى: ﴿يُسِّحُونَ الَّيلَ وَالنَّهَارَ لَا يَقْتَرُونَ﴾^(٣).

(فمن كان مشغولاً بالعبادة لله - عز وجل - في جميع أوقاته لا يصرف إلى غير ذلك من الأكل والشرب)^(٤).

أما ما ورد في التلمود من أن الملائكة ترتكب الإثم والشر وأنهم غير معصومين وأنهم يذنبون بذنبهم وأنهم يصلون للإنسان وأن بعضهم لا يموت^(٥).

فهذا افتراء محض، ذلك لأن الحق تبارك وتعالى

(١) الملائكة والإيمان بهم، ناجي محمد داود ص ٧٢ - ٧٣.

(٢) رواه الإمام أحمد: ١٧٣/٥ والترمذى في الزهد ٣٨٠ / ٣ وابن ماجه ١٤٠٢ في الزهد.

(٣) سورة الأنبياء: الآية ٢٠.

(٤) الملائكة والإيمان بهم، ص ٧٣.

(٥) يراجع الفصل الثاني من التلمود، انظر: الكنز المرصود في قواعد التلمود، ص ٥٨.

يقول في شأنهم: ﴿لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمْرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُنْهِيُّونَ﴾^(١).

وقال أيضاً: ﴿لَا يَسْتِيقُونَهُ بِالْقُولِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ﴾^(٢).

وإذن فصلاتهم أعم من الاستغفار، وامتناعهم عن الاستغفار للانسان إنما هو بخصوص الكفار. فهم يعبدون الله وحده ولا يستغفرون لكافر... قال تعالى: ﴿الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُمْ يُسَيِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ إِمَّا نَهَىٰ رَبَّنَا وَسِعَتْ كُلُّ شَيْءٍ بِرَحْمَةِ وَعِلْمًا فَأَغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَيِّلَكَ وَقِيمَهُ عَذَابَ الْجَحِيمِ﴾^(٣).

أما بالنسبة لقضية عدم موتهم كما زعم اليهود فقد قال الحق تبارك وتعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾^(٤).

وقوله تعالى: ﴿وَيَسْبَقُ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَنَاحَيْنَ وَالْأَكْرَابِ﴾^(٥) دليل على فناء كل شيء ما سوى الله تعالى.

(١) سورة التحريم: الآية ٦.

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٢٧.

(٣) سورة غافر: الآية ٧.

(٤) سورة القصص: الآية ٨٨.

(٥) سورة الرحمن: الآية ٢٧.

٥ - عداء اليهود لجبريل عليه السلام، وأسباب ذلك:

وتتضح عقيدة اليهود بالنسبة لجبريل - عليه السلام - من خلال فضح القرآن الكريم لهم. إذ يقول الحق تبارك وتعالى: ﴿ قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَيْكُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَشَرِيْفًا لِلنَّبِيِّنَ ۚ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَئِكَتِهِ وَرَسُولِهِ وَجِبْرِيلَ فَمِنْكُمْ نَلِكْ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ ۚ ﴾^(١).

وقد ذكر العلماء أن هناك إجماعاً بين المفسرين حول سبب نزول هذه الآية الكريمة وهي: أنها نزلت جواباً لليهود حينما زعموا أن جبريل عدو لهم وأن ميكائيل ولهم. واستشهد العلماء بما ورد في البخاري^(٢) وما رواه الإمام أحمد والإمام ابن حجر الطبراني عن ابن عباس رضي الله عنهما لما حضرت عصابة من اليهود إلى رسول الله ﷺ فقالوا: يا أبا القاسم حدثنا عن خلال نسألك عنهن لا يعلمون إلَّانبي... وقد أجابهم لما طلبوا إلى أن قالوا له:

(١) سورة البقرة: الآية ٩٧ - ٩٨.

(٢) صحيح الإمام البخاري ١٤٨/٤ - ١٤٩.

(أنت الآن تحدثنا، من وليك من الملائكة؟ فعندما
تابعتك أو نفارقك . قال: فإن ولدي جبريل ، ولم يبعث الله
نبياً قط إلاّ وهو ولدك . قالوا فعندما نفارقك ولو كان ولدك
سواء من الملائكة تابعنك وصدقناك . قال: فما يمنعكم أن
تصدقوه؟ قالوا: إنه عدونا . فأنزل الله عز وجل: ﴿ قُلْ مَنْ
كَانَ عَذْوًا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ زَلَّ عَلَىٰ فَلِكَ إِنَّ اللَّهَ مُصَدِّقًا لِمَا
بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدَىٰ وَشَرُفٌ لِلْمُؤْمِنِينَ . . . ﴾ فعندما باهروا
بغضب على غصب) ^(١) .

وقد اعتبر الإمام الرazi - رحمه الله - هذا النوع من
أنواع قبائح اليهود ومنكرات أقوالهم وأفعالهم، وساق
الأحاديث الواردة في ذلك، وعلل عداوة اليهود لجبريل
- عليه السلام - بالآتي:

(إن الأقرب أن يكون سبب عداوتهم له أنه كان ينزل
القرآن على محمد - عليه السلام - لأن قوله:

(١) تفسير الطبرى: ٤٣١ / ١ - ٤٣٢ ، وفي «تفسير ابن عباس» جاء
أن روایة الإمام أحمد للحدیث باعتضاده برواية الطبرى يصبح
صحیحاً لغيره) انظر تفسیر ابن عباس ومروریاته في التفسیر من
كتب السنة. د. عبد العزیز بن عبد الله الحمیدی ٤٩ / ١.

(من كان عدواً لجبريل فإنه نزله على قلبك بإذن الله)
مشعر بأن هذا التنزيل لا ينبغي أن يكون سبباً للعداوة؛ لأنه
فعل ذلك بأمر الله فلا ينبغي أن يكون سبباً للعداوة، وتقرير
هذا من وجوه:

أولها: أن الذي نزله جبريل من القرآن بشارة
المطعين بالثواب وإنذار العصاة بالعقاب والأمر بالمحاربة
والمقاتلة لما لم يكن ذلك باختياره بل بأمر الله الذي
يعترفون أنه لا محيس عن أمره ولا سبيل إلى مخالفته
عداوة من هذا سبile توجب عداوة الله وعداوة الله كفر،
فيلزم أن عداوة من هذا سبile كفر . . .

وثانيها: أن الله – تعالى – لو أمر ميكائيل بإنزال مثل
هذا الكتاب فلما أن يقال إنه كان يتمرد أو يأبى عن قبول
أمر الله وذلك غير لائق بالملائكة المعصومين، أو كان يقبله
ويأتي به على وفق أمر الله فحيثئذ يتوجه على ميكائيل ما
ذكره على جبريل – عليهما السلام – مما الوجه في
تخصيص جبريل بالعداوة؟

وثالثها: أن إنزال القرآن على محمد كما شق على
اليهود فإنزال التوراة على موسى شق على قوم آخرين، فإن
اقتضت نفرة بعض الناس لإنزال القرآن قبحه فلتقضى نفرة

أولئك المتقدمين إنزال التوراة على موسى – عليه السلام –
قبحه ومعلوم أن كل ذلك باطل فثبت بهذا الوجه فساد ما
قالوه^(١).

كما رد الإمام الرازى – رحمه الله تعالى – على من
برأ اليهود من عداوتهم لجبريل – عليه السلام – فقال:
(من الناس من استبعد أن يقول قوم من اليهود: إن جبريل
عدوهم. قالوا: لأننا نرى اليهود في زماننا هذا مطبقين على
إنكار ذلك مصرىن على أن أحداً من سلفهم لم يقل بذلك،
واعلم أن هذا باطل لأن حكاية الله أصدق، لأن جهلهم كان
شديد وهم الذين قالوا: اجعل لنا إلهًا كما لهم آلهة)^(٢).

وهكذا تتجلى عداوة اليهود لجبريل – عليه السلام –
لا شيء إلا لأنهم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من
فضله، فعلى الرغم من المواقف والعقود التي قطعواها على
أنفسهم إذا ما أجابهم الرسول ﷺ على أسئلتهم له إلا أنهم
نكثوا بالعقود وهذه هي عاداتهم وهذا هو دأبهم منذ القديم
وحتى اليوم ولن يتغيروا حتى يقضي الله أمرًا كان مفعولاً.

(١) تفسير الفخر الرازى: ٢١٠ / ٢١١ - ٢١٢.

(٢) المرجع السابق.

وعليه فإن هذا الموقف المخزي من قبلهم كان من
أسباب ضلال النصارى من بعدهم حيث إن تحريف
النصوص أغنى هؤلاء للسير على منوالهم. وسوف نرى
ذلك من خلال الصفحات التالية إن شاء الله تعالى.



الفَصْلُ الثَّاَنِيُّ

موقف النصارى من الإيمان بعالم الملائكة وبالروح القدس

يعاني الفكر المسيحي في العصر الحديث الكثير من المشاكل الموضوعية، كما بات واضحاً أن هذا الفكر يشعر بضرورة تغيير الكثير من المفاهيم القديمة المتوارثة عن عقائد الكنيسة البالية، والتي تقررت عبر العصور الغابرة وذلك لصعوبة فهمها من جهة ولعدم توافقها ومعطيات العلم في العصر الحديث. فضلاً عن مصادمتها للعقل والفطرة البشرية من جهة أخرى، زد على ذلك التناقضات الكثيرة في المصادر الدينية حول أغلب العقائد التي تمس أصول هذه الديانة وعلى الأخص عقيدة التثليث والصلب والفداء وما يستتبع ذلك من القول بالإيمان بالآب والابن والروح القدس.

وموضوع الروح القدس يأخذ حيزاً هاماً من تفكير القوم وقد بلغ اختلافهم فيه إلى حد الشقاق والنزاع بين المتخاصمين سرعان ما تحول إلى انفصال تام بين الكنائس الشرقية والغربية.

وعليه كان لا بد من عرض النصوص من خلال المصادر المسيحية أولاً ثم محاولة الوقوف على تفسيراتهم لمفهوم الروح القدس والتطور الحاصل في هذه العقيدة... ومن ثم الانتقال إلى الرد على آرائهم ومعتقداتهم.

١ - النصوص الدينية الواردة في صفات جبريل ووظائفه:

جاء في إنجيل لوقا ما يلي: (وفي الشهر السادس أرسل جبريل الملائكة من الله إلى مدينة من الجليل اسمها ناصرة إلى عذراء مخطوبة لرجل من بيت داود اسمه يوسف، واسم العذراء مريم دخل إليها الملائكة وقال: سلام لك أيتها المنعم عليها، الرب معك، مباركة أنت في النساء. فلما رأته اضطربت من كلامه، فقال لها ملاك الرب: لا تخافي يا مريم لأنك قد وجدت نعمة من الله، وها أنت

ستحبلين وتلدين ابناً وتسميه يسوع... فقالت مريم للملائكة: كيف يكون هذا وأنا لست أعرف رجلاً؟...

قال: هوذا إلليصابات نسيتك هي أيضاً حبلٍ بابن في شيخوختها وهذا هو الشهر السادس لتلك المدعوة عاقراً لأنَّه ليس شيء غير ممكِن لدى الله^(١).

كما يخبر الإنجيل نفسه أنَّ ملاكَ الرب ظهر لزكريا يبشره بولده: (فَظَهَرَ لَهُ مَلَكُ الرَّبِّ وَاقْفَأَ عَنْ يَمِينِ مَذْبُحِ الْبَخْورِ فَلَمَّا رَأَاهُ زَكْرِيَا اضطُربَ وَوَقَعَ عَلَيْهِ خُوفٌ. فَقَالَ لِلْمَلَكِ: لَا تَخْفِ يَا زَكْرِيَا، لَأَنَّ طَلْبَتِكَ قَدْ سَمِعْتُ وَامْرَأَتِكَ إِلَيْصَابَاتَ سَتَلِدُ لَكَ ابْنًا وَتُسَمِّيهِ يُوحَنَّا وَيَكُونُ لَكَ فَرَحٌ وَابْتِهاجٌ كَبِيرٌ، سَيَفْرَحُونَ بِوْلَادَتِهِ لَأَنَّهُ سَيَكُونُ عَظِيمًا أَمَامَ الرَّبِّ، وَخَمْرًا وَمَسْكَرًا لَا يَشْرُبُ... وَيَرِدُ كَثِيرًا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِلَى الرَّبِّ إِلَهِهِمْ.. فَقَالَ زَكْرِيَا لِلْمَلَكِ: كَيْفَ أَعْلَمُ هَذَا؟ لَأَنِّي أَنَا شِيخٌ وَامْرَأَتِي مُتَقْدَمَةٌ فِي أَيَّامِهَا. فَأَجَابَ الْمَلَكُ وَقَالَ لَهُ: أَنَا جِبْرِيلُ الْوَاقِفُ قَدَامَ اللَّهِ، وَأَرْسَلْتُ لِأَكْلِمُكَ وَأَبْشِرُكَ بِهَذَا. وَهَا أَنْتَ تَكُونُ صَامِتاً وَلَا تَقْدِرُ أَنْ تَكَلَّمَ إِلَى الْيَوْمِ الَّذِي يَكُونُ فِيهِ هَذَا، لَأَنَّكَ لَمْ تَصْدِقْ كَلامِي الَّذِي سَيَتَمُ فِي

(١) لوقا: ١ - ٢٧ - ٣٨.

. وقته)^(١).

وجاء في سفر أعمال الرسل (ألقوا أيديهم على الرسل ووضعوهم في حبس العامة. ولكن ملاك الرب في الليل فتح أبواب السجن وأخرجهم)^(٢).

كما جاء في السفر نفسه أن ملاك الرب قد أنقذ بطرس من السجن أيضاً^(٣).

وعليه فإن إقرار التوراة بأن ملاك الرب جبريل - عليه السلام - هو نفسه الروح القدس (المزامير ٥١: ٩ - ١٠ وإشعياء ١١: ٢) ملزم للنصارى لأنهم يعترفون ويقررون بالتوراة ويطلقون عليها اسم العهد القديم في مقابل إطلاق اسم العهد الجديد على مجموع الأنجليل عندهم، وقد رأينا كيف أن الأنجليل تسمى ملاك الرب باسم جبريل وأنه هو الذي جاء إلى مريم ليبشرها بعيسى - عليه السلام - وأنه جاء إلى زكريا من قبل بالبشري، فأعماله ووظائفه واضحة المعالم لا لبس فيها ولا غموض.

(١) لوقا: ١: ١٢ - ٢٢.

(٢) أعمال الرسل ٥: ١٩ - ٢٠.

(٣) المرجع السابق ١٢: ٧ - ١٢.

٢ - الخلط بين الصفات الإلهية وصفات جبريل وأسباب ذلك:

رغم هذه الحقيقة الماثلة آنفًا إلا أنها سرعان ما تتلاشى أمام التفسيرات والتحليلات الملتوية التي يقررها رجال الكنيسة فيما يتعلق بماهية الروح القدس وحقيقةه وذلك لعلة سنحاول استجلاءها فيما بعد إن شاء الله تعالى.

و قبل ذلك لا بد من الاعتراف بأن عقائد النصارى بعد المسيح – عليه السلام – لم تبلور في زمن واحد بل إنها تقررت عبر مراحل مختلفة من التاريخ مما يثير الدهشة في نفوس الباحثين المنصفين ويجعل المرء يطرح أسئلة لا حصر لها . فمن ذلك : لم خلت التوراة من ذكر الأقانيم الثلاثة (الآب والابن والروح القدس)؟ مع أنها امتداد للتاريخ الفكري والديني للمسيحيين كما يدعون؟

وكذلك : لم يصرح المسيح – عليه السلام – بهذا التثليث المزعوم في أناجيلهم؟ وكذلك : لم تحولَ مفهوم الروح القدس من «ملأك رب» جبريل – عليه السلام – إلى آخر مغاير لهذه الحقيقة؟

وللإجابة على ذلك لا بد أن نعرف أن فلسفة التثليث

عند النصارى عامة ومفهوم الروح القدس على وجه الخصوص غامضة وتلقي بظلال من الشك على هذه العقيدة، إذ أنه رغم وضوح النصوص المتعلقة بملك الرب – جبريل – وانطباق أوصافه على الروح القدس إلا أننا نجد اختلافاً بيناً قد لحق هذا المعنى نتيجة لسوء الفهم عند علماء النصارى تارة وللتحريف والتبديل الذي لحق بالأنجيل تارة أخرى.

ولا بد أن نعرف كذلك أن الخلاف حول هذا القضية قد ثار منذ القدم بين النصارى إضافة إلى أمور عقدية أخرى. فقد تقرر عقد مجمع نيقية سنة ٣٢٥م للبحث في قضيةألوهية المسيح ثم عقد مجمع القسطنطينية الأول سنة ٣٨١م بسبب الخلاف حول لاهوت الروح القدس. إذ أنكر مكدونيوس هذه الألوهية، وقد رأى أنه مخلوق كسائر المخلوقات. يقول المؤرخ بوري (BURY) في كتابه «تاريخ رسالة الإمبراطورية الرومانية»: (أعلن الإمبراطور ثاؤديوس في مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١م عدم شرعية المذهب الآريوسي، كما فرض عقوبات مشددة على أتباع المذهب الآريوسي في جميع أنحاء الإمبراطورية) كما قرر المجمع (إثبات أن الروح القدس هو روح الله وهي حياته فهي من

اللاهوت الإلهي، ولعن مكدونيوس وأشياعه وكل من يخالف هذا القرار من البطاركة^(١).

وعلى هذا الأساس فقد عدلت صيغة الأمانة التي أقرت في مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م حيث أضيف إليها مقررات مجمع القسطنطينية والتي جاءت على النحو التالي:

(— أؤمن بالله واحد آب ضابط الكل خالق السماء والأرض كل ما يرى وما لا يرى.

— وبرب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيدين المولود من الآب قبل كل الدهور نور من نور إله حق من إله حق مولود غير مخلوق مساوٍ للآب في الجوهر الذي به كان كل شيء. الذي من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا نزل من السموات وتجسد من الروح القدس ومن مريم العذراء وتأنس. وصلب عنا على عهد بيلاطس البنطي وتآلم وقبر. وقام في اليوم الثالث على ما في الكتب وصعد إلى السموات وجلس عن يمين الآب وأيضاً يأتي بمجده ليدين الأحياء والأموات لا فناء لملكه.

(١) «يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء» د. رؤوف شلبي ص ٢٢٠.

— وبالروح القدس الرب المحيي المنبثق من الآب الذي هو من الآب والابن مسجود له وممجد الناطق بالأنبياء... إلخ^(١).

ويعرف النصارى بأن هذه العقيدة لم تكن موجودة قبل هذين المجمعين، فها هو ابن البطريق يقر بأن المجامع هي التي أقرت هذه العقيدة حيث يقول:

(وزادوا في الأمانة التي وضعها الثلاثمائة والثمانية عشر أسقفًا الذين اجتمعوا في نيقية الإيمان بروح القدس الرب المحيي المنبثق من الآب الذي هو مع الآب والابن مسجود له وممجد وأثبتوا أن الآب والابن الروح القدس ثلاثة أقانيم وثلاثة وجوه وثلاث خواص وحدية في تثلیث وتشليث في وحدية كيان واحد في ثلاثة أقانيم إله واحد، جوهر واحد، طبيعة واحدة)^(٢).

وقد عللوا ذلك بأن قالوا هي: (كالنار لها ذات، هي

(١) الخلاصة الشهية في أخص العقائد والتعاليم الأرثوذكسيّة. أفلاطون مطران موسكو. ص ٦٥ - ٦٦.

(٢) محاضرات في النصرانية، للشيخ محمد أبي زهرة، ص ١٦١ وكتاب «يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء». د. رؤوف شلبي ص ٢٢١.

النار، وتتولد منها الحرارة، وينبثق منها نور) ^(١).

وقد تفنن علماء اللاهوت المسيحي في شرح دستور الإيمان آنف الذكر وأدخلوا عليه من الآراء الفلسفية ما اقتبسوه من الفلسفات الوثنية التي بهرت عقولهم فالتمسوا منها ما يناسب تفكيرهم. من هذه الآراء قولهم: (إن الله فيما بحسب النظام الطبيعي كخالق ورب مطلق أما نحن فلستنا سوى عبيده وملكه وخاصته. أما بحسب نظام النعمة فيعطيانا ذاته كآب ونحن أبناؤه بالتبني. امتياز عجيب وهو أساس حياتنا الفائقة الطبيعية هذا ما يردده الرسول: إنكم لم تأخذوا روح العبودية للمخالفة بل أخذتم روح التبني الذي به ندعوا أبا. أيها الآب، والروح عينه يشهد لأرواحنا بأننا أبناء الله) ^(٢) رو ٨: ١٥ - ١٦ ^(٣).

(١) «يا أهل الكتاب» ص ٢١٩ - ٢٢٠.

(٢) خلاصة التصوف المسيحي. أدolf Tannkere. ت: الأرشمندرية يوسف فرج فرج ١/٢٨.

(٣) إن هذا الاعتقاد يختلف عن العقيدة الصحيحة التي نادى بها المسيح - عليه السلام إذ أنه دعا إلى عبادة الله تعالى ونبذ الشريك والولد. يقول الحق تبارك وتعالى: «وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّهُنَّا أَنَا وَأَجْهَنَّمُ قُلْ فَلَمَّا يَمْدُدُّكُمْ يَدُنُوِّيْكُمْ بِلَأَنَّهُ بَشَرٌ

أما عن طبيعة عمل الأقانيم ومدلولاتها فيقولون عنها
 –طبيعة الله– : الله واحد وهو ثلاثة أقانيم متساوية في
 الجوهر الله الآب والابن والله الروح القدس فالآب هو الذي
 خلق العالمين بواسطة الابن . . . والابن هو الذي أتم الفداء
 وقام به والروح القدس هو الذي يظهر القلب والحياة ، غير
 أن الأقانيم الثلاثة يشتركون معاً في جميع الأعمال الإلهية
 على السواء^(١) .

هذا مفهومهم الذي خرجوا به على الرغم من
 اعترافهم بما جاء في العهد القديم بأن عقيدة التثليث
 لا تظهر واضحة كل الوضوح^(٢) فيه ومع ذلك فإنهم يغفلون
 هذه الواقعة ويتجاهلون عنها وذلك لغرض في أنفسهم وهذا
 ما يوقعهم في تناقضات كثيرة .

ولم يقفوا عند هذا الحد بل أضافوا إلى هذه الفلسفة
 مبدأ الاشتراك في الحياة الإلهية . فمن ذلك قولهم : (ليس
 لنا في الواقع حياة الله ذاتها ولا حياة سيدنا يسوع ذاتها ، بل

= **يَمْنَنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَعِذُّبُ مَنْ يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
 وَمَا يَنْهَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ** » [المائدة: ١٨] .

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ١٠١ – ١٠٨ .

(٢) المصدر السابق .

عندنا شبه هذه الحياة واشتراك محدود بها. لكنه اشتراك حقيقي بها اشتراك بالحياة الإلهية يمنحه الروح القدس الساكن فينا بقوة استحقاقات يسوع المسيح فعلينا أن نقوى هذه الحياة على التزعات المضادة) ^(١).

إن هذه العقيدة لا يمكن للعقل أن يقبل بها على الإطلاق إذ أن تداخل المفاهيم والمعاني حول الأقانيم الثلاثة عامة ومفهوم الروح القدس خاصة يمنع الإنسان من فهم الروابط التي تجمع الثلاثة في حين أن كل واحد منهم لهحقيقة تختلف عن حقيقة الآخر. وهذا التشابك والتضاد في تفسيرهم للأقانيم الثلاثة يجعل عقيدة الروح القدس عقبة وعثرة أمام أصحابها. يقول حبيب سعيد:

(ولست أنكر أن مثل هذه الألفاظ اللاهوتية تقف عقبة كأداء أمام الفكر المعاصر، وخاصة بين شباب المفكرين ولكنها عقبة لا مناص من مواجهتها ولستنا نرضى أن نترك هذه العقيدة الجوهرية في المسيحية لغزاً لا معنى له، وعثرة أمام التفكير العصري الحديث، أجل لا بد من التسليم بأن ذات الله ستبقى سراً يفوق مداركنا البشرية) ^(٢).

(١) خلاصة التصوف المسيحي ٢٦ / ١.

(٢) إنجيل يوحنا في الميزان، د. محمد علي زهران ص ٣٦٥ - =

إن هذه الحيرة البدية في قول حبيب سعيد ليست وليدة العصر الحديث فحسب بل إنها الشغل الشاغل الذي حال دون اجتماع المسيحيين على رأي واحد مما نجم عنه انقسام الكنيسة إلى شرقية وغربية كما أوضحتنا سابقاً وهذه الحقيقة يؤكدها القس عبد الله صايغ حيث يقول:

(بقيت عقبة معينة يمكن أن تقف حائلاً بين إتمام الاتحاد، بين الكاثوليك والأرثوذكس وهي بعض العقائد الدينية المتأصلة في القلوب والتي من الصعب جداً تغييرها منها: عقيدة انباث الروح القدس، وهي التي لا يزال الخلاف عليها قائماً بين الكنيستين من عهد المجمع المسكونية التي كانت تجتمع للبحث في الخلافات بغية حلها، ولكن حل هذه العقدة استعصى عليهم.

ويقال إنه حينما كان المجمع يبحث بالنص عن الروح القدس كمنشق من الآب والابن حسبما ارتأى الجانب الكاثوليكي، تمسك الجانب الأرثوذكسي بالنص القائل: منشق من الآب الذي هو مع الآب والابن. هاتان الصيغتان مختلف عليهما في قانون الإيمان. وقيل في التاريخ: إنه أثناء البحث في هذا الموضوع الخطير واحتدام

. ٣٦٦ ، نقاً عن كتاب الروح القدس لحبيب سعيد، ص ٦٢ =

الجدال بين الفريقين، أن أحداً من الرجال المؤمنين الأتقياء بين المجتمعين تنهى جانباً وأخذ يبكي بدموع منسكة، فأتى إليه (بعضهم) يسألونه لما تبكي؟ أجابهم على الروح القدس المفقود من المجمع الآن لأنه لو كان روح الله بينكم لما اختلفتم عليه^(١).

٣ – الرد على مزاعم النصارى حول دعوى اللوحية الروح القدس :

للرد على مجمع القسطنطينية وما أشار إليه ابن الطريق نقول:

(إن الروح القدس خلقه الله – تعالى – واتخذه رسولاً بينه وبين من يريد أن يلقي عليه وحيّاً من خلقه، أو أمراً كونياً، فهي ليست روح الله المتعلقة بذاته، وليس عنده من دليل على ما قال، ولكن هكذا ساق السلسلة وهكذا اقتنع سامعوه. وبذلك تم له الثالوث الذي يتشابه تماماً مع فلسفة الإسكندرية وقد أعلنها بطيريرك الاسكندرية، وزادوا بذلك على مجمع نيقية هذا الأقنومن الثالث)^(٢).

(١) الوحدة والاتحاد المسيحي، القس عبد الله صايغ، ص ١٤ - ١٥.

(٢) محاضرات في النصرانية لأبي زهرة ص ١٦٠ - ١٦١.

أما بالنسبة لقياس هذه القضية على النار، فإن (العلم المادي لم يطلق على الحرارة اسم النار، ولا أطلق على النور اسم الحرارة، ولا قال إن الكل هو النار، مع أن تشبيه الله بالماديات أمر يرفضه العقل والدين مطلقاً، والوجه التي ورد ذكرها في كلام ابن بطريق وجوه متعددة بمقتضى اللفظ والتعدد، تختلف وتتغير، وكذلك الخواص، فلا سبيل إلى تأويل الخصائص والوجوه والأقانيم بأنها كل في واحد أو واحد في كل كما قال: ثلثة في توحيد أو توحيد في ثلاثة^(١).

ومن الدلائل على بطلان مزاعم النصارى حول الوهية الروح القدس:

إن ضلالهم نابع من تحريف كلام الأنبياء وتأويله على غير ما أرادت به الأنبياء - عليهم السلام - ، فإن أصل تثليلهم مبني على ما في أحد الأنجليل من أن المسيح - عليه السلام - قال لهم: (عمدوا الناس باسم الآب والابن وروح القدس) فيقال لهم: هذا إن كان قد قاله المسيح، وليس في لغة المسيح ولا لغة أحد الأنبياء أنهم يسمون صفة الله القائم به لا كلمته ولا حياته لا ابنا ولا

(١) يا أهل الكتاب ص ٢٢.

روح القدس، ولا يسمون نفسه ابنا، ولا روح قدس، ولكن يوجد فيما ينقلونه عنهم أنهم يسمون المصطفى المكرم ابناً، وهذا موجود في حق المسيح وغيره كما يذكرون أنه قال تعالى لإسرائيل: أنت ابني بكري، أي بنى إسرائيل، وروح القدس يراد به الروح التي تنزل على الأنبياء كما نزلت على داود وغيره، فإن في كتبهم أن روح القدس كانت في داود وغيره، وأن المسيح قال لهم: أبي وأبكم وإلهي واللهكم فسماه أبواً للجميع، لم يكن المسيح مخصوصاً عندهم باسم الابن، ولا يوجد عندهم لفظ الابن إلا اسمياً للمصطفى المكرم لا اسمياً لشيء من صفات الله القديمة حتى يكون الابن صفة الله تولدت منه، وإذا كان كذلك كان في هذا ما يبين أنه ليس المراد بالابن كلمة الله القديمة الأزلية التي يقولون إنها ولدت من الله عندهم مع كونها أزلية ولا بروح القدس حياة الله، بل المراد بالابن ناسوت المسيح وبروح القدس ما أنزل عليه من الوحي والملك الذي نزل به فيكون قد أمرهم بالإيمان بالله، وبرسوله وبما أنزله على رسوله والملك الذي نزل به^(١).

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، لابن تيمية، ١/٢٤٠ - ٢٤١، وانظر كذلك ٢/١٣٢ - ١٣٣.

ومن الأدلة كذلك: (أن روح القدس عندهم هو حياة الله تعالى، وتجسد المسيح منها يقتضي انقلاب الحقائق، فإن الحياة معنى من المعاني كالإرادة والعلم، وصيروة الحياة جسداً كصيروة اللون رائحة والطعم حرقة والأعراض أجساماً، وذلك كله محال، فالقول بتجسيد الروح القدس محال...).

وإن كان المسيح - عليه السلام - تجسد من الروح فهو متولد من الروح، فهو ابن الروح لا ابن الله تعالى، فكذبوا في قولهم إنه ابن الله، تعالى عن قولهم علواً كبيراً، وإن كان ما تجسد من الروح فقد كذبت «الأمانة»، فهم الكاذبون على الله وعلى رسleه على كل تقدير^(١) فإذا تعارضت أقوالهم وادعاءاتهم فقد سقط بها استدلالهم.

أما ما أشار إليه المسيحيون من أن المسيح قال للاميذه: (اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس (متى ٢٨: ١٩) فهذه الجملة دخيلة على إنجيل متى ويرجع السبب في ذلك الشك كما يقول أدولف هرنك إلى الآتي:

(١) الأجوية الفاخرة، شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي، ص ١١٦.

١ - لم يرد إلا في الأطوار المتأخرة من التعاليم المسيحية ما يتكلم عن المسيح وهو يلقي مواعظ ويعطي تعليمات بعد أن أقيمت الأموات وأن بولس لا يعلم شيئاً عن هذا.

٢ - أن صيغة التثليث هذه التي تتكلم عن الآب والابن والروح القدس غريب ذكرها على لسان المسيح، ولم يكن لها نفوذ في عصر الرسل وهو الشيء الذي كانت تبقى جديرة به لو أنها صدرت عن المسيح شخصياً^(١).

٤ - الخلط بين «الروح القدس» وبين «المعزى» عندهم وأسبابه :

حيث إن موضوع «الروح القدس» له صلة بالمعزي الذي وعد المسيح أصحابه بإرساله على حسب رواية المسيحيين لهذه القصة، فإنه من الأجرد الحديث عن هذا الموضوع لأنه يتعلق بالإضافات التي أدخلتها المجامع الكنسية على العقيدة حينما وجدت نفسها في موقف حرج

(١) المسيح في مصادر العقائد المسيحية، أحمد عبد الوهاب، ص ٦١. وانظر كذلك في الرد على النصارى في دعوى الوهبة الروح القدس: رسائل أعمال الرسل، سعيد عقيل، رسالة ماجستير ٥٢٢/٢.

إذاء النصوص الإنجيلية التي ثبتت أن عيسى – عليه السلام – قد بشر أتباعه بإرسال رسول يأتي من بعده. وقد اختلفت الأنجليل في ذكر اسم المرسل. فهناك اسم الروح القدس، وهناك روح الرب، وفي لفظ آخر هناك اسم الفارقليط أو البارقليط وهناك كذلك اسم المعزّي.

ومن خلال استعراض النصوص الإنجيلية نجد في إنجيل يوحنا ما ورد على لسان المسيح:

(إن كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياتي. وأنا أطلب من الآب فيعطيكم معزّياً آخر ليمكث معكم إلى الأبد روح الحق الذي لا يستطيع العالم أن يقبله لأنّه لا يراه ولا يعرفه، وأما أنتم فتتعرفونه لأنّه ما كث معكم ويكون فيكم، ولا أترككم يتامى) ^(١).

وفيه أيضاً (وأما المعزّي الروح القدس الذي سيرسله الآب باسمي فهو يعلمكم كل شيء ويدرككم بكل ما قلته لكم) ^(٢).

ويقول كذلك: (ومتى جاء المعزّي الذي سأرسله أنا

(١) إنجيل يوحنا ١٤: ١٥ – ١٨.

(٢) الإنجيل نفسه ١٤ – ٢٦.

إليكم من الآب روح الحق الذي من الآب ينشق فهو يشهد لي)^(١).

وكذلك: (لكتني أقول لكم الحق إنه خير لكم أن أنطلق لأنه إن لم أنطلق لا يأتيكم المعزّي ولكن إن ذهبت أرسله إليكم ومتى جاء ذلك يبكت العالم على خطية وعلى بر وعلى دينونة أما على خطية لأنهم لا يؤمنون بي وأما على بر فلأنني ذاهب إلى أبي ولا ترونني أيضاً وأما على دينونة لأن رئيس هذا العالم قد دين. إن لي أموراً كثيرة أيضاً لأقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحتملوها الآن وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم إلى جميع الحق لأنه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمور آتية ذاك يمجدني لأنه مما لي ويخبركم)^(٢).

وهناك ترجمات أخرى للأنجيل تستعمل الكلمة «فارقليط» أو «بارقليط» كما في طبعة سنة ١٩٨٠^(٣).

(١) الإنجيل نفسه ١٥ - ٢٦.

(٢) الإنجيل نفسه ١٦ : ٧ - ١٣.

(٣) وقد استعمل كثير من العلماء هذا اللفظ أثناء رده على النصارى. انظر: الرسالة السبعية بابطال الديانة اليهودية لابن شموئيل الأورشليمي. ت: عبد الوهاب طويلة ص ٤١.

والملاحظ أن كثرة الأسماء الواردة في النصوص الإنجيلية واختلافها في هذا الموضوع يجعل المرء في حيرة دائمة وذلك لعدم اتفاق الأنجليل على اسم واحد فضلاً عن الاختلاف في المفهوم من هذا الاسم.

لكن الأمر ليس بهذه الغرابة عند من يقف على سبب هذا الخلاف. إذ أن: (من عادة أهل الكتاب قديماً وحديثاً أن يترجموا الأسماء الواردة في كتبهم فيوردوا بدلاً من لفظها معناها. وهذا خطط عظيم ومنشأ للفساد. حتى إنهم ليضيفون إلى النصوص الأصلية شيئاً من التفسير دون أن يشيروا إلى ذلك أو يميزوه، وهذا شأن الأمران بمنزلة الأمور العادية عندهم) ^(١).

وعليه فإننا أمام معضلة تدور حول ثلاثة أسماء هي: (الروح القدس وجبريل - عليه السلام - و (المعزى أو الفاروقليط). فهل هي ثلاثة أسماء لثلاث ذوات؟ فتكون صفاتها متغيرة أم أنها أسماء لذات واحدة لها عدة صفات؟

إن آراء النصارى حول هذه الأسماء في اضطراب كبير. إذ أنهم يقولون إن اسم جبريل (عبري معناها: رجل

(١) الرسالة السبعية، هامش ص ٤٣.

الله. أو: أظهر الله ذاته جباراً، اسم علم لملائكة ذي رتبة رفيعة أرسل ليفسر رؤيا لدانيال النبي (انظر سفر دانيال: ٨ : ١٦ – ٢٧) وبعث مرة في زيارة للنبي نفسه ليعطيه فهماً وليعلن له نبوة السبعين أسبوعاً (انظر دانيال ٩ : ٢١ – ٢٧) وقد أرسل إلى أورشليم ليحمل البشارة لزكريا في شأن ولادة يوحنا المعمدان (لوقا ١ : ١١ – ٢٢) وأرسل أيضاً إلى الناصرة ليبشر العذراء مريم بأنها ستكون أماً للمسيح (لوقا ١ : ٢٦ – ٣٨). وقد وصف جبرائيل نفسه بأنه واقف أمام الله (لوقا ١ : ٩)^(١).

أما اسم المعزى فيقولون عنه: (الروح القدس ولم ترد إلا في إنجيل يوحنا والكلمة الأصلية اليونانية (براكلتيس) وتعني «معز» أو «معين» و«شفيع» و«محام» وتشير إلى عمل الروح القدس لأجلنا)^(٢).

ويلاحظ أن من بين تلك الأسماء هنا استعمل النصارى فقط لفظ (المعزى) ولم يستعملوا كلمة شفيع في النصوص مع أن السياق يفيد أن الكلمة «شفيع» أصلح من غيرها في هذا المقام.

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٤٥.

(٢) المصدر السابق ص ٦٢٦.

وبالعودة إلى النصوص التي أوردناها من إنجليل يوحنا للمقارنة بينها وبين ما يدعى النصارى حول مفهوم الروح القدس فإننا نجد أنه (لما لم يستطع النصارى إنكار هذه النصوص حرفوها أنواعاً... وختلفوا في ذلك:

(أ) ذهب بعضهم إلى أنها كلمة سريانية معناها: المخلص ومنهم من يزعم أن هذا المخلص هو المسيح نفسه لكونه قام من قبره بعد ثلاثة أيام على حد زعمهم، وجاء إلى تلاميذه ومكث فيهم أربعين يوماً.

(ب) وذهب أكثرهم إلى أنه كلمة يونانية معناها المعزّى أو الشافع أو الوكيل أو نحو ذلك، قالوا وهو الروح القدس الذي وعد المسيح تلاميذه أن ينزل عليهم ويحل فيهم.

(ج) وذهب طائفة ثالثة إلى أنها كلمة يونانية معناها: الحمد أو أحد مشتقاته واستدلوا بقول يوشع: (من عمل حسنة فله فارقليط جيد) أي حمدجيد. ومن أقوالهم المشهورة في تخطابهم: فارقليط وفارقليطان): أي حمد واحد وحمدان^(١).

(١) الرسالة السابعة: هامش ص ٤٤ - ٤٥

لقد بات جلياً أن هذا المأذق الذي وقع المسيحيون فيه ناجم عن اختلاط الأسماء والمعاني كما أسلفنا نتيجة لسوء الترجمة. ويسبب ما أدخله أعداء دعوة المسيح – عليه السلام – على هذه العقيدة التي صورت الروح القدس وجعلته أحد الأقانيم الثلاثة المزعومة تارة. وجعلته المعزى أو الفارقليط تارة أخرى. وعليه يمكن توجيه النقد إلى هذه العقيدة على النحو التالي:

٥ - إبطال دعوى النصارى بأن «الروح القدس» هو «المعزى» أو الفارقليط :

يحق لنا أن نتساءل بعد الاختلاف في هذه النصوص (هل كان معنى الروح القدس المعزى لدى مؤلف الإنجيل الرابع (أي يوحنا) هو معناه الذي ظهر بعد مجمع نيقية بالنص الذي قال بتاليه وجعله أحد أفراد الثالوث في مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١م؟ أم قريباً منه؟ أم كان مغايراً له؟

والإجابة بدون شك: (أن المعنى الذي فسر به الروح القدس في مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١م كان بعيداً عن مخيلة مؤلف الإنجيل الرابع وذلك حسب ما نراه من أسباب:

(أ) أن المسيح عند مؤلف الإنجيل الرابع (يوحنا) هو الله... ولو كان الروح عنده هو الله لما قال بالمخايرية بينهما في قوله (وأنا أطلب من الآب معزيًا آخر ليمكث معكم إلى الأبد). والمغايرة هنا ثابتة بأمررين:

١ - نصه على أنه... آخر.

٢ - ثانيهما بالوصف: فإن المسيح هو الطالب، والمعزي مطلوب، والآب هو المطلوب منه، فكل من الثلاثة مغاير للأخر، كما أن هناك مغايرة بين المسيح والمعزي من حيث الذات والصفات.

(ب) أنه وصف الروح المعزي بقوله: (لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به) ولو كان الروح عنده ربيًّا كاملاً وإلهًا منبثقاً من إلهٍ لما قال بهذا النص الذي يفيد نقصه عن الألوهية وخضوعه لهذه الدرجة التي لا يملك فيها حق حرية النطق بل يجعله مجرد آلة تنطق بما تسمع وتخبر بما تؤمر أي أن هذا الروح لا إرادة له ولا حرية^(١).

(١) إنجيل يوحنا في الميزان. د. محمد علي زهران ص ٣٦٣.

وقد استطاع الأستاذ موريس بوكاي أن يضع النقاط على الحروف حينما قام بعملية نقد دقيق لهذه النصوص وذلك حينما اتضح أن كلمة الروح القدس مقحمة على النص في إنجيل يوحنا وهو عين التدليس والتحريف... وهذا التلاعب جاء من قبل كتاب الأنجليل أو على الأقل من قبل نسخ ومترجمي الأنجليل من لغة إلى أخرى. وعليه فإن لفظ الفارقليط لا تتطابق أوصافه على الروح القدس لأنه مغاير في طبيعته لطبيعة النبي المرسل الذي بشر به المسيح عليه السلام — وهذا ما يؤكده الأستاذ بوكاي حيث يقول: (ذلك يقودنا بمتنه المنطق إلى أن نرى في الـ (Paraclet) عند يوحنا كائناً بشرياً مثل المسيح يتمتع بحساسي السمع والكلام، وهو الحاستان اللتان يتضمنهما نص يوحنا بشكل قاطع. إذن فاليسوع يصرح بأن الله سيرسل فيما بعد كائناً بشرياً على هذه الأرض ليؤدي الدور الذي عرفه يوحنا ولنقل باختصار إنه دورنبي يسمع صوت الله ويكرر على مسامع البشر رسالته. ذلك هو التفسير المنطقي لنص يوحنا إذا أعطينا الكلمات معناها الفعلي)^(١).

(١) دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة، موريس بوكاي، ص ١٢٨ – ١٢٩.

أما أسباب هذه الإضافة فيعود إلى تحوير النص
لينصرف إلى غير المراد وتعديل المعنى الأصلي القاضي
بإرسالنبي بعد المسيح بلفظ آخر وهذا ما أوضحه بوكاي
بقوله:

(إن وجود كلمتي الروح القدس في النص الذي
نملكاليوم قد يكون نابعاً من إضافة لاحقة إرادية تماماً
تهدف إلى تعديل المعنى الأول لفقرة تتناقض بإعلانها
بمجيءنبي بعد المسيح مع تعاليم الكنائس المسيحية
الوليدة التي أرادت أن يكون المسيح هو خاتم الأنبياء)^(١).

ومن ناحية أخرى فإن المتأمل في ألفاظ الإنجيل
الرابع وسياقها يعلم أن تفسيره للروح القدس أمر باطل
وذلك للأسباب التالية:

١ - أن الأقنوم الثالث في اعتقادهم متحد بالآب
والابن، وقد كان له وجود قبل هذا الكلام (بحسب آرائهم)
والتعبير يدل على أنه ثانٍ لأول كان قبله، وأنه لم يكن في
حياة المسيح بل إنما يوجد بعد ذهابه عنهم. وهم يزعمون
أن الثلاثة تشكل واحداً من الأزل.

(١) المرجع السابق.

أما لو حملنا الكلام علىنبي يبشر به يخلق فيما بعد
فإن الكلام يصدق في حقه بلا تكلف.

٢ - إنهم يقولون: (قد منحه المسيح لتلاميذه وقد حل فيهم فعلاً) فهل روح القدس الذي يزعمون واحد أو متعدد؟ فإن كان واحداً ففيمن حل من التلاميذ؟ فمن حل فيه كان هو الآخر وكان غير متعدد. وإن كان متعدداً فقد خرجت عقيدتهم من التثليث إلى أضعاف ذلك وكان ينبغي أن يقول: فارقليلات آخرين، لا فارقليل آخر.

٣ - جاء في النص (ليمكث معكم إلى الأبد) وهذا إنما يكون لما يدوم ويبقى ويتوارثه الناس إلى آخر الدهر وإذا سلمنا بأنه حل في التلاميذ فأين هم تلاميذ المسيح الآن هل بقي أحد منهم مع النصارى في الكنيسة اليوم؟ أو أنهم ماتوا كلهم وحل في غيرهم من القساوسة؟

وإذا كان الأقnonom الثالث مقيناً في الكنيسة إلى الأبد، وهو شبه روح لها – وليس روحها – فماذا فعل تجاه خلاف النصارى بعضهم مع بعض؟ وتجاه تعدد أناجيلهم واضطربابها واختلافها الكبير فيما بينها؟ ولماذا احتجب عن بعض المجامع فرفضوا بعض الكتب والرسائل ثم ظهر لمن بعدهم فقبلوها وجعلوها قانونية؟ بل ماذا فعل تجاه خلافهم

في الأقانيم وابتهاجها من بعضها وتعدد إرادة كل أقوم مشيئته، وكونها متساوية تماماً، بعضها أرجح من بعض؟ ماذا عمل تجاه ذلك كله وغيرها مما كفر به بعضهم بعضاً، ولعن بعضهم بعضاً إبان المجامع المقدسة وبعدها؟ فقوله (ليمكث معكم إلى الأبد) يبطل كونه روحأً محضة. بخلاف ما لو فسرنا الكلام بمجيء بشر رسول معه شرع يؤخذ من كتاب أنزل عليه ويبقى شرعه وأمره ببقاء الكتاب الذي أنزل عليه صحيحاً سليماً إلى يوم القيمة فإن الكلام والمعنى يكونان وجهين متطابقين)^(١).

وعليه فإن الحرج الذي أضحم واضحاً في كتابات المسيحيين لا يمكن تجاهله ولهذا فإن بعضهم يعلل ذلك قائلاً: (وواقع الحال أنه فيما يتعلق بعقيدة الروح القدس لم يكن الوقت قد حان للتأويل الكامل في العهد الرسولي ولم يتطور الفكر اللاهوتي في تلك الفترة ليصاغ في عقيدة لفظية المعالم)^(٢).

وهذا كلام مرفوض شكلاً ومضموناً لأنه يبين أن هذه

(١) الرسالة السبعية، هامش ص ٥٠ - ٥١.

(٢) إنجيل يوحنا في الميزان، ص ٣٦٥ - ٣٦٦ نقلأً عن الباركليت الروح القدس في حياة الناس ص ١١٠ لحبيب سعيد.

العقيدة لم تكن واضحة المعالم منذ البداية، في حين أن العقيدة السليمة هي التي تتضح منذ البداية دون لبس أو غموض، كما أنها ليست بحاجة إلى هذه المجامع المتعددة للتوصل إلى أنسابها والتي استغرقت قرونًا متطاولة.

هذا ولا يفوتنا في هذا الجانب تقدير الجهد الذي قام بها علماؤنا في إثبات هذه الحقائق. إلا أنه يجب الأخذ بعين الاعتبار أن إثبات نبوة محمد ﷺ ومدى صدقه لا يحتاج إلى استدلال خارجي.

فما عندنا من مصادر تراثية متمثلة في أدلة الكتاب والسنّة وما يقتضيه العقل والفطر السليمة يجعلنا في غنى عن كل مصدر آخر. وذلك لما في ذلك من محاذير كثيرة و(... نحن لا نرتضي لأنفسنا أن نسلك الطريق الذي يسير فيه الكثيرون (الآن) من علماء المسلمين من التمسك بهذه الكتب لتفسير ما جاء بها من بشارات عن النبي المنتظر الذي سأله اليهود المعمدان عنه بأن المقصود بها هو محمد ﷺ فيصبحون بعلمهم هذا وقد اعترفوا اعترافاً ضمنياً بصحة هذه الكتب على ما بها... ولا يمسي الواحد من المسلمين الذي يفعل ذلك — بعد تعب ومشقة

إلاً ويفاجئه أتباع الكتاب المقدس بتأويل ما عمد إليه من نبوءات كتابهم إلى ضروب من التأويل والتحوير بحيث يصرفونها عن الطريق الذي رأه لها، ولهم الحق في تأويل كتابهم وتفسيره بالدرجة الأولى قبل غيرهم ولا يماري في ذلك أحد وهذا حقنا مع كتابنا كما هو حقهم مع كتابهم ولا حق لهم في تأويل كتابنا دوننا فلا حق لنا في كتبهم مثل كتابنا^(١).

أما إذا كان الغرض من الاستشهاد بنصوصهم معرفة تلك التناقضات التي يقعون فيها وكشف زيفها وإثبات التحرير بالزيادة والنقص فيها. كتحريفهم لأسماء الله تعالى وصفاته وأسماء الأنبياء والملائكة – عليهم السلام – ومدى مصادمة عقائدهم للعلوم والمعارف فهذا لا بأس فيه. وإنما فهل (توقف نبؤة محمد ﷺ على إثباتِ من كتب حرف وبذلت وزيدت وأنقصت وطمست معالم الحق فيها؟ إن نبؤة محمد ﷺ ثبتت بالكتاب الخالد الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، بل لا يزال هو المعجزة الباقية من معجزات جميع الأنبياء والمرسلين – صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين – وهي معجزة باقية إلى (الأبد)

(١) إنجيل يوحنا في الميزان ص ٣٦٥ – ٣٦٦.

لتعرّف الخلق بربهم وتدعوهم إليه ولترغم أنف المكابرین
وتتحدى المنكرين .

بل إن وجود المسيح – عليه السلام – كان قد تطرق
إليه الشك لدى بعض أبناء مجتمع الكنيسة يوماً ما حتى
تساءل قوم: هل كان شخصية حقيقة أو كان أسطورة
وخرافة؟

ولولا القرآن الكريم لعمت هذه الموجة واقتلت
جذور الكنيسة. هل من بيده مثل هذا الكتاب الخالد في
حاجة إلى كتب لتحدثه عن ربه وبعض رسالته بعد ما ضاع
فيها الحق وتبدل. وانقلب حالها إلى النقيض حتى الحد
الذي صار فيها المخلوق هو الخالق وانعدم في منهجهما
الميزان والفارق؟

ولا يملك أي من اليهود أو النصارى دليلاً على نبوة
موسى أو عيسى – عليهم السلام – يتسامي إلى مثل ما
يملك أتباع محمد ﷺ من دليل على نبوته فضلاً عن باقي
الأنبياء – عليهم السلام .

بل إن معجزات سابقي محمد – صلوات الله وسلامه
عليهم – أجمعين قد مضت وانتهت ولا تزال معجزته هي

الخالدة، ولا يزال القرآن يتحدى^(١).

بهذا القدر نستطيع الإمام بموقف النصارى من عقيدة «الروح القدس» كما جاءت عندهم، وبهذا أيضاً نستطيع تحليل أسباب انحراف تفسيراتهم لهذه العقيدة، وكذلك نستطيع مجادلة أهل الكتاب حول مفهوم الروح القدس جبريل – عليه السلام – وكشف الزيوف التي ألحقت به.



(١) إنجيل يوحنا في الميزان ص ٣٦٩.

الفَصْلُ الثالِثُ

«الروح القدس» جبريل عليه السلام في العقيدة الإسلامية

سبقت الإشارة إلى أن الإيمان بوجود الملائكة ركن من أركان الإيمان لا يجوز إنكاره أبداً وهذا العالم الغيبي قد أثني الله تعالى على المؤمنين به وامتدحهم تصديقاً لخبر الله سبحانه وتعالى وأخبار رسوله ﷺ. والقارئ لكتاب الله تعالى وسنة نبيه المصطفى ﷺ يترسخ إيمانه بعالم الملائكة و(يصبح لديه واضحاً لا لبس فيه ولا غموض)، وهذا مما يعمق الإيمان ويقويه، فإن المعرفة التفصيلية أقوى وأثبتت من المعرفة الإجمالية^(١).

والإيمان بجبريل - عليه السلام - كواحد من

(١) عالم الملائكة الأبرار، د. عمر سليمان الأشقر، ص ٥.

الملائكة الأبرار له في قلوب المؤمنين المسلمين مكانة خاصة.

فالملك لغة: اسم جنس للملائكة واحد وجمع. قال الكسائي: أصله مأْلُوك بتقديم الهمزة من الألوك وهي الرسالة، ثم قلبت وقدمت فقيل: ملأك. وأنشد أبو عبيدة لرجل من عبد القيس جاهلي يمدح بعض الملوك:

فلست لا شيء ولكن لملأك

تنزل من جو السماء يصوب

وسمى الملك ملكاً، لأنه يبلغ عن الله تعالى^(١).

وفي الاصطلاح: (الملائكة أجسام لطيفة نورانية قادرة على التشكيل بأشكال مختلفة، شأنها الطاعة ومسكها السموات غالباً). قال تعالى: ﴿يُسَيِّحُونَ أَيْلَلَ وَالنَّهَارَ لَا يَقْرُونَ﴾^(٢).

وقال:

﴿لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمْرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمِرُونَ﴾^(٣).

(١) الصحاح للجوهرى ٤/١٦١١، والقاموس المحيط للفيروزبادى فصل اللام باب الكاف.

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٢٠.

(٣) سورة التحريم: الآية ٦.

ولا يوصفون بذكورة، فمن وصفهم بها فسق ولا
بأنوثة فمن وصفهم بها كفر^(١)، لمعارضة قوله تعالى:
﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَّهُمْ...﴾^(٢).

وعن عائشة - رضي الله عنها - قالت: (قال
رسول الله ﷺ: (خلقت الملائكة من نور وخلق
الجان من مارج من نار وخلق آدم مما وصف
لكم)^(٣).

١ - الصفات الإجمالية للملائكة:

خلق الله تعالى الملائكة الكرام بأشكال
وأوصاف مختلفة وهي لهم وظائف خاصة بهم، وذلك
لحكم بالغة وعظات جليلة لا يعلمها إلا أصحاب العقول
والألباب.

وكتاب الله تعالى وستة نبيه ﷺ حافلان بالكثير من
هذه الأوصاف وتلك الوظائف فمن ذلك.

(١) شرح جوهرة التوحيد، الشيخ عبد الكريم تنان ٧٨٩/٢ - ٧٩٠.

(٢) سورة الزخرف: الآية ١٩.

(٣) رواه الإمام مسلم، شرح النووي ١٢٣/١٨.

قوله تعالى: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنْ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنْ أَنَاءِنَّ﴾^(١) .. ومنه قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولَئِنَّ أَعْجَمَةً مَشْقَ وَثَلَاثَ وَرَبِيعَ بَزَيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(٢) .. قوله: ﴿وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ نَّبِيَّ﴾^(٣).

ويقول المصطفى ﷺ: (إذا قضى الله الأمر في السماء ضربت الملائكة بأجنحتها خضعاً لقوله كأنه سلسلة على صفوان)^(٤).

ومن الملائكة من هو موكل (بالإنسان من حين كونه نطفة إلى آخر أمره، لهم وله شأن آخر، فإنهم موكلون بتخليقه، ونقله من طور إلى طور، وتصويره، وحفظه في أطباقي الظلمات الثلاث وكتابة رزقه وعمله، وأجله، وشقاوته، وسعادته وملازمته في جميع أحواله، وإحصاء أقواله وأفعاله وحفظه في حياته وقبض روحه عند وفاته،

(١) سورة الحج: الآية ٧٥.

(٢) سورة فاطر: الآية ١.

(٣) سورة الحاقة: الآية ١٧.

(٤) رواه البخاري في كتاب التوحيد باب قوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْفَعُ أَشْفَعَهُ عِنْدَهُ﴾ ١٩٤/٨.

وعرضها على خالقه وفاطره. وهم الموكلون بعذابه ونعمته في البرزخ، وبعد البعث، وهم الموكلون بعمل آلات النعيم والعقاب. وهم المثبتون للعبد المؤمن بإذن الله، والمعلمون له ما ينفعه والمقاتلون الذابرون عنه، وهم أولياؤه في الدنيا والآخرة وهم الذين يرونه في منامه ما يخافه ليحذرها، وما يحبه ليقوى قلبه، ويزداد شكرًا، وهم الذين يدعونه بالخير ويدعونه إليه وينهونه عن الشر، ويحذروننه منه) ^(١).

ومنهم خزنة الجنة، قال تعالى: ﴿ وَسِيقَ الَّذِينَ أَتَقْوَارَهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زَمَرًا حَقًّا إِذَا جَاءُوهَا وَفُتُحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتْهَا سَلَمٌ عَلَيْكُمْ طَبِشْ فَادْخُلُوهَا خَلِيلِينَ ﴾ ^(٢).

ومنهم خزنة النار: ﴿ وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ زَمَرًا حَقًّا إِذَا جَاءُوهَا فُتُحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتْهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَتَلَوُنَ عَلَيْكُمْ أَيْتَ رَبِّكُمْ وَيَنْذِرُونَكُمْ لِفَاءَ يَوْمَكُمْ هَذَا قَالُوا بَلَى وَلَكُنْ حَقَّتْ كُلَّمَةُ الْعَذَابِ عَلَى الْكُفَّارِ ﴾ ^(٣).

وجاء في قوله تعالى: ﴿ فَنَّ شَاهَ ذَكَرُهُ ﴾ ^(٤) في مصحف تلمذة

(١) إغاثة اللهفان لابن القاسم ١٣٠ / ٢.

(٢) سورة الزمر: الآية ٧٣.

(٣) سورة الزمر: الآية ٧١.

مَرْفُوعَ مُطَهَّرَ ١٦ يَأْيَدِي سَفَرَ ١٥ كَرَامَ بَرَقَ ١٤). دليل على أن الله تعالى قد خلقهم على خلقه كريم حسن شريف، وأخلاقهم وأفعالهم بارة طاهرة كاملة. ومن هنا ينبغي على حامل القرآن الكريم أن يكون في أفعاله وأقواله على السداد والرشاد ٢).

وفي قوله تعالى: «يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقَهُمْ وَيَقْعُلُونَ مَا يُؤْمِرُونَ ٣». وقوله: «وَهُمْ مِنْ خَشِيتِهِ مُشْفِقُونَ ٤». دليل على خوفهم من الله تعالى على الرغم من أنهما معصومون.

أما قوله تعالى: «وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلًا إِذَا هِمْ بِالْبَشَرِ ۚ قَالُوا سَلَّمًا قَالَ سَلَّمًا فَمَا لَيْتَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَسِيدٍ ١١ فَلَمَّا رَأَهُمْ أَيْدِيهِمْ لَا تَنْصِلُ إِلَيْهِنَّ كَرَهُمْ وَأَوْجَسُ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أَنْسَلَنَا إِلَى قَوْمٍ لُوطٍ ٧ وَآمَرَاهُمْ قَائِمَةً فَضَحِكَتْ فَبَشَّرْتَهُمَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَلَدِهِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ ٥). فيه دليل على قدرة الملائكة على

(١) سورة عبس: الآيات ١٦ - ١٢.

(٢) عالم الملائكة الأبرار، ص ١٩.

(٣) سورة النحل: الآية ٥٠.

(٤) سورة الأنبياء: الآية ٢٨.

(٥) سورة هود: الآيات ٦٩ - ٧١.

الشكل بهيئة الإنسان. كذلك كان جبريل – عليه السلام – يأتي إلى النبي ﷺ أحياناً على هيئة أحد الصحابة الكرام وهو دحية الكلبي – رضي الله عنه – .

٢ – أسماء جبريل – عليه السلام – :

(أ) من أسمائه «جبريل» كما جاء في قوله تعالى: «قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ...» قوله: «مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرَسُولِهِ، وَجِبْرِيلَ وَمِيكَنَلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَذُولٌ لِلْكَافِرِينَ»^(١).

قال أبو جعفر الطبرى – رحمه الله – : أجمع أهل العلم بالتأويل جميعاً أن هذه الآية نزلت جواباً لليهود من بنى إسرائيل إذ زعموا أن جبريل عدو لهم وأن ميكائيل ولهم. ثم اختلفوا في السبب الذي من أجله قالوا ذلك^(٢).

والمراد من ذلك من عادى جبرائيل فليعلم أنه الروح الأمين الذي نزل بالذكر الحكيم على قلب النبي ﷺ بأمر الله تعالى فهو مرسل من عنده ومن عاداه فقد عادى

(١) سورة البقرة: الآيات ٩٧، ٩٨.

(٢) تفسير الطبرى ٤٣١/١، وانظر ص ٢٤ من هذا البحث حول سبب نزول هذه الآية.

جميع الرسل الذين أرسلهم الله ومن آمن به فإنه يلزم
الإيمان بجميع الرسل.

(ب) ومن أسمائه كذلك «الروح القدس»:

قال الله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ أَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَفَقَّيْنَا مِنْهُ
بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَأَتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيْتَنَتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقَدْسِ
أَكْلَمَاهُ جَاءَكُمْ رَسُولٌ إِمَّا لَا تَهْوَى أَنفُسُكُمْ أَسْتَكْبِرُهُمْ فَقَرِيبًا كَذَبْتُمْ
وَفَرِيقًا قَاتَلُونَ ﴾^(١).

وقال: ﴿ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقَدْسِ مِنْ رَبِّكَ يَلْمِعُ لِيُثْبِتَ
الَّذِينَ مَا مَسَنُوا وَهُدَى وَيُشَرِّئُ لِلْمُسْلِمِينَ ﴾^(٢).

(ج) ومن أسمائه أيضاً «الروح الأمين»:

قال الله تعالى: ﴿ وَلَئِنْهُ لَنَزِيلٌ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١١﴾ نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ
الْأَمِينُ ﴿١٢﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ﴾^(٣).

وقد أفضى العلماء في «المقصود بكلمة الروح».
ومن ذلك ما ذكره الإمام الرازي - رحمه الله تعالى - حيث
يقول: (وأختلفوا في الروح على وجه:

(١) سورة البقرة: الآية ٨٧.

(٢) سورة النحل: الآية ١٠٢.

(٣) سورة الشعراء: الآيات ١٩٢ - ١٩٤.

(أحدها): أنه جبريل وإنما سمي بذلك لوجوه:

الأول: أن المراد من روح القدس كما يقال: حاتم الجود ورجل صدق، فوصف جبريل بذلك تشريفاً له وبياناً لعلو مرتبته عند الله تعالى.

الثاني: سمي جبريل - عليه السلام - روحًا لأنه يحيا به الدين كما يحيا البدن بالروح فإنه هو المتولي لإنزال الوحي إلى الأنبياء والمكلفوون في ذلك يحيون في دينهم.

الثالث: أن الغالب عليه الروحانية وكذلك سائر الملائكة غير أن روحانيته أتم وأكمل.

الرابع: سمي جبريل - عليه السلام - روحًا لأنه ما ضمته أصلاب الفحول وأرحام الأمهات.

(ثانيها): المراد بروح القدس: الإنجيل كما في القرآن: «رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا»، وسمى به لأن الدين يحيا به ومصالح الدنيا تنتظم لأجله.

(وثالثها): أنه الاسم الذي كان يحيي به - عليه السلام - الموتى.

(ورابعها): أنه الروح الذي نفع والقدس هو الله تعالى فنسب روح عيسى - عليه السلام - إلى نفسه تعظيمًا

له وتشريفاً كما يقال: بيت الله وناقة الله... فالمراد به الروح الذي يحيا به الإنسان^(١).

أما عن سبب هذه الإطلاقات فيقول الإمام الرازي: (واعلم أن إطلاق اسم الروح على جبريل وعلى الإنجيل وعلى الاسم الأعظم مجاز، لأن الروح هو الريح المتعدد في مخارق الإنسان ومنافذه ومعلوم أن هذه الثلاثة ما كانت كذلك إلا لأنها سمى كل واحد من هذه الثلاثة بالروح على سبيل التشبيه من حيث إن الروح كما أنه سبب لحياة الرجل فكذلك جبريل والإنجيل سبب لظهور الشرائع وحياتها والاسم الأعظم سبب لأن يتوصل به إلى تحصيل الأغراض)^(٢).

إلا أن ترجيح اسم جبريل وإطلاقه على الروح القدس أولى وأصوب وذلك لوجوه:

(أحدها: لأن جبريل - عليه السلام - مخلوق من هواء، نوراً لطيفاً، فكانت المشابهة أتم فكان إطلاق اسم الروح على جبريل أولى).

ثانيها: أن هذه التسمية فيه أظهر منها فيما عداه.

(١) تفسير الفخر الرازي ١٩٠ / ٣ .

(٢) المرجع السابق ١٩٣ / ٣ .

ثالثها: أن قوله تعالى: ﴿وَأَيَّدَنَّهُ بِرُوحِ الْقُدُّسِ﴾ يعني قويناه والمراد من هذه التقوية الإعانة وإسناد الإعانة إلى جبريل — عليه السلام — حقيقة وإنادها إلى الإنجيل والاسم الأعظم مجاز فكان ذلك أولى.

رابعها: وهو اختصاص عيسى بجبريل — عليه السلام — من أكد وجوه الاختصاص ذلك لأنه هو الذي بشر مريم بولادتها وإنما ولد عيسى — عليه السلام — من نفحة جبريل — عليه السلام — وهو الذي رياه في جميع الأحوال وكان يسير معه حيث سار وكان معه حين صعد إلى السماء^(١).

٣ — صفات جبريل — عليه السلام — :

(أ) أطلق القرآن الكريم عليه صفة الأمانة:

حيث يقول الحق تبارك وتعالى: ﴿إِنَّمَا لَقَوْلُ رَسُولِيْرِبِرِّ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٌ مُّطَاعٌ مِّمَّا أَمِنَ﴾^(٢).

(فقد أثنى الله تعالى في هذه الآيات على جبريل — عليه السلام — وبين أنه واسطة وحبي بالقرآن الكريم إلى

(١) المرجع السابق.

(٢) سورة التكوير: الآيات ١٩ - ٢١.

حبيب رب العالمين... محمد ﷺ أفضل خلق الله تعالى
أجمعين وأن الثناء على الواسطة هو في الحقيقة ثناء على
الموسط له المبلغ إليه وفيه بيان عظيم مقام سيدنا محمد
وشرافة قدرة ﷺ عند ربه ولذلك أرسل إليه عظيم الملائكة
وكثيرهم صاحب المقام الكريم والأمر المطاع) ^(١).

وفي قوله: «مطاع ثم أمين» أي أنه مطاع في الملا
الأعلى فيما بين الملائكة المقربين. وقوله: «إله لقول رسول كثيـر»
(فيه إضافة تبليغ لا إضافة إنشاء وفيه كذلك تزكية
كاملة لسند القرآن الكريم وأن الذي نزل القرآن على سيدنا
محمد ﷺ رسول كريم جميل المنظر، بهي الصورة كثير
الخير طيب مطيب، عظيم العلم والمعرفة عظيم الأسرار
والأنوار...).

وفي قوله تعالى: «ذى فُوقَ» وصف جبريل بالقوة
التي تمنع الشياطين أن تدنوا من القرآن العظيم، أو تناول منه
 شيئاً، أو يزيدوا فيه أو ينقصوا منه، بل إذا رأته الشياطين
هربت منه.

وأيضاً فإن جبريل بقوته هو معاضد لرسول الله ﷺ

(١) الإيمان بالملائكة للشيخ عبد الله سراج الدين ص ٦١ - ٦٢.

ومؤيد له وناصره. ومن كان هذا الملك القوي عضده وناصره فمن الذي يستطيع أن يغلبه أو يخذه؟ كما وأنه ذو قوة في عبادته لله تعالى وطاعته. وفي تنفيذه أوامر الله تعالى، فهو الذي رفع جبل الطور فوق بني إسرائيل، وبريشة واحدة من أجنحته رفع خمس مداشين كبرى بقوم لوطن ثم قلبها ثم أهوى بها^(١).

ومن أوصافه أيضاً: ما جاء في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُوَ إِلَّا وَتَحْمِلُ يُوحَنَى ﴿١﴾ مَلَئُمُ شَدِيدُ الْقُوَى ﴿٢﴾ ذُو مِرْقَفَاتَسْتَوَى ﴿٣﴾ وَهُوَ بِالْأَقْفَى الْأَعْنَى ﴿٤﴾ ثُمَّ دَنَا فَنَذَلَ ﴿٥﴾ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنَ أَوْ أَدْنَى ﴿٦﴾ فَأَزْوَجَ إِلَى عَبْدِهِ مَا أَوْحَى ﴿٧﴾﴾^(٢). قال الإمام القرطبي: ﴿مَلَئُمُ شَدِيدُ الْقُوَى﴾ يعني جبريل - عليه السلام - في قول سائر المفسرين سوى الحسين فإنه قال هو الله عز وجل... (فاستوى) أي: جبريل... (ذو مرة)... ذو منطق حسن قاله ابن عباس.

وقال قتادة: ذو خلق طويل حسن. وقيل معناه ذو صحة جسم وسلامة من الآفات... وقيل... ذو قوة.

(١) المرجع السابق.

(٢) سورة النجم: الآيات ٤ - ١٠.

وقوله: (فاستوى) أي قام في صورته التي خلقه الله تعالى عليها لأنه كان يأتي إلى النبي ﷺ في صورة الآدميين كما كان يأتي إلى الأنبياء. فسأله ﷺ أن يريه نفسه التي جبله الله عليها فأراه نفسه مرتين، مرة في الأرض ومرة في السماء. فأما في الأرض ففي الأفق الأعلى وكان النبي ﷺ بحراء. فطلع له جبريل من المشرق فسد الأرض إلى المغرب، فخر النبي ﷺ مغشياً عليه، فنزل إليه في صورة الآدميين وضممه إلى صدره، وجعل يمسح الغبار عن وجهه، فلما أفاق النبي ﷺ قال: يا جبريل ما ظنت أن الله خلق أحداً على مثل هذه الصورة... فقال: يا محمد إنما نشرت جناحين من أجنحتي وإن لي ستمائة جناح سعة ما بين المشرق والمغرب، فقال: وإن هذا لعظيم فقال: وما أنا في جنب ما خلقه الله إلّا يسيراً، ولقد خلق الله إسرافيل له ستمائة جناح كل جناح منها قدر جميع أجنحتي وأنه ليتضاءل أحياناً من مخافة الله تعالى حتى يكون بقدر الوضع يعني العصفور الصغير).^(١).

(١) تفسير القرطبي ٨٧/١٧.

(ب) ومن أوصافه – عليه السلام – : القدرة على

التشكل :

عن عائشة – رضي الله عنها – أن الحارث بن هشام سأله النبي ﷺ كيف يأتيك الوحي؟ قال: (كل ذلك يأتيني الملك أحياناً في مثل صلصلة الجرس فيفصم عني وقد وعيت ما قال وهو أشدّه عليّ ويتمثل لي أحياناً رجلاً يكلمني فأعاني ما يقول) ^(١).

ويقول الحق تبارك وتعالى: «وَأَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَا زَمَّا إِذْ أَنْبَدْتَ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرِقِيًّا ۝ فَأَنْجَدْتَ مِنْ دُونِهِمْ جَهَابًا فَأَنْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحًا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا» ^(٢).

أي استترت منهم وتواترت، فأرسل الله تعالى إليها جبريل – عليه السلام – : «فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا» أي: على صورة إنسان كامل .. «فَقَالَ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقْبِيًّا ۝ قَالَ إِنَّمَاً أَنَا رَسُولُ رَبِّكَ لِأَهْبَطَ لَكِ عَلَمًا زَكِيًّا» أي: إن كنت تخاف الله – تذكيراً له بالله – وهذا هو المشروع في الدفع أن يكون بالأسهل فالأسهل، فخوفته

(١) رواه أبو داود في كتاب السنة بباب الجهمية / ٤ . ٢٣٢ .

(٢) سورة مريم: الآياتان ١٦ – ١٧ .

أولاً بالله – عز وجل – فقال لها الملك مجبياً لها ومزيلاً لما حصل عندها من الخوف على نفسها: لست مما تظننين ولكنني رسول ربك أي بعثني إليك.

ويقال: إنها لما ذكرت الرحمن انتفض جبريل فرقاً وعاد إلى هيئته وقال: (إنما أنا رسول ربك)^(١)، أي المالك لأمرك والناظر في مصلحتك الذي استعدت به ولست من يتوقع منه ما توهمت من الشر.

روى ابن العباس أنها لما قالت: (إني أعوذ) تبسم جبريل – عليه السلام – وقال: (إنما أنا رسول ربك لأهبك لك غلاماً زكيماً) أي طاهراً من الذنوب وقيل: ناماً على الخير أي متربقاً من سن إلى سن على الخير والصلاح فالزكا شامل للزيادة المعنوية والحسية...^(٢).

٤ – وظائف جبريل – عليه السلام – :

(١) من وظائفه عليه السلام: تأييد الرسل وحمايته لهم:

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ أَبْعَدِهِ﴾

(١) تفسير ابن كثير ١١٤/٣ - ١١٥.

(٢) تفسير روح المعاني للألوسي ٧٦/١٦

بِإِلَرْسُلٍ وَمَا تَنَاهَى عِيسَى أَبْنَ مَرْيَمَ الْبَيْتَنَتِ وَأَيَّدَهُ رُوحُ الْقَدِيرِ فَكُلُّمَا جَاءَهُ كُلُّمَ رَسُولٌ بِمَا لَا نَهَى أَنفُسُكُمُ اسْتَكْبَرْتُمْ فَقَرِيقًا كَذَبْتُمْ وَفَرِيقًا لَقَنَتُوْنَ^(١)). قال ابن جزي: أي جئنا بعده بالرسل وهو مأخوذ من الفقا أي جاء بالثاني في قفا الأول. وأيد عيسى بالمعجزات من إحياء الموتى وغير ذلك. بالـ(روح القدس) أي جبريل وقيل الإنجيل وقيل: الاسم الأعظم الذي كان يحيي به الموتى والأول أرجح^(٢). كما مر سابقاً.

وقال تعالى: ﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَلَّنَا بِعَصْمَهُمْ عَلَى بَعْضِ مِنْهُمْ مَنْ كَلَمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بِعَصْمَهُ دَرَجَتٍ وَمَا تَنَاهَى عِيسَى أَبْنَ مَرْيَمَ الْبَيْتَنَتِ وَأَيَّدَهُ رُوحُ الْقَدِيرِ وَلَوْشَاءُ اللَّهِ مَا أَفْتَنَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيْتَنَتِ وَلَكِنْ أَخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ ءَامَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ وَلَوْشَاءُ اللَّهِ مَا أَفْتَنَوْا وَلَكِنْ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ﴾^(٣).

ويقول الحق تبارك وتعالى: ﴿إِذَا قَالَ اللَّهُ يَرِعِيَسَى أَبْنَ مَرْيَمَ أَذْكُرْ يَعْمَقِي عَلَيْكَ وَعَلَى وَلَدَيْكَ إِذَا أَيَّدَتُكَ بِرُوحِ الْقَدِيرِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَلَذَا عَلَمْتُكَ الْحِكْمَةَ وَالْحِكْمَةَ

(١) سورة البقرة: الآية ٨٧.

(٢) كتاب التسهيل لعلوم التنزيل «تفسير ابن جزي الكلبي» ٩٢/١.

(٣) سورة البقرة: الآية ٢٥٣.

وَالْتَّوَرَةَ وَالْأُنْجِيلَ وَإِذْخَلُوكُم مِّنَ الظِّلِّينَ كَهَيْنَةَ الظَّيْرِ يَأْذِنُ فَتَسْفَعُ
فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا يَأْذِنُ وَتَبِعُ أَكْنَمَهَا وَالْأَبْرَصَ يَأْذِنُ وَإِذْخَلُوكُم
الْمَوْقَى يَأْذِنُ وَإِذْ كَفَتْ بَيْنَ إِسْرَئِيلَ عَنْكَ إِذْ جَشَّتْهُمْ
بِالْبَيْنَتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ^(١).

ومن ذلك تأييد جبريل – عليه السلام – للرسول ﷺ
في كثير من المواقف منها حادثة الإسراء والمعراج حيث
اصطحب النبي ﷺ كما جاء في البخاري:

من حديث طويل: (فانطلقت مع جبريل حتى أتينا
السماء الدنيا قيل من هذا؟ قال: جبريل، قيل ومن معك؟
قال: محمد قيل: وقد أرسل إليه؟ قال: نعم قيل: مرحبا به
ولنعم المجيء)^(٢).

وفي قوله تعالى: ﴿إِنَّ نُوشَّا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَّتْ قُلُوبُكُمَا وَلَمْ
تَظَاهِرَ عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَاحِلُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةَ
بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾^(٣).

فيه تأكيد على أن الله تعالى: (يتولى نصره وكذلك

(١) سورة المائدة: الآية ١١٠.

(٢) صحيح البخاري ٤ / ٧٧.

(٣) سورة التحريم: الآية ٤.

جبريل ومن صلح من عباده المؤمنين فلن يعدم ناصراً
ينصره) ^(١).

في صحيح الإمام مسلم عن عائشة - رضي الله عنها - : أن رسول الله ﷺ وضع لحسان بن ثابت - رضي الله عنه - منبراً في المسجد فكان ينافح عن رسول الله ﷺ فقال رسول الله ﷺ: (اللهم أيد حسان بروح القدس كما ينافح عن نبيك) ^(٢).

وفي بعض شعر حسان:

وجبريل رسول الله فينا
وروح القدس ليس به خفاء ^(٣)
ويقول الحق تبارك وتعالى: « قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ
الْقُدُّسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ يُثِيرُ
الَّذِينَ إِمَانُوا وَهُدَى
وَيُشَرِّعُ لِلْمُسْلِمِينَ » ^(٤).

أي: أن الله تعالى نزله بواسطة جبريل - عليه

(١) فتح القدير للشوکانی ٤/١١٧.

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي ١٦/٤٩.

(٣) صحيح مسلم بشرح النووي ١٦/٤٩ - ٥٠.

(٤) سورة النحل: الآية ١٠٢.

السلام – مع الحق في أوامره ونواهيه وأخباره^(١).
والقدس التطهير والمعنى: نزله الروح المطهر من
أدناس البشرية فهو من إضافة الموصوف إلى الصفة^(٢).

(ب) تعليمه النبي ﷺ ومدارسته للقرآن الكريم:
ففي صحيح البخاري أن رسول الله ﷺ قال: (نزل
جبريل فأمني فصلิต معه، ثم صلิต معه، ثم صليت
معه، ثم صليت معه، يحسب بأصابعه خمس صلوات)^(٣).
وعن ابن عباس – رضي الله عنهما – قال: (كان
رسول الله ﷺ أجود ما يكون في رمضان حين يلقاه جبريل
وكان جبريل يلقاه في كل ليلة من رمضان فيدارسه القرآن،
فلرسول الله ﷺ – حين يلقاه جبريل أجود بالخير من الريح
المرسلة)^(٤).

(ج) حب عباد الله تعالى وبغض العصاة:
روى البخاري أن رسول الله ﷺ قال: (إن الله إذا
أحب عبداً دعا جبريل فقال: إني أحب فلاناً فأحبه، قال:

(١) التسهيل ٢٩٦/٢.

(٢) فتح القدير ١٩٤/٣.

(٣) صحيح البخاري ٤/٨١.

(٤) المرجع السابق.

فيحبه جبريل، ثم ينادي في السماء فيقول: إن الله يحب فلاناً فأحبوه فيحبه أهل السماء. قال: ثم يوضع له القبول في الأرض. وإذا أبغض عبداً دعا جبريل فيقول: إني أبغض فلاناً فأبغضه. قال: فيبغضه جبريل ثم ينادي في السماء إن الله يبغض فلاناً فأبغضوه قال: فيبغضونه ثم توضع له البغضاء في الأرض) ^(١).

(د) حاجة الناس إليه يوم القيمة:

روي أن النبي ﷺ قال: (إذا تكلم الله بالوحى سمع أهل السماء للسماء صلصلة كحجر السلسلة على الصفا (أي: العريض من الحجارة الأملس) فيصعقون فلا يزالون كذلك حتى يأتيهم جبريل، حتى إذا جاءهم جبريل فزع عن قلوبهم. قال: فيقولون: يا جبريل ماذا قال ربك؟ فيقول: الحق. فيقولون: الحق الحق) ^(٢).



(١) المرجع السابق ٤/٧٩.

(٢) رواه أبو داود في كتاب السنة، باب القرآن الكريم، المختصر ٧/١٢٧ - ١٢٨، وقال: أخرج البخاري والترمذى وابن ماجه ونحوه.

الخاتمة

إن معالجة موضوع غيبي، كموضوع «الروح القدس» جبريل – عليه السلام – ليس بالأمر السهل، سيما إذا قورن بما عند أهل الكتاب من عقيدة بشأنه. إلا أن الإصرار على بلوغ الغاية وهو إيضاح ما عليه القوم من عقائد بالية يمنع الباحث حافزاً للسير في هذا البحث مهما كان شائكاً، ومهما اعترضته الصعاب.

ومن خلال استعراض عقيدة أهل الكتاب بشأن الروح القدس يتضح لنا مدى التشويه الكبير الذي أحدهه هؤلاء بهذه الحقيقة، بينما تتجلى المعانى السامية في معالجة العقيدة الإسلامية لهذا الموضوع من خلال التكريم الذي حظي به هذا الخلق الكريم ولسائر بقية الملائكة المكرمين.

وفوق كل ذلك يستطيع الإنسان التعرف على مدى

سعة علم الله تعالى، وعظيم قدرته وبديع حكمته، ومن خلال خلقه لهذا الكائن الذي يتمتع بكثير من الصفات التي تدخل السرور إلى نفسه، وتجعله يطمئن إلى تمكين الله تعالى للمؤمنين الصادقين في إحقاق الحق وإزهاق الباطل.

كما يستطيع المرء أن يستمد الأخلاق النبيلة من خلال السمات التي فطر الله تعالى عليها الملائكة عامة وجريل على وجه الخصوص الذي لازم نبي هذه الأمة، فكان حامياً له ولرسالته معاذراً لهذه الدعوة منذ مراحلها الأولى، فيتعلم المؤمن كيف يحمي بيضة الدين ويذب عن حياض المسلمين.

وكذلك الأمر بالنسبة لإيمان بوجود الملائكة وعلى رأسهم جبريل – عليه السلام – حينما يعلم المرء أن الله تعالى قد كرم الإنسان المؤمن وذلك بتخديره الملائكة له لقضاء حوائجه الدنيوية والأخروية فيسعد لهذا الأمر ويطمئن إلى رحمة الله تعالى ورافقه بعباده. كما يتعلم المؤمن من صفات جبريل والملائكة الكرام حب الطاعة لله عز وجل والابتعاد عن كل ما نهى الله عنه فيتقرب إليه تعالى بالعبادات ويستقيم أمره على المحجة البيضاء.

كذلك فإن هذا الأمر يجعل الإنسان في شوق دائم

وحب لمن أحبه في هذا العالم الغريب العجيب، الذي
خلقه الله تعالى وهياً فيه للإنسان ما يصبو إليه.
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

د. عمرو فـيـق الدـاعـوق

المصادر والمراجع

- ١ - الأجوة الفاخرة على الأسئلة الفاجرة، شهاب الدين بن إدريس القرافي. دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، بيروت، لبنان.
- ٢ - أركان الإيمان، الشيخ وهبي سليمان غاوجي، مؤسسة الرسالة، ط ٣، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٥م.
- ٣ - إنجيل يوحنا في الميزان، د. محمد علي زهران، دار الأرقام، ١٤١٢هـ - ط ١٩٦٢م الزقازيق، مصر.
- ٤ - الإيمان بالملائكة - عليهم الصلاة والسلام - ، أحمد عز الدين البيانوني، ط ١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، دار السلام.
- ٥ - الإيمان بالملائكة - عليهم السلام - عبد الله سراج الدين، ط ٤، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠، دار الفلاح، حلب أقيول.

- ٦ - تفسير ابن عباس ومروياته في التفسير من كتب السنة.
د. عبد العزيز بن عبد الله الحميدى جامعة أم القرى،
العبيكان للطباعة، الرياض.
- ٧ - تفسير ابن كثير (تفسير القرآن العظيم)، عماد الدين
أبو الفداء، المكتبة الشعبية.
- ٨ - تفسير روح المعانى، للسيد محمود الألوسي، دار إحياء
تراث العربي، ١٤٠٥هـ، بيروت.
- ٩ - تفسير الطبرى (جامع البيان عن تأويل آي القرآن) لأبى
جعفر محمد بن جریر الطبرى، دار الفكر، ط ١٤٠٨هـ،
١٩٨٨م.
- ١٠ - تفسير الفخر الرازى (التفسير الكبير - مفاتيح الغيب)
لفخر الدين محمد بن عمر الرازى.
- ١١ - تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) لأبى عبد الله
محمد بن أحمد الأنصارى القرطبي، دار إحياء التراث
العربي، ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م، بيروت، لبنان.
- ١٢ - الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، أحمد
عبد الحليم بن تيمية، مطابع المجد التجارية، الرياض.
- ١٣ - خلاصة التصوف المسيحي، أدolf تانكره، ت:
إيرشمندريت يوسف فرج، ط ١٩٥٧م المطبعة
الكاثوليكية، بيروت، لبنان.

١٤ — الخلاصة الشهية في أخص العقائد والتعاليم الأرثوذكسيّة، أفلاطون مطران موسكو.

ت: الخوري يوحنا حزبون، منشورات النور، ط ١٩٥٧م، بيروت لبنان.

١٥ — دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة، موريس بوكيي، ط ١، ١٩٩١م، دانة للطباعة والنشر، دمشق، بيروت.

١٦ — الرسالة السبعية بابطال الديانة اليهودية، لابن شموئيل الأولشليمي، ط ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م دار القلم، دمشق.

١٧ — رسائل الرسل في العهد الجديد وأثرها في انحراف المسيحية، سعيد عقيل، رسالة ماجستير جامعة أم القرى، ١٤٠٦ - ١٤٠٧هـ، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية.

١٨ — سنن الترمذى، الجامع الصحيح، دار الفكر ط ٢، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م.

١٩ — سنن ابن ماجه، لأبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني، ت: محمد فؤاد عبد الباقي المكتبة العلمية، بيروت، لبنان.

- ٢٠ - شرح جوهرة التوحيد، الشيخ عبد الكريم تنان و محمد أديب الكيلاني، ط ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢ م وكذلك ط ١٤١٥هـ - ١٩٩٤ م، دار البشائر، دمشق.
- ٢١ - شرح المواقف للشريف الجرجاني، الموقف الخامس، ت: د. أحمد المهدى، مكتبة الأزهر دار الحمامى للطباعة.
- ٢٢ - الصحاح للجوهرى، ت: أحمد عبد الغفور عطار، ط ٢، ١٤٠٢هـ - ١٩٩٢ م.
- ٢٣ - صحيح الإمام البخاري، المكتبة الإسلامية، ط ١٩٧٩ م، استانبول، تركيا.
- ٢٤ - صحيح الإمام مسلم بشرح النووي، ط ١٩٢٣ م، المطبعة المصرية.
- ٢٥ - عالم الملائكة الأبرار، د. عمر سليمان الأشقر، مكتبة الفلاح، ط ٤، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦ م الكويت.
- ٢٦ - فتح القدير، للشوکانی، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط ٢، ١٣٨٣هـ - ١٩٦٤ م مصر.
- ٢٧ - القاموس المحيط، للفيروزآبادی، دار الفكر بيروت.
- ٢٨ - قاموس الكتاب المقدس، مجموعة من علماء الlahوت المسيحي، مجتمع الكنائس في الشرق الأدنى ط ٢، ١٩٧١، بيروت.

- ٢٩ - كبرى اليقينيات الكونية، د. محمد سعيد رمضان البوطي، ط ٩، دار الفكر، ١٤٠١هـ - دمشق.
- ٣٠ - كتاب التسهيل في علوم التنزيل، لابن جزي الكلبي، دار الكتب الحديثة، ط ١٩٧٣م مصر.
- ٣١ - الكتاب المقدس، جمعية الكتاب المقدس في الشرق الأدنى، ١٩٧١م، بيروت - لبنان.
- ٣٢ - الكتز المرصود في قواعد التلمود، ت: د. يوسف نصر الله، دار القلم، ط ١، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م. دار العلوم بيروت.
- ٣٣ - مختصر سنن أبي داود، مكتب السنة المحمدية، القاهرة.
- ٣٤ - محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ط ٥، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧ دار الفكر العربي القاهرة.
- ٣٥ - مسند الإمام أحمد بن حنبل، المكتب الإسلامي، ط ٤، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ٣٦ - المسيح في مصادر العقائد المسيحية، أحمد عبد الوهاب، مكتبة وهبي، ط ١، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م، القاهرة.

٣٧ — الملائكة، حقيقتهم، وجودهم، صفاتهم، أحمد حسن
الشيخ، ط ١، ١٩٩١م، جروس برس، طرابلس،
لبنان.

٣٨ — الملائكة والإيمان بهم، ناجي محمد داود، رسالة
ماجستير جامعة أم القرى، ١٤٠١هـ، مكة المكرمة،
المملكة العربية السعودية.

٣٩ — الوحدة والاتحاد المسيحي، القس عبد الله صايغ،
مطبعة الغريب، بيروت لبنان.



الفهْرُس

الصفحة	الموضوع
	المقدمة ..
٥ ..	الفصل الأول: موقف اليهود من الإيمان بالملائكة عامة وبحبريل على وجه الخصوص، وفيه مباحث:
	المبحث الأول:
١١ ..	النصوص الواردة في حق الملائكة، عليهم السلام .
	المبحث الثاني:
١٣ ..	النصوص الواردة في حق جبريل، عليه السلام ..
	المبحث الثالث:
١٥ ..	صفاته، وظائفه عندهم ..
	المبحث الرابع:
١٥ ..	مناقشة آرائهم فيه ..

المبحث الخامس:

٢٣ عداوئهم له، وأسباب ذلك

الفصل الثاني: موقف النصارى من الإيمان
بالملائكة، وبحبريل عليه
السلام، وفيه مباحث:

المبحث الأول:

٣٠ النصوص الدينية الواردة في صفات جبريل
وظائفه

المبحث الثاني:

٣٣ الخط بين صفات الألوهية وبين صفات جبريل
— عليه السلام — عندهم

المبحث الثالث:

٤١ الرد على مزاعم النصارى حول «اللوهية الروح
القدس»

المبحث الرابع:

٤٥ الخلط بين «الروح القدس» ومفهوم «المعزّي»
عندهم

المبحث الخامس:

٥١ إبطال مزاعم النصارى: بأن الروح القدس هو المعزى

الفصل الثالث: الروح القدس جبريل عليه السلام، في العقيدة الإسلامية، وفيه مباحث:

المبحث الأول:

الصفات الإجمالية للملائكة كما وردت في الكتاب والسنة ٦٣

المبحث الثاني:

أسماء جبريل عليه السلام ٦٧

المبحث الثالث:

صفاته ٧١

المبحث الرابع:

وظائفه ٧٦

الخاتمة: وفيها أهم نتائج البحث ٨٣

المصادر والمراجع ٨٧

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

تم تحميل هذه المادة من:

مكتبة المحتدين الاسلامية لمقارنة الاديان

<http://kotob.has.it>

<http://www.al-maktabeh.com>