

مكتبة
الفتوى

المحموية الكبرى

ج ١

لشيخ الإسلام
تقي الدين أبي العباس أحمد بن تيمية
رحمة الله

دراسة وتحقيق
د. حمد بن عبد المحسن التويجري
الأستاذ السلك بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

دار الصميعي
للنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفتوى
المحموية الكبرى

لشيخ الإسلام
تقي الدين أبي العباس أحمد بن تيمية
رحمة الله

دراسة وتحقيق
د. حمد بن عبد المحسن التويجري
الأستاذ المساعد بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

دار الصميعي للنشر والتوزيع

حُقوقُ الطَّبْعِ مَحْفُوظَةٌ
الطَّبَعَةُ السَّانِيَةُ
١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م
طَبَعَةٌ مَصْنُوعَةٌ وَمُنْقَمَةٌ

دَارُ الصِّمِّيَّةِ لِلنِّشْرِ وَالتَّوْزِيْعِ

هاتف: ٤٢٦٢٩٤٥ - ٤٢٥١٤٥٩ - فاكس: (٤٢٤٥٣٤)
الرياض - السويديت - شارع السويديت العام
ص.ب: ٤٩٦٢ - الرمز البريدي: ١١٤١٢
المملكة العربية السعودية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا
ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي،
وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾

[آل عمران : ١٠٢] .

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا
رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾

[النساء : ١] .

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧١﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ
وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴾ [الأحزاب : ٧٠

- [٧١] .

أما بعد :

فإن من نعم الله على هذه الأمة أن خصها بخاتم الرسل، وأفضل الكتب،
وأكمل الأديان، وجعله للناس ديناً إلى قيام الساعة لا يقبل من أحد سواه، وتكفل
بمحفظة للأولين والآخرين على حد سواء، لتقوم عليهم الحجة ويتم البلاغ.

كما أن من نعم الله - وهي كثيرة لا تحصى - أن عقيدة الإسلام وأدلتها
من القرآن والسنة واضحة يفهمها عامة الناس فضلاً عن علمائهم، فلا
طلاسم ولا مكاشفات، ولا رموز ولا إشارات ﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ
فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ﴾ [القمر : ١٧] .

ولقد جعل الله من أسباب حفظ هذا الدين وسلامته أن هياً له طائفة من
عباده الصادقين ووقفهم للحق المبين، فصاروا ينفون عنه تحريف الغالين

وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين، من أولئك الذين استغوتهم الشياطين، فأغمضوا أعينهم عن الدلائل الواضحات، وأصموا آذانهم عن الآيات، والبيئات، وركبوا كل صعب، وتعرضوا للأخطار، فتاهوا في دياجر الضلال، وفي زعمهم أن هذا هو الأسلوب الأمثل للوصول إلى اليقين الأكمل.

لقد تصدت لهم الطائفة المنصورة الذين رفعوا رايات الحق، فصارت بحمد الله ظاهرة مشهورة، وصاحوا بهم في كل أصقاع المعمورة، فتهاوت مباني الباطل وصروحه التي بُنيت على شفا جرف هار.

ولقد كان من أعظم الرياح العاتية التي هبت على عقيدة الإسلام تلك الشبه المنحرفة التي بثها أفراخ المتفلسفة الصابئين ومن سار في ركبهم من المتكلمين بطوائفهم المختلفة، ممن طبل لأفكارهم وغفل عن قصدهم ومرادهم، فخبطوا خبط عشواء، فضلوا وأضلوا.

لكن كتائب الطائفة المنصورة كانت لهم بالمرصاد، فتنادت من كل قطر لمواجهة هذا الخطر العظيم الذي يهدد أصل الدين وأساسه المتين، وعقدوا العزم على حسم هذا الداء قبل استفحاله، فعقدوا لذلك المناظرات وكتبوا الكتب والأجزاء، وأبانوا للمسلمين خطرهم وعواقب كيدهم، فنسفوا تلك البدع والضلالات، وهبت رياح النصر بحمد الله ﴿تَدْمِرُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهَا فَأَصْبَحُوا لَا يُرَىٰ إِلَّا مَسَكِنُهُمْ﴾ [الأحقاف: ٢٥].

وكان شيخ الإسلام ابن تيمية ممن خاض هذه المعركة؛ حيث تصدى لأولئك بكل ما أوتي من قوة. ففي القرون الوسطى من تاريخ هذه الأمة عم الجهل، وانتشرت البدع والأهواء، وكثر الاختلاف، وانطمست معالم العقيدة الصحيحة، واندرس مذهب السلف، ولم يعد له وجود إلا على نطاق فردي محدود، وتوارى أهله وانطوا على أنفسهم إلا ما شاء الله، وخلت الساحة لأهل الباطل، وأضحت الصولة والجولة لهم، يُفرِّخون بأفكارهم المنحرفة حيث شاؤوا، ويبشون سمومهم بين الناس بلا نكير.

خلا لك الجوف فيضي واصفري ونقري ما شئت أن تُقري
وفي هذه الأثناء ومن خلال هذه الأمواج المتلاطمة، رفع الأشاعرة
رؤوسهم، وقويت شوكتهم، وسمعت كلمتهم، وأضحى مذهبهم هو دين
العامّة والعلماء، ولقي الحماية من السلطة آن ذاك، وعاش في كنفها وتحت
مظلتها، وأطلق عليه أصحابه - زوراً وبهتاناً مذهب أهل السنة والجماعة -،
فاكتسب بذلك شهرة واسعة ونفوذاً قوياً، فلم يعد أحد يجرؤ على معارضته
وتوجيه الانتقاد إليه، ومن سولت له نفسه بذلك فالويل له ثم الويل له، بل
قد يتهم بالخروج والكفر.

وفي هذا الظلام الحالك، ومن خلال هذا العالم المتهاك لاح نور في الأفق
ليبدد بشعاعه المتناثر هذا الظلام الغاسق، تلاً هذا الكوكب الوهاج بين
هذه الحنادس الحالكة، نعم إنه ابن تيمية.

لقد تكفل الله بحفظ هذا الدين ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾
واقترضت حكمته أن يكون الحفظ بأسباب، ولعل الشيخ أحد هذه الأسباب.

فتح شيخ الإسلام عينيه على هذا العالم فماذا يرى؟ وجد كل شيء فاسداً
ومتهايلاً، وبمحااجة إلى إصلاح وبناء متكامل. والسؤال الذي يطرح نفسه:
ماذا سيفعل فرد واحد في مواجهة ذلك كله؟ لكن لما كانت العاقبة مضمونة
والنتائج متحققة، واستشعر الشيخ أن من كان الحق معه فهو الأمة وإن كان
واحداً، فلا يبالي بوحشة الطريق وقلة الرفيق، شمر عن ساعديه بجذ
وإخلاص، وهاجم الباطل من كل نواحيه، ودك قلاعه وحصونه، يحدوه
في ذلك كله الإيمان الراسخ والعزم الثابت، وذاد الناس بعضا الكتاب
والسنة، يدعوهم ليرتوا من حياضهما حيث المعين الصافي الذي لم تكدره
دلاء أهل الباطل وأهواء البشر.

فما لبث غير قليل حتى بدأت قلاع الباطل تتهاوى على أصحابها،
الواحدة تلو الأخرى، وخر عليهم السقف من فوقهم، وساخت الأرض من

تحت أقدامهم، وتنادوا بالويل والثبور ﴿فَإِذَا نَزَلَ بِسَاحِبِهِمْ فَسَاءَ صَبَاحُ الْمُنْدَرِينَ﴾ [الصفات: ١٧٧].

لقد رحم الله هذه الأمة، وتداركها بعنايته، حيث هيأ لها هذا الرجل في هذه الظروف الحرجة ليجدد لها ما اندرس من معالم عقيدتها، وصدق الشاعر:

قام ابنُ تيمية بنصرِ شِرْعَتنا مقامَ سيدِ تيمٍ إذ عصتْ مُضِر

وأيم الله إنه لثالث ثلاثة كانت لهم مواقف متشابهة في مسار الأمة الإسلامية عبر عصورها الغابرة، حيث وقف هؤلاء بعزيمة وصدق وفي وقت كانت الأمة تمر بأخطر منعطفاتها وأسوأ ظروفها، وهم: أبو بكر الصديق رضي الله عنه، والإمام أحمد وشيخ الإسلام رحمهما الله.

انبهر الناس - وحق لهم أن ينبهروا - بهذا الفتى المتوقد، الإمام الفحل الذي كان غريباً على زمنهم وبيئتهم، ليس لهم عهد بالصفات التي تحلى بها والرسالة التي يحملها إلا من خلال صفحات التاريخ التي تحكي الرعيل الأول، وقد ترجمها هذا الإمام عملياً يرونها عياناً بأبصارهم، نعم إنه العلم المترجم بالعمل، الزهد المحفوف بالورع، وبهذا لهجت الألسن بذكر ابن تيمية، وذاع صيته، وأصبح حديث العامة والخاصة، وهذا مما أتاح لحاسديه المجال لينالوا منه ويحطوا من قدره، وما ذلك إلا لأن نفوسهم المريضة امتلأت حقداً وحسداً تكاد تميز من الغيظ، حيثئذ شمروا عن سواعدهم وأجلبوا عليه بخيلهم ورجلهم، وألصقوا به التهم، وسعوا به إلى الحكام والولاة، وتناولوه بالكيد والدرس، ولم يألوا جهداً في التآليب والمكر. كل ذلك: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ﴾ [التوبة: ٣٢].

وكان انتشار هذه « الفتوى » - الحموية - في أيدي الناس إيذاناً ببداية المعركة بينهم وبينه، وحيث وجدوها فرصة سانحة استغلوها أسوأ استغلال، حاديهم في ذلك الظلم والحسد، وحجتهم ومستندهم الكذب والبهتان وتحريف الكلم عن مواضعه، ويمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين.

لقد باءت هذه المحاولات كلها بالفشل، وعادوا بالذل والخسران، ثم ما فتئوا يكيدون له ويمركون ويتبعون السقطات والعثرات حتى دعوه للمناظرة أكثر من مرة، فإذا أجمهم الحجة، وشرقوا بالحق، عمدوا إلى حيلة العاجز، وامتطوا صهوة المنهزم باستخدام ما أمكنهم الله من سلطة ونفوذ فأودعوه السجن حسداً من عند أنفسهم - قالوا حرقوه وانصروا أهلكم إن كنتم فاعلين ولسان حاله يقول - رب السجن أحب إلي مما يدعونني إليه .

تقبّل الشيخ هذا كله بقلب صابر شاكر، وبنفس يملاًها الرضا بالقضاء، والإيمان بما كتب. بقي على هذا الحال خالياً بربه، يتقلب في عبادته ومناجاته، وقد حسب الناس أن السجن له نقمة، وعدّها هو نعمة، قال له الناس: هذا موطن الصبر، فرد عليهم: بل هذا موطن الشكر، ويخاطب خصومه قائلاً: « الموت يجمعنا، والقيامة تضمننا، والله يحكم بيننا » .

وهكذا ظل على هذا الوضع لا يعول على مخلوق قط إلى أن وافاه رسول ربه، وفاضت روحه الطاهرة إلى بارئها .

نعم لقد مات ابن تيمية، ولكن ما مات ذكره معه.

ليس من مات فاستراح بميت إنما الميت ميت الأحياء

ورحم الله الحسن البصري حيث قال: «لما رأيتُ الناس لا يرضون عن خالقهم علمت أنهم لا يرضون عن مخلوق مثلهم» اهـ^(١) .

ولقد استمر خصومه في عداوتهم الشرسة له حتى بعد وفاته، فلا يجروُ أحد على إبراز مصنفاته، بل إن وجود كتاب من كتبه عند أحد من الناس يُعد جريمة لا تُغتفر، ففترقت مصنفاته وتشتت هنا وهناك، ولهذا حرص تلامذة الشيخ على إخفائها والاحتفاظ بها، وفي هذا الصدد يقول أحد معاصريه ومحبيه - الشيخ شهاب الدين أحمد بن مري الحنبلي - في معرض

(١) رواه الحافظ ابن عساكر في « تبيين كذب المفتري » ص ٤٢٢ .

رسالة بعثها إلى تلامذة الشيخ في دمشق يوصيهم فيها بجمع تراثه والعناية به، قال رحمه الله: «والله إن شاء الله ليقمن الله سبحانه لنصر هذا الكلام - يعني كلام ابن تيمية - ونشره وتدوينه وتفهمه، واستخراج مقاصده واستحسان عجائبه وغرائب رجالاً هم على الآن في أصلاب آبائهم، وهذه سنة الحياة الجارية في عباده وبلاده، والذي وقع من هذه الأمور في الكون لا يحصي عدده غير الله تعالى.. اهـ»^(١).

فأيم الله لم يحنث في قسمه، فما هي إلا مدة ليست بالطويلة، حتى جاء تأويل وعده، وتسابق العلماء والباحثون لإخراج كتبه ونشرها بين الناس وصارت المكتبات تزخر بمصنفاته، وتبوت آراؤه واختياراته لدى الباحثين مكاناً بارزاً، وجُمِّل العلماء والكتّاب مؤلفاتهم بأقواله وفتاويه. وإن من طريف ما يذكر أن اسم «ابن تيمية» على غلاف كتاب ما كفيل بانتشار هذا الكتاب وسرعة اقتناء الناس له.

وإن من بين التراث الضخم الذي خلفه هذا الإمام هذه الرسالة التي بين أيدينا «الفتاوى الحموية الكبرى» التي كتبها في وقت مبكر من عمره، واتّسمت بردود فعل قوية وصدى واسع، وإني لأتشرف بتقديم هذا السفر المبارك للقراء، بل إن خدمة هذا الإمام ونشر تراثه عبادة أتعب بها وأعد ذلك وساماً أفتخر به.

ومما دعاني وشجعني إلى تحقيق هذا الكتاب بعد الاستشارة والاستشارة أمور؛ منها على سبيل الإجمال:

أولاً: قيمة الكتاب العلمية، وذلك أنه يعتني بجانب عظيم من جوانب العقيدة الإسلامية، وهو توحيد الأسماء والصفات، وخاصة فيما يتعلق بعلو الله واستوائه على عرشه، وصفاته المسماة بالصفات الخبرية. ومع أن الكتاب

(١) قطعة من مكتوب الشيخ الإمام الزاهد شهاب الدين أحمد بن مري الحنبلي ص ١٨.

ليس بالحجم الكبير بالنسبة إلى مؤلفات الشيخ الأخرى، إلا أنه ورد بأسلوب تقريرى ذي طابع تميز بالقوة في الرد والتأصيل.

ثانياً : فإن هذا الكتاب يعد من أقوى الردود على مذهب الأشاعرة، وهذا المذهب الذي عاجله شيخ الإسلام وردّ عليه في هذه الفتوى هو نفسه الموجود الآن بين أظهر المسلمين المنتشر في أرجاء العالم الإسلامى المعاصر بأصوله وقواعده. إذن فهذا الكتاب يعالج انحرافاً عقدياً متغلغلاً بين الأمة الإسلامية في الوقت الراهن.

ثالثاً : لقد تميز هذا الكتاب بالإضافة إلى قوة عبارته ومتانة رده أنه ذو أسلوب سهل ويسير يفهمه العالم والمتعلم، ويعد من أمهات الكتب السلفية التي لا يستغنى عنها طالب علم.

رابعاً : ميسر الحاجة لإخراج هذا السفر العظيم محققاً موثقاً، لما احتوى عليه من قواعد وردود وفوائد جمّة لا يمكن حصرها.

إضافة إلى كثرة النصوص والآثار والنقول التي أوردها الشيخ، والتي تفتقر إلى التخريج والتوثيق وعزوها إلى مصادرهما.

لهذه الأسباب ولغيرها اخترت أن يكون موضوع بحثي هذه الفتوى القيمة دراسة وتحقيقاً .

* خطة البحث :

المقدمة: فيها ذكرت بيان أهمية الموضوع وسبب اختياره وخطه العمل فيه.

التمهيد: عبارة عن ترجمة موجزة للمؤلف.

القسم الأول: الدراسة ، وتشتمل على أربعة فصول .

١- اسم الكتاب ونسبته إلى المؤلف.

٢- أسباب تأليفه وتاريخ ذلك.

٣- موضوعه.

٤- مجمل مباحث الكتاب، ومنهج المؤلف في تأليفه .

٥- مصادر المؤلف في هذا الكتاب.

الفصل الثاني : موقف المتكلمين في هذا الكتاب.

الفصل الثالث : دراسة بعض المسائل التي اشتمل عليها الكتاب.

الفصل الرابع :

١- النسخ الخطية للكتاب .

٢- طبغات الكتاب .

القسم الثاني : الكتاب محققاً.

* منهجي في التحقيق :

١- توثيق النص وضبطه، والمقابلة بين النسخ، واتبعت في ذلك ما يلي:

- اعتمدت نسخة الظاهرية رقم ٣١، ٣٣/٢ أصلاً ورمزت لها

بـ(الأصل).

- إذا كانت هناك زيادات من النسخ الأخرى أو من أحد الكتب التي نقل

منها المؤلف، فإني أضعها بين معكوفتين هكذا [] وأشير في الحاشية إلى

ذلك، كما اعتمدت النص في الأصل، وما رأته خطأ أو خلاف الأولى

أثبته في الحاشية.

- إذا طال السقط أو الإضافة على ما في الأصل أضعه بين نجمتين هكذا

* [] *

- اعتمدت على الكتابة الإملائية الحديثة في كتابة المخطوط وصححت

بعض الآيات التي وقع فيها بعض الأخطاء دون أن أشير إلى ذلك.

٢- عزوت الآيات إلى سورها ورقمها، وجعلت ذلك في الأصل بين

معكوفتين حتى لا أثقل الحواشي.

٣- خرّجتُ الأحاديث من مظانها، فإن كان الحديث في الصحيحين اكتفيت بالعزو إليهما، وإن كان في غيرهما اجتهدت في تخريجه من مظانه مع ذكر ما قاله العلماء في الحكم عليه إن وجد.

- إذا كان للحديث شواهد يتقوى بها فإني أذكرها مخرجة من مظانها .
- في عزو الحديث أذكر الجزء والصفحة ورقم الحديث ثم الكتاب والباب.

- إذا أشار الشيخ إلى الحديث إشارة؛ كقوله : «ثم إن الرسول ﷺ أخبر بأن أمته ستفترق...» فإني أذكر في الهامش نص الحديث كاملاً، أو موضوع الشاهد منه إذا كان طويلاً.

٤- اجتهدت في تخريج الآثار من المصادر الأصلية، إضافة على من ذكرها من العلماء، خاصة الإمام ابن القيم في «اجتماع الجيوش» والإمام الذهبي في «العلو» مع ذكر حكم العلماء عليها إن وجد.

٥- حاولت توثيق النقول وعزوها إلى مصادرها سواءً أكان المصدر مطبوعاً أم مخطوطاً، مع الحرص على مقابلة النص المنقول مع الكتاب الأصلي إن وجد .

- إذا لم أعثر على المصدر، فإني أذكر من أورده من العلماء، خاصة إن وجد من يرويه بالإسناد، مع الإشارة إلى المواضع الأخرى التي ذكره فيها شيخ الإسلام من كتبه.

٦- ترجمتُ للأعلام الوارد ذكرهم في النص عدا الصحابة والمشهورين من العلماء كالأئمة الأربعة .

- اقتصرتُ في الترجمة على اسم المترجم له وسنة وفاته وبعض مؤلفاته ، مع ذكر ما قاله العلماء فيه خاصة فيما يتعلق بمعتقده، وغالباً ما اقتصر على قول واحد ، وفي نهاية الترجمة أذكر بعض المراجع لمن أراد المزيد .
- أسهبتُ نوعاً ما في ترجمة بعض الأعلام كأبي الحسن الأشعري ،

وأبي حامد الغزالي نظراً لكثرة الكلام حول هذه الشخصيات من ناحية المعتقد.

٧- أشرتُ إلى الكتب التي ذكرها المؤلف في الأصل مما يسر الله الاطلاع عليه

٨- علقْتُ على بعض المسائل التي رأيت أنها تحتاج إلى تعليق، فإن كانت من المسائل التي وقع الخلاف فيها، فإني أذكر مذهب أهل السنة فيها ومذهب من خالفهم، متوخياً الاختصار في هذا كله، ثم أذكر في نهاية التعليق جملة من المراجع التي تحدثت عن الموضوع بالجزء والصفحة لمن أراد التوسع في ذلك. وإن وجدت بعض الكتب التي بحثت المسألة استقلالاً فإني أشير إليها.

- ومن المعلوم أن شيخ الإسلام من العلماء الذين خدموا أنفسهم بأنفسهم، فما أجمله في موضع فقد فصله وبسطه في موضع آخر، ولهذا فإنه إذا عرض لي مسألة في الأصل، وقد بسط الشيخ القول فيها في موضع أو موضوع آخر فغالباً ما أنبه إلى ذلك.

- توسعت في التعليق على بعض المسائل كالتعليق على حديث «الصورة» وذلك بسبب ما وقع من اللبس في هذه المسألة لدى بعض أهل السنة أنفسهم؛ فضلاً عن غيرهم.

٩- عرّفتُ بالفرق والأماكن الواردة ذكرها في النص.

١٠- عرّفتُ بعض المصطلحات الكلامية والمنطقية والعلمية التي وردت في النص.

١١- شرحت الكلمات الغريبة من خلال كتب غريب الحديث وكتب اللغة، وقد حرصت أن أوضح ذلك بشاهد من القرآن أو من الحديث أو بيت من الشعر لتقريب المعنى إلى ذهن القارئ، كما قمت بتشكيل بعض الكلمات.

١٢- وضعت عناوين جانبية للكتاب، وحاولت أن تكون مختصرة قدر الإمكان.

١٣- بعض الرموز والمصطلحات التي استخدمتها أثناء التحقيق:

الأصل : نسخة الظاهرية.

ج : نسخة مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية.

ع : نسخة جامعة الملك سعود .

- إذا قلت : « رواه - وذكرت أحد الأئمة الأربعة أصحاب السنن » وأطلقت فأعني في « سننهم » وإذا أردت غيرها قيدت بذلك بقولي : « رواه فلان في كذا » .

- وإذا قلت : « رواه أحمد » وأطلقت، فأعني في المسند .

- وإذا أردت أن أحيل إلى « صحيح البخاري » فإني أعزو له «فتح الباري» لسهولة الرجوع إليه .

- كثيراً ما أقول : ذكر الشيخ أو قال الشيخ أو نحو ذلك، وأعني « شيخ الإسلام » .

١٤- وضعت فهرس للكتاب، وتشمل ما يلي :

١- فهرس الآيات .

٢- فهرس الأحاديث .

٣- فهرس الآثار والأقوال .

٤- فهرس الأعلام .

٥- فهرس الفرق .

٦- فهرس المصطلحات العلمية.

٧- فهرس الكلمات الغريبة.

٨- فهرس الأماكن والبلدان.

٩- فهرس الكتب الواردة في النص.

١٠- فهرس الشعر.

١١- فهرس المصادر والمراجع.

١٢- فهرس الموضوعات. وهذا الفهرس يشمل موضوعات الأصل وبعض التعليقات التي في الهامش، وأرمر لها بحرف « ت » .

وفي الختام هذا هو جهدي المقل، فما كان فيه من صواب فمن عند الله وحده لا شريك له، وما كان فيه من خطأ فمن نفسي والشيطان، وأستغفر الله من ذلك، كما أساله أن يجعل عملي خالصاً خاصاً لوجهه الكريم، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، ورحم الله امرأً عرف خللاً فنبهني إليه.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

التمهيد
ترجمة موجزة للمؤلف

التمهيد

ترجمة موجزة للمؤلف

يُعدُّ هذا العلم من أبرز الشخصيات التي حظيت بالدراسة والخدمة، فأفردت ترجمته بكتب مستقلة وبحوث مفردة في القديم والحديث تصل إلى ثلاثة وخمسين، ما بين كتاب كبير ورسالة صغيرة تقريباً^(١).

بل إن هناك الندوات التي جمعت بين العلماء والمفكرين من أنحاء العالم لدراسة بعض جوانب حياته العلمية^(٢).

ولهذا آثرت الاختصار في هذه الترجمة، وسأشير عبر هذه الصفحات بإيجاز إلى الملامح العامة لحياته لتكون مدخلاً للرسالة.

وسأذكر في نهاية هذا المبحث أهم المراجع التي تحدثت عن هذا الإمام، ومن أراد التوسع فليرجع إلى ذلك.

أولاً: اسمه ونسبه ومولده:

هو: شيخ الإسلام، تقي الدين أبو العباس، أحمد ابن الشيخ الإمام العلامة شهاب الدين عبدالحليم، ابن الإمام العلامة مجد الدين أبي البركات عبدالسلام ابن أبي محمد عبدالله ابن أبي القاسم الخضر بن محمد بن الخضر ابن علي بن تيمية الحرّاني.

وتيمية: يقال: إنها أم جده محمد، وكانت واعظة، فنسب إليها، وعرف

(١) ذكر جملة من ذلك محمد بن إبراهيم الشيباني فيما جمعه في كتاب «أوراق مجموعة من حياة شيخ الإسلام ابن تيمية» ص ١٨٨ - ٢٠٠.

(٢) ومن ذلك: الندوة العلمية العالمية، التي قامت بها «الجامعة السلفية في بنارس الهند» من ٢٩ ربيع الأول ٢ ربيع الآخرة، سنة ١٤٠٨ هـ، وقدم في هذه الندوة عدة بحوث تصل إلى خمسة وثلاثين بحثاً. وقد خرجت الندوة بعدة توصيات وقرارات.

انظر: تفصيل هذه الندوة في المصدر السابق ص ٢٠٨ - ٢١٢.

بها، ولهذا أطلق على هذه الأسرة « آل تيمية ».

ولد شيخ الإسلام بجرّان، يوم الاثنين عاشر، أو ثاني عشر، ربيع الأول سنة ٦٦١هـ.

وبعد أن هجم التتار على بلده وعاثوا فيها فساداً سافر به والده مع إخوانه إلى الشام فوصل دمشق سنة ٦٦٧هـ، واستقر بها.

ثانياً: نشأته وبداية حياته العلمية :

نشأ شيخ الإسلام في بيت علم ودين، فقد كان جده الشيخ مجد الدين أبو البركات من كبار علماء الحنابلة، وفقهاء العصر، تفقه على يد عمه فخر الدين الخطيب. قال عنه شيخ الإسلام: « كان الشيخ جمال الدين ابن مالك يقول : ألين للشيخ المجد الفقه كما ألين لداود الحديد » ، وقال أيضاً : « كان جدنا عجباً في سرد المتون وحفظ مذاهب الناس وإيرادها بلا كلفة » اهـ.

وقال عنه الذهبي : « تفقه، وبرع واشتغل، وصنف التصانيف، وانتهت إليه الإمامة في الفقه... » .

من أهم مصنفاته « المنتقى من أحاديث الأحكام » الذي شرحه الشوكاني في كتابه « نيل الأوطار »، ومن مؤلفاته « الأحكام الكبرى » في عدة مجلدات^(١).

أما والده شهاب الدين عبد الحلیم بن عبد السلام، فقد سمع من والده مجد الدين أبي البركات، ورحل في صغره إلى حلب، وسمع هناك من عدد من المشايخ، قال عنه الذهبي: « قرأ المذهب حتى أتقنه على والده، وأفتى وصنف، وصار شيخ البلد بعد أبيه وخطيبه وحاكمه، وكان إماماً محققاً لما ينقله، كثير الفوائد، جيد المشاركة في العلوم، له يد طولی في الفرائض... » .

وقال عنه البرزالي : « كان من أعيان الحنابلة، وعنده فضائل وفنون،

(١) انظر : السير (٢٣/٢٩١)، البداية والنهاية (١٣/١٨٥)، ذيل طبقات الحنابلة (٤/

٢٤٩)، شذرات الذهب (٥/٢٥٧).

وباشر بدمشق مشيخة دار الحديث السكرية بالقضاة وبها كان يسكن، وكان له كرسي بالجامع يتكلم عليه أيام الجمع من حفظه « اهـ »^(١).

ومن اشتهر بالعلم والعبادة والزهد من هذه الأسرة إخوة الشيخ وهم ثلاثة : أخوه شرف الدين عبدالله^(٢) ، وزين الدين عبدالرحمن^(٣) وأخوه لأمه بدر الدين محمد^(٤).

أما والددة الشيخ، فهي : ست النعم بنت عبد الرحمن بن علي بن عبدوس الحرائية^(٥).

من هذا البيت المبارك، والأسرة الصالحة خرج شيخ الإسلام فنشأ وترى في حجر والده، وبدأ في طلب العلم مبكراً، وكانت علامات النجابة والفتنة تظهر عليه منذ حداثة سنه، ونعومة أظفاره، وكان مفرط الذكاء ذكر ابن عبدالمهادي أن أحد علماء حلب قدم من دمشق، وقال : سمعت في البلاد بصبي يقال له : أحمد بن تيمية، وأنه سريع الحفظ، وقد جئت قاصداً لعلي أراه. فقال له خياط : هذه طريق كتابه، وهو إلى الآن ما جاء فاقعد عندنا، الساعة يجيء يعبر علينا ذاهباً إلى الكتاب. فجلس الشيخ قليلاً فمر صبيان، فقال الخياط للحلي : فذاك الصبي الذي معه اللوح الكبير هو أحمد بن تيمية، فناداه الشيخ فجاء إليه فناول الشيخ اللوح، فنظر فيه، ثم قال : يا ولدي امسح هذا حتى أملي عليك شيئاً تكتبه، ففعل. فأملى عليه من متون الأحاديث أحد عشر أو ثلاثة عشر حديثاً، وقال له : اقرأ هذا، فلم يزد على

(١) انظر: العبر للذهبي (٣/٣٤٩)، ذيل طبقات الحنابلة (٤/٣١٠).

(٢) انظر : ذيل طبقات الحنابلة (٤/٣٨٢)، شذرات الذهب (٦/٧٦).

(٣) انظر : البداية والنهاية (١٤/٢٢٠)، شذرات الذهب (٦/١٥٢).

(٤) انظر: ذيل طبقات الحنابلة (٤/٣٧٠)، شذرات الذهب (٦/٤٥).

(٥) انظر : البداية والنهاية (١٤/٧٩).

أن تأمله مرة بعد كتابته إياه ثم دفعه إليه، وقال: اسمعه عليّ، فقرأه عليه عرضاً كأحسن ما أنت سامع، فقال له: يا ولدي امسح هذا ففعل. فأملى عليه عدة أسانيد انتخبها، ثم قال: اقرأ هذا، فنظر فيه كما فعل أول مرة فقام الشيخ، وهو يقول: إن عاش هذا الصبي ليكون له شأن عظيم، فإن هذا لم يُر مثله. أو كما قال اهـ^(١).

حفظ القرآن في سن مبكرة، ثم أكب على طلب العلم فدرس على والده، وبعض المشايخ عصره^(٢) ولم يتجه إلى فن معين، بل درس الحديث وسمع المسانيد، والكتب الستة، وبعض المعاجم، وأقبل على التفسير، وعلم الفقه والأصول، إضافة إلى علم اللغة.

وقد جلس للإفتاء وعمره تسع عشرة سنة، وخلف والده في التدريس بدار الحديث السكرية وعمره اثنتان وعشرون سنة بعد أن توفي والده سنة ٦٨٢هـ، وجلس الشيخ للتدريس في الثاني من شهر الله المحرم سنة ٦٨٣هـ، وقد حضر درسه الأول كبار علماء دمشق، يقول ابن كثير واصفاً هذا الدرس: «.... وحضر عنده قاضي القضاء بها الدين ابن الزكي الشافعي، والشيخ تاج الدين الغزاوي شيخ الشافعية والشيخ زين الدين ابن المرحل، وزين الدين ابن المنجا الحنبلي، وكان درساً هائلاً، وقد كتبه الشيخ تاج الدين الفزاري بخطه لكثرة فوائده، وكثرة ما استحسنته الحاضرون. وقد أطنب الحاضرون في شكره على حداثة سنه وصغره، فإنه كان عمره إذا ذاك عشرين سنة وستين...»^(٣).

وأيضاً في اليوم العاشر من شهر صفر من هذه السنة جلس للتفسير في

(١) العقود الدرية ص ٤ .

(٢) وسياقي ذكره في تعداد شيوخه وتلاميذه.

(٣) البداية والنهاية (١٣/٣٠٣).

الجامع الأموي بعد صلاة الجمعة، وقد استمر هذا الدرس سنين طويلة، وكان يحضره الجمع الغفير من الناس.

قال الإمام الذهبي : نشأ - يعني الشيخ تقي الدين - رحمه الله في تصون تام، وعفاف وتاله وتعبد، واقتصاد في الملبس والمأكل، وكان يحضر المدارس والمحافل في صغره، وينظر ويفهم الكبار ويأتي بما يتحير منه أعيان البلد في العلم. فأفتى وله تسع عشرة سنة، بل أقل، وشرع في الجمع والتأليف من ذلك الوقت، وأكب على الاشتغال، ومات والده - وكان من كبار الحنابلة وأئمتهم - فدرس بعد بوظائفه وله إحدى وعشرون سنة، واشتهر أمره، وبعد صيته في العالم...»^(١).

هكذا بدأ شيخ الإسلام تقي الدين حياته العلمية حتى أصبح آية من آيات الله في الفهم وسعة الاطلاع، وقوة الحججة، وسرعة البديهة.

ثالثاً: بعض الصفات التي اتصف بها :

أ- صفاته الخلقية :

وصفه الذهبي : بأنه كان أبيض، أسود الرأس واللحية قليل الشيب، شعره إلى شحمة أذنيه، كأن عينيه لسانان ناطقان، ربعة من الرجال، بعيد ما بين المنكبين، جهوري الصوت، فصيحاً، سريع القراءة، تعتريه حدة، لكن يقهرها الحلم^(٢).

ب- صفاته الخلقية :

١- كرمه:

كان رحمه الله سخياً جواداً، لا يرد سائلاً قط، ويجود بكل ما يستطيع، حتى ولو يشاطره بعض لباسه الذي عليه، ومن طريف ما يروى في ذلك ما

(١) العقود الدرية ص ٤-٥.

(٢) الدرر الكامنة (١/١٦١)، البدر الطالع (١/٦٤).

ذكره البزار، قال: حدثني الشيخ العالم الفاضل المقرئ أبو محمد عبد الله ابن الشيخ الصالح المقرئ أحمد بن سعيد، قال: كنت يوماً جالساً بحضرة شيخ الإسلام ابن تيمية رضي الله عنه، فجاء إنسان فسلم عليه فرآه الشيخ محتاجاً إلى ما يعتم به، فنزع الشيخ عمامته من غير أن يسأله الرجل ذلك فقطعها نصفين، واعتم بنصفها ودفع النصف الآخر إلى ذلك الرجل..» اهـ^(١).

وذكر البزار أيضاً، قال: حدثني من أثق به أن الشيخ رضي الله عنه كان ماراً يوماً ببعض الأزقة، فدعا له بعض الفقراء، وعرف الشيخ حاجته، ولم يكن مع الشيخ ما يعطيه، فنزع ثوباً من على جلده ودفعه إليه، وقال: بعه بما تيسر وأنفقه، واعتذر إليه من كونه لم يكن معه شيء من النفقة» اهـ^(٢).

وما يُروى عنه في هذا الباب كثير مما يدل على كمال مروءته وسخاء نفسه.

٢- قوته وشجاعته :

لقد ضرب شيخ الإسلام أروع الأمثال في ميدان القوة والشجاعة؛ ففي ميدان الجهاد بطل مغوار لا يشق له غبار، يتبين هذا جلياً مما فعله ضد التتار، ويأتي الكلام على شيء من ذلك.

إضافة إلى أنه كان ذا شخصية قوية، ونفس لا تهاب الصعاب؛ كان يقف أمام السلاطين والظلمة ينصحهم ويخوفهم ويحذرهم برباطة جأش يهابه كل من حضر، لا يخاف في الله لومة لائم.

ومن مواقفه المشهورة التي تترجم قوة شخصيته وتنبئ عن شجاعته: موقفه من « قازان » سلطان التتار - مع ما اشتهر عنهم من التسلط والظلم والبربرية - فقد ذهب إليه شيخ الإسلام مع مجموعة من تلامذته، وكلمه

(١) الأعلام العلية ص ٥٩.

(٢) المصدر السابق ص ٦١.

بشدة ، ومما قال له : « أنت تزعم أنك مسلم ومعك مؤذن وقاضٍ وإمام وشيخ، على ما بلغنا فغزوتنا وغزوت بلادنا على ماذا؟ ... إلى أن قال : وأنت عاهدت فغدرت، وقلت فما وفيت » ولما قربوا الطعام، فأكلوا إلا شيخ الإسلام، فقيل له : ألا تأكل؟ فقال كيف أكل من طعام وكله مما نهبت من أغنام الناس وطبختموه بما قطعتم من أشجار الناس.

ووقعت له معه أمور تبين مقدار ما يتمتع به شيخ الإسلام من قوة وشجاعة يعجز عنها الوصف^(١).

وكان إذا حضر الجهاد مع المسلمين يشجعهم ويثبتهم، ويعدهم النصر، ويقوي عزائمهم حتى كأنه هو القائد، وهو الأمير، وهو السلطان، وما هو إلا واحد من الجند.

ولم أرَ أمثال الرجال تفاوتوا لدى الفضل حتى عدَّ ألفَ بواحد قال عنه الذهبي : « وأما شجاعته فبها تضرب الأمثال، وبعضها يتشبه أكابر الأبطال » اهـ^(٢)

ومن مواقفه البطولية التي خلدها التاريخ عندما سار جيش التتار إلى الشام، ابتدر شيخ الإسلام وذهب مع البريد إلى مصر ودخل على السلطان، وخاطبه بقوة قائلاً له : « إن تخليتكم عن الشام ونصرة أهله، والذب عنهم » وهدده بأن أهل الشام سيقيمون لهم من يحميهم ويقوم بأمرهم فأجابته السلطان إلى ما أراد^(٣).

وبهذه المواقف وغيرها أصبحت شجاعة ابن تيمية وقوته مضرب المثل. وقد وُشيَّ بالشيخ إلى السلطان الملك الناصر، فأحضره بين يديه، ومن

(١) انظر تفصيل ذلك في البداية والنهاية (١٤/٨٩).

(٢) العقود الدرية ص ١١٨.

(٣) انظر: ذيل طبقات الحنابلة (٤/٣٩٥-٣٩٦)، شذرات الذهب (٥/٤٥٥).

جملة ما قال له الناصر: أخبرت أنك أطاعك الناس، وأن في نفسك أخذ الملك، فرد عليه بنفس مطمئنة وقلب ثابت، وبصوت عالٍ سمعه كثير ممن حضر: أنا أفعل ذلك؟ والله إن ملكك وملك آبائك لا يساوي عندي فلسين. فتبسم السلطان لذلك^(١).

ويذكر ابن القسيم ما منحه الله من قوة القلب وانسراح الصدر وسرور النفس مع أنه كان محبوساً في القلعة ويقول: « وكنا إذا اشتد بنا الخوف وساءت منا الظنون وضائق بنا الأرض، أتيناها، فما هو إلا نراه ونسمع كلامه فيذهب ذلك كله، وينقلب انشراحاً وقوة وبقيناً وطمانينة^(٢) ».

ويقول خادمه إبراهيم بن أحمد الغياني: «... ثم بعد أيام جاء عند الشيخ - يعني ابن تيمية - شمس الدين بن سعد الدين الحراني، وأخبره أنهم يسفرونه إلى الإسكندرية. وجاءت المشايخ التدمرية^(٣) وأخبروه بذلك، وقالوا له: كل هذا يعملونه حتى توافقهم، وهم عاملون على قتلك أو نفيك أو حبسك، فقال لهم: « أنا إن قتلت كانت لي الشهادة، وإن نفوني كانت لي هجرة ولو نفوني إلى قبرص لدعوت أهلها إلى الله وأجابوني، وإن حبسوني كان لي معبداً، وأنا مثل الغنمة كيفما تقلبت على صوف » فيسوا منه وانصرفوا... ثم ذكر أنه لما ركب مع نائب السلطان متوجهاً إلى الإسكندرية، فقال له إنسان: « يا سيدي هذا مقام الصبر »، فقال له: « بل هذا مقام الحمد والشكر، والله إنه نازل على قلبي من الفرح والسرور شيء لو قسم على أهل الشام ومصر لفضل عنهم، ولو أن معي في هذا الموضع ذهباً وأنفقته ما أدبت عشر هذه النعمة التي أنا فيها^(٤) ».

(١) الأعلام العلية ص ٦٥ .

(٢) الوايل الصيب ص ٤٥ .

(٣) نسبة إلى « تدمر » إحدى مدن الشام، انظر معجم البلدان (١٧/٢) .

(٤) نأحية من حياة شيخ الإسلام لإبراهيم بن أحمد الغياني ص ٣٠ ، ٣٢ .

٣- زهده وتواضعه :

مع ما منح شيخ الإسلام من سعة العلم، وقوة الشخصية وعلو المكانة، مع هذا كله فقد كان في غاية التواضع، والإزاء على النفس، كان زاهداً قانعاً بما في يده، لم يتطلع في يوم من الأيام إلى منصب أو جاه، ولم تكن الدنيا في عينه تساوي شيئاً، وقد رضي منها القليل، واكتفى بما يغنيه عن الناس، ويسد حاجته، وربما اكتفى بشيء من الخبز يأكله في الصباح وفي المساء، حتى قال عنه زين الدين الواسطي - وقد أقام مع الشيخ - : « وكنت أسأله أن يزيد على أكله فلا يفعل، حتى إنني كنت في نفسي أتوجع له من قلة أكله.. »^(١).

وقال الحافظ البزار : « وأما تواضعه، فما رأيت ولا سمعت بأحد من أهل عصره مثله في ذلك، وكان يتواضع للكبير والصغير، والجليل والحقير، والغني الصالح والفقير، وكان يذني الفقير الصالح ويكرمه ويؤنسه ويباسطه بحديثه المستحلي زيادة على مثله من الأغنياء، حتى إنه ربما خدمه بنفسه، وأعانته بحمل حاجته، جبراً لقلبه، وتقرباً بذلك إلى ربه... » ثم ذكر أنه لا يسأم ممن يسأله ويستفتيه مهما كان^(٢).

وقال أيضاً في وصف الشيخ : « ولقد اتفق كل من رآه، خصوصاً من أطال ملازمته، أنه ما رأى مثله في زهده في الدنيا، حتى لقد صار ذلك مشهوراً، بحيث قد استقر في قلب القريب والبعيد من كل من سمع بصفاته على وجهها، بل لو سئل عامي من أهل بلد بعيد من الشيخ : من كان أزهد أهل هذا العصر، وأكملهم في رفض فضول الدنيا، وأحرصهم على طلب الآخرة؟، لقال: ما سمعت بمثل ابن تيمية.. »^(٣).

(١) الأعلام العلية ص ٤٨ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٨-٤٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٤٤-٤٥ .

رابعاً : مواقفه الجهادية:

لم يكن شيخ الإسلام عالماً يصدر الفتاوى، ويؤلف الكتب، ويجلس للطلاب في حلقات العلم فحسب، ولم يكن يعيش في معزل عن مجتمعه، بعيداً عن واقعه، لا يعلم ما يدور حوله، بل عايشه بقلبه وقالبه. وإذا قضى حياته مجاهداً بقلمه ولسانه، فقد كان من حملة السيف، وأبطال المعارك، ترجم علمه بعمله، وقوله بفعله، ولناخذ نموذجاً وموقفاً من مواقفه الجهادية التي خاض غمارها وشق غبارها، ومن خلالها يمكن أن نستشف ما كان يتمتع به هذا الرجل من روح جهادية، خلدت اسمه ورفعت شأنه.

عاش شيخ الإسلام عصراً محموماً يعج بالفتن والقلاقل. كانت الأمة الإسلامية فيه مليئة بالأحداث الجسام والمصائب المتلاحقة، تعيش تمزقاً لم يسبق له مثيل، فما كادت الحملات الصليبية تنتهي، إلا وفجعت أمة الإسلام بالجيش التركي الغاشم يحتاج العالم الإسلامي، ويأتي على الرطب واليابس، أصبحت عمالك المسلمين تتساقط في أيديهم الواحدة تلو الأخرى. وهم يعيشون فيها خراباً، سلباً ونهباً. وأسراً وقتلاً، حتى أتوا على حاضرة العالم الإسلامي «بغداد» وطوقوها عام ٦٥٦ هـ وسقطت في أيديهم بعد أن قتلوا الخليفة العباسي «المستعصم»، وما صاحب ذلك من سفك الدماء ودمار شامل لم يعرف التاريخ له نظيراً^(١).

وبهذا أصبح شيخ التتار يثير الرعب في نفوس المسلمين وترتعد له القلوب خوفاً وهرباً.

وفي سنة ٦٩٩ هـ عزم «قازان» حاكم التتار على غزو الشام، وسبقت الإشارة إلى موقف شيخ الإسلام من هذا ومقابلته قازان، ورجوع الأخير

(١) انظر تفصيل ذلك في : البداية والنهاية (١٣/ ٢٠٠-٢٠٤)، سير أعلام النبلاء

(٢٣/ ١٨١-١٨٣) دول الإسلام للذهبي ص ٣٦٠-٣٦٢.

عن عزمه^(١).

وفي رجب سنة ٧٠٢هـ شاعت الأخبار بعزم التتار على دخول بلاد الشام، فأصاب الناس ذعر وهلع وخوف شديد، وبدؤوا في الخروج إلى الديار المصرية، وهنا يبرز أثر الشيخ، فيقف ويهدئ الناس ويطمئنهم ويعدهم النصر، ويحثهم على الجهاد، ويأمرهم بالصبر والمصابرة، ويكثر من الابتهاال إلى الله والتضرع إليه.

وفي هذه الأثناء سار إلى السلطان وحثه على قتال التتار فأجابه إلى ذلك، وكان يحلف للأمرء والناس أنهم منصورون، فيقول له الأمرء : قل : إن شاء الله، فيقول : إن شاء الله تحقيقاً لا تعليقاً. وكان يتلو بعض الآيات في ذلك.

وقد حصل عند الناس شبهة، وتردد في قتالهم، على أي شيء يقاتلون! فإن الظاهر منهم هو الإسلام. فسارع شيخ الإسلام وأزال هذه الشبهة، وأوضح للناس أنهم من قبيل الخوارج الذين قاتلهم الصحابة - رضي الله عنهم - وقال لهم بكل قوة وعزيمة : «إذا رأيتموني من ذلك الجانب - أي في جانب التتار - وعلى رأسي مصحف فاقتلوني» اهـ. وبهذا زال ما وجد لدى بعض الناس وقويت عزائمهم.

وطلب منه السلطان أن يقف معه في المعركة، فقال له الشيخ : «السنة أن يقف الرجل تحت راية قومه، ونحن مع جيش الشام لا نقف إلا معهم».

وأفتى الناس بالفطر مدة قتالهم، وليكون هذا أقبل للنفوس أوضح هذا عملياً، فكان يدور على الأمرء والجند، ويأكل من شيء معه في يده. ويقول : «إن الفطر أقوى لكم» ويتأول فعل النبي ﷺ في غزوة الفتح حيث أصبح مفطراً.

(١) انظر : مبحث « قوة شيخ الإسلام وشجاعته » ص ٢٤.

وابتدأت المعركة. وكانت الدائرة في النهاية للمسلمين، وأعز الله جنده، وكان لشيخ الإسلام فيها أعظم المواقف، وهي ما عرفت في التاريخ باسم «معركة شقحب»^(١).

يقول ابن عبد الهادي في ذكر بعض مواقف الشيخ البطولية في هذه معركة: « ولقد أخبرني أمير من أمراء الشاميين ذو دين متين، وصدق لهجة معروف في الدولة، قال: قال لي الشيخ - يعني شيخ الإسلام - يوم اللقاء... وقد تراءى الجمعان: يا فلان أوقفني موقف الموت. قال: فسقته إلى مقابلة العدو، وهم منحدرون كالسيل تلوح أسلحتهم من تحت الغبار المنعقد عليهم. ثم قلت له: يا سيدي. هذا موقف الموت، وهذا العدو، وقد أقبل تحت هذه الغبر. فدونك وما تريد... إلى أن قال: ثم حال القتال بيننا والالتحام، وما عدت رأيته، حتى فتح الله ونصر... قال وإذا أنا بالشيخ وأخيه يصيحان بأعلى صوتيهما تحريضاً على القتال، وتخويفاً للناس من الفرار» اهـ^(٢).

وبهذا تبوأ ابن تيمية منزلة جهادية لا يُستهان بها، وكان له الأثر الواضح في ميدان المعارك تنبؤ عن هذا الإمام بأنه ليس إماماً قلم فقط، بل قلم وسيف، وإنه رجل المواقف.

خامساً: مجنته ووفاته رحمه الله :

إن هذه الشهرة الكبيرة والمنزلة العالية التي حظي بها الشيخ، وذباغ صيته في كل مكان بين الخاصة والعامة أثارت الضغائن، وحركت أصحاب النفوس الضعيفة لإيذائه، وتأليب الحكام عليه، والصاق التهم به، حسداً من

(١) انظر: تفصيل هذه المعركة في: البداية والنهاية (١٤/٢٣-٢٧)، دول الإسلام

ص٣٩٩-٤٠٠، العقود الدرية ص ١٧٥-١٧٧، ذيل مرآة الزمان لليونيني (١/٨٥).

(٢) العقود الدرية ص ١٧٧-١٧٨.

عند أنفسهم، وهذه سنة جارية، أن من لمع نجمه وبرز اسمه كثر حاسدوه والناقمون عليه.

لقد سجن الشيخ أكثر من مرة، وأوذى وامتنح، ولكن هذا لا يزيده إلا قوة في الحق وصلابة في الدين.

وفي سنة ست وعشرين وسبعمائة ظفر خصوم الشيخ بفتوى أفتى بها قبل سنوات^(١) في مسألة «شد الرحال إلى القبور»^(٢) - وقد نقل أعداء الشيخ هذه الفتوى محرفة بعد أن زادوا فيها ونقصوا^(٣) وزعم أولئك أن الشيخ يتقص جناب الأنبياء والأولياء، ونشروها بين العامة ليوغروا صدورهم عليه، ولم يكتفوا بذلك، بل أرسلوا إلى السلطان آنذاك - الناصر - بذلك وحرصوا عليه.

وفي عصر يوم الاثنين السادس من شهر شعبان في السنة نفسها اعتقل

(١) ذكر ذلك الشيخ نفسه في كتابه «الرد على الأحنائي» ص ٨، وانظر: العقود

الدرية ص ٣٢٨، ٣٣١، وقد حددها ابن عبد الهادي أنها قبل سبع عشرة سنة.

(٢) وقد أورد ابن عبد الهادي نص الفتوى التي تقموا بها عليه، انظر: العقود الدرية

ص ٣٣٠-٣٤٠ الفتاوى (٢٧/١٨٢-١٩٢، ٢١٤-٢٢٥).

انظر: الكلام حول هذه المسألة - شد الرحال إلى القبور - في: كتاب الرد على

الأحنائي، الجواب الباهر في زوار المقابر. كلاهما لشيخ الإسلام، وانظر: الفتاوى

(٢٧/١٩٤ وما بعدها)، الصارم المنكي في الرد على السبكي لابن عبد الهادي، جلاء

العينين للألوسي ص ٥٠٥-٥١٨.

(٣) يقول شيخ الإسلام في «الرد على الأحنائي» ص ٩ موضحاً التحريف الذي حصل

في جوابه: «ونقل هذا المعارض عن الجواب ما ليس فيه، بل المعروف المتواتر عن

الجيب في جميع كتبه وكلامه بخلافه وليس في الجواب ما يدل عليه، بل على نقيض ما

قاله، وهذا إما أن يكون عن تعمد للكذب، أو عن سوء فهم مقرون بسوء الظن وما

تهوى الأنفس، وهذا أشبه الأمرين به..»

الشيخ - رحمه الله - بعد أن ورد مرسوم سلطاني بذلك بقلعة دمشق، وأقام معه أخوه زين الدين لخدمته.

لقد تقبل الشيخ هذا الخبر بسعادة ورحابة صدر، وقال بكل عزة وأنفة، وإيمان ويقين: «أنا كنت منتظراً ذلك وهذا فيه خير عظيم»^(١) وقال: «لو بذلت ملء هذه القلعة ذهباً ما عدل عندي شكر هذه النعمة، أو قال: ما جزيتهم على ما تسببوا لي فيه من الخير»^(٢).

ولما دخل القلعة وصار داخل سورها نظر إليه، وقال: ﴿فَضْرِبَ بَيْنَهُم بِسُورٍ لَّهُمْ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ﴾^(٣) [الحديد: ١٣].

لم يكن الشيخ أول من دخل السجن، بل سبقه إلى هذا الطريق العلماء والأئمة، وقبلهم الأنبياء والرسل.

وهو مثل هؤلاء كالنار للذهب، لا تزيده النار إلا صفاء ونقاء، ولهذا قال الشيخ كلمته المشهورة: «ما يصنع أعدائي بي؟ أنا جنني وبستاني في صدري، إن رحمت فهي معي لا تفارقي. إن حبسي خلوة، وقتلي شهادة، وإخراجي من بلدي سياحة»^(٤).

وقد كان هذا الامتحان والإيذاء للشيخ من أسباب انتشار دعوته وعلمه، يقول في إحدى رسائله: «ومن سنة الله: أنه إذا أراد إظهار دينه، أقام من يعارضه فيحقق الحق بكلماته، ويقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق...»^(٥).

(١) العقود الدرية ص ٣٢٩.

(٢) نقله عن ابن القيم في الوابل الصيب ص ٤٤.

(٣) المصدر السابق ص ٤٤، الذيل على طبقات الحنابلة (٤/٤٠٢).

(٤) الوابل الصيب ص ٤٤، الذيل على طبقات الحنابلة (٤/٤٠٢).

(٥) الفتاوى (٥٧/٢٨)، العقود الدرية ص ٣٦٤.

وضيَّق على الشيخ في سجنه شيئاً فشيئاً، ومنع دخول التلاميذ عليه، ثم صدر مرسوم بإخراج جميع أدوات الكتابة من عنده منعاً له من التأليف، وبعد هذا تفرغ تفرغاً تاماً للعبادة والخلوة بربه، وكان يكثر من قراءة القرآن والتضرع إلى الله.

وقبل وفاته ببضع وعشرين يوماً ألمَّ به بعض المرض، فبقي على هذه الحالة إلى أن وافاه الأجل المحتوم في ليلة الاثنين لعشر بقين من ذي العقدة لسنة ثمان وعشرين وسبع ومائة رحمه الله رحمة واسعة .

وقد فوجئ الناس بهذا الخبر، وانزعجوا لذلك انزعاجاً كبيراً. وحضروا زرافات وفرداناً للقلعة حيث كان موجوداً، وهالهم الخطب، وأغلقت المتاجر، وذكر أخوه زين الدين، الذي كان يصحبه في سجنه - أنه كان يقرأ هو وأخوه القرآن في داخل السجن، وأن آخر ما انتهى إليه الشيخ قبيل وفاته قوله تعالى : ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ ﴿٥٤﴾ فِي مَقْعَدٍ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِكٍ مُّقْنَدٍ ﴿٥٥﴾﴾^(١) [القمر: ٥٤-٥٥] .

وغُسل شيخ الإسلام وكُفن وصُلِّي عليه في الجامع الأموي، وقد حضره جم غفير من الناس، حتى وقفوا مرصوصين رصاً في داخل الجامع لا يتمكن أحد السجود إلا بكلفة لكثرتهم، وذكر ابن كثير أنه لم يتخلف عن حضورها أحد من أهل العلم إلا ثلاثة نفر؛ وهم : ابن جميلة، والصدر، والقفجاقبي، وذكر أن هؤلاء اشتهروا بعداوة الشيخ، فاختفوا خوفاً على أنفسهم من الناس^(٢) . وقد صُلِّي عليه الظهر، ولم يدفن إلا قرب العصر لكثرة الزحام، ودُفن في مقبرة الصوفية إلى جانب أخيه شرف الدين عبدالله.

ورحم الله الإمام أحمد حيث قال : « قولوا لأهل البدع : بيننا وبينكم

(١) البداية والنهاية (١٤/١٣٨)، والذيل على طبقات الحنابلة (٤/٤٠٦).

(٢) انظر : البداية والنهاية (١٤/١٣٩).

الجنائز»^(١) قال البرزالي بعد إيراد هذا الأثر : « ولا شك أن جنازة أحمد بن حنبل كانت هائلة عظيمة بسبب كثرة أهل بلده واجتماعهم لذلك، وتعظيمهم له، وأن الدولة كانت تحبه، والشيخ تقي الدين ابن تيمية توفي ببلده دمشق وأهلها لا يعشرون أهل بغداد حيثئذ كثرة، ولكنهم اجتمعوا لجنازته اجتماعاً لو جمعهم سلطان قاهر، وديوان حاصر لما بلغوا هذه الكثرة التي اجتمعوا في جنازته، وانتهوا إليها. هذا مع أن الرجل مات بالقلعة محبوساً من جهة السلطان...»، ثم ذكر تشويه بعض المتسبين إلى الفقه لشخصيته بين الناس^(٢).

وقد رؤيت له منامات طيبة ورثي بمراثي كثيرة من علماء عصره ومن بعدهم^(٣).

سادساً، مكانته العلمية وثناء العلماء عليه،

تبوأ الشيخ مكانة علمية واسعة؛ فقد فاق أقرانه؛ إذ هو الإمام حقاً، وشيخ الإسلام صدقاً، وهو البحر من أي جهة أتته، لا تكدره الدلاء.

إمامٌ وأي إمام، لقد طبّق اسمه الدنيا، وبلغت مؤلفاته ما بلغ الليل والنهار، وأصبح علّم المذهب السلفي، فكل من التزم المذهب الحق في باب العقائد قيل: هو على مذهب ابن تيمية، فهو إذاً مدرسة الأجيال تخرج منها فطاحل العلماء، والأئمة العظام.

فإذا كان عصره يعجج بالتيارات الفكرية المتباينة، ممثلاً مذاهب عقديّة

(١) ذكره الحافظ ابن كثير في « البداية والنهاية » (١٠/٣٤٢) من رواية الدارقطني، وفي

(١٣٧/١٤) من رواية أبي عثمان الصابوني عنه.

وذكره الذهبي في « السير » (١١/٣٤٠) من رواية السلميّ عنه.

(٢) البداية والنهاية (١٤/١٣٧-١٣٨)، وانظر: تقرّظ الحافظ ابن حجر على الرد

الوافر ص ١٢-١٣ تحقيق محمد الشيباني.

(٣) انظر: في مراثيه: العقود الدرّية ص ٣٩٢-٥١٦، الكواكب الدرّية ص ١٨١-٢٣٢.

منحرفة من جهمية، ومعتزلة، وأشاعرة... إلخ، إضافة إلى صوفية خيمت على العالم الإسلامي بسلوكياتها وأصولها الفاسدة، أضف إلى أن بضاعة الفلاسفة والمناطقه رائجة، وسلعتهم نافقة، هذا مع ما كان المسلمون يتلقونه من حرب فكرية عاتية من الصليبية الحاكمة لا تقل خطراً عن حروبهم العسكرية الشرسة.

وقد تصدى الشيخ لكل هؤلاء، وانبرى للرد عليهم، وتفنيد أقوالهم، وكان يعمل على جميع الجبهات. فلم تشغله مناقشة هؤلاء عن الرد على أولئك.

وكان إذا تكلم في فن حسب السامع لا يحسن غيره، وظنه قد تخصص في هذا الجانب، بل إن أصحاب المذاهب الأخرى يستفيدون منه علوماً في مذاهبهم كانوا يجهلون بها وتخفى عليهم^(١)، حتى ذكر أنه ما تكلم في علم من العلوم سواء - كان علوم الشرع أم من غيرها - إلا فاق فيه أهله، والمنسويين إليه، وما ناظر أحداً فانقطع معه^(٢).

وإن القارئ ليقف منبهراً أمام هذه العلمية الفذة وخير من يجلي الحقيقة ويؤقي الموضوع حقه أو بعضه، هم العلماء الفحول، صيارفة الرجال، والأئمة النقاد، الذين وصفهم هو الوصف، ومدحهم هو المدح، وثناؤهم هو الثناء.

يقول الإمام الذهبي في معرض وصفه لشيخ الإسلام: «... وصار من أكابر العلماء في حياة شيوخه، وله المصنفات الكبار التي سارت بها الركبان، ولعل تصانيفه في هذا الوقت تكون أربعة آلاف كراس وأكثر، وفسر كتاب الله تعالى مدة سنين من صدره في أيام الجمع، وكان يتوقد ذكاءً، وسماعاته من الحديث كثيرة، وشيوخه أكثر من مائتي شيخ، ومعرفته بالتفسير إليها

(١) انظر العقود الدرية ص ٧.

(٢) المصدر السابق ص ٧.

المنتهى، وحفظه للحديث ورجاله وصحته وسقمه، فما يلحق فيه، وأما نقله للفقهاء، ومذاهب الصحابة والتابعين، فضلاً عن المذاهب الأربعة، فليس له فيه نظير. وأما معرفته بالملل والنحل، والأصول والكلام فلا أعلم له فيه نظيراً...»، وقال أيضاً: «كان آية في الذكاء وسرعة الإدراك، رأساً في معرفة الكتاب والسنة والاختلاف، بجرأ في النقليات، وهو في زمانه فريد عصره علماً وزهداً». إلى أن قال: «وقرأ وحصل، وبرع في الحديث والفقهاء، وتأهل للتدريس والفتوى وهو ابن سبع عشرة سنة. وتقدم في علم التفسير والأصول، وجميع علوم الإسلام: أصولها وفروعها ودقها وجلها، سوى علم القراءات. فإن ذكر التفسير فهو حامل لوائه، وإن عدّ الفقهاء فهو مجتهدهم المطلق، وإن حضر الحفاظ نطق وخرسوا، وسرد وأبلسوا، واستغنى وأفلسوا، وإن سمي المتكلمون فهو فردهم، وإليه مرجعهم، وإن لاح ابن سينا يقدم الفلاسفة فلهم وتيسهم، وهتك أستارهم وكشف عوارهم. وله يد طولى في معرفته العربية والصرف واللغة. وهو أعظم من أن يصفه كلمي، أو ينبه على شأوه قلبي...»، وقال: «وإليه المنتهى في عزوه إلى الكتاب والسنة والمسند، بحيث يصدق عليه أن يقال: «كل حديث لا يعرفه ابن تيمية فليس بحديث» ولكن الإحاطة لله، غير أنه يغترف من بحر، وغيره من الأئمة يغترفون من السواقي...»، وقال: «فلو حلفت بين الركن والمقام لحلفت أني ما رأيت بعيني مثله، ولا - والله - ما رأى هو مثل نفسه في العلم» اهـ^(١).

وقال الشيخ تقي الدين ابن دقيق العبد، وقد سئل عن شيخ الإسلام بعد اجتماعه به، كيف رأيت؟ فقال: «رأيت رجلاً سائر العلوم بين عينيه، يأخذ

(١) المصدر السابق ص ٢٢-٢٥ الذيل على طبقات الحنابلة (٤/٣٩٠-٣٩١)، الرد الوافر ص ٦٨-٧٢، الشهادة الزكية ص ٤٠-٤٣، شذرات الذهب (٦/٨٢).

ما شاء منها، ويترك ما شاء ..»^(١) .

وقال ابن عبد الهادي : « وأخبرني غير واحد أنه كتب مجلداً لطيفاً في يوم، وكتب غير مرة أربعين ورقة في جلسة وأكثر، وأحصيت ما كتبه وبيضه في يوم، فكان ثمان كراريس في مسألة من أشكال المسائل، وكان يكتب على سؤال الواحد مجلداً اهـ^(٢) .

هذه لمحات يسيرة من ثناء الأئمة على الشيخ، من خلالها يمكن للقارئ معرفة ما ميّز الله هذا الرجل من وفرة العلم وسعة الاطلاع. وإلا ما ذكرته ما هو إلا قطرة من بحر، وذرة من رمل، وشيء يسير جداً، ومن أراد التوسع فليراجع بعض الكتب التي أفردت لهذا الشأن^(٣). وبنظرة سريعة على فهارس « مجموع الفتاوى » يمكن للشخص أن يأخذ من خلالها حكماً أولياً على المكانة العلمية الواسعة والشاملة لهذا الرجل.

ويكفيه فخراً واعتزازاً أن له الفضل - بعد الله - في تجديد ما اندرس من المنهج السلفي القائم على الكتاب والسنة، ودعوة الناس من جديد للعودة إلى هذا المعين الصافي والأخذ منه مباشرة، وقد كان لذلك الأثر الكبير على الأمة الإسلامية إلى يومنا هذا.

يقول عبد الله بن حامد في معرض كلامه على مدى تأثيره بشيخ الإسلام، وأنه كان سبباً في هدايته للحق والصواب، بعد أن فتش في كتب أهل الكلام، متقدميهم، ومتأخريهم باحثاً عن النهج السوي، والطريق المستقيم، يقول - رحمه الله - : « وكنت قبل وقوفي على مباحث إمام الدنيا، رحمه الله،

(١) الرد الوافر ص ١٠٧، الشهادة الزكية ص ٢٩، شذرات الذهب ص ٨٣.

(٢) العقود الدرية ص ٦٤.

(٣) ومن هذه الكتب : كتاب «العقود الدرية» لابن عبد الهادي، و«الأعلام العلية» للبخاري و«الرد الوافر» لابن ناصر الدين، و«الشهادة الزكية» لمربي بن يوسف، وغيرها كثير.

قد طالعت مصنفات المتقدمين، ووقفت على مقالات المتأخرين من أهل الإسلام، فرأيت فيها الزخارف والأباطيل والشكوك التي يأنف المسلم الضعيف في الدين أن تخطر بباله، فضلاً عن القوي في الدين، فكان يتعب قلبي ويجزني ما يصير إليه الأعظم، من المقالات السخيفة، والآراء الضعيفة التي لا يعتقد جوازها آحاد الأمة، وكنت أفتش على السنة المحضة في مصنفات المتكلمين من أصحاب الإمام أحمد على الخصوص، لاشتغالهم بمنصوصات إمامهم في أصول العقائد، فلا أجد عندهم ما يكفي، وكنت أراهم يتناقضون....» إلى أن قال: « فإذا جمعت بين أقاويل المعتزلة والأشعرية، وحنابلة بغداد، وكرامية خراسان، أرى إجماع هؤلاء المتكلمين في المسألة الواحدة على ما يخالف الدليل العقلي والنقلي، فيسوؤني ذلك، وأظل أحزن حزناً لا يعلم كنهه إلا الله ..» إلى أن قال: « إلى أن قدر الله سبحانه وقوع تصنيف الإمام إمام الدنيا في يدي قبيل واقعته الأخيرة بقليل، فوجدت فيه ما يبهرني في موافقة فطرتي، لما فيه من عزو الحق إلى أئمة السنة والسلف الأمة مع مطابقة المعقول والمنقول، فُبهِتَ لذلك سروراً بالحق، وفرحاً بوجود الضالة التي ليس لفقدها عوض..»^(١).

وقال شهاب الدين أحمد بن مري الحنبلي - أحد تلامذة الشيخ - في رسالة إلى تلاميذ الشيخ يحثهم فيها على جمع مؤلفاته، يقول في معرض ذلك: «فإن يسر الله تعالى وأعان على هذه الأمور العظيمة صارت إن شاء الله مؤلفات شيخنا ذخيرة صالحة للإسلام وأهله، وخزانة عظيمة لمن يؤلف منها وينقل، وينصر الطريقة السلفية على قواعده ويستخرج ويختصر إلى آخر الدهر إن

(١) رسالة قصيرة في فضل شيخ الإسلام ابن تيمية، ومحبة أهل العلم له، لعبد الله بن

حامد الشافعي ص ١٢-١٤، تحقيق محمد الشيباني، وانظر: العقود الدرية ص ٥٠٣

- ٥٠٤، الأعلام العلية ص ٣٣، الرد الوافر ص ١٩٦.

شاء الله تعالى...»^(١).

وصدق - والله - فإنه كلما يكتب أحد في أي مسألة من المسائل، وخاصة فيما تعلق بالأصول، إلا وينقل عن شيخ الإسلام، ويستفيد مما كتب وألف. ومن طريف ما يذكر عن سرعة بديهة الشيخ وقوة علميته أنه مرة كان جالساً في حلقة، إذ جاءه سؤال على لسان ذمّي ينكر صاحبه القدر، وكان السؤال عبارة عن أبيات من الشعر، ومطلعها:

أيا علماء الدين ذمي دينكم تحير دلوه بأعظم حجة
إذا ما قضى ربي بكفري بزعمكم ولم يرضه مني فما وجه حيلتي

فلما قرأ الشيخ الأبيات فكر قليلاً، ثم أنشأ يكتب في الحال جواباً لهذا الاعتراض، وكان الطلاب يظنون أنه يكتب نثراً، ولما فرغ وقراه من حضر من أصحابه وإذا هو نظم من الشعر، من نفس البحر والقافية الذي ورد به السؤال، يزيد على مائة بيت، وقد ذكر أنه أبرز فيها من العلوم ما لو شرح لجاء شرحه في مجلدين كبيرين، يقول في مطلعها:

سؤالك يا هذا سؤال معاند تخاصم رب العرش باري البرية
وهذا سؤال خاصم الملأ العلا قديماً به إبليس أصل البلية
ومن يك خصماً للمهمن يرجعن على أم رأس هاوياً في الحفيرة

إلى آخر الأبيات^(٢).

سابعاً، مؤلفاته وآثاره:

كما سبق أن عرفنا، فقد كان الشيخ أشبه ما يكون بموسوعة، له في كل

(١) قطعة من مكتوب الشيخ الإمام الزاهد شهاب الدين أحمد بن مري الحنبلي، ص ١٦، تقديم وتحقيق محمد الشيباني.

(٢) انظر: الأعلام العلية ص ٢٨، العقود الدرية ص ٣٨٣-٣٩٣، الكواكب الدرية ص ٧٩-٨٠، الدرر الكامنة (١/١٩٦).

فإن نصيب، كان قلمه سيالاً، تميز بسرعة الكتابة، ولولا ذلك - والله أعلم - لما خلف هذا التراث الضخم .

يقول أخوه أبو عبد الله : « وقد منَّ الله عليه بسرعة الكتابة، ويكتب من حفظه من غير نقل » اهـ^(١) .

وقد ذكر ابن عبد الهادي أنه يكتب مجلداً لطيفاً في يوم، بل إنه كتب « الحموية » - وهي الرسالة التي بين أيدينا - في جلسة بين الظهر والعصر^(٢)، وكتب « الواسطية » في قعدة بعد العصر^(٣) .

وغالب ما كتب في « باب العقائد » إما ردُّ على مبتدع ، أو جواب لسؤال ورد عليه، كما ذكر ذلك هو عن نفسه في مناظرة الواسطية، قال : « وأما الكتب فما كتبت إلى أحد كتاباً ابتداءً أدعوه به إلى شيء من ذلك، ولكنني كتبت أجوبة أجبت بها من يسألني من أهل الديار المصرية وغيرهم »^(٤) .

وقد كان للفتن والحن التي مر بها الشيخ أثر في ضياع بعض مصنفاته وكتبه « فكثيراً ما يقول : قد كتبت في كذا وكذا ويسأل عن الشيء فيقول : كتبت في هذا ، فلا يدري أين هو ؟ فيلتفت إلى أصحابه ، ويقول : ردُّوا خطي وأظهروه ليُنقل ، فمن حرصهم عليه لا يردونه ، ومن عجزهم لا ينقلونه فيذهب ولا يعرف اسمه »^(٥) .

وأيضاً من أسباب ضياع بعض كتبه: أنه يكتب في بعض الأحيان الجواب لمن سأله، فإن وجد من ينقل الجواب ويبينه، وإلا أخذ السائل الجواب وذهب^(٦) .

(١) العقود الدرية ص ٦٤ .

(٢) انظر : المصدر السابق، ص ٦٤-٦٧ .

(٣) انظر : الفتاوى (٣/١٦٤)، العقود الدرية ص ٣١١ .

(٤) انظر : الفتاوى (٣/١٦١)، العقود الدرية ص ٢٠٧ .

(٥) المصدر السابق ص ٦٥ ، انظر : البداية والنهاية (١٤/١٣٤) .

(٦) انظر : العقود الدرية ص ٦٥ .

وذكر ابن عبدالهادي أن الشيخ لما حُبس تفرَّق أتباعه ، وتفرقت كتبه ، وخوفوا أصحابه من أن يظهروا كتبه ، وذهب كل أحد بما عنده وأخفاه ، ولم يظهروا كتبه ، فبقي هذا يهرب بما عنده ، وهذا يبيعه ، أو يهبه ، وهذا يخفيه ويودعه ، حتى إن منهم من تسرق كتبه أو تجحد فلا يستطيع أن يطلبها، ولا يقدر على تحصيلها فبدون هذا تتمزق الكتب والتصانيف، ولهذا الأسباب وغيرها تعذر إحصاء مصنفاته وتباينت أقوال العلماء في تعدادها^(١) .

يقول الحافظ البزار: « وأما مؤلفاته ومصنفاته، فإنها أكثر من أن أقدر على إحصائها، أو يحضرنى جملة أسمائها، بل هذا لا يقدر عليه غالباً أحد، لأنها كثيرة جداً، كباراً وصغاراً، وهي منشورة في البلدان. فقلّ بلد نزلته إلا ورأيت فيه من تصانيفه، ثم ذكر أنه يمكن تعداد ما ينيف على المائتين من مؤلفاته^(٢) .

أما تلميذه ابن القيم، فقد ذكر نحواً من سبعة وثلاثين وثلاثمائة مصنف للشيخ، إجابة لمن سأل عن تعداد ما ألفه شيخ الإسلام، وذكر أن هذا هو الذي يحضره وأنه لم يستوعبها^(٣) .

وقد قيل إن تعداد مؤلفاته تصل إلى الألف، وقيل : خمسمائة، وقيل : ثلاثمائة، وقيل : غير ذلك، وكل يذكر ما وصل إليه^(٤) .

وإنه لمن الصعب ذكر جميع مؤلفاته عبر هذه الترجمة الموجزة، ولكن ما لا

(١) العقود الدرية ص ٦٥-٦٦ .

(٢) الأعلام العلية ص ٢٥ ، ٢٧ .

(٣) انظر: كتاب « أسماء مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية » لابن القيم ، تحقيق : د. صلاح الدين المنجد .

(٤) انظر تذكرة الحفاظ (٤/١٤٩٧) ، ذيول العبر (٤/١٨٤) ، الرد الوافر ص ٧٢ ، المنهل الصافي (١/٣٦٢) ، طبقات الحفاظ للسيوطي ص ٥٢١ ، شذرات الذهب (٦/٨٤) ، جلاء العينين ص ٧ ، القول الجلي ص ١٠٠ .

يدرك كله لا يترك جله، وسأذكر هنا نموذجاً لبعض مؤلفاته الكبار، وخاصة فيما يتعلق بالعتيدة، والذي سبق أن طبع، فمنها:

١- درء تعارض العقل والنقل : والكتاب طبع بتحقيق د. محمد رشاد سالم، في عشرة أجزاء، والحادي عشر فهارس. ط الأولى ١٣٩٩هـ - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٢- منهاج السنة في نقض كلام الشيعة القدرية : وأيضاً طبع أخيراً بتحقيق د. محمد رشاد سالم، في ثمانية أجزاء التاسع منها فهارس. ط الأولى ١٤٠٦هـ - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٣- نقض التأسيس : طبع منه جزءان، بعناية : محمد بن عبد الرحمن بن قاسم، والكتاب حقق في عدة رسائل علمية - في قسم العتيدة بكلية أصول الدين - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٤- الجواب الصحيح لم بدل دين المسيح : طبع في جزأين، وقد حقق في عدة رسائل علمية، في قسم العتيدة بكلية أصول الدين - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٥- الاستقامة : طبع بتحقيق د. محمد رشاد سالم، في جزأين . ط الأولى ١٤٠٣هـ - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

٦- اقتضاء الصراط المستقيم : طبع أخيراً بتحقيق د. ناصر بن عبد الكريم العقل، في جزأين ط الأولى ١٤٠٤هـ - مكتبة الرشد للنشر والتوزيع - الرياض.

٧- وهناك عدة رسائل نحو : التدمرية، والتسعينية، والحموية - وهي التي بين أيدينا -، وشرح الأصفهانية، وغير ذلك.

كما أن كثيراً من مؤلفات الشيخ قد طبعت ضمن مجاميع، مثل: « مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية » جمع وترتيب : عبد الرحمن بن قاسم، و«مجموعة الرسائل الكبرى» و «الفتاوى الكبرى» و «مجموعة الرسائل

والمسائل» و «مجموعة الرسائل المنيرية»^(١).
شامناً، شيوخه وتلاميذه،

لقد سمع من كثير من الشيوخ وروى عنهم، يصل عددهم إلى أكثر من مائتي شيخ، جاء ذكر بعضهم في «الأربعين لشيخ الإسلام»^(٢).

ومن روى عنه الشيخ: والده عبدالحليم بن عبدالسلام، وابن عبدالدائم، وابن أبي اليسر، والشيخ شرف الدين أحمد بن نعمة المقدسي، والمجد ابن عساكر، ويحيى ابن الصيرفي، وابن عبد القوي، وغيرهم^(٣).

أما تلاميذه، فشيخ الإسلام ليس إلا مدرسة تخرج منها علماء أفذاذ، وجهابذة حفاظ، وإنه من الصعب الإحاطة بجميع تلامذته، والمتأثرين به، وأنا أذكر هنا:

نموذجاً من تخرج من هذه المدرسة، ومن أشهر هؤلاء :

- محمد بن أبي بكر، المعروف «بابن قيم الجوزية». المتوفى ٧٥٢هـ.

- أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي. المتوفى ٧٤٨هـ.

- الحافظ ابن كثير، أبو الفداء. المتوفى ٧٧٤هـ.

(١) ومن العلماء الذين عنوا بذكر مؤلفات الشيخ: ابن القيم في كتابه «أسماء مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية» ومحمد بن شاكر الكتبي في «فوات الوفيات» (١/٧٥-٨٠)، وابن عبد الهادي في «العقود الدرية» ص ٢٦، ٢٧، وابن رجب في «ذيل طبقات الحنابلة» (٤/٤٠٣-٤٠٤).

(٢) طبعت ضمن مجموعة الفتاوى (١٨/٧٦-١٢١)، وهي: أربعون حديثاً يروها شيخ الإسلام بسنده إلى النبي ﷺ، وقد طبعت مفردة بتحقيق حسن بن أمين آل مندوه، وترجم في هذا الكتاب لشيخ الإسلام.

(٣) انظر: العقود الدرية ص ٣، البداية والنهاية (١٤/١٣٦-١٣٧)، ومعجم الشيوخ للذهبي (١/٥٦)، وذيل طبقات الحنابلة (٤/٣٨٧)، وشذرات الذهب (٦/٨٠).

- محمد بن أحمد، المعروف «بابن عبد الهادي». المتوفى ٧٤٤هـ.

- عمر بن علي البزار. المتوفى ٧٤٩هـ .

وغير هؤلاء كثير.

هذه ترجمة موجزة جداً لهذا الإمام لا تعدو أن تكون قطرة من بحر حياته، وغيضاً من فيض جهاده، ولو أقسم شخص : أنه لم يأت أحد بعده مثله، إلى يومنا هذا، لما حثت في يمينه، والله أعلم.

وإنه لمن الجدير بكل مسلم، وخاصة العلماء منهم والدعاة أن يدرسوا حياة هذا الشيخ دراسة متمعة ووافية، وينهلوا من معينها الصافي.

ومع هذا كله لا يخرج عن كونه بشراً يصيب ويخطئ، ولكن كما قال الإمام ابن كثير: «.. ولكن خطؤه بالنسبة إلى صوابه كنقطة في بحر لجي، وخطؤه أيضاً مغفور له، كما في صحيح البخاري : « إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران، وإذا اجتهد فأخطأ فله أجر »^(١) فهو ماجور..»^(٢).

والله أسأل أن يجزل لنا وله ولجميع المسلمين الأجر والثوبة، وأن يرفع منزلته في أعلى عليين مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين، وحسن أولئك رفيقاً^(٣).

(١) رواه البخاري (٣١٨/١٣) رقم ٧٣٥٢، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب

أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو خطأ.

(٢) البداية والنهاية (١٤/١٣٩-١٤٠).

(٣) * مصادر الترجمة :

- التذكرة والاعتبار والانتصار للأبرار « دفاعاً عن ابن تيمية » لعماد الدين بن إبراهيم الواسطي، تحقيق: علي حسن عبد الحميد.

- « ناحية من حياة شيخ الإسلام ابن تيمية » لخادمه : إبراهيم بن أحمد الغياني.

=

تحقيق عبد الدين الخطيب.

- = - « العقود الدرية في مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية » لابن عبد الهادي.
- « الأعلام العلية في مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية » للبخاري.
- « أسماء مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية » لابن القيم.
- « قطعة من مكتوب الشيخ شهاب الدين أحمد بن مري الحنبلي، أحد تلامذة شيخ الإسلام إلى حنابلة دمشق .. ». تحقيق محمد الشيباني .
- « الوافي بالوفيات » للصفدي (٧/١٥ - ٣٣).
- « فوات الوفيات » للكنتي (١/٧٤ - ٨٠).
- « البداية والنهاية » لابن كثير، (١٤/١٣٥ - ١٤٠).
- « دول الإسلام » للذهبي ص ٤٢٠.
- « تذكرة الحفاظ » (٤/١٤٩٦ - ١٤٩٨).
- « ذبول العبر » (٨٤).
- « معجم الشيوخ » للذهبي (١/٥٦ - ٥٧).
- « ذيل طبقات الحنابلة » لابن رجب (٤/٣٨٧ - ٤٠٨).
- « الرد الوافر » لابن ناصر الدين الدمشقي.
- « رسالة قصيرة في فضل شيخ الإسلام ابن تيمية ومحبة أهل العلم له » لعبد الله بن حامد. تحقيق محمد الشيباني.
- « الدرر الكامنة » لابن حجر (١/١٥٤ - ١٧٠).
- « تقرير للحافظ ابن حجر على الرد الوافر لابن ناصر » تحقيق محمد الشيباني .
- « المنهل الصافي » لجمال الدين أبي المحاسن (١/٣٥٨ - ٣٦٢).
- « طبقات الحفاظ » للسيوطي ص ٥٢٠ - ٥٢١.
- « شذرات الذهب » (٦/٨٠ - ٨٦).
- « الكواكب الدرية في مناقب ابن تيمية » لمرعي بن يوسف الحنبلي.
- « الشهادة الزكية في ثناء الأئمة على ابن تيمية »، لمرعي بن يوسف الحنبلي.
- « البدر الطالع » للشوكاني (١/٦٣ - ٧٢).
- « القول الجلي في ترجمة الشيخ تقي الدين ابن تيمية الحنبلي » لصفي الدين الحنفي.



-
- « جلاء العينين في محاكمة الأحمدين » للألوسي.
 - « الفتح المبين في طبقات الأصوليين » للمراغي (٢ / ١٣٤ - ١٣٧).
 - « معجم المؤلفين » لعمر كحالة (١ / ٢٦١).
 - « الأعلام » للزركلي (١ / ١٤٤).
 - « ابن تيمية حياته وعصره » لأبي زهرة.
 - « رجال الفكر والدعوة في الإسلام خاص بحياة شيخ الإسلام » لأبي الحسن الندوي .
 - « حياة شيخ الإسلام ابن تيمية » لمحمد بهجة البيطار .
 - « الإمام ابن تيمية وموقفه من قضية التأويل » لمحمد السيد الجليند.
 - « باعث النهضة الإسلامية، ابن تيمية السلفي » لمحمد خليل هراس.
 - « ابن تيمية المفترى عليه » لسليم الهلالي.
 - « شيخ الإسلام ابن تيمية إمام السيف والقلم » لسعيد صادق محمد.
 - « رسائل من السجن » لمحمد العبد.
 - « ابن تيمية وجهوده في التفسير » لإبراهيم خليل بركة.
 - « أوراق مجموعة من حياة شيخ الإسلام ابن تيمية » لمحمد الشيباني.
 - « شيخ الإسلام ابن تيمية سيره وأخباره عند المؤرخين » لصلاح الدين المنجد.

القسم الأول
الدراسة

الفصل الأول

- ١- اسم الكتاب ونسبته للمؤلف
- ٢- أسباب تأليفه وتاريخ ذلك
- ٣- موضوعه
- ٤- مجمل مباحث الكتاب ومنهج المؤلف في تأليفه
- ٥- مصادر المؤلف في هذا الكتاب

الفصل الأول

أولاً: اسم الكتاب ونسبته للمؤلف:

كما هو معروف فإن الشيخ لم يؤلف هذا الكتاب ابتداءً، بل كان عبارة عن إجابة لسؤال ورد عليه، ومن هنا يعلم أن المؤلف لم يضع له عنواناً مستقلاً، كما هي الحال في بعض كتبه. ولهذا أطلق على هذا المؤلف أسماء عدة، وإن اختلفت، إلا أنها متقاربة.

فمن الأسماء التي أطلقت عليه:

١- المسألة الحموية:

ومن أطلق هذا الاسم: شيخ الإسلام نفسه، فقد أشار إلى هذا الكتاب بهذا الاسم في «مناظرة الواسطية»^(١). وذكره ابن رجب في «الذيل على طبقات الحنابلة»^(٢)، وجاء هذا الاسم أيضاً على النسخة المطبوعة ضمن «الفتاوى العراقية».

٢- جواب الفتوى الحموية:

ذكر هذا شيخ الإسلام في «نقض التأسيس»^(٣).

٣- الفتوى الحموية:

ذكر هذا شيخ الإسلام أيضاً^(٤)، وابن القيم في «أسماء مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية»^(٥).

(١) انظر: الفتاوى (٣/١٨٠، ٢٠٦).

(٢) انظر: ذيل طبقات الحنابلة (٤/٣٩٦).

(٣) انظر: نقض التأسيس - مخطوط - (٢/٣٥٩-٣٦٠).

(٤) انظر: الفتاوى (٣/٢٢٧).

(٥) انظر: أسماء مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية ص ٢٠.

وابن حجر^(١)، ووضع هذا العنوان على بعض النسخ الخطية^(٢)، وجاء هذا الاسم أيضاً على النسخة المطبوعة في الهند سنة ١٣٢٢هـ.

٤- الحموية الكبرى :

أورد هذا الاسم ابن عبد الهادي^(٣)، ومرعي بن يوسف^(٤)، ووضع هذا العنوان على بعض النسخ الخطية^(٥).

٥- الحموية :

ذكره ابن كثير^(٦).

٦- المسائل الحموية:

ذكره البزار^(٧).

٧- القاعدة الحموية :

وضع على إحدى النسخ الخطية^(٨).

٨- جواب المسألة الحموية في العقيدة السلفية :

(١) انظر : الدرر الكامنة (١/١٥٥).

(٢) ورد هذا الاسم على نسختين إحداهما مصورة من « الظاهرية » رقم ٣١، ٣٣/٢، الأخرى مصورة من « المكتبة السعودية » رقم ٨٦/٥٩٣.

(٣) انظر : العقود الدرية ص ٦٧

(٤) انظر : الكواكب الدرية ص ١٠٢، ١١٢.

(٥) وضع هذا العنوان على نسختين خطيتين مصورتين من « جامعة الملك سعود » رقم ٤١٢٢، ورقم ٣٩٤٦، ووضع أيضاً على إحدى النسخ المصورة من « المكتبة السعودية » رقم ٨٦/٦٨٦

(٦) انظر : البداية والنهاية (٤/١٤).

(٧) انظر : الأعلام العلية ص ٢٧.

(٨) وضع على إحدى نسخ « الظاهرية » رقم ٣٠٢٨.

هذا العنوان جاء على إحدى النسخ الخطية^(١).

٩- الفتوى الحموية الكبرى:

هذا الاسم جاء عنواناً لأغلب النسخ المطبوعة.

١٠- العقيدة الحموية الكبرى:

ورد عنواناً على النسخة المطبوعة ضمن مجموعة الرسائل الكبرى.

هذا مجمل ما ذكر حول عنوان الكتاب، وليس بينها تباين واضح، بل الكل متقارب في المعنى، والعنوان الذي اختاره: الفتوى الحموية الكبرى.

وذلك لأنه يجمع ما ذكره شيخ الإسلام، وابن القيم وابن عبد الهادي، أيضاً؛ فغالب النسخ المطبوعة لهذا الكتاب عنون لها بهذا الاسم، فاخياره يعطي صورة واضحة للقارئ لثلاثي تبادر إلى ذهنه أن هذا الكتاب لأول مرة يرى النور، إضافة إلى أنه مستوحى من أصل الكتاب.

أما معنى العنوان: فإطلاق مسمى « الفتوى » عليها لأن أصل الكتاب جواب لاستفتاء ورد على الشيخ.

ووصفها بـ « الحموية » لأن السؤال وارد من « حماة » كما سيأتي إيضاح ذلك، واشتقاق عنوان الكتاب من أسماء بعض المدن كثير، والتي غالباً ما يكون الكتاب جواباً لأهل هذه المدينة أو لأحد المتسبين لها، مثل ذلك: التدمرية، الواسطية، المدنية... إلخ.

أما وصفها بـ « الكبرى » فتميزاً لها عن « الصغرى » على فرض وجودها كما سيأتي.

وهنا سؤال يطرح نفسه: ما وجه وصفها بـ « الكبرى »؟ وهل هناك

(١) وضع هذا العنوان على النسخة المصورة من « مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية » رقم ٢٠٣ ف.

«حموية صغرى»؟ .

وقد بحثت كثيراً علّني أقف على شيء من هذا، ولم أعر على إجابة وافية سوى ما أشار إليه ابن عبد الهادي في «العقود الدرية» حينما سرد مؤلفات شيخ الإسلام ذكر منها: الحموية الصغرى، والحموية الكبرى، وساق مطلع الحموية الكبرى، وهي الكتاب الذي بين أيدينا، أما الصغرى فلم يذكر عنها شيئاً^(١).

أما محمد عبد الرزاق حمزة، فيذكر في مقدمة الطبعة الرابعة ١٣٥١هـ للكتاب - الحموية - أن شيخ الإسلام كتب هذا الجواب أولاً، فانتشر بين الناس، ثم أعاده الشيخ مرة ثانية وزاد فيه زيادات أخرى بإضافة بعض النقول عن بعض الأئمة، فصارت الحموية بأيدي الناس صغرى وكبرى. وإلى هذا الرأي ذهب قصي محب الدين الخطيب في تقديمه للطبعة الرابعة ١٤٠١هـ للكتاب - الحموية - والله أعلم.

أما ما يتعلق بنسبة الكتاب للمؤلف، فليس هناك أدنى شك في نسبه إليه، ومما يزيد الأمر يقيناً ما يلي :

أ - أن هذا الكتاب قد صرح شيخ الإسلام باسمه وأحال إليه في بعض مؤلفاته الأخرى^(٢).

ب - تصريح بعض تلامذة الشيخ بنسبته إليه ونقلهم منه في كتبهم، ومن هؤلاء: ابن عبد الهادي، وابن القيم - مع العلم أنهما من أخص تلامذة الشيخ - أما ابن عبد الهادي فقد ذكر في كتابه «العقود الدرية» مؤلفات الشيخ وذكره ضمنها، ثم أورد جزءاً من الكتاب، فقال: «وله - يعني شيخ

(١) انظر: العقود الدرية ص ٦٧.

(٢) انظر: على سبيل المثال: الفتاوى (٣/١٨٠، ٢٠٦، ٢٢٧)، الفتاوى الكبرى (٥/

٢١، ٣٧) نقض التأسيس - مخطوط - (٢/٣٥٩-٣٦٠).

الإسلام - الحموية الكبرى والحموية الصغرى ، فأما الحموية الكبرى ... » إلى أن قال : « وقال في مقدمتها وهي عظيمة جداً : « قولنا فيها ما قاله الله ورسوله والسابقون الأولون ... إلخ »^(١) .

أما ابن القيم، فقد نقل منه في أول كتابه « الصواعق المرسله » ونسبه إلى شيخه، يعني شيخ الإسلام^(٢) .

ج - لقد حصل بسبب هذه الفتوى - الحموية - ردود فعل قوية وصدى واسع، فغالب من ترجم للشيخ يشير إلى ذلك، وقد انبرى أحد القضاة المعاصرين للشيخ للرد عليها في مؤلف صغير^(٣) .

د - غالب من ترجم للشيخ في القديم أو الحديث يذكر هذا الكتاب ضمن مؤلفاته.

هـ - لم يشكك أحد قديماً ولا حديثاً في نسبة هذا الكتاب إلى شيخ الإسلام، ولم ينسب إلى غيره.

و - إن من يتصفح صفحات هذا الكتاب لا يشك أنه من مؤلفات شيخ الإسلام؛ يتجلى هذا واضحاً من حيث الأسلوب والمنهج.

ثانياً: سبب تأليف الرسالة، وتاريخ ذلك:

لقد كان سبب تأليف الكتاب سؤال ورد عليه من أهل « حماة » يسألونه فيها عن الآيات والأحاديث الواردة في صفات الله تعالى، فأجابهم بهذا الجواب الذي بين أيدينا.

أما تاريخ ذلك، فتكاد المصادر تتفق أنه وقع في أول شهر ربيع الأول لسنة ثمان وتسعين وستمائة.

(١) انظر : العقود الدرية ص ٦٧-٩٥ .

(٢) انظر : الصواعق المرسله (١/١٦٢ - ١٧٠) .

(٣) وسيأتي الحديث عن ذلك تفصيلاً في « الفصل الثاني » من هذه الدراسة .

يقول شيخ الإسلام : « كنت سُئلت من مدة طويلة بعيد سنة تسعين وستمائة عن الآيات والأحاديث الواردة في صفات الله في فتيا قدمت من «حماة» فأحلت السائل على غيري، فذكر أنهم يريدون الجواب مني، فكتبت الجواب في قعدة بين الظهر والعصر...» اهـ^(١) .

وقد ألفها في جلسة فيما بين الظهر والعصر، كما نص هو على ذلك كما سلف وأشار إلى هذا أيضاً ابن عبد الهادي وابن القيم^(٢) .
ثالثاً: موضوع الكتاب:

موضوع الكتاب في جملته : الآيات والأحاديث الواردة في الصفات، وخاصة فيما يتعلق بما يسمى « بالصفات الخبرية » التي هي معترك النقاش بين الأشاعرة وأهل السنة، يتجلى هذا واضحاً في نص السؤال الوارد على الشيخ في أول الرسالة: « ما قول السادة العلماء أئمة الدين في آيات الصفات، كقوله تعالى : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾... إلى غير ذلك من آيات الصفات، وأحاديث الصفات كقوله ﷺ : « إن قلوب بني آدم بين أصبعين من أصابع الرحمن »، وقوله : « يضع الجبار قدمه في النار »^(٣) إلى غير ذلك ...

وأيضاً قول الشيخ في النص الذي سبق إيراداه : « كنت سُئلت من مدة طويلة ... عن الآيات والأحاديث الواردة في صفات الله... »^(٤) .

(١) نقض التأسيس - مخطوط - (٣/١).

وانظر : العقود الدرية ص ١٩٨ - ٢٠١، البداية والنهاية (٤/١٤)، الدرر الكامنة (١/١٥٥)، الكواكب الدرية ص ١٠٢ - ١١٢.

(٢) انظر : العقود الدرية ص ٦٧، أسماء مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية لابن القيم ص ٢٠ .

(٣) يأتي تخريج هذه الأحاديث في أول الرسالة.

(٤) انظر : التعليق رقم (١) من هذه الصفحة.

كما أن إثبات صفة العلو والاستواء لله كان له نصيب كبير من الرسالة.

رابعاً: مجمل مباحث الكتاب، ومنهج المؤلف في تأليفه:

لقد ابتداء المؤلف كتابه بذكر أن الرسول ﷺ قد أحكم باب الإيمان بالله، وأوضح ما يجب لله من الأسماء الحسنى والصفات العلى، وما يجوز عليه وما يمتنع في حقه، وبين أن هذا هو أصل الدين، وأساسه المتين، وأعظم شيء اكتسبته القلوب، وحصلته النفوس.

ثم أشار إلى استحالة تقصير الصحابة وأهل القرون الفاضلة فيما يتعلق بباب العقائد مجال من الأحوال.

وانتقل بعد هذا للرد على عبارة اشتهرت عن بعض المتأخرين من أهل الكلام، يفضلون فيها طريقة الخلف على طريقة السلف، ويهتمون فيها مذهب السلف بأنه مجرد الإيمان بالفاظ النصوص دون فهم المعاني والدلالات.

وعبارتهم هي: «طريقة السلف أسلم، وطريقة الخلف أعلم وأحكم».

فأوضح أن طريقة السلف هي الأسلم والأعلم والأحكم.

يقول الشيخ: «فإن هؤلاء المبتدعة الذين يفضلون طريقة الخلف على طريقة السلف إنما أتوا من حيث ظنوا: أن طريقة السلف هي مجرد الإيمان بالفاظ القرآن والحديث، من غير فقه لذلك... وأن طريقة الخلف هي استخراج معاني النصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع المجازات وغرائب اللغات...»^(١).

ثم بين أن النتيجة لهذه المقولة، هي: استجهال السابقين الأولين، وأنهم بمنزلة الصالحين من عامة الناس ممن كان أمياً ليس له معرفة بمقيدة العلم بالله سبحانه، وأن الخلف حازوا السبق في هذا كله.

(١) ص ١٨٨.

وأوضح أن المراد بالخلف عند هؤلاء : جماعة من المتكلمين الذين كثر اضطرابهم، وعظم اختلافهم، يقول - رحمه الله - : « لاسيما والإشارة بالخلف إلى ضرب من المتكلمين الذين كثر في باب الدين اضطرابهم، وغلظ عن معرفة الله حجابهم... »^(١).

وساق بعض الأمثلة لمن انتابتهم الحيرة من أولئك، ورجوع بعضهم إلى مذهب السلف في نهاية أمره، بعد تأمل طرق المتكلمين، ومناهج الفلاسفة . ثم انتقل من هذه المقدمة إلى الحديث عن بعض الصفات، مبتدئاً بصفة «العلو» مستدلاً عليها بالكتاب والسنة، قائلاً في مطلع الكلام عليها : « فهذا كتاب الله من أوله إلى آخره، وسنة رسوله ﷺ من أولها إلى آخرها، ثم عامة كلام الصحابة والتابعين، ثم كلام سائر الأئمة مملوء بما هو إما نص وإما ظاهر في أن الله سبحانه وتعالى فوق كل شيء، وعليّ على كل شيء... »^(٢).

ثم ذهب يشرح هذه القاعدة، وأن الأدلة الدالة على علو الله على خلقه من أبلغ المتواترات في اللفظ والمعنى التي تكسب المرء علماً ضرورياً لا يستطيع الانفكاك عنه، بل إن هذا مما فطر الناس عليه قاطبة من عرب وعجم، في الجاهلية والإسلام.

وأوضح أنه ليس هناك نص من كتاب ولا من سنة، بل ولا عن أحد من سلف الأمة يخالف ما ذكر من علو الله على خلقه.

وانتقل بعد هذا للكلام حول ثفاة الصفات، وأن عمدتهم ومعولهم على مجرد عقولهم، يقول - رحمه الله - في معرض كلامه على ذلك : « فإن حقيقة الأمر على ما يقوله هؤلاء : إنكم يا معشر العباد لا تطلبون معرفة الله

(١) ص ١٩١ .

(٢) ص ٢٠١ .

عز وجل وما يستحقه من الصفات نفيًا وإثباتًا، لا من الكتاب ولا من السنة ولا من طريق سلف الأمة، ولكن انظروا أنتم؛ فما وجدتموه مستحقاً له من الأسماء والصفات فصفوه به ... وما لم تجدوه مستحقاً له من عقولكم فلا تصفوه به»^(١).

وبين هنا أنهم فريقان :

فريقٌ يقول : ما لم يثبت بالعقل يجب نفيه.

والفريق الآخر يقول : بل يجب التوقف فيه.

وذكر عدة لوازم باطلة لهذه المقالة :

منها: أن الرسول ﷺ معزول عن التعليم والإخبار بصفات من أرسله.

ومنها : ألا يكون الكتاب هدى للناس، ولا بياناً، ولا شفاءً لما في

الصدور، ولا نوراً ولا مردأً عند التنازع.

ومنها : أن يكون ترك الناس بلا رسالة خيراً لهم في أصل دينهم، لأن

مردهم قبل الرسالة وبعدها واحد.

ثم انتقل إلى بيان أصل مقالة التعطيل ومنبعها، وأنها أول ما ظهرت في

بيئة غير إسلامية، فأول من أثار عنه ذلك في الإسلام هو « الجعد بن درهم »

وأخذها عن الجعد « الجهم بن صفوان » فأظهرها ودعا إليها فنسبت مقالة

الجهمية إليه، وقيل : إن الجعد ورث هذه المقالة عن بيان بن سمعان ، وبيان

أخذها عن طالوت ابن أخت لييد بن الأعصم، واستقاها طالوت من لييد بن

الأعصم اليهودي الذي سحر النبي ﷺ ، وأيضاً : فإن الجعد من أهل

«حران» وهذه المنطقة موطن كثير من الصابئة والفلاسفة، فقد يكون الجعد

استقى هذا المذهب من أولئك، وتأثر بهم.

(١) ص ٢٢٤.

ثم ذكر الشيخ أن كثيراً من التأويلات الموجودة بأيدي الناس كالتي ذكرها أبو بكر بن فورك في كتاب « التأويلات »، والتي ذكرها الرازي في كتابه « أساس التقديس » وغيرهم، هي عينها تأويلات « بشر الميرسي »، وقد أجمع الأئمة على ذم « الميرسية » .

ثم سرّد الشيخ بعض الكتب التي عنيت بذكر كلام السلف في « باب الأسماء والصفات »^(١)، وانتقل بعد هذا فعقد « فصلاً » مستقلاً - مع العلم أنه الفصل الوحيد في الرسالة - لمجمل مذهب السلف في « الأسماء والصفات » قائلاً في مطلعته :

« ثم القول الشامل في جميع هذا الباب أن يوصف الله بما وصف به نفسه، أو وصفه به رسوله ﷺ وبما صفه به السابقون الأولون لا يتجاوز القرآن والحديث »^(٢) .

وأخذ في شرح هذه القاعدة موضحاً عدة أسس يقوم عليها مذهب السلف في هذا؛ منها :

- أن صفات الله توقيفية لا يتجاوز فيها القرآن والحديث.
- أن ما وصف الله به نفسه من ذلك، فهو حق على حقيقته ليس فيه لغز ولا أحاجي، يعرف معناه من حيث يعرف مقصود المتكلم بكلامه.
- أن إثبات الصفات لله إثبات بلا تمثيل ولا تكيف، وتنزيهه عن مشابهة صفات المخلوقين تنزيه بلا تحريف ولا تعطيل.
- أن مذهب السلف وسط بين التعطيل والتمثيل .

ثم انتقل الشيخ ليوضح أن كلاً من فريقَي التعطيل والتمثيل جامع بين التعطيل والتمثيل : أما المعطلة، فلم يفهموا من أسماء الله وصفاته إلا ما هو

(١) انظر : مصادر المؤلف في هذا الكتاب.

(٢) ص ٢٦٥ .

مماثل لأسماء وصفات المخلوقين، ثم شرعوا في النفي والتعطيل.
وأما المثلة : فقد مثلوا الخالق بالمخلوق، وعطلوا حقيقة ما يستحقه من
الصفات اللائقة به سبحانه.

ثم بيّن أن جميع الفرق المخالفة للكتاب والسنة - من فلاسفة، وجهمية،
ومعتزلة، وأشاعرة - كل من أنكر من هؤلاء شيئاً يزعم أن العقل، يحيل
ذلك، فهم فيما بينهم مضطربون مختلفون، ليس لهم منهج مُطَرِّد، ثم أردف
قائلاً : « وكفيك دليلاً على فساد قول هؤلاء : أن ليس لواحد منهم قاعدة
مستمرة فيما يحيله العقل، بل منهم من يزعم أن العقل جوّز أو أوجب ما
يدعي الآخر أن العقل أحاله، فيا ليت شعري بأي عقل يُوزن الكتاب
والسنة...»^(١).

وبعد أن أوضح أن الواجب تلقي هذا العلم عن طريق النبوة، وأن
الرسول ﷺ جلى الحقيقة في ذلك وأوضحه أتم إيضاح، وبيّنه غاية البيان،
انتقل وقسم المخالفين لطريقة السلف إلى ثلاث طوائف :

الأولى : أهل تجميل : وهم المتفلسفة ومن اقتفى أثرهم من متكلم
ومتصوف. ومذهبيهم : « أن ما ذكره الرسول ﷺ من أمر الإيمان بالله واليوم
الآخر؛ إنما هو تجميل للحقائق لينتفع به الجمهور لا أنه بيّن به الحق ».

الثانية : أهل تأويل : وهو مذهب أهل الكلام عموماً. ومذهب هؤلاء :
أن الرسول ﷺ لم يبين معاني نصوص الصفات، ولا دلّ الخلق عليها، بل
« أراد أن ينظروا فيعرفوا الحق بعقولهم، ثم يجتهدوا في صرف تلك النصوص
عن مدلولها ».

وذكر الشيخ أن هذه الطائفة هي المقصودة بالرد في هذه الفتوى.

الثالثة : أهل التجهيل : وهم الذين يقولون : إن نصوص الصفات لا

يعلم أحد معناها سوى الله، فهو المتفرد بذلك، وعلى مذهب هؤلاء حتى رسول ﷺ وجبريل ليس لهما علم بذلك.

ثم استطرد - رحمه الله - في بيان أن للتأويل ثلاثة معانٍ ، وأن المعنى الذي أراده المتأخرون من أهل الكلام ودرجوا عليه، هو : صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح إلى الاحتمال المرجوح.

ثم انتقل بعد هذا ليورد مجموعة من النقول عن بعض الأئمة المتقدمين، والمتأخرين، ويحكي أقوالهم في هذا الباب، ويعلق على كثير منها.

وقد نقل عن أئمة المذاهب الأربعة، وعن بعض أئمة الأشاعرة، وبعض الأئمة الذين يتسبب إليهم كثير من أهل التصوف.

وبعد إيراد الشيخ هذه النقول شرع في الجمع بين أدلة العلو والاستواء وأدلة « المعية »، وأن هذه لا تناقض تلك ولا تتعارض معها، وذلك أن كلمة « مع » في اللغة لا يلزم منها المماسمة، أو المحاذاة، فهي تختلف دلالتها بحسب المواضع الواردة فيها .

ثم أوضح أن كون الله في السماء، ليس معناه: أن السماء تحيط به أو تحويه، ومن توهم ذلك « فهو كاذب إن نقله عن غيره، وضال إن اعتقده في ربه ».

وبعد هذا انتقل ليناقد أهل الكلام في مسألة طال الجدل حولها، بين أهل السنة وبين أولئك، وهي : « هل ظاهر النصوص مراد، أو غير مراد؟ » .

وبين أن هذا اللفظ مجمل يحتمل حقاً وباطلاً، وأن الناس تجاه نصوص الصفات من هذه الناحية ستة أقسام:

قسمان يقولان : تُجرى على ظاهرها ، وهما أهل السنة والمشبهة .

قسمان يقولان: هي على خلاف ظاهرها. ويمثل ذلك أهل التعطيل بفرقهم المختلفة؛ فمنهم من يتأولها ويعين المراد.

والقسم الآخر من يقول : الله أعلم بما أراد بها، لكننا نعلم أنه لم يرد

إثبات صفة خارجية.

والقسمان الباقيان : مذهبهما الإمساك والسكوت. فمن هؤلاء من يقول :
يجوز أن يكون ظاهرها المراد اللائق بجلال الله، ويجوز ألا يكون المراد صفة
الله؛ والقسم الآخر من يمسك عن هذا كله، ولا يزيد على تلاوة القرآن
وقراءة الحديث معرضاً بقلبه ولسانه عن هذه التقديرات كلها.

وفي نهاية الكتاب أشار إلى علم الكلام وحال من دخل فيه من المتكلمين،
وأن الناس حياله على ثلاثة أقسام :

قسم لم يدخل فيه فهو في عافية وسلامة . وقسم دخل فيه وبلغ نهايته
وعرف غايته . والقسم الأخير وهم المتوسطون، وذكر الشيخ أنه يخاف على
هؤلاء ما لا يخاف على غيرهم من أهل القسمين السابقين .



منهج المؤلف في الكتاب

كما هو معلوم فإن الكتاب هو جواب لسؤال ورد عليه، لهذا خلا من الأبواب والفصول^(١) والعناوين الجانبية.

ويمكن استخلاص منهج المؤلف في هذا السّفر من خلال النقاط التالية:

١ - كثرة النقول :

أكثر المؤلف النقل عن الأئمة، وقد شغلت هذه النقول جزءاً من الكتاب، مما أكسبه القوة والأصالة. إضافة إلى أنه لم يكتف بالنقل فقط، بل أعقبها في كثير من الأحيان بالتعليق والإيضاح.

كما أنه أحياناً عندما يريد النقل عن بعضهم يذكر في جملة اعتراضية شيئاً من المكانة العلمية لهذا الإمام المستشهد بكلامه لبيان أهمية قوله.

مثال ذلك : عندما نقل عن الأوزاعي قال : «وقد حكى الأوزاعي، وهو أحد الأئمة الأربعة في عصر تابعي التابعين : الذين هم مالك إمام أهل الحجاز...»^(٢).

وقال عندما عرّض لقول الزهري ومكحول : « والزهري ومكحول : هما أعلم التابعين في زمانهم... »^(٣).

وقال بعد أن نقل كلاماً عن أبي عبيد القاسم بن سلام : « أبو عبيد أحد الأئمة الأربعة الذين هم الشافعي، وأحمد وله معرفة بالفقه واللغة والتأويل، وهو أشهر من أن يوصف ... »^(٤).

ونحو هذا كثير.

(١) عدا فصل واحد ورد في أول الكتاب.

(٢) ص ٢٩٧ .

(٣) ص ٣٠١ .

(٤) ص ٣٣٢ .

٢- الأسلوب العلمي في إقناع الخصوم :

ويتجلى هذا في النقطتين الآتيتين:

أ- الاحتجاج عليهم بكلام أئمتهم :

وذلك أن المؤلف لم يقتصر في النقل عن أئمة أهل السنة فقط، بل أورد كلام بعض الأئمة الذين ينتسب إليهم بعض الفرق المخالفة نحو: أبي الحسن الأشعري، والباقلاني، وأبي المعالي الجويني، وأبي بكر البيهقي. ونقل أيضاً عن عبد القادر الجيلاني، والحارث المحاسبي، وعمرو بن عثمان المكي وغيرهم.

وأيضاً فإنه عاش في عصر غلب عليه التعصب المذهبي، وكان الواحد من هؤلاء المردود عليهم وهم « الأشاعرة » لا يخرج في الغالب عن أحد هذه المذاهب، ولهذا فقد حرص المؤلف أن يضمن مؤلفه كلام بعض أئمة هذه المذاهب، ليكون الرد أقوى وأبلغ.

ب- استخدام أساليبهم الجدلية :

استخدم المؤلف في هذا الكتاب الأسلوب المنطقي في بعض الأحيان؛ وذلك حينما يعرض المقدمات ويستخلص النتائج منها، ولعل من حيثيات استخدام هذا المنهج أن خصوم الشيخ - المردود عليهم بهذا الكتاب - من أهل الكلام الذين يهتمون بهذه النواحي.

مثال ذلك : في معرض كلام المؤلف في إيضاح أن أصحاب القرون الفاضلة لم يقصروا في معرفة الحق وتجليته للناس، أورد بعد ذلك مقدمتين لازمتين لمن يفضل طريقه الخلف على طريقة السلف، ثم استخلص النتيجة استجهاً السابقين الأولين واستبلاهم^(١).

ومن أمثلة استخدامه لأسلوب المتكلمين أيضاً : قوله في تقرير أن الله منزّه

(١) ص ١٩٠.

عن كل من ما أوجب نقصاً أو حدوثاً : « ويمتنع عليه الحدوث لامتناع
العدم عليه، واستلزام الحدوث سابقه العدم، ولافتقار المحدث إلى مُحَدِّث،
ولوجوب وجوده بنفسه »^(١) .

٣- التجرد للحق وقبوله ممن جاء به :

ليس كل من نقل عنه الشيخ في هذه الرسالة موافقاً له جميع مسائل
العقيدة والعكس بالعكس، فالحق يقبل ممن جاء به؛ وفي هذا الصدد يقول
- رحمه الله - : « وليس كل من ذكرنا شيئاً من قوله - من المتكلمين وغيرهم -
يقول بجميع ما نقول في هذا وغيره، ولكن الحق يقبل من كل مَنْ تكلم
به... »^(٢) .

٤- الأمانة العلمية والدقة في النقل :

من يتصفح الكتاب يلمس الأمانة العلمية لدى المؤلف والتحري في دقة
النقل، فالنقول التي أوردتها لم تكن بالمعنى بل بالنص تماماً، مع العزو إلى
المصدر والقائل، وهذا تين جلياً بالتبع والمقابلة على أصل هذه النقول، وقد
نصَّ الشيخ على هذا المنهج؛ حيث قال : « ونحن نذكر ألفاظ السلف بأعيانها
وألفاظ من نقل مذهبهم... »^(٣) .

وأيضاً فإنه قد يورد كلاماً عن شخص ما، ويشير إلى أن هذا الكلام ورد
عنه بلفظ آخر ثم يذكره، مع العلم أن المعنى واحد، اللهم إلا أن يكون
هناك تقديم وتأخير في الألفاظ .

مثال ذلك : لما نقل عن أبي حنيفة في « الفقه الأكبر » من رواية أبي مطيع
قوله : « قلت - يعني أبا مطيع يسأل أبا حنيفة - : فإن قال : إنه على العرش

(١) ص ٢٦٦ .

(٢) ص ٢١٨ .

(٣) ص ٢٩٦ .

استوى، ولكنه يقول : لا أدري العرش في السماء أم في الأرض ؟ قال : هو كافر، لأنه أنكر أن يكون في السماء ..» . قال شيخ الإسلام : « وفي لفظ : سألت أبا حنيفة عن يقول : لا أعرف ربي في السماء أم في الأرض ؟ قال : فقد كفر... »^(١) .

٥- الموضوعية والعدل :

من الأمور التي تتجلى من خلال صفحات هذه الرسالة: الجانب الموضوعي لدى المؤلف، وهذه السمة تبرز في كثير من مؤلفاته، فكثيراً ما يثني على من يرد عليهم، ويذكر النواحي الإيجابية لديهم، وهذا أمر اشتهر به، فهو لا يغمط الآخرين حقهم، ولا يهضم ما عندهم من الحق.

فمثلاً في هذه الرسالة التي بين أيدينا عندما تكلم عن تأويلات أهل الكلام كابن فورك والرازي والغزالي وغيرهم، وأنها مشابهة لتأويلات بشر المريسي، ذكر أن هذا لا يخرجهم من أن يكون لهم كلام حسن في أشياء أخر^(٢) .

٨- التكرار :

تكررت بعض المسائل وبعض الأدلة، سواء أكانت من القرآن أم من السنة، وسبب ذلك كثرة النقول.

فمثلاً يورد المؤلف كلام هذا الإمام في إثبات صفة « العلو » لله، والأدلة التي استدل بها، ثم ينقل عن الإمام الآخر كلامه في إثبات هذه الصفة، ويذكر الأدلة التي استدل بها، ولهذا تكررت الأدلة والمسائل. ولعل مراد الشيخ من هذا التأكيد على أن هذه المسألة أثبتتها جمع من العلماء على اختلاف مناهجهم ومذاهبهم.

(١) ص ٣٢١ .

(٢) انظر ص ٢٤٧-٢٥٠ .

٨- الاستطراد :

قد يُسهب الشيخ ويستطرد في النقل أحياناً، حتى إنه أثناء إيراد كلام بعض الأئمة يذكر مسائل ليس لها علاقة مباشرة بأصل الكتاب.

مثال ذلك : عندما نقل كلام « ابن خفيف » أورد له من خلال سياق هذا النقل نحواً من سبع وأربعين مسألة من مسائل العقيدة.

٨- الاختصار :

لم يتعرض المؤلف في الجملة لذكر شُبّه الخصوم، واقتصر على بيان الحق وسببه، واعتذر عن ذلك أكثر من مرة بكون الكتاب عبارة عن فتوى، وهذا لا يحتمل البسط في عرض الشُّبه والإجابة عنها، ولهذا سلك منهج الاختصار.

يقول - رحمه الله - : « وأنا أعلم أن المتكلمين النفاة لهم شبهات موجودة ولكن لا يمكن ذكرها في الفتوى ... »^(١).

ويقول في موضع آخر : « لكن هذا الموضوع لا يتسع للجواب عن الشبهات الواردة على الحق .. »^(٢).

ويقول أيضاً : « فأما تقرير ذلك بالدليل وإمارة ما يعرض من الشبه وتحقيق الأمر على وجه يخلص إلى القلب ما يبرد به اليقين، ويقف على مواقف آراء العباد في هذه المهامه، فما تتسع له هذه الفتوى... »^(٣).

٩- تنوع المنهج في سياق الأحاديث والآثار والحكم عليها :

حينما يورد المؤلف الحديث أو الأثر يحكم عليه في بعض الأحيان، وفي أحيان أخرى يكتفي بذكر من رواه.

(١) ص ٢٦٣.

(٢) ص ٢٧١.

(٣) ص ٥١٩.

من أمثلة ما حكم عليه :

تكرر قوله : « في الصحيح » أو « في الحديث الصحيح »^(١) .
 وقوله : « روى أبو بكر البيهقي في - الأسماء والصفات - بإسناد صحيح... »^(٢) .

وقوله : « روى الخلال بإسناد كلهم أئمة ثقات... »^(٣) .
 ونحو ذلك كثير.

كما أنه في الغالب لا يذكر سند الحديث أو الأثر، بل يكتفي بقوله : « روى فلان بإسناده عن فلان... »، ولكن في مواضع قليلة يسوق الإسناد من طريق من نقل عنه.

مثال ذلك : عندما أورد قول الفضيل بن عياض ساقه بالإسناد، فقال : « وقال الشيخ الإمام أبو بكر... الخلال في كتاب « السنة » : ثنا أبو بكر الأثرم، ثنا إبراهيم بن الحارث.. » وذكر الإسناد إلى الفضيل^(٤) .

١٠ - سعة الاطلاع :

من خلال صفحات هذا الكتاب يلمس القارئ سعة اطلاع المؤلف وقوة علميته؛ خاصة وأنه ألفه في وقت مبكر، وعمره آن ذاك نحو من سبع وثلاثين سنة، إضافة إلى أنه يواجه بهذا الكتاب جمهور علماء عصره.

ويتضح ذلك من ثانياً بعض عبارات المؤلف، فمثلاً حينما أورد الأدلة من الكتاب والسنة الدالة على علو الله على خلقه قال : « ثم ليس في كتاب الله، ولا عن سنة رسوله ﷺ، ولا عن أحد من سلف الأمة - لا من الصحابة،

(١) انظر : ص ٢٠٤، ٢١١، ٢١٢ .

(٢) ص ٢٩٦ .

(٣) ص ٣٠٣ .

(٤) ص ٣٧٤-٣٧٥ .

والتابعين ، ولا عن أئمة الدين الذين أدركوا زمن الأهواء والاختلاف
حرف واحد يخالف ذلك لا نصاً ولا ظاهراً...»^(١).

١١- الأسلوب الأدبي :

مع أن الكتاب أخذ طابع القوة في الرد والتأصيل، إلا أن ذلك لم يفقده
الأسلوب الأدبي الذي يطرب له القارئ من سلاسة اللفظ، وحسن الصياغة
والعرض، ففي ثنايا كلام المؤلف تبرز هذه المعاني التي تفتقدها بعض الكتب
التي تبحث في هذا الفن.

من الأمثلة على ذلك : عندما تحدث عن العبارة التي اشتهرت عند
التأخرين من أن «طريقة السلف أسلم وطريقة الخلف أعلم وأحكم» ، وفي
أثناء الرد عليهم قال : « كيف يكون هؤلاء المتأخرون، لاسيما والإشارة
بالخلف إلى ضرب من المتكلمين، الذين كثر في باب الدين اضطرابهم، وغلظ
عن معرفة الله حجابهم، وأخبر الواقف على نهاية إقدامهم، بما انتهى إليه
مرامهم...»^(٢).

ويقول أيضاً في أثناء كلامه على هؤلاء : « كيف يكون هؤلاء المحجوبون،
المفضولون، المنقوصون، المسبوقون، الحيارى، المتهوكون، أعلم بالله
وأسمائه... من السابقين الأولين، من المهاجرين والأنصار، والذين اتبعوهم
ياحسان من ورثة الأنبياء وخلفاء الرسل، وأعلام الهدى، ومصابيح الدجى،
الذين بهم قام الكتاب وبه قاموا، وبهم نطق الكتاب وبه نطقوا...»^(٣).

وقال أيضاً في بيان حال الفلاسفة وأهل الكلام : « من علم أن المتكلمين
من المتفلسفة وغيرهم في الغالب ﴿لَفِي قَوْلٍ مُّخْتَلَفٍ﴾ يُؤفِّكُ عَنْهُ مَنَ أُوْكَ ﴾

(١) ص ٢٢٠.

(٢) ص ١٩١.

(٣) ص ١٩٦.

إلى أن قال : ومن وجه آخر إذا نظرت إليهم بعين القدر، والحيرة مستولية عليهم، والشيطان مستحوذ عليهم، رحمتهم وترفت بهم؛ أوتوا ذكاءً وما أوتوا زكاءً، وأعطوا فهوماً وما أعطوا علوماً؛ وأعطوا سمعاً وأبصاراً وأفئدة ﴿فَمَا أَغْنَىٰ عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَرُهُمْ وَلَا أَفْعِدْتُهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِذْ كَانُوا يَجْحَدُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ﴾ (١).

هذه أبرز السمات وأهم الملامح العامة لمنهج المؤلف في الكتاب.

خامساً: مصادر المؤلف في هذا الكتاب:

لقد استفاد المؤلف من عدة مصادر خلال كتابه هذا، وتوسع في النقول عمن سبقه من العلماء والأئمة، وهذه النقول التي أوردها توحى بضحامة وسعة «الكم» العلمي الذي كانت تحويه مكتبة شيخ الإسلام، كيف وجزء من الكتب التي ذكرها وأشار إليها، بل نقل منها لا يزال مفقوداً.

وهذه المصادر كالتالي :

أولى هذه المصادر ومُقدِّمها: الكتاب والسنة، ليس فقط في هذا الكتاب، بل في جميع مؤلفات شيخ الإسلام، تظهر أدلة الكتاب والسنة سمة بارزة عليها، وهذا غير مستغرب إذا عرف أن منهج الشيخ منهج سلفي متجرد في حياته العلمية، لا يتعصب لطائفة، ولا ينحاز إلى فرقة أو مذهب

أما بقية المصادر التي استفاد منها، ونصّ عليها، فهي كما يلي:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| ١- الإبانة | للباقلاني |
| ٢- الإبانة | لابن بطة |
| ٣- الإبانة | لأبي الحسن الأشعري |
| ٤- إبطال التأويلات | للقاضي أبي يعلى |
| ٥- الأسماء والصفات | للبيهقي |

(١) ص ٥٥٤-٥٥٦ .

- ٦- أصول السنة لابن أبي زمنين
٧- أصول السنة للالكائي
٨- الأصول لأبي عمرو الطلمنكي
٩- اعتقاد التوحيد لأبي عبد الله ابن خفيف
١٠- التعرف بأحوال العباد والمتعبدين لعمر بن عثمان المكي
١١- تفسير عبد الرزاق لعبد الرزاق الصنعاني
١٢- التمهيد للباقلاني
١٣- التمهيد لابن عبد البر
١٤- تنزيه أئمة الشريعة عن الألقاب الشنيعة لابن درباس
١٥- التوحيد لابن خزيمة
١٦- جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر
١٧- خلق أفعال العباد للبخاري
١٨- رد الدارمي على بشر المريسي للدارمي
١٩- الرد على الجهمية للبخاري
٢٠- الرد على الجهمية لابن أبي حاتم
٢١- الرد على الجهمية للدارمي
٢٢- الرد على الجهمية للجعفي
٢٣- الرسالة النظامية للجويني
٢٤- سنن ابن ماجه لابن ماجه
٢٥- سنن أبي داود لأبي داود
٢٦- سنن الترمذي للترمذي
٢٧- السنة لأبي بكر ابن الأثرم
٢٨- السنة لأبي الشيخ
٢٩- السنة للخلال
٣٠- السنة لعبد الله ابن الإمام أحمد

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| للإمام البخاري | ٣١- صحيح البخاري |
| للإمام مسلم | ٣٢- صحيح مسلم |
| للصابوني | ٣٣- عقيدة السلف |
| لعبد القادر الجيلاني | ٣٤- الغنية |
| للخطابي | ٣٥- الغنية عن الكلام وأهله |
| للهروي | ٣٦- الفاروق |
| رواية أبي مطيع البلخي | ٣٧- الفقه الأكبر |
| للمحاسبي | ٣٨- فهم القرآن |
| لأبي نعيم | ٣٩- محجة الواثقين |
| لأبي الحسن الأشعري. | ٤٠- مقالات الإسلاميين |



الفصل الثاني

موقف المتكلمين من هذا الكتاب

الفصل الثاني

موقف المتكلمين من هذا الكتاب

سبقَت الإشارة إلى أن المذهب الذي كان سائداً في المجتمع والفترة التي عاشها شيخ الإسلام هو المذهب الأشعري. هذا في الجملة؛ وكانت كلمة أهل الكلام مسموعة، ورايتهم مرفوعة؛ بل إنه في أغلب الأحيان كان الحكام يقفون في جانبهم انتصاراً لهذا المذهب عن اقتناع ذاتي؛ أو لغرض كسب بعض القضاة وأهل الفتوى ممن كان لهم قاعدة عريضة في أوساط المجتمع آنذاك، وما يتمتع به أولئك من سلطة ونفوذ قوي، غالبهم على المذهب الأشعري، خاصة من بيدهم الحل والقعد.

وهذا لا يمنع أن يوجد في هذا الوقت من القضاة - بل والحكام - من كان ذا عقيدة سلفية، لكن في غالب الأحيان لم يكن لهم من القوة والنفوذ ما لأولئك، ولهذا كان أثرهم محدوداً.

ومن أجل ذلك كان لهذه الفتوى ردود فعل قوية، وصدى واسع، امتحن بسببها شيخ الإسلام محنة عظيمة، كانت من أوائل المحن التي تعرض لها.

ويمكن تقسيم ردود الفعل هنا قسمين :

أ- القسم الأول :

وتمثل في محاولة النيل من شخصية الشيخ مباشرة ، والخط من قدره، وتشويه سمعته، وتشكيك الناس في علمه، واتهامه بأمور هو بريء منها براءة الذئب من دم يوسف، وفي الجملة فقد كانت أشبه بالحرب النفسية عليه وعلى أنصاره.

يقول الشيخ في هذا الصدد : « واستشعر المعارضون لنا أنهم عاجزون عن المناظرة التي تكون بين أهل العلم والإيمان، فعدلوا إلى طريق أهل الجهل والظلم والبهتان، وقابلوا أهل السنة بما قدروا عليه من البغي باليد عندهم

والسنان، نظير ما فعلوه قديماً من الامتحان»^(١) .

ويقول أحد تلاميذه - وهو ابن عبد الهادي - في معرض كلامه عن هذه المحنة: «.. وملخصها : أنه - أي شيخ الإسلام - كتب جواباً سئل عنه من «هامة» في الصفات، فذكر فيها مذهب السلف ورجّحه على مذهب المتكلمين؛ وكان قبل ذلك بقليل أنكر أمر المنجّمين، واجتمع بسيف الدين جاغان في ذلك في حال نيابته بدمشق وقيامه، فقام نائب السلطنة وامثل أمره، وقبل قوله والتمس منه كثرة الاجتماع به، فحصل بسبب ذلك ضيق الجماعة مع ما كان عندهم قبل ذلك من كراهية للشيخ وتألمهم لظهوره وذكره الحسن، فانضاف شيء إلى أشياء، ولم يجدوا مساعاً إلى الكلام فيه لزهده وعدم إقباله على الدنيا وترك المزاحمة على المناصب وكثرة علمه وجودة أجوبته وفتاويه، فعمدوا إلى الكلام في العقيدة لكونهم يرجحون مذهب المتكلمين في الصفات والقرآن على مذهب السلف، ويعتقدونه الصواب، فأخذوا الجواب الذي كتبه، وعملوا عليه أوراقاً في رده، ثم سعوا السعي الشديد إلى القضاة والفقهاء واحداً واحداً، وأغروا خواطرهم وحرفوا الكلام، وكذبوا الكذب الفاحش، وجعلوه يقول بالتجسيم - حاشاه ذلك - وأنه أوعز ذلك المذهب إلى أصحابه، وأن العوام قد فسدت عقائدهم بذلك.. وسعوا في ذلك سعياً شديداً...، وافقهم جلال الدين الحنفي قاضي الحنفية يومئذ على ذلك، ومشى معهم إلى دار الحديث الأشرفية، وطلب حضوره، وأرسل إليه فلم يحضر، وأرسل إليه في الجواب : أن العقائد ليس أمرها إليك، وأن السلطان إنما ولّك لتحكم بين الناس ، وأن إنكار المنكرات ليس مما يختص به القاضي.

فوصلت إليه هذه الرسالة فأغروا خاطره، وشوشوا قلبه، وقالوا : لم

(١) نقض التأسيس - مخطوط - (٤/٣) .

يحضر، ورد عليك. فأمر بالنداء على بطلان عقيدته في البلدة..»^(١).
فثُودي في بعض البلد بذلك، لكن سيف الدين جاغان انتصر للشيخ
وعاقب أولئك، وسعى في القبض على بعضهم فاختلفوا وتفرقوا.

وجلس الشيخ كعادته يوم الجمعة في الجامع، وفسر قوله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ
لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ [القلم: ٤] وأمر بالحلم وحث على استعماله.

ثم اجتمع بالقاضي الشافعي إمام الدين، واجتمع به بعض العلماء وبحثوا
معه في « الحموية » وطال النقاش حولها، وقرئت من أولها إلى آخرها،
وأوضح الشيخ بعض موارد النزاع. وبعض المواضع التي حصل فيها
الإشكال، وأقر الحضور جميع ما في هذه الرسالة، وقال القاضي: (كل من
تكلم في الشيخ يُعزَّر)؛ وقد رجع الشيخ إلى داره في ملأ من الناس
مستبشرين بذلك فرحين فرحاً شديداً بما وهبه الله من النصر والتأييد^(٢).

يقول ابن عبد الهادي أثناء كلامه على هذه المحنة وخصوم الشيخ الذين
سعوا فيها: « وكان سعيهم في حقه أتم السعي، لم يبقوا ممكناً من الاجتماع
بمن يرتجون منه أدنى نصر لهم، وتكلموا في حقه بأنواع الأذى، وبأمور
يستحيي الإنسان من الله سبحانه أن يحكيها، فضلاً عن أن يخلقها ويلفقها،
فلا حول ولا قوة إلا بالله، والذين سعوا فيه معروفون عندنا وعند كل أحد،
قد اشتهر عنهم هذا الفعل الفظيع، وكذلك من ساعدتهم بقول أو تشنيع أو
إغراء أو إرسال رسالة أو إفتاء أو شهادة أو أذى لبعض أصحاب الشيخ..

(١) العقود الدرية ص ١٩٨-٢٠٠.

(٢) انظر: المصدر السابق ص ٢٠١-٢٠٢، البداية والنهاية (٤/١٤)، الذيل على
طبقات الحنابلة (٤/٣٩٦)، الدرر الكامنة (١/١٥٥)، الكواكب الدرية
ص ١٠٢-١١٤.

أو شتم أو غيبة أو تشويش باطن، فإن ذلك شيء كثير من جماعة كثيرة^(١). اهـ .
وهكذا ثبت الشيخ رحمه الله في أولى معاركه مع خصومه بقوة يقين ورباطة جأش، وأثبت للآخرين أنه جبل لا تزعزعه رياح الباطل، وأعاصيره الهوجاء، وقف وقوف الواثق بنصر الله لا يعول في ذلك على مخلوق قط، فإنه وإن كان فرداً في هذا الميدان، فهو الأمة وهو الجماعة بما معه من الحق، ولم تكن هذه المحنة لتحذ من نشاطه في تصحيح عقائد الناس وتجديد ما اندرس منها؛ بل إنها كانت حافزاً ودافعاً لمواصلة هذه المهمة العظيمة بنشاط منقطع النظير.

وهذا مما حدا بخصومه أن يلجؤوا إلى الأسلوب الآخر، والمتمثل فيما يلي:

ب: القسم الثاني:

عندما أخفق معارضو الشيخ في جولاتهم الأولى من المعركة الفكرية التي دارت بينهم وبينه نتيجة لهذا الجواب، ورأوا أن هذا الإخفاق، وهذه الخسارة قد زادت من مكانة الشيخ وتبوأ منزلة عالية عند الخاصة والعامة، ونتيجة لذلك ازداد مؤيدوه وأنصاره.

عند ذلك لجأ الخصوم إلى أسلوب آخر؛ هو الأسلوب الكتابي للرد على هذه الفتوى عن طريق تأليف بعض الكتب والرسائل لنقض ما ورد فيها وتفنيده، وإثارة بعض الشبه حوفاً وتشكيك الناس في القواعد التي دلت عليها.

ولا شك أن هذا الأسلوب من القوة والنفوذ ما هو معلوم، حيث إن الردود الشفهية محدودة الزمان والمكان، تنتهي في أغلب الأحيان بانتهاء مواقفها، أو موت أصحابها؛ بخلاف الكتابية منها في الغالب، فإنها تبقى دهوراً وأزماناً، فهي إذاً ليست مقصورة على زمن أو مكان معين، ولا على فئة دون

(١) العقود الدرية ص ٢٠٢.

فئة، ولا على جيل دون جيل.

وقد انبرى أحد معاصري الشيخ، وأحد علماء المذهب الشافعي للرد على هذه الفتوى في رسالة صغيرة، حرص أعداء الشيخ على إظهارها وإبرازها. ومن خلال الأسطر القادمة سألقي الضوء على هذا الكتاب مبتدئاً ذلك بترجمة للمؤلف.

* المؤلف :

شهاب الدين أحمد بن يحيى بن إسماعيل بن طاهر بن جهبل، أبو العباس الحلبي، ثم الدمشقي الشافعي.

ولد سنة سبعين وستمائة، واشتغل بالعلم، لزم الشيخ صدر الدين ابن المرحل، ودرس على شرف الدين المقدسي، وسمع من أبي الحسن البخاري، وعمر بن عبد المنعم القواس، وأحمد بن هبة الله ابن عساكر، وغيرهم. وسمع منه الحافظ علم الدين البرزالي.

درس بالصالحية بالقدس، ثم تركها وتحول إلى دمشق، وتولى مشيخة دار الحديث الظاهرية مدة. ثم تولى البادرانية إلى أن توفي في يوم الخميس التاسع من جمادى الآخر، لسنة ثلاث وثلاثين وسبعمائة، بعد العصر، ودفن بمقبرة الصوفية عن ثلاث وستين سنة.

نعتة ابن كثير بقوله : « الشيخ الإمام الفاضل، مفتي المسلمين، كان من أعيان الفقهاء ». اهـ.

وقال عنه الذهبي : « كان فيه خير وتعبد، وله محاسن وفضائل وفطنة في العلم بالفروع ». اهـ .

وقال عنه ابن الكتبي : « كان عالماً ورعاً ، ولما مرض تصدق كثيراً حتى بشيابه ». اهـ.

لم يُذكر له من المؤلفات سوى هذا الرد على شيخ الإسلام. أما مذهبه : فهو شافعي في الفروع، وأما في الأصول، فيمكن أن نستشف من كتابه هذا أنه أشعري.

وقد أكثر في كتابه هذا النقل عن أئمة الصوفية، والاستدلال بأقوالهم كالجنيد، ويحيى بن معاذ الرازي، وذو النون المصري، وأبي بكر الشبلي، والخواص، وغيرهم، وهذا ما يجعل الاحتمال قائماً من أن المؤلف ذو نزعة صوفية^(١).

* منهج ابن جهبل في كتابه :

ألف ابن جهبل هذا الكتاب رداً على شيخ الإسلام في جوابه « الحموية » ، وانصبّ رده على ما أسماه « بنفي الجهة لله » وذلك أنه يرى أن ابن تيمية حاول في جوابه « الحموية » إثبات الجهة لله.

يقول في مقدمة كتابه : « فالذي دعا إلى تسطير هذه النبذة ما وقع في هذه المدة مما علقه بعضهم في إثبات الجهة، واغتر بها من لم يرسخ له في التعليم قدم، ولم يتعلق بأذيال المعرفة..»^(٢).

وهذا الكتاب ساقه السبكي في «طبقات الشافعية» كاملاً في إحدى وثلاثين صفحة من المطبوعة، وذلك من خلال ترجمة ابن جهبل هذا^(٣).

وقد أخرج الكتاب وطبع مفرداً بعناية د. طه الدسوقي حبشي ،

(١) انظر : ترجمته في : البداية والنهاية (١٤/١٦٣)، ذبول العبر (٤/٩٦-٩٧)، طبقات الشافعية للسبكي (٥/١٨١)، الدرر الكامنة (١/٣٥٠)، شذرات الذهب (٦/١٠٤)، معجم المؤلفين (٢/٢٠١).

(٢) الحقائق الجليلة ص ٢٩.

(٣) انظر : طبقات الشافعية (٥/١٨١-٢١٢).

والظاهر - والله أعلم - أن المحقق لم يعتمد في ذلك على نسخة خطية، بل اعتمد على النسخة التي ساقها السبكي في الطبقات^(١).

ومما يلحظ أن المؤلف لم يضع لكتابه هذا عنواناً، ولم يقسمه إلى أبواب وفصول، كما أنه خلا من العناوين الجانبية، ولكن المحقق اجتهد ووضع له عنواناً من عند نفسه باسم « الحقائق الجليلة في الرد على ابن تيمية فيما أورده في الفتوى الحموية ».

يقول د. طه الدسوقي في مقدمة الكتاب: « ولقد وجدنا هذه الرسالة بغير عنوان، وبجئنا لها عن عنوان يكون صاحبها قد وضعه، فلم نجد لها عنواناً في جميع المصادر التي أشارت إليها^(٢)، فرأيت أن أقمص شخصية المؤلف، وأعيش عصره، وأحاول أن أقرأ مؤلفه وهضم أفكاره ثم أخلص من الاتجاهين - من أقمص شخصية المؤلف وفهم عصره، وهضم المؤلف، موضوعاته، فوقع الاختيار على العنوان الذي وضعته .. »^(٣).

ومن الأمور التي تصرف فيها المحقق في الكتاب - وقد أغفلها المؤلف - وضع بعض العناوين في صلب المؤلف، لأنه يرى أن القارئ يحتاج إلى ذلك، يقول المحقق شارحاً وجهة نظره هذه: « إلا أن الشيخ - يعني ابن جهبل - لم يضع معالم يراها القارئ فيدرك أنه ينتقل من حال إلى حال، أو يترىض بين فكرة وفكرة، والقارئ خاصة في مثل هذا الزمان يحتاج إلى مثل هذه المعالم .. »

(١) طبع هذا الكتاب في مطبعة الفجر الجديد عام ١٩٨٧ م.

(٢) بل إن جميع المصادر التي تشير إلى هذا المؤلف لا تزيد على أن تذكر أن له كتاباً في نفي الجهة رداً على ابن تيمية.

انظر: طبقات الشافعية للسبكي (٥/١٨١)، شذرات الذهب (٦/١٠٤)، معجم

المؤلفين (٢/٢٠١)

(٣) مقدمة الحقائق الجليلة ص ٢٤.

فرأينا أن نضيف إلى الكتاب بعض العناوين التي تشعر القارئ أنه ينتقل من مسألة إلى أخرى « اهـ^(١) .

ابتدأ المؤلف كتابه بمقدمة، ثم انتقل وتكلم في ثلاثة مواضيع أساسية أوضح هذا في أول كتابه حيث قال : « فأحببت أن أبين عقيدة أهل السنة والجماعة، ثم أبين فساد ما ذكر - يعني ابن تيمية - .. ثم استدل على عقيدة أهل السنة .. وها أنا أذكر قبل ذلك مقدمة يستضاء بها في هذا المكان .. »^(٢) .

وعلى هذا يمكن جعل كتابه في مقدمة وثلاثة أقسام :

أما المقدمة : فذكر فيها مذهب الحشوية - على حدّ زعمه - في إثبات الجهة، وأشار إلى أنهم فريقان :

أ - فريق لا يتحاشى في إظهار الحشو .

ب - فريق يتستر بمذهب السلف، وذكر أن تستره هذا من أجل الحصول على بعض المكاسب الدنيوية من منصب وتجميع الناس حوله، واجتلاب حطام الدنيا، واتهم أهل هذا الفريق بأنهم يتحلون بالرياء والتشفي، وصتف شيخ الإسلام من هؤلاء، ثم استطرد في بيان أن الصحابة رضي الله عنهم كانوا لا يخوضون في هذه المسائل ، بل ولا أثر عن النبي ﷺ ذلك .

القسم الأول :

وفيه يذكر عقيدة أهل السنة - على حدّ قوله^(٣) - وخاصة في نفي صفة «العلو» يقول في ذلك: « عقيدتنا أن الله قديم أزلي، لا يشبه شيئاً ولا يشبهه

(١) الحقائق الجليلة ص ٢٥ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٠ .

(٣) ومراده بأهل السنة هنا : الأشاعرة ؛ فهم الذين من بين أهل البدع غالباً يطلقون

على أنفسهم هذا الاسم .

شيء، ليس له جهة ولا مكان، ولا يجري عليه وقت ولا زمان، ولا يقال أين ولا حيث، يرى لا عن مقابلة، ولا على مقابلة؛ كان ولا مكان» اهـ^(١).

ثم ذكر أن هذا مذهب أهل السنة ومشايخ الطرق، وساق بعض النقول عن بعض أئمة الصوفية؛ وكلها تدور حول نفي صفة العلو عن الله.

القسم الثاني :

وهذا القسم هو الأصل، والذي من أجله صنف المؤلف كتابه هذا؛ وهو الرد على شيخ الإسلام في « الفتوى الحموية ».

ومنهجه في هذا القسم : عرض كلام الشيخ ثم الرد عليه، ففي بعض الأحيان يورد نص كلام الشيخ ، وفي أحيانٍ أُخر لا يذكره بالنص، وإنما يورد المفهوم فقط.

وقد سرد الآيات والأحاديث التي استدل بها الشيخ، وسلط عليها سيف التأويل آية آية، وحديثاً حديثاً على طريقة أسلافه؛ ثم انتقل وناقش الشيخ في المعية والجمع بينها وبين نصوص العلو.

واختتم هذا القسم بإيراد بعض النقول التي ذكرها شيخ الإسلام في « الحموية » وحاول جاهداً أن يجعلها شاهدة له لا عليه، ودالة لما ذهب إليه؛ وطعن في بعض الأئمة الذين نقل عنهم الشيخ؛ كما فعل مع ابن خزيمة وابن عبد البر، وزعم أن ما ذكروه مخالف لما عليه العلماء، كما أنه في بعض النقول لا يستطيع الطعن في القائل، ولا وجه للاحتجاج بقوله، فيضرب عن ذلك كله، ويلتمس إجابة أخرى كما فعل مع قول عبد القادر الجيلاني الذي أورده شيخ الإسلام، حيث قال: « وحكى - يعني ابن تيمية - عن عبد القادر الجيلي أنه قال : الله بجهة العلو مستو على عرشه، فليت شعري لِمَ احتج

(١) الحقائق الجلية ص ٤٢ .

بكلامه وترك مثل جعفر الصادق، والشبلي، والجنيد، وذو النون المصري؟»^(١).

القسم الثالث :

اختتم ابن جهبل كتابه بذكر قواعد عامة تجب مراعاتها تجاه نصوص الصفات، وهي :

١- التقديس .

٢- الإيمان والتصديق .

٣- الاعتراف بالعجز .

٤- السكوت والإمساك عن التصرف في الألفاظ الواردة.

٥- اعتقاد أن ما خفي عن المرء لم يخفَ عن الرسول ﷺ ولا عن أكابر الصحابة.

ثم شرع في هذه القواعد، وانتقل بعد هذا ليعقد فصلين : أحدهما : في تنزيه الله عن الجهة، مثبتاً ذلك بدلالة العقل كما يرى، ولهذا ابتدأ هذا الفصل بإيضاح منزلة العقل، ومكانته في الشرع، وأنه مناط التكليف، وخطب في القرآن أكثر من مرة، وتكرر الاستدلال به في مواضع، ثم استطرد في ذكر بعض البراهين على حد زعمه على نفي الجهة عن الله المستفادة والمقتبسة من أقوال من أسماهم «بمشايخ الطرق» فهو يذكر أقوالهم ويستنتج بنفسه تقرير الدلالة من هذه الأقوال.

ثم ساق شيئاً من القرآن على تلك القضية، وذكر أن وجه الدلالة من هذه الآيات تعرفه الخاصة دون العامة .

(١) الحقائق الجليلة ص ١١٦

ومن الآيات التي أوردها: قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١]، ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾ [مريم: ٦٥]، ﴿وَيَجْلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ تَمَنِّيَةً﴾ [الحاقة: ١٧] ونحو ذلك.

وأخر قضية ناقشها المؤلف: «هل ظاهر النصوص مراد أو غير مراد؟». وقد ذهب إلى ما ذهب إليه جمهور المتكلمين من أن ظاهر النص إذا أُوهم ما ينزه الله عنه - على قولهم - فهو غير مراد، وأن آيات الصفات من المتشابهة التي لا يعلم تأويلها إلا الله والراسخون في العلم.

* الملامح الرئيسة في الكتاب :

من خلال ورقات هذا المؤلف تتجلى بعض السمات والملحوظات، والتي أهمها:

- الشبهة التي تمسك بها المؤلف واتكأ عليها في نفي علو الله: أن إثبات ذلك يستلزم التجسيم، وهو ليس بدعاً في هذا، بل إن هذه الشبهة هي معول جمهور النفاة^(١).

- مما يلحظ على الكتاب الاختصار والإيجاز في الرد.

- إطلاق بعض العبارات النابية والمستهجنة في حق شيخ الإسلام، واتهامه بما ليس فيه، مما جعل هذا الرد بحاجة إلى الموضوعية في النقد، والروح العلمية.

فمن ذلك قوله في الشيخ: «وتجاسر المدعي - يعني ابن تيمية - على المعرفة؛ وأن ابن الحبيص قد عرف القديم على ما هو عليه، ولا غرور ولا جهل أعظم ممن يدعي ذلك..»^(٢).

(١) وسيأتي مناقشة هذه الشبهة في الفصل الثالث.

(٢) الحقائق الجلية ص ٤٩ .

وقوله في موضوع آخر : « بل سرد آية من كتاب الله - يعني ابن تيمية - وهي قوله تعالى : ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ ولا ندري هل حفظها أو نقلها من المصحف.. » ^(١) ، وهو يعلم أن شيخ الإسلام يحفظ هذه الآية أعظم من حفظ ابن جهيل لاسمه .

وقال في الشيخ أيضاً « ... هذا ما قاله ، وهو الموضع الذي صرح فيه وتخبطه الشيطان من المس... » ^(٢) .

واتهم الشيخ بالتستر بمذهب السلف لأجل الحصول على بعض المكاسب الدنيوية من منصب أو جاه ، وزعم أنه يزهد في القليل ليحصل على الكثير، ونحو ذلك من الاتهامات العارية عن الصحة المجانبة للصواب ^(٣) .
وزهد الشيخ وانصرافه عن الدنيا بقضها وقضيضها جملة وتفصيلاً أشهر من أن يذكر، وشهد له بذلك أعداؤه قبل أنصاره، واشتهر بين الخاصة والعامّة؛ وابن جهيل يتجاهل ذلك ^(٤) .

ومما يلحظ أيضاً على المؤلف : ضعف الرد في بعض الأحيان ضعفاً يدركه صغار المتعلمين، ومن ذلك :

أن شيخ الإسلام لما ذكر أن الرسول ﷺ لا يمكن أن يترك الأمة في باب العقائد بلا إرشاد ولا تعليم، وقد علمهم كل شيء حتى الخراءة ^(٥) .
انبرى ابن جهيل، وانقض على شيخ الإسلام بخيله وزجله ليرد عليه،

(١) الحقائق الجليلة ص ٧٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٩١ .

(٣) انظر : المصدر السابق ص ٣١-٣٢ .

(٤) وقد مرّ شيء من ذلك أثناء ترجمته .

(٥) انظر ص ١٧٨ .

وذكر أن هذا الكلام لا ينطلي على الصيارفة النقاد، ثم قال : « أو ما علم أن الخراءة يحتاج إليها كل واحد، وربما تكررت الحاجة إليها في اليوم مرات... »^(١).
 أو ما علم ابن جهبل أن ما يعتقده المرء في ربه يحتاجه في كل لحظة من لحظات حياته، ليس فقط في وقت دون وقت.

وأيضاً في رده على شيخ الإسلام عند استدلال الشيخ على علو الله بقوله تعالى حكاية عن فرعون : ﴿ يَهْمَنُ ابْنُ لِي صَرَحًا لَعَلِّي أَتْلُعُ الْأَسْبَابَ ﴾ [غافر: ٣٦-٣٧] ووجه الدلالة من هذه الآية واضح، فلو لم يخبر موسى فرعون أن ربه فوق السماوات، لما حاول فرعون الصعود إليها للاطلاع عليه، وهذا لا يحتاج إلى كثير جهد.

قال ابن جهبل في رده على هذا الاستدلال : « فليت شعري كيف فهم من كلام فرعون أن الله تعالى فوق السماوات وفوق العرش يطلع إلى إله موسى؟! ، أما أن إله موسى في السماوات فما ذكره، وعلى تقدير فهم ذلك من كلام فرعون فكيف يستدل بظن فرعون وفهمه مع إخبار الله تعالى عنه أنه زين له سوء علمه، وأنه حاد عن سبيل الله عز وجل، وأن كيده في ضلال؟ »^(٢).

وأيضاً في رده على شيخ الإسلام عند استدلاله بقوله تعالى : ﴿ وَالْأَصْلَابُ كُنَّكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ ﴾ [طه: ٧١] وقوله : ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ﴾ [الأنعام: ١١] أن «في» تأتي بمعنى «على» فيكون قوله : ﴿ ءَأَمِنْتُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ ﴾ أي : على السماء.

فلما أراد ابن جهبل أن يرد على الشيخ في هذا أضرب عن ذلك، وانتقل إلى قضية أخرى لم يتطرق لها الشيخ، وهي: قضية التمكن والاستقرار، وأن

(١) الحقائق الجلية ص ٤١-٤٢.

(٢) المصدر السابق ص ٥٩.

المصلوب متمكن مستقر في الجذع^(١) ، وهذا الإضراب قد يكون لعجزه عن الإجابة والرد.

ومثله تماماً عندما نقل شيخ الإسلام كلام ابن المبارك : « نعرف ربنا بأنه فوق سمائه على عرشه، بائن من خلقه، ولا نقول كما تقول الجهمية أنه هاهنا في الأرض » قال ابن جهبل معلقاً على هذا : « فنقول له : قد نص عبد الله أنه فوق سمائه على عرشه، فهل قال عبد الله : إن السماء والعرش واحد، وهي جهة العلو » اهـ^(٢) .

ومن طريف ما يذكر هنا : أن المؤلف أورد كلاماً للإمام أحمد ذكره شيخ الإسلام في « الحموية »، وخطب كلام الإمام أحمد بكلام شيخ الإسلام ظاناً أن هذا كله كلام الإمام أحمد، ويتضح هذا في النص الآتي ، قال ابن جهبل : « ولو تنازل واكتفى بما نقل عن إمامه الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه حيث قال : لا يوصف الله إلا بما وصف به نفسه، أو وصفه به رسوله ﷺ لا نتجاوز القرآن والحديث . ونعلم أن ما وصف الله به من ذلك فهو حق ليس فيه لغو ولا أحاجي، بل معناه يعرف من حيث يعرف مقصود المتكلم بكلامه، وهو مع ذلك ليس كمثله شيء في نفسه المقدسة المذكورة بأسمائه وصفاته، ولا في أفعاله، فكما أن الله له ذات حقيقة، وأفعال حقيقة، وكذلك صفات حقيقة، وهو ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، وكل ما أوجب نقصاً أو حدثاً، فإن الله منزّه عنه حقيقة، فإنه سبحانه مستحق الكمال الذي لا غاية فوقه، وممتنع عليه الحدوث لامتناع العدم عليه، واستلزام الحدوث سابقة العدم، وافتقار المحدث إلى محدث ووجوب

(١) الحقائق الجليلة ص ٨٣.

(٢) المصدر السابق ص ١١١.

وجوده بنفسه . اهـ .

قال ابن جهيل: هذا نص إمامه، فهلا اكتفى به ، ولقد أتى إمامه في هذا المكان بجوامع الكلم، وساق أدلة المتكلمين على ما يدعيه هذا المارق بأحسن رد وأوضح معان، مع أنه لم يأمر به هذا الفريق « اهـ^(١) .

هكذا خلط ابن جهيل كلام الإمام أحمد بكلام شيخ الإسلام ، فإن كلام الإمام أحمد انتهى عند قوله : « لا نتجاوز القرآن والحديث » واحتج على شيخ الإسلام بكلامه من حيث لا يعلم، ولهذا أثنى على هذا الكلام وعظمه .

يقول ابن عيسى في رده على ابن جهيل بعد أن أورد كلامه السابق: « لله در هذا الحلبي، ما أمد باعه وأشد جمعه للعلوم واطلاعه، حيث أدرج كلام الإمام أحمد من غير تمييز، كلام الإمام أحمد انتهى بقوله: « لا نتجاوز القرآن والحديث » فظن الحلبي بجهله أن الجميع كلام الإمام أحمد، فأخذ يحتج به على ابن تيمية وهو نفس كلامه، وليس هذا ببدع من أفعال هؤلاء ..» اهـ^(٢) .

ومن الملاحظات أيضاً : أن المؤلف عند ذكره للقواعد التي أطلق عليها : الوظائف الواجبة على سامع الأخبار المتعلقة بالصفات : التقديس .. إلخ^(٣) قد استفادها من كلام الغزالي في كتابه « إلهام العوام »^(٤) بل إنه في بعض المواضع ينقل نصاً من كلام الغزالي دون أن يشير إلى ذلك^(٥) .

و في ختام كلامه وَعَدَّ أَنَّهُ سَيَتَّبِعُ كَلَامَ شَيْخِ الْإِسْلَامِ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ

(١) الحقائق الجلية ص ٣٧-٣٨ .

(٢) تنبيه النبيه والنبي لابن عيسى ص ٢٤٤ .

(٣) انظر : الحقائق الجلية ص ١٢١-١٢٦ .

(٤) انظر إلهام العوام للغزالي ص ٥٤ وما بعدها .

(٥) ولم ينه المحقق أيضاً على هذا .

ويرد عليه، حيث قال : « ونحن ننتظر ما يرد من تمويه وفساد لتبين مدارج زيغه وعناده، ونجاهد في الله حق جهاده ... »^(١) .

ولكن - والله الحمد والمنة - لم يذكر أنه ألف غير هذا الكتاب .

وقد تصدى الشيخ أحمد بن إبراهيم بن عيسى^(٢) في كتابه « تنبيه النبيه

(١) الحقائق الجليلة ص ١٤٣ .

(٢) ابن عيسى، هو : الشيخ أحمد بن إبراهيم بن حمد بن عيسى، أحد أئمة الدعوة السلفية في نجد، وُلد في مدينة « شقراء » من بلاد نجد عام ١٢٥٣ هـ، درس على الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن أبا بطين، وعبد الرحمن بن حسين بن محمد بن عبد الوهاب، والشيخ حسن بن محسن الأنصاري ، تولى القضاء في بلدته « الجمعة » من منطقة سدير في نجد، وتعامل بالتجارة مع الشيخ عبد القادر التلمساني من أعيان « جدة » ، وكان هذا الأخير على المذهب « الأشعري » فهده الله للمذهب السلف على يد الشيخ ابن عيسى؛ فكان للتلمساني الأثر الطيب في نشر هذا المذهب، فقد طبع بعض الكتب السلفية كالنونية لابن القيم، والصارم المنكي، وهدى الله على يديه الشيخ محمد نصيف إلى المذهب السلفي أيضاً.

وكان الشيخ ابن عيسى يتصل بالولاية ويناصحهم، ويأمرهم وينهاهم، ومن ذلك : أنه اتصل بأمير مكة الشريف عون الرفيق ، وكلمه بخصوص هدم القباب على القبور وبين له أن هذا مخالف للإسلام؛ فأمر الشريف بهدم جميع القباب عدا القبة التي على قبر خديجة والقبة التي على القبر المنسوب إلى « حواء » في جدة . توفي بعد صلاة الجمعة الرابع من جمادى الآخر لسنة سبع وعشرين وثلاثمائة وألف .

من مؤلفاته : شرح النونية لابن القيم في جزأين، تنبيه النبيه والغبي، الرد على شبهات المستعنين بغير الله، تهديم المباني في الرد على النبهاني .

انظر : مشاهير علماء نجد ص ١٨٥-١٨٨ ، علماء نجد خلال ستة قرون (١/١٥٥-١٦٢)، الأعلام للزركلي (١/٨٩)

والغبي»^(١) للرد على ابن جهيل، ولكن لم يكن الرد مفرداً في الرد على ابن جهيل في كتابه «الحقائق الجليلة» بل رد عليه بالتبع، وذلك أن أصل رد ابن عيسى كان على كتاب «التنبيه بالتنزيه» لمحمد سعيد المدراسي، وهذا الأخير أدخل ضمن كتابه كتاب ابن جهيل الآنف الذكر، فكان رد ابن عيسى شاملاً للآتين^(٢).

(١) طبع هذا الكتاب طبعة قديمة مع «الرد الوافر» ضمن تسع رسائل في العقائد. في مطبعة كردستان العلمية سنة ١٣٢٩هـ ويقع الكتاب في ٢٨٤ ورقة من الحجم الكبير. (٢) وكتابه «التنبيه بالتنزيه» كتاب كبير يقع في ٤٣٦ صفحة، طبع طبعة حجرية عام ١٣٠٩هـ ومنه نسخة موجودة في مكتبة الحرم المكي رقم ٨٤٩.

وقد ألفه المدراسي في الرد على من أسماهم بـ «الحشوية» في إثبات الجهة لله، وما قالوا في صفات الله تعالى.

ولعله قصد الرد في هذا الكتاب على شيخ الإسلام، والإمام الشوكاني، وبعض أئمة الدعوة في نجد، كما أشار إلى ذلك أبو الجميل معين الدين محمد عبد الجليل النعماني في تذييله على هذا الكتاب «التنبيه بالتنزيه» ص ٤٤٢.

وقسم كتابه إلى مقدمة وسبعة أبواب وخاتمة:

الباب الأول: تنزيه الله تعالى عن المكان والجهة - على حدّ قوله - .

الباب الثاني: في الدلائل العقلية والنقلية للمجسمة في إثبات جهة الفوق لله تعالى مع ردهم على ما ذكره المتكلمون.

الباب الثالث: في بيان صفات الله تعالى وذكر السلف والخلف فيها.

الباب الرابع: في ذكر آيات الصفات وأحاديثها وشرح ما قاله المفسرون والمحدثون في معناها.

الباب الخامس: في معنى المحكم والمتشابه والتفسير والتأويل.

الباب السادس: في ذكر الآيات والأحاديث وأقوال السلف التي استدلت بها الحشوية - على حدّ زعمه - في إثبات الجهة وحملها على ظاهر معناها اللغوي.

الباب السابع: في الآيات والأحاديث التي تعارض الآيات والأحاديث في جهة الفوق.

قال ابن عيسى في مقدمة كتابه : « ثم إنه لتمام شقاوته - يعني المدراسي - وشدة غباوته استمد مما كتبه الوقح الغبي « أحمد بن يحيى الحلبي » في مسألة الرسالة الحموية ..»^(١) .

وقد عورض شيخ الإسلام في جوابه « الحموية » من قبل معاصريه، وربما كانت هذه الاعتراضات شفهية أو تحريرية، أو بهما جميعاً . ولعلها أثرت عليه حال وجوده في « مصر »؛ وقد انبرى لها شيخ الإسلام وأجاب عن هذه الاعتراضات في كتاب كبير لم يصل لنا منه إلا اسمه، وهو كتاب « جواب الاعتراضات المصرية على الفتوى الحموية »^(٢) .

(١) تنبيه النبيه والغبي ص ٢٣٥-٢٣٦.

(٢) أشار إلى هذا الكتاب شيخ الإسلام نفسه، وبعض تلاميذه؛ فقد أحال الشيخ على الكتاب كثيراً في مسائل متعددة، فكثيراً ما يقول : « قد بسطنا هذه المسألة في جواب الاعتراضات المصرية .. ».

انظر : نقض التأسيس - مخطوط - (٦/٣ ، ٩٤ ، ٩٧ ، ١٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٩)،

الفتاوى (٥/٣٤٠)، الاستقامة (١/١٣٩)، الفتاوى الكبرى (٥/٣٧، ١٤١)

ومن ذكره أيضاً تلميذه ابن القيم في كتابه « أسماء مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية » ص ١٩ باسم «جواب الاعتراضات المصرية على الفتيا الحموية » وذكر أنه أربع مجلدات، بينما ذكر أن كلاً من « درء تعارض العقل والنقل » و« منهاج السنة » يقع في أربع مجلدات ، مما يجعل الاحتمال قائماً أنه في الضخامة قريباً من هذين الكتابين . وأشار إليه ابن رجب في « ذيل طبقات الحنابلة » (٤/٤٠٣) ضمن مصنفات شيخ الإسلام الكبار؛ والكتبي أيضاً في « فوات الوفيات » والصفدي في « الوافي بالوفيات » (٧/٢٤).

وانظر : هداية العارفين (٥/١٠٦)

وقد حرصت كل الحرص على أن أقف عليه، أو على بعضه، لكن لم أعثر له على عين ولا أثر.

ويحتمل أن يكون هذا الكتاب « جواب الاعتراضات .. » رداً على كتاب ابن جهيل الأنف الذكر، فقد ألمح إلى ذلك الشيخ بقوله : « ومن قضاتهم الفضلاء من كتب اعتراضاً على « الفتيا الحموية »، وضمنه أنواعاً من الكذب وأموراً لا تتعلق بكلام المعترض عليه، وقد كتبت جوابه في مجلدات» اهـ^(١) .

وقال في موضع آخر : «.. وحصل بعد ذلك من الأهواء والظنون ما اقتضى أن اعترض قوم على هذه الفتيا بشبهات مقرونة بشبهات وأوصل إليّ بعض الناس مصنفاً لأفضل القضاة المعارضين، وفيه أنواع من الأسئلة والمعارضات، فكتبت جواب ذلك وبسطته في مجلدات..»^(٢) .

وقد أشار الشيخ أن كتابه الضخم « نقض التأسيس » تمة وتكملة لكتابه «جواب الاعتراضات ..» حيث ذكر أن المعارضين له ليسوا مستقلين بهذا الأمر استقلال شيوخ الفلاسفة والمتكلمين، وأن غالب كلامهم مستقى من كتب أئمة أهل الكلام، خاصة من كلام أبي عبد الله الرازي فاقتضى الأمر تنفيذ ما ذهب إليه لتم الفائدة ويحصل المقصود.

يقول - رحمه الله - في هذا الصدد : وإنما يعتمدون - يعني المعارضين له - على ما يجدونه في كتب المتجهمه المتكلمين، وأجلّ من يعتمدون كلامه هو أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي إمام هؤلاء المستأخرين، فاقتضى ذلك أن أتم الجواب عن الاعتراضات المصرية الواردة على الفتيا الحموية بالكلام على ما ذكره أبو عبد الله الرازي في كتابه الملقب «تأسيس التقديس»^(٣) .

(١) الفتاوى الكبرى (٥ / ٢١).

(٢) نقض التأسيس ، مخطوط (٤ / ٣) .

(٣) المصدر السابق (٣ / ٤-٥).

الفصل الثالث

دراسة بعض مسائل الكتاب

الفصل الثالث

دراسة بعض مسائل الكتاب

لقد اشتمل الكتاب على مسائل عدة، خاصة فيما يتعلق ببعض المسائل التي وقع الخلاف فيها بين أهل السنة والأشاعرة، وذلك لأنهم المقصودون في هذه « الفتيا » ولهذا سأتناول في هذا الفصل دراسة أهم شُبُههم، مراعيًا في هذا كله الإيجاز قدر الإمكان.

وأختتم هذا الفصل بإلقاء الضوء على مسألة « الجمع بين نصوص إثبات علو الله ونصوص المعية » والتي تعرض لها الشيخ في نهاية هذه الفتوى:

أ- علو الله على خلقه

١- تعريف العلو في اللغة :

مادة العين واللام، والحرف المعتل، ياءٌ كان ، أو واوًا، أو ألفًا تدل على السمو والارتفاع^(١).

والعلو يطلق على عدة معان :

علو الذات، ومنه قول امرئ القيس :

مَكْرٌ مِفْرٌ مُقْبِلٌ مُدْبِرٌ مَعَا كَجَلْمُودٍ صَخْرٍ حَطُّهُ السَّيْلُ مِنْ عِلِّ

ويقال : علا فلان الجبل : إذا رقيه.

ويطلق على : علو القهر، ويدل على العظمة والتجبر، ومنه قوله تعالى :

﴿ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا ﴾

[القصص : ٨٣] تكبراً في الأرض.

ويطلق على : علو القدر.

(١) معجم مقاييس اللغة لابن فارس (٤/١١٢)

والعلو في العموم يطلق على الارتفاع، وهو ضد السفلى^(١).

٢- مذاهب الناس في العلو :

تحرير محل النزاع :

لا خلاف بين جميع الفرق في إثبات علو القدر وعلو القهر لله، وإنما النزاع في إثبات علو الذات^(٢).

إذاً فالخلاف بين أهل السنة ومخالفهم في وصفه تعالى «بعلو الذات» ، ولهذا افرقوا في هذا الجانب إلى طوائف وفرق، أهمها ومجملها أربعة أقوال :

القول الأول :

أن الله ليس فوق العالم، ولا فوق العرش، وليس هناك شيء فوق العالم أصلاً.

وهذا قول الجهمية، والمعتزلة، والفلاسفة النفاة، والقرامطة الباطنية، وهو مذهب طوائف من متأخري الأشاعرة.

بل إن أصحاب هذا القول قد ينفون عنه الوصفين المتقابلين جميعاً، فيقولون: ليس هو داخل العالم ولا خارجاً عنه، ولا حالاً فيه.

القول الثاني :

قول حلولية الجهمية، الذين يذهبون إلى أنه بذاته في كل مكان، كما يقول ذلك النجارية وغيرهم من الجهمية.

وذكر شيخ الإسلام أن المذهب الأول هو الغالب على نظارهم،

(١) لسان العرب (١٥/٨٣-٨٧)، المفردات للراغب ص ٣٤٥، تهذيب اللغة للأزهري

(٢) المعجم الوسيط ص ٦٢٥ - بتصرف .

(٢) انظر : مختصر الصواعق (١/٢٧٥).

ومتكلميهم، وأهل البحث والقياس.

أما المذهب الثاني، فهو الغالب على عامتهم، وعبادهم. وأشار الشيخ أن منهم من يجمع القولين : ففي حال النظر والبحث يقول بسلب التقيضين، وفي حال التعبد والتأله يقول بأنه في كل مكان، ولا يخلو منه شيء.

القول الثالث :

قول من يقول : إن الله بذاته فوق العالم، وهو بذاته في كل مكان، وهذا مذهب طائفة من أهل الكلام والتصوف.

القول الرابع :

قول سلف الأمة، ومذهب أهل السنة والجماعة : أن الله فوق سماواته، مستو على عرشه، بائن من خلقه. كما دلّ على ذلك الكتاب والسنة وإجماع الأمة، وأثبتته العقل الصريح الموافق للنقل الصحيح؛ وكما فطر الله على ذلك خلقه، ومن إقرارهم به ، وقصدتهم إياه سبحانه في العلو^(١).

٣- أدلة أهل السنة على ما ذهبوا إليه :

إثبات العلو لله - كما سبق - ثبت بالكتاب والسنة وإجماع الأمة، ودلّ عليه العقل الصريح، والفطر السليمة.

فقد تواترت أدلة الكتاب والسنة تواتراً لفظياً ومعنوياً على إثبات هذه الصفة لله، وبلغت - فيما ذكره شيخ الإسلام عن بعض أصحاب الشافعي - ألف دليل^(٢).

(١) الفتاوى (٢٩٧-٢٩٨ / ٢) (١٢٢-١٢٦ / ٥)، ٢٧٢، ٢٧٣، ونقض التأسيس

(٢ / ٥-٦) بتصرف، وانظر : التوحيد للماتريدي ص ٦٧ وما بعدها.

(٢) انظر : الفتاوى (١٢١ / ٥)، الصواعق المرسلّة (٤ / ١٢٧٩)

وقال ابن القيم : «ولو شئنا لأتينا على هذه المسألة بألف دليل..»^(١) .
ولهذا يصعب حصرها وذكرها، وأشار شيخ الإسلام إلى جملة من ذلك في
هذا الكتاب الذي بين أيدينا «الحموية» فلا حاجة لتكرارها هنا.

وقد قسم ابن القيم الأدلة النقلية الدالة على علو الله في عشرين نوعاً،
ومنها التصريح بالاستواء، والفوقية بمن وبدونها، والعروج إليه، والصعود
إليه، ورفع بعض المخلوقات إليه، والعلو المطلق، وتنزيل الكتاب منه،
واختصاص بعض المخلوقات بأنها عنده، وأنه في السماء، ورفع الأيدي إليه،
ونزوله كل ليلة إلى سماء الدنيا، والإشارة إليه حساً، ونحو ذلك^(٢) .

لم يكتفِ أهل السنة بالأدلة النقلية على إثبات هذه الصفة فقط؛ بل قرروا
ذلك بالبراهين العقلية، ودلالة الفطر السليمة :

أما دليل الفطرة :

فإن علو الله أمر مركوز في فطر بني آدم، لا يستطيع أحد أن ينفك عنه،
وذلك أن الخلق جميعاً باختلاف طوائفهم وتعدد مذاهبهم - عدا من اجتالته
الشياطين منهم - إذا نابهم شيء اتجهوا بقلوبهم وأيديهم إلى جهة العلو
اضطراباً وليس اختياراً بحيث لا يستطيع أحد دفع ذلك.

يقول شيخ الإسلام في تقرير ذلك :

«... وأن الخلق كلهم إذا حَزَبَهُمْ شدة أو حاجة في أمر، وجهوا قلوبهم
إلى الله يدعونه ويسألونه؛ وأن هذا أمر متفق عليه بين الأمم التي لم تغير
فطرتها، لم يحصل بينهم بتواطؤ واتفاق، ولهذا يوجد هذا في فطرة الأعراب

(١) اجتماع الجيوش ص ٣٣١.

(٢) انظر : مختصر الصواعق (٢/ ٢٠٥ وما بعدها)، النونية مع شرحها لهراس (١/ ١٨٤

-٢٥١)، شرح الطحاوية (٢/ ٣٨٠-٣٨٦).

والعجائز والصبيان من المسلمين واليهود والنصارى والمشركين، ومن لم يقرأ كتاباً، ولم يتلق مثل هذا عن معلم ولا أستاذ...»^(١).

وذكر ابن القيم الشيء الكثير من هذا الجنس في آخر كتابه «اجتماع الجيوش الإسلامية ..» وأشار إلى أن هذا مما فطر عليه الحيوان أيضاً، وضرب بعض الأمثلة لذلك^(٢).

وكثيراً ما يذكر العلماء في هذا الموضوع قصة أبي المعالي الجويني مع أبي جعفر الهمداني، ومجمل القصة: أن الهمداني حضر مرة والأستاذ الجويني يذكر على المنبر « كان الله ولا عرش » ونفى الاستواء، فاعترضه أبو جعفر الهمداني، وقال له : دعنا من هذا وأخبرنا عن هذه الضرورة التي نجدها في قلوبنا، ما قال عارف قط : « يا الله » إلا وجد من قلبه معنى يطلب العلو، لا يلتفت يمنة ولا يسرة ، فكيف ندفع هذه الضرورة عن قلوبنا؟ .. فصرخ أبو المعالي ، ووضع يده على رأسه، وقال : « حيرني الهمداني، حيرني الهمداني » ونزل^(٣).

وقد علق شيخ الإسلام على هذه القصة فقال :

« فأخبر هذا الشيخ عن كل من عرف الله أنه يجد في قلبه حركة ضرورية إلى العلو إذا قال: يا الله ، وهذا يقتضي أنه في فطرتهم وخلقهم العلم بأن الله

(١) درء تعارض العقل والنقل (١٢/٦) وانظر : الفتاوى (٥/٢٥٩-٢٦٠).

(٢) انظر : اجتماع الجيوش ص ٣٢٨-٣٣١ .

(٣) انظر : الفتاوى (٣/٢٢٠) (٤/٤٤، ٦١)، الاستقامة (١/١٦٧)، نقض التأسيس

(٢/٤٤٦)، السير (١٨/٤٧٤-٤٧٥)، العلو للذهبي ص ١٨٨، طبقات الشافعية

للسبكي (٣/٢٦٢-٢٦٣)، جلاء العينين ص ٣٥٧.

وأشار الألباني في « مختصر العلو » ص ٢٧٧ أن سند هذه القصة مسلسل بالحفاظ .

فوق، وقصده والتوجه إليه إلى فوق « اهـ^(١) .

ومن طريف ما يُذكر هنا : ما جرى بين شيخ الإسلام وبين المشايخ النافين للعلو، يقول شيخ الإسلام مخبراً عن ذلك : « ولقد كان عندي من هؤلاء النافين لهذا - يعني صفة العلو - مَنْ هو من مشايخهم وهو يطلب مني حاجة، وأنا أخاطبه في هذا الباب كأني غير منكر له، وأخرت قضاء حاجته، حتى ضاق صدره، فرفع طرفه ورأسه إلى السماء، وقال : يا الله . فقلت : أنت محق ، لمن ترفع طرفك ورأسك؟! وهل فوق عندك أحد؟ فقال : أستغفر الله ، ورجع عن ذلك لما تبين له أن اعتقاده يخالف فطرته، ثم بينت له فساد هذا القول فتأب من ذلك، ورجع إلى قول المسلمين المستقر في فطرهم « اهـ^(٢) .

هذا مجمل الدليل الفطري الذي احتج به أهل السنة ضمن الأدلة الأخرى على علو الله على خلقه، في النقاط التالية :

الأولى : أن العبد الباقي على فطرته يجد في قلبه أمراً ضرورياً إذا دعا الله دعاء المضطر أنه يقصد بقلبه الله الذي هو عالٍ وهو فوق.

الثانية : أنه يجد حركة عينيه ويديه بالإشارة فوق تتبع إشارة قلبه إلى فوق، وهو يجد ذلك ضرورة .

الثالثة : أن الأمم المختلفة متفقة على ذلك من غير مواطاة.

الرابعة : أنهم يقولون بألسنتهم : إنا نرفع أيدينا إلى الله، ويخبرون عن أنفسهم أنه يجدون في قلوبهم اضطراراً إلى قصد العلو^(٣) .

(١) نقض التأسيس (٢/٤٤٦).

(٢) درء تعارض العقل والنقل (٦/٣٤٣-٣٤٤).

(٣) نقض التأسيس (٢/٤٤٧)، انظر : التمهيد لابن عبد البر (٧/١٣٤)، الرد على

الجهمية للدارمي ص ٣٧.

وأما الدليل العقلي :

فإن صفة العلو ليست من الصفات الخبرية التي ثبتت بطريق الوحي فقط، بل قامت عليها الأدلة والبراهين العقلية إضافة إلى دلالة السمع^(١).

ودلالة العقل عليها بما يأتي :

١- كان الله ولا شيء معه، ثم خلق الخلق، فلما خلقهم : فلا يخلو أن يكون خلقهم في نفسه ، أو خلقهم خارج نفسه.

والأول باطل قطعاً بالاتفاق ؛ لأن الله منزّه عن النقائص، وأن يكون محلاً للقاذورات - تعالى الله عن ذلك - فلزم من ذلك أن يكون الله بائناً من خلقه وهم بائون منه.

٢- ويقال : إما أن يكون مداخلًا للعالم، وإما مبيئاً له ، وقد وجب أن يكون مبيئاً له. فإذا لزم المبيئية، وجب أن يكون فوقه. يوضحه :

٣- أن جهة فوق هي أشرف الجهات، وهي صفة كمال لا نقص فيها بوجه من الوجوه فوجب اختصاصه بذلك، وهذا من لوازم ذاته، فلا يكون مع وجود غيره إلا عالياً عليه^(٢).

٤- وأيضاً فإنه يعلم ببداهة العقول امتناع وجود موجودين لا يكون أحدهما سارياً في الآخر ولا مبيئاً له بالجهة^(٣).

(١) انظر : درء تعارض العقل والنقل (٦/٢٠٨-٢٠٩) (٧/١٣١-١٣٢)، الفتاوى (٤٠٧/١٦).

(٢) انظر : الرد على الجهمية للإمام أحمد ص ١٣٩، درء تعارض العقل والنقل (٦/١٤٣-١٤٦) (٧/٣-١٠)، الفتاوى (٥/١٥٢)، والنصيحة في صفات الرب لأبي محمد الجويني ص ٨-١٢، شرح الطحاوية (٣/٣٨٩-٣٩٠)، جلاء العينين ص ٣٣٧.

(٣) درء تعارض العقل والنقل (٦/١٢).

٤- من مذهب جمهور الأشاعرة وأبرز شُبههم:

كما سبق فإن جمهور الأشاعرة ومتأخريهم ممن ينكر صفة العلو لله، و متمسكون في ذلك ببعض الشبه حيث جعلوها قواطع عقلية، وبراهين يقينية عارضوا بها الأدلة السمعية.

ومن أهم هذه الشبه ما يلي :

أن إثبات العلو الذاتي لله يلزم أن يكون في حيز، ولو كان محايِزاً للعالم لكان أكبر منه، أو أصغر أو مساوياً له، وهذا يوجب أن يكون له مقدار، وكل مُقدَّر فالعقل يفرض أصغر منه أو أكبر.

وقالوا أيضاً: إثبات العلو يلزم منه أن يكون الله في جهة، ولو كان في جهة لافتقر إلى محل، وللزم أن يكون المحل قديماً؛ لأنه تعالى قديم، أو يكون سبحانه حادثاً؛ لأن المحل حادث، وكلاهما ممتنع.

وقالوا: لو كان مختصاً بالجهة والحيز للزم أن يكون غير متناهٍ من جميع الجوانب، وهذا كله باطل.

وقالوا: لو كان متناهياً من جميع الجوانب، فحينئذ نفرض فوّه أحيائاً، وجهات فارغة، فلا يكون فوق جميع الأشياء.

هذه من أهم الشبه التي تمسكوا بها وأبرزها، ولهم في هذا شبه كثيرة لا حاجة لذكرها^(١).

(١) انظر الشبهة التي أوردتها في: الإرشاد للجويني ص ٣٩-٤٠، لمع الأدلة ص ٨٠١، الشامل في أصول الدين ص ٥١٠-٥٢٤، الاقتصاد للغزالي ص ٤٤-٤٦، قواعد العقائد ص ١٦٢-١٦٤، الغنية في أصول الدين لأبي سعيد النيسابوري ص ٧٤، المواقف للإيجي ص ٢٧١، أساس التقديس ص ٥٦-٧٦، الأربعين للرازي ص ١٠٦-١١٣، معالم أصول الدين ص ٤٢-٤٣، المسائل الخمسون في أصول الدين ص ٣٦-٤٠، =

وقد أجابوا عن الأدلة التي استدلت بها أهل السنة بما يلي :

أما الأدلة النقلية:

فقد سلطوا عليها طاغوتهم الأكبر، وهو ما يسمى بـ (التأويل)، وهذا ليس بدعاً من أمرهم ، بل هو ديدنهم مع نصوص الشرع إذا عارضت شبههم، بحجة أنها معارضة للأدلة العقلية، وإذا تعارض العقل والنقل - بزعمهم - قَدَّموا العقل.

يقول الرازي في معرض كلامه على ذلك : « فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ﴾ [النحل : ٥٠]، وأيضاً: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه : ٥] يدل هذا على جهة الفوق .

فالجواب : أن الدلائل العقلية والنقلية إذا تعارضت، فلا يجوز أن يصدقا معاً.. ثم ناقش تعارض العقل والنقل، ورجح أن الواجب تقديم الدليل العقلي، ثم قال : فلم يبق إلا القسم الرابع وهو تصديق الدلائل العقلية، والاعتقاد في الظواهر: بأن مراد الله تعالى من ظاهر الآيات ما يوافق الأدلة العقلية .. ثم ذكر مسلكين تجاه هذه النصوص :

الأول : أن مراد الله من هذه النصوص ليس إثبات الجهة والمراد على سبيل التفصيل غير معلوم.

والثاني : تأويل هذه النصوص على سبيل التفصيل، وذكر أن القول الأول هو قول أئمة السلف، والقول الثاني قول علمائهم في الأصول^(١).

= محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين ص ١٥٧-١٥٨، غاية المرام للأمدي ص ١٨٠-١٨١.

(١) المسائل الخمسون في أصول الدين للرازي ص ٤٩-٤٠، وانظر : الأربعين للمؤلف نفسه ص ١١٥، محصل أفكار المتقدمين ص ١٥٨، معالم أصول الدين ص ٤٣، =

أما الأدلة العقلية فأجابوا عنها بما يلي :

فقول أهل السنة : « كل موجودين إما أن يكون أحدهم سارياً في الآخر أو مباحين عنه .. إلخ أجابوا عن هذا : بأن العقل يقتضي انقسام الموجودات إلى ثلاثة أقسام : القسمين المذكورين، وقسم ثالث : وهو أن لا يكون سارياً فيه ولا مباحين عنه بالحيز^(١) .

وأجابوا عن كون أشرف الجهات هي جهة العلو :

أن العالم لما كان كرة، كان كل جهة يشار إليها فهي وإن كانت فوق بالنسبة للبعض، ولكنها تحت بالنسبة للباقيين.

وقالوا أيضاً : إنه إما أن يقال : لا نهاية لامتداد ذات الله من جهة العلو، أو يكون لامتداد ذاته نهاية.

فإن كان الأول : لم يفرض في ذاته نقطة أخرى، فلا شيء يفرض فيه إلا وهو سفلى لا علو مطلق.

وإن كان الثاني : افترض فوق طرفه العلوي خلاء، فكان ذلك الخلاء أعلى منه، ولم يكن علواً مطلقاً^(٢).

وأما الدليل الفطري فأجابوا عنه بما يلي :

قالوا : إن اتجاه القلوب والأيدي نحو العلو أثناء الدعاء؛ لأن السماء قبله الدعاء، كما أن الكعبة قبله الصلاة .

قالوا : وهو منقوض أيضاً بوضع الجبهة على الأرض حال السجود، مع

= الموافق للإيجي ص ٢٧٢-٢٧٣ .

(١) انظر : انظر أساس التقديس ص ٧٦-٩٣، الأربعين للرازي ص ١١٤، الشامل

للجويني ص ٥٢٤-٥٢٥، الاقتصاد للغزالي ص ٤٩-٥١ .

(٢) الأربعين ص ١١٤-١١٥ .

أنه تعالى ليس في جهة الأرض.

وقد أجاب الغزالي والرازي إضافة إلى هذين الجوابين أجوبة أخرى لا حاجة لذكرها^(١).

* جواب الشبه التي أوردها الأشاعرة على نفي علو الله، والرد عليهم :
أجاب أهل الحق على الشُّبْه التي تشبث بها نفاة العلو من الأشاعرة
بأجوبة كثيرة أجمل شيئاً منها فيما يلي :
لفظ الجهة والحيز :

يقال لهم : إن لفظ الجهة والحيز الذي أوردهم على أهل السنة وتمسكتم
به من الألفاظ المجملة التي لم يرد بها دليل شرعي، لا من كتاب ولا من سنة،
لا بنفي ولا إثبات، فإطلاق مثل هذه الألفاظ يحتمل حقاً وباطلاً، فلا بد من
معرفة معنى هذه الألفاظ، حتى يُعلم هل يجوز أن تطلق في حق الله أو لا؟
وهل يترتب على إطلاقها معانٍ فاسدة أو لا؟

فما معنى الحيز والجهة في اللغة ؟

يقال : انحاز القوم : إذا تركوا مركزهم، ومعرفة قتالهم، ومالوا إلى موضع
آخر، وتحوز، وتحيز : إذا تنحى، ومنه قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُؤَلِّمِهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ
إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِقِنَالٍ أَوْ مُتَحَرِّزًا إِلَىٰ فِتْنَةٍ ﴾ [الأنفال : ١٦].

ويطلق الحوز على الجمع، وضم الشيء، وكل من ضم شيئاً إلى نفسه من
مال أو غير ذلك فقد حازه حوزاً^(٢).

(١) انظر : أساس التقديس ص ٦٥-٩٦، الأربعين للرازي ص ١١٥، الاقتصاد للغزالي
ص ٤٦-٤٩، قواعد العقائد للمؤلف نفسه ص ١٦٥، لباب العقول ص ١٧٩-١٨٠.

(٢) غريب الحديث لأبي عبيد (٣/١٠٧)، لسان العرب (٥/٣٤٠-٣٤١)، تاج
العروس (١٥/١٢٠-١٢٩).

أما الحيز عند المتكلمين : فهو عبارة عن المكان أو تقدير المكان^(١).

أو ما يحيط به غيره، فيسمى كل ما أحاط به غيره أنه متحيز.

وذكر شيخ الإسلام أن المتكلمين يريدون بالمتحيز ما هو أعم من هذا، والحيز عندهم أعم من المكان، فكل ما أشير إليه وامتاز منه شيء فهو متحيز عندهم^(٢).

أما الجهة والوجهة فهي تطلق في اللغة : على الموضع الذي توجه إليه وتقصده^(٣).

أما عند المتكلمين : فجهة كل شيء : ما له من الغاية المحدودة له^(٤).

فمن نفى أن يكون الله في جهة أو متحيزاً، وأراد بذلك : أن الله ليس مبيئاً للعالم، وليس فوقه، ولا يجوز الإشارة إليه حساً، فهذا باطل وغير صحيح.

وإن أراد بقوله « ليس متحيزاً ولا في جهة » : أن المخلوقات لا تحيط به ولا تحصره، فالمعنى حق، والتعبير بهذه الألفاظ بدعة : لعدم ورود النص بها، ولأنها توهم المعنى الأول.

وأيضاً من أثبت الحيز والجهة لله، فإن أراد الأول فهذا المعنى حق دون اللفظ.

وإن أراد المعنى الثاني : فهذا باطل لفظاً ومعنى^(٥).

(١) المبين للآمدي ص ٩٦.

(٢) الفتاوى (١٧/٣٤٤-٣٤٥) - بتصرف.

(٣) لسان العرب (١٣/٥٥٦)

(٤) المبين للآمدي ص ٩٨.

(٥) وقد أطال شيخ الإسلام الثُّفس في هذه المسألة بالبحث والمناقشة: انظر : نقض

التأسيس (٢/٢٦٢-١١٤ وما بعدها، ٢٠٢ وما بعدها)، الفتاوى (١٧/٤٤٣ وما =

فإن قالوا: إثبات العلو على العرش مع نفي التحيز معلوم فساده بالضرورة.

أجيبوا: بأن إثبات موجود لا داخل العالم ولا خارجه أعظم فساداً، وأبعد عن المعقول من الأول، فلو عرض على العقلاء القول بأن هناك موجوداً لا هو داخل العالم ولا خارجه، والقول بأن هناك موجوداً خارج العالم وليس بجسم ولا متحيز - على المعنى الذي يريد المتكلمون - كان هذا أقرب إلى المعقول من القول الأول^(١).

وأيضاً فإن القول بوجود موجود لا هو داخل العالم ولا خارجه، هذا تقدير ذهني ليس له وجود في الخارج، ولا يدل على إمكان وجوده في الخارج، لأن الذهن يفرض المستحيل، وقد يفرض أشياء كلية ليس لها حدود إلا في الذهن كما يفرض إنساناً مطلقاً^(٢).

ويقال أيضاً: قولكم: « لا داخل العالم ولا خارجه » يتضمن أنه معدوم لا حقيقة له ولا وجود، وهذا مما أنكره أئمة السلف على الجهمية، وقالوا: إن هذا يفضي إلى القول بالعدم^(٣).

أما قولهم: « لو كان في جهة لكان لهذا الحيز... إلخ ».

فالجواب عن هذا: أنه لا يُسَلَّم أن كل ما يسمى حيزاً جهة فهو أمر وجودي، بل منها ما يكون وجودياً: وهي الأمكنة الوجودية مثل: داخل

= بعدها) (٢٦٢-٢٦٦، ٢٧٧، ٢٩٨ وما بعدها)، التسعينية لشيخ الإسلام (١)

(٧٨/٧) - رسالة دكتوراه، تحقيق د. محمد العجلان.

(١) انظر: الفتاوى (٥/ ٢٨٥-٢٨٦).

(٢) انظر المصدر السابق (٥/ ٢٩٢ وما بعدها)، درء تعارض العقل والنقل (٦/ ٢٨٣-

٢٨٦)

(٣) انظر: نقض التأسيس (٢/ ١٠٣-١٠٤)

العالم، فالشمس، والقمر، والأفلاك والأرض... كل هذه الأشياء في أحياء وجودية. أما ما وراء العالم فهو ليس في حيز أو جهة وجودية^(١).

أما قولهم: «لو كان في جهة لكان غير متناه من جميع الجوانب... إلخ».

أجاب شيخ الإسلام عن هذا الاعتراض بعدة وجوه، وذكر أن من ينازعهم في هذا يُحجج عليهم بأن هذه الافتراضات والإلزامات التي ذكروها تصح لو فرض أن ما فوق العرش لا يكون إلا جسماً على المعنى الباطل الذي توهموه، أما إذا قيل إنه ليس بجسم على هذا المعنى. كان القول: بأنه يلزم أن يكون متناهياً... افتراضاً باطلاً، لأن هذه اللوازم إنما تلزم إذا كان الذي على العرش جسماً.

وقولهم: «إنه لو كان متناهياً من جميع الجوانب... لافترض فوقه أحياءاً... إلخ».

فيقال: هذا كله بناء على أن الأحياء والجهات لا بد أن تكون أمراً وجودياً، وأنه يمكن أن تكون فوقه، والحيز لا يجب أن يكون أمراً وجودياً، وفي الحديث: «وأنت الظاهر فليس فوقك شيء»^(٢) وهذا نص على أن الله ليس فوقه شيء، وكل موجود يسمى شيئاً؛ والعدم ليس بشيء^(٣).

(١) نقض التأسيس (١١٥/٢) - بتصرف - ، وقد أبطل شيخ الإسلام هذه الشبهة من سبعة وثلاثين جهاً، انظر: المصدر السابق (١٠٦/٢ - ١٥٣)، درء تعارض العقل والنقل (٣١٩/٦) وما بعدها.

(٢) الحديث رواه مسلم (٢٠٨٤/٤) رقم ٢٧١٣، كتاب الذكر والدعاء باب ما يقول عند النوم.

(٣) وقد أسهب شيخ الإسلام في الرد على شبهتهم هذه، والزمهم بعدة إلزامات. انظر: نقض التأسيس (١٥٣/٢ - ١٩٩)، درء تعارض العقل والنقل (٢٩٩/٦ - ٣٠٩) (١٠/٧ - ١٤).

ومعظم الشبه التي يوردها هؤلاء مستقاة من فهمهم الخاطيء : أنه يلزم من إثبات العلو لله أن يكون متحيزاً أو في جهة، مع فهمهم المغلوط لمعنى التحيز والجهة، وسبقت الإشارة إلى هذا.

* الإجابة عن بعض الاعتراضات التي عارضوا بها أهل السنة :

اعتراضهم على الأدلة النقلية :

سبق الحديث على اعتراضهم على الأدلة النقلية الدالة على علو الله، وأنها - بزعمهم - مُعارضة بالبراهين العقلية. والعقل عندهم مقدم على النقل.

وقد أجاب شيخ الإسلام عن هذا القانون الذي اتخذوه منهجاً لهم، وابتدعوه من عند أنفسهم، فشفى وكفى، وألّف في نقضه سफراً كبيراً نادراً في فنه، وهو كتابه الموسوم بـ (درء تعارض العقل والنقل)، واختصره تلميذه الإمام ابن القيم في كتابه (الصواعق المرسله) في نحو مائتين وإحدى وأربعين وجهاً^(١).

فيقال : إذا تعارض دليلان سمعيان أو عقليان أو سمعي وعقلي، فإما أن يكونا قطعيين وإما أن يكونا ظنيين، وإما أن يكون أحدهما قطعياً والآخر ظنياً.

فأما القطعيان فلا يمكن تعارضهما في هذه الأقسام الثلاثة؛ لأن الدليل القطعي هو الذي يستلزم مدلوله قطعياً، فلو تعارضا لزم الجمع بين التقيضين، وهذا لا يشك فيه أحد من العقلاء.

وإذا كان أحدهما قطعياً والآخر ظنياً تعين تقديم القطعي سواء أكان عقلياً أم سمعياً.

(١) انظر : الصواعق المرسله (٣/٧٩٦ إلى نهاية الجزء المطبوع ٤/١٥٧٥).

وإن كانا جميعاً ظنيين ... وجب تقديم الراجح منهما سمعياً كان أو عقلياً^(١) .

ويمكن القول إجمالاً إنه لا يمكن أن يتعارض « صحيح المنقول مع صريح المعقول » فإن وجد تعارض فلعدم صحة النقل، أو لعدم صراحة العقل؛ وكثيراً ما يعارض هؤلاء نصوص الوحيين بشبهه وخيالات ظنية يزعمون أنها قواطع عقلية، وبراهين يقينية.

يقول شيخ الإسلام - رحمه الله - : « ففي الجملة النصوص الثابتة في الكتاب والسنة لا يعارضها معقول يبين قط، ولا يعارضها إلا ما فيه اشتباه واضطراب، وما علم أنه حق لا يعارضه ما فيه اضطراب واشتباه لم يُعلم أنه حق ، بل نقول قولاً عاماً كلياً إن النصوص الثابتة عن الرسول ﷺ لم يعارضها قط صريح معقول، فضلاً أن يكون مقدماً عليها، وإنما الذي يعارضها شبه وخيالات مبناه على معانٍ متشابهة وألفاظٍ مجملة .. »^(٢) .

ويقول أيضاً : « وهؤلاء الذين تكلمنا على قانونهم، والذي قدموا فيه عقلياتهم على كلام الله ورسوله، عاداتهم يذكرون ذلك في مسائل العلو لله ونحوها، فإن النصوص التي جاءت في الكتاب والسنة بإثبات علو الله على خلقه كثيرة منتشرة، قد بهرتهم بكثرتها وقوتها، وليس معهم في ذلك لا آية من كتاب الله، ولا حديث عن رسول الله ﷺ ، ولا قول أحد من سلف الأمة .. ولهذا لم يكن معهم على نفي ذلك أصل يعتصمون به من جهة الرسول ﷺ ، وإنما يتمسكون بما يظنون من العقليات، فيحتاجون إلى بيان تقديم ذلك على الأدلة الشرعية، وإذا كان كذلك فنحن نبين أن الأدلة

(١) الصواعق المرسلة (٣/٧٩٧).

(٢) درء تعارض العقل والنقل (١/١٥٥ - ١٥٦).

العقلية موافقة للأدلة العقلية لا معارضة لها ..»^(١).

وقال أيضاً في موضع آخر : « وحينئذ فلا يجوز أن يتعارض العقل الصريح والسمع الصحيح، وإنما يظن تعارضهما من غلط في مدلولهما أو مدلول أحدهما .. وإلا فالسمع الصحيح هو القول الصادق من المعصوم الذي لا يجوز أن يكون في خبره كذب لا عمداً ولا خطأ، والمعقول الصحيح هو ما كان ثابتاً أو متفياً في نفس الأمر، ولا يجوز أن يخبر عنه الصادق بنقيض ذلك ..»^(٢).

وقد أطال النَّفس معهم شيخ الإسلام في هلهلة هذا القانون بالحجج العقلية والبراهين العقلية، وذكر اللوازم الفاسدة المترتبة عليه. وأبطل قولهم بالخصوص في أن أدلة علو الله معارضة بالأدلة العقلية، وذلك من عدة وجوه؛ منها :

* إن القول بأن الله فوق العالم معلوم بالاضطرار من الكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة، كالعلم بالأكل والشرب في الجنة، والعلم بإرسال الرسل وإنزال الكتب، والعلم بأن الله على كل شيء قدير، وبكل شيء عليم، والعلم بأنه خلق السماوات والأرض وما بينهما.

* ومنها أن نصوص العلو صريحة لا تحتمل التأويل، بل التأويلات المذكورة في ذلك من جنس تأويلات القرامطة الباطنية، وهي باطلة معلومة الفساد بالضرورة.

* ومنها عدم التسليم بأنه عارض ذلك دليل عقلي أصلاً، بل العقلية التي عارضتها هذه السمعية أوهاّم وخيالات^(٣).

(١) درء تعارض العقل والنقل (٦/٥-٨).

(٢) المصدر السابق (٧/٣٩-٤٠).

(٣) المصدر السابق (٧/٢٦-٣٧)، بتصرف.

وأما اعتراضهم على قول أهل السنة : « إن أشرف الجهات هي جهة العلو؛ لأن العالم كرة ... إلخ » فالجواب عنه بأن القائلين : « إن العالم كرة يرون أن المحيط هو الأعلى، وأن المركز الذي هو جوف الأرض هو الأسفل، وأن السماء عالية على الأرض من جميع الجهات، والأرض تحتها من جميع الجهات.

وأيضاً : فالجهات قسمان :

جهات ثابتة حقيقية لا تتبدل؛ وجهات نسبية تتبدل وتتحول.

فالحقيقية هي: جهة العلو والسفل، فالسماء أبدأ في الجهة التي علوها ثابت لازم لا يتبدل؛ والأرض أبدأ في الجهة السافلة التي سفولها ثابت لازم لا يتبدل.

وأما الإضافية : فهي بالنسبة إلى الحيوان : فما حاذى رأسه كان فوقه، وما حاذى رجله كان تحته، وما حاذى جهته كان عن يمينه .. وهكذا فالإنسان تتبدل جهاته بتبدل حركاته، مع أن الجهات نفسها لم تختلف أصلاً.

وبهذا يُعلم أن الله سبحانه لا يكون في الحقيقة قط إلا عالياً ، ولا يلزم كون الخالق فوق السماوات أن يكون تحت شيء من المخلوقات^(١).

وقد أبطل شيخ الإسلام هذا الاعتراض بوجوه عدة، وإلزامات كثيرة^(٢).

وأما اعتراضهم على الدليل الفطري « بأن السماء قبله الدعاء .. وأن هذا منقوض بوضع الجبهة في السجود على الأرض ... إلخ » فالجواب عن هذا من وجوه :

(١) نقض التأسيس (٢/٢١٦-٢١٩)، درء تعارض العقل والنقل (٦/٣٢٧-٣٢٩) - بتصرف.

(٢) انظر: نقض التأسيس (٢/٢١١-٢٣٠)، درء تعارض العقل والنقل (٦/٣٢٦-

٣٤٠)، الفتاوى (٦/٥٤٥-٥٨٣)، الرسالة العرشية لشيخ الإسلام ص ٢٣-٢٦.

- * منها : إجماع المسلمين أن قبلة الدعاء هي قبلة الصلاة.
- * ومنها : أن توجه الخلائق بقلوبهم وأيديهم وأبصارهم إلى السماء حال الدعاء أمر فطري ضروري لا يختص به أهل الملل والشرائع.
- * ومنها : كون السماء قبلة الدعاء يفتقر إلى دليل شرعي، وليس هناك دليل لا من الكتاب ولا من السنة، ولم يؤثر عن سلف الأمة، بل ولم يؤثر عن المتقدمين من الأنبياء : أن السماء قبلة الدعاء.
- * ومنها: أن القبلة تقبل النسخ، كما نسخت من بيت المقدس إلى المسجد الحرام، أما التوجه إلى السماء حال الدعاء، فهو أمر مركز في الفطر، لا يتوجهون إلى غير جهة العلو، يفعله المسلم والكافر، العالم والجاهل.
- * ومنها: أن القبلة ما يستقبله الإنسان بوجهه، فلو كانت السماء قبلة الدعاء لكان المشروع أن يوجه الداعي وجهه إليها.
- * ومنها: أن القبلة لا يجد الناس في أنفسهم معنى يطلب تعيينها، ولا فرق بين قبلة وقبلة، بخلاف التوجه في الدعاء نحو السماء؛ فالناس يجدون في أنفسهم طلباً ضرورياً لما فوق.
- إلى غير ذلك من الوجوه، وواحد منها كافٍ في إبطال هذه الدعوى^(١).
- وأما قولهم : « هذا منقوض بوضع الجبهة ... إلخ » .
- فالإجابة عن هذا :

أن وضع الجبهة على الأرض تواضع وخضوع للمسجود له، ليس طلباً ولا قصداً لمن هو في السفلى؛ فالداعي يجد في قلبه معنى يطلب العلو، بخلاف الساجد فإنه لا يجد في قلبه معنى يطلب السفلى، بل إنه حال سجوده يقصد

(١) نقض التأسيس (٢/٤٥٢-٤٦٣) - بتصرف.

في دعائه العلو .

وأيضاً فإن قصد القلوب للمدعو في العلو أمر فطري عقلي، اتفقت عليه الأمم، أما السجود فأمر شرعي يفعل طاعة للأمر^(١).

هذا غييض من فيض، وقطرة من بحر، وقليل من كثير مما قيل في هذه المسألة - علو الله على خلقه - التي وقع فيها خلاف كبير بين أهل السنة ومخالفهم، بل من المسائل المهمة التي زلّت فيها أقدام، وتهاوت فيها أعلام، ولم يسلم إلا من سلّمه الله .

ولو استطردت في ذكر الأدلة والبراهين وأقوال الأئمة وعرض الشبه والإجابة عنها، لطال المقام ، واتسع المقال، ولعل المراد الإشارة والتنبيه، ومن يتحرّر الخير يُعطه، ومن يتوقّ الشر يُوقه، وقد أفردتها العلماء بالبحث والمناقشة، وصنفوا فيه استقلالاً^(٢).

(١) درء تعارض العقل والنقل (٧/ ٢١-٣٥) - بتصرف.

(٢) ومن مظان ذلك :

« نقض التأسيس » لشيخ الإسلام جزء من المجلد الأول، وغالب المجلد الثاني، وأيضاً « درء تعارض العقل والنقل » المجلد السادس، وجزء من السابع، و« الفتاوى » المجلد الخامس.
انظر: العلو للذهبي، والعلو لابن قدامة، واجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم، ونحو ذلك.

ب - استواء الله على عرشه

من المسائل التي ناقشها المؤلف في صفحات هذا الكتاب « استواء على عرشه » وإن كانت هذه المسألة لها ارتباط وثيق بمسألة « العلو »، بل إن الاستواء دليل من أدلة علو الله على خلقه، وهناك تشابه بين المسألتين إلى حد كبير، ولكن خالفت مسألة العلو من ناحية الثبوت؛ فإن الاستواء من المسائل التي ثبتت من طريق السمع فقط^(١)، وأيضاً فإن الاستواء من الصفات الفعلية بخلاف صفة العلو، ولهذا أفردت عند العلماء بالبحث.

١- معنى الاستواء في لغة العرب،

أصل الاستواء في اللغة: هو الارتفاع والعلو على الشيء. ومنه قوله تعالى : ﴿ فَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَعَكَ عَلَى الْفَلَاحِ ﴾ [المؤمنون : ٢٨] ويقول الشاعر

فأوردتهم ماءً بفيفاء قفرة وقد حلق النجم اليماني فاستوى

وذكر ابن القيم أن الاستواء في لغة العرب نوعان : مطلق ومقيد :

فالمطلق : ما لم يوصل معناه بحرف؛ مثل : ﴿ وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَى ﴾ [القصص : ١٤] وهذا معناه : كمل وتم.

وأما المقيد : فثلاثة أضرب :

أ- مقيد بـ « إلى » كقوله : ﴿ ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ ﴾ [البقرة : ٢٩]، واستوى فلان إلى السطح، وإلى الغرفة؛ وهذا بمعنى : العلو والارتفاع بإجماع السلف.

ب- مقيد بـ « على » كقوله : ﴿ لِيَسْتَوُوا عَلَى ظُهُورِهِ ﴾ [الزخرف : ١٣]، وقوله : ﴿ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ ﴾ [هود : ٤٤] وهذا معناه أيضاً : العلو والارتفاع والاعتدال بإجماع أهل اللغة.

(١) انظر : الفتاوى (١٢٢ / ٥ ، ١٥٢ ، ٥٢٣) .

ج- المقرون بواو التي بمعنى مع، التي تعدي الفعل إلى المفعول معه، نحو :
استوى الماء والخشبة، بمعنى : ساواها^(١).

هذه معاني الاستواء في لغة العرب التي نزل بها القرآن، وبها خوطبنا.
٢- مذاهب الناس في الاستواء:

وقع النزاع والخلاف في معنى الاستواء الوارد في نصوص الوحيين المضاف إلى الله، ويمكن إجمال ذلك في ثلاثة مذاهب، مثله مثل بقية الصفات:

الأول : مذهب المشبهة والمجسمة . وهؤلاء يصفون الله باستواء كاستواء المخلوق، ويزعمون أن العرش قد حواه، وأن الخالق قد ملاه، وأنه مُمَّاسٌ له.
وإلى هذا القول ذهب هشام بن الحكم وبعض أصحابه.

الثاني : مذهب المعطلة النفاة من الجهمية ومن حذا حذوهم، ويذهب هؤلاء إلى أنه ليس هناك استواء حقيقي أصلاً، ولا يُوصف الله بذلك، وينفون أن يكون الله في السماوات مستوياً على العرش.

الثالث : قول أهل السنة، وسلف هذه الأمة : أن الله مستوٍ على عرشه حقيقةً، استواءً يليق بجلاله وعظيم سلطانه، بائن من خلقه، لا يشبه استواء المخلوق على المخلوق، بل هو سبحانه مستغنٍ عن العرش وحَمَلته، وهو حامل لهما بقدرته وقوته.

يثبتون هذه الصفة له، على حدِّ قول الإمام مالك : « الاستواء معلوم، والكيف مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة » اهـ^(٢).

(١) مختصر الصواعق (١٢٦/٢-١٢٧) بتصرف . وانظر : تاج العروس (١٨٨/١٠-١٨٩) ط.
دار مكتبة الحياة، تهذيب اللغة للأزهري (١٢٤/١٣-١٢٥)، لسان العرب (٤١٤/١٤)،
تفسير الطبري (١٩١/١-١٩٢)، تفسير القرطبي (٢٥٥/١)، التمهيد لابن عبد البر (٧/١٣١-
١٣٢)، الصواعق المرسله (٢١٩٥-٢١٩٦)، الحجة في بيان المحجة (٢/٢٥٧-٢٥٨) .

(٢) انظر في مذاهب الناس في الاستواء : مقالات الإسلاميين ص ٢١٠-٢١٢ الفتاوى (٣٣/١٧٧-١٧٨).

- هذا مجمل مذاهب الناس حيال هذه الصفة، وهناك أقوال تفصيلية في معنى الاستواء المنسوب إلى الله، ذكرها بعض العلماء، أشير إليها هنا إشارة مختصرة:
- ١- أن الله فعل في العرش فعلاً سُمى نفسه بذلك مستوياً، وأن الاستواء صفة فعل.
 - ٢- أن الاستواء بمعنى العلو بالعظمة والعزة، وأن صفاته أرفع من صفات العرش على جلالة قدره.
 - ٣- أن الاستواء بمعنى القهر، أي: قهر عرشه على عظمته.
 - ٤- أن الله مستوٍ على العرش، بمعنى: استقرار الكائن على الكائن.
 - ٥- أن العرش بمعنى الملك، وعلى هذا يكون المعنى: استوى على الملك.
 - ٦- أن استوى بمعنى: استوى عنده الخلائق القريب والبعيد، فصاروا عنده سواء.
 - ٧- أن الاستواء بمعنى العلو بالغنى عن العرش.
 - ٨- أن المراد بالاستواء: الانفراد بالتدبير، لا يشاركه في ذلك أحد.
 - ٩- أن استوى بمعنى: استولى.
 - ١٠- أن الكلام تم عند قوله: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ﴾، ثم ابتداء جملة جديدة بقوله ﴿أَسْتَوَى﴾ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ ..
 - ١١- الوقف على «على»، واستئناف الكلام من قوله: ﴿الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾، وتكون «على» هنا فعلاً وليست حرفاً، والعرش مرفوع على الابتداء.
 - ١٢- أن الاستواء بمعنى: صعد.
 - ١٣- أن الاستواء بمعنى: أقبل على خلق العرش وعمد إليه.
 - ١٤- أن الاستواء بمعنى: قدر على العرش، وهذه صفة ذات وهي القدرة، بخلاف القهر فهو صفة فعل.
 - ١٥- أن الاستواء بمعنى: الاعتدال، أي: قائم بالعدل؛ نحو: ﴿قَائِمًا﴾

بِالْقِسْطِ ﴿ [آل عمران : ١٨] فقيامه بالقسط والعدل هو الاستواء.

١٦- أن استوى بمعنى : تجلّى، ومعنى التجلي : رفع الحجاب عن العرش الذي كان محجوباً به.

١٧- أن الاستواء من المتشابه الذي لا يعلم تأويله إلا الله.

١٨- أن الله مستوٍ بذاته فوق عرشه، ومن غير تحديد ولا تمكين، ولا مماسة.

هذه أبرز الأقوال في معنى «الاستواء» الوارد في النصوص المنسوبة إلى الله^(١). وهذا ليس مجال مناقشتها والرد عليها، وإن كان فساد بعضها وضعفه ظاهراً لا يحتاج إلى كثير عناء.

٢- مذهب الأشاعرة في هذه الصفة :

ذهب جمهور الأشاعرة والمتأخرون منهم إلى نفي هذه الصفة، مشاركين بذلك نفاة الجهمية، واختلفوا في تأويلها على أقوال:

أ- ذهب بعضهم إلى أن معنى الاستواء هو الاستيلاء بالقهر والغلبة والقدرة.

وهذا قول أبي المعالي الجويني، وابن فورك، وأبي سعيد النيسابوري، وأبي حامد الغزالي وفخر الدين الرازي، والآمدي، وعبدالرحمن الإيجي، وذكر أن هذا قول الأكثر، وإلى هذا أشار البيهقي من أن هذا المذهب هو مذهب كثير من أصحابهم^(٢).

(١) انظر : الأسنى للقرطبي (٤٢/٣-٤٧) مخطوط مصورة من مكتبة عارف حكمت ٨٨ أدعية،

الإتقان للسيوطي (٨-٩/٢)، الأسماء والصفات للبيهقي (١٥٠/٢-١٥٧)، فتح الباري

(١٣/٤٠٥-٤٠٦)، أقاويل الثقات لمرعي بن يوسف ص ١٢٣-١٣٠.

(٢) انظر: الإرشاد للجويني ص ٤٠-٤١، لمع الأدلة للمؤلف نفسه ص ١٠٨، مشكل الآثار

لابن فورك ص ١٤٦، الغنية لأبي سعيد النيسابوري ص ٧٧-٧٨، الأسماء والصفات

للبيهقي (١٥٣/٢)، قواعد العقائد للغزالي ص ١٦٥-١٦٧، الاقتصاد في الاعتقاد =

وقد وافقوا بهذا التأويل مذهب المعتزلة^(١).

ب - وذهب البعض منهم إلى أن المراد بالاستواء : فِعْلٌ فَعَلَهُ فِي الْعَرْشِ سَمَاهُ اسْتَوَاءً، وذكر أصحاب أبي الحسن الأشعري أن هذا قول الأشعري نفسه.

وذهب هؤلاء إلى هذا القول بناءً على أصلهم « منع قيام الأفعال الاختيارية بالله سبحانه لئلا يكون محلاً للحوادث »^(٢).

ج - وذهب عبد القاهر البغدادي إلى أن معنى العرش الوارد في النصوص : الملك، ويكون المعنى : أن الملك ما استوى لأحد غيره^(٣).

د - وذهب بعضهم إلى أن آيات الاستواء من التشابه الذي لا يعلم تأويله إلا الله^(٤).

هذا مجمل أقوال الأشاعرة في تأويل هذه الصفة، علماً بأن أشهر الأقوال عنهم في ذلك هو القول الأول - تأويل الاستواء بالاستعلاء والاستيلاء بالغلبة والقهر - فهذا قول جمهورهم.

= ص ٥٥-٥٦، أساس التقديس ص ١٩٨-١٩١، غاية المرام للآمدي ص ١٤١، المواقف للإبي ص ٢٩٧، لباب العقول للمكلاطي ص ١٧٦.

(١) انظر : شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص ٢٢٦، مقالات الإسلاميين ص ١٥٧، ٢١١، أصول الدين للبغدادي ص ١١٢.

(٢) انظر : أصول الدين للبغدادي ص ١١٣، الشامل للجويني ص ٥٥٥-٥٥٦، الإرشاد للمؤلف نفسه ص ٤١، الأسماء والصفات لليهقي (١٥٢/٢)، الفتاوى (٣٨٦/٥)، (٤٣٧) (٢٥٠-٢٥١) (٢١٦/٣٩٣-٣٩٤)، نقض التأسيس ص (١/٥٦٥) درء تعارض العقل والنقل (٦/٣٢١).

(٣) انظر : أصول الدين للبغدادي ص ١١٣-١١٤، لباب العقول للمكلاطي ص ١٧٧.

(٤) انظر : أصول الدين للبغدادي ص ١١٢، الأسماء والصفات لليهقي (٢/١٥٠)، دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص ٣٩، تفسير ابن الجوزي (٣/٢١٣).

٤- شبه الأشاعرة في هذا التأويل:

تمسك الأشاعرة ببعض الشبه في تأويلاتهم للاستواء؛ ومنها:

قالوا: يصح في اللغة أن يطلق الاستواء على الاستيلاء، ومنه قولهم: استوى فلان على المملكة، أي: استولى عليها ودانت له بالغلبة والقهر.

واستدلوا بقول الشاعر في بشر بن مروان:

قد استوى بشرٌ على العراق من غير سيفٍ أو دمٍ مهراق

قالوا: وخصَّ العرش، لأنه أعظم المخلوقات، فنبه على الأدنى بالأعلى، بمعنى: إذا قدر عليه وهو بهذه العظمة لزم من ذلك القدرة على من دونه من باب أولى، أو خصَّ العرش بالذكر تشريفاً له وتعظيماً^(١).

وزعموا أنه لا يجوز أن يكون معنى الاستواء: هو العلو والارتفاع... على ما تقرر في مذهب السلف، لأن ذلك يلزم بعض المعاني الباطلة؛ نحو: كون الله في جهة، أو متحيزاً، أو مركباً مؤلفاً، وأعظم ما يتمسكون به في هذا المقام أن الاستواء مستلزم للتجسيم.

قالوا: فلو كان على العرش للزم أن يكون محمولاً بالملائكة الذين يحملون العرش، فيلزم منه احتياج الخالق إلى المخلوق.

وقالوا أيضاً: لو كان مستوياً على العرش، فإما أن يكون أكبر من العرش، أو أصغر أو مساوياً له^(٢).

أما من فسر الاستواء: بأنه فعل فعله في العرش، فقد ذهب إلى أن الاستواء

(١) انظر: الشامل للجويني ص ٥٥٣-٥٥٥، الإرشاد للمؤلف نفسه ص ٤٠-٤١، مع الأدلة للجويني أيضاً ص ١٠٨، الغنية في أصول الدين ص ٧٧-٧٨، الأسماء والصفات للبيهقي (٢/١٥٣-١٥٤)، الاقتصاد في الاعتقاد ص ٥٥-٥٦، التقديس للرازي ص ١٩١-١٩٣، غاية المرام للآمدي ص ١٤١-١٤٢، المواقف للإيجي ص ٢٩٧.

(٢) انظر: الغنية في أصول الدين ص ٧٤، أساس التقديس ص ١٨٧-١٩١.

- على المعنى الذي أراد أهل السنة - يلزم منه حلول الحوادث بالله، ويتمسكون بهذه الشبهة في جميع الصفات التي بهذا المعنى، نحو: المجيء والإتيان، والنزول،.... إلخ^(١).

وأما ما ذهب إليه البغدادي من تأويل العرش بـ «الملك» فقد زعم أن هذا هو المعروف عند العرب من إطلاق العرش على الملك، ومنه قول متمم بن نويرة في هذا المعنى:

عروش تفانوا بعد عز وأمة هَوُوا بعدما نالوا السلامة والبقا
وأراد بالعروش: ملوكاً انقروضوا.

وقال سعيد بن زائد الخزاعي في النعمان بن المنذر.

قد نال عرشاً لم ينله خائل جنٌ ولا إنسٌ ولا ديار
وأراد بالعرش: الملك والسلطان^(٢).

٥. الإجابة عن هذه الشبهة:

أما قولهم: إن إثبات الاستواء يلزم منه أن يكون الله متحيزاً، ويكون في جهة.

فيقال: لفظ «التحيز» و«الجهة» من الألفاظ المجملة التي تحتل حقاً وباطلاً، ولم يرد في نفيها ولا في إثباتها كتاب ولا سنة، وسبق الكلام عليها^(٣).
و أما قولهم: إثبات الاستواء يلزم منه أن يكون الله جسماً، والجسم مؤلف ومركب من الأجزاء.

يقال لهم: هذه الكلمات أيضاً من الكلمات المجدثة المجملة، التي تحتل حقاً وباطلاً، فلا بد من معرفة معنى «الجسم» كي يتسنى الإثبات أو النفي:

(١) انظر: لمع الأدلة للجويني ص ٩٦.

(٢) أصول الدين للبغدادي ص ١١٣ - بتصرف.

(٣) انظر: الكلام على هذه المسألة في ص ١٢٠.

فالجسم في اللغة : البدن والجسد^(١) .

وعند المتكلمين : عبارة عن المؤلف من جوهرين فردين فصاعداً^(٢) .

أو: المركب من المادة والصورة^(٣) .

فإن أراد بالجسم هذه المعاني، فلا يسلم له أن الاستواء يلزم أن يكون الله جسماً بهذا. وإن أراد بالجسم: الموجود، القائم بنفسه الموصوف بالصفات، المباين لخلقته، المستوي على عرشه، العالي عليهم، الذي يمكن أن يشار إليه حساً...، وهذا هو المعنى الذي أراده أولئك .

قيل له: إطلاق لفظ الجسم على المتصف بهذه الصفات باطل لغةً وشرعاً.

فأهل اللغة لا يسمون المتصف بذلك جسماً، بل الجسم عندهم - كما سبق - هو البدن، فالروح والهواء ونحوها توصف ببعض الصفات، ومع ذلك لا يقال: إنها جسم، هذا من ناحية اللغة.

أما الشرع: فإطلاق أن الله جسم، أو ليس بجسم، لفظ مبتدع لم ينقل من كتاب ولا من سنة، بل ولا أثر عن أحد الأنبياء ولا الصحابة ولا التابعين ولا سلف الأمة عموماً.

فإن قال النافي للاستواء : أنا لا أعقل مستويًا على المعنى الذي تذهبون إليه إلا ما هو جسم.

قيل له : وأيضاً لا يعقل حياً عليمًا سمياً بصيراً إلا ما هو جسم، فهذا نظير هذا، فما يقال في أحدهما يلزم نظيره في الآخر.

فإن قال : هو حي عليم سميع .. وليس بجسم.

(١) انظر : القاموس المحيط (٩١/٤)، لسان العرب (٩٩/١٢)، المعجم الوسيط ص ١٢٢.

(٢) المبين في شرح معاني الفاظ الحكماء والمتكلمين للأمدى ص ١١٠.

(٣) انظر: المعجم الفلسفي ص ٦١، المواقف للإيجي ص ١٨٣ وما بعدها، مقالات الإسلاميين

ص ٣٠١-٣٠٦، الإرشاد للجويني ص ٤٢-٤٣.

قيل : وهو عال على الخلق، مباين لهم، مستوٍ على العرش وليس بجسم؛
ولهذا اختلف الناس في هذا الباب إلى ما يلي :

فمنهم من يقول : هو فوق العرش وهو ليس بجسم.

ومنهم من يقول : هو فوق العرش وهو جسم.

ومنهم من يقول : هو فوق العرش، ولا أقول : هو جسم، ولا ليس بجسم.

ومنهم من يقول : هو فوق العرش، ويستفصل عن مسمى الجسم: فإن فسر
بما يجب تزويه الرب عنه نفاه، وبين أن علو الله على عرشه لا يستلزم ذلك، وإن
فسر بما يتصف به الله لم ينف هذا المعنى بسبب هذا التفسير، وبين أن هذا خطأ
في اللفظ والمعنى.

وفي الجملة، فالجسم لفظ مجمل مبهم، وإطلاقه على الله نفيًا وإثباتًا بدعة، ولا
ينفى عن الله ما وصف به نفسه، أو وصفه به رسوله بسبب تسمية هذه المعاني -
الثابتة بالكتاب والسنة - بهذه الأسماء المحدثّة التي تتحمل حقًا وباطلاً^(١).

ومثل هذا تماماً قولهم : لو وصف بالاستواء للزم أن يكون مركباً.

فيقال : لفظ التركيب فيه إجمال واشتباه :

فإن كان المراد أنه كان متفرقاً فركبه غيره كما تركب الأشياء، فهذا باطل
معلوم الفساد بالضرورة وإن كان المراد بالمركب أنه ذو أبعاد مختلفة كأعضاء
الإنسان قابل للتفريق والانقسام، فهذا باطل أيضاً معلوم فساده بضرورة
العقل.

أما تسمية من يوصف بهذا الصفات القائمة بنفسه، المباين لغيره، المشار إليه

(١) انظر : نقض التأسيس (١/٤٦-٤٧، ١٠٠، ١٠١، ٣٩٦، ٤٧٧، ٦٢٥-٦٢٦) (٤٩٢-٤٩٣)

(٥٠٢)، منهاج السنة (٢/١٩٨ وما بعدها)، التدمرية - محققة - ص ٥٣-٥٥، درء تعارض
العقل والنقل (٦/١٣٠-١٣٢) (١٠/٣٠٧-٣١٨)، الفتاوى (٥/٢١٣-٢٢٥، ٢٩٥-٢٩٦،

٢٩٩، ٣٠٧، ٣٥١، ٣٥٥، ٤٣٦، ٤١٨)، (١٧/٣٤٢-٣٤٣).

حسناً، الذي تميز منه شيء عن شيء، تسمية هذه المعاني تركيباً، فهذا اصطلاح اصطلاح عليه أولئك ليس من لغة العرب في شيء، وعليه فكل ما في هذا الوجود مركب، فلا ينفي عن الله هذه المعاني بسبب إطلاق هذا الاسم المبتدع على تلك.

ويقال أيضاً ما قيل نقض شبهة «التجسيم» من أنه إذا كان إثبات علو الله على خلقه واستواؤه على عرشه ومبايئته لخلقه يلزم منه التركيب، فكذلك إثبات العلم والحياة والسمع... يلزم منه التركيب أيضاً، فيجب إثبات الجميع أو نفي الجميع^(١).

وأما شبهتهم من أنه لو كان مستوياً على العرش، لكان محتاجاً إليه محمولاً به، ويلزم من ذلك حاجة الخالق للمخلوق.

فالجواب عن هذا: يقال: هذا الكلام يكون صحيحاً لو أثبت الله استواء مثل استواء المخلوق؛ أما أن يكون استواء الخالق لائقاً به غير مماثل لاستواء الخلق، فلا يرد علينا مثل هذه الإلزامات.

فكما أن الله سمعاً وبصراً وحياةً، وللمخلوق سمعاً وبصراً وحياةً، وسمع هذا غير سمع هذا، وبصر هذا غير بصر هذا، فكذا استواء الله غير استواء خلقه، فهذا له استواء يليق به، وذلك له استواء لائق به، فالله مستوٍ على عرشه حقيقة، ومع هذا فلا يفتقر إلى شيء من خلقه، ولا يحتاج إليهم، فهو الحامل للعرش وحملته بقوته وقدرته، فالسماوات فوق الأرض وليست محتاجة إليها، وكذلك السحاب فوق الأرض، وهلم جرا، ولهذا قال الشاعر:

فأوردتهم ماءً بفيء قفرة وقد حلق النجم اليماني فاستوى

فأطلق علو النجم على ما تحته استواء، والنجم غير محتاج إلى ما تحته.

(١) انظر: درء تعارض العقل والنقل (١/٢٨٠-٢٨١)، (٥/١٤٢-١٤٧)، الفتاوى (٥/٢٢٧)

فإذا كان هذا جائزاً في حق المخلوق، فالخالق أولى بذلك .
وهذه الشبهة لم تحصل لهم إلا بسبب التوهم الباطل المتبادر في أذهانهم،
حيث توهموا أن الله إذا وصف بالاستواء، كان استواؤه مثل استواء المخلوق،
وهذا الفهم الخاطيء هو الذي حملهم على تعطيل الرب من ذلك، فهم شبهوا
أولاً ثم عطلوا، فوقعوا في التشبيه والتعطيل معاً.

قال شيخ الإسلام : « ... فيظن المتهوم أنه إذا وصف بالاستواء على
العرش كان استواؤه كاستواء الإنسان على ظهر الفلك كقوله : ﴿ وَجَعَلَ لَكُم
مِنَ الْفَلَكَ وَالْأَنْعَامِ مَا تَرْكَبُونَ ﴾ [التستور] على ظهوره ﴿ [الزخرف: ١٢-١٣] ، فيتخيل
أنه إذا كان مستوياً على العرش كان محتاجاً إليه كحاجة المستوي على الفلك
والأنعام، فلو انخرقت السفينة لسقط المستوي عليها... فقياس هذا أنه لو عدم
العرش لسقط الرب تبارك وتعالى ... وكان هذا الخطأ من خطئه في مفهوم
استوائه على العرش، حيث ظن أنه مثل استواء الإنسان على ظهور الأنعام
والفلك.

وليس في اللفظ ما يدل على ذلك، لأنه أضاف الاستواء إلى نفسه الكريمة
كما أضاف إليها سائر أفعاله وصفاته ... فلم يذكر استواءً مطلقاً يصلح
للمخلوق، ولا عاماً يتناول المخلوق، كما لم يذكر مثل ذلك في سائر صفاته،
وإنما ذكر استواءً أضافه إلى نفسه الكريمة.

فلو قُدِّرَ على وجه الفرض الممتنع - أنه مثل خلقه - تعالى الله عن ذلك -
لكان استواؤه مثل استواء خلقه، أما إذا كان هو ليس مماثلاً لخلقه؛ بل علم أنه
الغني عن الخلق، وأنه الخالق للعرش ولغيره، وأن كل ما سواه مفتقر إليه، وهو
الغني عن كل ما سواه، وهو لم يذكر إلا استواءً يخصه .. فكيف يجوز أن يتوهم
أنه إذا كان مستوياً على العرش، كان محتاجاً إليه .. اهـ^(١).

(١) التدمرية- محققة ص ٨١، ٨٥، انظر: نقض التأسيس (١/ ٥٦٢-٥٧٧) (٢/ ١٤٤)،
الفتاوى (٥/ ١٩٩، ٢٠٨-٢٠٩).

وأما قولهم : إذا كان مستوياً على العرش، فلا بد أن يكون أكبر من العرش أو أصغر منه، أو مساوياً له.

فالجواب عن هذا كما قيل في جواب الشُّبْه السابقة : أن هذا الافتراض والتقدير مبني على قولهم : « إن علو الله على عرشه واستواءه عليه مستلزم لكونه جسماً متحيزاً »؛ أما إذا كان فوق العرش ولم يكن جسماً متحيزاً، فلا يلزم شيء من هذه اللوازم الباطلة.

ويقال في هذا أيضاً كما قيل في جواب الشبهة السابقة : إن هذا إذا أثبتنا استواء كاستواء المخلوق، أما إثبات استواء للخالق لائق به، فلا يلزم عليه شيء من هذه اللوازم^(١).

٦- الجواب عن تأويلهم الاستواء بـ « الاستيلاء » :

سبق الكلام على أن جمهور الأشاعرة أولوا الاستواء الوارد في النصوص بالاستيلاء، وقد رد عليهم الأئمة في ذلك بوجوه متعددة؛ من أهمها :

أولاً : أن اللغة لا تساعدهم على هذا التأويل، فالاستواء في اللسان العربي يراد به العلو والارتفاع، وسبق بيان ذلك، وهذا هو المأثور عن أئمة اللغة :

ذكر ابن عبد البر عن الخليل بن أحمد أنه قال : « أتيت أبا ربيعة الأعرابي - وكان من أعلم من رأيت - فإذا هو على سطح، فسلمنا فرد علينا السلام، وقال لنا : استووا فبقينا متحيزين، ولم ندر ما قال! قال : فقال لنا أعرابي إلى جنبه : إنه أمركم أن ترتفعوا. قال الخليل : وهو من قول الله عز وجل : ﴿ أَسْتَوِيَ إِلَى السَّمَاءِ ﴾ [فصلت: ١١] فصعدنا إليه .. » .

واستدل ابن عبد البر على أن الاستواء هو الاستقرار في العلو بقول الشاعر :

فأوردتهم ماءً بفيء قفرة وقد حلق النجم اليماني فاستوى

(١) انظر: رد الدارمي على بشر المريسي ص ٨٥-٨٦، نقض التأسيس (٢/١٥٦)، الفتاوى (٥/٢٨٥).

قال : هذا لا يجوز أن يتأول فيه أحد استولى؛ لأن النجم لا يستولي^(١).

وروى اللالكائي عن أبي بكر بن النضر، قال : كان أبو عبد الله ابن الأعرابي جارنا، ... وذكر لنا أن ابن أبي دؤاد سأله : أتعرف العرب في اللغة استوى بمعنى استولى؟ فقال : لا أعرف.

وروى عن أبي العباس ثعلب، قال : «.. استوى على العرش : علا، ثم قال : هذا الذي يعرف من كلام العرب». اهـ^(٢).

وقال محمد بن النضر : سمعت ابن الأعرابي صاحب اللغة يقول : «أرادني ابن دؤاد أن أطلب له في بعض لغات العرب ومعانيها ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾ استوى بمعنى : استولى، فقلت له : والله ما يكون هذا، ولا وجدته» اهـ^(٣).

وقال الأخفش في قوله تعالى : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾ : «أي علا . يقال : استويت فوق الدابة، وعلى ظهر البيت أي : علوته»^(٤).

وسئل الخليل : هل وجدت في اللغة استوى بمعنى استولى؟ فقال : هذا ما لا تعرفه العرب، ولا هو جائز في لغتها. اهـ^(٥).

وقال ابن جرير الطبري : «والعجب ممن أنكر المعنى المفهوم من كلام العرب في تأويل - أي تفسير - قول الله : ﴿ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ﴾ الذي هو

(١) التمهيد لابن عبد البر (٧/١٣١-١٣٢)، وأثر الخليل رواه أيضاً الذهبي في «العلو» ص ١١٨.

(٢) شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (٢/٣٩٩-٤٠٠). وأثر ابن الأعرابي رواه أيضاً الخطيب البغدادي في «تاريخه» (٥/٢٨٣)، والذهبي في «العلو» ص ١٣٣، وذكره ابن القيم في «اجتماع الجيوش الإسلامية» ص ٢٦٤-٢٦٥ من رواية الدارقطني.

(٣) اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ص ٢٦٥-٢٦٦، وفتح الباري (١٣/٤٠٦).

(٤) تهذيب اللغة للأزهري (١٣/١٢٥)، وذكره ابن القيم في «اجتماع الجيوش» ص ٢٦٧.

(٥) الفتاوى (٥/١٤٦).

بمعنى: العلو والارتفاع..» اهـ^(١).

وقال القرطبي: «الاستواء في اللغة: الارتفاع والعلو على الشيء..» اهـ^(٢).
 وذكر ابن القيم أن الاستواء المقيد بـ «على» معناه: العلو والارتفاع بإجماع
 أهل اللغة^(٣).

فهؤلاء جمع من أئمة اللغة، وأهل اللسان، ممن كلامهم في هذا الباب حجة
 ومرجع، يذهبون إلى أن الاستواء هو العلو والارتفاع؛ وينكرون على من أوله
 بالاستيلاء.

وأما استدلالهم بقول الشاعر:

قد استوى بشرٌ على العراق من غير سيفٍ أو دمٍ مهراقٍ

فِيجَابُ عَنْهُ بِمَا يَلِي :

أولاً: إن هذا البيت لم يثبت أنه شعر عربي، وقد أنكره غير واحد من أئمة
 اللغة، وذكروا أنه بيت مصنوع لا يعرف في لغة العرب؛ ولو احتج أحد بمحدث
 رسول الله ﷺ للزومه إثبات صحته، فكيف يبيت من الشعر لا يعرف إسناده،
 ولا من قاله، وقد روي أنه محرف وأن لفظه هكذا:

بشرٌ قد استولى على العراق ..

ولو صح هذا البيت وصح أنه غير محرف لم يكن فيه حجة، لأن بشرأ هذا
 كان أخاً لعبد الملك بن مروان، وكان أميراً على العراق، فاستوى على سريرها
 كعادة الملوك ونوابهم يجلسون على سرير الملك مستوين عليه، ولو كان المراد
 بالبيت الاستيلاء بالقهر والملك، لكان المستوي على العراق عبد الملك بن

(١) تفسير الطبري (١/١٩٢).

(٢) تفسير القرطبي (١/٢٥٥).

(٣) مختصر الصواعق (٢/١٢٦-١٢٧).

مروان؛ فإن بشراً كان نائباً له على العراق، ولا يقال لمن استولى على بلدة ولم يدخلها ولم يستقر فيها بأنه استوى عليها؛ فلا يقال : استوى أبو بكر على الشام، ولا استوى عمر على مصر والعراق^(١).

ثانياً : إن تأويل الاستواء بالاستيلاء يقتضي المغالبة والمنازعة، روى اللالكائي عن أبي سليمان داود بن علي، قال : كنا عند ابن الأعرابي، فأتى رجل فقال له : ما معنى قول الله عز وجل : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ ؟ فقال : هو على عرشه كما أخبر عز وجل، فقال : يا أبا عبد الله، ليس هذا معناه، إنما معناه : استولى . فقال : اسكت، ما أنت وهذا، لا يقال استولى على الشيء إلا أن يكون له مضاد، فإذا غلب أحدهما قيل : استولى، أما سمعت قول النابغة :

ألا لمثلك أو من أنت سابقه سبق الجواد إذا استولى على الأمد

فهذا من كبار أئمة أهل اللغة يذكر أن الاستيلاء لا يذكر إلا في مجال المغالبة والمنازعة، والله لا منازع له^(٢).

ثالثاً : أنكر الأئمة قديماً وحديثاً هذا التأويل، وذكروا أن أول من قال به : الجهمية والمعتزلة؛ وقالوا : إذا كان معنى الاستواء هو الاستيلاء، فلا فرق بين

(١) الفتاوى (١٤٦/٥) (١٦/٣٩٦-٣٩٧، ٤٠٣-٤٠٤). مختصر الصواعق (١٣٦/٢-١٣٩) بتصرف .

(٢) شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (٣٩٩/٢)، وأخرجه أيضاً الخطيب البغدادي في «تاريخه» (٥/٢٨٣-٢٨٤)، والذهبي في «العلو» ص ١٣٣، وذكره ابن قدامة في «العلو» ص ١٧٤، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (١٥٧/٢) من رواية أبي الحسن الطبري وابن القيم في «اجتماع الجيوش الإسلامية» ص ٢٦٥ من رواية ابن عرفة، وابن حجر في «الفتح» (١٣/٤٠٦) من رواية الهروي، وذكره ابن منظور في «لسان العرب» (١٤/٤١٤).

(٣) انظر: رد الدارمي على بشر المريسي ص ٨٤-٨٥، التمهيد لابن عبد البر (٧/١٣١)، الفتاوى (١٤٦/٥-١٤٧)، الأسماء والصفات للبيهقي (٢/١٥٣).

العرش وغيره من المخلوقات، وصح أن يقال: استوى على الأرض، واستوى على الجبال، واستوى على الشجر .. إلخ.

فإن قالوا: خُصَّ العرش؛ لأنه أعظم المخلوقات.

قيل: وهذا لا يمنع ذكر غيره، فالربوبية مثلاً لما كانت عامة للأشياء لم يكن إضافتها إلى العرش الذي هو أكبر المخلوقات، في قوله: ﴿رَبِّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾ [النمل: ٢٦] مانعاً من تعميم إضافتها إلى غير العرش كقوله: ﴿رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [الزخرف: ٨٢]، وقوله: ﴿اللَّهُ رَبُّكُمْ وَرَبَّ آبَائِكُمُ الْأُولِينَ﴾ [الصافات: ١٢٦] وقوله: ﴿رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ﴾ [الاعراف: ١٢٢]^(١) ونحو ذلك.

وقد ردّ عليهم بهذا الوجه بعض أئمتهم الكبار، كأبي الحسن الأشعري، وعبد القاهر البغدادي، وأبي بكر بن فورك^(٢).

وإبعاً: أن العرش كان موجوداً قبل خلق السماوات والأرض، والاستواء بعد خلقهما؛ ولو كان الاستواء بمعنى الاستيلاء فهذا حاصل من قبل ومن بعد، وهل يمكن أن يكون العرش قد أتت عليه مدة وهو ليس بمستولٍ عليه^(٣).

خامساً: هذا التأويل محدث مبتدع، لم يؤثر عن الرسول ﷺ ولا عن أحد من الصحابة، بل ولا عن أحد من سلف الأمة^(٤).

سادساً: هذا اللفظ قد اطرده في القرآن والسنة بلفظ الاستواء دون الاستيلاء، ولو كان معناه: استولى، لكان استعماله في أكثر موارد كذا، فإذا

(١) انظر: رد الدارمي على بشر المريسي ص ٨٤، الفتاوى (١٤٤/٥-١٤٥) (١٦/٣٩٦)، مختصر الصواعق (١٤٤/٢).

(٢) انظر: الإبانة للأشعري ص ٤٨-٤٩ ط: الجامعة، أصول الدين للبغدادي ص ١١٢، الأسماء والصفات للبيهقي (١٥٣/٢).

(٣) انظر: الفتاوى (١٤٥/٥، ١٤٦، ٣١٤-٣١٥)، مختصر الصواعق (١٢٩/٢-١٣٠).

(٤) انظر: الفتاوى (١٤٤/٥)، مختصر الصواعق (١٢٨/٢).

جاء موضع أو موضعان بلفظ استوى حمل على معنى استولى، لأنه المألوف المعهود، فكيف وقد اطرده استعماله في جميع موارد على معنى واحد، مع أن السياق يأبى حمله على غيره^(١).

هذه بعض الوجوه في الرد على من تأول الاستواء بالاستيلاء، وإن كان الواحد منها كافياً في إبطال هذا التأويل وإسقاطه.

وقد فنده شيخ الإسلام وتلميذه ابن القيم بوجوه متعددة، أوصلها ابن القيم إلى اثنين وأربعين وجهاً^(٢).

أما ما ذهب إليه بعض الأشاعرة من أن الاستواء بالاستيلاء فعل فعله في العرش سماه استواءً، ومعناه عندهم: أن الله يحدث في العرش قريباً، فيصير مستوياً عليه من غير أن يقوم به نفسه فعل اختياري، وهذا القول - كما سبق - مبني على ما أسموه « يمنع حلول الحوادث بالله ».

والكلام على هذه المسألة ومناقشتها والرد عليها كبير جداً، ولو استطرنا في هذا لطال المقام واتسع المقال؛ وذلك أنهم بنوا على هذا الأصل نفي جميع الصفات المتعلقة بالمشيئة كالنزول، والاستواء، والمجيء، والإتيان.. الخ. ولهذا ساكتفي بالإشارة فقط؛ خاصة وأن هذا القول - تأويل الاستواء بأنه فعل... - مذهب طائفة قليلة منهم.

فمن أعظم الشبه التي تمسكوا بها في نفي الأفعال الاختيارية قولهم: « لو قامت به هذه الأفعال لم يخل منها ومن أضدادها، وما لم يخل من الحوادث فهو حادث؛ قالوا: وهذه الصفات إن كانت صفات نقص وجب تزويه الرب عنها، وإن كانت صفات كمال، فقد كان فاقداً لها قبل حدوثها، وعدم الكمال نقص،

(١) مختصر الصواعق (٢/ ١٢٨-١٢٩) - بتصرف يسير.

(٢) انظر: الفتاوى (٥/ ١٤٤-١٤٩) (١٦/ ٣٩٥-٣٩٧)، مختصر الصواعق (٢/ ١٢٦-١٥٢).

والله منزّه عن النقص^(١).

والجواب عن هذا : يقال لهم : إن هذا لازمٌ لكم أيضاً في الصفات الفعلية، كالخلق، والرزق...، ولهذا أورد عليهم الفلاسفة في مسألة «حدوث العالم» هذه الشبهة.

وقد أجابوا الفلاسفة عن صفات الأفعال أنها ليست كمالاً ولا نقصاً.

ونحن نعكس عليهم هذا، ويقال لهم : إنه لا فرق بين هذه وتلك.

وأيضاً مما يجابون به : أنه لو عُرض على العقل الصريح ذاتاً لا تتصف بهذه الصفات، وذاتاً موصوفة بهذه الصفات قادرة على الإتيان والمجيء والنزول والاستواء، لكانت هذه الذات أكمل من الأولى.

ويقال لهم أيضاً: إن وجود الشيء الواحد يكون وجوده تارة كمالاً وتارة نقصاً، فإنزال المطر يكون إنزاله تارة رحمة إذا احتاج إليه العباد، ويكون إمساكه رحمة تارة أخرى إذا كان نزوله ضرورياً لهم؛ فهذه الأفعال التي حدثت بعد أن لم تكن كالنزول والاستواء... إلخ ليس عدم وجودها نقصاً ولا كمالاً؛ بل وجودها في الوقت التي اقتضت حكمته ومشيتته وجودها هو الكمال، وكذلك عدمها في الوقت التي اقتضت حكمته ومشيتته عدمها هو الكمال.

ويقال أيضاً : فكون هذا حادثاً يمتنع أن يكون قديماً، وعدم الممتنع ليس بنقص، بل النقص في عدم ما يمكن ويصلح وجوده. إلى غير ذلك من الأجوبة^(٢).

(١) انظر: الإرشاد للجويني ص ٤٥، مع الأدلة للمؤلف لنفسه ص ١٠٩، الغنية في أصول الدين ص ٨٢، المواقف للإيجي ص ٢٧٦-٢٧٧. وانظر: درء تعارض العقل والنقل (٢/١٥٦، ١٧٧، ١٧٥، ١٧٤)، الفتاوى (٦/١٠٥، ٢٣٨، ٢٤٠، ٢٨٠).

(٢) انظر: درء تعارض العقل والنقل (٤/٣-١٣)، الفتاوى (٦/١٠٥-١٠٨، ٢٤٣).

وقد أطال شيخ الإسلام الكلام حول هذه المسألة في المجلد الثاني من «درء تعارض العقل والنقل».

أما ما ذهب إليه البغدادي من تأويل العرش بالملك، ويكون المعنى على هذا استوى على الملك.

فهذا منقوض بقول الله تعالى: ﴿وَيَجْلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ تَمَنِينَةً﴾ [الحاقة: ١٧]، وقوله: ﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾ [هود: ٧]، وقوله: ﴿الَّذِينَ يَجْمَلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُمْ﴾ [غافر: ٧]، وقوله ﷺ: «يُصْعَقُونَ - أي الناس - يوم القيامة، فإذا أنا بموسى أخذت بقائمة من قوائم العرش»^(١) إلى غير ذلك. ولا مزيد على هذه النصوص في إبطال هذا التأويل^(٢).

أما من زعم أن آيات الاستواء من التشابه الذي لا يعلم تأويله إلا الله. فقد رد عليه شيخ الإسلام هذا القول، وأبطله في الرسالة التي بين أيدينا (الحموية) عندما قسم المخالفين لطريقة السلف تجاه النصوص ثلاثة أقسام: أهل التخييل وأهل التأويل، وأهل التجهيل، وهؤلاء هم المعنيون هنا، وقد أوفى الموضوع حقه بما لا مزيد عليه، فليراجع^(٣).

وبهذا يتبين بطلان ما ذهب إليه الأشاعرة من صفة الاستواء عقلاً ونقلًا. أما أدلة أهل السنة على إثبات هذه الصفة، وأقوال الأئمة في هذا فالرسالة (الحموية) مليئة بذلك، فلا حاجة لتكرارها هنا.

وفي ختام هذا المبحث يحسن ذكر شيء من كلام الشيخ محمد الأمين الشنقيطي في كلامه على إثبات هذا الصفة والرد على أهل التأويل، ومن ذلك قوله: «اعلموا أن هذه الصفة التي هي صفة الاستواء صفة كمال وجلال تُمدح بها رب السماوات والأرض، والقرينة على أنها صفة كمال

(١) رواه البخاري (٤٠٥/١٣) رقم ٧٤٢٧، كتاب التوحيد، باب «وكان عرشه على الماء»، واللفظ له،

ومسلم (١٨٤٥/٤) رقم ٢٣٧٤، كتاب الفضائل، باب من فضائل موسى عليه السلام.

(٢) انظر: شرح الطحاوية (٣٦٨/٢).

(٣) انظر: ص ٢٧٧.

وجلال : أن الله ما ذكرها في موضع من كتابه إلا مصحوبة بما يبهر العقول من صفات جلاله وكماله التي هي منها، وساق الأمثلة على ذلك، منها قوله تعالى:

﴿إِن رَّبِّكُمْ اللهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُغْشَى اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ ۗ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ ۗ تَبَارَكَ اللهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأعراف: ٥٤]، وقوله تعالى:

﴿اللهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى يُدَبِّرُ الْأَمْرَ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ بِلِقَاءِ رَبِّكُمْ تُوقِنُونَ﴾ [الرعد: ٢]، وقوله تعالى : ﴿وَتَوَكَّلْ عَلَى الْحَيِّ الَّذِي لَا يَمُوتُ وَسَبِّحْ بِحَمْدِهِ وَكَفَى بِهِ بِذُنُوبِ عِبَادِهِ خَيْرًا ﴿٥٨﴾ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ الرَّحْمَنُ فَسَلِّ بِهِ خَيْرًا ﴿٥٩﴾﴾ [الفرقان: ٥٨-٥٩]، وساق جميع الآيات التي وردت في الاستواء.

ثم قال: وينبغي للمؤولين أن يتأملوا آية من سورة الفرقان، وهي قوله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ الرَّحْمَنُ فَسَلِّ بِهِ خَيْرًا﴾ [الآية: ٥٩]، ويتأملوا معها قوله تعالى في سورة فاطر: ﴿وَلَا يَنْبُتُكَ مِثْلُ خَيْرٍ﴾ [الآية: ١٤]، فإن قوله في الفرقان : ﴿فَسَلِّ بِهِ خَيْرًا﴾ بعد قوله ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ الرَّحْمَنُ﴾ يدل دلالة واضحة أن الله الذي وصف نفسه بالاستواء خبير بما يصف به نفسه، لا يخفى عليه الصفة اللاتقة من غيرها، ويفهم منه أن الذي ينفي عنه صفة الاستواء ليس بخبير؛ نعم والله ليس بخبير». اهـ^(١).

(١) منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات ص ١٥، ٢٦.

ج- الصفات الخبرية

من المسائل التي ناقشها المؤلف في هذا الكتاب : « إثبات الصفات الخبرية لله على الإجمال » .

وقد تطرق إليها بشكل إجمالي، ولم يفصل القول في كل صفة على حدة. وفي هذا المبحث سألقي الضوء على هذه المسألة إجمالاً، وأثبت ذلك بالأدلة والقواعد العامة، مراعيًا الإيجاز والاختصار قدر الإمكان.

١- المراد بالصفات الخبرية:

الصفات الخبرية: هي الصفات التي ثبتت من طريق الوحي في الكتاب والسنة فقط، وليس للعقل مجال في إثباتها، كاليدنين، والقدمين، والوجه، ونحو ذلك.

وهي في مقابل ما يسمى بالصفات العقلية، الثابتة بالسمع والعقل معاً، كالعلم، والقدرة والإرادة ... إلخ^(١).

٢- تقسيم الصفات عند أهل السنة وعند الأشاعرة:

بعد النظر في نصوص الكتاب والسنة وجد أن الصفات الواردة فيها لا تخرج عن أحد هذين القسمين:

أ- الصفات الذاتية : وهي اللازمة لذات الله أزلاً وأبداً لا تنفك عنها بحال من الأحوال .

مثل : الحياة، القدرة العلم، العلو، الوجه، اليدين ... إلخ.

ب- الصفات الفعلية : وهي المتعلقة بالإرادة والمشية؛ مثل الخلق الرزق، المجيء، النزول، الاستواء ... إلخ .

(١) انظر : التدمرية- محققة- ص ١٤٩، نقض التأسيس (٧٦/١)، الملل والنحل للشهرستاني

(١/١٠٤)، باعث النهضة الإسلامية ابن تيمية السلفي لهراس ص ١٣٥.

وكل من الصفات الذاتية والفعلية تنقسم من جهة ثبوتها إلى : خبرية،
وعقلية.

فهناك صفات ذاتية ثبتت من طريق السمع فقط : نحو صفة الوجة، واليدين،
والقدم ... وغير ذلك.

وهناك صفات ذاتية ثبتت من طريق السمع والعقل معاً ؛ نحو : العلم،
والإرادة، والحياة، والعلو..

وهناك أيضاً صفات فعلية ثبتت من طريق السمع فقط، نحو الاستواء،
الجمي، النزول ...

وهناك صفات فعلية ثبتت من طريق السمع والعقل معاً، نحو صفة الخلق،
الرزق...

ويمكن أن يكون هناك قسم ثالث من أقسام الصفات، وهي : صفات ذاتية
فعلية، مثل صفة الكلام^(١).

وهناك تقسيم آخر من جهة الإثبات والنفي ذكره فضيلة الشيخ محمد بن
صالح العثيمين وهو أن الصفات تنقسم قسمين : سلبية، وثبوتية.

فالثبوتية : ما أثبتته الله لنفسه في كتابه، أو على لسان رسوله ﷺ وجميعها
صفات كمال لا نقص فيها بوجه من الوجوه .

والسلبية : ما نفاه الله سبحانه عن نفسه في كتابه أو على لسان رسوله ﷺ ،
وكلها صفات نقص في حقه^(٢) .

(١) انظر: الفتاوى ٢١٩/٠٦، شرح الطحاوية (١/٩٦-٩٧)، التمهيد للباقلاني ص ٢٩٨-

٢٩٩، الاعتقاد للبيهقي ص ٢١-٢٢، الأسماء والصفات للمؤلف نفسه (١/١٨٨-١٨٩)، الملل

والنحل للشهرستاني (١/١٠٤)، شرح الفقه الأكبر لملا علي القاري ص ٢٥-٣٦، تعليق

عبدالله أبابطين على لوائح الأنوار (١/١١٢) شرح الواسطية لمراس ص ١٠٥-١٠٦.

(٢) القواعد المثلى للشيخ محمد بن عثيمين ص ٢١-٢٣.

أما جمهور الأشاعرة، فلهم تقسيم آخر للصفات يختلف عن هذا؛ فهم يقسمونها أربعة أقسام :

١- النفسية : وهي كل صفة دل بها الوصف على الذات دون معنى زائد عليه.

أو كل صفة لا يصح توهم انتفائها مع بقاء النفس مثل الوجود .

٢- السلبية : وهي ما كان مدلولها نفي ما لا يليق بالله تعالى؛ مثل : القدم، والبقاء.

٣- المعاني : وهي كل صفة دل الوصف بها على معنى زائد على الذات. وهي الصفات السبع : الحياة، العلم، القدرة، الإرادة، السمع، البصر، الكلام.

٤- المعنوية : وهي الأحوال الثابتة للذات ما دامت المعاني قائمة بالذات. وهذا عند من يثبت الأحوال^(١).

ويذهب الفخر الرازي إلى تقسيم الصفات ثلاثة أقسام :

١- ذاتية : وهي الألقاب الدالة على الذات، كالوجود، والشيء والقديم.
٢- معنوية : وهي الألفاظ الدالة على معان قائمة بذات الله؛ كالعلم والحياة والقدرة .

٣- الفعلية : والمراد بها الألفاظ الدالة على صدور أثر من الآثار عن قدرة الله^(٢).

(١) الشامل للجويني ص ٣٠٨، الإرشاد للمؤلف نفسه ص ١٦٤، المواقف للإيجي ص ٩٦، الحاشية على المواقف (٨/ ١٠٤، ١٠٦، ١٠٩)، حاشية الدسوقي على أم البراهين ص ٧٤، حاشية الأمير على شرح الإمام عبد السلام على الجوهرة ص ٧٣ وما بعدها، شرح جوهرة التوحيد ص ٥٤، ٧٩-٨٠ منهج ودراسات للشنقيطي ص ٥، ٨.

(٢) شرح أسماء الله الحسنى للرازي ص ٤٧.

٣- موقف السلف من تقسيم الصفات عقلية وخبرية :

لم يكن السلف يفرقون بين ما ثبت من الصفات بالعقل والسمع معاً وبين ما ثبت بالسمع فقط، وما كانوا يطلقون على هذه خبرية، وعلى تلك عقلية أو معنوية، ولم يقسموا الصفات إلى ذاتية وفعلية، بل كانوا يثبتون ما ثبت بالشرع في الكتاب والسنة، ويؤمنون بذلك بلا حرج ولا تحرج، مطمئنة نفوسهم بها غاية الاطمئنان، وما نفي عن الله في الكتاب أو السنة نفوه، وما سكت الله ورسوله عنه أمسكوا عن الخوض فيه وسكتوا عنه.

لكن لما ظهرت بعض الفرق والطوائف وفرقت بين ما ثبت بالسمع وبين ما ثبت بالعقل؛ وبين الصفات اللازمة لذات الله، والصفات المتعلقة بالإرادة والمشية، وحملهم هذا التقسيم المتدع على إثبات البعض، ونفي البعض الآخر، اقتضى ذلك من أهل السنة أن يقسموا هذا التقسيم - الذي كان المسلمون في الأصل في غنى عنه - للرد عليهم بنفس الأسلوب والطريقة التي استخدموها. وفي الجملة، فهذه التقسيمات لا تعدو أن تكون صورية عند أهل الحق.

يقول المقرئزي : « من أمعن النظر في دواوين الحديث النبوي ووقف على الآثار السلفية، علم أنه لم يرد قط من طريق صحيح ولا سقيم عن أحد من الصحابة - رضي الله عنهم على اختلاف طبقاتهم وكثرة عددهم - أنه سأل رسول الله عن معنى شيء مما وصف الرب سبحانه به نفسه... إلى أن قال : ... ولا فرق أحد منهم بين كونها صفة ذات، أو صفة فعل، وإنما أثبتوا له تعالى صفات أزلية من العلم والقدرة والحياة والإرادة والسمع والبصر والكلام والجلال والجود والعز والعظمة، وساقوا الكلام سوقاً واحداً، وهكذا أثبتوا - رضي الله عنهم - ما أطلقه الله سبحانه على نفسه الكريمة من الوجه واليد ونحو ذلك مع نفي مماثلة المخلوقين، فأثبتوا بلا تشبيه، ونزهوا من غير تعطيل، ولم يتعرض مع ذلك أحدهم إلى شيء من هذا، ورأوا بإجماعهم إجراء الصفات

كما وردت» اهـ. (١).

٤- موقف الأشاعرة من الصفات الخبرية :

ذهب المتقدمون منهم، وعلى رأسهم وفي مقدمتهم بعض الأئمة الذين يتسبب إليهم جمهور متأخري الأشاعرة كأبي الحسن الأشعري، وأبي بكر الباقلاني، وأبي بكر البيهقي : إلى إثبات الصفات الخبرية في الجملة، وخاصة ما ورد منها في القرآن نحو صفة العين، والوجه واليدين، وغير ذلك (٢).

قال أبو الحسن الأشعري: «باب الكلام في الوجه والعينين، والبصر واليدين. ثم ساق بعض الآيات في ذلك، ثم قال : فأخبر عن سمعه وبصره ورؤيته؛ ونفت الجهمية أن يكون لله وجه كما قال، وأبطلوا أن يكون له سمع وبصر وعين .. إلى أن قال : فمن سألنا، فقال: أتقولون إن لله سبحانه وجهاً؟ قيل له : نقول ذلك خلافاً لما قاله المبتدعون .. ثم قال : فإن سئلتنا : أتقولون : إن لله يدين؟ قيل : نقول ذلك .. ثم سرد الأدلة على ذلك، ثم قال : وليس يجوز في لسان العرب ولا في عادة أهل الخطاب أن يقول القائل: عملت كذا بيدي، ويعني النعمة» اهـ (٣).

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن الأشاعرة :

« ... ولهم أيضاً اختلاف في الصفات السمعية القرآنية الخبرية كالوجه واليد، فأكثر متقدميهم، أو كلهم يثبتها، وكثير من متأخريهم لا يثبتها؛ وأما ما لا يرد إلا في الحديث فأكثرهم لا يثبتها..» (٤).

(١) الخطط والآثار للمقرئزي (٣٥٦/٢)، وانظر : الملل والنحل للشهرستاني (١٠٤/١).

(٢) انظر: الإبانة لأبي الحسن الأشعري ص ٥٣-٥٨، رسالة إلى أهل الثغر ص ٢٢٥، ٢٣٢، ٢٣٤، مقالات الإسلاميين ص ٢٩٠، ٢٩٧، التمهيد للباقلاني ص ٢٩٥، ٢٩٩، الأسماء والصفات للبيهقي (٢/٢٥-٥٣)، الاعتقاد للمؤلف نفسه ص ٢٩-٣١.

(٣) الإبانة للأشعري ص ٥٣-٥٨، ط : الجامعة.

(٤) الفتاوى (٣٢/١٢)

وقال في موضع آخر : «والأشعري وأئمة أصحابه، كأبي الحسن الطبري، وأبي عبد الله بن مجاهد الباهلي والقاضي أبي بكر متفقون على إثبات الصفات الخبرية التي ذكرت في القرآن؛ كالاستواء والوجه واليد، وإبطال تأويلها؛ ليس له في ذلك قولين أصلاً، ولكن لأتباعه في ذلك قولان...»^(١).

أما متأخرو الأشاعرة، بل جمهورهم، فقد ذهبوا إلى نفي هذا الصفات جملة، وسلطوا التأويل على النصوص الواردة في ذلك، وذكر شيخ الإسلام أن أول من اشتهر عنه نفي هذا الصفات «أبو المعالي الجويني»^(٢).

ومن صرح بتأويلها من أئمتهم : البغدادي، وأبو حامد الغزالي، والفخر الرازي، والآمدي وغيرهم^(٣).

وزعم هؤلاء أن إثبات هذه الصفات يقتضي التشبيه والتمثيل، ويلزم منه التجسيم والتركيب^(٤).

وهم بذلك قد وافقوا المعتزلة في نفي هذه الصفات، وشاركوهم في تأويل النصوص الواردة فيها^(٥).

٥- مناقشتهم والرد عليهم :

لن أتطرق للرد عليهم تفصيلاً في كل صفة نفوها بمفردها، وإنما سأكتفي

(١) درء تعارض العقل والنقل (١٧/٢). وانظر: الفتاوى (٥٢/٦)، (٢٠٣/١٢-٢٠٤)،

التسعينية للمؤلف نفسه (٣/٨٧٠-٨٧١). رسالة دكتوراه - تحقيق د. محمد العجلان.

(٢) انظر: درء تعارض العقل والنقل (١٨/٢). وانظر: تأويل الجويني لهذه الصفات في كتابه:

الإرشاد ص ١٥٥-١٦٤، الشامل ص ٥٤٣-٥٧٠.

(٣) انظر: أصول الدين للبغدادي ص ١٠٩-١١٢، الغنية في أصول الدين ص ١١٣-١١٦،

قواعد العقائد للغزالي ص ١٦٧، إجماع العوام ص ٧٥-٧٦، أساس التقديس للرازي ص ٩٩

وما بعدها، غاية المرام للآمدي ص ١٣٩-١٤٣.

(٤) انظر: أساس التقديس ص ١٨٢، غاية المرام ص ١٣٨.

(٥) انظر: شرح الأصول الخمسة ص ٢٢٦-٢٢٩.

بالرد عليهم إجمالاً :

فقولهم : « إن إثبات هذا الصفات يلزم منه التركيب والتجسيم ». فهذه الشبهة سبق الرد عليها، والإجابة عنها في مسألة «العلو» و«الاستواء». ومن أعظم ما يرد به على الأشاعرة في هذا بالقاعدة العامة: « القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر » .

وذلك أن جمهور الأشاعرة يشبتون بعض الصفات وينفون بعضها.

وهذه القاعدة لا يُرد بها على الأشاعرة وحدهم فحسب، بل يمكن استخدامها مع جميع فرق المعتزلة : فمن أثبت الأسماء ونفى الصفات كالمعتزلة مثلاً يُقال لهم : القول في الصفات كالقول في الأسماء، ومثلهم من ينفي الأسماء والصفات معاً كالجهمية يقال لهم : القول في الأسماء والصفات كالقول في الذات، وهلم جرا.

والذي يعيننا من هؤلاء من أثبت بعض الصفات ، وهي : ما يطلقون عليها اسم « الصفات المعنوية، أو العقلية »، ونفى بعضها ، وهي : ما ثبت بطريق الخبر فقط، وهؤلاء كما سلف هم جمهور الأشاعرة.

ويمكن الرد عليهم من خلال هذه القاعدة بالنقاط التالية :

أ- أنا لا نسلم أن العقل لم يدل إلا على هذه الصفات السبع فقط دون غيرها، بل دلّ على غيرها مما نفيتموه، فيمكن إثبات هذه الصفات بنظير ما أثبتتم به تلك؛ فمثلاً دلالة الإنعام والإحسان إلى العباد وكشف الضر عنهم على الرحمة كدلالة التخصيص على الإرادة، وأيضاً فإكرام الطائعين دال على محبتهم، وعقاب الكافرين دال على بغضهم .. وهلم جرا .

إذاً فدلالة العقل ليست متوقفة على إثبات هذه الصفات السبع فقط^(١).

(١) التدمرية ص ٣٤-٣٥، تحقيق د. محمد السعوي، الفتاوى (٤٦/٦)(١٣/٢٩٩) بتصرف وانظر: الصواعق المرسله (١/٢٢٤).

ب - يُقال لهم : سلّمنا جدلاً أن العقل لا يدل على سوى الصفات السبع، فإنه - والحالة هذه - لا ينفي الباقي، والسمع قد دل عليها، وهو دليل مستقل بنفسه؛ بل إن الطمأنينة إليه في هذه الأمور أعظم^(١).

ج - فإن قالوا: بل العقل ينفي ذلك، لأننا لا نجد في الشاهد متصفاً بهذه الصفات إلا ما هو جسم، والعقل ينفي التجسيم.

قيل لهم: وهذا لازم لكم فيما أثبتموه، فإنه لا يوجد في الشاهد متصفاً بالسمع والبصر والكلام.. إلخ ما هو جسم، فإما أن تنفوا الجميع، أو تثبتوا الجميع، فنفي البعض وإثبات البعض هنا تفريق بين التماثلات^(٢).

د - فإن قالوا: الغضب غليان دم القلب لطلب الانتقام، والوجه هو ذو الأنف والشفيتين واللسان والخذ.

قيل لهم: والإرادة ميل النفس إلى جلب منفعة أو دفع مضرة.

فإن قالوا: هذه إرادة المخلوق.

قيل لهم: وهذا غضب المخلوق ووجهه.

ويقال لهم أيضاً: إن كنتم تريدون غضب المخلوق، ووجه العبد، فالبصر أيضاً لا يعقل إلا ما كان بشحمه، ولا يعقل سمعاً إلا ما كان بصماخ، ولا كلاماً إلا ما كان بشفتين ولسان، ولا إرادة إلا ما كان لاجتلاب منفعة أو استدفاع مضرة، وأنتم تثبتون للرب السمع والبصر والكلام والإرادة على خلاف صفات العبد، فإن كان ما تثبتونه مماثلاً لصفات العبد لزمكم التمثيل في الجميع، وإن كنتم تثبتونه على الوجه اللائق بجلال الله من غير مماثلة بصفات

(١) التدمرية - محققة - ص ٣٣-٣٤، الفتاوى (٤٦/٦) (١٣/٢٩٩-٣٠٠) - بتصرف.

(٢) انظر: النصيحة في صفات الرب لأحمد بن إبراهيم الواسطي ص ٢٢-٢٤، الفتاوى (٦/

٤٥، ٤٦، ٤٧)، درء تعارض العقل والنقل (١/٩٩، ١٢٧-١٢٨)، الصواعق المرسلّة

(١/٢٢٤-٢٢٥).

المخلوقين فأثبتوا الجميع على هذه الوجهة المحدودة، ولا فرق بين صفة وصفة؛ فإن ما نفيتموه من الصفات يلزمكم فيه نظير ما أثبتموه، فإما أن تعطلوا الجميع - وهو ممتنع - وإما أن تمثلوه بالمخلوقات - وهو ممتنع - وإما أن تثبتوا الجميع على وجه يختص به لا يماثله فيه غيره. وحيث فلا فرق بين صفة وصفة^(١).

هـ - ويقال لهم نظير ما يجيبون به خصومهم من الجهمية والمعتزلة. فقد قال لهم هؤلاء: لو قام به سبحانه صفة وجودية كالسمع والبصر والعلم والقدرة.. لكان محلاً للأعراض، ولزم التركيب والتجسيم، كما قلتم: لو كان وجه ويد وأصبع لزم التركيب والتجسيم، فجوابكم هؤلاء - المعتزلة والجهمية - نعكسه عليكم ونجيبكم به.

فإن قالوا: ثبتت هذه الصفات على وجه لا تكون أعراضاً ولا نسميها أعراضاً، فلا يستلزم التركيب والتجسيم.

قيل لهم: نحن ثبتت هذه الصفات التي أثبتها الله لنفسه، والتي نفيتموها على وجه لا يستلزم الأبعاد والجوارح، ولا يُسمى المتصف بها مركباً ولا جسماً.

فإن قالوا: هذه لا يعقل منها إلا الأجزاء والأبعاد.

قيل لهم: وتلك لا يعقل منها إلا الأعراض.

فإن قالوا: إن كان الوجه عين اليد، وعين الأصبع، فهو محال، وإن كان غيره لزم التمييز ويلزم التركيب.

قيل لهم: وإن كان السمع هو عين البصر، وهما نفس العلم، وهي نفس الحياة.... فهو محال، وإن تميزت لزم التركيب.

(١) التدمرية - محققة - ص ٣٢، الفتاوى (٦/٤٥-٤٦) - بتصرف يسير.

وانظر: تحريم النظر في كتب الكلام لابن قدامة ص ٦٤، العلو للذهبي ص ١٧٩.

فإن قالوا : لن نعقل صفات ليست أعراضاً تقوم بغير جسم، وإن لم يكن له نظير في الشاهد.

قيل لهم : فاعقلوا صفات ليست بأبعاض تقوم بغير جسم، وإن لم يكن له في الشاهد نظير^(١).

وبهذا يتضح قوة القاعدة، وأنها من أعظم ما يرد بها على هؤلاء وأقواها. ومن خلالها أيضاً يتبين مدى التناقض الذي وقعوا فيه، ولهذا استخدم بعض أئمتهم هذه القاعدة في الرد على من خالفهم، كما فعل الجويني في نفي الوجه واليدين عن الله، حيث قال : « ومن سلك من أصحابنا سبيل إثبات هذه الصفات بظواهر هذه الآيات، ألزمه سوق كلامه أن يجعل الاستواء والمجيء والنزول والجنب من الصفات تمسكاً بالظاهر... »^(٢).

وكما سبق، فهذه القاعدة يرد بها على جميع النفاة، فالمعطل يلزمه في كل ما نفاه نظير ما أثبتته^(٣).



(١) الصواعق المرسله (١/٢٢٦-٢٢٨) - بتصرف. وانظر : دره تعارض العقل والنقل (١) / ١٢٧-١٢٨ .

(٢) الإرشاد للجويني ص ١٥٧-١٥٨ .

(٣) انظر في ذلك وكيف رد شيخ الإسلام بهذه القاعدة على جميع فرق المعطلة : التدمرية - محققة - ص ٣١-٤٣ .

د- الجمع بين نصوص إثبات علو الله ونصوص المعية

من المسائل التي ناقشها المؤلف وتعرض لها في هذا السفر مسألة « معية الله لخلقه » وعدم معارضتها ومناقضتها لنصوص الكتاب والسنة المثبتة لعلو الله على خلقه واستوائه على عرشه، ولهذا سأشير إليها هنا بشيء من الإيجاز.

١- النصوص المثبتة للمعية:

وردت نصوص كثيرة في إثبات معية الله لخلقه، منها:

قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا آدَنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿ [المجادلة: ٧].

وقوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِيحُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿ [الحديد: ٤].

وقوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ﴿ [البقرة: ١٩٤].

وقوله: ﴿اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿ [البقرة: ١٥٣].

وقوله: ﴿كَمْ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فَتَنًا كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿ [البقرة: ٢٤٩].

وقوله: ﴿وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفِينَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿ [الأنفال: ٦٦].

وقوله: ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ﴿ [التوبة: ٣٦].

وقوله: ﴿ قَبِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلِيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ﴾ [التوبة: ١٢٣].

وقوله: ﴿ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ يُحْسِنُونَ ﴾ [النحل: ١٢٨].

وقوله: ﴿ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [العنكبوت: ٦٩].

وقوله: ﴿ وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَئِنْ أَقَمْتُمُ الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الزَّكَاةَ وَآمَنْتُمْ بِرُسُلِي ﴾ [المائدة: ١٢].

وقوله: ﴿ قَالَ كَلَّا فَإِذَا هَبَّ بِنِجْنَاتِنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ ﴾ [الشعراء: ١٠].

وقوله: ﴿ فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ ﴾ [محمد: ٣٠].

وقوله: ﴿ قَالَ لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى ﴾ [طه: ٤٦].

وقوله: ﴿ ثَلَاثُ أَثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْفَكَارِ إِذِ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا ﴾ [التوبة: ٤٠].

وقوله: ﴿ يَسْتَحْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَحْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ ﴾ [النساء: ١٠٨].

وقوله: ﴿ قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ ﴾ [الشعراء: ٦٢].

أما من السنة فمن أصرح ما ورد في هذا: ما رواه البيهقي عن عبد الله بن معاوية الغاضري أن رسول الله ﷺ قال: «ثلاث من فعلهن فقد طعم طعم الإيمان...» وذكر منها: «وزكى عبد نفسه» فقال رجل: ما تزكية المرء نفسه يا رسول الله؟ قال: «يعلم أن الله معه حيث ما كان»^(١).

(١) رواه البيهقي في «السنن الكبرى» (٤/٩٥-٩٦)، والطبراني في «المعجم الصغير» (١)

(٢٠١) وقال: لا يروى هذا الحديث عن معاوية إلا بهذا الإسناد، تفرد به الزبيدي، ولا نعرف =

قال الحاكم : « قرأت بخط أبي عمرو المستملي : سئل محمد بن يحيى - يعني الذهلي - عن حديث عبد الله بن معاوية عن النبي ﷺ : « ليعلم العبد أن الله معه حيث كان » فقال : يريد أن الله علمه محيط بكل ما كان والله على العرش ». اهـ (١) .

وعن عبادة بن الصامت، قال : قال رسول الله ﷺ : « إن أفضل إيمان المرء أن يعلم أن الله عز وجل معه حيث كان » (٢) .

٢- شبهة نفاة العلو في استدلالهم بنصوص المعية :

تمسك نفاة العلو بهذه النصوص المثبتة لمعية الله لخلقه، وقالوا لأهل السنة: إن نصوصكم التي استدلتتم بها على إثبات العلو منقوضة بهذه النصوص، وقالوا : فإن كان تأويل ما ورد في إثبات علو الله بعلو القدر والقهر والمكانة باطلاً، فتأويل معية الله لخلقه بمعية العلم والإحاطة والنصر والتأييد تأويل باطل أيضاً، والعكس بالعكس.

يقول الجويني في معرض كلامه عن ذلك: « فإن استدلوها - يعني أهل السنة - بظاهر قوله تعالى: ﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ﴾ [طه: ٥] فالوجه معارضتهم

= لعبد الله بن معاوية الغاضري حديثاً مسنداً غير هذا. اهـ.

ورواه البخاري في « التاريخ الكبير » (٣١-٣٢/٥)، وقال الحافظ ابن حجر في « التلخيص الحبير » (١٦٣/٢) عقب هذا الحديث: ورواه الطبري وجود إسناده، وسياقه أتم سنداً ومتناً، اهـ، وصحح الألباني إسناده، وقال : « رجاله ثقات رجال مسلم غير عبد الله بن سالم، وهو الزبيدي، وهو ثقة ». اهـ. السلسلة الصحيحة (٣٨/٣) رقم ١٠٤٦.

(١) العلو للذهبي ص ١٣٦.

(٢) رواه البيهقي في الأسماء والصفات (١٧٢/٢)، وأبو نعيم في الحلية (١٢٤/٦)، وذكره

المهشمي في الجمع (٦٠/١) وقال : رواه الطبراني في الأوسط والكبير، وقال : تفرد به عثمان

ابن كثير . قلت - يعني المهشمي - : ولم أَر من ذكره بثقة ولا جرح. اهـ.

وحسنه شيخ الإسلام، انظر: الفتاوى (١٤٠/٣).

بآي يساعدوننا على تأويلها؛ منها قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ ﴾ [الحديد: ٤].. فنسألهم عن معنى ذلك، فإن حملوه على كونه معنا بالإحاطة والعلم؛ لم يمتنع حمل الاستواء على القهر والغلبة.. « اهـ ^(١) .

وقال أبو سعيد النيسابوري (ت ٤٧٨هـ) في كتابة «الغنية في أصول الدين» :
 « ولكن الطريق في الجواب معهم - يعني أهل السنة أن نعارضهم بآيات تخالف ظواهرها ظواهر هذه الآيات المثبتة للعلو - ذلك مثل قوله تعالى : ﴿ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ ﴾ إلى قوله : ﴿ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ﴾ [المجادلة: ٧] وقوله تعالى : ﴿ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ ﴾ [الحديد: ٤] [وموجب الآيتين حلولة في كل مكان ... إلى أن قال : فإن عرضوا عن تأويل هذه الآيات مع الإيمان بظواهرها والاعتقاد بأنه لا يكون في كل مكان... عرضنا نحن عن التأويل وصرنا إلى الإيمان بما ورد مع الاعتقاد بأن الحق منزه عن المكان، وإن صاروا إلى التأويل، وقالوا: المراد بقوله تعالى : ﴿ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ ﴾ بالعلم لا بالذات.... ضرباً إلى التأويل . وقلنا : المراد بقوله : ﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ﴾ بالقدرة... « اهـ ^(٢) .

٣- الرد على عليهم وإيضاح معنى المعية الواردة في النصوص:

لاشك أن معنى هذه المعية : إما معية نصر وتأيد، أو معية علم وإحاطة. هذا هو ظاهر النص وحقيقته، وليس هناك تأويل وصرف للفظ عن ظاهره، ولا تناقض أيضاً بين هذه النصوص وبين أدلة العلو البتة.

(١) الإرشاد للجويني ص ٤٠.

(٢) الغنية في أصول الدين ص ٧٧. وانظر : لباب العقول في الرد على الفلاسفة في علم

الأصول للمكلائي ص ١٧٨-١٧٩، إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل لبدر الدين

ابن جماعة ص ١١٠-١١١.

وذلك أن كلمة « مع » في اللغة إذا أطلقت، فالمراد منها مطلق المصاحبة والمقارنة، ولا يلزم منها المخالطة والمماسّة والمحاذاة^(١) فإذا قيدت بمعنى من المعاني دلّت على المصاحبة والمقارنة في هذا المعنى فقط.

وقد دلّ على ذلك القرآن في مواضع كثيرة منها :

وقوله تعالى : ﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ ﴾ [البقرة: ٤٣].

ولا يلزم من ذلك أن يكون مخالطاً مماساً للراكعين، بل قد يكون بينه وبينهم بون شاسع، ومثله قوله تعالى : ﴿ يَمْرِيُمْ أَقْنِي لِرَبِّكِ وَأَسْجُدِي وَأَرْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ ﴾ [آل عمران: ٤٣].

وأيضاً قوله تعالى : ﴿ رَبَّنَا فَاعْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَقَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ ﴾ [آل عمران: ١٩٣].

وقوله : ﴿ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ [النساء: ١٤٦] فهو معهم وإن كان في أقصى المشرق وهم في أقصى المغرب.

وقوله : ﴿ وَأَصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْعَدْوَةِ وَالْعَشِيِّ ﴾ [الكهف: ٢٨]

وقوله : ﴿ يَكْفُلْ يَلِيَّتِي أَخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَيْلًا ﴾ [الفرقان: ٢٧].

وقوله : ﴿ وَكُنَّا نَخُوضُ مَعَ الْفَاطِمِيْنَ ﴾ [المدثر: ٤٥].

وقوله : ﴿ وَبَنَاتٍ خَلَلْنَاكَ الَّتِي هَاجَرْنَ مَعَكَ ﴾ [الأحزاب: ٥٠].

(١) انظر: معجم مقاييس اللغة لابن فارس (٥/٢٧٤)، تاج العروس (٢٢/٢١٠-٢١١)، المفردات للأصبهاني ص ٤٧٠.

ومعلوم أنهم هاجرن قبله وبعده بمدة.

وقوله: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدُ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَٰئِكَ مِنْكُمْ﴾ [الأنفال: ٧٥].

وقوله: ﴿فَاتَّبَعُوا إِنَّا مَعَكُمْ مُتَرَبِّصُونَ﴾ [التوبة: ٥٢].

وقوله: ﴿فَانظُرُوا إِلَيَّ مِنْ الْمُنظَرِينَ﴾ [يونس: ٢٠].

وقوله: ﴿وَارْتَقِبُوا إِلَيَّ مِنْ مَعَكُمْ رَقِيبٌ﴾ [هود: ٩٣].

وقوله: ﴿حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرَ اللَّهُ﴾ [البقرة: ٢١٤].

وقوله: ﴿لَكِنَّ الرَّسُولَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ﴾ [التوبة: ٨٨].

وقوله: ﴿إِنَّا سَخَرْنَا الْجِبَالَ مَعَهُ يُسَبِّحْنَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِشْرَاقِ﴾ [ص: ١٨].

وقوله: ﴿سُحِّدَ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءَ بَيْنَهُمْ﴾ [الفتح: ٢٩].

وقوله: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ﴾ [المتحنة: ٤].

وقوله: ﴿يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ﴾ [التحریم: ٨].

وقوله: ﴿هَذَا ذِكْرٌ مِنْ مَعِيَ وَذِكْرٌ مِنْ قَبْلِي﴾ [الأنبياء: ٢٤].

فالعية هنا في جميع هذه الآيات دالة على مطلق المصاحبة، ولا يلزم منها المخالطة والمماساة بحال من الأحوال، وكثيراً ما يجري هذا في كلام الناس، فيقال: زوجة الرجل معه، وإن كان هو في مكان وهي في مكان بعيد عنه. ويقال أيضاً: الأمير مع جنده، وهو في المشرق وهم المغرب؛ ويقال أيضاً: مال الرجل معه، وداره معه، وضيعته معه، وهلم جراً، بل أوضح مثال على ذلك قولهم: ما زلنا نسير والقمر معنا، وفي كل هذه الأحوال لا يلزم من ذلك

المخالطة و المماسه.

فإذا كان هذا جائزاً في حق المخلوق، ففي حق الخالق من باب أولى، ولهذا كانت معية الله لخلقه معية حقيقية لا تقتضي المخالطة والمماسه والمحاذاه، وقد دلّ على ذلك ظاهر الخطاب ومفهومه، وليس فيه صرف للفظ عن ظاهره^(١).

قال الإمام أبو عبد الله بن منده: «... فإن قيل: قد تأولتم قوله عز وجل: ﴿ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ ﴾ وحملتموه على العلم. قلنا: ما تأولنا ذلك، وإنما الآية دلت على أن المراد بذلك العلم، لأنه قال في آخرها: ﴿ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾. اهـ^(٢).

٥- الكلام على آيتي « الحديد » و « المجادلة » وأقوال الأئمة في ذلك:

من أصرح الآيات التي وردت في إثبات معية الله لخلقه قوله تعالى في سورة « الحديد »: ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِيحُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ [الحديد: ٤]، وقوله تعالى في سورة « المجادلة »: ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَىٰ ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَائِعُهُمْ وَلَا حَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا آدَنَىٰ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ [المجادلة: ٧].

ولهذا كثيراً ما يورد أهل البدع على أهل السنة هاتين الآيتين .

(١) انظر: الفتاوى (٣/ ١٤٢) (٥/ ٢٣١-٢٣٣) (٦/ ٢٢-٢٣) (١١/ ٢٤٩)، شرح حديث

النزول ص ١٢٧-١٢٨، مختصر الصواعق (٢/ ٢٦٥-٢٦٦)، وانظر: ص ٥٢١.

(٢) المحجة للأصبهاني (٢/ ٢٩١).

وقد حكى غير ما واحد من الأئمة الإجماع على أن المراد بالمعية هنا معية العلم.

قال أبو عمر الظلمنكي: « وأجمع المسلمون من أهل السنة على أن معنى قوله تعالى: ﴿ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ ﴾ ونحو ذلك من القرآن علمه وأن الله فوق السماوات بذاته مستوٍ على عرشه كيف شاء» اهـ^(١).

ومن حكى الإجماع على ذلك أيضاً الإمام ابن عبد البر، والإمام ابن كثير^(٢). وأخرج ابن أبي حاتم عن ابن عباس - رضي الله عنهما - في قوله تعالى: ﴿ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ ﴾ قال: « عالم بكم أينما كنتم » اهـ^(٣).

وأخرج عبد الله ابن الإمام أحمد عن مالك بن أنس أنه قال: « الله عز وجل في السماء وعلمه في كل مكان لا يخلو منه شيء. وتلا هذه الآية ﴿ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ ﴾... »^(٤). وعن معدان قال: سألت سفیان الثوري عن قوله عز وجل: ﴿ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ ﴾ قال: علمه. اهـ^(٥).

وعن الضحاك قال: ﴿ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ

(١) العلو للذهبي ص ١٧٨، درء تعارض العقل والنقل (٦/ ٢٥٠-٢٥١) اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ص ١٤٢.

(٢) انظر: التمهيد لابن عبد البر (٧/ ١٣٨-١٣٩)، تفسير ابن كثير (٨/ ٦٧).

(٣) الدر المنثور للسيوطي (٨/ ٤٩).

(٤) السنة لعبد الله ابن الإمام أحمد (١/ ١٠٧).

(٥) رواه عبد الله ابن الإمام أحمد في السنة (١/ ٣٠٧)، والبيهقي في الأسماء والصفات (٢/

١٧٢)، واللالكائي في أصول اعتقاد أهل السنة (٢/ ٤٠١)، وابن عبد البر في التمهيد

(٧/ ١٤٢)، والأجري في الشريعة ص ٢٨٩.

إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ ﴿١﴾ قال: وهو عز وجل على العرش وعلمه معهم. اهـ^(١).
وعن مقاتل بن حيان قال: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ يعني: قدرته
وسلطانه وعلمه معكم أينما كنتم. اهـ^(٢).

وعنه أيضاً في قوله: ﴿إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ﴾ يقول: علمه، وذلك قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ فيعلم نجواهم ويسمع كلامهم، ثم ينبئهم يوم القيامة بكل
شيء، هو فوق عرشه وعلمه معهم. اهـ^(٣).

وقال الإمام أحمد في كتابه «الرد على الجهمية»: بيان ما تأولت الجهمية
من قول الله: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا
هُوَ سَادِسُهُمْ﴾ قالوا: إن الله معنا وفينا.

فقلنا: الله جل ثناؤه يقول: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾
ثم قال: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾ يعني الله بعلمه، ﴿وَلَا
خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ﴾ يعني الله بعلمه ﴿سَادِسُهُمْ﴾ ﴿وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ
إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ﴾ يعني بعلمه فيهم ﴿أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يَنْتَهُمُ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ
إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ يفتح الخبر بعلمه ويختتم الخبر بعلمه... اهـ^(٤).

وقال حنبل: قلت لأبي عبد الله: ما معنى قوله: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ﴾ و﴿مَا
يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾ قال: علمه عالم الغيب والشهادة،

(١) رواه الطبري في تفسيره (١٠/٢٨)، والبيهقي في الأسماء والصفات (١٧٢/٢)، وابن
عبدالبر في التمهيد (١٣٩/٧)، والآجري في الشريعة ص ٢٨٩.

(٢) رواه البيهقي في الأسماء والصفات (١٧٣/٢).

(٣) رواه الطبري في تفسيره (١٢/٢٨)، اللالكائي في أصول اعتقاد أهل السنة (٤٠٠/٢)،
والبيهقي في الأسماء والصفات (١٧٤/٢).

(٤) الرد على الجهمية والزندقة للإمام أحمد ص ١٣٨.

علمه محيط بكل شيء علام الغيوب، يعلم الغيب، ربنا على العرش بلا حد ولا صفة. اهـ^(١).

وقال نعيم بن حماد في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ﴾ معناه: لا يخفى عليه خافية بعلمه؛ ألا ترى إلى قوله تعالى: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَاقِعُهُمْ﴾ أراد أن لا تخفى عليه خافية. اهـ^(٢).

وسئل علي بن المديني عن قوله: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَاقِعُهُمْ﴾ فقال: اقرأ ما قبله: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ﴾. اهـ^(٣).

وقال يحيى بن عمار السجزي: «هو بذاته على العرش، وعلمه محيط بكل شيء، وسمعه وبصره وقدرته مدركة لكل شيء، وهو معنى قوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ﴾» اهـ^(٤).

وقال ابن جرير الطبري: «وعنى بقوله: ﴿هُوَ رَاقِعُهُمْ﴾ بمعنى أنه مشاهدهم بعلمه وهو عرشه». اهـ.

وقال أيضاً عند قوله: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾: «وهو شاهد لكم أيها الناس أينما كنتم يعلمكم، ويعلم أعمالكم ومقلبكم ومثواكم، وهو على عرشه فوق سماواته السبع..» اهـ^(٥).

وعن أبي حنيفة أنه قال في قوله: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ﴾ قال: «هو كما تكتب

(١) أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (٢/٤٠٢)، اجتماع الجيوش لابن القيم ص ٢٠٠، إثبات صفة العلو لابن قدامة ص ١٦٧.

(٢) اجتماع الجيوش لابن القيم ص ٢٢١، مختصر العلو للذهبي ص ١٨٤ وصحح الألباني إسناده.

(٣) اجتماع الجيوش ص ٢٣٤، مختصر العلو ص ١٨٩.

(٤) اجتماع الجيوش ص ٢٧٩، مختصر العلو ص ٢٦٣.

(٥) تفسير ابن جرير (٢٧/٢١٦) (٢٨/١٢).

إلى الرجل أني معك وأنت غائب عنه « اهـ ^(١) .

وقال الإمام الدارمي في معرض كلامه عن آية ﴿ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ ... ﴾ الآية قال: « هذه الآية لنا عليكم لا لكم، إنما يعني أنه حاضر كل نجوى مع كل أحد من فوق العرش بعلمه، لأن علمه بهم محيط وبصره فيهم نافذ، لا يجبهه شيء عن علمه وبصره، ولا يتوارون منه بشيء، وهو بكماله فوق العرش بائن من خلقه... إلى أن قال: ... غير أنكم جهلتم معناها، فضللتم عن سواء السبيل، وتعلقتم بوسط الآية وأغفلتم فاتحتها وخاتمتها، لأن الله عز وجل افتتح الآية بالعلم بهم وختمها به، فقال: ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ﴾ الآية، ففي هذا دليل على أنه أراد العلم بهم وبأعمالهم... » اهـ ^(٢) .

وقال أبو بكر الأجري: « فإن قال قائل: فأيش معنى قوله: ﴿ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةَ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ ﴾ الآية التي بها يحتجون؟ قيل له: علمه عز وجل، والله على عرشه وعلمه محيط بهم وبكل شيء من خلقه، كذا فسره أهل العلم، والآية تدل أولها وآخرها على أنه العلم إلى أن قال: فعلمه عز وجل محيط بجميع خلقه. وهو على عرشه، وهذا قول المسلمين. » اهـ ^(٣) .

وسأل ابن شاهين الإمام الجنيد عن معنى: « مع »، فقال: « مع » على معنيين: مع الأنبياء بالنصرة والكلاءة، قال الله تعالى: ﴿ إِنِّي مَعَكُمْ مَعَكُمْ أَسْمَعُ

(١) رواه البيهقي في الأسماء والصفات (٢/ ١٧٠).

(٢) الرد على الجهمية للدارمي ص ٣٥-٣٦.

(٣) الشريعة للأجري ص ٢٨٨.

وَأَرَى ﴿ [طه: ٤٦]، ومع العامة بالعلم والإحاطة، قال الله تعالى: ﴿ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ ﴾ ... اهـ^(١).

هذه أقوال جملة من أئمة السلف في هاتين الآيتين، ولم يُعرف عن أحد ممن يُعتدُّ بقوله أنه أنكر عليهم ذلك، أو قال: إن هذا صرف للفظ عن ظاهره، أو قال: إن لازم الآية وظاهرها يقتضي المخالطة والمماسة والمحاذاة.

هـ- أقسام المعية:

لقد نظر العلماء في نصوص المعية وسبروها، فوجدوا أنها تنقسم قسمين لا تخرج عن أحدهما: معية عامة، ومعية خاصة.

أ- المعية للعامة:

وهي الشاملة لجميع الخلق قاطبة، ولا يتخلف عنها أحد البتة، ومثالها نحو قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا آدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ﴾ [المجادلة: ٧].

وقوله تعالى: ﴿ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ [الحديد: ٤].

وقوله تعالى: ﴿ يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّنُونَ مَا لَا يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ ﴾ [النساء: ١٠٨].

ومقتضى هذه المعية: العلم والإحاطة والسمع والبصر ونفوذ القدرة، ونحو ذلك.

ب- المعية الخاصة:

وهذه المعية ليست شاملة لجميع الخلق، بل تخص نوعية منهم، ومثال ذلك نحو:

(١) الرسالة القشيرية ص ٤٦.

قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨].

وقوله تعالى: ﴿قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ﴾ [الشعراء: ٦٢].

وقوله تعالى: ﴿وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [العنكبوت: ٦٩].

وقوله: ﴿ثَأْنًا أَتَيْنَ إِذْهُمَا فِي الْفَارِ إِذِ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبة: ٤٠].

وهذا النوع كثير من القرآن، وسبق ذكر شيء من ذلك.

ومقتضى هذه المعية: النصر والتأييد والإعانة والتسديد والهداية والتوفيق، ونحو ذلك^(١).



(١) انظر: الفتاوى (١١/٢٤٩-٢٥٠)، مختصر الصواعق (٢/٢٦٦-٢٦٧)، تفسير ابن كثير (٤/٥٣٤)، أضواء البيان (٣/٣٨٩-٣٩٠)، معارج القبول (١/١٦٦).

الفصل الرابع

١- النسخ الخطية للكتاب

٢- طبعات الكتاب

الفصل الرابع

المبحث الأول: نسخ الكتاب الخطية

بعد البحث والتفتيش عثرت على عدة نسخ للكتاب، وقد حصلت عليها جميعاً - والله الحمد والمنة - وهي كالتالي:

١- نسخة مصورة من المكتبة الظاهرية ورقمها ٣١، ٢/٣٣ عدد صفحاتها ١٩ لوحة، في كل صفحة ٢٦-٢٩ سطرأ في كل سطر ١٤ كلمة تقريباً. ليس عليها تاريخ نسخ، ولا اسم الناسخ.

٢- نسخة مصورة من المكتبة الظاهرية أيضاً، ورقمها ٣٠٢٨ عدد صفحاتها ٣٦ لوحة، في كل صفحة ١٧ سطرأ، في كل سطر ١٣ كلمة تقريباً. ليس عليها تاريخ نسخ، ولا اسم الناسخ، يوجد بها سقط، كما أن عليها تعليقات كثيرة، وأكثرها غير واضح.

كتب في نهايتها: « فرغ من تعليقها أفقر عباد الله إليه وأحوجهم إلى عفوه ومغفرته أحمد بن عثمان يوسف بن سالم بن محمد... ».

٣- نسخة مصورة من مكتبة برلين، ورقمها ١٩٩٦ م.

عدد صفحاتها ٣٧ لوحة، في كل صفحة ٢٣ سطرأ، في كل سطر ١١ كلمة تقريباً.

النسخة ليس عليها عنوان، ولا تاريخ نسخ، ولا اسم الناسخ.

٤- نسخة مصورة من مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ورقمها ٢٠٣ ف. عدد صفحاتها ٤٣ لوحة، في كل صفحة ٢٠ سطرأ، في كل سطر ١٤ كلمة تقريباً. تاريخها ١٢٨٣ هـ، وليس عليها اسم الناسخ.

٥- نسخة مصورة من المكتبة المركزية بجامعة الملك سعود، ورقمها ٤١٢٢. عدد صفحاتها ١٦ لوحة، في كل صفحة ١٩ سطرأ، في كل سطر ١١ كلمة

تقريباً. تاريخها ١٢٢٤هـ، وليس عليها اسم الناسخ.

٦- نسخة مصورة من المكتبة المركزية بجامعة الملك سعود ورقمها ٣٩٤٦، عدد صفحاتها ٤٨ لوحة، في كل صفحة ٢٦ سطراً، في كل سطر ١٥ كلمة تقريباً. تاريخ نسخها في القرن الثالث عشر.

٧- نسخة مصورة من المكتبة السعودية بدار الإفتاء، ورقمها ٥٦٧/٨٦. عدد صفحاتها ٦٤ في كل صفحة ٢٣ سطراً، في كل سطر ١٣ كلمة تقريباً. وهي ضمن مجموعة كتبت بخط واحد، وتاريخ إحدى نسخ المجموعة ١٢٢٧هـ، سقط من أول المخطوط عدة ورقات.

٨- نسخة مصورة أيضاً من المكتبة السعودية بدار الإفتاء، ورقمها ٥٩٣/٨٦.

عدد صفحاتها ٩٣ صفحة، في كل صفحة ٢١ سطراً، في كل سطر ١١ كلمة تقريباً. ليس عليها تاريخ نسخ ولا اسم الناسخ.

٩- نسخة مصورة أيضاً من المكتبة السعودية بدار الإفتاء، ورقمها ٦٨٦/٨٦.

عدد صفحاتها ٢١ لوحة، في كل صفحة ٢٤ سطراً، في كل سطر ١٥ كلمة تقريباً. وهذه النسخة ضمن مجموع كبير يضم ١٦ كتاباً.

في آخر صفحة كتب « بلغ قراءة على شيخنا عبد الرحمن.... أبقاه الله تعالى بمنه... في شهر... المبارك سنة ١٢٧٢هـ. قاله كاتبه بقلمه وقابله... أحمد بن إبراهيم بن حمد بن محمد بن عيسى....» كما كتب في هامش الصفحة الأولى: « هذه النسخة مختصرة اختصاراً كلياً »

وبعد النظر والمقارنة بين هذه النسخ اتضح لي أنه يمكن تقسيمها لثلاثة أقسام، كل قسم من هذه الأقسام يوجد فيه تشابه بين نسخه إلى حد ما، مما

يجعل الاحتمال قائماً أن كل مجموعة من هذه الأقسام منقولة من أصل واحد، أو بعضها منقول من بعض، ولهذا اخترت من كل مجموعة نسخة واحدة.

وهذا المجموعات كما يلي :

القسم الأول،

أ- نسخة المكتبة الظاهرية رقم ٣١ / ٣٣ / ٢.

ب- نسخة المكتبة الظاهرية رقم ٣٠٢٨.

ج- نسخة برلين رقم ١٩٩٦.

واخترت من هذه المجموعة « نسخة الظاهرية » رقم ٣١ ، ٢ / ٣٣ وكما أسلفت، فإن عدد صفحاتها ١٩ لوحة، في كل صفحة ٢٦-٢٩ سطرًا في كل سطر ١٤ كلمة تقريباً.

كتبت بخط نسخ متوسط، بعض حروفها معجم غير منقوط، وفي بعض الأسطر بياض سير.

لا يوجد عليها تاريخ نسخها، ولا اسم الناسخ، ولكن كتب على الصفحة الأولى تمليك « ليوسف بن حسن بن عبد الهادي » وبعد مراجعة نماذج من خطه في كتاب « الأعلام » (٨ / ٢٢٥) وإحدى المخطوطات التي كتبها بيده، وهي : « مغني ذوي الأفهام عن الكتب الكثيرة في الأحكام » لابن عبد الهادي نفسه^(١)، وأيضاً سؤال المختصين: تبين أن هذا التمليك كتبه بيده، وقد عاش في الفترة (٨٤٠ - ٩٠٩ هـ) فتكون هذه النسخة كتبت في زمنه أو قبل ذلك.

يوجد عليها بعض التعليقات والتصحيحات اليسيرة، كتب في أعلى الصفحة الأولى: « الفتيا المعروفة بالحموية، من كلام شيخ الإسلام أبي العباس

(١) وهذه النسخة محفوظة في قسم المخطوطات « بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية » رقم الحفظ

أحمد بن تيمية « ثم أسفل من ذلك كتب : « ملك يوسف بن حسن بن عبد الهادي، وختم عليها بختم الظاهرية .

لم يذكر في بداية المخطوط تاريخ السؤال الموجه إلى شيخ الإسلام، وما سببه هذا الجواب من أمور وعمن، بل ابتداء المخطوط بالسؤال مباشرة خلافاً لنسخ المجموعة الثانية والثالثة.

وقد جعلت هذه النسخة هي الأصل، وذلك لما يلي:

لأنها أقدم نسخة عثرت عليها، وليست بعيدة العهد عن زمن المؤلف، كما يوجد عليها بعض التصحيحات والتعليقات؛ مما يدل على أنها قوتت وقوبلت على نسخة أخرى، وأيضاً خلوها من الخروم والسقط . ورمزت لها بـ(الأصل).

القسم الثاني:

أ- نسخة مركز الملك فيصل رقم ٢٠٣ ف .

ب - نسخة جامعة الملك سعود رقم ٣٩٤٦ .

ج- نسخة المكتبة السعودية رقم ٨٦/٥٦٧ .

د- نسخة المكتبة السعودية رقم ٨٦/٥٩٣ .

هـ- نسخة المكتبة السعودية رقم ٨٦/٦٨٦ .

واخترت من هذه المجموعة « نسخة مركز الملك فيصل » رقم ٢٠٣ ف، عدد صفحاتها كما سبق ٢٣ لوحة، في كل صفحة ٢٠ سطراً، في سطر ١٤ كلمة تقريباً.

كتبت بخط نسخ لا بأس به، كثير من كلماتها مشكولة، تاريخ نسخها في رجب ١٢٨٣ هـ، ليس عليها اسم الناسخ، النسخة مقروءة ومصححة وعليها بلاغات.

كتب على الصفحة الأولى : « جواب المسألة الحموية في العقيدة السلفية للشيخ الإمام تقي الدين أبي العباس أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن أبي القاسم بن محمد بن تيمية أسكنه الله الغرف العالية، أمين إنه غفور رحيم أمين أمين ، يا رب العالمين » وبجانب هذا كتب « بسم الله الرحمن الرحيم، قد دخل في ملك الفقير إلى الله - وطمس الاسم وبعده - بنت عبد الله الراجحي، وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم، سليمان الراجحي غفر الله له ولوالديه ولإخوانه المسلمين، البكيرية » .

وكتب في الصفحة الثانية : « لقد وقف هذا الكتاب الشريف من فضل ربه حمد الناصر بن مطلق الراجحي، ووالدته مزنة محمد بن سليمان الراجحي وفقاً لله على طلبه العلم من الرواجح، فإن لم يكن فيهم قارئ، فعلى طلبه العلم من أهل البكيرية طلباً للثواب لا يباع ولا يوهب، فمن بدله بعد ما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه إن الله سميع عليم؛ والناظر عليه عقيل محمد الراجحي، شهد به كاتبه عبد الله بن محمد الرشيمي ١٣٠٨ هـ » وكتب تحته « هذا الكتاب عندي عارية لعلي بن منصور الراجحي جزاه الله خيراً، وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم » .

وكتب في الصفحة الثالثة في الحاشية : « فيعلم من يرى هذا الكتاب بأنه وقف لوجه الله لا يباع ولا يوهب ولا يشتري وقفه من فضل ربه حمد الناصر الراجحي ووالدته مزنة محمد سليمان على طلبه العلم من عياله، فإن لم يكن فيهم طالب علم فعلى طلبه العلم من أهل البكيرية، فمن بدله بعد ما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه إن الله سميع عليم رجاء المثوبة، نسأل الله أن ينفع به إنه سميع عليم، وأن يغفر لنا ولوالدينا ولجميع المسلمين إنه غفور رحيم وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ١٣٠٨ هـ » .

وهذه النسخة سلّمت من الطمس والبياض سوى كلمات يسيرة جداً، كما أن بعض كلماتها موضحة بالخط الأسود العريض نحو: «قال» «وروى» «وذكر» وبعض الأعلام.

وقد رمزت لهذه النسخة بحرف (ج) .

القسم الثالث:

وهو نسخة جامعة الملك سعود رقم ٤١٢٢، عدد صفحاتها ٣٦ لوحة، في كل صفحة ١٩ سطراً، في كل سطر ١١ كلمة تقريباً، كتبت بخط نسخ لا بأس به، غير أنه في بعض الأحيان تكون الحروف متداخلة كأن الرطوبة أثرت عليها، أكثر كلماتها وضع فوقها خطوط، كتب في آخرها: «كان الفراغ من رقمه ضحى يوم الاثنين ٢٢ شهر ربيع الثاني سنة ١٢٢٤هـ» .

النسخة عارية تماماً عن أي تصحيح أو تعليق.

وقد رمزت لها بحرف (ع) .



المبحث الثاني، طبعات الكتاب

هذا الكتاب - الحموية الكبرى - شأنه شأن كثير من كتب شيخ الإسلام، حيث طبع عدة طبعات مفردة وضمن مجاميع، وأقدم نسخة مطبوعة عشرت عليها :

« النسخة الهندية - طبعت ضمن مجموع - ١٣٢٢هـ - في مطبعة القرآن والسنة - الهند، ونسخة أخرى طبعت ضمن مجموعة الرسائل الكبرى ط. الأولى ١٣٢٣هـ المطبعة العامرة الشرفية - مصر » .

وجميع الطبعات تفتقر إلى التحقيق العلمي، كما أنها لم تخدم الخدمة المطلوبة، جلها طبع متناً دون أي تعليق أو توثيق، وبعد مقارنتي لهذه الطبعات تبين لي أن جميعها إما منقول عن أصل واحد، أو بعضها مصور من بعض.



القسم الثاني
الكتاب محققاً

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ^(١)

سُئِلَ^(٢) شيخُ الإسلام^(٣)، أبو العباس^(٤) أحمد بن تيمية^(٥) [وذلك في سنة ثمان وتسعين وستمئة^(٦)، وجرى بسبب هذا الجواب أمور ومحن^(٧)، وهو جواب عظيم النفع جداً. فقال السائل:]^(٨).

ما قولكم^(٩) في آيات الصفات كقوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ

(١) في (ج) زيادة « وبه نستعين والحمد لله رب العالمين »، وفي (ع) : « وبه نستعين، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم » .

(٢) السؤال ورد من حماة من بلاد الشام، ولذا سميت بالحماية. ومضى الكلام على ذلك في «تسمية الكتاب».

انظر العقود الدرية ص ٦٧، ١٩٨، البداية والنهاية (٤/١٤).

(٣) في (ع) زيادة «الرباني تقي الدين».

(٤) «أبو العباس» سقطت من (ع).

(٥) في (ج): سئل الشيخ الإمام العلامة الحبر الحافظ المجتهد، أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام ابن تيمية رحمه الله.

(٦) انظر البداية والنهاية (٤/١٤)، العقود الدرية (ص ٦٧).

(٧) أشار إلى شيء من ذلك الحافظ ابن كثير في «البداية والنهاية (٤/١٤)» وابن حجر في «الدرر الكامنة (١/١٥٥)»، والشوكاني في «البدر الطالع (١/٦٥)».

وانظر إلى تفصيل ذلك في العقود الدرية (ص ١٩٥)، حيث قام بعض مبتدعة زمانه ضده، وتآلبوا عليه، وسعوا به إلى الأمراء والقضاة بسبب هذا الجواب. وتقدمت الإشارة إلى شيء من ذلك.

(٨) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٩) في (ج، ع) (ما قول السادة الفقهاء أئمة الدين).

أَسْتَوَى ﴿ طه : ٥ ﴾^(١) ، وقوله تعالى : ﴿ ثُمَّ أَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ ﴾ [فصلت : ١١] ، إلى غير ذلك من الآيات وأحاديث الصفات؛ كقوله ﷺ : «إِنَّ قُلُوبَ بَنِي آدَمَ بَيْنَ أَصْبَعِينَ مِنْ أَصْبَعِ الرَّحْمَنِ»^(٢) وقوله : «يَضَعُ الْجِبَارُ قَدَمَهُ فِي النَّارِ»^(٣) إلى غير ذلك من الأحاديث^(٤) [وما قالت العلماء، وابسطوا القول في ذلك مأجورين إن شاء الله تعالى؟]^(٥) فأجاب :

(١) في (ج،ع) زيادة : ﴿ ثُمَّ أَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ ﴾ [الأعراف : ٥٤].

(٢) رواه مسلم (٢٠٤٥/٤) رقم ٢٦٥٤ ، كتاب القدر، باب تصريف الله تعالى القلوب كيف شاء .

أما معنى الحديث فيجري على ظاهره ، ولا يتأول، ولا يلزم من ذلك أن تكون القلوب محاسة ومتصلة بالأصابع، ولا أنها في جوفه، فقوله تعالى : ﴿ وَالسَّحَابِ الْمُسْحَرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ﴾ [البقرة: ١٦٤] ، ﴿ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّورَةِ ﴾ [المائدة: ٤٦] ، ﴿ وَمَنْ أَلْجَأَ مِنَ الْعَجْنِ مَنْ يَعْمَلُ بَيْنَ يَدَيْهِ بِإِذْنِ رَبِّهِ ﴾ [سبا: ١٢] ، وأمثال ذلك كثير، فهذا لا يلزم منه أن يكون السحاب محاساً للسماء والأرض، والتوراة محاسة ليديه ، وكذلك الجن .

انظر التدمرية - محققة - ص ٧٣ ، لوامع الأنوار (١/٢٣٦-٢٣٨).

(٣) رواه البخاري بنحوه، الفتح (٨/٥٩٤) رقم ٤٨٤٨ ، ٤٨٤٩ ، ٤٨٥٠ ، كتاب التفسير، باب ﴿ وَنَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ ﴾ .

ورواه مسلم (٢١٨٦/٤) رقم ٢٨٤٨ ، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب: النار يدخلها الجبارون، والجنة يدخلها الضعفاء، بلفظ : «لا تزال جهنم تقول هل من مزيد، حتى يضع فيها رب العزة تبارك وتعالى قدمه. فنقول: قط، قط، وعزتك، ويروي بعضها إلى بعض» .

(٤) «من الأحاديث» سقطت من (ع).

(٥) ما بين المعكوفتين من (ج،ع).

[الحمد لله رب العالمين] ^(١) قولنا فيها ^(٢) ما قاله الله ورسوله ﷺ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان، وما قاله أئمة الهدى بعد هؤلاء الذين أجمع المسلمون على هدايتهم ودرائتهم ^(٣)، وهذا هو الواجب على جميع الخلق في هذا الباب ^(٤) وغيره، فإن الله بعث محمداً ﷺ بالهدى ودين الحق ليخرج الناس من الظلمات إلى النور بإذن ربهم إلى صراط العزيز الحميد، وشهد له بأنه بعثه داعياً إليه بإذنه وسراجاً منيراً، وأمره أن يقول: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾ [يوسف: ١٠٨].

فمن المحال في العقل والدين أن يكون السراج المنير ^(٥) الذي أخرج [الله] ^(٦) به الناس من الظلمات إلى النور، وأنزل معه الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه، وأمر الناس أن يردوا ما تنازعوا فيه من دينهم إلى ما بعث به من الكتاب والحكمة ^(٧)، وهو يدعو إلى الله وإلى سبيله بإذنه على

إحكام
الرسول ﷺ
باب الإيمان
بالله اعتقاداً
وقولا

(١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٢) « فيها » سقطت من (ع).

(٣) كالأئمة الأربعة، والسفيانيين، والزهري، وابن المبارك، وغيرهم كثير.

(٤) أي في باب ما يوصف الله به.

(٥) قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ النَّبِيَّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً ﴿ [الأحزاب: ٤٥، ٤٦].

وهذه صفة من صفاته ﷺ التي جاءت في القرآن الكريم، وذلك أنه شبهه تعالى بالشمس؛ لأن الدنيا أضاءت به، وبشريعته؛ إذ كانت مظلمة بالكفر.

انظر: الشفا (١/ ٣١٩)، تفسير ابن كثير (٦/ ٤٣١)، عمدة الحفاظ (٢/ ٢١٤).

(٦) ما بين المعكوفتين من (ج).

(٧) هذه صفة أهل الإيمان بالرجوع عند التنازع إلى كتاب الله وما صح من سنة نبيه ﷺ =

بصيرة، وقد أخبر^(١) أنه أكمل له ولأمته دينهم، وأتم عليهم نعمته - محال مع هذا وغيره - أن يكون قد ترك باب الإيمان بالله والعلم به ملتبساً مشتبهاً، فلم يميز [بين]^(٢) ما يجب لله من الأسماء الحسنى والصفات العليا^(٣)، وما يجوز عليه^(٤) وما يمتنع عليه^(٥).

فإن معرفة هذا أصل الدين، وأساس الهداية، وأفضل^(٦) ما اكتسبته القلوب، وحصلته النفوس، وأدركته العقول، فكيف يكون ذلك الكتاب، وذلك الرسول وأفضل خلق الله^(٧) بعد النبيين لم يحكموا هذا الكتاب اعتقاداً وقولاً؟!

ومن المحال أيضاً أن يكون النبي ﷺ قد علم أمته كل شيء حتى الخراءة^{(٨)(٩)}، وقال: «تركتم علي

= في الدقيق والجليل، وهذا من لوازم الإيمان وصحته. انظر لوامع الأنوار البهية (٦/١).

(١) في (ع) زيادة «الله».

(٢) ما بين المعكوفتين من (ع).

(٣) مثل صفات الكمال، كالحياة والعلم، والقدرة ...

(٤) مثل صفات الفعل كالحجيء، والنزول والاستواء ..

(٥) مثل صفات النقص كالسنة والنوم والأكل والشرب ..

انظر أم البراهين لأبي عبدالله محمد بن يوسف الحسيني ص ٣-٦ ضمن مجموع

أمهات المتون، شرح أسماء الله الحسنى للرازي ص ٥٠.

(٦) في (ع) زيادة «وأوجب».

(٧) في (ج) «خلقه» بدل: خلق الله.

(٨) الخراءة - مكسورة الخاء مدوثة الألف - : الجلسة للتخلي والتنظف منه والأدب فيه.

انظر: غريب الحديث للخطابي (٣/٢٢٠)، النهاية (١٧/٢) لسان العرب (٦٤/١).

(٩) أشار المؤلف بذلك إلى الحديث الذي رواه مسلم (٢١/٢٣٣) رقم ٢٦٢ كتاب

الطهارة، باب الاستطابة، ونصه :

«عن سلمان، يعني الفارسي رضي الله عنه قال: قيل له قد علمكم نبيكم ﷺ كل شيء =

اليضاء^(١) ليلها كنهارها لا يزيع عنها بعدي^(٢) إلا هالك^(٣)، وقال فيما صح عنه أيضاً «ما بعث الله من نبي إلا كان حقاً عليه أن يدل أمته على

= حتى الخراءة؟. فقال: أجل، لقد نهانا أن نستقبل القبلة بغائط أو بول، أو أن نستنجي باليمين، أو أن نستنجي بأقل من ثلاثة أحجار، أو أن نستنجي برجيع أو بعظم.
(١) اليضاء: الحجة الواضحة التي لا تقبل الشبه أصلاً، مأخوذ من البياض وهو الوضوح. انظر تعليق عبد الباقي على سنن ابن ماجه (١٦/١)، لسان العرب (٧/١٢٢).
(٢) بعدي سقطت من (ج).

(٣) الحديث بهذا اللفظ رواه ابن ماجه (١٦/١) رقم ٤٣ المقدمة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، ونصه:

«عن العرباض بن سارية رضي الله عنه قال: وعظنا رسول الله ﷺ موعظة ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب. فقلنا: يا رسول الله. إن هذه لموعظة مودع، فماذا تعهد إلينا؟ قال: «قد تركتكم على اليضاء ليلها كنهارها لا يزيع عنها بعدي إلا هالك...» الحديث.

- رواه أحمد (٤/١٢٦).
- وابن أبي عاصم في كتاب السنة (٢٧/١) رقم ٤٨، ٤٩.
- والأجري في الشريعة ص ٤٧.
- واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (٢/٧٤) ص ٧٩.
- والحاكم (٩٦/١) وقال: «وقد تابع عبدالرحمن بن عمرو على روايته عن العرباض بن سارية ثلاثة من الثقات الأثبات من أئمة أهل الشام، منهم: حجر بن حجر الكلاعي» اهـ.
- والخطيب البغدادي في كتاب الفقيه والمتفقه (١/١٧٦).
- وقد حكم الألباني على الحديث بالصحة، وقال: «وهذا إسناد صحيح، رجاله كلهم ثقات معروفون، غير عبدالرحمن بن عمرو هذا، وقد ذكره ابن حبان في الثقات، وقد روى عنه جماعة من الثقات، وصحح له الترمذي، وابن حبان والحاكم في التهذيب...».

خير ما يعلمه لهم وينهاهم عن شر ما يعلمه لهم»^(١) (٢).

وقال أبو ذر رضي الله عنه: «لقد توفي رسول الله ﷺ وما من طائر يقرب جناحيه في السماء إلا ذكر لنا منه علماً»^(٣).

وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: «قام فينا رسول الله ﷺ [مقاماً]^(٤) فذكر^(٥) بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم، حفظ

= انظر: تخريج أحاديث السنة لابن أبي عاصم (٢٧/١)، سلسلة الأحاديث الصحيحة (٦٤٧/٢) رقم ٩٣٧.

(١) في (ع) تكررت جملة «وينهاهم عن شر ما يعلمه لهم» مرتين.

(٢) الحديث أخرجه مسلم (١٤٧٢/٣) رقم ١٨٤٤ كتاب الإمارة، باب وجوب الوفاء ببيعة الخلفاء، الأول فالأول. في حديث طويل عن عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه بلفظ: «إنه لم يكن نبي قبلي إلا كان حقاً عليه أن يدل أمته على خير ما يعلمه لهم، وينذرهم شر ما يعلمه لهم ...» الحديث.

(٣) رواه الإمام أحمد (١٥٣/٥، ١٦٢) بلفظ «لقد تركنا محمد ﷺ وما يحرك طائر جناحيه في السماء إلا ذكر لنا منه علماً» ولفظ آخر «لقد تركنا رسول الله ﷺ وما يتقلب في السماء طائر...» الحديث.

- رواه الطبراني في الكبير (١٦٦/٢) رقم ١٦٤٧ بنحو من ذلك.

- وذكره الهيثمي في المجمع (٢٦٣/٨) باب فيما أوتي من العلم ﷺ وقال: «رواه أحمد والطبراني ... ورجال الطبراني رجال الصحيح غير محمد بن عبدالله بن يزيد المقرئ وهو ثقة، وفي إسناد أحمد من لم يسم. اهـ. وأورده بنحو من ذلك عن أبي الدرداء، وقال رواه: الطبراني، ورجاله رجال الصحيح. اهـ المجمع (٨/٢٦٤).

(٤) ما بين المعكوفتين من (ج، ع) وكذا صحيح البخاري.

(٥) في (ج) زيادة «فيه».

ذلك من حفظه ونسيه من نسيه» رواه البخاري (١).

محال مع تعليمهم كل شيء لهم فيه منفعة في الدين - وإن دقت - أن يترك تعليمهم ما يقولونه بألسنتهم [ويعتقدونه] (٢) بقلوبهم (٣) في ربهم منزلة العلم بالله تعالى ومعبودهم رب العالمين، الذي معرفته غاية المعارف، وعبادته أشرف المقاصد، والوصول إليه غاية المطالب، بل هذا خلاصة الدعوة النبوية وزبدة الرسالة الإلهية، فكيف يتوهم من في قلبه أدنى مُسكة (٤) من إيمان وحكمة، أن لا يكون [بيان] (٥) هذا الباب قد وقع من الرسول ﷺ على غاية التمام، إذا كان قد وقع ذلك (٦) منه، فمن المحال أن [يكون] (٧) خير أمته

(١) الحديث بهذا اللفظ رواه البخاري (٢٨٦/٦) رقم ٣١٩٢، كتاب بدء الخلق، باب ما جاء في قول الله تعالى ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَتْ عَلَيْهِ﴾ [الروم: ٢٧].

وأخرج البخاري نحوه من هذا الحديث عن حذيفة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (٤٩٤/١١) رقم ٦٦٠٤، كتاب القدر، باب وكان أمر الله قدرأ مقدوراً .
ورواه مسلم (٢٢١٧/٤)، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب إخبار النبي ﷺ فيما يكون إلى قيام الساعة .

- (٢) ما بين العكوفتين من (ج)، وهو بياض في (الأصل) .
(٣) في (الأصل، ع) « وقلوبهم » وما أثبت من (ج) .
(٤) مُسَكَّة: المسكة هنا: البقية، يقال: فيه مسكة من خير، أي بقية من خير، وتطلق المسكة على الرأي والعقل الذي يرجع إليه، فلان لا مسكة له، أي: لا عقل له ولا رأي. انظر: لسان العرب (٤٨٨/١٠)، المعجم الوسيط ص ٨٦٩ .
(٥) «بيان» غير موجودة في (الأصل) وما أثبت من (ج، ع) .
(٦) في (ج) تقدمت «ذلك» بعد: كان .
(٧) ما بين العكوفتين من (ج) .

وأفضل قرونها قصرها في هذا الباب^(١)، زائدين فيه أو ناقصين عنه.
ثم من المحال أيضاً أن تكون القرون الفاضلة - القرن الذي بعث فيهم^(٢)
رسول الله ﷺ ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم^(٣) - كانوا غير عالمين

(١) أي باب العقائد عموماً، والأسماء والصفات خصوصاً .

(٢) في (ج، ع) « فيه » .

(٣) روى البخاري (٣/٧) رقم ٣٦٥٠، كتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ باب فضائل

أصحاب النبي ﷺ ومن صحب النبي ﷺ أو رآه من المسلمين فهو من أصحابه .

ومسلم (٤/ ١٩٦٤) رقم ٢٥٣٥ كتاب فضائل الصحابة، باب فضل الصحابة ثم

الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم عن عمران بن حصين رضي الله عنه قال: قال رسول الله

ﷺ: «خير أمي قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم»، قال عمران: فلا أدري

أذكر بعد قرنه قرنين أو ثلاثاً..» الحديث. وهذا لفظ البخاري.

واختلف في القرن ما المراد منه، فقليل: عشرون سنة، وقيل: ثلاثون، وقيل:

أربعون، وقيل: سبعون، وقيل: ثمانون، وقيل: مائة، وقيل: أهل كل زمان، وهو

مقدار التوسط في أعمار أهل كل زمان، وذو الأزهري إلى أن القرن أهل كل

مدة كان فيها نبي أو كان فيها طبقة من أهل العلم، قلت السنون أو كثرت.

وقيل: قرنه أصحابه، والذين يلونهم أبناؤهم، والثالث أبناء أبنائهم.

وقيل: القرن كل طبقة مقترنين في وقت.

وقال الحربي: القرن كل أمة هلكت فلم يبقَ منها أحد .

وذهب النووي: أن المقصود بقرنه هم الصحابة، والثاني التابعون، والثالث تابعوهم.

وذهب أبو الطيب صاحب «عون المعبود» إلى أن المقصود بالقرن أهل كل زمان،

وهو مقدار التوسط في أعمار كل زمان.

وقال السيوطي: والأصح أنه لا ينضبط بمدة.

ورجح الحافظ أن المراد بالقرن: أهل زمان واحد متقارب اشتركوا في أمر من

الأمور المقصودة.

و^(١) [غير] ^(٢) قائلين في هذا ^(٣) الباب بالحق الميين، لأن ضد ذلك إما عدم^(٤) العلم والقول، وإما اعتقاد نقيض الحق وقول خلاف الصدق^(٥). وكلاهما ممتنع.

أما الأول فلأن من في قلبه أدنى^(٦) حياة وطلب للعلم، أو نهمة^(٧) في

= وذهب شيخ الإسلام إلى أن الاعتبار في القرون الثلاثة بجمهور أهل القرن وهم وسطه، وجمهور الصحابة انقراضوا بانقراض الخلفاء الأربعة، وجمهور التابعين انقراضوا في أواخر عصر أصاغر الصحابة، وجمهور تابعي التابعين انقراضوا في أواخر الدولة الأموية، وأول الدولة العباسية. فكان الشيخ يرى أن القرن الأول هم الصحابة، والثاني التابعون، والثالث تابعوهم.

ولعل الأرجح - والله أعلم - هو ما ذهب إليه النووي، وأبو الطيب، والحافظ، فالصحابه اشتركوا في رؤية النبي ﷺ والتابعون اشتركوا في معاصرة الصحابة ورؤيتهم.. وهكذا.

وهذا ما رجحه سماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز، وأن القرن الأول هم الصحابة، والثاني هم التابعون، والثالث تابعوهم.

انظر: المجموع المغيث (٢/٦٩٩)، النهاية في غريب الحديث (٤/٥١) لسان العرب (١٣/٣٣٣)، شرح مسلم للنووي (١٦/٨٥)، فتح الباري (٧/٥) عون المعبود (١٢/٤١٠)، الفتاوي (١٠/٣٥٧).

(١) في (ع) «أو» بدل : الواو.

(٢) ما بين العكوفتين من (ج).

(٣) «هذا» سقطت من (ع).

(٤) في (ج) : «لعدم».

(٥) في (ع) «الضد» .

(٦) في الأصل «أدنى من في قلبه» ، وما أثبت من (ج ، ع) .

(٧) النهمة: الحاجة والرغبة في الشيء.

العبادة يكون البحث عن هذا الباب والسؤال عنه ومعرفة الحق فيه أكبر مقاصده وأعظم مطالبه، أعني: بيان ما ينبغي اعتقاده، لا معرفة كيفية الرب وصفاته^(١). وليست النفوس الصحيحة إلى شيء أشوق منها إلى معرفة هذا الأمر.

وهذا أمر معلوم بالفطرة^(٢) الوجدية، فكيف يتصور مع^(٣) قيام هذا المقتضى - الذي هو من أقوى المقتضيات - أن يتخلف عنه مقتضاه في أولئك السادة في مجموع عصورهم. هذا لا يكاد يقع في^(٤) أبلد الخلق، وأشدهم إعراضاً عن الله،^(٥) وأعظمهم إكباباً على طلب^(٦) الدنيا، والغفلة عن ذكر الله، فكيف يقع من^(٧) أولئك؟! .

وأما كونهم^(٨) كانوا^(٩) معتقدين فيه غير الحق أو قائلية، فهذا لا يعتقد^(١٠) مسلم ولا عاقل عرف حال القوم .

= انظر: لسان العرب (١٢/٥٩٣)، المعجم الوسيط ص ٩٥٩ .

(١) السلف متفقون على أن الكيفية غير معلومة للخلق، وتواتر ذلك فيما نقل عنهم من أقوال، وسيأتي بعضها فيما بعد.

(٢) في (الأصل) « الفطرة »، وما أثبت من (ج، ع).

(٣) في (ج) زيادة « عدم » ولعل المعنى لا يستفاد بإثباتها.

(٤) في (ج، ع) « في » بدل : من

(٥) « عن الله » سقطت من (ع).

(٦) « طلب » سقطت من (ج).

(٧) في (ج، ع) « في » بدل : من

(٨) في (ع) « قولهم » بدل : كونهم

(٩) « كانوا » سقطت من (ع)

(١٠) في « يقوله » بدل : يعتقد .

ثم الكلام عنهم في هذا الباب^(١) أكثر من أن يمكن سطره في هذه الفتوى أو أضعافها، يعرف ذلك من طلبه وتبعه^(٢).

ولا يجوز أيضاً^(٣) أن يكون الخالفون أعلم من السالفين كما يقوله بعض الأغبياء ممن لم يقدر^(٤) قدر السلف، بل ولا عرف الله ورسوله والمؤمنين به حقيقة المعرفة المأمور بها من أن «طريقة السلف أسلم وطريق الخلف^(٥) أعلم

طريقة
السلف أسلم
وأعلم وأحكم

(١) في (ج، ع) : « ثم الكلام في هذا الباب عنهم ».

(٢) قد اعتنى بعض العلماء من المتقدمين والمتأخرين بجمع أقوالهم في هذا الباب، ومن هؤلاء - على سبيل المثال لا الحصر - اللالكائي في كتابه «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة»، والآجري في كتابه «الشرعية» والإمام عبدالله ابن الإمام أحمد في كتابه «السنة»، وأبو عبدالله ابن بطة في كتابه «الإبانة» ... وغيرهم كثير.

(٣) « أيضاً » سقطت من (ع).

(٤) في (ج) « يعرف » بدل : يقدر.

(٥) مادة السين واللام والفاء تدل على تقدم وسبق، ومن ذلك السلف الذين مضوا.

معجم مقاييس اللغة لابن فارس (٣/٩٥).

* والسلف تطلق في اللغة على تقدمك من آبائك وذوي قرابتك الذين هم فوقك في السن والفضل. لسان العرب (٩/١٥٩)، وانظر: النهاية في غريب الحديث (٢/٣٩٠)، المعجم الوسيط ص ٤٤٤.

* أما في الاصطلاح: فاختلقت عبارات العلماء في ذلك، فمنهم من يعرف السلف بأنهم جيل معين في فترة زمنية محددة، ويذهب إلى أن المراد بالسلف جمهور أصحاب القرون المفضلة، الصحابة والتابعون وتابع التابعين.

ومنهم من يقصر مسمى السلف على جيل الصحابة فقط، ومن هؤلاء البغدادي والقلقشاني. أما الغزالي فيرى أن المراد بالسلف هم الصحابة، والتابعون.

ومن العلماء من يطلق مسمى السلف على منهج معين، فمن وافق هذا المنهج، فهو من السلف وإن كان من أصحاب القرون المتأخرة، ومن خالف هذا المنهج =

= فليس من السلف وإن عاش بين أظهر الصحابة.

انظر: الفَرَق بين الفِرَق ص ٣٥٢، إجماع العوام للغزالي ص ٥٣، لوامع الأنوار البهية (١/ ٢٠-٢١)، شرح جوهرة التوحيد ص ٩١، المفسرون بين التأويل والإثبات (١/ ١٧-٢٠).

* اَخْلَفَ: في اللغة يطلق على القرن يأتي بعد القرن، أو كل من يجيء بعد من مضى. لكن قد يطلق بإسكان اللام « خلف » على الشر، ومنه قوله تعالى : ﴿ قَلَفَ مِنْ بَدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ ﴾ وقوله: ﴿ فَخَلَفَ مِنْ بَدِّهِمْ خَلْفٌ وَرَثُوا الْكُتُبَ ﴾ وقال لبيد :

ذهب الذين يُعاش في أكتافهم وبقيتُ في خَلْف كجلد الأجر

أما بالتحريك « خلف » فيأتي في الخير، ومنه قوله: أخلف فلان خلف صدق. انظر: لسان العرب (٩/ ٨٤ - ٨٥)، النهاية في غريب الحديث (٢/ ٦٥-٦٦) المعجم الوسيط ص ٢٥١، الفروق في اللغة للعسكري ص ٣٠٨.

أما في الاصطلاح، فهذه لفظة محدثة ما كان السلف يستخدمونها - فيما أعلم - ، ولم أجد من عرفها من العلماء المعتمدين ، لكن شيخ الإسلام أشار إلى ذلك إشارة يمكن من خلالها أن يُستشف مقصوده من الخلف أنهم أهل الكتاب، يقول في ذلك: « ولا سيما والإشارة إلى ضرب من المتكلمين الذين كثر في باب الدين اضطرابهم، وغلظ عن معرفة الله حجابهم... » ، وهذه العبارات سيوردها الشيخ في هذه الرسالة بعد أسطر.

أما البيجوري في « التحفة » فيحدد مفهوم الخلف: بأنهم من كانوا بعد الخمسمائة، أو بعد القرون الثلاثة. انظر شرح الجوهرة ص ٩١.

ومن خلال تعريفات العلماء لمذهب السلف يمكن أن نحدد المقصود من الخلف، فمن يطلق مسمى السلف على أصحاب القرون المفضلة، يكون المقصود بالخلف بناء على هذا هم من أتى بعد هذه القرون، وعلى ذلك لا يلزم من إطلاق هذا =

وأحكام^{(١)(٢)}.

= المسمى عليهم - الخلف - أنها صفة ذم . أما من يطلق مسمى السلف على منهج معين، فيمكن القول: إن من خالف هذا المنهج يعد من الخلف، وبناء على ذلك، فإطلاق هذه الصفة عليه يراد منها الذم، والله أعلم.

قال سماحة الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله بن باز: إن السلف هم أهل القرون الماضية، فمن اقتفى أثرهم وسار على منهجهم فهو «سلفي»، ومن خالفهم في ذلك فهو من «الخلف» .

(١) وجد خطأ في هذا الموضوع اتفقت عليه جميع النسخ المطبوعة، فحسن التنبيه عليه، وذلك الخطأ هو إدخال جملة في صلب كلام شيخ الإسلام هنا ليست من كلامه، وهي قوله: «وإن كانت هذه العبارة إذا صدرت من بعض العلماء قد يعني بها معنى صحيحاً» اهـ . والذي يترجح أن هذه العبارة ليست من كلام شيخ الإسلام، وإنما أقحمت فيه عمداً أو سهواً لعدة أمور منها :

- أ- عدم وجود هذه الجملة في جميع النسخ الخطية، والتي يصل عددها إلى تسع نسخ عدا واحدة هي إحدى نسخ الظاهرية «رقم ٣٠٢٨» .
- ب- هناك نسخ هندية حجرية طبعت قديماً قبل نحو من مائة سنة وضعت فيها هذه العبارة تعليقاً في الهامش ولم تدخل في صلب كلام الشيخ .
- ج- أن تلميذ شيخ الإسلام «ابن عبد الهادي» والذي كانت وفاته قريباً من وفاة شيخه «عام ٧٤٤هـ» ساق جزءاً من الحموية في كتابه «العقود الدرية ص ٦٧-٩٤» ولم يذكر هذه العبارة، وكذلك مرعي بن يوسف الحنبلي في كتابه «الكواكب الدرية ص ١٠٢-١١٢»

د- أن هذه العبارة باطلة في معناها، وقد تكون مدخلاً لتسوية مقولة باطلة.

(٢) اشتهرت هذه المقولة عن المتكلمين، وقد أكثر العلماء من أهل السنة قديماً وحديثاً في الرد عليها، وتجهيل من قال بها وتضليلهم، وقد أشار إليها الحافظ ابن حجر في «الفتح» (١٣/٣٥٢)، والزبيدي في «إنحاف السادة المتقين» (٢/١١٢)، والبيجوري في «شرح جوهرة التوحيد» ص ٩١.

منشا الخطأ
عند من فضل
طريقة الخلف
على طريقة
السلف

فإن هؤلاء المبتدعة الذين يفضلون طريقة الخلف على طريقة السلف إنما أتوا من حيث ظنوا أن طريقة السلف^(١) هي مجرد الإيمان بألفاظ القرآن والحديث، من غير فقه لذلك، بمنزلة الأعمى الذي قال فيهم: ﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي﴾^(٢) [البقرة: ٧٨]، وأن طريقة الخلف هي استخراج معاني النصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع المجازات^(٣) وغرائب اللغات.

(١) في (ج، ع) زيادة «إنما».

(٢) وهذا كذب وافتراء على سلف هذه الأمة، يقول ابن القيم: «فالصحابة أخذوا عن رسول ﷺ ألفاظ القرآن ومعانيه، بل كانت عنايتهم بأخذ المعاني أعظم من عنايتهم بالألفاظ، يأخذون المعاني أولاً ثم يأخذون الألفاظ...». مختصر الصواعق (٢/٣٣٩). وقد رد الشيخ على هذا الزعم الباطل من ستة أوجه، انظر مجموع الفتاوى (٥/١٥٦-١٦٣).

(٣) جمع مجاز، مأخوذ من الجواز الذي هو التعدي، كما يقال: جُرْتُ هذا الموضوع، أي: جاوزته وتعديته، والمراد بالمجاز عند المتكلمين ومن وافقهم من أهل اللغة هو: «اللفظ المستعمل في غير ما وضع له، لعلاقة مع قرينة».

إرشاد الفحول ص ٢١، وانظر المحصول للرازي (١/١ ق/٣٩٦).

واصطلاح تقسيم الكلام إلى حقيقة ومجاز لم يحدث إلا بعد انقضاء القرون الثلاثة المفضلة، وكان منشأ ذلك من جهة المعتزلة والجهمية ومن حذا حذوهم من المتكلمين.

فهل هناك مجاز في اللغة العربية؟ اختلف في ذلك، والصحيح أنه لا مجاز في لغة العرب، وعلى القول بوقوعه في اللغة العربية، فلا يجوز القول به في القرآن. ويدل على ذلك إجماع القائلين بالمجاز، على أن كل مجاز يجوز نفيه، ويكون النافي صادقاً في نفس الأمر.

ولا شك أنه لا يجوز نفي شيء من القرآن، ولهذا أصبح القول بالمجاز ووقوعه في =

جمع
المتكلمين
بين الجهل
والكذب

فهذا الظن الفاسد أوجب تلك المقالة التي مضمونها نبذ الإسلام وراء الظهر، وقد كذبوا على طريقة السلف، وضلوا في تصويب طريق الخلف، فجمعوا بين الجهل بطريقة السلف في الكذب عليهم، وبين الجهل والضلال بتصويب طريقة الخلف .

وسبب ذلك اعتقادهم أنه ليس في نفس الأمر صفة دلت عليها هذه النصوص^(١) للشبهات^(٢) الفاسدة التي^(٣) شاركوا فيها إخوانهم من الكافرين، فلما اعتقدوا انتفاء الصفات في نفس الأمر - وكان مع ذلك لا بد للنصوص من معنى^(٤) - بقوا مترددين بين الإيمان باللفظ^(٥) وتفويض المعنى - وهي التي يسمونها طريقة السلف - وبين صرف اللفظ إلى معان بنوع تكلف^(٦) - وهي التي يسمونها طريقة الخلف - فصار هذا الباطل

= القرآن ذريعة توصل بها أهل التعطيل إلى القول بنفي كثير من صفات الله الثابتة له في كتابه العظيم. فقالوا: ليس لله يد، ولا قدم ولا استواء ولا وجه... إلخ. وذكر شيخ الإسلام أن تقسيم الكلام حقيقةً ومجازاً إنما اشتهر في المائة الرابعة، وظهرت أوائله في المائة الثالثة، وذكر أنه لم يكن موجوداً في المائة الثانية، إلا أن يكون في أواخرها.

انظر الفتاوي (٧/٧٨ وما بعدها)، الرسالة المدنية في تحقيق المجاز والحقيقة في صفات الله تعالى لشيخ الإسلام، مختصر الصواعق (٢/٥-٧٦)، منع جواز المجاز للشنقيطي - ملحق بأضواء البيان - ج ٩.

(١) أي نصوص الكتاب والسنة الدالة على أسماء الله وصفاته.

(٢) في (ج، ع) « بالشبهات » .

(٣) في (ع) « الذي » .

(٤) إذ النصوص العارية عن المعاني كلام لغوي يُنزّه عنه كلام الله ورسوله ﷺ .

(٥) في (الأصل) « اللفظ » وما أثبت من (ج، ع) .

(٦) وهذا ما يسمى بالتأويل على اصطلاح المتكلمين.

مركباً من فساد العقل والكفر بالسمع، فإن النفي إنما اعتمدوا فيه على أمور عقلية ظنوها بينات وهي شبهات، والسمع حرفوا فيه الكلام^(١) عن مواضعه.

فلما انبنى أمرهم على هاتين المقدمتين^(٢) الكفريتين^(٣) كانت النتيجة: استجهاال السابقين الأولين، واستبلاهم^(٤)، واعتقاد أنهم كانوا قوماً أميين، بمنزلة الصالحين من العامة، لم يتبحروا في حقائق العلم^(٥) بالله، ولم يتفطنوا لدقائق^(٦) العلم الإلهي، وأن الخلف^(٧) الفضلاء حازوا قصب السبق^(٨) في هذا كله^(٩).

(١) في (ع) «الكلم» .

(٢) والمقدمتان هما :

- أن طريقة السلف هي مجرد الإيمان بألفاظ القرآن والحديث من غير فقه لذلك بمنزلة الأميين.

- وأن طريقة الخلف هي استخراج معاني النصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع المجازات وغرائب اللغات.

(٣) في (ج، ع) زيادة «الكاذبتين»

(٤) استبلاهم : أي أنهم قوم بئلة، والأبله هو الذي لا عقل له.

انظر: لسان العرب (١٣/٤٧٧).

(٥) في (ع) «العمل».

(٦) في (ع) «دقيق».

(٧) في (الأصل) «السلف» وما أثبت من (ج، ع) ولا يستقيم المعنى إلا بهذا.

(٨) أي بلغوا الغاية في ذلك وسبقوا غيرهم، يقال للمراهن إذا سبق: أحرز قسبة السبق.

وأصل ذلك أنهم كانوا ينصبون في حلبة السباق قسبة، فمن سبق اقتلعها وأخذها

ليعلم أنه السابق. انظر لسان العرب (١/٦٧٧)، المعجم الوسيط ص ٧٣٧.

(٩) «كله» سقطت من (ع).

ثم هذا القول إذا تدبره الإنسان وجده في غاية الجهالة، بل في غاية الضلالة. كيف يكون هؤلاء المتأخرون - لا سيما والإشارة بالخلف إلى ضرب من المتكلمين^(١) - الذين كثر في باب الدين اضطرابهم، وغلظ عن معرفة الله حجابهم، وأخبر الواقف على نهايات^(٢) إقدامهم بما انتهى إليه من مرامهم^{(٣)(٤)} حيث يقول :

لعمرى لقد طفتُ المعاهدَ كلها وسيرتُ طرقي بين تلك المعالمِ
فلم أزلَ إلا واضعاً كفَّ حائرٍ على دقنٍ أو قارعاً سننَّ نادمٍ^(٥)

الحيرة
والشك من
صفات
للتكلمين

(١) قوله «لا سيما والإشارة بالخلف إلى ضرب من المتكلمين» سقط من (ع).

(٢) في (ع) «نهاية».

(٣) في (ع) «أمرهم».

(٤) مرامهم : من الإرام، وهو آخر ما يبقى من النبت، ومنه قولهم:

ترعى سميراً إلى إرامها

والإرام مأخوذ من الرميم، وهو الهشيم المتفتت من النبت، ويجوز أن يكون من الرّم، وهو الثرى . لسان العرب (١٢/٢٥٤) . بتصرف .
ولعل معنى الكلام هنا: انتهى إلى غاية من عندهم .

(٥) هذان البيتان ذكرا في أول كتاب «نهاية الإقدام» ص ٣ للشهرستاني، ولم ينسبهما لأحد، وقد قيل: إنهما لأبي بكر محمد بن باجه، ونسبهما ابن أبي العز الحنفي للشهرستاني نفسه.

وقال طاش كبري زاده: «قلت: وجدت في بعض الجوامع أن البيتين اللذين ذكرهما الشهرستاني في «نهاية الإقدام» لأبي علي بن سينا، والله أعلم» اهـ . مفتاح دار السعادة لطاش كبري زاده (١/٢٩٩)، والذي في «نهاية الإقدام»: «لقد طفت المعاهد كلها ... دون «العمرى» .

وانظر وفيات الأعيان (٤/٢٧٤)، درء تعارض العقل والنقل (١/١٥٩)، منهاج

السنة (٥/٢٧١)، الفتاوى (٤/٧٣)، شرح الطحاوية (١/٢٤٤) . =

اعتراف
الرازي

وأقروا على نفوسهم^(١) بما قالوه^(٢) متمثلين به أو منشئين له فيما صنفوه
من كتبهم؛ كقول بعض رؤسائهم^(٣) :
نهاية إقدام العقول عقالٌ وأرواحنا في وحشة من جسومنا
وأكثر سعي العالمين ضلالٌ وغاية دنيانا أذى ووبالٌ
ولم نستفد من بجننا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا^(٤)

= يقول الشيخ تعليقاً على هذين البيتين: «فأخبر أنه لم يجد إلا حائراً شاكاً مرتاباً، أو من اعتقد ثم ندم لما تبين له خطؤه، فالأول في الجهل البسيط كظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها، وهذا داخل في الجهل المركب، ثم تبين له أنه جهل فندم، ولهذا تجده في المسائل يذكر أقوال الفرق وحججهم، ولا يكاد يرجح شيئاً للحيرة» اهـ. منهاج السنة (٥/ ٢٧٠).

(١) في (ج، ع) «أنفسهم».

(٢) في (ع) «قالوا».

(٣) هو فخر الدين الرازي .

انظر: وفيات الأعيان (٤/ ٢٥٠)، طبقات الشافعية الكبرى (٥/ ٤٠)، ورواها ابن الخطيب بإسناده في كتابه «الإحاطة في أخبار غرناطة» (٢/ ٢٢٢)، وانظر: درء تعارض العقل والنقل (١/ ١٦٠) منهاج السنة (٥/ ٢٧١)، والفتاوي (٤/ ٧٣)، اجتماع الجيوش الإسلامية ص ٣٠٤، شرح الطحاوية (٢/ ٢٤٤)، مجموعة الرسائل الكبرى لشيخ الإسلام (١/ ٩٧، ١٨٥) وذكر الشيخ أن هذه الأبيات قالها الرازي في كتابه «أقسام اللذات» ويذكر الدكتور: محمد رشاد سالم في حاشيته على درء تعارض العقل والنقل (١/ ٦٠) أن هذا الكتاب «أقسام اللذات» مخطوط بالهند.

(٤) وتكملة الأبيات:

وكم قد رأينا من رجال ودولة فبادوا جميعاً مسرعين وزالوا

وكم من جبال قد علت شرفاتها رجال، فزالوا والجبال جبال

[لقد تأملت الطرق الكلامية^(١)، والمناهج الفلسفية^(٢)، فما رأيتها تشفي عليلاً، ولا تروي غليلاً^(٣)، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن. أقرأ في الإنبات ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ [فاطر: ١]، وأقرأ في النفي ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]، ﴿وَلَا يَحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾ [طه: ١١٠]، ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي] (٤) (٥).

= طبقات الشافعية للسبكي (٥/ ٤٠)، وفيات الأعيان (٤/ ٢٥٠) والإحاطة في أخبار غرناطة (٢/ ٢٢٢).

(١) نسبة إلى علم الكلام، والمقصود به البحث والجدل في أصول الدين بالعقل.

انظر: المواقف في علم الكلام ص ٧، مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٣، الفتاوي (١١/

٣٣٦)، مفتاح السعادة (٢/ ١٣٢)، الفرق الكلامية الإسلامية ص ١١.

(٢) الفلسفة معناها: محبة الحكمة. وهي كلمة يونانية فـ(فيلا) بمعنى: محب، و«سوفيا» بمعنى الحكمة.

كان المراد بالفلسفة قديماً تفسير المعرفة عقلياً، وفي القرون الوسطى أصبح الغرض من الفلسفة الوقوف على حقائق الأشياء، نظرية كانت أو عملية، وأصبحت منذ القرن التاسع عشر تقتصر على المنطق والأخلاق وعلم الجمال وما بعد الطبيعة.

هذا حسب مفهوم الفلاسفة، ولكن في الحقيقة أصبح هذا الاسم يطلق على أتباع أرسطو الذين هذب ابن سينا طريقتهم وبسطها، وسيأتي الإشارة إلى مذهبهم وما يعتقدون. انظر: إغاثة اللهفان (٢/ ٢٥٦-٢٦٨)، الفصل لأبي محمد ابن حزم

(١/ ٩٤)، مقدمة ابن خلدون ص ٥١٤، المعجم الفلسفي ص ١٣٨-١٣٩.

(٣) العليل: هو المريض. والغليل: العطشان الذي اشتد عطشه.

انظر لسان العرب (١١/ ٤٦٨، ٤٩٩).

(٤) ما بين المعكوفتين من (ج) وكذا في «العقود الدرية».

(٥) هذا كله من كلام الرازي.

اعترافاً لإمام
الحرمين
الجويني

ويقول الآخر [منهم]^(١)^(٢): «لقد خضت البحر الخضم^(٣)، وتركت أهل الإسلام وعلومهم، وخضت في الذي نهوني عنه، والآن إن لم يتداركني^(٤) ربي برحمة [منه]^(٥) فالويل لفلان، وها أنا ذا أموت على عقيدة أمي».

= انظر: سير أعلام النبلاء (٢١/٥٠١)، الفتاوى (٤/٧٢) طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة (٢/٦٥-٦٦) وفيه زيادة: «ثم قال: وأقول من صميم القلب، من داخل الروح: إنني مقر بأن كل ما هو الأكمل الأفضل الأعظم الأجل فهو لك، وكل ما هو عيب ونقص فأنت منزّه عنه» اهـ.

يقول شيخ الإسلام تعليقاً على عبارته التي جاءت في النص: «وهو صادق فيما أخبر به أنه لم يستفد من بحوثه في الطرق الكلامية والفلسفة سوى أن جمع قيل وقالوا، وأنه لم يجد فيها ما يشفي غليلاً، ولا يروي غليلاً، فإن من تدبر كتبه كلها لم يجد فيها مسألة واحدة من مسائل أصول الدين موافقة للحق الذي يدل عليه المنقول والمعقول، بل يذكر في المسألة عدة أقوال، والقول الحق لا يعرفه فلا يذكره...» اهـ. منهاج السنة (٥/٢٧٢).

(١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٢) هو إمام الحرمين، أبو المعالي الجويني.

ذكر ذلك السبكي في طبقات الشافعية (٣/٢٦٠)، والذهبي في السير (١٨/٤٧١)، وابن العماد الحنبلي في الشذرات (٣/٣٦١).

وانظر منهاج السنة (٥/٢٦٩)، الفتاوى (٤/٧٣)، شرح الطحاوية (١/٢٤٥).

(٣) البحر الخضم: هو: البحر الواسع. يقول الشاعر:

روافده أكرم الرافدات يخ لك يخ لبحر خضم

انظر: لسان العرب (١٢/١٨٣)، المعجم الوسيط ص ٢٤٢.

(٤) في (الأصل) زيادة «الله».

(٥) ما بين المعكوفتين من (ج).

ويقول الآخر منهم^(١): «أكثر الناس شكاً عند الموت أصحاب القول الغزالي الكلام»^(٢).

(١) أشار شيخ الإسلام في موضع آخر إلى أن القائل هو أبو حامد الغزالي . انظر نقض المنطق ص ٢٥ .

(٢) وأيضاً مما أثر عن بعض المتكلمين:

ما ذكره الشيخ بقوله: «وقد بلغني بإسناد متصل عن بعض رؤوسهم - وهو الخونجي - صاحب «كشف الأسرار في المنطق»، وهو عند كثير منهم غاية في هذا الفن، أنه قال عند الموت: «أموت وما علمت شيئاً، إلا أن الممكن يفتقر إلى الواجب» ثم قال: «الافتقار وصف عديمي، أموت وما علمت شيئاً» . اهـ .

درء تعارض العقل والنقل (٣/٢٦٢)، الرد على المنطقيين ص ١١٤ .

ويقول الأمدي: «أمعنت النظر في الكلام، وما استفدت منه شيئاً إلا ما عليه العوام» .

ويقول الجويني: «يا أصحابنا، لا تشتغلوا بالكلام، فلو عرفت أن الكلام يبلغ بي ما بلغ ما اشتغلت به» . اهـ .

وقال شمس الدين الخسرو شاهي - وكان من تلامذة الرازي - لبعض الفضلاء وقد دخل عليه يوماً، فقال: ما تعتقده؟ قال: ما يعتقده المسلمون، فقال: وأنت منشرح الصدر لذلك مستيقن به؟ فقال: نعم. فقال: أشكر الله على هذه النعمة، لكني والله ما أدري ما أعتقد، والله ما أدري ما أعتقد، والله ما أدري ما أعتقد، وبكى حتى أخضل لحيته. اهـ .

ويقول الآخر: أظطجع على فراشي، وأضع الملحفة على وجهي، وأقابل بين حجج هؤلاء وهؤلاء حتى يطلع الفجر، ولم يترجع عندي منها شيء . اهـ .

انظر: درء تعارض العقل والنقل (٢/٢٦٢)، السير (١٨/٤٧٤)، شرح الطحاوية (١/٢٤٥-٢٤٧) .

هكذا تكون نهايتهم - نسأل الله العافية والسلامة - ، يخرجون من هذا العلم كما دخلوا فيه أول ما دخلوا، هذا إذا سلموا من الضلال والإلحاد، وقد فئيت أعمارهم =

استحالة أن
يكون الخلف
أعلم من
السلف

ثم [هؤلاء المتكلمون المخالفون للسلف]^(١) إذا حقق عليهم الأمر لم يوجد عندهم من حقيقة العلم بالله^(٢) وخالص المعرفة به خبر، ولم يقفوا من ذلك على عين ولا أثر^(٣)، كيف يكون هؤلاء المحجوبون المنقوصون المسبوقون^(٤)(٥) الحيارى^(٦) المتهوكون^(٧): أعلم بالله وأسمائه وصفاته،

= وبليت أوقاتهم فيما لا فائدة فيه، وهؤلاء إذا ثبت أنهم رجعوا عن علومهم هذه، والتي خاضوا غمارها، وغرقوا في لججها، فإنهم يموتون كما يموت أتباع العلماء من النساء والصبيان والأعراب، هذا إن سلموا من تبعات هذا العلم يوم القيامة، وشأن بين موت العلماء وموت العامة، يقول أبو الفتح الطبري الفقيه: «دخلت على أبي المعالي في مرضه فقال: اشهدوا عليّ أنني رجعت عن كل مقالة تخالف السنة، وأني أموت على ما يموت عليه عجائز نيسابور». اهـ. السير (١٨/٤٧٤)، وانظر شرح الطحاوية (١/٢٤٨).

وقد أفرد في ذم هذا العلم وأهله مصنفات، من أوسعها وأحسنها كتاب «ذم الكلام» لأبي إسماعيل الهروي، وهو محقق في رسالة عملية في الجامعة الإسلامية. وانظر ما روي عن الشافعي في ذم هذا العلم في كتاب «الإمام الشافعي وعلم الكلام» ص ٢٨ - ٤٢، وانظر أيضاً الصواعق المرسلّة (٤/١٢٦٣ - ١٢٧٧)، وصون المنطق والكلام عن علم المنطق والكلام للسيوطي.

(١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٢) «بالله» سقطت من (ع).

(٣) في المثل عند العرب: «لا تطلب أثراً بعد عين» يضرب لمن ترك شيئاً يراه ثم تبع أثره بعد فوته. العين عند العرب: حقيقة الشيء. انظر: مجمع الأمثال (١/١٢٧)، رقم

٦٥٢، لسان العرب (١٣/٣٠٥، ٣٠٦) المعجم الوسيط ص ٦٤١.

(٤) في (ج) تقدمت «المسبوقون» على «المنقوصون».

(٥) في (ج) زيادة «المفضولون».

(٦) الحيارى: من التحير، وهو الوقوع في الحيرة، وهي: التردد والاضطراب وعدم

الاهتداء. انظر: لسان العرب (٤/٢٢٢ - ٢٢٣)، المعجم الوسيط ص ٣١١.

(٧) المتهوكون: من التهوك: وهو الذي يقع في كل أمر. لسان العرب (١٠/٥٠٨).

وأحكم في باب آياته وذاته^(١) من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار، والذين اتبعوهم بإحسان، من ورثة الأنبياء وخلفاء الرسل، وأعلام الهدى ومصايح الدجى^(٢)، الذين بهم قام الكتاب وبه قاموا، وبهم نطق الكتاب وبه نطقوا، الذين وهبهم الله من العلم والحكمة ما برزوا به على سائر أتباع الأنبياء، [فضلاً عن سائر الأمم الذين لا كتاب لهم]^(٣)، وأحاطوا من حقائق المعارف، وبواطن الحقائق، بما لو جمعت حكمة غيرهم إليها لاستحيا من^(٤) يطلب المقابلة.

ثم كيف يكون خير قرون الأمة، أنقص في العلم والحكمة - لا سيما العلم بالله وأحكام آياته وأسمائه^(٥) - من هؤلاء الأصاغر بالنسبة إليهم؟ أم كيف يكون أفراخ المتفلسفة^(٦)

(١) في (ج، ع) تقدمت «ذاته» على «آياته».

(٢) الدجى: شدة الظلام. ومنه قول الشاعر الهمداني:

إذا الليل أدجى واستقلت نجومه وصاح من الأفراط هام حوائم

انظر لسان العرب (٢٤٩/١٤)، المعجم الوسيط ص ٢٧١.

(٣) ما بين المعكوفتين من (ج).

(٤) في (ع) زيادة «يعلم» ولا يستقيم الكلام بها.

(٥) في (ج، ع): تقدمت «أسمائه على آياته».

(٦) سبق في ص ١٩٣ أن معنى الفلسفة محبة الحكمة. وقد أصبح هذا الاسم (المتفلسفة)

علم على أتباع أرسطو، وهو المسمى عندهم بالمعلم الأول، كما أن الفارابي هو المعلم الثاني، وابن سينا المعلم الثالث، وقد حكى أرباب المقالات أن أول من عرف عنه القول بقدم العالم أرسطو وذهب أبو علي ابن سينا: إلى أن الله هو الوجود المطلق، بشرط الإطلاق وليس له عندهم صفة ثبوتية تقوم به فهو لا يفعل شيئاً باختياره البتة، ولا يعلم شيئاً من الموجودات.. إلخ. وأما الإيمان بالملائكة فالملائكة =

وأنتباع الهنـد^(١) واليونان^(٢)،

= ما يتصوره النبي ﷺ في نفسه من أشكال نورانية، وقد يذهب بعضهم إلى أنها القوى الخيرة الفاضلة التي في العبد، والشياطين هي القوى الشريرة.

أما الإيمان بالكتب، فالكتب المنزلة عندهم هي فيض فاض من العقل الفعال على النفس الزكية، وليس وحياً من الله تكلم به أنزل إلى الأرض بواسطة الملك.

أما النبوة عندهم: فهي مكتسبة، ولها ثلاث خصائص، من استكملها، فهو نبي: قوة التخيل والتخييل، قوة الحدس، قوة التأثير.

أما الإيمان باليوم الآخر: فلا مبدأ عندهم ولا معاد، فلا يؤمنون بأن هذا العالم سيخرب وينتهي ويقوم الناس ليوم مشهود. هذا مجمل عقيدة هؤلاء في أصول الإيمان.

انظر الفصل لابن حزم (١/٩٤)، الملل للشهرستاني (٢/٣٦٩-٥٣٨) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٩١، إغاثة اللهفان (٢/٢٥٦-٢٦٨) هداية الحيارى ص ٩، درء تعارض العقل والنقل (١/١٢٢)، الفكر الفلسفي في الإسلام ص ١١ وما بعدها.

(١) الهند: بلاد توجد في آسيا الجنوبية، تضم حالياً (باكستان، جمهورية الهند، بنجلاديش) تسمى قديماً «بهارات»، يفصلها عن معظم أرجاء قارة آسيا جبال الهملايا الشاهقة، يحدها من الغرب خليج العرب، ومن الشرق خليج بنغال. ذات حضارة عريقة، سكانها من قبائل متعددة ويدنون بديانات شتى، ولا تزال كثرة المذاهب والديانات سمة غالبية عليها. أكثر من نشر فيها الإسلام السلطان محمود الغزنوي.

انظر: دائرة معارف القرن الرابع عشر (١٠/٥٤٠-٥٦٧)، محمد فريد وجدي، ط. الثانية ١٣٤٣هـ، الموسوعة العربية الميسرة (٢/١٩٠٣-١٩٠٤)، إشراف محمد شريف غربال، ط، ١٩٨٠م.

(٢) اليونان: اسمها القديم (هيلاس) أو (الأس)، وهي الآن مملكة أوروبية واقعة في الجزء الجنوبي من شبه جزيرة البلقان، تحد من جهة الشمال بلغاريا والصرب، وشرقاً بتركيا، وجنوباً بالبحر الأبيض المتوسط، وغرباً ببحر يونان.

حضارة هذه البلاد قديمة، وكانت ديانة أهلها تأليه قوى الطبيعة (البحر، الشمس، القمر، النور ..) وكانوا يبنون لها الهياكل.

ورثة الجوس^(١) والمشركين، وضلال اليهود^(٢) والنصارى^(٣)

= انظر: دائرة معارف القرن الرابع عشر (١٠/١٠٤٦-١٠٥٥)، الموسوعة العربية الميسرة (٢/١٩٩٥).

(١) الجوس: وهم الذين يقولون بإثبات أصلين: النور والظلمة، إلا أن قداماءهم لا يجوزون أن يكونا - النور والظلمة - قديمين أزليين، بل النور أزلي، والظلمة محدثة، والنور لا يشركه شيء في الإحداث والقدم، لذا هم يعظمون النور ويعبدونه. يقال: إن لهم شبهة كتاب، وهم فرق شتى، منها: الزرادشتية، والمزدكية، والخرمية، والمسخرية، وغيرهم. انظر: التبصير في الدين ص ٨٩، البرهان في عقائد أهل الأديان ص ٩٠-٩١، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٨٦، الملل والنحل (١/٢٧٨-٢٨١)، إغاثة اللهفان (٢/٢٤٧).

(٢) اليهود: هم أمة موسى - عليه السلام - يقرّون بنبوّة موسى وهارون، وكتابهم التوراة. وأصل تسميتهم بذلك اختلف فيه، والراجع - والله أعلم - أنه من «الهود» وهو الرجوع والتوبة، كما حكى الله عنهم ذلك بقوله: ﴿إِنَّا هُدْنَا إِلَيْكَ﴾ [الأعراف: ١٥٦] أي: رجعنا وتبنا، وقيل: بل نسبة إلى يهوذا بن يعقوب، وقيل: غير ذلك. يزعم اليهود أن الشريعة لا تكون إلا واحدة، وأنه لا يجوز النسخ في الشرائع، لأن ذلك يلزم منه البداء على الله، لذا يقولون: إن الشريعة ختمت بموسى، فلا يجوز أن تكون بعده شريعة أخرى.

اشتهر في شريعتهم المحرفة أباطيل وخزعبلات، إذ وصفوا الله بصفات يتنزه عنها، وشبهوه بمخلقه من التعب والإعياء، وأنه يصارع بعض الأنبياء، وأنه يمشي مع بني إسرائيل على وجه الأرض... إلخ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً. كما اشتهر عنهم إيذاء الأنبياء وقتلهم وإلصاق التهم بهم، وزعموا أن عزيزاً ابن الله. وهم فرق شتى، منها: العنانية، والعيسوية، والسامرية.. إلخ.

انظر: الملل والنحل (١/٢٥٠-٢٦٢) البرهان في عقائد أهل الأديان ص ٨٨، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٨٢-٨٣، إغاثة اللهفان (٢/٢٩٨-٣٦٧).

(٣) النصارى: هم أمة المسيح عيسى بن مريم - عليهما السلام - بعث إليهم بعد =

والصائبين^(١) وأشكالهم وأشباههم ؛ أعلم بالله من ورثة الأنبياء وأهل القرآن والإيمان؟!^(٢) .

= موسى، وقد غلوا في عيسى حتى زعموا أنه ثالث ثلاثة، وأنه ابن الله. واليهود والنصارى من كبار أمم أهل الكتاب.

واختلف في أصل تسميتهم بهذا الاسم (نصارى)، فقيل: نسبة إلى (الناصر) بلد في فلسطين كان مبدأ خروجهم منها، وقيل: نسبة إلى الحوارين؛ حيث قالوا: نحن أنصار الله، وهم فرق شتى منها الملكانية، واليعقوبية، والفريسيون.

انظر الملل والنحل للشهرستاني (١/٢٦٢-٢٧٢)، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص ٩١-٩٢، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٨٤-٨٥، إغاثة اللهفان (٢/٢٧٠-٢٩٨) وانظر كتاب «محاضرات في النصرانية» لمحمد أبو زهرة.

(١) الصابغ، لغة هو: الخارج من دين إلى دين. لسان العرب (١/١٠٧).

وهم الذين بعث فيهم إبراهيم الخليل - عليه السلام - كانوا يسكنون «حران» وكانوا يعظمون الكواكب السبعة، ويقولون: إنها مدبرة هذا العالم. وهم قسمان: مشركون، وهم عبدة الكواكب . وصابغة حنفاء .

وقد جاء ذكرهم في القرآن مع الأمم التي تنقسم كل أمة منهم إلى مؤمن وكافر ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِغِينَ وَالصَّنِيعِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: ٦٢]، والحنفاء هم قوم إبراهيم، وهم أهل دعوته، وكانوا يسكنون «حران».

انظر: الملل (٢/٣٠٧ وما بعدها)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٩٠ البرهان في معرفة عقائد أهل الإيمان ص ٩٢، إغاثة اللهفان (٢/٢٤٩-٢٥٥).

(٢) إلى هنا انتهى الشيخ من رده على المقولة الباطلة «طريقة السلف أسلم..» ولمزيد من الرد على هذه المقولة وتفنيدها انظر كلام الشيخ في: الفتاوى (٤/١٥٧ وما بعدها)، درء تعارض العقل والنقل (٥/٣٧٨ وما بعدها)، وهناك رسالة قيمة في هذا الموضوع لابن رجب الحنبلي باسم: «بيان فضل علم السلف على علم الخلف» وقد طبعت مفردة بتحقيق: محمد بن ناصر العجمي. الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ - ١٩٨٣م. نشر: دار الأرقم، وعدد صفحات الكتاب ثلاث وستون صفحة.

وإنما قدمت هذه المقدمة^(١) لأن من استقرت هذه المقدمة عنده علم سبب ضلال كثير من المتأخرين طريق الهدى أين هو في هذا الباب وغيره.

وعلم أن الضلال والتهوك^(٢) إنما استولى على كثير من المتأخرين بنبذهم كتاب الله وراء ظهورهم، وإعراضهم عما بعث الله به محمداً ﷺ من البينات والهدى، وتركهم البحث عن طريق السابقين والتابعين والتماسهم علم معرفة الله ممن لم يعرف الله بإقراره على نفسه^(٣)، ولشهادة^(٤) الأمة على ذلك، وبدلالات كثيرة، وليس غرضي واحداً، وإنما أصف نوع هؤلاء، ونوع هؤلاء.

وإذا كان كذلك: فهذا كتاب الله من أوله إلى آخره، وسنة رسوله ﷺ أدلة علو الله على خلقه من أولها إلى آخرها، ثم عامة كلام الصحابة والتابعين، ثم كلام سائر الأئمة مملوء بما هو إما نص وإما ظاهر في أن الله سبحانه^(٥) فوق كل شيء، وعلي^(٦) على كل شيء، وأنه فوق العرش، وأنه فوق السماء، مثل قوله تعالى: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ [فاطر: ١٠]، ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ [آل عمران: ٥٥]، ﴿ءَأَمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَن يَخِفَّ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ﴾ [النساء: ١٥٨]، ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ [النساء: ١٥٨]، ﴿تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾ [النساء: ١٥٨].

(١) «المقدمة» سقطت من (ج).

(٢) التهوك: انظر ص (١٩٦).

(٣) سبق أن أورد الشيخ نماذج هؤلاء انظر ص (١٩١-١٩٥).

(٤) في (ج) «شهادة»، وفي (ع) «بشهادة».

(٥) في (ج) زيادة «وهو العلى الأعلى».

(٦) في (ج) «وهو عال» بدل وعلي.

[المعارج: ٤]، ﴿يُدِيرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ﴾ [السجدة: ٥]،
 ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ﴾ [النحل: ٥٠]، ﴿ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [يونس: ٣]،
 في ستة مواضع^(١)، ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، ﴿يَهْتَمُّنُ ابْنِ لِي
 صَرَحًا لَعَلِّي أَتَّبِعُ الْأَسْبَبَ﴾ [غافر: ٣٦-٣٧]، ﴿تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت: ٤٢]،
 ﴿مُنزَّلٌ مِّن رَّبِّكَ﴾ [الأنعام: ١١٤]. إلى أمثال ذلك مما لا يكاد يحصى إلا
 بكلفة^(٢).

وفي الأحاديث الصحاح^(٣) والحسان^(٤) ما لا يحصى^(٥).

تواتر أدلة
 السنة على
 إثبات صفة
 العلو

(١) وهي: الأعراف آية ٤٥، يونس آية ٣، الرعد آية ٢، الفرقان آية ٥٩، السجدة آية ٤،
 الحديد آية ٤.

(٢) قال بعض كبار أصحاب الشافعي: في القرآن ألف دليل أو يزيد تدل على أن الله
 عال على خلقه، وأنه فوق عباده. اهـ.

وقال غيره: فيه ثلاثمائة دليل على ذلك. الفتاوى (١٢١/٥).

قال ابن القيم: إن الآيات والأخبار الدالة على علو الرب على خلقه واستوائه على
 عرشه تقارب الألوف، وقد أجمعت عليها الرسل من أولهم إلى آخرهم.. الصواعق
 (١/٣٦٨). وقال في نهاية كتابه «اجتماع الجيوش الإسلامية» ص ٣٣١: «.. ولو
 شئنا لأتينا على هذه المسألة بألف دليل..».

(٣) الصحيح كما يعرفه أهل المصطلح هو: ما اتصل سنده برواية العدل التام الضبط من أول
 السند إلى منتهاه، وسلم من الشذوذ والعلّة القادحة. انظر تدريب الراوي (١/٦٣).

(٤) الحسن كما يعرفه بعض أهل المصطلح: هو: ما اتصل سنده برواية العدل الخفيف
 الضبط من أول سنده إلى منتهاه، وسلم من الشذوذ والعلّة القادحة.

انظر: المصدر السابق (١/١٥٩).

(٥) في (ج) زيادة «إلا بكلفة».

مثل قصة معراج رسول الله ﷺ إلى ربه^(١)، ونزول الملائكة من عند الله وصعودها إليه^(٢)، وقول الملائكة الذين يتعاقبون [فيكم]^(٣) بالليل والنهار، فيعرج الذين باتوا فيكم إلى ربهم فيسألهم وهو أعلم بهم^(٤).

(١) جاءت قصة الإسراء في حديث طويل عن أبي ذر رضي الله عنه رواها البخاري - الفتح - (٤٥٨/١) رقم ٣٤٦، كتاب الصلاة، باب كيف فرضت الصلوات في الإسراء؟، ومسلم (١٤٨/١) رقم ١٦٣، كتاب الإيمان، باب الإسراء برسول الله ﷺ إلى السموات وفرض الصلوات.

ومعنى العروج: الصعود من أسفل إلى أعلى.

انظر: لسان العرب (٢/٣٢١)، المعجم الوسيط ص ٥٩١.

(٢) وقد ورد في الحديث عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إن لله ملائكة سيارة فضلاء يتبعون مجالس الذكر، فإذا وجدوا مجلساً فيه ذكر الله قعدوا معهم، وحف بعضهم بعضاً بأجنحتهم حتى يملأوا ما بينهم وما بين السماء الدنيا، فإذا تفرقوا عرجوا وصعدوا إلى السماء، وقال: فيسألهم الله عز وجل..» الحديث . رواه مسلم (٤/٢٠٧٠) رقم ٢٦٩٠، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب فضل مجالس الذكر.

ورواه البخاري بنحوه (١١/٢٠٨) رقم ٦٤٠٨، كتاب الدعوات، باب فضل ذكر الله عز وجل.

(٣) ما بين المعكوفتين من (ج).

(٤) كما جاء في الحديث عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ: «الملائكة يتعاقبون فيكم: ملائكة بالليل، وملائكة بالنهار، ويجتمعون في صلاة الفجر وصلاة العصر، ثم يعرج إليهم الذين كانوا فيكم فيسألهم - وهو أعلم - كيف تركتم عبادي؟ فقالوا: تركناهم وهم يصلون، وأتيناهم وهم يصلون».

رواه البخاري (٦/٣٠٦) رقم ٣٢٢٣، كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة.

وفي الصحيح في حديث الخوارج^(١): «ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء يأتيني خبر السماء صباحاً ومساءً»^(٢).

وفي حديث الرقية^(٣) الذي رواه

= ومسلم (٤٣٩/١) رقم ٦٣٢، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب فضل صلاتي الصبح والعصر والمحافظة عليهما.

(١) الخوارج: هم الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب بعد قصة التحكيم، وهم فرق شتى يجمعهم تكفير علي وعثمان والحكمين وأصحاب الجمل، وتكفير مرتكب الكبيرة، وأنه مخلد في النار، والخروج على الأئمة إذا جاروا وظلموا. وقد عرفوا بعدة أسماء؛ منها: الخوارج، الحرورية، الشراة. انظر: التبصير في الدين ص ٢٦، التنبيه والرد ص ٤٧، مقالات الإسلاميين ص ٨٦، الفرق بين الفرق ص ٥٤، الفرق وأصناف الكفرة ص ١٠٣، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص ١٧.

وانظر: كتاب «الخوارج عقيدة وفكراً وفلسفة» د. عامر النجار.

(٢) الحديث رواه البخاري (٦٧/٨) رقم ٤٣٥١، كتاب المغازي، باب بعث علي بن أبي طالب وخالد بن الوليد إلى اليمن قبل حجة الوداع.

ومسلم (٧٤٢/٢) رقم ١٠٦٤، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفتهم، ونص الحديث: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه بعث علي بن أبي طالب إلى رسول الله ﷺ من اليمن بذهبية في أديم مقروظ لم تحصل على ترابها، قال: فقسمها بين أربعة نفر.. فقال رجل من أصحابه: كنا نحن أحق بهذا من هؤلاء، فبلغ ذلك النبي ﷺ فقال: «ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء، يأتيني خبر السماء صباحاً ومساءً؟» الحديث.

(٣) الرقية: العوذة التي يرقى بها صاحب الآفة.

النهاية في غريب الحديث (٢/٢٥٤)، وانظر: لسان العرب (١٤/٣٣٢).

والرقية التي هي العزائم تنقسم ثلاثة أقسام:

قسم جائز: وهو ما كان بأدعية شرعية، أو بالقرآن الكريم، أو بأسماء الله وصفاته، والاستعاذة به وحده لا شريك له، فهذا جائز بل مستحب.

=

أبو داود^{(١)(٢)} وغيره : «ربنا الله الذي في السماء تقدس^(٣) اسمك، أمرك في

= القسم الثاني: المحرم، وهي التي تحتوى على شرك من دعاء غير الله، والاستغاثة والاستعانة به.

القسم الثالث: الرقى بأسماء وأدعية مجهولة، غير مفهومة المعاني، فلا تجوز الرقية بها سداً للذرائع، لأنه ربما احتوت على أدعية وأوراد شركية.

ويشترط في جواز الرقية ثلاثة شروط، وقد حكى الإمام ابن حجر والسيوطي الإجماع على ذلك، وهي:

أن تكون من الكتاب والسنة، ويدخل في ذلك أسماء الله وصفاته.

أن تكون باللغة العربية، مفهومة المعاني .

أن يعتقد أن الرقية لا تؤثر بذاتها، بل هي سبب من الأسباب، والنافع الضار هو الله وحده.

والأدلة على جوازها كثير؛ منها: ما رواه البخاري (١٩٩/١٠) رقم (٥٧٣٨)، كتاب الطب، باب رقية العين عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: «أمري النبي ﷺ - أو أمر - أن يسترقى من العين». والأحاديث في هذا الباب كثيرة.

انظر: الفتاوى (١٩/٦١)، (٣٣٦/١)، فتح الباري (١٠/١٩٥-١٩٧)، تيسير العزيز الحميد ص ١٦٢-١٦٥، فتح المجيد ص ١٠٣، معارج القبول (١/٤٦٠-٤٦٩) حاشية ابن قاسم على كتاب التوحيد ص ٨٦.

(١) في (ع) « في حديث الرقية إليه في حديث أبي داود.. » .

(٢) أبو داود : هو: سليمان بن الأشعث بن شداد بن عمرو بن عامر، الأزدي السجستاني، صاحب كتاب « السنن »، ولد سنة اثنتين ومائتين، وتوفي سنة خمس وسبعين ومائتين. قال عنه الذهبي: كان على مذهب السلف في اتباع السنة والتسليم لها، وترك الخوض في مضائق الكلام. اهـ.

وقال أبو حاتم: «أبو داود أحد أئمة الدنيا فقهاً وعلماً وحفظاً ونسكاً وورعاً وإتقاناً، جمع وصف ذب عن السنن». اهـ. انظر: الجرح والتعديل (٤/١٠١)، تاريخ بغداد (٩/٥٥)، وفيات الأعيان (٢/٤٠٤)، تذكرة الحفاظ (٢/٥٩١)، السير (١٣/٢٠٣).

(٣) تقدس: أي تطهر، ومن أسمائه سبحانه «القدوس».

السماء والأرض، كما رحمتك في السماء، اجعل رحمتك في الأرض، اغفر لنا حوبنا^(١) وخطايانا، أنت رب الطيبين، أنزل رحمة من رحمتك، وشفاء من شفائك على هذا الوجع». قال ﷺ: «إذا اشتكى أحد منكم، أو اشتكى أخ له، فليقل: ربنا الله الذي في السماء...» وذكره^(٢).

= انظر: النهاية في غريب الحديث (٢٣/٤)، لسان العرب (١٦٨/٦).

(١) الحُوب: بفتح الحاء وضمها: الإثم، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ إِنَّكُمْ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا﴾ [النساء: ٢].

انظر: النهاية في غريب الحديث (١/٤٥٥)، لسان العرب (١/٣٣٩)، المعجم الوسيط ص ٣٠٤.

(٢) رواه أبو داود (٢١٨/٤) رقم ٣٨٩٢، كتاب الطب، باب كيف الرقى؟ عن أبي الدرداء:

- ورواه أحمد (٢/٢١) عن فضالة بن عبيد.

- والحاكم في المستدرک (١/٢٤٤) عن أبي الدرداء، وقال: «قد احتج الشيخان بجميع رواة هذا الحديث غير زياد بن محمد، وهو شيخ من أهل مصر قليل الحديث». اهـ.

- وأخرجه عن فضالة (٤/٢١٨) وقال: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه». اهـ.

- وقال الذهبي في التلخيص (١/٢٤٤) «زياد مصري مقل، قلت - أي الذهبي - : قال البخاري وغيره: منكر الحديث». اهـ.

- ورواه البيهقي في الأسماء والصفات (٢/١٦٤).

- واللالكائي في أصول اعتقاد أهل السنة (٣/٣٨٩) رقم ٦٤٨.

- وابن قدامة في العلو ص ٧٤ رقم ٤.

- والدارمي في الرد على الجهمية ص ٢٣.

- والنسائي في عمل اليوم والليلة ص ٥٦٦ رقم ١٠٣٧.

- وابن عدي في الكامل (٣/١٠٥٤).

=

وقوله في حديث الأوعال^(١): «والعرش فوق ذلك، والله فوق عرشه، وهو يعلم ما أنتم عليه». رواه أبو داود^(٢)(٣).

وهذا الحديث مع أنه قد رواه أهل السنن^(٤) كأبي داود، وابن ماجه^(٥)،

= قلت: ومدار هذا الحديث على زياد أو زيادة بن محمد، قال عنه البخاري والنسائي وأبو حاتم: منكر الحديث.

وقال ابن عدي: أظنه مدنياً لا أعلم له إلا حديثين أو ثلاثة، ومقدار ما له لا يتابع عليه. اهـ.

وقال ابن حبان: منكر الحديث جداً، يروي المناكير عن المشاهير، فاستحق الترك. اهـ.

وقال الذهبي: وقد انفرد بحديث الرقية: «ربنا الله الذي في السماء».

وقال الحافظ: منكر الحديث.

انظر: التاريخ الكبير للبخاري (٤٤٦/٣)، الكامل في الضعفاء (١٠٥٣/٣)، الميزان (٩٨/٢)، اللسان (٤٩٦/٢)، التهذيب (٣٩٢/٣)، التقريب ص ٢٢١ رقم ٢١١٣.

وقد حسنه شيخ الإسلام، انظر «الفتاوي» (١٣٩/٣).

(١) الأوعال: جمع وَعَلَ: وهو تيس الجبل، وأراد بالأوعال: الأشراف والرؤوس، شبههم بها؛ لأنها تأوي إلى شعف الجبال، ومنه قول أبي هريرة: «لا تقوم الساعة حتى تعلقو الثحوت وتهلك الوعول. قيل: وما الثحوت؟ قال: سفول الرجال وأهل البيوت الغامضة، والوعول: أهل البيوت الصالحة» اهـ. رواه البخاري في «الكنى» ص ٥٩. انظر: النهاية في غريب الحديث (٢٠٧/٥)، لسان العرب (٧٣١/١١).

(٢) في (ج) «رواه أحمد وأبو داود وغيرهما». وفي (ع) دون «رواه أبو داود».

(٣) أبو داود: سبقت ترجمته، انظر ص ٢٠٥.

(٤) إذا أطلق أهل السنن، فالقصد بهم: أهل السنن الأربعة: أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه.

(٥) ابن ماجه: هو محمد بن يزيد أبو عبدالله ابن ماجه القزويني، الإمام الحافظ، صاحب «السنن» ولد سنه تسع ومائتين، وتوفي في رمضان سنة ثلاث وسبعين ومائتين. =

والترمذي^(١)، وغيرهم، فهو مروى من طريقين مشهورين، فالقدح في أحدهما لا يقدح في الآخر، وقد رواه إمام الأئمة ابن خزيمة^(٢) في كتاب «التوحيد»^(٣) الذي اشترط فيه أنه لا يحتج فيه إلا بما نقله العدل عن

= قال عنه الذهبي: كان ابن ماجه ناقدًا، صادقًا، واسع العلم.

انظر: وفيات الأعيان (٢٧٩/٤)، العبر (٥١/٢)، السير (٢٧٧/١٣)، تهذيب التهذيب (٥٣٠/٩)، شذرات الذهب (١٦٤/٢).

(١) الترمذي: هو: محمد بن عيسى بن سورة الترمذي، الإمام الحافظ صاحب «الجامع الصحيح» المسمى «سنن الترمذي». قال عنه الذهبي: «جامعه قاضٍ له بإمامته وحفظه وفقهه» اهـ.

قال عنه ابن حبان: «كان أبو عيسى ممن جمع، وصنف، وحفظ وذاكر». اهـ.

انظر: تذكرة الحفاظ (٦٣٣/٢)، العبر (٦٢/٢)، السير (٢٧٠/١٣)، البداية والنهاية (٦٦/١١)، تهذيب التهذيب (٣٨٧/٩).

(٢) ابن خزيمة: هو: الإمام الحافظ الحجة محمد بن إسحاق أبو بكر السلمي النيسابوري الشافعي، كان من أئمة أهل السنة، وكتابه «التوحيد» شاهد على ذلك، قال عنه ابن سريج: كان يستخرج النكت من حديث رسول الله ﷺ بالمتقاش. اهـ. ولد سنة ثلاث وعشرين ومائتين، وتوفي ثاني ذي القعدة سنة إحدى عشرة وثلاثمائة. وله تسع وثمانون سنة.

انظر: تذكرة الحفاظ (٧٢٠/٢)، العبر (١٤٩/٢)، السير (٣٦٥/١٤)، شذرات الذهب (٢٦٢/٢).

(٣) هذا الكتاب عظيم القدر، كبير الشأن، أثنى عليه الأئمة، واسمه الكامل: «كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب عز وجل»: يروي فيه المتون بإسناده على طريقة علماء السلف في ذلك، وقد طبع هذا الكتاب حديثاً بتحقيق الدكتور عبدالعزيز الشهوان في مجلدين، وانظر النعت الكامل لهذا السفر في الدراسة التي قدمها المحقق بين يدي الكتاب.

موصولاً إلى النبي ﷺ (١)(٢)(٣).

- (١) من قوله : « وهذا الحديث مع أنه قد رواه .. إلى قوله: إلى النبي ﷺ سقط من (ع).
- (٢) هذا هو حد الصحيح عند بعض العلماء. انظر تدريب الراوي (١/٦٤).
- وهذا الشرط ذكره ابن خزيمة في أول كتابه «التوحيد» (١/١١).
- (٣) هذا الحديث المعروف بحديث «الأوعال» قد كثر الكلام حوله، وأخرجه الأئمة في دواوينهم، ونصه: عن الأحنف بن قيس عن العباس بن عبدالمطلب رضي الله عنه قال: كنت في البطحاء في عصابة فيهم رسول الله ﷺ، فمرت سحابة، فنظر إليها، فقال: «ما تسمون هذه؟» قالوا: السحاب. قال: «والمزن؟» قالوا: والمزن. قال: «والعنان؟» قالوا: والعنان. قال: «هل تدرون ما بُعد ما بين السماء والأرض؟» قالوا: لا ندري: قال: «إن بعد ما بينهما إما واحدة أو اثنتان أو ثلاث وسبعون سنة، ثم السماء فوقها كذلك» حتى عدَّ سبع سماوات: «ثم فوق السابعة بحر بين أسفله وأعلاه مثل ما بين سماء إلى سماء، ثم فوق ذلك ثمانية أوعال، بين أظلافهم وركبهم مثل ما بين سماء إلى سماء، ثم على ظهورهم العرش، بين أسفله وأعلاه مثل ما بين سماء إلى سماء، ثم الله تبارك وتعالى فوق ذلك».
- الحديث رواه أبو داود (٩٣/٥) رقم ٤٧٢٣، كتاب السنة باب في الجهمية. وهذا لفظه.
- والترمذي (٤٢٤/٥) رقم ٣٣٢ كتاب التفسير، باب تفسير سورة الحاقة وقال: هذا حديث حسن غريب.
- وابن ماجه (٦٩/١) رقم ١٩٣، المقدمة، باب فيما أنكرت الجهمية.
- وأحمد (١/٢٠٦-٢٠٧).
- وابن أبي عاصم في «السنة» (١/٢٥٤) رقم ٥٧٨.
- وابن أبي شيبة في كتاب «العرش» ص ٥٥.
- ورواه ابن خزيمة في «التوحيد» (١/٣٣٤).
- والدارمي في «الرد على الجهمية» ص ٢٤.
- والآجري في «الشرعة» ص ٢٩٢.

=

- = - واللالكائي في «اعتقاد أهل السنة» (٣/٣٩٠) رقم ٦٥١.
- والحاكم في «المستدرک» (٢/٢٨٧، ٥٠٠) وقال: هذا حديث على شرط مسلم ولم يخرجاه، وقد أسند هذا الحديث إلى رسول الله ﷺ شعيب بن خالد الرازي، والوليد بن أبي ثور، وعمرو بن ثابت بن أبي المقدم عن سماك بن حرب، ولم يحتج الشيخان بواحد منهم، وقد ذكرت حديث شعيب بن خالد؛ إذ هو أقربهم إلى الاحتجاج به . اهـ.
- والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/١٤٢).
- والعقيلي في «الضعفاء» (٢/٢٨٤).
- وابن عبد البر في «التمهيد» (٧/١٤٠).
- والحافظ أبو نعيم في «أخبار أصبهان» (٢/٢).
- والمزي في «تهذيب الكمال» (٢/٧١٩).
- وأبو العلاء الأهمداني في «ذكر الاعتقاد وذم الاختلاف» ص ٦٧-٦٨ رقم ١٩.
- وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (١/٨) وقد رواه من طريقين، وقال: هذا حديث لا يصح. اهـ.
- وقال الحافظ المنذري بعد أن ذكر الحديث: وفي إسناد الوليد بن أبي ثور ولا يحتج بحديثه. اهـ. مختصر سنن أبي داود (٧/٩٣).
- ورد شيخ الإسلام على من طعن في هذا الحديث. حيث أورد عليه ذلك، فقليل: إن البخاري في تاريخه قال: «عبدالله بن عميرة لا يعرف له سماع من الأحنف» فرد شيخ الإسلام أن هذا الحديث رواه ابن خزيمة في كتاب التوحيد، وقد اشترط أن لا يحتج فيه إلا بالصحيح، والإثبات مقدم على النفي، والبخاري إنما نفى معرفة سماعه من الأحنف، ولم ينف معرفة الناس بهذا السماع، فإذا عرفه غيره كابن خزيمة، كانت معرفته وإثباته مقدماً على نفي غيره وعدم معرفته، وقد حكم عليه بالحسن. انظر الفتاوي (٣/١٣٩، ١٩٢).
- =

وقوله في الحديث الصحيح للجارية: «أين الله؟» قالت: في السماء.
قال: «من أنا؟» قالت: رسول الله. قال: «أعتقها، فإنها مؤمنة»^(١).

= وذكر الشيخ شمس الدين ابن القيم رحمه الله: حديث العباس الذي فيه ذكر بعد ما بين سماء وسماء، ثم قال: قد ردُّ هذا الحديث بشيئين: أحدهما: أن فيه الوليد بن أبي ثور، ولا يحتج به. الثاني: بما رواه الترمذي من حديث قتادة عن الحسن عن أبي هريرة، قال: «بينما نبي الله ﷺ جالس في أصحابه» وذكر الحديث، إلى أن قال: «هل تدرّون ما فوق ذلك؟» قالوا: الله ورسوله أعلم. قال: «فإن فوق ذلك سماءين ما بينهما خمسمائة سنة، حتى عد سبع سماوات..» إلى أن قال: «والذي نفس محمد بيده، لو أنكم دليتم بجبل إلى الأرض السفلى لهبط على الله ..» الحديث.
قال: هذا خلاف حديث العباس في موضعين: في ذكر بعد المسافة بين السماوات، وفي نفي اختصاص الرب بالفوقية.

قال المثبتون: أما رد الحديث الأول بالوليد بن أبي ثور، ففاسد؛ فإن الوليد لم ينفرد به، بل تابعه عليه إبراهيم بن طهمان، وكلاهما عن سماك... ورواه أيضاً عمرو بن قيس عن سماك.

وأما معارضته لحديث الحسن عن أبي هريرة ففاسد أيضاً، فإن الترمذي ضعف حديث الحسن هذا. أهـ. انظر: مختصر سنن أبي داود مع معالم السنن (٧/٩١).
هذا مجمل ما ذكره العلماء عن هذا الحديث، وعلى كل حال، فعلى فرض ضعف إسناد هذا الحديث، فلا يطعن ذلك في مدلوله من إثبات صفة العلو لله، فهذا قد ثبت بنصوص أخرى لا مطعن فيها بوجه، والله أعلم.

(١) رواه مسلم (١/٣٨١) رقم ٥٣٧، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب تحريم الكلام

في الصلاة، ونسخ ما كان من إباحتها، في حديث طويل عن معاوية بن الحكم السلمي.
فهذا الحديث لا شك في صحته ولا ريب، ولهذا أصبح غصة في حلوق المبتدعة ودحروا به، لكن كعادتهم في مواجهة مثل هذه النصوص التي تبطل وتبدد ما ذهبوا إليه من أباطيل، فذهب جماعة منهم إلى الطعن في صحته، ولكن أنى لهم ذلك، =

وقوله في الحديث الصحيح: «إن الله لما خلق الخلق كتب في كتاب موضوع عنده فوق العرش، إن رحمتي سبقت غضبي»^{(١)(٢)}.

= وليس هذا ببدع عندهم، فقد طعنوا في أحاديث ونصوص تلتقتها الأمة بالقبول. وسلط جماعة منهم طاغوت التأويل على هذا النص، وأولوه تأويلات باطلة، وهذا ديدنهم مع نصوص الوحيين التي لا توافق ما ذهبوا إليه. وذهب آخرون إلى القول بالتفويض بالمعنى الفاسد لدى المبتدعة، وهو أن يقف مع النص أصم أبكم، وكأنه كلام أعجمي لا يفقه منه شيء وأوله بعضهم بأنه قوله: «أين الله» بمعنى من ربك؟ ومن تعبد؟ ومنهم من قال: يؤمن به من غير خوض في معناه. ومنهم من أوله بأن المراد: امتحان الجارية هل هي مقرة بأن الله هو الخالق المدبر، وهو الذي إذا دعاه الداعي استقبل السماء كما تستقبل الكعبة في الصلاة. وقيل: استعمال منزلته وقدره عندها وفي قلبها، فأشارت إلى السماء تنبيهاً على محله في قلبها ومعرفتها به، فإن الشخص إذا أراد أن يخبر عن رفعة رجل آخر ومكانته قال: فلان في السماء، أي رفيع الشأن.

انظر: مشكل الحديث لابن فورك ص ٥٩-٦١، إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل لابن جماعة ص ١٧٠-١٧٢، دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص ٦٣، الصواعق المرسله (١/٣١٢)، شرح مسلم للنووي (٥/٢٤-٢٥). ويؤخذ من الحديث ما يلي:

- أن الإقرار والاعتراف أن الله في السماء من علامات الإيمان.
- جواز السؤال عن الله بـ «أين» خلافاً لما يراه بعض المبتدعة من أنه لا يجوز ولا يصح أن يسأل عن الله بذلك.
- اعتقاد أن الله في السماء وأنه في العلو أمر فطري مركز في النفوس.

انظر: الرد على الجهمية للدارمي ص ٣٩، مختصر العلو ص ٨١.

(١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٢) رواه مسلم (٤/٢١٠٧) رقم ٢٧٥١، كتاب التوبة، باب في سعة رحمة الله تعالى، =

وقوله في حديث قبض الروح: «حتى يعرج^(١) بها^(٢) إلى السماء التي فيها الله»^(٣)

= وأنها سبقت غضبه، عن أبي هريرة رضي الله عنه بلفظ: «ما خلق الله الخلق، كتب في كتابه، فهو عنده فوق العرش: إن رحمتي تغلب غضبي» .

ورواه البخاري (٤٠٤/١٣) رقم ٧٤٢٢، كتاب التوحيد، باب «وكان عرشه على الماء...». نحواً من هذا.

ويؤخذ من الحديث - إضافة إلى إثبات صفة العلو لله -، إثبات صفتي الرحمة والغضب له سبحانه.

(١) العروج سبق تعريفه، انظر صفحة ٢٠٣.

(٢) في (الأصل) «به» وما أثبت من (ج، ع).

(٣) الحديث رواه ابن ماجه (١٤٢٤/٢) رقم ٤٢٦٣، كتاب الزهد، باب ذكر الموت والاستعداد له. عن أبي هريرة.

- وأحمد (٣٦٤/٢).

- وابن خزيمة في «التوحيد» (٢٧٧/١) بطرق متعددة.

رواه هؤلاء بلفظ «ثم يعرج بها إلى السماء فيفتح لها.. حتى ينتهي بها إلى السماء التي فيها الله عز وجل.. الحديث».

- وله شاهد عن البراء بن عازب في حديثه الطويل في خروج الروح، رواه أبو داود (١٤٤/٥) رقم ٤٧٥٣، كتاب السنة، باب المسألة في القبر، وعذاب القبر.

- وأحمد (٢٨٧/٤).

- وابن أبي شيبة في مصنفه (٣٨٠-٣٨٣).

- والطيالسي في «مسنده» ص ١٠٢، رقم ٧٥٣.

- وابن خزيمة في «التوحيد» (٢٧٣/١).

- والحاكم في «المستدرک» (٣٧-٤٠) وقال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين. إلى أن قال: وفي هذا الحديث فوائد كثيرة لأهل السنة وقمع للمبتدعة،

ولم يخرجاه بطوله. اهـ.

- والبيهقي في «إثبات عذاب القبر» ص ٥٠-٥٢ رقم ٤٤، وفي «الاعتقاد»

ص ١١٠.

إسناده على شرط الصحيحين^{(١)(٢)}.

وقول عبدالله بن رواحة رضي الله عنه الذي أنشده النبي ﷺ^(٣) وأقره عليه:
شهدتُ بأن وعد الله حق وأن النار مثوى الكافرين
وأن العرش فوق الماء طاف^(٤) وفوق العرش رب العالمينا^(٥)

- (١) قوله: «إسناده على شرط الصحيحين» سقط من (ج، ع).
 (٢) ومعنى قولهم: إسناده على شرط الصحيحين، أي على شرط البخاري ومسلم، وشرطهما كما ذكره الحافظ المقدسي: «أن يخرج الحديث المتفق على ثقة نقلته إلى الصحابي المشهور من غير اختلاف بين الثقات الأثبات، ويكون إسناده متصلاً غير مقطوع». اهـ.
 وقولهم: على شرط الصحيحين هي المرتبة الرابعة من مراتب الصحيح.
 انظر: شروط الأئمة الستة للحافظ المقدسي ص ١٧-١٨، مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث ص ١٤، الحطة في ذكر الصحاح الستة لأبي الطيب القنوجي ص ١٦٨.
 (٣) في (ح، ع) «للنبي».
 (٤) طفا الشيء فوق الماء طفوفاً، وطفوفاً: علا ولم يرسب.
 لسان العرب (١٥/١٠)، المعجم الوسيط ص ٥٦٠.
 (٥) أورد هذه الأبيات ابن عبد البر في الاستيعاب (٢/٢٩٦)، وقال: «وقصته مع زوجته في حين وقع على أمته مشهورة، رويناها من وجوه صحاح». اهـ.
 - ورواه الدارمي في الرد على الجهمية ص ٢٧.
 - وابن عساكر في تاريخ دمشق في ترجمة عبدالله بن رواحة (تراجم العين، ص ٣٤٠-٣٤٢) من عدة طرق، وانظر: تهذيب تاريخ دمشق (٧/٣٩٥).
 - والذهبي في السير (١/٢٣٨)، وفي العلو ص ٤٢ وقال: «روي من وجوه مرسله منها: يحيى بن أيوب المصري، حدثنا عمارة بن غزية، عن قدامة بن محمد بن إبراهيم الخطابي فذكره، فهو منقطع». اهـ.
 - وذكرها ابن قدامة في العلو ص ١٤٥-١٥٠.

وقول أمية بن أبي الصلت الثقفى^(١) الذي أنشد للنبي^(٢) ﷺ
هو وغـيره مـن شـعره فاستحسـنه^(٣)،

= وانظر: «اجتماع الجيوش الإسلامية» ص ١٢١-١٢٢. «شرح العقيدة الطحاوية»
(٢/٣٦٧-٣٦٨).

- وروى القصة الدارقطني في «سننه» (١/١٢١) مع اختلاف الآيات.
وجمل قصته مع زوجته أنه كان لعبدالله ﷺ جارية، فأبصرته يوماً زوجته وقد
خلا بها، فقالت: لقد اخترت أمتك على حرتك؟ فأنكر ذلك. قالت: إن كنت
صادقاً، فاقراً آية من القرآن - وكانت تعلم أن الجنب لا يقرأ القرآن على هذه الحالة -
قال: فأسمعها البيت الأول من الآيات الواردة في النص، قالت: فزدني آية، فقال:
وأن العرش فوق الماء طافٍ وفوق العرش رب العالمينا
وتحمله ملائكة كرام ملائكة الإله مقربينا
فقالت: آمنتُ بالله، وكذبت بصري، فأخبر الرسول ﷺ بذلك فضحك من صنيعه.
انظر تهذيب تاريخ دمشق (٧/٣٩٥)، السير (١/٢٣٨).

(١) أمية بن أبي الصلت: هو أمية بن أبي الصلت عبدالله بن أبي ربيعة بن عوف الثقفى، من
شعراء الجاهلية، أدرك زمن النبي ﷺ ولم يسلم. قيل: إنه أراد أن يسلم فلما علم بقتلى
بدر، ومنهم عتبة وشيبة ابنا ربيعة، وهما ابنا خال أمية، كان هذا سبباً في عدم إسلامه،
هلك على الشرك سنة تسع من الهجرة. وكان شعره يحتوي على الحكمة، ويذكر فيه
خلق السموات والأرض والملائكة والعرش، وقد قال عنه النبي ﷺ عندما سمع
شعره: «آمن شعره وكفر قلبه». (يأتي تخريج الحديث بعد أسطر).
انظر: المعارف لابن قتيبة ص ٣٦، الشعر والشعراء (١/٤٥٩)، تهذيب تاريخ دمشق
(٣/١١٨-١٣١)، الإصابة (١/١٢٩-١٣٠) البداية والنهاية (٢/٢٢٠-٢٢٩).

(٢) في (الأصل) «أنشده النبي» وما أثبت من (ج، ع).

(٣) عن عمرو بن الشريد عن أبيه، قال: ردف رسول الله ﷺ يوماً فقال: «هل معك
من شعر أمية بن أبي الصلت شيئاً؟» قلت: نعم. قال: «هيه» فأنشدته بيتاً. فقال
«هيه» ثم أنشدته بيتاً. فقال: «هيه» حتى أنشدته مائة بيت.
=

وقال : «أمن شعره وكفر قلبه»^(١) :

مجدوا الله فهو للمجد أهل ربنا في السماء أمسى كبيراً
 بالبنا الأعلى الذي سبق الناس وسوى فوق السماء سريراً
 شرحاً^(٢) ما يناله بصر العين يرى دونه الملائكة صوراً^{(٣)(٤)}*

= رواه مسلم (١٧٦٧/٤) رقم ٢٢٥٥ كتاب الشعر.

(١) الحديث بهذا اللفظ رواه ابن عبد البر في التمهيد (٧/٤).

- والحافظ ابن عساكر في تاريخ دمشق، تهذيب تاريخ دمشق (٣/١٢٤).

- وذكره القرطبي في التفسير (١٥/٦٣).

- والحافظ في الفتح (٧/١٥٣-١٥٤) وسكت عنه.

- وابن كثير في التفسير (٦/٥٧٨)، وفي البداية والنهاية (٢/٢٢٨) وقال عقبه: لا أعرفه، والله أعلم.

- وذكره العجلوني في كشف الخفاء (١/١٩) وقال: قال المناوي: وسند الحديث ضعيف. اهـ.

والحديث له شاهد في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ:
 «أصدق كلمة قالها شاعر كلمة لبيد: ألا كل شيء ما خلا الله باطل. وكاد أمية بن
 أبي الصلت أن يسلم».

- رواه البخاري (٧/١٤٩) رقم ٣٨٤١ كتاب مناقب الأنصار، باب أيام الجاهلية.

- ومسلم (٤/١٧٦٨) رقم ٢٢٥٥، كتاب الشعر.

(٢) قال في حاشية (الأصل): «الشرح: الشيء الطويل».

(٣) علق عليه في حاشية (الأصل) «جمع أصور، وهو المائل العنق».

(٤) السرير: هو: العرش. شرحاً: الشرح هو: العالي. صوراً: الصور: جمع أصور،
 وهو المائل العنق.

انظر لسان العرب (٤/٤٧٤-٤٧٥) (٨/١٧٩-١٨٠)، المعجم الوسيط ص ٤٧٧،

اجتماع الجيوش الإسلامية ص ٣١٠، شرح الطحاوية (٢/٣٦٧).

=

أوقوله في الحديث الذي في السنن: «إن الله حيي كريم؛ يستحي من عبده إذا رفع إليه يديه^(١) أن يردهم صفراً»^(٢)، وقوله: «يمد يديه إلى السماء: يا

= وهذه الآيات لأمية بن أبي الصلت كما نسبها المؤلف.

انظر ديوانه ص ٣٣-٣٤، البداية والنهاية (١٢/١) (٢٢٩/٢)، تهذيب تاريخ دمشق (١٢٦/٣).

(١) في (ع) تقدمت «يديه» على «إليه».

(٢) الحديث: رواه أبو داود (١٦٥/٢) رقم ١٤٨٨، كتاب الصلاة، باب الدعاء، عن سلمان الفارسي رضي الله عنه.

- ورواه الترمذي (٥٥٦/٥-٥٥٧) رقم ٣٥٥٦، كتاب الدعوات، باب ١٠٥ وقال الترمذي: هذا حديث حسن غريب. اهـ.

- وابن ماجه (١٢٧١/٢) رقم ٣٨٦٥ كتاب الدعاء باب رفع اليدين في الدعاء.

- وابن أبي شيبة في مصنفه (٣٤٠/١٠) بلفظ «يسط إليه عبده يديه».

- وابن حبان في صحيحه «موارد الظمان» ص ٥٩٦ رقم ٢٣٩٦، كتاب الأدعية باب ما جاء في فضل الدعاء.

- والحاكم في المستدرک (٤٩٧/١) كتاب الدعاء، بلفظ «أن ييسط إليه يديه»، وقال: هذا إسناد صحيح على شرط الشيخين، ووافقه الذهبي.

- والبخاري في شرح السنة (١٨٥/٥) رقم ١٣٨٥.

- وابن عدي في الكامل (٥٩٥/٢) بنحو من هذا اللفظ عن ابن عمر.

- والخطيب في تاريخ بغداد (٢٣٥/٣-٢٣٦).

- وقال عنه الحافظ في الفتح (١٤٣/١١): سنده جيد.

- وصححه الألباني، مختصر العلو ص ٩٧٠.

ومعنى «صفراً» أي: خالياً، يقال: بيت صفر عن المتاع، أي خال.

شرح السنة (١٨٦/٥)، وانظر: غريب الحديث للخطابي (١٢٧/١)، النهاية في غريب الحديث (٣٦/٣).

رب يارب ..»^{(١)(٢)} إلى أمثال ذلك مما لا يحصيه إلا الله، مما هو أبلغ المتواترات اللفظية والمعنوية^(٣)، التي تورث علماً يقينياً من أبلغ العلوم

(١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٢) هذا جزء من حديث طويل، عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: «أيها الناس إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً... إلى أن قال: «ثم ذكر الرجل يطيل السفر، أشعث أغبر يمد يديه إلى السماء يارب يارب، ومطعمه حرام، ومشربه حرام...» الحديث.

- رواه مسلم (٧٠٣/٢) رقم ١٠١٥، كتاب الزكاة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها.

وقد أوّل المبتدعة هذا الحديث وأمثاله بأن رفع اليدين إلى السماء ليس المراد منه الله في العلو، بل لأن السماء قبله الدعاء، أجبوا عن ذلك بعدة أجوبة؛ منها:

* أن هذا القول قول مبتدع، ما أنزل الله به من سلطان، ولم يقل به أحد من سلف الأمة.

* أن قبله الدعاء وقبله الصلاة واحدة، وهي استقبال القبلة.

* القبلة هو ما يستقبله العابد بوجهه لا بيديه، فلو كانت السماء قبله الدعاء لشرع للداعي أن يستقبل السماء بوجهه أثناء الدعاء..

إلى غير ذلك من أوجه فساد هذه الشبهة، انظر شرح الطحاوية (٢/٣٩٢-٣٩٣).

(٣) التواتر: في اللغة: مجيء الواحد إثر الواحد بفترة بينهما، ومنه قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَرْسَلْنَا

رُسُلَنَا تَتْرًا﴾ [المؤمنون: ٤٤].

انظر: لسان العرب (٥/٢٧٥).

واصطلاحاً: من نقله من يحصل العلم بصدقهم ضرورة عن مثلهم من أوله إلى آخره.

وينقسم قسمين :

لفظي: وهو ما تواتر لفظه ومعناه؛ مثل حديث «من كذب عليّ متعمداً فليتبوأ

=

مقعداه من النار» .

الضرورية^(١) : أن الرسول ﷺ المبلِّغ عن الله ألقى إلى أمته المدعويين أن الله سبحانه^(٢) فوق العرش، وأنه فوق السماء، كما فطر الله على ذلك جميع الأمم عربهم وعجمهم، في الجاهلية الإسلام، إلا من اجتالته^(٣) الشياطين عن فطرته^(٤).

ثم عن السلف في ذلك من الأقوال ما لو جمع لبلغ مئات، أو الوفاً^(٥).

= ومعنوي: وهو أن ينقل من يحصل العلم بصدقهم وقائع مختلفة تشرك في أمر يتواتر

ذلك القدر المشترك؛ مثل: رفع اليدين أثناء الدعاء، وأحاديث الشفاعة.

انظر: الخلاصة في أصول الحديث ص ٣٤-٣٦، نزهة النظر شرح نخبة الفكر ص ٢٠

٢١-، تدريب الراوي (٢/١٧٦-١٧٧، ١٨٠)، نظم المتناثر من الحديث المتواتر ص ٥

٨-، ١٢-١٣، قواعد التحديث ص ١٤٦، تيسير مصطلح الحديث ص ١٨-٢٠.

(١) العلم الضروري: هو الذي يضطر إليه الإنسان، ولا يمكن دفعه.

أو بعبارة أخرى: ما لا يحتاج إلى تأمل ونظر، نحو الواحد نصف الاثنين.

انظر: التمهيد للباقلاني ص ٢٦، قواعد التحديث ص ١٤٦، نزهة النظر ص ٢١.

(٢) في (ج، ع) «على».

(٣) اجتالتهم الشياطين: أي استخففتهم، فجالوا معهم في الضلال.

النهاية في غريب الحديث (١/٣١٧).

(٤) وقد فصل ذلك شمس الدين ابن قيم الجوزية في كتابه «اجتماع الجيوش

الإسلامية»، بل ذكر أن هذا مما فطر عليه جميع الخلق من جن وحيوان إضافة إلى بني

آدم، من أن الله في العلو. فليراجع.

(٥) وعن عني يجمع أقوالهم في هذا شيخ الإسلام في الكتاب الذي بين أيدينا، كما

سيبين ذلك في الصحف القادمة.

وكذلك الإمام ابن القيم في «اجتماع الجيوش الإسلامية»، واللالكائي في «شرح

أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة»، والذهبي في «العلو»، وابن قدامة في كتابه

«إثبات صفة العلو» وغير هؤلاء كثير.

قول نضاد
العلو ليس
له مستند
من الكاتب
والسنة ولا
عند أحد
من سلف
الأمة

ثم ليس في كتاب الله، ولا في^(١) سنة رسول ﷺ، ولا عن أحد من
سلف الأمة لا^(٢) من الصحابة^(٣) والتابعين^(٤)، ولا عن أئمة^(٥) الدين^(٦) —
الذين أدركوا زمن الأهواء والاختلاف — حرف واحد يخالف ذلك، لا
نصاً ولا ظاهراً^{(٧)(٨)}.

ولم يقل أحد منهم قط : إن الله ليس في السماء، ولا أنه ليس على
العرش، ولا أنه [بذاته]^(٩) في كل مكان^(١٠)، ولا أن جميع الأمكنة

(١) «في» سقطت من (ج).

(٢) في (ج) بدون « لا » .

(٣) في (ج) زيادة «ولا من»، وفي (ع) زيادة «ولا» فقط.

(٤) في (ج) زيادة « لهم بإحسان ».

(٥) في (ج، ع) « الأئمة ».

(٦) « الدين » ليست موجودة في (ج، ع).

(٧) بل أول من عرف عنه ذلك: الجعد بن درهم، في أوائل المائة الثانية كما سيأتي.

انظر الفتاوى (١١٩/١٢، ٣٥٠-٣٥١)، (٦٦/١٠)، (١٨٢-١٨٣/١٣)، منهاج

السنة (١٩٢/٢)، نقض التأسيس (٤٤٨/١)، الرد على الجهمية للدارمي ص ١٧.

(٨) النص: ما كانت دلالاته قطعية لا تحتمل النقيض؛ كقوله: ﴿تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾ أو هو

الذي لا يحتمل التأويل.

الفتاوى (٢٨٨/١٩)، المستقصى (١٥٠/١)، روضة الناظر (٢٧/٢).

والظاهر: هو ما يسبق إلى الفهم منه عند الإطلاق معنى مع تجويز غيره.

أو: ما احتمل معنيين هو في أحدهما أظهر.

روضة الناظر (٢٩-٣٠)، إرشاد الفحول ص ١٧٥-١٧٦.

(٩) زيادة من (ج) وكذا في العقود الدرية.

(١٠) كما يقوله الحلوية.

بالنسبة إليه سواء، ولا أنه لا داخل العالم ولا خارجه، ولا متصل ولا منفصل^(١)، ولا أنه لا تجوز الإشارة الحسية إليه بالأصبع، ونحوها؛ بل قد ثبت في الصحيح عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن النبي ﷺ لما خطب خطبته العظيمة يوم عرفات، في أعظم^(٢) مجمع حضره رسول الله ﷺ جعل يقول: «ألا هل بلغت؟». فيقولون: نعم. فيرفع أصبعه إلى السماء وينكبها^(٣) [إليهم]^(٤) ويقول: «اللهم اشهد» غير مرة^(٥)، وأمثال ذلك كثير^(٦).

فإن كان الحق فيما^(٧) يقوله هؤلاء السالبون النافون للصفات الثابتة في كتاب الله وسنة رسوله^(٨) من هذه العبارات ونحوها دون ما يفهم من الكتاب والسنة إما نصاً وإما ظاهراً، فكيف يجوز على الله، ثم على رسوله ﷺ ثم على خير الأمة أنهم يتكلمون دائماً بما هو نص أو ظاهر في خلاف

(١) كما يقوله غلاة المعطلة.

(٢) في (ع) «أعلى».

(٣) ينكبها: من النكب، وهو الميل في الشيء، ومنه قول الشاعر (عن الحق أنكب) أي: مائل عنه، ويقال: نكبت الإناء نكباً ونكبته تنكيباً: إذا أماله وكبه. لسان العرب (١/٧٧٠).

ومعنى «ينكبها إليهم» هنا: أي يميلها إليهم؛ يريد بذلك أن يشهد الله عليهم. النهاية في غريب الحديث (٥/١١٢).

(٤) زيادة من (ج، ع).

(٥) هذا جزء من حديث جابر الطويل في صفة حجة النبي ﷺ.

رواه مسلم بطوله (٣/٨٨٦-٨٩٢) رقم ١٢١٨، كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ.

(٦) في الأصل كثيرة، وما أثبت من (ج، ع).

(٧) في (ع) «ما» بدل فيما.

(٨) في (ج، ع) «في الكتاب والسنة».

الحق^(١) الذي يجب اعتقاده ولا ييوحون^(٢) به قط، ولا يدلون عليه لا نصاً ولا ظاهراً، حتى يجيء أنباط^(٣) الفرس^(٤) والروم^(٥)

(١) في (ع) زيادة «ثم الحق».

(٢) البوح: ظهور الشيء، وباح الشيء: ظهر وباح بسره: أظهره.

لسان العرب (٤١٦/٢).

والمعنى هنا: لا يظهره ولا يجاهرون به.

(٣) أنباط: جمع نبط، وهم قوم من العجم يسكنون سواد العراق، والنسبة إليه نبطي، واستعمل أخيراً في أخلاط الناس من غير العرب.

وأصل الكلمة: الاستنباط، وهو: الاستخراج، سموا بذلك لأنهم يستخرجون ينابيع الأرض، وقد تميزوا بذلك عن غيرهم.

انظر: تهذيب الأسماء واللغات (١٥٨/٣)، الأنساب للسمعاني (٤٥٤/٥)، لسان العرب (٤١١-٤١٢)، المعجم الوسيط (٨٩٧، ٨٩٨).

(٤) الفرس: جمع فارس، والنسبة إليه فارسي، وهي بلاد واسعة لعدة مدن، ومكانها الآن بلاد العراق وإيران، وجزء من خراسان، وجزء من الجمهوريات الإسلامية، كانت متاخمة لبلاد الروم في الشام، وعاصمتها المدائن، وديانة أهلها المجوسية «عبادة النار» وكان بداية سقوط هذه المملكة في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه وآخر ملوكهم يزيد جرد بن شهريار بن كسرى، الذي قتل في عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه ولم تقم لهم بعد ذلك قائمة، وفي الحديث «إذا هلك كسرى فلا كسرى بعده» رواه البخاري، الفتح (٦٢٥/٦) رقم ٣٦١٨.

انظر: مراصد الاطلاع (١٠١٢/٣)، الأنساب للسمعاني (٣٣٢/٤)، لسان العرب (١٦٣-١٦٢/٦)، والبداية والنهاية (١٢٦/٧ و ١٥٨)، وفتح الباري (٦٢٥/٦).

(٥) الروم: جيل من الناس، نسبة إلى روم بن عيصوم بن إسحق، وهو جمع رومي، وكانت مملكتهم تضم الشام وتركيا، وجزءاً من بلاد الاتحاد السوفياتي، وكانت أنطاكية دار ملكهم، فتحتها المسلمون في عهد الراشدين، يغلب على ديانتهم النصرانية.

وفروخ^(١) اليهود^(٢) والفلاسفة^(٣)، يبينون للأمة العقيدة الصحيحة التي يجب على كل مكلف، أو كل فاضل أن يعتقدوها.

لئن كان ما يقوله هؤلاء المتكلمون المتكلفون^(٤) هو الاعتقاد الواجب، وهم مع ذلك أحيلوا في معرفته على مجرد عقولهم، وأن يدفعوا بمقتضى قياس^(٥) عقولهم ما دل عليه الكتاب والسنة نصاً أو ظاهراً، لقد كان ترك الناس بلا كتاب ولا سنة أهدي لهم وأنفع على هذا التقدير^(٦)، بل كان وجود الكتاب والسنة ضرراً محضاً في أصل الدين^(٧).

= انظر: مراصد الاطلاع (٢/٦٤٢)، تهذيب الأسماء واللغات (٣/١٣٠)، الأنساب للسمعاني (٣/١٠٤)، لسان العرب (١٢/١٥٨).

(١) فروخ: جمع فرخ، والفرخ: ولد الطائر، وأطلق على كل صغير من الحيوان والنبات والشجر وغيرها. انظر لسان العرب (٣/٤٢، ٤٣).

ولعل المراد هنا: أهل الكلام من المسلمين ممن تأثروا في علومهم باليهود والفلاسفة، فأصبحوا كالأفراخ لهم.

(٢) اليهود: سبق التعريف بهم: انظر: ص ١٩٩.

(٣) الفلاسفة: سبق التعريف بهم: انظر: ص ١٩٣.

(٤) «المتكلفون» سقطت من (ع).

(٥) في (ع) «القياس».

(٦) وذلك لأنهم عندما حكّموا عقولهم في قضايا العقيدة، وجعلوا العقل هو الفيصل في هذا، وعرضوا نصوص الوحيين عليه، كثر اضطرابهم، وجعلوا العباد في حيرة وشك من دينهم، وقرروا الباطل المحض، وتعاموا عن الحق والهدى ﴿فَاتَّهَى لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [الحج: ٤٦].

(٧) حيث إن أهل الجاهلية في الجملة أفضل منهم اعتقاداً في أسماء الله وصفاته. ولم يكن ثم كتاب ولا سنة.

فإن حقيقة الأمر على ما يقوله هؤلاء أنكم يا معشر العباد لا تطلبوا معرفة الله عز وجل وما يستحقه من الصفات نفيًا وإثباتًا، لا من الكتاب ولا من السنة، ولا من طريق سلف الأمة.

ولكن انظروا أنتم، فما وجدتموه مستحقاً له من الأسماء^(١) والصفات فصفوه به، سواء كان موجوداً في الكتاب والسنة أو لم يكن، وما لم تجدوه مستحقاً له في عقولكم فلا تصفوه به^(٢)!.

منهج
النقطة هي
نفي
الصفات

ثم هم ههنا فريقان، أكثرهم يقولون: ما لم تثبتة عقولكم فانفوه. ومنهم من يقول: بل توقفوا فيه، وما نفاه قياس عقولكم - الذي أنتم فيه مختلفون^(٣) مضطربون اختلافاً أكثر من جميع اختلاف على وجه الأرض^(٤) - فانفوه، وإليه عند التنازع فارجعوا، فإنه الحق الذي تعبدتكم به، وما كان مذكوراً في الكتاب والسنة مما يخالف قياسكم هذا، أو يثبت ما لم تدركه عقولكم - على طريقة أكثرهم - فاعلموا أنني أمتحنكم بتنزيله، لا لتأخذوا الهدى منه، لكن لتجتهدوا في تحريمه على شواذ^(٥)

(١) «الأسماء» ليست موجودة في (ج، ع).

(٢) «به» ليست موجودة في (ج).

(٣) في (ع) زيادة «واو».

(٤) العقول لا تكاد تنضبط في أمور صغيرة ويسيرة، بل الآراء فيها تتباين، والاختلاف في أصلها يكثر، وتتعدد وجهات النظر حولها، هذا على سهولتها، فكيف والحالة هذه تحكم في قضايا كلية وأمور اعتقادية، لذا لما عول أهل الكلام على عقولهم وتحاكموا إليها، كثر اضطرابهم، وتباينت آراؤهم، بل ووجد التضاد في أقوالهم في المسألة الواحدة، ولدى الطائفة الواحدة.

وقد أوضح الشيخ ذلك في كتابه «درء تعارض العقل والنقل» فشفى وكفى.

(٥) الشاذ: هو: النادر. انظر: لسان العرب (٣/ ٤٩٤).

اللغة^(١)، ووحشي الألفاظ وغرائب الكلام، و^(٢) أن تسكتوا عنه مفوضين علمه إلى الله^(٣) مع نفي دلالاته على شيء من الصفات، هذا حقيقة الأمر على رأي هؤلاء المتكلمين.

وهذا الكلام قد رأيت صريحاً بمعناه طائفة منهم^(٤)، وهو لازم لجماعتهم لزوماً لا محيد عنه، ومضمونه أن كتاب الله لا يُهتدى به في معرفة الله، وأن الرسول ﷺ معزول عن التعليم والإخبار بصفات^(٥) من أرسله، وأن الناس عند التنازع لا يردون ما تنازعوا فيه إلى الله والرسول، بل إلى مثل ما

(١) في (ج) «اللغات».

(٢) في (ع) «أو» بدل: الواو.

(٣) هؤلاء هم المسمون بأهل التفويض، وسيأتي التعريف بهم.

(٤) وهو قول أكثر المتكلمين النفاة من الجهمية والمعتزلة، ومن صرح بذلك: ابن عقيل، وأبو حامد - في أول عمره - وابن رشد الحفيد.

يقول الشيخ: «الجهمية النفاة يقولون: فائدة إنزال هذه النصوص المثبتة للصفات وأمثالها من الأمور الخبرية التي يسمونها هم: المشكل والمتشابه، فائدتها عندهم: اجتهاد أهل العلم في صرفها عن مقتضاها بالأدلة المعارضة لها، حتى تنال النفوس كد الاجتهاد، وحتى تنهض إلى التفكير والاستدلال بالأدلة العقلية المعارضة لها، الموصله إلى الحق، فحقيقة الأمر عندهم أن الرسل خاطبوا الخلق بما لا يبين الحق، ولا يدل على العلم، ولا يفهم منه الهدى، بل يدل على الباطل، ويفهم منه الضلال، ليكون انتفاع الخلق بخطاب الرسل اجتهادهم في رد ما أظهرته الرسل، وأفهمته الخلق...». درء تعارض العقل والنقل (٥/٣٦٥).

وانظر المصدر السابق (٥/٣٦٦، وما بعدها) (١/١٢-١٣، ٢٠٢-٢٠٨)، الفتاوى (١٧/٣٥٧).

(٥) في (الأصل) زيادة «الله» ولعلها زائدة.

كانوا عليه في الجاهلية، وإلى مثل ما يتحاكم إليه من لا يؤمن بالأنبياء كالبراهمة^(١) والفلاسفة^(٢) - وهم المشركون - والمجوس^(٣) وبعض الصابئين^{(٤)(٥)}.

وإن كان هذا الرد لا يزيد الأمر إلا شدة، ولا يرتفع الخلاف به، إذ لكل فريق طواغيت^(٦) يريدون أن يتحاكموا إليهم، وقد أمروا أن يكفروا

(١) البراهمة: قبيلة من قبائل الهند، نسبة إلى «براهما» أحد ملوكهم، ثم أصبح هذا الاسم علماً على ديانة ومذهب له صفاته وخصائصه، ولهم علامات يتميزون بها عن غيرهم، ينكرون النبوات، مع إقرارهم بوجود الصانع وحدث العالم، لا يشربون الخمر ولا الأنبذة.

انظر: الفصل (١/١٣٧)، الفرق وأصناف الكفرة ص ٣٦٦، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص ٨٧، التبصير في الدين ص ٨٩، موسوعة الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة ص ٥٨.

(٢) الفلاسفة: انظر: ص ١٩٣.

(٣) المجوس: انظر: ص ١٩٩.

(٤) الصابئون: انظر: ص ٢٠٠.

(٥) يقول الشيخ في معرض رده على ذلك: «ومعلوم أن هذا قدح في القرآن والأنبياء، إذا كان الله أنزل القرآن، وأخبر أنه جعله هدى وبيانا للناس، وأمر الرسول أن يبلغ البلاغ المبين، وأن يبين للناس ما نزل إليهم، وأمر بتدبير القرآن وعقله، ومع هذا فأشرف ما فيه - وهو ما أخبر به الرب عن صفاته أو عن كونه خالقاً لكل شيء... لا يعلم أحد معناه، فلا يعقل ولا يتدبر ولا يكون الرسول بين للناس ما نزل إليهم، ولا بلغ البلاغ المبين». اهـ.

درء تعارض العقل والنقل (١/٢٠٤). وانظر: قاعدة في المعجزات والكرامات ضمن مجموعة الرسائل والمسائل (ص ١٨-١٩).

(٦) الطواغيت: جمع طاغوت: والطغيان: مجاوزة الحد، ومنه قوله وتعالى: ﴿ إِنَّا لَمَّا طَغَا الْمَاءَ حَمَلَتِ كُرُوفُ الْجَارِيَةِ ﴾ [الحاقة: ١١]. لسان العرب (١٥/٧-٩).

بهم^(١)، وما أشبه هؤلاء المتكلفين بقوله سبحانه وتعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنْتَفِقِينَ يُصَدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ﴿٦٦﴾ فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا ﴿٦٧﴾ [النساء: ٦٠-٦٢].

مشابهة
النساء
للمنافقين

فإن هؤلاء إذا دعوا إلى ما أنزل الله من الكتاب وإلى الرسول - والدعاء إليه بعد وفاته هو^(٢) الدعاء إلى سنته^(٣) - أعرضوا عن ذلك وهم

= قال ابن القيم: «الطاغوت: كل ما تجاوز به العبد حده من معبود أو متبوع أو مطاع، فطاغوت كل قوم من يتحاكمون إليه غير الله ورسوله، أو يعبدونه من دون الله، أو يتبعونه على غير بصيرة من الله...، إلى أن قال: فهذه طاغوت العالم...».

أعلام الموقعين (١/ ٥٠)، وانظر: النهاية في غريب الحديث (٣/ ١٢٨)، تيسير العزيز الحميد ص ٥٥٥-٥٥٦.

(١) إذ لو تخلّوا عن الهوى، وتجردوا للحق لما حصل لهم هذا اللبس، ولذا من طلب الحق منهم بتجرد ونية حسنة، وفقه الله للمذهب الحق، وهداه للطريق المستقيم، فأبو الحسن الأشعري كاد أن يغرق في بحر الاعتزال لولا أن الله أنقذه منه، وكذا والد الجويني، وغيرهم كثير.

(٢) «هو» سقطت من (ع).

(٣) أخرج ابن بطة في الإبانة (١/ ٢١٧) عن ميمون بن مهران من طريقين في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ نَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾. قال: الرد إلى الله إلى كتابه، والرد إلى الرسول ﷺ - إن قبض - إلى سنته.

وحكم عليه - رضا نعتان - بالصحة بعد أن درس إسناده، وانظر أعلام الموقعين (١/ ٤٩-٥٠).

يقولون: إنا قصدنا الإحسان علماً وعملاً بهذه الطريق^(١) التي سلكتها،
والتوفيق بين الدلائل العقلية والنقلية.

مصادر
شبهاتهم

ثم عامة هذه الشبهات التي يسمونها دلائل إنما تقلدوا أكثرها عن
طواغيت من طواغيت المشركين أو الصابئين، أو بعض ورثتهم الذين
أمروا أن يكفروا بهم، مثل فلان وفلان، أو عن من قال كقولهم لتشابه
قلوبهم ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا
يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ٦٥]، ﴿كَانَ
النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ
لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اختلفُوا فِيهِ وَمَا اختلف فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ
الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا لِمَا اختلفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ...﴾
[البقرة: ٢١٣].

ولازم هذه المقالة: أن لا يكون الكتاب هدى للناس، ولا بياناً ولا
شفاء [لما في الصدور]^(٢) ولا نوراً، ولا مردداً عند التنازع، لأننا نعلم
بالاضطرار [أن ما يقوله هؤلاء^(٣) المتكلمون أن الحق الذي يجب اعتقاده لم
يدل عليه [الكتاب والسنة]^(٤) لا نصاً ولا ظاهراً، وإنما غاية المتحذلق^(٥) أن
يستتج هذا من قوله: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: ٤]،

(١) في (ج) « الطريقة ».

(٢) بياض في (الأصل)، ما أثبت من (ج، ع).

(٣) بياض في (الأصل)، ما أثبت من (ج، ع).

(٤) بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٥) المتحذلق: هو المتكيس الذي يريد أن يزداد على قدره ويدعي أكثر مما عنده . لسان

العرب (١٠/٤١).

﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾ [مريم: ٦٥] (١) .

وبالاضطرار يعلم كل عاقل أن من دل الخلق على أن الله ليس على العرش، ولا فوق السماوات، (٢) ونحو ذلك بقوله: ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾ لقد أبعد النجعة (٣) وهو إما مُلْغِز، (٤) أو مُدْلِس (٥)، لم يخاطبهم بلسان عربي مبين.

ولازم هذه المقالة أن يكون ترك الناس بلا رسالة خيراً لهم في أصل دينهم؛ لأن مَرَدَّهُم قبل الرسالة وبعدها واحد، وإنما الرسالة زادتهم عمى وضلالاً .

عود على
اللوزم
الباطلة
المرتبية
على قول
التضاد

يا سبحان الله! كيف لم يقل الرسول ﷺ يوماً من الدهر، ولا أحد من سلف الأمة هذه الآيات والأحاديث لا تعتقدوا ما دلت عليه، لكن اعتقدوا الذي تقتضيه مقاييسكم، أو اعتقدوا كذا وكذا؛ فإنه الحق، وما

(١) وهاتان الآيتان استدلت بهما النفاة على النفي.

انظر: الفتاوي (٦/٢٨٩).

(٢) في (ع) « السماء » .

(٣) النجعة: من الانتجاع، وهو: طلب الكلاً ومساقت الغيث، ومنه قول ابن أحر:

كانت مناجعها الدهنا وجانبها والقف مما تراه فرقة دررا

وفي المثل: من أجذب انتجع.

وأبعد النجعة. مثل يراد به من ابتعد عن الصواب وجانب الحق.

انظر: لسان العرب (٨/٣٤٧) .

(٤) الإلغاز: تعمية المراد وإضماره على خلاف الظاهر.

انظر: المعجم الوسيط ص ٨٣٠.

(٥) التدليس: المخادعة . انظر: لسان العرب (٦/٨٦).

خالف ظاهره^(١) فلا تعتقدوا ظاهره، وانظروا فيها فما وافق قياس عقولكم فاعتقدوه، وما لا فتوقفوا فيه أو انفوه^(٢).

ثم الرسول ﷺ قد أخبر بأن أمته ستفترق^(٣) ثلاثاً وسبعين فرقة^(٤)،

افتراق
الامة وبيان
الفرقة
الناجية

(١) في (ج) «ظاهر».

(٢) في (ج) «وأنفوه».

(٣) في (ج) زيادة (على).

(٤) هذا حديث الافتراق المشهور، وقد جاء من طرق متعددة، وعن عدة من الصحابة بالفاظ متقاربة، فقد روي عن أبي هريرة، وعوف بن مالك، وأنس، ومعاوية، وابن عمر، وجابر، وأبي أمامة، وابن مسعود، وسعد بن أبي وقاص، ونصه:
عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «افتترقت اليهود على إحدى أو اثنتين وسبعين فرقة، وتفرقت النصارى على إحدى أو اثنتين وسبعين فرقة، وتفترق أمي على ثلاث وسبعين فرقة».

- رواه أبو داود (٤/٥) رقم ٤٥٩٦، كتاب السنة، باب شرح السنة وهذا لفظه.

- والترمذي (٢٥/٥) رقم ٢٦٤٠، كتاب الإيمان، باب ما جاء في افتراق هذه الأمة.
وقال الترمذي: حديث أبي هريرة حديث حسن صحيح. اهـ.

- وابن ماجه (١٣٢١/٢) رقم ٣٩٩١، كتاب الفتن، باب افتراق الأمم.
- وأحمد (٣٣٢/٢).

- وأبو يعلى في مسنده (٣١٧/١٠) رقم ٥٩١٠، (١٧٣).

- وابن أبي عاصم في السنة (٣٣/١) رقم ٦٦.

- وابن نصر في السنة (ص ٢٣) رقم ٥٨.

- وابن بطة في الإبانة (ق ١/٣٧٥) رقم ٢٧٣.

- وابن حبان ص ٤٥٤، الموارد رقم ١٨٣٤.

- والأجري في الشريعة ص ١٥.

- والحاكم في المستدرک (١/١٢٨)، وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم،

=

ولم يخرجاه، اهـ. ووافقه الذهبي.

فقد علم ما سيكون^(١)، ثم قال: «إني تارك فيكم ما إن تمسكنم به لن تضلوا، كتاب الله»^(٢).

وروي عنه عليه السلام أنه قال في صفة الفرقة الناجية^(٣): «هو من كان على^(٤) مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي»^(٥).

= والبيهقي في السنن الكبرى (٢٠٨/١٠) كتاب الشهادات، باب ما ترد به شهادة أهل الأهواء.

- والمروزي في «السنة» ص ٢٣ رقم ٥٨.

وقال شيخ الإسلام: «الحديث صحيح مشهور في السنن والمسانيد» اهـ الفتاوى (٣/٣٤٥)، وكذا صححه الشاطبي، انظر: الاعتصام (٢/١٨٩-١٩٠)، وحكم الألباني عليه بالصححة، ورد على من يطعن فيه.

انظر: السلسلة الصحيحة رقم ٢٠٣، وتخریج أحاديث كتاب السنة (١/٣٣) رقم ٦٦ وقد ساق ابن أبي عاصم في كتاب «السنة» طرق الحديث ورواياته، انظر: السنة لابن أبي عاصم (١/٣٢-٣٦).

(١) علم ما سيكون من افتراق أمته، لا مطلق العلم، فهذا من خصائص الربوبية.

(٢) هذا طرف من حديث جابر الطويل في حجة النبي عليه السلام وقد سبق تخریجه ص ٢٢١.

(٣) الفرقة الناجية: سميت بذلك؛ لأن النبي عليه السلام وصفها بالنجاة من النار من بين الثلاث والسبعين فرقة.

(٤) «على» سقطت من (ع).

(٥) هذا جزء من حديث الافتراق، في وصف الفرقة الناجية. وجاءت هذه الزيادة من طريق ابن عمر، ورواها:

- الترمذي (٥/٢٦) رقم ٢٦٤١، كتاب الإيمان، باب ما جاء في افتراق هذه الأمة، وقال الترمذي: هذا حديث مفسر غريب لا نعرفه مثل هذا إلا من هذا الوجه. اهـ.

= والحاكم في المستدرک (١/١٢٨).

فهلا قال من تمسك^(١) بظاهر القرآن في باب الاعتقاد فهو ضال؟ وإنما الهدى رجوعكم إلى مقاييس عقولكم، وما يحدثه المتكلمون منكم بعد القرون الثلاثة^(٢)، وإن كان قد نبغ أصلها^(٣) في أواخر عصر التابعين.

ثم أصل هذه المقالة - مقالة التعطيل للصفات^(٤) - إنما هو مأخوذ عن تلامذة اليهود والمشركين، وضلال الصابئين، فإن أول من حفظ عنه أنه قال هذه المقالة في الإسلام هو الجعد بن درهم^(٥)،

أصل مقالة
التعطيل

-
- = واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة (١٠٠/١).
- والآجري في الشريعة ص ١٥-١٦ من طريقين.
- والمروزي في السنة ص ٢٣.
- وابن بطة في الإبانة (١/٣٦٨-٣٧٠) رقم ٢٦٤، ٢٦٥.
- والعقبلي في الضعفاء (٢/٢٦٢).
- ومحمد بن وضاح في كتاب «البدع والنهي عنها» ص ٨٤.
- كل هؤلاء روه بلفظ «ما أنا عليه وأصحابي».
- وصححه البغوي في «شرح السنة» (١/٢١٣).
- ومدار الحديث بهذه الزيادة على «عبدالرحمن بن زياد بن أنعم الأفريقي» وهو ضعيف.
- انظر: ميزان الاعتدال (٢/٥٦١)، الكاشف (٢/١٦٤)، التقريب ص ٣٤٠، الكامل في الضعفاء (٤/١٥٩٠)، الضعفاء الكبير (٢/٣٣٢).
- (١) في (ج) زيادة «بالقرآن، أو بدلالة القرآن، أو بمفهوم القرآن، أو بظاهر...».
- (٢) في (ج، ع) زيادة «وهذه المقالة».
- (٣) أي أصل مقالة الرجوع إلي مقاييس العقول وترك التمسك بظاهر القرآن.
- (٤) «للصفات» سقطت من (ع).
- (٥) الجعد بن درهم: من الموالي، أصله من خراسان، مؤدب مروان الحمار، مبتدع ضال، أول من قال: إن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى، وإن ذلك لا يجوز عليه.

وأخذها عنه الجهم بن صفوان^(١) وأظهرها، فُنسبت

= قتل سنة أربع وعشرين ومائة، قتله خالد القسري في الكوفة يوم عيد الأضحى، عندما خطب الناس، ثم قال: أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم، فإني مضع بالجعد بن درهم، إنه يزعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً، تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً، ثم نزل فذبحه.

روى ذلك البخاري في «خلق أفعال العباد» ص ٢٩-٣٠، والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٠/٢٠٥-٢٠٦)، والأجري في «الشرعية» ص ٩٧، ٣٢٨، والدارمي في «الرد على الجهمية» ص ١٧، ٨٢، واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (١/٣١٩)، والنجاد في «الرد على من يقول القرآن مخلوق» ص ٥٤، رقم ٧٢، وابن بطة في «الإبانة» - مخطوط - لوحة ١٤٦ أ، والخلال في «السنة» - مخطوط - لوحة ١٤٨ أ، والذهبي في «العلو» ص ١٠٠.

وذكر ابن كثير أن هذا مروى عن غير واحد من الحفاظ، منهم: البخاري، وابن أبي حاتم، والبيهقي، وعبدالله بن أحمد، وابن عساكر.

يقول ابن القيم في هذه المناسبة:

من أجل ذا ضحىً يجعد
خالد القسري يوم ذبائح القربان
إذ قال إبراهيم ليس خليله
أيضاً ولا موسى الكليم الدان

وقد تتلمذ عليه الجهم بن صفوان، وأخذ عنه هذا المذهب.

انظر: ميزان الاعتدال (١/١٨٥)، لسان الميزان (٢/١٠٥)، السير (٥/٤٣٣)، البداية والنهاية (٩/٣٥٠) (١٠/١٩). اللباب (١/٢٨٣)، الفتاوي (١٢/٣٥٠-٣٥١)، (١٠/٦٦)، الرد على الجهمية للدارمي ص ١٧.

(١) الجهم بن صفوان: أبو محرز الراسبي، مولا هم السمرقندي، رأس الجهمية، وإليه تنسب هذه الفرقة، ضال مبتدع، وقد زرع شراً عظيماً، رأس في التعطيل، يقول بنفي الأسماء والصفات، ويزعم أن القرآن مخلوق، وهو جبري في الأفعال، ويذهب إلى القول بفناء الجنة والنار، فضرب في كل بدعة بهم.

= قُتل سنة ثمان وعشرين ومائة على يد سلم بن أحوز، نائب مرو.

مقالة الجهمية^(١) إليه، وقد قيل: إن الجعد أخذ مقالته عن أبان بن سمعان^(٢)، وأخذها أبان عن طالوت ابن أخت لبيد بن الأعصم^(٣).

انظر: ميزان الاعتدال (١٩٧/٢)، السير (٢٦-٢٧/٦)، لسان الميزان (١٤٢/٢)، البداية والنهاية (٣٥٠/٩)، الأعلام (١٤١/٢).

(١) الجهمية: فرقة ضالة، وهم أتباع الجهم بن صفوان، وسبق في ترجمته أنه يقول: إن الإنسان مجبور، وأنه لا اختيار لشيء من الحيوانات فيما يجري عليهم، وكان يقول: إن النار والجنة تفنيان، وزعم أن الإيمان بالله هو المعرفة به فقط، ونفى عن الله جميع الأسماء والصفات.

واسم الجهمية عموماً أخذ طابع التعطيل، فكل من عطل ولو يسيراً قيل فيه: تجهم. انظر: الفرق بين الفرق ص ١٩٩-٢٠٠، مقالات الإسلاميين ص ٢٧٩-٢٨٠، التبصير في الدين ص ٦٣-٦٤، البرهان في معرفة عقائد أهل الإديان ص ٣٤-٣٥.

(٢) أبان بن سمعان: لم أجد فيما وقفت عليه من كتب التراجم أحداً بهذا الاسم، وإنما الموجود ذكره ابن كثير في البداية والنهاية (٣٥٠/٩) باسم (بيان بن سمعان التميمي) وأنه هو الذي أخذ الجعد بدعته عنه. ولعله المراد هنا، والله أعلم.

بيان بن سمعان النهدي التميمي، ظهر في العراق بعد المائة، وقال بإلهاية علي بن أبي طالب، وأن فيه جزءاً إلهياً متحداً بناسوته، ثم من بعده في ابنه محمد بن الحنفية، وقد قتله خالد القسري ١١٩هـ، وإليه تنسب فرقة البيانية، وهي من الفرق الغالية، بل عدّها البغدادي من الفرق الخارجة عن فرق الإسلام، ومن عقائدهم الباطلة قولهم: إن الله عز وجل على صورة إنسان، وأنه يهلك كله إلا وجهه، وأن بيان بن سمعان نبي، بل وزعم بعضهم أنه كان إلهاً، وأنه المذكور في قوله تعالى: ﴿هَذَا بَيَّانٌ لِّنَّاسٍ وَهَدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٨]، فقالوا: إنه هو البيان المذكور، والهدى والموعظة.

انظر: لسان الميزان (٦٩/٢)، مقالات الإسلاميين ص ٥، الفرق بين الفرق ص ٢٢٧، منهاج السنة (٥٠٣-٥٠٢/٢).

(٣) لم أقف على ترجمة طالوت هذا حسب ما أمكنني من بحث.

وأخذها طالوت من^(١) لبيد بن الأعصم^(٢) [اليهودي]^(٣) الساحر^(٤) الذي سحر النبي ﷺ^{(٥)(٦)}.

تأثر الجعد
بالبيبة
التي نشأ
فيها

وكان الجعد^(٧) هذا - فيما قيل - من أهل حرّان^(٨) وكان فيهم خلق كثير

(١) في (ج) « عن »، بدلاً: من

(٢) في (ع) « أعصم » بدل: الأعصم.

(٣) زيادة من (ج، ع).

(٤) لبيد بن الأعصم، من بني زريق، قيل: كان منافقاً حليفاً لليهود، وقيل: بل أصله يهودي، وكان ساحراً حاذقاً، لذا قال له اليهود: أنت أسحر منا وقد سحرنا محمداً، فسحره منا الرجال والنساء فلم نصنع شيئاً.

وقد سحر النبي ﷺ كما سيأتي، وذلك سنة سبع، وعفا عنه النبي ﷺ.

انظر: الطبقات الكبرى (٢/١٩٦-١٩٩)، فتح الباري (١٠/٢٢٦) الوفا بأحوال المصطفى (٢/٣٤١-٣٤٢).

(٥) وهذا ثابت في الصحيحين عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: سحر رسول الله ﷺ رجل من بني زريق يقال له لبيد بن الأعصم، حتى كان رسول الله ﷺ يخيل إليه أنه كان يفعل الشيء وما فعله... الحديث.

- رواه البخاري - الفتح - (١٠/٢٢١-٢٢٢) رقم ٥٧٦٣، كتاب الطب، باب السحر.

- ومسلم (٤/١٧١٩) رقم ٢١٨٩، كتاب السلام، باب السحر.

(٦) وهذه السلسلة - سلسلة التعطيل - الجعد عن أبان عن طالوت ... ذكرها أيضاً ابن كثير في البداية والنهاية (٩/٣٥٠)، (١٠/١٩).

(٧) في (ج، ع) زيادة « ابن درهم ».

(٨) حرّان - بتشديد الراء - : بلدة في الجزيرة من ديار مضر، وهي منازل الصابئة الحرانين الذين يذكروهم مصنفو الملل والنحل، وهي مهاجر الخليل عليه السلام، وهي الآن تابعة للعراق.

=

من الصابئة^(١) والفلاسفة^{(٢)(٣)} بقايا أهل دين النمرود^(٤) والكنعانيين^(٥) الذين صنف بعض المتأخرين في سحرهم^(٦)، والنمرود هو: ملك الصابئة

= انظر: معجم البلدان (٢/٢٣٥-٢٢٣٦)، مراصد الاطلاع (١/٣٨٩)، الأنساب للسمعاني (٢/١٩٥)، اللباب (١/٣٥٣)، الرد على المنطقيين ص ٢٨٧.

(١) الصابئة: سبق التعريف بهم، انظر: ص ٢٠٠.

(٢) الفلاسفة: سبق التعريف بهم، انظر: ص ١٩٣.

(٣) في (ع) زيادة « من ».

(٤) النمرود: هو النمرود بن كنعان بن كوش بن سام بن نوح، ملك بابل، وهو من الذين ملكوا الدنيا، وقيل: إنه استمر في ملكه أربع مائة سنة، وكان طاغية جباراً، وهو الذي ناظر إبراهيم وحاجه في ربه، وقد ذكر الله هذه المناظرة في كتابه في سورة البقرة آيه: ٢٥٨.

وكان هلاكه - كما ذكره بعض المفسرين - بسبب بغوض سلطه الله عليه دخل في منخره فمكث مدة عذبه الله به، كان يضرب رأسه بالمرازب خلال هذه المدة حتى هلك.

انظر: تاريخ الأمم والملوك (١/٢٧٨-٢٩٢)، البداية والنهاية (١/١٤٨-١٤٩)، تفسير ابن كثير (١/٤٦٢-٤٦٣).

(٥) الكنعانيون: نسبة إلى كنعان بن سام بن نوح، وقد سكنوا في سواحل الشام وبلاد بيت المقدس، ورحل إليها إبراهيم عليه السلام في أول حياته مع زوجته سارة، وكان الكنعانيون يعبدون الكواكب السبعة، وأطلق اليونانيون على هذه الأمة اسم (الفيثيين) والنسبة إلى كنعان: كنعاني.

انظر: البداية والنهاية (١/١٤٠)، لسان العرب (٨/٣١٦)، معجم البلدان (٤/٤٨٣-٤٨٤)، دائرة معارف القرن الرابع عشر (٨/٢١٣) م محمد فريد وجدي، ط الثانية ١٣٤٣هـ.

(٦) لعله فخر الدين الرازي، والكتاب الذي صنفه في ذلك: «السر المكتوم في السحر ومخاطبة النجوم».

=

الكنعانيين^(١) المشركين^(٢)، كما أن كسرى^(٣) ملك الفرس والمجوس،

= قال شيخ الاسلام: «والكتاب الذي صنفه بعض الناس، وسماه «السر المكتوم في مخاطبة النجوم»، فإن هذا كان شرك الكلدانيين والكشديانيين والكنعانيين، وهم الذين بعث إليهم الخليل، وهذا أعظم أنواع السحر...».

وقال في موضع آخر: «... بل قوم إبراهيم ﷺ كانوا يتخذونها - أي الكواكب والشمس والقمر - أرباباً يدعونها ويتقربون إليها بالبناء عليها والدعوة لها والسجود والقرايين وغير ذلك، وهو دين المشركين الذين صنف الرازي كتابه على طريقتهم، وسماه «السر المكتوم، في دعوة الكواكب والنجوم والسحر والطلاسم والعزائم». وهذا دين المشركين من الصابئين كالكشديانيين والكنعانيين واليونانيين... اهـ.

وقال أيضاً في موضع آخر: «... ولا كان المشركون قوم إبراهيم يعتقدون ذلك، بل كانوا مشركين بالله ويعبدون الكواكب، ويدعونها وينون لها الهياكل، ويعبدون فيها أصنامهم، وهو دين الكلدانيين والكشديانيين والصابئين والمشركين، لا الصابئين الخفاء، وهم الذين صنف صاحب «السر المكتوم في السحر ومخاطبة النجوم» كتابه على دينهم. اهـ.

انظر: مجموع الفتاوي (٤/٥٥)، (١٨/٥٥)، نقض التأسيس (١/٤٧٧-٤٨٨)، بغية المرئاد ص ٣٧٠، درء تعارض العقل والنقل (١/٣١١)، الرد على المنطقيين ص ٢٨٦، شرح حديث النزول ص ١٦٦، ميزان الاعتدال (٣/٣٤٠).

(١) في (ج) «الكلدانيين»، وفي (ع) «الكلدانيين».

(٢) «المشركين» سقطت من (ج).

(٣) كسرى - بفتح الكاف وكسرهما - هو: لقب لكل من ولي مملكة الفرس، وهو معرب، وأصلها بالفارسية، خسرو، أي واسع الملك، فعربته العرب، فقالت: كسرى، والجمع: أكاسرة.

انظر: لسان العرب (٥/١٤٢)، تهذيب الأسماء واللغات (٢/٦٥-٦٦)، فتح الباري (٦/٦٢٥).

وفرعون^(١) ملك القبط^(٢) الكفار، والنجاشي^(٣) ملك الحبشة^(٤) النصراني، فهم اسم جنس لا اسم علم^(٥).

(١) فرعون: مأخوذ من الفرعنة، وهي: التنجر والكبر، وهو لقب ملك مصر، وأصله بالمصرية (برعو) بغير نون، لقب كل عات.

انظر: لسان العرب (٣٢٣/١٣)، المعجم الوسيط ص ٦٨٤، تهذيب الأسماء واللغات (٦٥/٢)، الموسوعة العربية الميسرة (٢/١٢٩٠).

(٢) القبط: جمع قبطي، وهم: جيل بمصر، نسبة إلى القبط بن حام بن نوح، لسان العرب (٣٧٣/٧)، تاج العروس (٥/٢٠).

(٣) النجاشي: معناه بالنبطية: أصحمة، أي عطية، وهي كلمة للحبش تسمى بها ملوكها. لسان العرب (٣٥١-٣٥٢/٦) المعجم الوسيط ص ٩٠٣، تهذيب الأسماء واللغات (٦٥/٢)، النهاية في غريب الحديث (٥/٢٢).

(٤) الحبشة: بفتح الحاء والباء والشين، وهي بلاد معروفة في أفريقيا الشرقية، وهي المسماة حالياً بـ(أثيوبيا).

وملكها النجاشي، وهو الذي هاجر أصحاب النبي ﷺ إليه في صدر الإسلام حين اشتد بهم الأذى من قريش.

سميت بذلك بسبب اسوداد أرضها لغزارة ما فيها من النبات. يقال: روضة حبشية أي: قريبة السواد، لغزارة ما فيها من النبات.

انظر: الأنساب للسمعاني (١٦٧/٢)، لسان العرب (٢٧٨-٢٧٩/٦)، المعجم الوسيط ص ١٥٢.

(٥) اسم الجنس عند النحاة: هو: ما تناول الجنس كله غير مختص بواحد بعينه، للدلالة على واحد غير عين.

أو: هو: ما يقابل العلم، وهو ما دل على معنى كلي.

كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي (٧١٦-٧١٨/١)، الشامل - معجم في علوم اللغة العربية ومصطلحاتها - ص ٤١٠.

كانت الصابئة إلا قليلاً منهم إذ ذاك^(١) على الشرك وعلماؤهم الفلاسفة، وإن كان الصابئ قد لا يكون مشركاً، بل مؤمناً بالله واليوم الآخر، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّعْتَى وَالصَّبِيَّاتِ مَن ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: ٦٢]، وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّعْتُونَ وَالصَّبِيَّاتِ مَن ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [المائدة: ٦٩].

لكن كثيراً منهم، أو أكثرهم كانوا كفاراً أو مشركين، كما أن كثيراً من اليهود والنصارى بدلوا وحرفوا وصاروا كفاراً أو مشركين^(٢)، فأولئك الصابئون - الذين كانوا إذ ذاك - كانوا كفاراً مشركين^(٣) وكانوا يعبدون الكواكب وبينون لها الهياكل^(٤).

ومذهب النفاة من هؤلاء في الرب: أنه ليس له إلا^(٥) صفات

مذهب
النفاة من
الصابئين
هي صفات
الله

= واسم العلم: هو: الذي يعين مسماه تعيناً مطلقاً.

أو: ما دل على مسماه دون واسطة.

أوضح المسالك (١/ ١٢٢)، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب ص ١٤١.

(١) في (ج) تقديم وتأخير «إذ ذاك إلا قليلاً منهم».

(٢) «كما أن كثيراً من اليهود والنصارى بدلوا وحرفوا وصاروا كفاراً أو مشركين»، هذا السطر سقط من (ع).

(٣) «مشركين» سقطت من (ج).

(٤) الهياكل: جمع: هيكل، وهو: البيت الضخم المزخرف من الداخل، يخصص لعبادة الآلهة. المعجم الوسيط ص ٩٩٠.

(٥) «إلا» سقطت من (ع).

سلبية^(١) أو إضافية^(٢) أو مركبة منها^(٣)، وهم الذين بعث إبراهيم الخليل إليهم، فيكون الجعد^(٤) أخذها عن الصابئة الفلاسفة.
وكذلك أبو نصر الفارابي^(٥) دخل حرّان، وأخذ عن فلاسفة الصابئين

(١) السلبية، من سلب الشيء سلباً، السلب: هو النفي بإدخال أداة السلب. مثال ذلك: ما يذهب إليه النفاة في صفات الرب، كقولهم ليس بسميع، ولا بصير، ولا مستو على العرش، ولا يغضب، ولا ينزل... إلخ.

أو: إدخال أحد أدوات النفي (ليس، لا، ما، ...) على القول بحيث تجعل معناه دالاً على السلب (النفي).

انظر: التدمرية - محققة - ص ١٢-١٦، وانظر: الرد على الجهمية للإمام أحمد ص ١٠٥، المعجم الوسيط ص ٤٤٠، المعجم الفلسفي... (١/٦٦) م. د. جميل صليبا، ط ١٩٧٨ م، دار الكتاب اللبناني.

(٢) الإضافة عبارة عن ماهيتين تعقل كل واحدة لا يتم إلا مع تعقل الأخرى. كالأبوة والنبوة ونحو ذلك. أو: ما يعقل ماهيته بالقياس إلى الغير.

كقولهم: رحيم ويرحم، والرحمة لا تقوم به، بل هي مخلوقة وهي نعمته، سميع ويسمع، والسمع لا يقوم به... وهكذا.
أو: جمع تصورين في فعل ذهني واحد.

ومن خواص الإضافة أنه إذا عرف أحد المضافين عرف الآخر أيضاً كذلك.

انظر: المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والتكلمين ص ١١٢، الفتاوى (٧/١٤٨ - ١٥٠)، (١١/١٤٦-١٥١)، (٨/٣)، المواقف في علم الكلام ص ١٧٩، ١٨٠، المعجم الفلسفي ص ١٥، مجمع اللغة العربية، المعجم الفلسفي (١/١٠١-١٠٣) م. د. جميل صليبا.

(٣) انظر: الرسالة المدنية لشيخ الإسلام - تحقيق الوليد بن عبد الرحمن الفريان - ص ٣٧.

(٤) في (ع) زيادة « قد ».

(٥) أبو نصر الفارابي، هو: محمد بن محمد بن طرخان بن أوزلغ التركي، أبو نصر الفارابي، الفيلسوف المنطقي، قال عنه الذهبي: «له تصانيف مشهورة من ابتغى منها =

تمام فلسفته، وأخذها الجهم^(١) أيضاً - فيما ذكره الإمام أحمد وغيره^(٢) - لما ناظر السمنية^(٣) بعض فلاسفة الهند، وهم الذين يجحدون من العلوم ما سوى الحسيات .

فهذه أسانيد جهم ترجع إلى اليهود والصابئين والمشركون، والفلاسفة الضالين؛ إما من الصابئين وإما من المشركون.

ثم لَمَّا عُرِبَت الكتب الرومية^(٤) في حدود المائة الثانية^(٥) زاد البلاء مع ما

= الهدى ضل وحرار، منها تخرج ابن سينا، نسأل الله التوفيق». اهـ.

يسمى المعلم الثاني، كما أن أرسطو هو المعلم الأول، ولد حوالي سنة ٢٥٧هـ، وتوفي سنة ٣٣٩هـ. له عدة تصانيف، منها: رسالة في أغراض ما بعد الطبيعة، رسالة في إثبات المفارقات، كتاب تحصيل السعادة، إلى غير ذلك، واشتهر أنه صاحب الفلسفة التليفية، حيث حاول الجمع بين رأيي أفلاطون، وأرسطو.

انظر: وفيات الأعيان (٥/١٥٣-١٥٧)، العبر (٢/٢٥١)، السير (١٥/٤١٦-٤١٨)، شذرات الذهب (٢/٣٥٠-٣٥٤)، تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام ص ٣٦٤.

(١) الجهم. هم الجهم بن صفوان: انظر: ص ٢٣٣.

(٢) انظر ذلك مفصلاً في كتاب «الرد على الجهمية والزندقة» للإمام أحمد، ص ١٠٢-١٠٤. وانظر: الفتاوي (٤/٢١٧-٢١٩).

(٣) السمنية: هم طائفة في الهند، تقول بتناسخ الأرواح وقدم العالم، وينفون النظر والاستدلال، وزعموا أنه لا معلوم إلا من جهة الحواس الخمس، كما ذكر الشيخ والسمنية: نسبة إلى «سومنا» بلدة بالهند.

التبصير في الدين ص ٨٩، الفرق بين الفرق ص ٢٥٣، المغني في ضبط أسماء الرجال ص ١٣٩، المعجم الوسيط ص ٤٥٢، لسان العرب (١٣/٢٢٠).

(٤) في (ج، ع) زيادة «اليونانية».

(٥) في زمن المأمون، فهو أول من سعى ترجمة هذه الكتب وجلبها لبلاد المسلمين. =

ألقى الشيطان في قلوب الضلال ابتداءً، من جنس ما ألقاه في قلوب^(١) أشباههم.

ولما كان في حدود المائة الثانية انتشرت هذه المقالة التي كان السلف
يسمونها مقالة الجهمية^(٢) بسبب بشر بن غياث المريسي^(٣) وطبقته،

ذم الأئمة
لبشر
المريسي
وتباعه

= قال الصلاح الصفدي: «حدثني من أثق به أن شيخ الإسلام ابن تيمية - رُوِّح الله
روحه - كان يقول: ما أظن أن الله يغفل عن المأمون، ولا بد أن يقابله على ما
اعتمده من هذه الأمة من إدخال هذه العلوم الفلسفية بين أهلها. اهـ.
لواعب الأنوار (٩/١).

(١) «قلوب» سقطت من (ع).

(٢) الجهمية: سبق التعريف بهم، ص ٢٣٤.

(٣) بشر المريسي، هو: بشر بن غياث بن أبي كريمة العدوي مولاهم البغدادي المريسي،
أبو عبدالرحمن، المتكلم المبتدع.

قال عنه الذهبي: «نظر في الكلام فغلب عليه، وانسلخ من الورع والتقوى، وجرّد
القول بخلق القرآن ودعا إليه حتى كان عين الجهمية في عصره وعالمهم فمقتة أهل
العلم، وكفره عدة، ولم يدرك جهم بن صفوان، بل تلقف مقالته من أتباعه» اهـ.
وسماه الذهبي: بشر الشر، له عدة كتب منها: كتاب الإرجاء، والرد على الخوارج،
والاستطاعة.

هلك سنة ثمانين عشرة ومائتين، وقد بلغ من العمر قريباً من ثمانين سنة.
وقد رد عليه الإمام الدارمي في كتابة الموسوم بـ «رد الإمام الدارمي عثمان بن
سعيد على بشر المريسي العنيد» فشفى وكفى، وسيأتي وصف هذا الكتاب وثناء
العلماء عليه.

انظر: الفرق بين الفرق ص ١٩٢، تاريخ بغداد (٧/٥٦-٦٧)، العبر (١/٣٧٣)
والسير (١٠/١٩٩-٢٠٢)، مقدمة كتاب رد الدارمي على بشر المريسي، تحقيق
محمد حامد الفقي، تاريخ التراث العربي (٤/٦٥).

وكلام الأئمة مثل: مالك، وسفيان بن عيينة^(١)، وابن المبارك^(٢)، وأبي يوسف^(٣)، والشافعي، وأحمد وإسحاق^(٤)،

(١) سفيان بن عيينة: هو: سفيان بن عيينة بن أبي عمران، ميمون، مولى محمد بن مزاحم، أبو محمد الهلالي، الإمام الحافظ، طلب العلم صغيراً، كان صاحب سنة واتباع. ولد بالكوفة سنة سبع ومائة، وتوفي سنة ثمان وتسعين ومائة، وله إحدى وتسعون سنة.

انظر: الطبقات الكبرى (٥/٤٩٧)، حلية الأولياء (٧/٢٧٠)، السير (٨/٤٠٠)، تذكرة الحفاظ (١/٢٦٢).

(٢) ابن المبارك: هو: عبدالله بن المبارك بن واضح، أبو عبدالرحمن الحنظلي، مولاهم، التركي، الإمام الحافظ. جمع بين العلم والجهاد والتجارة، كان ينفق بسخاء، له تصانيف كثيرة، وقد أكثر الترحال في طلب العلم والجهاد.

ولد سنة ١١٨ هـ، وتوفي ١٨١ هـ، ويقال: إن الرشيد لما بلغه موت عبدالله بن المبارك قال: مات سيد العلماء.. من مؤلفاته: الزهد، والجهاد.

انظر: حلية الأولياء (٨/١٦٢)، وفيات الأعيان (٣/٣٢)، والسير (٨/٣٣٦)، شذرات الذهب (١/٢٩٥).

(٣) أبو يوسف: هو: يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الكوفي، أبو يوسف صاحب أبي حنيفة، رئيس القضاة، وهو أول من دعي بذلك، كان جواداً سخياً، روي عنه أنه قال عند وفاته: كل ما أفنيت به فقد رجعت عنه إلا ما وافق الكتاب والسنة. اهـ.

وهو أول من نشر علم أبي حنيفة، وكان الرشيد يببالغ في إجلاله.

من مصنفاته: أدب القاضي على مذهب أبي حنيفة، أمالي الإمام. توفي سنة ١٨٢ هـ.

انظر: وفيات الأعيان (٦/٣٧٨)، تذكرة الحفاظ (١/٢٩٢)، السير (٨/٤٧٠)، الجواهر المضية (٣/٦١١)، شذرات الذهب (١/٢٩٨)، كشف الظنون (١/٤٦، ١٦٤).

(٤) إسحاق: هو: الإمام إسحاق بن إبراهيم بن مخلد المروزي المعروف بابن راهويه.

وراهويه هو لقب أبيه، ولقب بذلك؛ لأنه ولد في طريق مكة، والطريق بالفارسية (راه) و (ويه) معناه وجد، فكأنه وجد بالطريق.

=

والفضيل بن عياض^(١)، وبشر الحافي^(٢) وغيرهم، في هؤلاء^(٣) كثير في ذمهم وتضليلهم.

= كان أحد الأئمة الحفاظ، جمع بين الحديث والفقہ والورع، قال الإمام أحمد عنه: «إسحاق عندنا إمام من أئمة المسلمين، وما عبر الجسر أفقه من إسحاق» اهـ. وعنه أيضاً: «لا أعرف لإسحاق في الدنيا نظيراً» اهـ. كان صاحب سنة واتباع، ولد سنة إحدى وستين ومائة، وتوفي سنة ثمان وثلاثين ومائتين.

انظر: تاريخ بغداد (٦/٣٤٥)، السير (١١/٣٥٨)، وفيات الأعيان (١/١٩٩)، شذرات الذهب (٢/٨٩).

(١) الفضيل بن عياض. هو: الفضيل بن عياض بن مسعود بن بشر، أبو علي، الإمام الزاهد، المجاور بيت الله الحرام، كان أول حياته شاطراً يقطع الطريق، ثم كتب الله له الاستقامة والهداية، إليه المنتهى في الزهد، وقصته مع الخليفة هارون الرشيد مشهورة، توفي بمكة سنة ١٧٨هـ.

انظر: حلية الأولياء (٨/٨٤)، صفة الصفوة (٢/١٣٤)، وفيات الأعيان (٤/٤٧)، السير (٨/٣٧٢).

(٢) بشر الحافي: هو بشر بن الحارث بن عبد الرحمن بن عطاء، أبو نصر المروزي، المشهور بالحافي، الإمام المحدث الزاهد، فاق أهل عصره في الورع والزهد، كان في أول عمره يطلب العلم ويمشي حافياً، فاشتهر بذلك.

أكثر العلماء من الثناء عليه، وكان زهده معتدلاً، سلم من خرافات الصوفية وأباطيلهم. قيل للإمام أحمد: مات بشر: قال: «مات والله وما له نظير إلا عامر بن عبد قيس...» اهـ. ولد سنة ١٥٢هـ وتوفي سنة ٢٢٧هـ.

انظر: الطبقات الكبرى (٧/٣٤٢)، حلية الأولياء (٨/٣٣٦)، السير (١٠/٤٦٩)، شذرات الذهب (٢/٦٠٢).

(٣) في (ع) «في ذم أهل الكلام» بدل: في هؤلاء.

وهذه التأويلات الموجودة اليوم بأيدي الناس مثل أكثر التأويلات التي ذكرها أبو بكر بن فورك^(١) في كتاب «التأويلات»^(٢) وذكرها أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي^(٣) في كتابه الذي سماه

(١) أبو بكر بن فورك، هو: محمد بن الحسن بن فورك، أبو بكر الأنصاري، الأصبهاني، أشعري متكلم، درس مذهب الأشعري على أبي الحسن الباهلي تلميذ أبي الحسن الأشعري، كان شديد الرد على الكرامية.

يُروى أنه كان يعتقد أن رسالة نبينا ﷺ انقطعت بموته، ولذا قتله عمود بن سبكتكين بالسّم سنة ٤٠٦ هـ.

له مصنفات كثيرة، ذكر بعض من ترجم له أنها تصل إلى مائة مصنف، أشار إلى شيء منها بروكلمان وسزكين، ومنها: مشكل الحديث وبيانه، الحدود في الأصول، أسماء الرجال، تفسير القرآن ...

انظر: تبين كذب المفتري ص ٢٣٢، وفيات الأعيان (٧٢/٤)، العبر (١/٥٩)، السير (١٧/٢١٤)، تاريخ الأدب العربي (٣/٢١٧-٢١٩)، تاريخ التراث العربي (٤/٥١-٥٤).

(٢) كتاب التأويلات:

هذا الكتاب له عدة أسماء، أشار إلى ذلك سزكين في تاريخ التراث (٤/٢٥-٥٣) وذكر أنها تصل إلى أربعة عشر اسماً.

وقد طبع باسم «مشكل الحديث وبيانه» ط ١٤٠٠ هـ، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان. ويقع في إحدى وسبعين ومائتي ورقة.

وهو في كتابه هذا يورد الأحاديث الصحيحة والضعيفة والموضوعه، ثم يروم تأويلها على منهج الأشاعرة في الجملة.

(٣) الرازي، هو: محمد بن عمر بن الحسن بن علي، أبو عبد الله، المشهور بفخر الدين الرازي.

درس الفلسفة والفقه وعلم الكلام، كان كثير الترحال، له مناظرات عديدة مع المعتزلة والكرامية وغيرهم، كما كان ذا صلة قوية مع الملوك والأمراء.

«تأسيس التقديس»^(١) ويوجد كثير منها في كلام خلق غير هؤلاء مثل:

= نعته الذهبي بقوله: «العلامة الكبير ذو الفنون... كبير الأذكياء والحكماء المصنفين..» اهـ.

وقال عنه: «وقد بدت منه في تواليه بلايا وعظام، وسحر والمخرافات عن السنة، والله يعفو عنه، فإنه توفي على طريقة حميدة، والله يتولى السرائر» اهـ.

أما مذهبه فهو شافعي الفروع، أشعري الأصول، وقيل: إنه رجع إلى مذهب السلف آخر حياته، فالله أعلم.

ولد سنة أربع وأربعين وخمسمائة، وتوفي سنة ست وستمائة.

له مصنفات عديدة في فنون متنوعة، منها:

التفسير الكبير، الأربعين في أصول الدين، عصمة الأنبياء، اعتقادات فرق المسلمين والمشركون، وله من المصنفات نحو مائتي مصنف.

انظر: وفيات الأعيان (٤/٢٤٨)، السير (٢١/٥٠٠)، البداية والنهاية (١٣/٥٥)، ميزان الاعتدال.

(١) كتاب «تأسيس التقديس» أو «أساس التقديس».

هذا الكتاب سبق وأن طبع مع كتاب «الدرة الفاخرة في تحقيق مذهب الصوفية والمتكلمين» لعبدالرحمن الجامي. طبع في مطبعة كردستان العلمية بمصر سنة ١٣٢٨هـ.

وقد ألفه الرازي للسلطان أبي بكر بن أيوب، وأشار إلى ذلك في أول الكتاب ص ٣-٤ حيث قال: «.. فأردت أن أتحفه بتحفة سنية وهدية مرضية، فأتحفته بهذا الكتاب...».

وقسمه أربعة أقسام، تحت كل قسم عدة فصول:

القسم الأول: في الدلائل على أنه تعالى منزه عن الجسمية.

القسم الثاني: في تأويل التشابهات من الأخبار والآيات.

القسم الثالث: في تقرير مذهب السلف.

القسم الرابع: في تفاريع مذهب السلف.

وقد رد عليه شيخ الإسلام في كتابه الكبير «نقض التأسيس» طبع منه جزء =

أبي علي الجبائي^(١)، وعبدالجبار بن أحمد الهمداني^(٢)، وأبي الحسين البصري^(٣)،

= يسير بعناية الشيخ عبدالرحمن بن قاسم.

وقد حقق كاملاً في قسم العقيدة بكلية أصول الدين بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في عدة رسائل علمية.

(١) أبو علي الجبائي. هو: محمد بن عبد الوهاب بن سلام البصري، أبو علي الجبائي، أحد أئمة المعتزلة، إمام في الكلام، وقد أخذ هذا العلم عن أبي يوسف يعقوب بن عبدالله البصري رئيس المعتزلة بالبصرة في عصرة، وعنه أخذ أبو الحسن الأشعري علم الكلام، ومناظرته معه مشهورة في الإخوة الثلاثة.

توفي سنة ثلاث وثلاثمائة، عاش ثمانية وستين سنة، له عدة مصنفات؛ منها: الأصول والتفسير الكبير، الأسماء والصفات ..

انظر: وفيات الأعيان (٤/٢٦٧)، السير (١٤/١٨٣)، البداية والنهاية (١١/١٢٥) وشذرات الذهب (٢/٢٤١).

(٢) عبدالجبار الهمداني. هو: عبدالجبار بن أحمد بن خليل أبو الحسن الهمداني، المشهور بالقاضي عبدالجبار، من أئمة المعتزلة، شافعي في الفروع، ولي القضاء بالري، توفي سنة خمس عشرة وأربع ومائة.

له تصنيفات كثيرة؛ منها: دلائل النبوة، طبقات المعتزلة، شرح الأصول الخمسة.

انظر: تاريخ بغداد (١١/١١٣)، الميزان (٣/١١)، لسان الميزان (٣/٣٦٨)، السير (١٧/١٤٤)، شذرات الذهب (٣/٢٠٢).

(٣) أبو الحسين البصري. هو: محمد بن علي بن الطيب، البصري، أبو الحسين.

قال عنه ابن كثير: «شيخ المعتزلة والمنتصر لهم، والحامي عن ذمهم بالتصانيف الكثيرة» اهـ.

كان فصيحاً بليغاً، أحد أئمة علم الكلام. توفي ببغداد سنة ست وثلاثين وأربعمائة. له مصنفات عديدة؛ منها: المعتمد في أصول الفقه، تصفح الأدلة، غرر الأدلة.

انظر: تاريخ بغداد (٣/١٠٠)، وفيات الأعيان (٤/٢٧١)، السير (١٧/٥٨٧)، البداية والنهاية (١٢/٥٣).

وأبى الوفاء بن عقيل^(١)، وأبى حامد الغزالي^(٢) وغيرهم، هي بعينها

(١) أبو الوفاء بن عقيل. هو: علي بن عقيل بن محمد بن عقيل البغدادي، أبو الوفاء الحنبلي المتكلم، أخذ علم الكلام عن أبي علي بن الوليد، وأبى القاسم بن التبان، ولذا مال إلى بعض كلام المعتزلة، وعنده تأويل لبعض الصفات. قال عنه شيخ الإسلام: «وكان الأشعري أقرب إلى مذهب أحمد وأهل السنة من كثير من المتأخرين المنتسبين إلى أحمد، الذين مالوا إلى بعض كلام المعتزلة كابن عقيل...».

وكان ذكياً إماماً مبرزاً في كثير من العلوم، مكباً على التأليف والتصنيف. ولد سنة إحدى وثلاثين وأربعمائة، وتوفي سنة ثلاث عشرة وخمسمائة. له كتاب «الفنون» أزيد من أربعمائة مجلد. وقد طبع منه جزءان، تحقيق جورج المقدسي، دار المشرق، بيروت - لبنان.

انظر: السير (٤٤٣/١٩)، البداية والنهاية (١٢/١٨٤)، شذرات الذهب (٣٥/٤)، درء تعارض العقل والنقل (٦٠/٨)، (٢٧٠/١)، (٢٦٣/٧).

(٢) أبو حامد الغزالي. هو: محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الطوسي الشافعي الغزالي أبو حامد، الفقيه تتلمذ على يد أبي المعالي الجويني بنيسابور - رئيس المدرسة النظامية -، وبعد وفاة الجويني رحل إلى بغداد ودرس فيها الفقه والأصول وعلم الكلام، ثم توجه إلى بيت المقدس، وعاش عزلة تقرب من عشر سنين، وفي نهاية عمره عاد إلى بلده طوس، وبنى بجوار بيته مدرسة، وأكب على التدريس بها حتى توفي سنة ٥٠٥هـ، وقد كثر الكلام حول أبي حامد بين مادح وذام له، وصفه الذهبي بأنه: «الشيخ الإمام، البحر، حجة الإسلام، أعجوبة الزمان...». وقال عنه أبو بكر بن العربي: «شيخنا أبو حامد بلع الفلاسفة، وأراد أن يتقيأهم فما استطاع». اهـ.

وقال القاضي عياض: «والشيخ أبو حامد ذو الأنباء الشيعية، والتصانيف العظيمة، غلا على طريق التصوف، وتجرد لنصر مذهبهم، وصار داعية في ذلك، وألف فيه تواليفه المشهورة، أخذ عليه فيها مواضع، وساءت به ظنون أمة، والله أعلم بسره، =

التأويلات^(١) التي ذكرها^(٢) بشر المريسي التي ذكرها في كتابه^(٣) ،
وإن كان قد يوجد في كلام بعض هؤلاء رد التأويل^(٤)

= ونفذ أمر السلطان عندنا بالمغرب وفتوى الفقهاء بإحراقها والبعد عنها، فامتثل ذلك . اهـ .

وقال الذهبي: «قد ألف الرجل - يعني أبا حامد - في ذم الفلاسفة كتاب «تهافت» وكشف عوارهم، ووافقهم في مواضع ظناً منه أن ذلك حق، أو موافق للملة، ولم يكن له علم بالأثار ولا خبرة بالسنن النبوية القاضية على العقل، وحبب إليه إدمان النظر في كتاب «رسائل إخوان الصفا»، وهو داء عضال، وجرب مرد، وسم قتال، ولولا أن أبا حامد من كبار الأذكياء، وخيار المخلصين لتلف...» اهـ .

والإمام الغزالي يعد من أئمة الأشاعرة ومن كبارهم.

وقد أشار شيخ الإسلام أن أبا حامد استقر أمره على التلقي من طريقة أهل الحديث، بعد أن أيس من نبيل مطلوبه من طريقة المتكلمين والمتفلسفة والمتصوفة أيضاً.

من مؤلفاته «إحياء علوم الدين»، «تهافت الفلاسفة»، «إلجام العوام عن علم الكلام» وغير ذلك . انظر: تبين كذب المفتري ص ٢٩١، درء تعارض العقل والنقل (٦/ ٢١٠).

الرد على المنطقيين ص ١٩٨، وفيات الأعيان (١٤/ ٢١٦)، السير (١٩/ ٣٢٢) وانظر: كتاب «أبو حامد الغزالي والتصوف» لعبد الرحمن دمشقية.

(١) في (ج) «تأويلات».

(٢) «التي ذكرها» سقطت من (ج).

(٣) لعله كتاب «التوحيد» أو كتاب «كفر المشبهة»، وهذان الكتابان من تأليفه، ذكرهما الذهبي. انظر: السير (١٠/ ٢٠١).

(٤) التأويل: له ثلاثة معان:

الأول: صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح إلى الاحتمال المرجوح للدليل يقترن به، كتأويل أهل البدع نصوص العلو، وصرفها عن معنى علو الذات إلى علو القهر والقدر ... فقط.

وهذا هو الذي يقصده من تكلم في تأويل نصوص الصفات وترك تأويلها من =

وإبطاله أيضاً^(١) ولهم كلام حسن في أشياء. فإنما بينت أن عين
 تأويلاتهم هي عين تأويلات المريسي، ويدل على ذلك كتاب
 الرد الذي صنفه عثمان بن سعيد الدارمي^(٢) أحد الأئمة المشاهير
 الدارمي

= المتأخرين، وهو الذي يعنيه المصنف هنا.

الثاني: التأويل بمعنى التفسير، كما يقول ابن جرير وغيره من المفسرين: «واختلف
 علماء التأويل» أي علماء التفسير، وقوله: «القول في تأويل قول الله تعالى... إلخ».
 الثالث: هو الحقيقة التي يؤول إليها الكلام، فتأويل الخبر هو عين المخبر عنه، كقول
 يوسف - عليه السلام - بعد أن سجد له أخوته: ﴿هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ﴾
 [يوسف: ١٠٠].

انظر: التدمرية ص ٩١-٩٣، الإكليل لشيخ الإسلام - ضمن مجموعة الرسائل
 الكبرى - (٢/ ١٧-٢١). شرح الطحاوية (١/ ٢٥٢-٢٥٦)، وسيأتي كلام الشيخ
 على ذلك.

(١) أيضاً سقطت من (ع).

(٢) عثمان بن سعيد الدارمي. هو: عثمان بن سعيد بن خالد بن سعيد الدارمي
 السجستاني، أبو سعيد، الإمام العلامة. كان قدي في عيون المبتدعة، حسن المناظرة،
 حاضر الحجة، أكثر الترحال في طلب الحديث، وصنف «المسند». توفي سنة ثمانين
 ومائتين. له رد على المريسي والجهمية، وهو الذي يشير إليه الشيخ، وقد طبع
 الكتاب عدة طبعات بتحقيقات عدة باسم «رد الإمام الدارمي عثمان بن سعيد على
 بشر المريسي العنيد»، وقد أثنى عليه العلماء ثناءً عاطراً، يقول ابن القيم في وصف
 هذا الكتاب: «وكتابه - يعني «النقض على المريسي» و«الرد على الجهمية» من أجل
 الكتب المصنفة في السنة وأنفعها، وينبغي لكل طالب سنة مراده الوقوف على ما
 كان عليه الصحابة والتابعون والأئمة أن يقرأ كتابه، وكان شيخ الإسلام ابن تيمية
 يوصي بهذين الكتابين أشد الوصية ويعظمهما جداً، وفيهما من تقرير التوحيد
 والأسماء والصفات بالعقل والنقل ما ليس في غيرهما» اهـ. اجتماع الجيوش
 الإسلامية ص ٢٣١.

في زمان^(١) البخاري، صنف كتاباً سماه: «رد عثمان بن سعيد^(٢) على الكاذب العنيد فيما افترى على الله في^(٣) التوحيد»^(٤) حكى فيه من التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي بكلام يقتضي أن المريسي أقعد^(٥) بها، وأعلم بالمنقول والمعقول من هؤلاء المتأخرين الذين اتصلت إليهم من جهته^(٦)، ثم رد عثمان بن سعيد بكلام إذا طالعه العاقل الذكي^(٧): علم حقيقة ما كان عليه السلف، وتبين له ظهور الحجة لطريقهم، وضعف حجة من خالفهم.

إجماع الأئمة
على ذم
المريسية

ثم إذا رأى الأئمة - أئمة الهدى - قد أجمعوا على ذم المريسية^(٨)

= وقد حقق الكتاب في رسالة علمية في قسم العقيدة بكلية أصول الدين، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

انظر: تذكرة الحفاظ (٢/٦٢١)، السير (١٣/٣١٩)، شذرات الذهب (٢/١٧٦).

(١) في (ج) « زمن ».

(٢) في (ج) زيادة « الدارمي ».

(٣) في (ع) « من » بدل: « في ».

(٤) انظر: التعليق السابق.

(٥) أقعدُ: من القُعدُد، وهو القرب إلى الميت، بحيث يكون أقرب القرابة إلى الميت، يقال:

فلان أقعد من فلان. أي أقرب منه إلى جده الأكبر. لسان العرب (٣/٣٦٢)

بتصرف. والمراد هنا: أن المريسي أقرب للمنتقول والمعقول من هؤلاء المتأخرين.

(٦) في (ج، ع) زيادة « وجهة غيره ».

(٧) المتجرد للحق، السالم من الهوى والتعصب.

(٨) المريسية، هم: أتباع بشر بن غياث المريسي، من أهل الأنبار، يقولون: إن الإيمان هو

التصديق بالقلب واللسان جميعاً، وكان بشر يقول بخلق القرآن كما سبق في ترجمته،

ومذهبه في الصفات مذهب جهم، ويزعم أن الله لم يخلق أفعال العباد. =

وأكثرهم كفّروهم أو ضلّلوهم^(١)، وعلم أن هذا القول الساري في هؤلاء المتأخرين هو مذهب المريسية، تبين^(٢) الهدى لمن يريد الله هدايته، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

والفتوى^(٣) لا تحتل البسط في هذا الباب، وإنما نشير إشارة إلى مبادئ الأمور، والعامل يسير^(٤) فينظر.

وكلام السلف في هذا الباب موجود في كتب كثيرة لا يمكن أن نذكر بعض الكتب التي عنيبت بنقل مذهب هنا^(٥) إلا قليلاً منه، مثل: كتاب «السنن» للالكائي^(٦)، «والإبانة» السلف

= انظر: مقالات الإسلاميين ص ١٤٠-١٤١، الفرق بين الفرق ص ١٩٢-١٩٣،

البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص ٣٦، الفرق وأصناف الكفرة ص ٣١٤.

(١) انظر في ذلك: السنة لعبدالله ابن الإمام أحمد (١/١٠٢ وما بعدها)، خلق أفعال العباد للبخاري ص ٢٩-٤٤، الرد على الجهمية للدارمي ص ١٧١-١٨٦، رد الدارمي على بشر المريسي ص ١٤٣ وما بعدها، العقيدة السلفية في كلام رب البرية ص ٣٠٣-٣٢١.

(٢) في (ج) زيادة «له».

(٣) أي الفتوى الحموية التي بين أيدينا.

(٤) في (ع) «يشير».

(٥) في (ج، ع) «يذكر ههنا».

(٦) اللالكائي، هو: هبة الله بن الحسن بن منصور الرازي الطبري اللالكائي، أبو القاسم، كان شافعي المذهب، ومن أشهر شيوخه الإسفراييني، إمام مذهب الشافعي في عصره، ومن أبرز تلامذته الخطيب البغدادي.

توفي سنة ٤١٨ هـ، له مؤلفات عدة؛ منها: أسماء رجال الصحيحين، كرامات أولياء الله، شرح كتاب عمر بن الخطاب إلى نصارى الشام.

انظر: تاريخ بغداد (١٤/٨٠)، تذكرة الحفاظ (٣/١٠٨٣)، السير (١٧/٤١٩)، البداية والنهاية (١٢/٢٤)، مقدمة كتاب شرح أصول اعتقاد أهل السنة.

لابن بطة^(١)، و«السنة» لأبي ذر الهروي^(٢)، و«الأصول» لأبي عمر

= أما كتابه «السنة» الذي ذكره الشيخ فقد طبع باسم «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة من الكتاب والسنة وإجماع الصحابة والتابعين من بعدهم» بتحقيق د. أحمد سعد حمدان في أربعة مجلدات وعدد صفحاته إحدى وثمانون وخمسمائة وألف. ط الأولى ١٤٠٩ هـ دار طيبة للنشر والتوزيع - الرياض.

ذكر فيه مؤلفه مسائل العقيدة وفق منهج أهل السنة والجماعة على طريقة أهل الحديث برواية هذه المسائل بالإسناد، وأوضح فيه منهجه في أول الكتاب (٢٧/١-٢٨).

(١) ابن بطة. هو: الإمام أبو عبدالله عبيدالله بن محمد بن محمد بن بطة، أكثر الترحال في طلب العلم، وكان يؤثر العزلة، ذو عبادة وزهد، حنبلي في الفروع. قال عنه ابن الجوزي: «كان له الحظ الوافر من العلم والعبادة» اهـ.

ولد سنة ٣٠٤ وتوفي سنة ٣٧٨ هـ، وله مصنفات عدة منها: رسالة في إبطال الحيل، الشرح والإبانة على أصول السنة والديانة. واشتهر هذا الكتاب باسم «الإبانة الصغرى».

انظر: تاريخ بغداد (٣٧١/١٠)، ذيل طبقات الحنابلة (٤/١٥٤)، شذرات الذهب (١٢٢/٣)، مقدمة كتاب الإبانة بتحقيق رضا نعيان.

أما كتابه «الإبانة» الذي ذكره الشيخ، فقد طبع جزء منه باسم «الإبانة عن شريعة الفرق الناجية ومجانبة الفرق المذمومة» بتحقيق رضا نعيان وعثمان الأثيوبي، ويوسف الوابل، وسيخرج أيضاً - بإذن الله - جزءان بتحقيقي.

وأشار المؤلف إلى أن سبب تأليفه للكتاب تفرق الأمة وانتشار البدع، انظر: المصدر السابق (١/١٦٣-١٦٥، ١٨٩).

وقد سلك في عرضه مسائل العقيدة طريق أهل الحديث برواية هذه المسائل بالإسناد، وكثيراً ما يعلق عليها بنفسه.

(٢) أبو ذر الهروي. هو: أبو ذر عبدالله بن أحمد بن محمد الأنصاري الهروي، المالكي في الفروع، الأشعري في الأصول، أخذ علم الكلام عن القاضي أبي بكر بن الطيب، كان على قدر كبير من الزهد والورع والسخاء. قال عنه الذهبي: «هو الذي كان =

الظلمنكي^(١) وكلام أبي عمر بن عبد البر^(٢)، والأسماء والصفات

= ببغداد يناظر السنة وطريقة الحديث بالجدل والبرهان، وبالخضرة رؤوس المعتزلة والرافضة والقدرية...» . اهـ .

وهو أحد رواة الصحيح. ولد سنة ٣٥٥هـ وتوفي بمكة سنة ٤٣٥هـ.
له مصنفات؛ منها: «كتاب السنة» وهو الذي ذكره الشيخ؛ ولعله لم يزل مفقوداً.
انظر: تاريخ بغداد (١١/١٤١)، تذكرة الحفاظ (٣/١١٠٣)، السير (١٧/٥٥٤)
شذرات الذهب (٣/٢٥٤)، تاريخ التراث (١/٤٧٩).

(١) أبو عمر الظلمنكي. هو: أبو عمر، أحمد بن محمد بن عبد الله المعافري، الأندلسي الظلمنكي، نسبة إلى مدينة «ظلمنك»، من أئمة المالكية، كان إماماً متقناً، استفادت الأندلس من علمه كثيراً، قال عنه ابن بشكوال: «كان سيفاً مجرداً على أهل الأهواء والبدع، قاماً لهم، غيوراً على الشريعة، شديداً في ذات الله...» . اهـ .

توفي سنة تسع وعشرين وأربعمائة، عاش قريباً من تسعين سنة.
ومن مصنفاته: كتاب «الأصول» الذي أشار إليه الشيخ، أو باسم «الوصول إلى معرفة الأصول»، أشار إلى ذلك الشيخ في الدرء (٦/٢٥٠)، وابن القيم في الصواعق (٤/١٢٨٤)، والذهبي في العلو ص ١٧٨، وذكر أنه في مجلدين.
وانظر: الترجمة في العبر (٣/١٦٨)، السير (١٧/٥٦٦)، الوافي بالوفيات (٨/٣٢)،
شذرات الذهب (٣/٢٤٣).

(٢) أبو عمر بن عبد البر. هو: الإمام أبو عمر، يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري الأندلسي، القرطبي المالكي، حافظ المغرب، كان إماماً عالماً صاحب سنة واتباع. قال عنه الذهبي: «كان في أصول الديانة على مذهب السلف، لم يدخل في علم الكلام...» . اهـ .

عاش ابن عبد البر في الأندلس إلى أن توفي سنة ثلاث وستين وأربعمائة، وله خمس وتسعون سنة.

وقد خلف تراثاً ضخماً ينبى عن سعة علمه وقوة حفظه، ومن ذلك: التمهيد، الاستذكار، الاستيعاب، جامع بيان العلم وفضله ...

=

للبيهقي^(١)، وقبل ذلك «السنة» للطبراني^{(٢)(٣)}، ولأبي الشيخ الأصبهاني^(٤)،

= انظر: وفيات الأعيان (٦٦/٧)، العبر (٢٥٥/٣)، السير (١٥٣/١٨)، البداية والنهاية (١٠٤/١٢)، مقدمة كتاب التمهيد.

(١) البيهقي. هو: الحافظ أبو بكر، أحمد بن الحسين بن علي الفقيه، الشافعي، من كبار أصحاب الحاكم، ويهق: قرى مجتمعة بنواحي نيسابور. ولد سنة ٣٨٤هـ، وتوفي سنة ٤٥٨هـ.

صنف مصنفات جمة؛ منها: «كتاب الأسماء والصفات» الذي ذكره الشيخ، وقد طبع في مجلدين بتحقيق عماد الدين أحمد حيدر، ويأتي الكلام على هذا الكتاب، وله أيضاً: السنن الكبرى، والصغرى، وشعب الإيمان.

انظر: وفيات الأعيان (٧٥/١)، تذكرة الحفاظ (١١٣٢/٢)، السير (١٦٣/١٨)، شذرات الذهب (٣٠٤/٣).

(٢) في (ع) «الطبري».

(٣) الطبراني: هو: الإمام أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب اللخمي الطبراني نسبة إلى «طبرية» رحل ثلاثاً وثلاثين سنة في طلب الحديث، لقي الكثير، وروى عنه الكثير، قال عنه الذهبي: «الإمام الحافظ، الثقة، الرحال، الجوال، محدث الإسلام، عالم المعمرين...». اهـ.

ولد سنة ستين ومائتين، وتوفي سنة ستين وثلاثمائة، وله مصنفات كثيرة أشهرها: المعجم الثلاثة: الكبير، والأوسط، والصغير، وله كتاب السنة، وهو الذي أشار إليه الشيخ. وذكره ابن حجر بسنده في كتابه «تجريد أسانيد الكتب المشهورة» - مخطوط - لوحة ١٧.

انظر: وفيات الأعيان (٤٠٧/٢)، تذكرة الحفاظ (٩١٢/٣)، السير (١١٩/١٦)، لسان الميزان (٧٣/٣). تهذيب تاريخ دمشق (٢٤٢/٦)، الرسالة المستترفة ص ٣٨.

(٤) أبو الشيخ الأصبهاني. هو: أبو محمد، عبدالله بن محمد بن جعفر، الأصبهاني، صاحب سنة واتباع، وقد رحل إلى بلاد عدة لسماع الحديث، وبرع في علم التفسير. قال عنه الذهبي: «كان أبو الشيخ من العلماء العاملين، صاحب سنة واتباع...». اهـ.

= ولد سنة أربع وسبعين ومائتين، وتوفي سنة تسع وستين وثلاثمائة.

[ولأبي عبدالله بن منده^(١)، ولأبي أحمد العسال الأصبهاني^{(٢)(٣)}] (٤) ،

= من مؤلفاته: كتاب السنة : وهو الذي أشار إليه الشيخ، وكتاب العظمة والسنن.
انظر: تذكرة الحفاظ (٣/ ٩٤٥)، السير (١٦/ ٢٧٦)، شذرات الذهب (٣/ ٦٩)
مقدمة محقق كتاب العظمة، الرسالة المستطرفة ص ٣٨.

(١) أبو عبدالله بن منده. هو: الإمام أبو عبدالله، محمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن منده، العبدي الأصبهاني، الحافظ المحدث، رحالة زمانه.
قال عنه الذهبي: «ولم أعلم أحداً كان أوسع رحلة منه، ولا أكثر حديثاً منه، مع الحفظ والثقة، فبلغنا أن عدة شيوخه ألف وسبعمائة شيخ». اهـ.
وقد دامت رحلته بضعاً وثلاثين سنة، سخرها في طلب العلم ورواية الحديث. ولد سنة ٣١٠هـ. وتوفي سنة ٣٩٥هـ.

ومن مؤلفاته:

كتاب الإيمان، والتوحيد، والصفات، والرد على الجهمية، وكتاب السنة، الذي أشار إليه الشيخ.

انظر: تذكرة الحفاظ (٣/ ١٠٣١)، ميزان الاعتدال (٣/ ٤٧٩)، السير (١٧/ ٢٨)،
لسان الميزان (٥/ ٧٠)، الرسالة المستطرفة ص ٣٨.

(٢) في (ع) «الأصبهانيين».

(٣) أبو أحمد العسال الأصبهاني. هو: أبو أحمد محمد بن أحمد الأصبهاني، القاضي، المعروف بالرسال.

أحد أئمة الحديث، حافظ متقن، قال عنه ابن منده: «طفت الدنيا مرتين، فما رأيت مثل العسال» اهـ. توفي سنة ٣٤٩هـ.

له مصنفات عدة ؛ منها: كتاب السنة، الذي أشار إليه الشيخ. وتفسير القرآن، والتاريخ، والرؤية، والعظمة.

انظر: تاريخ بغداد (١/ ٢٧٠)، العبر (٢/ ٢٨٢)، السير (١٦/ ٦)، شذرات الذهب (٢/ ٣٨٠).

(٤) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

وقبل ذلك «السنة» للخلال^(١)، و«التوحيد» لابن خزيمة^(٢)، وكلام أبي العباس بن سريج^(٣)^(٤)، و«الرد على الجهمية»^(٥) لجماعة^(٦)^(٧)، وقبل ذلك

(١) الخلال: هو: الإمام أبو بكر أحمد بن محمد بن هارون بن يزيد الخلال شيخ الحنابلة وعالمهم. والخلال: نسبة إلى بيع الخلل، أخذ الفقه عن كثير من أصحاب أحمد، وتعلم على يد أبي بكر المروزي، رحل وسافر إلى كثير من البلاد من أجل جمع مسائل الإمام أحمد. قال عنه ابن ناصر الدين: هو رحال واسع العلم شديد الاعتناء بالآثار. ولد سنة أربع وثلاثين ومائتين، وتوفي سنة إحدى عشرة وثلاثمائة وله سبع وسبعون سنة.

له عدة كتب؛ منها: الجامع لعلوم أحمد، والعلل، والطبقات. انظر: طبقات الحنابلة (١٢/٢)، تاريخ بغداد (١١٢/٥)، تذكرة الحفاظ (٧٨٥/٣)، السير (٢٩٧/١٤)، أما كتابه «السنة» الذي ذكره الشيخ، فقد طبع جزء منه بتحقيق د. عطية الزهراني، في مجلد واحد، وعدد صفحاته ثمان وستمائة. ط الأولى ١٤١٠هـ دار الراية للنشر والتوزيع - الرياض. يذكر فيه المسائل مسندة على طريقة أهل الحديث، وقد اعتنى في كتابه هذا بذكر أقوال الإمام أحمد، يرويها عنه بالإسناد.

(٢) ابن خزيمة: سبق التعريف به، وبكتابه التوحيد ص ٢٠٨.

(٣) في (ع) «سريج».

(٤) أبو العباس بن سريج. هو: أبو العباس أحمد بن عمر بن سريج البغدادي الشافعي، قام بنصرة مذهب الشافعي، ورد على المخالفين. توفي سنة ست وثلاثمائة. انظر: تاريخ بغداد (٢٧٨/٤)، وفيات الاعيان (٦٦/١)، السير (٢٠١/١٤)، شذرات الذهب (٢٤٧/٢).

(٥) الجهمية: سبق التعريف بهم ص ٢٣٤.

(٦) في (ج، ع) زيادة «مثل البخاري، وشيخه عبدالله بن محمد الجعفي».

(٧) ومن ذلك: الرد على الجهمية للإمام أحمد، والرد على الجهمية لابن أبي حاتم، والرد على الجهمية للبخاري، والرد على الجهمية لابن منده، والرد على الجهمية للدارمي، والرد على الجهمية لابن قتيبة، وغيرهم.

«السنة» لعبدالله بن أحمد^(١)، و«السنة» لأبي بكر بن الأثرم^(٢)، و«السنة» لحنبل^(٣)

(١) عبدالله بن أحمد. هو: أبو عبدالرحمن، عبدالله ابن الإمام أحمد بن حنبل. نشأ في بيت والده الإمام أحمد وتربى على يديه، وسمع منه كل حديثه، ولذا صار من أكثر الناس رواية عن أبيه.

وقال عنه الخطيب البغدادي: «كان ثقة ثبتاً فهماً» اهـ.

ولد سنة ثلاث عشرة ومائتين، وتوفي سنة تسعين ومائتين.

من مصنفاته: مسائل الإمام أحمد برواية عبدالله، العلل، فضائل عثمان بن عفان رضي الله عنه.

انظر: تاريخ بغداد (٣٧٥/٩)، طبقات الحنابلة (١٨٠/١) والعبر (٨٦/٢)، الرسالة المستطرفة ص ٣٧.

أما كتابه «السنة» الذي ذكره الشيخ، فقد طبع في جزئين بتحقيق د. محمد بن سعيد القحطاني، ويقع في ثمان وأربعين وستمائة صفحة، ط الأولى ١٤٠٦ هـ دار ابن القيم.

ويعد هذا الكتاب من مصادر العقيدة السلفية، شأنه شأن «أصول اعتقاد أهل سنة» للالكائي، و«الإبانة» لابن بطة، التي تروي مسائل العقيدة بالإسناد، كما تميز كتاب السنة لعبدالله بن الإمام أحمد بالتوسع في موضوع الرد على الجهمية.

(٢) أبو بكر الأثرم. هو: أحمد بن محمد بن هاني، الأثرم الطائي، تلميذ الإمام أحمد، وأحد رواة المذهب الحنبلي. توفي سنة ثلاث وسبعين ومائتين.

له كتاب السنن، ومصنف في علل الحديث، وكتاب السنة، وهو الذي أشار إليه الشيخ.

انظر: طبقات الحنابلة (٦٦/١)، السير (١٦٢/١٢)، شذرات الذهب (١٤١/٢)، الرسالة المستطرفة ص ٣٧.

(٣) حنبل. هو: أبو علي حنبل بن إسحاق بن حنبل الشيباني، ابن عم الإمام أحمد، وتلميذه، سمع المسند من الإمام أحمد كاملاً، وله مسائل كثيرة عنه.

توفي سنة ثلاث وسبعين ومائتين.

=

وللمروزي^(١)، ولأبي داود السجستاني^(٢)، ولابن أبي شيبة^(٣)،

- = له مصنفات؛ منها: الفتن، الحنة، والتاريخ، وكتاب السنة الذي ذكره الشيخ.
انظر: تاريخ بغداد (٢٨٦/٨)، السير (٥١/١٣)، طبقات الحنابلة (١/٤٤٣)،
شذرات الذهب (١٦٣/٢)، الرسالة المستطرفة ص ٣٧.
- (١) المروزي. هو: أبو بكر أحمد بن محمد بن الحجاج المروزي، صاحب الإمام أحمد،
وحدث عنه، وروي عنه مسائل كثيرة.
والمروزي نسبه إلى مرو الروذ.
قال عنه الذهبي: «كان إماماً في السنة، شديد الاتباع، له جلاله عجيبة في بغداد» اهـ.
توفي سنة خمس وسبعين ومائتين.
انظر: طبقات الحنابلة (١/٦٥)، تذكرة الحفاظ (٢/٦٣١)، السير (١٣/١٧٣)،
الوافي بالوفيات (٧/٣٩٣).
- (٢) أبو داود السجستاني. هو: سليمان بن الأشعث بن شداد، أبو داود السجستاني،
الإمام المحدث، صاحب كتاب «السنن»، تقدمت ترجمته.
أما كتابه «السنة» الذي أشار إليه الشيخ؛ فمن ترجم لأبي داود لم يذكر في مصنفاته
هذا الكتاب، ولعل المراد بذلك هو «كتاب السنة» الذي ضمنه آخر كتابه السنن،
وقد اشتمل هذا الكتاب على جل مسائل العقيدة، انظر: ج ٥ من السنن، من أول
الكتاب إلى ص ١٢٩.
- (٣) ابن أبي شيبة. هو: أبو بكر عبدالله بن محمد بن أبي شيبة، العبسي، مولاهم،
الكوفي، صاحب «المصنف» من الأئمة الكبار، وهو من أقران أحمد.
وقد نعته الذهبي بأنه: الإمام العلم، سيد الحفاظ، وصاحب الكتب الكبار. اهـ.
وله من الكتب الكبار سوى المصنف: المسند، والتفسير.
توفي سنة خمس وثلاثين ومائتين.
انظر: الجرح والتعديل (٥/١٦٠)، تذكرة الحفاظ (٢/٤٣٢)، السير (١١/١٢٢)،
شذرات الذهب (٢/٨٥).

و«السنة» لأبي بكر بن أبي عاصم^(١)، وكتاب «الرد على الجهمية» لعبدالله ابن محمد الجعفي^(٢) شيخ البخاري^(٣)، وكتاب «خلق أفعال العباد»^(٤)

(١) ابن أبي عاصم. هو: أبو بكر، أحمد بن عمرو بن أبي عاصم، الشيباني البصري، كان إماماً فقيهاً ورعاً صالحاً، تولى القضاء بأصبهان ثلاث عشرة سنة. قال عنه أبو الشيخ: «كان من الصيانة والعفة بمحل عجيب». اهـ. من مصنفاته: المسند الكبير، الأحاد والمثاني، المختصر في المسند... ولد سنة ست ومائتين، وتوفي سنة سبع وثمانين ومائتين. انظر الوافي بالوفيات (٧/٢٦٩)، السير (١٣/٤٣٠)، شذرات الذهب (٢/١٩٥)، الرسالة المستطرفة ص ٣٨.

أما كتابه «السنة» الذي ذكره الشيخ، فقد طبع بتحقيق علامة الشام محمد ناصر الدين الألباني في جزأين وعدد صفحاته ثمان وأربعين وستمائة ط، الأولى ١٤٠٠هـ المكتب الإسلامي بيروت. والمؤلف في كتابه يورد مسائل العقيدة على طريقة المحدثين؛ حيث يذكر الباب ثم يسوق النصوص تحته بإسناده.

(٢) عبدالله بن محمد الجعفي، أبو جعفر، مولاهم البخاري، شيخ الإمام البخاري، كان صاحب سنة، رحل في الآفاق لجمع الحديث. قال عنه الحاكم: «هو إمام الحديث في عصره بما وراء النهر بلا مدافعة، وهو أستاذ البخاري». اهـ. توفي سنة تسعة وعشرين ومائتين.

ولم أقف على من ذكر كتابه هذا «الرد على الجهمية» فيمن ترجم له. وقد أشار إليه الشيخ أيضاً في الفتاوى الكبرى (٥/١٥).

انظر: الجرح والتعديل (٥/١٦٢)، السير (١٠/٦٥٨)، تهذيب التهذيب (٦/٩).

(٣) قوله: وكتاب «الرد على الجهمية» لعبدالله بن محمد الجعفي شيخ البخاري. سقط من (ج، ع).

(٤) وقد طبع هذا الكتاب عدة طبعات. منها ما طبع بتحقيق د. عبدالرحمن عميرة، وقد طبع أول طبعة بهذا التحقيق عام ١٣٩٨هـ، وطبع بتحقيق محمد بسبوني، ط مكتبة التراث.

لأبي عبدالله البخاري^(١)، وكتاب «الرد على الجهمية»^(٢)
لعثمان^(٣) بن سعيد الدارمي^{(٤)(٥)}، وكلام^(٦) عبدالعزيز المكي^(٧)
صاحب «الحيدة» في الرد على الجهمية^(٨)،

(١) لأبي عبدالله سقطت من (ج، ع).

(٢) طبع هذا الكتاب عدة طبعات تصل إلى خمس طبعات تقريباً، الأولى منها طبعت سنة ١٩٦٠م بعناية المستشرق جوستافستام. وتقدم الكلام عنه قريباً.

(٣) في (الأصل) «أحمد» وهو خطأ، وما أثبت من (ج، ع).

(٤) عثمان بن سعيد الدارمي: سبقت ترجمته.

(٥) في (ج، ع) زيادة «وغيرهم».

(٦) في (ج، ع) زيادة «أبي العباس».

(٧) عبدالعزيز المكي. هو: عبدالعزيز بن يحيى بن عبدالعزيز الكناني المكي الشافعي، قليل الحديث، كان يلقب بالغول لدمامة خلقته، جرت بينه وبين بشر المريسي مناظرات في القول بخلق القرآن. توفي سنة أربعين ومائتين.

انظر: تاريخ بغداد (١٠/٤٤٩)، ميزان الاعتدال (٢/٦٣٩)، طبقات الشافعية (١/٢٦٥)، تهذيب التهذيب (٦/٣٦٣)، الأعلام (٤/٢٩).

(٨) هذا الكتاب طبع عدة طبعات، نسخه الخطية كثير جداً أشار إليها سزكين (تاريخ التراث ٤/٦٦).

أما نسبة الكتاب إلى المؤلف - عبدالعزيز المكي - فليس موضع اتفاق، فالذهبي يشكك في نسبة الكتاب إليه، ويقول: «لم يصح إسناد «الحيدة» إليه، فكأنه وضع عليه. والله أعلم» اهـ.

ويوافقه على ذلك السبكي.

بينما نجد الخطيب البغدادي، وكذا ابن حجر نسب الكتاب إليه وجزما بذلك، وأيضاً ابن العماد الحنبلي.

=

وكلام نعيم^(١) بن حماد الخزاعي^{(٢)(٣)}.

وكلام الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه^(٤) [ويحيى بن يحيى النيسابوري^(٥) وأمثالهم، وقبل هؤلاء

= كما أن الإمام ابن بطه ساق المناظرة بإسناده في كتابه الإبانة - الرد على الجهمية (٢/٢٢٥-٢٤٨).

وقد نقل الشيخ من هذا الكتاب كثيراً، ونسبه إلى مؤلفه (انظر: درء تعارض العقل والنقل ج ٢، ص ٢٤٥-٢٩٤، ج ٦ ص ١١٥).

وقد رد (جميل صليبا) في تحقيقه للعيادة على من شك في نسبتها إلى المؤلف وانتصر لذلك.

وانظر: ميزان الاعتدال (٢/٦٣٩)، طبقات الشافعية (١/٢٦٦)، تاريخ بغداد (١٠/٤٤٩)، تهذيب التهذيب (٦/٣٦٤)، شذرات الذهب (٢/٩٥).

(١) في (الأصل) «معمّر» وهو خطأ، وما أثبت من (ج، ع).

(٢) نعيم بن حماد الخزاعي. هو: نعيم بن حماد بن معاوية، أبو عبدالله الخزاعي المروزي، ينسب إليه أنه قال: «أنا كنت جهمياً، فلذلك عرفت كلامهم فلما طلبت الحديث، عرفت أن أمرهم يرجع إلى التعطيل» اهـ.

وقد نعته الإمام أحمد بأنه كان شديداً على الجهمية، وهو ممن أمّحن في القول بخلق القرآن، وقد توفي مسجوناً سنة تسع وعشرين ومائتين. وقد أوصى أن يدفن في قيوده، وقال: إني مخاصم.

انظر: الطبقات الكبرى (٧/٥١٩)، تاريخ بغداد (١٣/٣٠٦)، تذكرة الحفاظ (٢/٤١٨)، السير (١٠/٥٩٥)، تهذيب التهذيب (١٠/٤٥٨).

(٣) في (ج، ع) زيادة «وكلام غيرهم».

(٤) إسحاق بن راهويه: تقدمت ترجمته ص ٢٤٣.

(٥) يحيى بن يحيى النيسابوري، أبو زكريا التميمي، كان حافظاً مجوداً، يثني عليه الإمام أحمد كثيراً، وكان يستعظم كلام الجهمية وحتى حكاية كلامهم إنكاراً لذلك. =

عبدالله بن المبارك^(١) وأمثاله^(٢) وأشياء كثيرة. وعندنا من الدلائل السمعية^(٣) والعقلية ما لا يتسع هذا الموضع لذكره، وأنا أعلم أن المتكلمين^(٤) لهم شبهات موجودة، لكن^(٥) لا يمكن ذكرها في الفتوى، فمن نظر فيها وأراد إبانة ما ذكروه من الشبه فإنه يسير^(٦). وإذا^(٧) كان أصل هذه المقالة - مقالة التعطيل^(٨)

- = قال عنه الإمام أحمد: «ما رأى الناس مثله» اهـ .
ولد سنة اثنتين وأربعين ومائة، وتوفي سنة ست وعشرين ومائتين.
انظر: الجرح والتعديل (١٩٧/٩)، تذكرة الحفاظ (٤١٥/٢)، السير (٥١٢/١٠)،
شذرات الذهب (٥٩/٢).
- (١) عبدالله بن المبارك: تقدمت ترجمته ص ٢٤٣.
(٢) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).
(٣) الدلائل السمعية: ما كانت عن طريق السمع، وهي الوحي.
(٤) في (ج، ع) زيادة «النفاء».
(٥) في (ج) «ولكن».
(٦) والشيخ هنا أوضح أن كون هذا الكتاب جواباً لمستفتٍ فلا يحتمل البسط وعرض الشبه والمناقشة. وقد بسط ذلك في مواضع؛ منها على سبيل المثال في كتابه (نقض التأسيس) و (درء تعارض العقل والنقل).
(٧) في (ج، ع) «فإذا».
(٨) التعطيل: أصله في اللغة: الخلو من الشيء، يقال: عطلت المرأة: إذا لم يكن عليها حُلِي، وقوس عطل: لا وتر عليها، ورجل عطل: لا سلاح عليه.
انظر: لسان العرب (٤٥٣/١١ - ٤٥٤).
وأصبح هذا الاسم علماً على الجهمية ومن حذا حذوهم في تعطيل الرب عن أسمائه الحسنی وصفاته العلی. يقول ابن القيم: «أصل الشرك وقاعدته التي يرجع إليها: هو: التعطيل، وهو ثلاثة أقسام:
تعطيل المصنوع عن صانعه وخالقه .
أو تعطيل الصانع سبحانه عن كماله المقدس بتعطيل أسمائه وصفاته وأفعاله.

والتأويل^(١) - مأخوذاً عن تلامذة المشركين، والصابئين، واليهود، فكيف تطيب نفس مؤمن، بل نفس^(٢) عاقل أن يأخذ سبل هؤلاء المغضوب عليهم و^(٣) الضالين، ويدع سبيل الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين^(٤).



وتعطيل معاملته عما يجب على العبد من حقيقة التوحيد». اهـ. الجواب الكافي ص ٩٠. ويذكر الشيخ أن السلف كانوا يسمون نفاة الصفاة « معطلة » لأن حقيقة قولهم تعطيل ذات الله، وهم قد لا يعلمون أن قولهم مستلزم للتعطيل. انظر: الفتاوى (٣٢٩/٥).

(١) التأويل: تقدم الكلام عن معناه.

(٢) «بل نفس» سقطت من (ع).

(٣) في (ع) «أو» بدل: الواو.

(٤) وهؤلاء هم الذين أمر الله باتباعهم ولزوم طريقهم ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَّتْهُمْ أَفْتَدَةٌ﴾ [الأنعام: ٩٠].

فصل

مجمع
منهيب أهل
الحق في
صفات الله
تعالى

ثم القول الشامل في جميع هذا الباب أن يوصف الله بما وصف به نفسه، أو بما^(١) وصفه به رسول الله ﷺ وبما وصفه^(٢) به السابقون الأولون لا يتجاوز القرآن والحديث .

قال الإمام أحمد^(٣) **رَوَيْتُمْ** : « لا يُوصف الله^(٤) إلا بما وصف به نفسه، أو بما^(٥) وصفه به رسوله ﷺ لا يتجاوز القرآن والحديث »^(٦) .

ومذهب السلف أنهم يصفون الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ﷺ من غير تحريف ولا تعطيل^(٧) ، ومن غير تكيف ولا تمثيل^(٨)

(١) «بما» سقطت من (ج، ع).

(٢) في (ع) «وصفوه».

(٣) ذكره ابن قدامة بمعناه، انظر: لعة الاعتقاد ص ٩، وانظر: تحريم النظر في كتب الكلام لابن قدامة نفسه ص ٣٨-٣٩.

(٤) لفظة «الله» سقطت من (ع).

(٥) «بما» سقطت من (ج، ع).

(٦) وذلك لأن العقائد توقيفية، يدور المسلم مع النص فيها، ولا مجال للعقل أو الاجتهاد.

(٧) التحريف في اللغة: التغيير. لسان العرب (٩/٤٣).

والمقصود به هنا: تغيير ألفاظ ومعاني أسماء الله وصفاته، مثل: تحريف «استوى» استوى، وهذا في اللفظ، وأيضاً كنصبهم لفظ الجلالة في قوله تعالى: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾. والتعطيل: تقدم الكلام عنه.

(٨) التكيف: حكاية كيفية الصفة، كقول القائل: كيفية يد الله أو نزوله إلى السماء الدنيا كذا وكذا، فتح رب البرية ص ١٠.

والتمثيل: المثل: التسوية بين الشئين. انظر: لسان العرب (١١/٦١٠).

والمراد بها هنا: التسوية بين صفات الخالق والمخلوق.

ونعلم أن ما وصف الله به من ذلك حق ليس فيه لغز ولا أحاجي^(١)، بل معناه يُعرف من حيث يعرف مقصود المتكلم بكلامه، [لا سيما إذا كان المتكلم أعلم الخلق بما يقول، وأفصح الخلق في بيان العلم، وأنصح الخلق في البيان والتعريف والدلالة والإرشاد]^(٢).

وهو سبحانه مع ذلك ليس كمثل شيء لا في نفسه المقدسة المذكورة بأسمائه وصفاته، ولا في أفعاله، فكما يتيقن أن الله سبحانه له ذات حقيقة، وله أفعال حقيقية، فكذلك له صفات حقيقية، وهو ليس كمثل شيء لا في ذاته، ولا في صفاته، ولا في أفعاله، وكل^(٣) ما أوجب نقصاً أو حدوثاً فإن الله منزّه عنه حقيقة، فإنه سبحانه مستحق للكمال الذي لا غاية فوقه، ويمتنع عليه الحدوث^(٤) لامتناع العدم عليه، واستلزام الحدوث، سابقة العدم، ولافتقار الحدوث إلى مُحدث، ولوجوب وجوده بنفسه سبحانه وتعالى^(٥).

(١) اللغز: تعمية المراد وإضماره على خلاف ظاهره، وألغز في كلامه: إذا ورى فيه، وعرض ليخفى. والأحاجي: مخالفة المعنى للفظ.

انظر لسان العرب: (٥/٤٠٥-٤٠٦)، (١٤/١٦٥).

(٢) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٣) في (ع) «وكلما».

(٤) الحادث: يطلق على ما لوجوده علة. ويطلق ما لوجوده أول، وهو مسبوق بالعدم.

المبين في شرح معاني الفاظ الحكماء والمتكلمين ص ١١٩. وانظر: المعجم الفلسفي ص ٧٠. والله منزّه عن هذين المعنيين.

(٥) واجب الوجود: هو الغني عما سواه، القديم الأزلي، الذي لا يجوز عليه الحدوث ولا العدم. انظر: التدمرية ص ١٦-١٧، كشف اصطلاحات الفنون للتهانوي (٢/

١٣٣١-١٣٣٤).

ومذهب السلف بين التعطيل وبين التمثيل، فلا يمثلون صفات الله بصفات خلقه، كما^(١) لا يمثلون ذاته بذات^(٢) خلقه، ولا ينفون عنه ما وصف به نفسه، أو وصفه به رسوله ﷺ فيعطلون أسماءه الحسنی وصفاته العلی، ويجرفون الكلم عن مواضعه، ويلحدون في أسماء الله^(٣) وآياته^(٤).

وكل واحد من فریقَي التعطيل والتمثيل فهو جامعٌ بين التعطيل والتمثيل.

أما المعطلون؛ فإنهم لم يفهموا من أسماء الله وصفاته إلا ما هو اللائق بالمخلوق، ثم شرعوا في نفي تلك المفهومات، فقد جمعوا بين التمثيل والتعطيل^(٥)، مثلوا أولاً، وعطلوا آخرأ، وهذا^(٦) تشبيه وتمثيل منهم للمفهوم من أسمائه وصفاته بالمفهوم من أسماء خلقه وصفاتهم، وتعطيل لما يستحقه هو سبحانه من الأسماء والصفات اللائقة بالله^(٧)

(١) في (ع) «ولا».

(٢) في (ج) «بذوات».

(٣) لفظة «الله» سقط من (ج).

(٤) أصل الإلحاد: الميل والجور والانحراف. ولذا سمي اللحد لحدأ لأنه مائل عن وسط القبر إلى جهة القبلة. انظر: لسان العرب (٣/٣٨٩).

والمعنى هنا: العدول بأسماء الله وآياته عما هي عليه، والتكذيب بها. يقول سبحانه وتعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [الأعراف: ١٨٠]. انظر: تفسير الطبري (٩/١٣٣-١٣٤)، تفسير ابن كثير (٣/٥١٧).

(٥) في (ج) «التعطيل والتمثيل».

(٦) في (ع) «فهذا».

(٧) في (ج) «به» بدل : بالله.

سبحانه وتعالى^(١).

فإنه إذا قال القائل: لو كان الله فوق العرش للزم إما أن يكون أكبر من العرش، أو أصغر أو مساوياً، وكل ذلك محال^(٢)، ونحو ذلك من الكلام.

فإنه لم يفهم من كون الله على العرش إلا^(٣) ما يثبت لأي جسم كان على أي جسم كان^(٤)، وهذا اللازم^(٥) تابع لهذا المفهوم. [أما^(٦) استواء يليق بجلال الله ويختص به، فلا يلزمه شيء من اللوازم الباطلة التي يجب نفيها^(٧)].

وصار هذا مثل قول الممثل: إذا كان للعالم صانع، فإمّا أن يكون جوهرًا^(٨)،

(١) انظر الفتاوي (٢٠٩/٥).

(٢) وهذه الشبهة يوردها الأشاعرة في نفي علو الله على خلقه واستوائه على عرشه.

انظر: الغنية في أصول الدين للنيسابوي ص ٧٤، قواعد العقائد للغزالي ص ١٦٨، وانظر قسم الدراسة ص ١٣١.

(٣) «إلا» سقطت من (ع).

(٤) «على أي جسم كان» سقطت من (ج).

(٥) في (ج، ع) زيادة «بعينه».

(٦) طمس في (الأصل) وما أثبت من (ج)، وفي (ع) «وأما».

(٧) في (ج، ع) زيادة «كما يلزم سائر الأجسام».

(٨) الجوهر: عبارة عن التحيز، وهو ينقسم إلى بسيط ويعبر عنه بالجواهر الفرد، وهو عبارة عن جوهر لا يقبل التجزي، لا بالفعل ولا بالقوة.

وإلى مركب: وهو الجسم: وهو المؤلف من جوهرين فردين فصاعداً.

المبين في شرح معاني الفاظ الحكماء والمتكلمين ص ١٠٩-١١٠.

وانظر: المعجم الفلسفي ص ٦٤.

أو عرضاً^(١)، وكلاهما محال: إذ لا يعقل موجود إلا هذان، أو^(٢) قوله: إذا كان مستويًا على العرش، فهو مماثل لاستواء الإنسان على السرير أو الفلك^(٣)، إذ لا يُعلم الاستواء إلا هكذا^(٤)، فإن كلاهما مَثَلٌ وكلاهما عَطَّلٌ حقيقة ما وصف الله به نفسه، وامتاز

= والجوهر يطلق في لغة العرب على حقيقة الشيء وذاته، ويطلق على كل حجر يستخرج منه شيء يتفجع به. لسان العرب (٤/١٥٢)، المعجم الوسيط ص ١٤٩.

(١) العَرَضُ: جمعها: أعراض، وهي التي لا يصح بقاؤها، وتقوم بغيرها وتعرض في الجواهر والأجسام، وتبطل في ثاني حال وجودها.

يقول أهل اللغة: عرض بفلان عارض من حمى، أو جنون، إذا لم يدم به ذلك، ومنه أيضاً إخبار الله عن الكفار في اعتقادهم فيما أظلمهم من عذاب أنه «عارض» لما اعتقدوا أنه لا دوام له: ﴿هَذَا عَارِضٌ مُّطْرًا﴾ [الأحقاف: ٢٤]. التمهيد للباقلاني ص ٣٨ - بتصرف -، وانظر: المعجم الفلسفي ص ١١٨.

وهل يطلق على صفات الله أعراضاً؟ أجب عن ذلك الشيخ بالتفصيل، وذكر أن ذلك مما ابتدعه أهل الكلام، ولا يجاب عن ذلك بالنفي أو بالإثبات. انظر: الفتاوى (٦/٩٠-٩١، ١٠٣-١٠٤).

وقال الحافظ قوام السنة أبو القاسم الأصبهاني: «أنكر السلف الكلام في الجواهر والأعراض، وقالوا: لم يكن على عهد الصحابة والتابعين - رضي الله عن الصحابة ورحم التابعين - ولا يخلو أن يكونوا سكتوا عن ذلك وهم عالمون به، فيسعدنا السكوت كما سكتوا عنه، أو يكونوا سكتوا عنه وهم غير عالمين به، فيسعدنا أن لا نعلم ما لم يعلموه...» اهـ. الحجة في بيان المحجة للأصبهاني (١/٩٩-١٠٠).

(٢) في (ج، ع) «واو» بدل: أو.

(٣) الفلك: بضم الفاء: السفينة. قال تعالى: ﴿وَالْفُلُكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ﴾ [البقرة: ١٦٤]. انظر: لسان العرب (١٠/٤٧٩)، المعجم الوسيط ص ٧٠١.

(٤) فالممثل جمع بين التعطيل والتمثيل: حيث مثل الخالق بالخلق، وعطل عنه حقيقة الصفة اللاتقة به المستحق لها.

[الأول] ^(١) بتعطيل كل مسمى للاستواء الحقيقي، وامتاز الثاني ^(٢) بإثبات استواء هو من خصائص المخلوقين.

والقول الفاصل : هو ما عليه الأمة الوسط ^(٣)، من ^(٤) أن الله مستور على عرشه استواءً يليق بجلاله ويختص به، فكما أنه موصوف بأنه بكل شيء عليم، وعلى كل شيء قدير، وأنه سميع ^(٥) بصير ونحو ذلك، ولا يجوز أن يثبت للعلم والقدرة خصائص الأعراض التي كعلم ^(٦) المخلوقين وقدرتهم، فكذلك هو سبحانه فوق العرش ولا يثبت لفوقيته خصائص فوقية المخلوق على المخلوق ^(٧) وملزوماتها ^(٨).
واعلم أن ^(٩) ليس في العقل الصريح ^(١٠) ولا في النقل الصحيح ما

(١) طمس في (الأصل) ما أثبت من (ع)، والقصود بالأول أي المعطل.

(٢) أي الممثل.

(٣) انظر إيضاح وسطية أهل الحق بين فرق الأمة في رسالة شيخ الإسلام المسماة «العقيدة الواسطية».

(٤) «من» سقطت من (ع).

(٥) وهذه الصفات - العلم، والقدرة، والسمع، والبصر إضافة إلى الحياة والإرادة والكلام النفسي - أقرّ بها الأشاعرة وأثبتوها زعماً منهم أن العقل أثبتها دون باقي الصفات.

(٦) في (ع) «يعلم».

(٧) «على المخلوق» سقطت من (ع).

(٨) إذ هو عين التشبيه والتمثيل. والله منزّه عن ذلك.

(٩) في (ج، ع) «أنه».

(١٠) العقل الصريح هو: الذي صفا وخلص مما يشوبه من الآراء والأهواء الفاسدة.

يوجب مخالفة الطريقة السلفية [أصلاً]^(١) لكن هذا الموضع لا يتسع للجواب عن الشبهات الواردة على الحق، فمن كان في قلبه شبهة وأحب^(٢) حلها فذلك سهل يسير .

ثم المخالفون للكتاب والسنة وسلف الأمة - من التأولين لهذا الباب - اضطرب أهل التأويل في أمر مريج^(٣) ، فإن من ينكر الرؤية^(٤) ، يزعم أن العقل يحيلها، وأنه مضطر فيها إلى التأويل، ومن يحيل أن الله علماً وقدرة، وأن يكون كلامه غير مخلوق ونحو ذلك^(٥) يقول : إن العقل أحال ذلك، فاضطر إلى التأويل، بل من ينكر حقيقة حشر الأجساد، والأكل والشرب الحقيقي في الجنة^(٦) يزعم أن العقل أحال ذلك، وأنه مضطر إلى التأويل، ومن زعم أن الله ليس فوق العرش^(٧) يزعم أن العقل أحال ذلك، وأنه مضطر إلى التأويل^(٨) .

(١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٢) في (ع) «واجب» .

(٣) الأمر المريج هو: الملتبس المختلط، ومنه قول تعالى : ﴿ فَهَرَفَ فِي أَمْرِ مَرْجٍ ﴾ [ق: ٥] ، إي مختلف وملتبس عليهم . لسان العرب (٢/ ٣٦٥) .

والمراد هنا: أن الأمر ملتبس عليهم ومختلط، فليس عندهم قاعدة يتفقون عليها ولا أصل ينطلقون منه .

(٤) كالمعتزلة والجهمية، ومن تبعهم من الخوارج والرافضة .

(٥) كما يزعم المعتزلة والجهمية .

(٦) وهذا قول الفلاسفة، ومن تبعهم من غلاة الباطنية .

(٧) كما يزعم الجهمية، والمعتزلة والأشاعرة، ومن تبعهم من فرق المبتدعة .

(٨) قوله : «ومن زعم أن الله ليس فوق العرش: يزعم أن العقل أحال ذلك وأنه مضطر إلى التأويل» سقط من (ع) .

الدليل على
فساد منهج
أهل التأويل

ويكفيك دليلاً على فساد قول هؤلاء أن ليس لواحد منهم قاعدة مستمرة فيما يحيله العقل، بل منهم من يزعم أن العقل جوز أو أوجب ما يدعي الآخر أن العقل أحاله^(١).

فيا ليت^(٢) شعري بأي عقل يُوزن الكتاب والسنة، فرضي الله عن الإمام^(٣) مالك بن أنس حيث قال: «أوكلما جاءنا رجل أجدل^(٤) من رجل تركنا ما جاء به جبريل إلى محمد ﷺ لجدل هؤلاء؟»^(٥).

الرد على
أهل التأويل

وكل من هؤلاء مخصوم بما خصم به الآخر، وهو من وجوه :
أحدها : بيان أن العقل لا يحيل ذلك.

الثاني^(٦) : أن النصوص الواردة لا تحتل التأويل.

الثالث^(٧) : أن عامة هذه الأمور قد علم أن الرسول ﷺ جاء بها بالاضطرار، كما علم^(٨) أنه جاء بالصلوات الخمس، وصوم شهر

(١) والواجب والجائز نقيض المستحيل.

(٢) في (الأصل) «يا ليت» وما أثبت من (ج، ع).

(٣) هكذا في (ج، ع)، وفي (الأصل) تأخرت «الإمام» بعد «ابن أنس».

(٤) أجدل: أي كثير الجدل، وهي شدة الخصومة.

انظر: النهاية في غريب الحديث (١/٢٤٨)، لسان العرب (١١/١٠٥).

(٥) روى ذلك عن الإمام مالك: أبو نعيم في الحلية (٦/٣٢٤)، والذهبي في السير (٨/

٨٨)، واللالكائي شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (١/١٤٤)، وأورده

الذهبي في العلو ص ١٠٣. وقال الألباني: سنده صحيح «مختصر العلو» ص ١٤٠

وذكره السيوطي في مفتاح الجنة ص ٨٢.

(٦) في (ج، ع) «والثاني».

(٧) في (ج، ع) «والثالث».

(٨) «علم» سقطت من (ج)، وفي (ع) «ثم» بدل: كما علم.

رمضان، فالتأويل الذي يحيلها عن هذا بمنزلة تأويلات القرامطة^(١) والباطنية^(٢) في الحج والصوم

(١) القرامطة: نسبة إلى حمدان قرمط، زعيم هذه الفرقة، وقد خرجوا على المسلمين سنة ٢٨١هـ في خلافة المعتضد، وحكموا البحرين، وعاثوا في الأرض فساداً، وقطعوا الطريق على الحجاج، وسرقوا ونهبوا وأسالوا الدماء، واستحلوا البيت الحرام، واقتلعوا الحجر الأسود من البيت وذهبوا به إلى البحرين (والبحرين تطلق قديماً على بلاد الأحساء وما جاورها).

وهذه الفرقة إحدى الفرق الباطنية التي جحدت الشرائع، واستباححت المحارم. وأنكرت الأمور المعلومة من الدين بالضرورة، وتأولوا أحكام الشريعة تأويلات لا يقرها دين، ولا يقبلها عقل.

انظر: الفرق بين الفرق ص ٢٢٦، التبصير في الدين ص ٨٣، التنبيه والرد ص ٢٠-٢١، البرهان في عقائد أهل الأديان ص ٨٠-٨١، اعتقاد فرق المسلمين والمشركين ص ٧٩، رسالة في القرامطة لابن الجوزي، معجم البلدان (١/٣٤٦).

(٢) الباطنية: سُموا بذلك؛ لأنهم ادَّعوا أن لنصوص الشريعة ظاهراً وباطناً، وزعموا أن العامة هم المرادون بظواهر النصوص. أما من ارتقى إلى علم الباطن، فقد انحطت عنه التكليف، وأطلقوا عليها: الأغلال، وقالوا: هم المرادون من قوله: ﴿ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ﴾ [الأعراف: ١٥٧]. ، وغرضهم من ذلك إبطال الشرائع، ونفي أن يكون هناك جزاء وجنة ونار، بل إنكار الخالق بالكلية. وقد ذكر شيخ الإسلام في « نقض التأسيس » (١/٢٥٩-٢٦٠) أن اسم الباطنية في كلام الناس يقال على صنفين :

أحدهما : من يقول للكتاب والسنة باطن يخالف ظاهرها، فهؤلاء هم المشهورون عند الناس باسم الباطنية.

وأشار إلى أن هؤلاء قسمان: قسمٌ يرون في الأعمال الظاهرة نحو: الصلاة والصيام والحج... إلخ، ويرون أن الخطاب المبين لوجوب هذه الواجبات وتحريم المحرمات =

والصلاة^{(١)(٢)} وسائر ما جاءت به النبوات .

الرابع^(٣) : أن يبين^(٤) أن العقل الصريح^(٥) يوافق ما جاءت به النصوص، وإن كان في النصوص من التفصيل ما يعجز العقل عن درك

= ليس هو على ظاهره المعروف عند الجمهور، ثم قال: «وهؤلاء زنادقة منافقون باتفاق سلف أئمة الإسلام، ولا يخفى نفاقهم على من له بالإسلام أدنى معرفة...» وذكر أن من هؤلاء زنادقة الصوفية من الاتحادية الحلوية. وهذا القسم الذي ذكره الشيخ هم المعنيون هنا.

أما القسم الثاني: فهو فهم الذين يقولون بالباطن المخالف للظاهر في العمليات، وأما العمليات، فيقرونها على ظاهرها. وذكر أن هذا قول عقلاء الفلاسفة المتسيين للإسلام. وذكر العلماء أنهم أشد الطوائف على المسلمين، بل هم شر من الدجال، وأول من دعا إلى هذا المذهب: عبدالله بن ميمون القداح مولى جعفر الصادق زمن المأمون.

انظر: التبصير في الدين ص ٨٣، رسالة في القرامطة لابن الجوزي ص ٣٦، وانظر أيضاً: رسائل إخوان الصفا ص ١٣٨-١٤٤، الفتوحات المكية لابن عربي (٤/٢٦٣-٢٦٦، ٢٧١-٢٧٥).

(١) في (ج) زيادة «وسائر العبادات».

(٢) وقد تناول أولئك الحجج، فقالوا: الحجج: أفراد وقران، والأفراد عندهم: الرجل الذي لا يظهر أمر الأساس، والأساس عندهم علي بن أبي طالب، والقران هو الداعي إلى مذهبهم، والدخول في طاعة الأئمة منهم.

أما الصوم عندهم فهو الإمساك عن كشف ما اعتقدوه .

والصلاة: ولاية الأولياء الذي يجب على الخلق طاعتهم.

البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص ٨٣.

هذه تأويلات بعضهم لهذه العبادات، وعند آخرين لها تأويلات غير ما ذكر.

(٣) في (ج، ع) «والرابع».

(٤) «يبين» سقطت من (ج).

(٥) في (ج) «الصحيح».

تفصيله، وإنما عقله^(١) مجملاً^(٢) إلى غير ذلك من الوجوه، على أن الأساطين من هؤلاء والفحول معترفون بأن^(٣) العقل لا سبيل له إلى اليقين في عامة المطالب الإلهية.

وإذا كان^(٤) هكذا^(٥)، فالواجب تلقى علم ذلك من النبوات على ما هو عليه.

ومن المعلوم للمؤمنين أن الله بعث محمداً ﷺ بالهدى ودين الحق، الرسول ﷺ يظهره على الدين كله وكفى بالله شهيداً، وأنه بين للناس ما أخبرهم^(٦) وأعلم الأمة وأنصحهم لهم به من أمور الإيمان بالله واليوم الآخر.

والإيمان بالله واليوم الآخر^(٧) يتضمن الإيمان بالمبدأ والمعاد، وهو الإيمان بالخلق والبعث كما جمع بينهما في قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٨]، وقال تعالى: ﴿مَا خَلَقْنَاكُمْ وَلَا بَعَثْنَاكُمْ إِلَّا كَفَافٍ لِّإِنَّا لَنَنصُرُ الْوَحِيدَ الْفَقِيرَ﴾ [لقمان: ٢٨]، وقال تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ﴾ [الروم: ٢٧].

وقد بين الله تعالى على لسان رسوله ﷺ من أمر الإيمان بالله واليوم

(١) في (ج، ع) «يعلمه».

(٢) كما هو الحال في اليوم الآخر، فإن العقل يمكن أن يثبتته أجمالاً، لكن تفاصيل ما يجري في هذا اليوم لا يمكن إدراكه إلا من طريق الوحي.

(٣) في (ع) «أن».

(٤) في (ج) زيادة «هذا».

(٥) في (ع) «هذا كذلك» بدل: هكذا.

(٦) في (ج، ع) زيادة «الله».

(٧) «والإيمان بالله واليوم الآخر» تكررت في (ع) مرتين.

الآخر ما هدى الله به عباده، وكشف به مراده .

ومعلومٌ للمؤمنين أن رسول الله ﷺ أعلم بذلك من غيره^(١)، وأنصح للأمة من غيره^(٢)، وأفصح من غيره عبارة وبياناً، بل هو أعلم الخلق بذلك، وأنصح الخلق للأمة، وأفصحهم^(٣)، وقد اجتمع في حقه ﷺ كمال العلم والقدرة والإرادة^(٤).

ومعلومٌ أن المتكلم [والفاعل]^(٥) إذا كمل علمه وقدرته وإرادته : كمل كلامه وفعله، وإنما يدخل النقص إما من نقص علمه، وإما من عجزه عن بيان علمه، وإما لعدم إرادته البيان.

والرسول ﷺ هو الغاية في^(٦) كمال العلم، والغاية في كمال إرادة^(٧) البلاغ المبين، والغاية في القدرة^(٨) على البلاغ المبين، ومع وجود القدرة التامة، والإرادة الجازمة : يجب وجود المراد، فعلم قطعاً أن ما بينه من أمر الإيمان بالله^(٩) واليوم الآخر حصل به مراده من

(١) في (ج، ع) «أعلم من غيره بذلك».

(٢) في (ج) «وأنصح من غيره لأمته»، وفي (ع) «وأنصح من غيره للأمة».

(٣) في (ع) «وأوضحهم».

(٤) روى البخارى في صحيحه (٥١٣/١٠) رقم ٦١٠١، عن عائشة - رضي الله عنها

- قالت : فذكرت الحديث ، وفيه أن النبي ﷺ قال : «فوالله إنني لأعلمهم بالله

وأشدهم له خشية» .

(٥) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٦) «في» سقطت من (ع).

(٧) في (ع) «إرادته».

(٨) في (ج، ع) «قدرته».

(٩) «بالله» سقطت من (ع).

البيان، وما أراه من البيان هو^(١) مطابق لعلمه،
وعلمه بذلك^(٢) هو^(٣) أكمل العلوم، فكل من ظن أن غير الرسول ﷺ
أعلم بهذه منه، أو^(٤) أكمل بياناً منه، أو^(٥) أحرص على هدي الخلق
منه، فهو من الملحدين لا من المؤمنين، والصحابة والتابعون لهم
ياحسان^(٦) ومن سلك سبيل^(٧) السلف^(٨) هم في هذا الباب على
[سبيل]^(٩) الاستقامة.

الطوائف
للنحرفة
عن طريقة
السلف

وأما المنحرفون عن طريقهم^(١٠) فهم^(١١) ثلاث طوائف : أهل
التخييل، وأهل التأويل، وأهل التجهيل.

الطائفة
الأولى، أهل
التخييل

فأهل^(١٢) التخييل : هم المتفلسفة ومن سلك سبيلهم من متكلم
ومتصوف^(١٣).

- (١) في (ج، ع) «فهو».
- (٢) في (ع) «كذلك».
- (٣) «هو» سقطت من (ج، ع).
- (٤) في (ج) «واو» بدل: أو.
- (٥) في (ج) «واو» بدل: أو.
- (٦) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).
- (٧) في (ج، ع) «سبيلهم».
- (٨) «السلف» سقطت من (ج، ع).
- (٩) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).
- (١٠) في (ج) «طريقتهم».
- (١١) في «فهو».
- (١٢) في (ج) «فأما» بدل: فأهل.
- (١٣) في (ج، ع) زيادة «ومتفقه».

فإنهم يقولون : إن ما^(١) ذكره الرسول ﷺ من أمر الإيمان بالله واليوم الآخر^(٢) إنما هو تخيل للحقائق ليتنفع به الجهمور، لا أنه^(٣) بين به الحق، ولا هدى به الخلق، ولا أوضح^{(٤)(٥)} الحقائق^(٦).

ثم هم على قسمين:

منهم من يقول : إن الرسول ﷺ لم يعلم الحقائق على ما هي عليه. ويقولون : إن من^(٧) الفلاسفة الإلهية من علمها، وكذلك من^(٨) الأشخاص الذين يسمونهم أولياء من علمها، ويزعمون أن^(٩) من الفلاسفة أو^(١٠) الأولياء من هو أعلم بالله واليوم الآخر من المرسلين، وهذه مقالة غلاة الملحد من الفلاسفة والباطنية : باطنية الشيعة^(١١).

(١) في (ع) «إنما».

(٢) «الآخر» سقطت من (ع).

(٣) «أنه» سقطت من (ج، ع).

(٤) في (ج، ع) «وضح».

(٥) في (ج، ع) زيادة «به».

(٦) وقد عرف ابن القيم هذا الضرب بقوله:

«هم الذين اعتقدوا أن الرسل لم تفصح للخلق بالحقائق، إذ ليس في قواهم إدراكها، وإنما خيلت لهم، وأبرزت المعقول في صورة المحسوس». اهـ. الصواعق المرسله (٢) / ٤١٨-٤١٩.

(٧) في (ع) «في» بدل: من

(٨) في (ج، ع) «في».

(٩) في (ع) «أنه».

(١٠) في (ج، ع) «واو» بدل: أو.

(١١) ومنهم القرامطة ويعدون من غلاة الشيعة، يزعمون أن للنصوص ظاهراً وباطناً، وهذا الباطن لا يعلمه إلا خاصة أئمتهم، وذكر الشهرستاني أن لهم ألقاباً كثيرة سوى هذه فهم يسمون: الباطنية، والقرامطة، والمزدكية، وذكر أن قدماءهم خلطوا كلامهم =

وباطنية الصوفية^(١).

ومن منهم من يقول : بل الرسول عَلِمَهَا لكن لم يُبَيِّنْهَا، وإنما تكلم بما يناقضها، وأراد من الخلق فَهَمَّ ما يناقضها، لأن مصلحة الخلق في هذه الاعتقادات التي لا تطابق الحق.

ويقول هؤلاء : يجب على الرسول أن يدعو الناس إلى اعتقاد التجسيم مع أنه باطل، وإلى اعتقاد معاد الأبدان مع أنه باطل، ويخبرهم بأن أهل الجنة يأكلون ويشربون، مع أن^(٢) ذلك باطل^(٣) ؛ لأنه لا يمكن دعوة الخلق إلا بهذه الطريق التي تتضمن الكذب لمصلحة العباد. فهذا قول هؤلاء في نصوص الإيمان بالله واليوم الآخر.

وأما الأعمال: فمنهم من يقرها، ومنهم من يجريها^(٤) هذا المجري،

= بعض كلام الفلاسفة. انظر: الملل والنحل (١/٢٢٨)، الفرق بين الفرق ص ٢٧٠
نقص التأسيس (١/٢٥٩-٢٦٠).

(١) الصوفية : نسبة إلى لبس الصوف - على القول الصحيح - عُرفوا بادئ الأمر بالعبادة والزهد، ولم يكن هذا الاسم معروفاً في القرون الثلاثة الأولى، وانتهى المطاف ببعض فرقهم إلى الغلو والتطرف، حتى خرجوا عن دائرة الإسلام والقول بمذهب الباطنية: إن لكل ظاهر باطناً، ولكل تنزيل تأويلاً. من أقطاب غلاتهم: ابن عربي، والحلاج، وابن سبعين، وغيرهم.

انظر: الفتاوي (١١/٥ - وما بعدها)، كتاب مصرع التصوف للبقاعي، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٧٢-٧٤، نقص التأسيس (٢/٣٦٠).

(٢) «أن» سقطت من (ع)

(٣) في (ج، ع) زيادة «قالوا».

(٤) في (ج) زيادة «على».

ويقول: إنما يؤمر بها^(١) بعض الناس دون بعض، ويؤمر بها العامة دون الخاصة، وهذه طريقة الباطنية الملاحدة و^(٢) الإسماعيلية^(٣) ونحوهم^(٤).

وأما أهل التأويل^(٥) فيقولون: إن النصوص الواردة في الصفات لم
الطائفة
الثانية،
أهل التأويل يقصد بها الرسول ﷺ أن يعتقد الناس الباطل، ولكن قصد بها معاني

(١) «بها» سقطت من (ع).

(٢) سقطت «الواو» من (ج، ع).

(٣) الإسماعيلية: إحدى فرق الشيعة الباطنية، تنسب إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر، وزعموا أن «السر المكتوم» آل إليه، وزعموا أن الظاهر من نصوص الوحي قشور، والتأويل هو اللب، ولا يصل إلى اللب إلا الخواص دون العوام، وأمرهم ينتهي إلى تعطيل الشريعة وسقوط التكليف. لهم كتب منها: كتاب الافتخار، وكتاب الجفر، وكتاب تأويل الشريعة، وكتاب السر... إلى غير ذلك.

ومن تأويلاتهم الباطلة قولهم: البعث: هو الانتباه من نومة الغفلة، واليقظة من رقة الجهالة. والميزان: هو: ميزان الحكمة... إلخ.

انظر: البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص ٨٣-٨٥، كتاب ذكر مذاهب الفرق الثنتين وسبعين ص ١٣٠-١٣١، الملل والنحل (١/٢٢٦)، التبصير في الدين ص ٨٣-٨٤، الفتاوى (٤/١٦٢-١٦٣)، وانظر: الرد على الرافضة للمقدسي ص ١٤١، بيان مذهب الباطنية وبطلانه للدليمي ص ٢٣.

(٤) وذكر الشيخ من هؤلاء: أصحاب رسائل (إخوان الصفا)، والفارابي وابن سينا، والسهورودي المقتول، وابن رشد الحفيد، وابن عربي، وابن سبعين، وابن الطفيل صاحب رسالة (حي بن يقظان)، وغيرهم من ملاحدة الصوفية والفلاسفة والباطنية. انظر: الفتاوى (٤/١٦٠)، (١٦/٤٤٠)، (١٧/٣٥٧-٣٥٨)، درء تعارض العقل والنقل (١/٨-٩)، وانظر الصواعق المرسله (٢/٤١٨-٤٢٢).

(٥) التأويل: سبق التعريف به ص ٢٤٩.

ولم يبين^(١) لهم تلك المعاني^(٢)، ولا ذلَّهم عليها، ولكن أراد أن ينظروا فيعرفوا الحق بعقولهم^(٣)، ثم يجتهدوا في صرف تلك النصوص عن مدلولها، ومقصوده امتحانهم وتكليفهم إتعاب أذهانهم وعقولهم في أن يصرفوا كلامه عن مدلوله ومقتضاه، ويعرفوا الحق من غير جهته، وهذا قول المتكلمة، والمعتزلة^(٤) ومن دخل معهم في شيء

(١) في (ع) «بينها».

(٢) «لهم تلك المعاني» سقطت من (ع).

(٣) في (ع) «بقولهم».

(٤) المعتزلة: هي إحدى الفرق التي خالفت أهل السنة والجماعة، ورأس هذه الفرقة وأول من تكلم بأصولهم: واصل بن عطاء.

وسبب تسميتهم بذلك: أن واصل بن عطاء كان تلميذاً للحسن البصري، وخالف الحسن في حكم مرتكب الكبيرة، وقال: إنه في منزلة بين المنزلتين، واعتزل حلقة الحسن، فأطلق عليه وعلى جماعته معتزلة.

وقيل: سموا بذلك؛ لاعتزالهم أقوال المسلمين ومفارقة ما يعتقدون. وقيل غير ذلك.

والمعتزلة فرق شتى يجمعهم: القول بنفي الصفات، والقول بخلق القرآن، وأن العبد يخلق فعل نفسه.

ولهم أصول خمسة جعلوها بمنزلة أركان الإيمان عند أهل السنة، وهي: التوحيد، والعدل، والمنزلة بين المنزلتين، والوعد والوعيد، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وستروا تحت هذه الأصول معاني باطلة، فقد ستروا تحت مسمى التوحيد: نفي الصفات، ويريدون بالعدل: القول بنفي القدر. أما المنزلة بين المنزلتين فأرادوا بذلك أن مرتكب الكبيرة في منزلة بين الإيمان والكفر، فقد خرج من الإيمان ولم يدخل في الكفر، أما الوعد والوعيد، فقد قصدوا به أن مرتكب الكبيرة إذا مات ولم يتب، فهو خالد مخلد في النار، لأن الله يجب أن ينفذ وعده ووعيده، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ستروا تحته وجوب الخروج على الأئمة إذا جاروا وظلموا، ووجوب دعوة =

من ذلك^(١).

والذين قصدنا الرد عليهم في هذه الفتيا^(٢) هم هؤلاء^(٣)، إذ كان هذه الفتوى رد على أهل التاويل نفور الناس عن الأوّلين^(٤) مشهوراً، بخلاف هؤلاء، فإنهم تظاهروا بنصر السنة في مواضع كثيرة وهم في الحقيقة لا للإسلام نصروا، ولا للفلاسفة كسروا^(٥)، ولكن^(٦) أولئك الفلاسفة^(٧) ألزموهم في نصوص المعاد نظير ما ادعوه في نصوص الصفات، فقالوا لهم: نحن نعلم

= الناس إلى ما ذهبوا إليه بالقوة.

انظر: الملل والنحل (٥٦/١)، الفرق بين الفرق ص ٩٣، التبصير في الدين ص ٣٧، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٣٨، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص ٤٩، التنبيه والرد ص ٣٥، وانظر كتاب «شرح الأصول الخمسة» للقاضي عبدالجبار. (١) وعمن دخل معهم في ذلك أهل الكلام: الكلاية، والسالمية، والكرامية، والشيعية، ومتأخرو الأشاعرة.

انظر: درء تعارض العقل والنقل (١٣/١).

(٢) في (ع) العبارة هكذا «قصدنا الرد في الفتيا عليهم».

(٣) أي: أصحاب القسم الثاني «أهل التاويل».

(٤) أصحاب القسم الأول «أهل التخييل».

(٥) انظر كلام الشيخ في إيضاح أن المتكلمين لم يستطيعوا نصر الإسلام ولا كسر مزاعم الفلاسفة، وقد فتحوا باباً لأعداء الإسلام، حتى قال الفلاسفة بقدوم العالم وإنكار الرسالة، ودخل معهم في ذلك ملاحدة الباطنية ونحوهم.

انظر كلامه ذلك في: الفتاوى (٥/٥٤٤-٥٤٧، ٥٥١، ٥٥٢)، نقض التأسيس (١/٢٢٣)، درء تعارض العقل والنقل (١/٣٧٢-٣٧٤).

(٦) في (ع) لكن يبدو الواو.

(٧) في (ج، ع) «الملاحدة».

بالاضطرار^(١) أن الرسل^(٢) جاءت^(٣) بمعاد الأبدان، وقد علمنا^(٤) الشُّبه المانعة منه.

وأهل السنة يقولون لهؤلاء: ونحن نعلم بالاضطرار أن الرسل جاءت بإثبات الصفات، ونصوص^(٥) الصفات في الكتب الإلهية أكثر وأعظم من نصوص المعاد.

ويقولون لهم: معلوم أن مشركي العرب وغيرهم كانوا ينكرون المعاد، وقد أنكروه على الرسول وناظروه عليه، بخلاف الصفات، فإنه لم ينكر شيئاً منها أحد من العرب^(٦).

فعلم أن إقرار العقول بالصفات أعظم من إقرارها بالمعاد، وأن إنكار المعاد أعظم من إنكار الصفات، وكيف^(٧) يجوز مع هذا أن يكون ما أخبر به من الصفات ليس كما أخبر به، وما أخبر به من المعاد هو على ما أخبر به.

وأيضاً: فقد علم أنه ﷺ قد ذم أهل الكتاب على ما حرفوه وبدلوه^(٨)،

(١) العلم الاضطراري: سبق تعريفه.

(٢) في (ج، ع) «الرسول» وما أثبت لعله الصحيح يدل عليه ما بعده.

(٣) في (ج، ع) «جاء».

(٤) في (ع) زيادة «فساد».

(٥) في (ع) زيادة «من».

(٦) في (ج) «فإنه لم تكن العرب تنكرها»، وفي (ع) «فإنه لم يكن العرب ينكرها».

(٧) في (ج، ع) «فكيف».

(٨) روى البخاري (٢٩١/٥) رقم ٢٦٨٥ عن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال:

«كيف تسألون أهل الكتاب، وكتابكم الذي أنزل على نبيه ﷺ أحدث الأخبار بالله =

ومعلوم أن التوراة مملوءة من ذكر الصفات، فلو كان هذا مما حرف وبدل^(١) لكان إنكار ذلك عليهم أولى، فكيف وكانوا إذا ذكروا بين يديه الصفات يضحك^(٢) تعجباً منهم^(٣) وتصديقاً؟^(٤)(٥)، ولم يعيهم قط بما تعيب النفاة لأهل الإثبات، مثل^(٦): لفظ التجسيم والتشبيه ونحو ذلك، بل عابهم بقولهم: ﴿يَدُ اللَّهِ مَعْلُومَةٌ﴾ [المائدة: ٦٤]، وقولهم: ﴿إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ﴾

= تقرأونه لم يشب؟ وقد حدثكم الله أن أهل الكتاب بدلوا ما كتب الله، وغيروا بأيديهم الكتاب ..».

وقال سبحانه: ﴿فِيمَا نَقُضُوا مِنْهُمْ وَيَتَنَكَّرُونَ لَعَنَّا قُلُوبَهُمْ قَدِيسِيَّةٌ يَحْرُفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ﴾ [المائدة: ١٣].

وقال سبحانه: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِجْزًا مِنْ السَّمَاءِ يَمَّا كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾ [الأعراف: ١٦٢].

(١) في (ج)، «بدل وحرف»، وفي (ع) «مما بدل حرفه».

(٢) في (ج، ع) «ضحك».

(٣) «منهم» سقطت من (ج، ع).

(٤) في (ج، ع) زيادة «لهم».

(٥) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن يهودياً جاء إلى النبي ﷺ فقال: يا محمد، إن الله يمسك السماوات على إصبع، والأرض على إصبع، والجبال على إصبع، والشجر على إصبع، والخلائق على إصبع، ثم يقول: أنا الملك. فضحك رسول ﷺ حتى بدت نواجذه، ثم قرأ: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَتَّى قَدَرِهِ﴾.

- ورواه البخاري (١٣/٣٠٩٣) رقم ٧٤١٤، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: ﴿لَمَّا خَلَقْتُ بِيَدِي﴾. وهذا لفظه.

- ومسلم (٤/٢١٤٧) رقم ٢٧٨٦، كتاب صفات المنافقين وأحكامهم.

(٦) في (ج، ع) «على» بدل: مثل.

وَوَحَّيْنَا غَنِيَاءَ ﴿١﴾ [آل عمران: ١٨١]، وقولهم^(١): استراح لما خلق السماوات والأرض، فقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾^(٢) [ق: ٣٨]، والتوراة مملوءة من الصفات المطابقة للصفات المذكورة في القرآن والحديث، وليس فيها تصريح بالمعاد كما في القرآن. فإذا جاز أن نتأول^(٣) الصفات التي اتفق عليها الكتابان، فتأويل المعاد الذي انفرد به أحدهما^(٤) أولى^(٥)، والثاني^(٦) مما يعلم بالاضطرار من دين الرسول ﷺ أنه باطل^(٧) فالأول أولى بالبطلان^{(٨)(٩)}.

وأما الصنف الثالث: وهم أهل التجهيل: فهم كثير من المنتسبين إلى الطائفة الثالثة، أهل التجميل السنة وأتباع السلف. يقولون: إن الرسول ﷺ لم يكن^(١٠) يعرف معاني ما أنزل الله عليه من آيات الصفات، ولا جبريل يعرف معاني [تلك]^(١١) الآيات، ولا السابقون الأولون عرفوا ذلك.

(١) في (ج، ع) زيادة «أنه».

(٢) لغوب: أي: إعياء ونصب وتعيب.

تفسير ابن كثير (٧/٢٨٦).

(٣) في (ع) «تناول» ولعله خلاف الصواب.

(٤) وهو القرآن.

(٥) في (ع) زيادة «بالبطلان».

(٦) وهو تأويل المعاد.

(٧) هكذا في (ج)، وفي (الأصل) «مما يعلم بالاضطرار أنه باطل من دين الرسول...».

(٨) قوله «والثاني... إلى قوله: أولى بالبطلان» سقطت من (ع).

(٩) وهو تأويل الصفات.

(١٠) «يكن» سقطت من (ج، ع).

(١١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

وكذلك قولهم في أحاديث الصفات: أن معناها لا يعلمه إلا الله، مع أن الرسول تكلم بهذا ابتداءً، فعلى قولهم تكلم بكلام^(١) لا يعرف معناه^(٢).

وهؤلاء يظنون أنهم اتبعوا قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٧]، فإنه^(٣) وقف كثير من السلف على قوله: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ وهو وقف صحيح^(٤) [لكن]^(٥) لم يفرقوا^(٦) بين معنى الكلام وتفسيره، وبين التأويل الذي انفرد الله تعالى بعمله، وظنوا أن التأويل [المذكور]^(٧) في كلام الله هو التأويل المذكور في كلام المتأخرين،

(١) في (ع) زيادة «العرب».

(٢) وقد عرف ابن القيم هذا الصنف بقوله: «أصحاب التجهيل: الذين قالوا: نصوص الصفات ألفاظ لا تعقل معانيها، ولا ندري ما أراد الله ورسوله منها، ولكن نقرؤها ألفاظاً لا معاني لها، ونعلم أن لها تأويلاً لا يعلمه إلا الله... فلو ورد علينا منها ما ورد لم نعتقد فيها تمثيلاً ولا تشبيهاً، ولم نعرف معناه وننكر على من تأوله ونكل علمه إلى الله...» اهـ. الصواعق المرسله (٢/٤٢٢).

(٣) في الأصل (فإن)، وما أثبت من (ج،ع)، ولعل العبارة لا يستقيم معناها إلا بهذا.
(٤) وممن وقف على ذلك: ابن عمر، وابن عباس في رواية، وعائشة، وعروة بن الزبير، وعمر بن عبدالعزيز، وأبو الشعثاء، وأبو نهيك، وإليه ذهب الكسائي، والقراء، والأخفش، وأبو عبيد، وأبو حاتم، والأصمعي، وثعلب. واختاره ابن جرير، وابن قدامة، والبغوي، وعبدالقاهر البغدادي، ورجحه الشوكاني والشنقيطي. انظر: تفسير الطبري (٣/١٨٢-١٨٣)، تفسير ابن كثير (٢/٧-٩)، فتح القدير (١/٣١٥).

(٥) ما بين المعكوفتين من (ج،ع).

(٦) في (الأصل) «ثم فرقوا»، وما أثبت من (ج،ع)، ولعل المعنى لا يستقيم إلا بهذا.

(٧) ما بين المعكوفتين من (ج،ع).

وغلطوا في ذلك.

فإن^(١) التأويل يراد به ثلاث معان :

معاني
التأويل

فالتأويل^(٢) في اصطلاح كثير من المتأخرين هو: صرف اللفظ عن
اصطلاح
التأويل هي
التأخرين
الاحتمال^(٣) الراجع إلى الاحتمال المرجوح لدليل يقترن بذلك^(٤).

فلا يكون معنى اللفظ الموافق لدلالة ظاهره تأويلاً على اصطلاح
هؤلاء، وضمنوا أن مراد الله بلفظ التأويل ذلك، وأن للنصوص تأويلاً
مخالف^(٥) لدلولها لا يعلمه إلا الله، أو يعلمه المتأولون.

ثم كثير من هؤلاء يقولون: تجرى على ظاهرها، فظاهرها مراد. مع
قولهم: إن لها تأويلاً بهذا المعنى لا يعلمه إلا الله، وهذا تناقض وقع فيه كثير
من هؤلاء^(٦) المتسبين إلى السنة من أصحاب الأئمة الأربعة وغيرهم^(٧).

التأويل في
اصطلاح
جمهور
المفسرين

والمعنى الثاني: [أن]^(٨) التأويل هو^(٩) تفسير الكلام، سواء وافق اصطلاح
المفسرين

(١) في (ع) زيادة «لفظ».

(٢) في (الأصل) «والتأويل»، وما أثبت من (ج، ع).

(٣) في (ع) «احتمال».

(٤) «لدليل يقترن بذلك» على رأيهم وما ذهبوا إليه، والواقع أنه صرف اللفظ عن
الاحتمال الراجع إلى الاحتمال المرجوح بغير دليل يوجب ذلك.

(٥) في (ج، ع) «مخالف».

(٦) «هؤلاء» سقطت من (ج).

(٧) ظاهر النصوص مراد أو غير مراد؟ ناقش ذلك الشيخ في القاعدة الثالثة في
«التدمرية»، وأوضح أن لفظ الظاهر فيه إجمال واشتراك. انظر التدمرية ص ٤٧.

(٨) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٩) في (الأصل) «وهو».

ظاهره أو لم يوافق^(١)، وهذا هو التأويل في اصطلاح جمهور المفسرين وغيرهم^(٢)، وهذا^(٣) التأويل^(٤) يعلمه الراسخون في العلم^(٥)^(٦)، وهو موافق لوقف من وقف من السلف على قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ كما نقل ذلك عن ابن عباس، ومجاهد^(٧)، ومحمد بن جعفر بن الزبير^(٨)، ومحمد بن إسحاق^(٩)،

(١) انظر: تفسير الطبري (٣/١٨٤).

(٢) «وهذا التأويل في اصطلاح جمهور المفسرين وغيرهم» سقطت من (ج، ع).

(٣) في (ج، ع) زيادة «هو معنى».

(٤) في (ج) زيادة «الذي».

(٥) «في العلم» سقطت من (ع).

(٦) الراسخ في العلم: المتمكن فيه تمكناً لا تعرض معه شبهة.

انظر: لسان العرب (٣/١٨)، المعجم الوسيط ص ٣٤٣، تفسير الطبري (٣/١٨٤).

(٧) هو: مجاهد بن جبر، أبو الحجاج المكي، مولى السائب بن أبي السائب، المخزومي.

شيخ القراء والمفسرين، من كبار تلامذة ابن عباس - رضي الله عنهما - وعنه أخذ القرآن والتفسير، روي عنه أنه قال: عرضت القرآن على ابن عباس ثلاثين مرة. اهـ. وروي عنه أيضاً أنه قال: عرضت القرآن ثلاث عرضات على ابن عباس، أوقفه عند كل آية أسأله: فيم نزلت وكيف كانت. اهـ. توفي سنة ثلاث ومائة، وقيل: أربع ومائة، وقد بلغ من العمر ثلاثاً وثمانين سنة. انظر: الطبقات الكبرى (٥/٤٦٦)، تذكرة الحفاظ (١/٨٦)، السير (٤/٤٤٩)، تهذيب التهذيب (١٠/٤٢).

(٨) محمد بن جعفر بن الزبير بن العوام الأسدي المدني، من فقهاء المدينة وقرائهم، قال عنه ابن سعد: «كان عالماً وله أحاديث». ووثقه الدارقطني. مات سنة بضع عشرة ومائة. انظر: تهذيب التهذيب (٩/٩٣)، الطبقات الكبرى - القسم المتمم لتابعي أهل المدينة - ص ١١٢.

(٩) محمد بن إسحاق بن يسار، الحافظ رواية الأخبار، صاحب السيرة. من سكان

المدينة، ومن حفظة الحديث، جده يسار من سبي عين التمر.

وابن قتيبة^(١) وغيرهم^(٢).

= توفي سنة خمسين ومائة، وقيل: إحدى وخمسين، وقيل: اثنتين وخمسين. وقد امتدحه الشافعي، فقال: «من أراد أن يتبحر في المغازي، فهو عيال على محمد بن إسحاق». اهـ.

وقال الذهبي: «قد كان في المغازي علامة». اهـ.

وقد كثر الكلام حوله في مسألة الرواية في الحديث، فوثقه جماعة من العلماء، وجرحه آخرون. قال الإمام الذهبي: «وقد أمسك عن الاحتجاج بروايات ابن اسحاق غير واحد من العلماء لأشياء، منها: تشيعه، ونسب إلى القدر، ويدلس في حديثه، فأما الصدق فليس بمدفوع عنه». اهـ.

وقال الحافظ ابن حجر: «صدوق يدلّس، ورمي بالتشيع والقدر». اهـ.

انظر: تاريخ بغداد (١/ ٢١٤)، تذكرة الحفاظ (١/ ١٧٢)، السير (٧/ ٣٣)، تهذيب التهذيب (٩/ ٣٨)، تقريب التهذيب ص ٤٦٧، ميزان الاعتدال (٣/ ٤٦٨).

(١) ابن قتيبة: هو: أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة، الدينوري، صاحب التصانيف والفنون، اشتهر في علم العربية والأخبار.

من مصنفاته: غريب القرآن، القراءات، إعراب القرآن، عيون الأخبار، مشكل القرآن، مات فجأة سنة ست وسبعين ومائتين. قال عنه الخطيب البغدادي: كان ثقة ديناً فاضلاً. اهـ. انظر: تاريخ بغداد (١٠/ ١٧٠)، ميزان الاعتدال (٢/ ٥٠٣)، السير (١٣/ ٢٩٦)، وفيات الأعيان (٣/ ٤٢).

(٢) ومن ذهب إلى ذلك: أبو نجيح، والربيع، والقاسم بن محمد، والضحاك، واختاره أبو جعفر النحاس، وأبو سليمان الدمشقي، وأبو الحسن الأشعري، والنووي، وابن الحاجب، والخطيب البغدادي.

انظر تفسير الطبري (٣/ ١٨٣)، تفسير ابن كثير (٢/ ٧-٨)، الدر المنثور (٢/ ١٥١-١٥٢)، إعراب القرآن (١/ ٣٥٦)، معاني القرآن (١/ ٣٤٣)، تأويل مشكل القرآن ص ٧٢، أحكام القرآن (٢/ ٢٨٣)، الفقيه والمتفقه (١/ ٦٣)، شرح مسلم للنووي (١٦/ ٢١٨)، الإتيان (٢/ ٤)، أصول الدين ص ٢٢٣.

وكلا القولين حق باعتبار، كما^(١) قد^(٢) بسطناه في مواضع أُخِر^(٣) ، ولهذا نقل عن ابن عباس هذا وهذا وكلاهما حق^(٤) .

والمعنى الثالث : أن التأويل : هو الحقيقة التي يؤول الكلام إليها، وإن التاويل الواردي القرآن والسنة وافقت ظاهره، فتأويل ما أخبر به في الجنة من الأكل والشرب واللباس والنكاح وقيام الساعة وغير ذلك، هو الحقائق الموجودة أنفسها، لا ما يتصور من معانيها في الأذهان، ويعبر عنه باللسان، وهذا هو التأويل في لغة^(٥) القرآن كما قال تعالى عن يوسف عليه السلام أنه قال: ﴿يَتَأْتِي هَذَا تَأْوِيلُ رُءْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا﴾ [يوسف: ١٠٠]. وقال تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا بِالْحَقِّ﴾ [الأعراف: ٥٣] ، وقال تعالى: ﴿فَإِنْ نَنْزَعْنَاهُ فِي سَنَةٍ مُتَسَدِّدَةٍ إِلَى إِلَهِ رَبِّنَا أَلْتَأْتِيهِمْ آيَاتُ رَبِّهِمْ يَوْمَ يُنَادَوْنَ لَنْبَسُوا نَافِلًا أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ﴾ [النساء: ٥٩] .

وهذا التأويل هو الذي^(٦) لا يعلمه إلا الله.

(١) في (ع) «ما» بدل: كما.

(٢) في (ع) «قدمناه...»

(٣) انظر: الفتاوى (١٣/ ٢٧٥، ٢٨٤-٢٨٥)، (٥/ ٢٣٤، ٣٤٧-٣٤٩) (١٦/ ٤٠٧-

٤٢٢)، مجموعة الرسائل الكبرى (٢/ ١٧-٢١)، التدمرية ص ٩٠-٩٦.

(٤) أي: الوقف على لفظ الجلالة ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ والوقف على ﴿فِي

أَعْلَانِهِ﴾. انظر تفسير الطبري (٣/ ١٨٢-١٨٣).

(٥) في (ع) زيادة «واو» ولا معنى لها.

(٦) «الذي» سقطت من (ع).

فتأويل^(١) الصفات هو الحقيقة التي انفرد الله بعلمها، وهو الكيف تأويل الصفات المجهول الذي قال فيه السلف كمالك وغيره: «الاستواء معلوم، والكيف مجهول»^(٢)، فالاستواء معلوم يعلم معناه وتفسيره^(٣) وترجم بلغة أخرى^(٤)، وأما كيفية ذلك الاستواء، فهو التأويل الذي لا يعلمه^{(٥)(٦)} إلا الله تعالى.

وقد روي عن ابن عباس رضي الله عنهما ما ذكره عبدالرزاق^(٧) وغيره في تفسيرهم^(٨) عنه أنه قال: «تفسير القرآن على أربعة أوجه: تفسير تعرفه

(١) في (الأصل، ع) «وتأويل» وما أثبت من (ج).

(٢) يأتي تخريج هذا الأثر، انظر ص ٣٠٤، ٣٠٥.

(٣) في (ج، ع) «ويفسر».

(٤) في (ج) زيادة «وهو من التأويل الذي يعلمه الراسخون في العلم» وفي (ع) «وهذا من التأويل الذي يعلمه الراسخون في العلم».

(٥) في (ج) «يعلم».

(٦) في (ج) «زيادة تأويله».

(٧) عبدالرزاق: هو: عبدالرزاق بن همام بن نافع، الحميري الصنعاني، عالم اليمن، الإمام الحافظ، محدث زمانه. رحل في طلب العلم، وروى عنه الأئمة الكبار: سفيان ابن عيينة، وأحمد، ويحيى بن معين، وغيرهم، ولد سنة ست وعشرين ومائة، وتوفي سنة إحدى عشرة ومائتين. من مؤلفاته الكبار: المصنف، والتفسير.

وقال عنه إبراهيم بن عباد الدبري: «كان عبدالرزاق يحفظ نحواً من سبعة عشر ألف حديث». اهـ. انظر: الطبقات الكبرى (٥/٥٤٨)، وفيات الأعيان (٣/٢١٦)، السير (٩/٥٦٣)، تهذيب التهذيب (٦/٣١٠).

(٨) تفسير عبدالرزاق: طبع قسم من هذا الكتاب في أربعة أجزاء باسم «تفسير القرآن» للإمام عبدالرزاق بن همام الصنعاني. بتحقيق د. مصطفى مسلم. ط: الأولى ١٤١٠ هـ، الناشر: مكتبة الرشد - الرياض.

العرب من كلامها، وتفسير لا يعذر أحد بجهالته، وتفسير يعلمه العلماء، وتفسير لا يعلمه إلا الله عز وجل من^(١) ادعى علمه فهو كاذب^(٢).

وهذا كما قال تعالى: ﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [السجدة: ١٧]، وقال النبي ﷺ: «يقول الله: أعددتُ لعبادي الصالحين ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر»^(٣).

وكذلك علم^(٤) الساعة ونحو ذلك، فهذا من التأويل الذي لا يعلمه إلا الله، وإن كنا نفهم معاني ما خوطبنا به، ونفهم من الكلام ما قصد إفهامنا إياه، كما قال تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ ثُمَّ عَلَى قُلُوبِ أَقْفَالِهَا﴾ [محمد: ٢٤]، وقال تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ﴾ [المؤمنون: ٦٨]، فأمر بتدبر

(١) في (ج) «فمن».

(٢) أخرجه ابن جرير في تفسيره (٣٤/١) ولم يذكر قوله: «من ادعى علمه فهو كاذب» ورواه مرفوعاً إلى النبي ﷺ في آخره «ومن ادعى علمه سوى الله فهو كاذب» وقال ابن جرير: وفي إسناده نظر. اهـ. يعني الأثر المرفوع. وذكره ابن كثير في تفسيره (١٨/١)، (٧/٢) وقال: ويروى هذا القول عن عائشة وعروة وأبي الشعثاء، وأبي نهيك وغيرهم. اهـ. وانظر: الدر المنثور للسيوطي (١٥١-١٥٢). ولم أعثر عليه في المطبوع من تفسير عبدالرزاق.

(٣) رواه البخاري من حديث أبي هريرة (٥١٥/٨) رقم ٤٧٧٦، كتاب التفسير، باب ﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ﴾.

- ومسلم (٢١٧٤/٤) رقم ٢٨٢٤، كتاب الجنة، وصفة نعيمها وأهلها.

(٤) في (ع) زيادة «وقت».

القرآن كله لا بتدبر بعضه^(١).

وقال أبو عبد الرحمن السلمي^(٢): «حدثنا الذين كانوا يقرؤونا القرآن عثمان بن عفان، وعبدالله بن مسعود، وغيرهما: أنهم كانوا إذا تعلموا من النبي ﷺ عشر آيات لم^(٣) يتجاوزوها حتى يتعلموا^(٤) ما فيها^(٥) من العلم والعمل. قالوا: فتعلمنا^(٦) القرآن والعلم والعمل جميعاً^(٧)».

(١) ونصوص الصفات تدخل ضمن ذلك.

(٢) أبو عبد الرحمن السلمي. هو: عبدالله بن حبيب بن ربيعة الكوفي، الإمام، مقرئ الكوفة، مولده في حياة النبي ﷺ. قرأ القرآن وجوَّده وعرضه على عثمان، وعلي، وابن مسعود. وأخذ عنه القرآن: عاصم بن أبي النجود. وقد مكث يقرئ الناس ويُعلمهم القرآن أربعين سنة. وقال أبو عون الثقفي: كنت أقرأ على أبي عبد الرحمن، وكان الحسن بن علي - رضي الله عنهما - يقرأ عليه. اهـ.

قيل: إنه توفي سنة أربع وسبعين، وقيل: ثلاث وسبعين. انظر: الطبقات الكبرى (٦/ ١٧٢)، تذكرة الحفاظ (١/ ٥٥)، السير (٤/ ٢٦٧)، تهذيب التهذيب (٥/ ١٨٣).

(٣) في (ج، ع) «لا».

(٤) في (ع) «يتعلمها».

(٥) في (ع) «وما فيها».

(٦) في (ع) «فيعلمنا».

(٧) رواه الإمام أحمد (٥/ ٤١٠) عن محمد بن فضيل عن عطاء عن أبي عبد الرحمن. وأخرجه الطبري في تفسيره (١/ ٣٥، ٣٦)، والحاكم في «مستدرکه» (١/ ٥٥٧)، وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. اهـ ووافقه الذهبي وابن سعد في الطبقات (٦/ ١٧٢) ومحمد بن وضاح في كتابه «البدع والنهي عنها» ص ٨٦. وأخرج البيهقي في سننه (٣/ ١١٩-١٢٠) نحوه من هذا عن ابن مسعود. وذكره الهيثمي في «مجمع الزوائد» (١/ ١٦٥)، وقال: رواه أحمد، وفيه عطاء بن السائب، اختلط في آخر عمره. اهـ.

وقال مجاهد^(١): «عرضتُ المصحف على ابن عباس - رضي الله عنهما - من^(٢) فاتحته^(٣) إلى^(٤) خاتمته، أقف عند كل آية أسأله عنها»^(٥).
وقال الشعبي^(٦): «ما ابتدع أحدٌ بدعة^(٧) إلا وفي كتاب الله

(١) مجاهد: سبقت ترجمته، انظر ص ٢٨٨ .

(٢) «من» سقطت من (ع) .

(٣) في (ج) زيادة «الكتاب» .

(٤) «إلى» سقطت من (ع) .

(٥) أخرجه أبو نعيم في الحلية (٣/٢٧٩-٢٨٠). والذهبي في السير (٤/٤٥٦-٤٥٧).

وأورده ابن كثير في تفسيره (١/١٥)، وعزا روايته لابن إسحاق.

(٦) الشعبي. هو: عامر بن شراحيل، أبو عمرو الهمداني ثم الشعبي. علامة زمانه، روى

عن عدة من كبار الصحابة، وقد ولد في إمرة أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه وكان يُستفتى وأصحاب رسول الله ﷺ متوافرون، وهو ممن خرج مع القراء على الحجاج مع ابن الأشعث.

توفي سنة أربع ومائة، وقد بلغ ثنتين وثمانين سنة.

وقد قال عنه مكحول: «ما رأيت أحداً أعلم من الشعبي».

وقال ابن عيينة: «علماء الناس ثلاثة: ابن عباس في زمانه، والشعبي في زمانه،

والشوري في زمانه» اهـ. انظر: الحلية (٤/٣١٠)، وفيات الأعيان (٣/١٢)، تذكرة

الحفاظ (١/٧٤)، السير (٤/٢٩٤)، شذرات الذهب (١/١٢٦)، تهذيب تاريخ

دمشق (٧/١٤١).

(٧) البدعة في اللغة: يقال: بدع الشيء، أي أنشأه وبدأه لأول مرة، ومنه قوله تعالى:

﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِنْ الرُّسُلِ﴾ أي: ما كنت أول من أرسل.

انظر: لسان العرب (٨/٦-٨). وفي الاصطلاح: على القول الراجح: أنه ما خالف

السنة، وهو ما لم يشرعه الله ورسوله.

انظر: الفتاوى (٤/١٠٧-١٠٨)، الاعتصام (١/٣٧)، فتح الباري (١٣/١٥٣).

بيانها»^(١).

وقال مسروق^(٢): «ما قال أصحابُ محمد ﷺ عن شيء إلا وعلمه في القرآن، ولكن علمنا قصرَ عنه»^(٣).

وهذا بابٌ واسعٌ قد بسط في موضعه.

والمقصود هنا^(٤) التنبيه على [أصول]^(٥) المقالات الفاسدة التي أوجبت الضلال في باب العلم والإيمان بما جاء به الرسول ﷺ، وأن من جعل الرسول غير عالم بمعاني القرآن الذي أنزل إليه، ولا جبريل جعله غير عالم^(٦) بالسمعيات،

(١) أثر الشعبي: ما ابتدع أحد بدعة إلا وفي كتاب الله بيانها. ذكره ابن القيم في «الصواعق المرسله» (٣/٩٢٥).

(٢) مسروق: هو: مسروق بن الأجدع، أبو عائشة الوادعي، الهمداني. يقال: إنه سرق وهو صغير ثم وُجد، فسمي مسروقاً. إمام قدوة من كبار التابعين، روى عنه كثير من الصحابة، بل إنه من المخضرمين الذين أسلموا في حياة النبي ﷺ. يُروى عنه أنه قال: «ما آسى على شيء إلا السجود لله تعالى». توفي سنة ثلاث وستين. قال عنه يحيى بن معين: «مسروق ثقة لا يسأل عن مثله». اهـ. انظر: الطبقات الكبرى (٦/٧٦)، تاريخ بغداد (١٣/٢٣٢)، تذكرة الحفاظ (١/٤٦)، السير (٤/٦٣).

(٣) هذا الأثر رواه الخطيب البغدادي في «الفييه والمفقه» (١/٥٦-٥٧).

وقال شيخ الإسلام في غير هذا الموضع عقبه وعقب أثر الشعبي: «وأمثال ذلك من الآثار الكثيرة المذكورة بالأسانيد الثابته» اهـ. انظر: درء تعارض العقل والنقل (١/٢٠٨)، (٥/٥٧).

(٤) «هنا» سقطت من (ع).

(٥) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٦) قوله «بمعاني القرآن الذي أنزل إليه، ولا جبريل جعله غير عالم» سقط من (ج، ع).

لم^(١) يجعل القرآن هدى ولا بياناً للناس.

ثم هؤلاء ينكرون العقلية في هذا الباب بالكلية، فلا يجعلون عند الرسول ﷺ وأمه في باب معرفة الله عز وجل لا علوماً عقلية ولا سمعية، وهم^(٢) قد شاركوا [في هذا]^(٣) الملاحدة من وجوه متعددة، وهم مخطؤون فيما نسبوه إلى الرسول ﷺ وإلى السلف من الجهل، كما أخطأ في ذلك أهل التحريف والتأويلات الفاسدة، وسائر أصناف^(٤) الملاحدة.

ونحن نذكر من ألفاظ السلف بأعيانها، وألفاظ^(٥) من نقل مذهبهم^(٦) بحسب ما يحتمله هذا الموضوع ما يعلم به مذهبهم.

وروى أبو بكر البيهقي^(٧) في «الأسماء والصفات» بإسناد صحيح عن الأوزاعي^(٨) قال: «كنا والتابعون متوافرون نقول: إن الله تعالى

(١) في (الأصل، ج، ع) «ولم» ولعل معنى الكلام لا يستقيم بإثبات الواو.

(٢) «هم» سقطت من (ع).

(٣) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٤) «أصناف» سقطت من (ج، ع).

(٥) في (الأصل) «وأعيان»، وما أثبت من (ج، ع).

(٦) في (ع) «عنهم» بدل: مذهبهم.

(٧) أبو بكر البيهقي: تقدمت ترجمته ص ٢٥٥.

(٨) الأوزاعي: هو: عبدالرحمن بن عمرو بن محمد أبو عمرو الأوزاعي الإمام الكبير.

ولد في حياة الصحابة سنة ثمان وثمانين. أريد على القضاء مرات فامتنع، وهو أول من دون العلم بالشام، كان كثير الحديث والعلم والفقه، بل كان حجة زمانه، وكان ممن نسبت إليه بعض المذاهب الفقهية التي اندثرت.

قال الإمام مالك: «الأوزاعي إمام يقتدى به». اهـ. موافقه مع الأمراء مشهورة، كان لا يخشى في الله لومة لائم. توفي سنة سبع وخمسين ومائة.

ذكره فوق عرشه، ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته»^(١).

فقد حكى الأوزاعي - وهو أحد الأئمة الأربعة في عصر تابعي التابعين، الذين هم مالك إمام أهل الحجاز^(٢)، والأوزاعي إمام

= انظر: الطبقات الكبرى (٤٨٨/٧)، حلية الأولياء (١٣٥/٦)، وفيات الأعيان (٣/١٢٧)، السير (١٠٧/٧)، شذرات الذهب (٢٤١/١).

(١) رواه البيهقي في الأسماء والصفات (١٥٠/٢). والذهبي في السير (٧/١٢٠-١٢١)، وذكره الذهبي في «العلو» ص ١٠٢ من رواية الحاكم.

وانظر المختصر ص ١٣٧-١٣٨، ورواه في «تذكرة الحفاظ» (١/١٨١-١٨٢) وحكم عليه بالصحة، وذكره في كتابه «الأربعين» ص ٨١.

وصححه شيخ الإسلام أيضاً كما في النص.

وانظر: درء تعارض العقل والنقل (٢٦٢/٦)، وكذا ابن القيم في اجتماع الجيوش ص ٣١. وذكره الحافظ في الفتح (٤٠٦/١٣) وجود إسناده.

(٢) الحجاز: جبل ممتد حال بين تهامة ونجد، فكأنه منع كلاً منهما أن يختلط بالآخر، فهو حاجز بينهما. وجزيرة العرب تنقسم خمسة أقسام: تهامة، والحجاز، ونجد، والعروض، واليمن. وبلاد الحجاز: الجبل نفسه وسرته، وما احتجز به في شرقيه من الجبال والحجاز إلى ناحية فيد والجبلين إلى المدينة. كل هذا يسمى حجازاً.

وأكثر شعراء العرب من ذكر الحجاز؛ ومن ذلك قول بعضهم:

سرى البرق من أرض الحجاز فشافني وكل حجازي له البرق شائق

وقال آخر:

أجِنُّ إلى الحجاز وساكنيه حنين الإلف فارقه القرين

وأبكي حين ترقد كل عين بكاءً بين زفرته أنين

معجم البلدان (٢/٢١٨-٢١٩)، مراصد الاطلاع (١/٣٨٠-٣٨١) - بتصرف.

أهل الشام^(١)، والليث^(٢) إمام أهل مصر^(٣)، والثوري^(٤) إمام

(١) الشام: وفي لغة: الشام بالهمز، يقال: إنها سميت بذلك نسبة إلى سام بن نوح؛ لأنه أول من نزلها، فجعلت السين شيناً، وحدودها قديماً من الفرات إلى العريش المتاخم للديار المصرية، ومن جبلي طيّس إلى بحر الروم، وتمثل الآن سوريا وفلسطين والأردن ولبنان وجزءاً من تركيا وجزءاً من العراق وجزءاً من مصر وجزءاً من شمال الجزيرة العربية، كان أغلب أهلها قبل الفتح الإسلامي يدينون بالنصرانية. انظر: صورة الأرض لابن حوقل ص ١٥٣، معجم البلدان (٣/٣١١-٣١٥)، مراصد الاطلاع (٢/٧٧٥-٧٧٦).

(٢) الليث: هو: الليث بن سعد بن عبدالرحمن، أبو الحارث الفهمي الإمام، عالم الديار المصرية وفقهها ومحدثها، وقد طلبه المنصور ليكون نائبه على إقليم مصر، فاستعفى من ذلك، كان سخياً جواداً، مضرب المثل في ذلك. وزوي عن الإمام أحمد أنه قال: «ليس في المصريين أصح حديثاً من الليث بن سعد...». توفي سنة خمس وسبعين ومائة. انظر: تاريخ بغداد (٣/١٣)، صفة الصفوة (٤/٢٨١)، تذكرة الحفاظ (١/٢٢٤)، السير (٨/١٢٢)، تهذيب التهذيب (٨/٤٥٩).

(٣) مصر: سميت بذلك نسبة إلى مصر بن مصر بن مصر بن حام بن نوح، فهو - فيما قيل - أول من أحدثها، كان فتحها في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه على يد عمرو بن العاص رضي الله عنه ورد اسمها صريحاً في القرآن في عدة مواضع، ومصر قديماً هي مصر الآن تقريباً، يفصلها عن جزيرة العرب البحر الأحمر، ويحدها من الشمال البحر الأبيض المتوسط، المسمى قديماً بحر الروم، يقسمها نهر النيل قسمين شرقياً وغربياً. أما ديانة أهلها، فكانوا قديماً عبدة للأصنام إلى أن ظهر دين النصرانية بمصر، فتنصروا وبقوا على ذلك إلى أن فتحها المسلمون، فأسلم البعض وبقي جزء يسير على دين النصرانية. انظر: صورة الأرض ص ١٢٦، معجم البلدان (٥/١٣٧-١٤٣)، مراصد الاطلاع (٣/١٢٧٧-١٢٧٩).

(٤) الثوري. هو: سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري، أبو عبدالله الكوفي. إمام أهل الدنيا في زمانه، جمع بين العلم والزهد والعمل، طلب العلم في الصبا، يقال: إن عدد شيوخه ست مائة شيخ، وبلغ عدد الذين رووا عنه قريب الألف =

أهل العراق^(١) - حكى شهرة القول في زمن^(٢) التابعين بالإيمان بأن الله فوق العرش، وبصفاته السمعية^{(٣)(٤)}.

وروى أبو بكر الخلال في «كتاب السنة»^(٥) عن الأوزاعي قول مكحول قال: «سُئل مكحول^(٦) والأزهري

= أثنى عليه الأئمة الكبار ثناءً عاطراً؛ أمثال: الإمام أحمد، وابن المبارك وشعبة، ويحيى بن معين، ويحيى القطان، وابن مهدي، حتى أطلقوا عليه: أمير المؤمنين في الحديث. من مؤلفاته: كتاب الجامع. ولد سنة سبع وتسعين، وتوفي سنة إحدى وستين ومائة. انظر: الطبقات الكبرى (٦/٣٧١)، حلية الأولياء (٦/٣٥٦)، تاريخ بغداد (٩/١٥١)، وفيات الأعيان (٢/٣٦٨)، السير (٧/٢٢٩)، تهذيب التهذيب (٤/١١١). (١) العراق: مما قيل في سبب تسميتها: لأن أرضها مستوية خالية من جبال عالية، وأودية منخفضة، والعراق في كلامهم: الاستواء.

كانت تابعة لمملكة فارس، وغالب ديانة أهلها المجوسية حتى فتحها المسلمون، وكان بداية الفتح الإسلامي في عهد الصديق رضي الله عنه انتقلت الخلافة الإسلامية إليها من الشام مع بداية العصر العباسي. انظر: صورة الأرض ص ٢٠٨، معجم البلدان (٤/٩٣-٩٤)، مرصد الاطلاع (٢/٩٢٦-٩٢٧).

(٢) في (ع) «زمان».

(٣) قوله في ص ٣٠١ «وإنما قال الأوزاعي... إلى قوله: كان خلاف ذلك» في الأصل تقدم هنا بعد قوله «وبصفاته السمعية» خلافاً لبقية النسخ.

(٤) في قوله: كنا والتابعون متوافرون نقول... إلخ. والمراد بالصفات السمعية: هي الصفات التي ثبتت عن طريق السمع فقط كالاستواء، والنزول.

(٥) أبو بكر الخلال: سبقت ترجمته ص ٢٥٧.

(٦) مكحول: هو أبو عبدالله، مكحول الأزدي البصري. روى عن ابن عمر، وأنس، كان من فصحاء أهل البصرة. قال سعيد بن عبدالعزيز: «لم يكن عندنا أحد أحسن سمناً في العبادة من مكحول، وربيعه بن يزيد». اهـ.

والزهري^(١) عن تفسير الأحاديث، فقالوا: «أمروها كما جاءت»^(٢).

وروي أيضاً عن الوليد بن مسلم^(٣) قال: «سألت مالك بن أنس وسفيان الثوري، والليث بن سعد، والأوزاعي عن الأخبار التي جاءت في الصفات؟ فقالوا: أمروها كما جاءت. وفي رواية: فقالوا: أمرها كما جاءت بلا كيف»^(٤).

قول الإمام مالك وسفيان الثوري والأوزاعي والليث بن سعد

= كان من طبقة الزهري. انظر: التاريخ الكبير للبخاري (٢٢/٨)، الجرح والتعديل (٤٠٧/٨)، السير (١٦٠/٥)، تهذيب التهذيب (٢٩٣/١٠).

(١) الزهري: هو: محمد بن مسلم بن عبيدالله بن شهاب، أبو بكر القرشي، الزهري المدني، عاصر كبار الصحابة، وروى عن بعضهم، وهو أحد الفقهاء السبعة. يروي قريباً من ألفي حديث. قال عنه شيخ الإسلام: «حفظ الزهري الإسلام نحواً من سبعين سنة». اهـ. توفي سنة أربع وعشرين ومائة، وقد ولد سنة خمسين. انظر: حلية الأولياء (٣٦٠/٣)، تذكرة الحفاظ (١٠٨/١)، السير (٣٢٦/٥)، تهذيب التهذيب (٤٤٥/٩)، شذرات الذهب (١٦٢/١).

(٢) أخرج هذا الأثر أبو بكر البيهقي في الأسماء والصفات (١٩٨/٢). وانظر: السير (١٦٢/٥، ٣٣٧، ٣٤٦)، والعلو للذهبي ص ١٠٢، ومختصره ص ١٣٨.

(٣) الوليد بن مسلم، عالم أهل الشام، أبو العباس الدمشقي. ارتحل، وصنف التصانيف، قال عنه الإمام أحمد: ما رأيت في الشاميين أحداً أعقل من الوليد بن مسلم. رمي بالتدليس، ولكن وثقه العلماء فيما صرح فيه بالتحديث، وقد أخرج له البخاري ومسلم انتقاءً. توفي سنة خمس وتسعين ومائة. انظر: الطبقات الكبرى (٤٧٠/٧)، العبر (١/٣١٩)، السير (٢١١/٩)، تهذيب التهذيب (١٥١/١١).

(٤) رواه الخلال في «السنة» ص ١٥٩، وابن منده في التوحيد (١١٥/٣) رقم ٥٢٠ (٣/٣٠٧) رقم ٨٩٥. والصابوني في «عقيدة السلف» ص ٥٦. والدارقطني في «الصفات» ص ٧٥، واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة (٥٢٧/٣) رقم (٩٣). والآجري في «الشرعية» ص ٣١٥، وابن بطة في الإبانة (ق ١٢٠٠). والبيهقي في الأسماء والصفات (١٩٨/٢)، وفي الاعتقاد ص ٥٧. وابن عبد البر في «التمهيد» (١٥٨/٧)، وفي =

فقولهم - رضي الله عنهم - : «أمروها كما جاءت» ردُّ على المعطلة، وقولهم: «بلا كيف» رد على الممثلة. والزهري ومكحول هما أعلم التابعين [في زمانهم] ^(١)، والأربعة الباقون ^(٢) هم ^(٣) أئمة الدنيا في عصر تابعي التابعين.

وإنما قال الأوزاعي هذا بعد ظهور أمر جهم ^(٤) المنكر لكون الله فوق عرشه ^(٥)، والنافي لصفاته، ليعرف الناس أن مذهب السلف كان خلاف ذلك ^(٦).

ومن طبقتهم حماد بن زيد ^(٧)، [وحماد بن

= الاعتقاد (ص ٥٧). وابن عبد البر في «التمهيد» (١٥٨/٧)، وفي الانتقاء ص ٣٦، وابن قدامة في ذم التأويل (ص ٢٠). والذهبي في «العلو» ص ١٠٥، وذكره في الأربعين (ص ٨٢) وصححه. وذكره الأصبهاني في الحجة (٤٣٨/١)، وأبو يعلى في إبطال التأويلات (٤٧/١). وقال الألباني في «مختصر العلو» ص ١٤٢: «إسناده صحيح، رجاله كلهم ثقات» اهـ.

(١) بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٢) مالك بن أنس، وسفيان الثوري، والليث بن سعد، والأوزاعي.

(٣) «هم» سقطت من (ع).

(٤) جهم: هو: الجهم بن صفوان، سبق التعريف به، انظر: ص ٢٣٣.

(٥) في (ع) «العرش».

(٦) ما بين النجمتين تقدمت في الأصل ص ٢٩٩.

(٧) حماد بن زيد: هو: حماد بن زيد بن درهم، أبو إسماعيل الأزدي، أحد الأئمة في زمانه،

من أقران الإمام مالك. قال عبدالرحمن بن مهدي: «أئمة الناس في زمانهم أربعة: وعد

منهم: حماد بن زيد. قال: لم أر أحداً أعلم بالسنة، ولا بالحديث الذي يدخل في السنة من

حماد بن زيد». اهـ. وقال الذهبي: «لا أعلم بين العلماء نزاعاً في أن حماد بن زيد من

أئمة السلف...» اهـ. ولد سنة ثمان وتسعين، وتوفي سنة تسع وسبعين ومائة. انظر: حلية

الأولياء (٦/٢٥٧)، تذكرة الحفاظ (١/٢٢٨)، السير (٧/٤٥٦)، البداية والنهاية (١٠/

١٧٤)، شذرات الذهب (١/٢٩٢).

سلمة^(١) وأمثالهما^(٢).

روى أبو القاسم الأزجي^(٣) بإسناده^(٤) عن مطرف بن عبدالله^(٥) قال: سمعت مالك بن أنس [إذا ذكر عنده]^(٦) من يدفع أحاديث الصفات يقول: قال عمر بن عبدالعزيز: «سن رسول الله ﷺ وولاية

(١) حماد بن سلمة: هو: حماد بن سلمة بن دينار، أبو سلمة البصري. الإمام الثبت، من أقران حماد بن زيد. قال عنه الذهبي: «كان مجراً من مجور العلم... وكان زاساً في السنة». اهـ. كان ممن عمر وقته بالعبادة والذكر، حتى قال عبدالرحمن بن مهدي: «لو قيل لحماد بن سلمة: إنك تموت غداً ما قدر أن يزيد في العمل شيئاً» اهـ. توفي سنة سبع وستين ومائة.

انظر: الطبقات الكبرى (٧/٢٨٢)، ميزان الاعتدال (١/٥٩٠)، السير (٧/٤٤٤)، تهذيب التهذيب (٣/١١).

(٢) بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٣) أبو القاسم الأزجي: هو: عبدالعزيز بن علي بن أحمد، البغدادي الأزجي، والأزجي: بفتح الألف والزاي، نسبة إلى باب الأزج، وهي عملة كبيرة ببغداد. كان صاحب حديث وسنة، ذكر الذهبي أن له مصنفاً في الصفات. توفي سنة أربع وأربعين وأربع مائة، وقد ولد سنة ست وخمسين وثلاثمائة. قال عنه الخطيب البغدادي: «كتبنا عنه، وكان صدوقاً كثير الكتاب». اهـ. انظر: تاريخ بغداد (١٠/٤٦٨)، الأنساب (١/١٩٧)، السير (١٨/١٨)، شذرات الذهب (٣/٢٧١).

(٤) في (ع) «بإسناده».

(٥) مطرف بن عبدالله: هو: مطرف بن عبدالله بن يسار اليساري، أبو مصعب. كان من أصحاب الإمام مالك، وأمّه أخت الإمام مالك. ولد سنة سبع وثلاثين ومائة، وتوفي سنة عشرين ومائتين. انظر: الطبقات الكبرى (٥/٤٣٨)، الكامل لابن عدي (٦/٢٣٧٤)، تهذيب التهذيب (١٠/١٧٥-١٧٦).

(٦) بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

الأمر بعده^(١) سنناً، الأخذ بها تصديق لكتاب الله، واستكمال لطاعة الله، وقوة على دين الله، ليس لأحد من خلق الله تغييرها ولا النظر في شيء خالفها، من اهتدى بها فهو مهتدٍ، ومن استنصر بها فهو منصور، ومن خالفها واتبع غير سبيل المؤمنين، ولأه الله ما تولى وأصله جهنم وساءت مصيراً^(٢).

وروى الخلال بإسناد كلهم أئمة [ثقات]^(٣) عن سفيان بن

(١) ولادة الأمر بعده: هم الخلفاء الراشدون الأربعة، وتقدم حديث العرياض بن سارية ص ١٢٥ وفيه: فقال: «وعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي، عضوا عليها بالنواجذ..» الحديث. انظر: الاعتصام للشاطبي (١/٨٧-٨٨).

(٢) روى هذا الأثر الأجرى في «الشرية» ص ٤٨، ٣٠٧. وابن بطة في الإبانة (١/٣٥٢-٣٥٣)، من طريقتين. واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة» (١/٩٤). والخطيب البغدادي في كتاب «الفقيه والمتفقه» (١/١٧٣). وأبو يعلى في «إبطال التأويلات» (١/٥٢). وأبو نعيم في «الحلية» (٦/٣٢٤). ورواه الخلال في «السنة» - مخطوط - لوحة ١١٢٦ عن الإمام مالك. وكذا الذهبي في «السير» (٨/٨٨). وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٢/٦٨٦) إلى ابن أبي حاتم. وذكره القاضي عياض في ترتيب المدارك (١/١٧٢).

وقد ذكر الشاطبي أن هذا الأثر عن عمر بن عبدالعزيز يجمع أصولاً حسنة من السنة؛ وذكر منها: قطع مادة الابتداع جملة، والمدح لمتبع السنة، والذم لمن خالفها، ومنها: ما سنه ولادة الأمر من بعد النبي ﷺ فهو سنة لا بدعة فيه البتة، وإن لم يعلم فيه نص من كتاب وسنة على الخصوص، وأن المحدثات خلاف ذلك ليست منها في شيء، لأنهم - رضي الله عنهم - فيما سنوه إما متبعون لسنة نبيهم عليه السلام نفسها، وإما متبعون لما فهموا من سنته ﷺ في الجملة والتفصيل على وجه لا يخفى على غيرهم مثله. اهـ.

الاعتصام (١/٨٧-٨٨) - بتصرف.

(٣) ما بين المعكوفتين من (ج).

عيينة^(١) قال: «سئل ربيعة بن أبي عبدالرحمن^(٢) عن قوله تعالى : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه : ٥] كيف استوى؟^(٣) قال : «الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول، ومن الله الرسالة ، وعلى الرسول البلاغ المبين، وعلينا التصديق»^{(٤)(٥)} .
وهذا الكلام^(٦) مروى^(٧) عن مالك بن أنس تلميذ ربيعة^(٨) من

(١) سفيان بن عيينه: سبق التعريف به ص ٢٤٣.

(٢) ربيعة بن أبي عبدالرحمن فروخ، أبو عثمان، القرشي التيمي، المشهور بريبعة الرأي. مفتي المدينة، كان من أئمة الاجتهاد. قال عنه الإمام مالك: «ذهبت حلوة الفقه منذ مات ربيعة». اهـ.

وقال عبدالعزيز بن الماجشون: «والله ما رأيت أحوط لسنة من ربيعة». اهـ.
توفي سنة ست وثلاثين ومائة.

انظر: تاريخ بغداد (٨/ ٤٢٠)، صفة الصفوة (٢/ ٨٣)، وفيات الأعيان (٢/ ٢٨٨)، السير (٦/ ٨٩)، تهذيب التهذيب (٢/ ٢٥٨).

(٣) «كيف استوى» لم ترد في (ع).

(٤) «وعلينا التصديق» لم ترد في (ع).

(٥) أخرج هذا الأثر اللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (٢/ ٣٩٨). والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/ ١٥١). والعجلي في «تاريخ الثقات» ص ١٥٨، رقم ٤٣١. ورواه الذهبي في «العلو» ص ٩٨ بإسناده إلى سفيان الثوري. وابن قدامة في «العلو» ص ١٦٤.

وقد صحح شيخ الإسلام هذا الأثر كما هو في النص، قال في الفتاوى (٥/ ٣٦٥):
«وهذا الجواب ثابت عن ربيعة شيخ مالك» اهـ وانظر: درء تعارض العقل والنقل (٦/ ٢٦٤)، وكذا حكم عليه الألباني بالصحة، انظر: مختصر العلو ص ١٣٢.

(٦) «الكلام» سقطت من (ج).

(٧) في (ج) «يروى».

(٨) في (ج) زيادة «ابن أبي عبدالرحمن».

غير^(١) وجه .

منها : ما رواه أبو الشيخ الأصبهاني^(٢) ، وأبو بكر البيهقي^(٣) عن قول الإمام مالك في الاستواء
يحيى بن يحيى^(٤) قال: كنا عند مالك بن أنس، فجاء رجل، فقال: يا أبا
عبدالله ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ كيف استوى؟^(٥)، فأطرق مالك^(٦)
برأسه حتى علاه الرُّحْضَاءُ^(٧) ثم قال: «الاستواء غير مجهول، والكيف
غير معقول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة، وما أراك إلا
مبتدعاً، فأمر به أن يُخرج» اهـ^(٨) .

(١) «غير» سقطت من (ع).

(٢) أبو الشيخ الأصبهاني: سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٥٥.

(٣) أبو بكر البيهقي: سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٥٥.

(٤) يحيى بن يحيى: سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٦٢ .

(٥) «كيف استوى» سقطت من (ع).

(٦) في (ع) زيادة «ابن أنس».

(٧) الرُّحْضَاءُ: من رَحَضَ رَحْضاً، وأصل الرُّحْضُ: هو: الغسل، وعلى الرجل
الرُّحْضَاءُ، أي: العرق، كأنه غسل جسده، ومنه حديث أن النبي ﷺ «مسح عنه
الرُّحْضَاءُ..» رواه البخاري (٣/٣٢٧) رقم ٤٦٥ كتاب الزكاة، باب الصدقة على
اليتامى. انظر: لسان العرب (٧/١٥٣-١٥٤).

(٨) أخرج هذا الأثر اللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (٢/٣٩٨).
والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/١٥٠-١٥١) من طريقتين مع اختلاف يسير
بينهما في الألفاظ، وفي كتاب الاعتقاد (ص ٥٦). والدارمي في «الرد على الجهمية»
ص ٣٣. وأبو إسماعيل الصابوني في «عقيدة السلف» ص ١٧-١٩، من ثلاثة طرق.
وابن عبد البر في «التمهيد» (٧/١٥١). وأبو نعيم في «الحلية» (٦/٣٢٥-٣٢٦).
والذهبي في «السير» (٨/٨٩-٩٠، ٩٥). وذكره في «العلو» ص ١٠٣-١٠٤، المختصر
ص ١٤١، وحكم عليه بالصحة، وقال: إن هذا ثابت عن الإمام مالك. وكذا ذكره =

معنى قول ربيعة ومالك، الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول»^(١) ربيعه ومالك : «الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول»^(٢) موافق لقول الباين : «أمروها كما جاءت بلا كيف»، وإنما نفوا علم الكيفية، ولم ينفوا حقيقة الصفة.

ولو كان القوم قد آمنوا باللفظ المجرد من غير فهم لمعناه على ما يليق بالله لما قالوا : «الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول»، ولما قالوا: «أمروها كما جاءت»^(٣) بلا كيف»، فإن الاستواء حينئذ لا يكون معلوماً، بل مجهولاً بمنزلة حروف المعجم.

وأيضاً: فإنه لا يحتاج إلى نفي علم الكيفية، إذا لم يفهم من اللفظ معنى، وإنما يحتاج إلى نفي علم الكيفية إذا أثبتت الصفات^(٤).

وأيضاً: فإن من ينفي الصفات الخبرية^(٥) أو الصفات مطلقاً لا يحتاج أن يقول: بلا كيف، فمن قال: إن الله سبحانه وتعالى ليس على العرش،

= ابن قدامة في «لمعة الاعتقاد» ص ٤، وفي «العلو» ص ١٧٢-١٧٣. والسيوطي في «الدر المنثور» (٣/٤٧٣). والبغوي في «شرح السنة» (١/١٧١). وجود إسناده الإمام ابن حجر في «الفتح» (١٣/٤٠٧)، فقال: وأخرج البيهقي بسند جيد عن عبدالله بن وهب ... فذكره.

(١) في (ع) «فقال».

(٢) في (ج) زيادة «والإيمان به واجب».

(٣) «كما جاءت» سقطت من (ع).

(٤) من قوله : «وأيضاً فإنه لا يحتاج.. إلى قوله: إذا أثبتت الصفات» سقط من (ع).

(٥) الصفات الخبرية: هي التي ثبتت عن طريق السمع فقط، مثل: الاستواء، النزول، المجيء، والوجه، واليدين... إلخ. انظر: الفتاوى: (١٢/٣٢)، نقض التأسيس (١/

٧٦-٧٥)، وانظر: قسم الدراسة.

لا يحتاج أن يقول: بلا كيف، فلو كان من^(١) مذهب السلف نفي الصفات^(٢) في نفس الأمر لما قالوا: بلا كيف.

وأيضاً: فقولهم: أمروها كما جاءت. يقتضي إبقاء دلالتها على [ما
معنى قول
الأنمة،
أمروها كما
جاءت
هي عليه، فإنها جاءت ألفاظاً دالة على معاني، فلو كانت^(٣) دلالتها
متنافية لكان الواجب [أن يقال: أمروا ألفاظها مع اعتقاد أن المفهوم منها
غير مراد، أو^(٤) أمروا ألفاظها مع^(٥) اعتقاد أن الله لا يُوصف بما دلت
عليه حقيقة، وحينئذ فلا [تكون قد أمرت^(٦) كما جاءت، ولا يقال
حينئذ^(٧) بلا كيف، إذ نفي الكيفية عما ليس بثابت لغوٌ من القول.

وروى [الأثرم^(٨) في السنة^(٩) وأبو عبدالله بن بطة^(١٠) في الإبانة،
[وأبو عمر الظلمنكي^(١١) وغيرهم^(١٢) بإسناد صحيح عن عبدالعزيز

(١) « من » سقطت من (ج، ع).

(٢) قس (ع) زيادة « في نفي الصفات » ولعله خطأ.

(٣) ما بين المعكوفتين بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٤) قوله: «أمروا ألفاظها مع اعتقاد أن المفهوم منها غير مراد أو سقط من (ع).

(٥) ما بين المعكوفتين بياض في (الأصل)، ما أثبت من (ج) وبعضه من (ع).

(٦) ما بين المعكوفتين بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٧) «حينئذ» سقطت من (ع).

(٨) الأثرم: سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٥٨.

(٩) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(١٠) أبو عبدالله بن بطة: سبقت ترجمته، انظر ص ٢٥٣.

(١١) أبو عمر الظلمنكي: سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٥٤.

(١٢) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

ابن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون^(١) - وهو أحد أئمة المدينة الثلاثة الذين هم مالك بن أنس، وابن الماجشون، وأبن أبي ذئب -^(٢) وقد سئل فيما جحدت به الجهمية^(٣) :

قول
عبد العزيز
ابن
الماجشون

« أما بعد : فقد فهمت ما سألت عنه فيما تتابعت^{(٤)(٥)} الجهمية ومن

- (١) عبدالعزيز بن عبدالله بن أبي سلمة أبي سلمة الماجشون، أبو عبدالله التيمي. من الأئمة، كان من أهل المدينة، ثم رحل إلى بغداد وبقي فيها إلى أن توفي. ورواية أهل العراق عنه أكثر من أهل المدينة. وهو أحد فقهاء أهل المدينة. توفي ببغداد سنة أربع وستين ومائة، وصلى عليه الخليفة المهدي.
- يقال: إنه نظر مرة في شيء من سلب الصفات لبعضهم، فقال: هذا الكلام هدم بلا بناء وصفة بلا معنى. اهـ. وقد نودي مرة بالمدينة بأمر المنصور: لا يفتي الناس إلا مالك، وعبد العزيز بن الماجشون. انظر: الطبقات الكبرى (٣٢٣/٧)، تاريخ بغداد (٤٣٦/١٠)، السير (٣٠٩/٧)، شذرات الذهب (٢٥٩/١).
- (٢) ابن أبي ذئب: هو: محمد بن عبدالرحمن بن المغيرة بن أبي ذئب، أبو الحارث القرشي، المدني الفقيه. كان ذا صلاح، ويقول كلمة الحق لا يخشى أحداً، ويدخل على السلاطين وينكر عليهم، قال عنه الإمام أحمد: «كان يشبهه بسعيد بن المسيب» اهـ. توفي سنة تسع وخمسين ومائة. انظر: وفيات الأعيان (١٨٣/٤)، السير (٧/١٣٩)، تهذيب التهذيب (٢٠٣/٩).
- (٣) رواه الذهبي في «العلو» ص ١٠٥-١٠٦، وفي «السير» (٣١١-٣١٢)، وحكم عليه بالصحة. وذكره شيخ الإسلام في «درء تعارض العقل والنقل» (٣٧-٣٥/٢) وقال: رواه أبو بكر الأثرم قال: حدثنا عبدالله بن صالح بن عبدالعزيز بن عبدالله ابن أبي سلمة أنه قال: ... فذكره. وروى اللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (٥٠٣-٥٠٢/٢) جزءاً من هذا الأثر، قال: ذكره عبدالرحمن بن أبي حاتم قال: ثنا أبي، قال: قال أبو صالح: أملى علي عبدالعزيز بن أبي سلمة الماجشون - وسألته فيما أحدثت الجهمية، فقال ... وذكره.

(٤) في (الأصل، ج، ع) «تتابعت» وما أثبت من الإبانة.

(٥) التتابع: الوقوع في الشر من غير فكرة ولا روية.

=

خالفها^(١) في^(٢) صفة الرب [العظيم الذي فاقت عظمته الوصف والتقدير وكُلت الألسن عن]^(٣) تفسير صفته، وانحسرت العقول دون معرفة^(٤) قدره^(٥) ردت عظمته العقول فلم تجد مساعاً فرجعت خاسئة وهي حسيرة، وإنما أمروا بالنظر والتفكر فيما خلق بالتقدير، وإنما يقال «كيف»^(٦)؟ لمن لم يكن^(٧) ثم كان، فأما الذي لا يحول^(٨) ولا يزول، ولم يزل، وليس له مثل، فإنه لا يعلم كيف هو إلا هو، وكيف يعرف قدر من لم يبد ومن لم يم^(٩)، ولا يبلى^(١٠)، وكيف [يكون]^(١١) لصفة شيء منه حد أو^(١٢) منتهى؟ يعرفه عارف أو يجد^(١٣) قدره^(١٤) واصف على أنه الحق المبين، لا حق أحق منه، ولا شيء^(١٥)، أبين منه. الدليل

= وقيل التتابع: ركوب الأمر على خلاف الناس. لسان العرب (٣٨/٨).

(١) في (الأصل، ج) «خلفها»، وما أثبت من الإبانة، وكذا في (ع).

(٢) في (ع) «إلى» بدل: في.

(٣) ما بين المعكوفتين طمس في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٤) في (ع) «معرفته».

(٥) في (ع) «فقد» بدل: قدره.

(٦) في الإبانة زيادة «كان».

(٧) في (ع) «يفهم» بدل: يكن.

(٨) «لا يحول» ليست موجودة في الإبانة.

(٩) في الإبانة «لا يموت».

(١٠) «ولا يبلى» ليست موجودة في الإبانة.

(١١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع) وكذا في الإبانة.

(١٢) في (ع) إلى: بدل: أو

(١٣) في (ج) «يجده» وفي (ع) «يجده».

(١٤) «قدره» سقطت من (ج).

(١٥) «شيء» سقطت من (ع).

على عجز العقول في تحقيق صفته^(١)، عجزها عن تحقيق صفة أصغر خلقه، لا تكاد تراه صغراً يحول ويزول، ولا يرى له سمع ولا بصر، لما يتقلب به ويحتال من عقله، أعضل بك^(٢) وأخفى عليك مما ظهر من سمعه وبصره، فتبارك الله أحسن الخالقين، وخالقهم وسيد السادات^(٣) وربهم ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّكِيمُ الْبَصِيرُ﴾ [الشوري: ١١].

اعرف - رحمك الله - غناك عن تكلف صفة ما لم يصف الرب من نفسه بعجزك عن معرفة قدر ما وصف منها، إذا لم تعرف قدر ما وصف^(٤) فما تكلفك علم ما لم يصف، هل تستدل بذلك على شيء من طاعته، أو تنزجر به عن شيء من معصيته؟

فأما الذي جحد ما وصف الرب من نفسه تعمقاً وتكلفاً، فقد ﴿أَسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ حَيْرَانَ﴾ [الأنعام: ٧١] فصار يستدل بزعمه على جحد ما وصف الرب وسمى من نفسه بأن [قال]^(٥): لا بد إن كان له^(٦) كذا^(٧) من أن يكون له كذا^(٨) فعمي عن البين بالخفي، وجحد^(٩)

(١) في (ع) «صفة».

(٢) أعضل: من العضل: يقال: عضل بي الأمر، وأعضل بي، وأعضلني: اشتد وغلظ واستغلق، وأمر معضل: لا يهتدى لوجهه. لسان العرب (١١/٤٥٢).

(٣) في الإبانة «السادة» وكذا في (ع).

(٤) «منها إذا لم تعرف قدر ما وصف» سقط من (ع).

(٥) ما بين المعكوفتين من (ج، ع) وكذا في الإبانة.

(٦) «لعله» سقطت من (ع).

(٧) في (ع) «كذلك».

(٨) كما قالت الجهمية: أنه يلزم من إثبات الصفات له أن يكون جسماً أو عرضاً، فيكون محدثاً. كما سيذكر شيخ الإسلام هذا بعد أسطر.

(٩) في (ج، ع) «ويجحد».

ما سمى الرب من نفسه بصمت الرب^(١) عما لم يسم منها، فلم يزل

(١) إطلاق الصمت في جانب الله من باب الإخبار، وفي هذا سعة.

* أما وصف الله بالسكوت فقد ورد به النص صريحاً، ومن ذلك:

حديث أبي ثعلبة الخشني قال: قال رسول الله ﷺ «إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها...» وذكر الحديث إلى أن قال: «وسكت عن أشياء رخصة لكم ليس بنسيان، فلا تبحثوا عنها».

رواه البيهقي في «السنن الكبرى» (١٠/١٢-١٣)، ورواه من طريق آخر موقوفاً على أبي ثعلبة. والخطيب البغدادي في «الفتوح والفتوح» ص ٩. والحافظ ابن حجر «في المطالب العلية» (٣/٧٢) رقم ٢٩٠٩، وقال: رجاله ثقات إلا أنه منقطع. اهـ. وذكره في «الفتح» (١٣/٢٦٦) وأشار أن له شاهداً من حديث سلمان وابن عباس. وحسن النووي إسناده في الأربعين ص ٦٠، وفي «الأذكار» ص ٣٥٣، وتعقبه ابن رجب في «جامع العلوم والحكم» ص ٢٤٢ بأن الحديث له علتان، ونقل عن الحافظ أبي بكر السمعاني تحسينه، ثم أورد بعض الآثار في هذا المعنى مما سأذكره. وذكره الهيثمي في «المجمع» (١/١٧١) وقال: رجاله رجال الصحيح. اهـ.

* ومما ورد في هذا المعنى أيضاً:

حديث أبي الدرداء يرفعه: «ما أحل الله في كتابه فهو حلال... وما سكت عنه فهو عافية...». رواه الدارقطني في «سننه» (٢/١٣٧). والحاكم في «المستدرک» (٢/٣٧٥) وقال: حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه. اهـ. ووافقه الذهبي. والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٠/١٢). وذكره الهيثمي في «المجمع» (١/١٧١) (٧/٥٥) وقال: رواه البزار والطبراني في الكبير، وإسناده حسن ورجاله موثقون. اهـ. وذكره الحافظ في «الفتح» (١٣/٢٦٦)، وسكت عنه.

* ومما ورد في هذا المعنى أيضاً: ما رواه الترمذي (٤/٢٢٠) رقم ١٧٢٦، كتاب اللباس، باب ما جاء في لبس الفراء عن سلمان، قال: سئل رسول الله ﷺ عن السمن والجبن والفراء: قال: فذكره إلى أن قال: «وما سكت عنه فهو مما عفا عنه»، ورواه موقوفاً على سلمان، وقال: وكان الحديث الموقوف أصح. اهـ. ورواه ابن ماجه (٢/١١١٧) رقم ٣٣٦٧، كتاب الأطعمة، باب أكل الجبن والسمن. والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٠/١٢).

يُلي له الشيطان حتى جحد قول الرب - عز وجل - ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ﴾ [القيامة: ٢٢-٢٣] فقال : لا يراه أحد يوم القيامة، فجحد والله أفضل كرامة الله التي أكرم بها أوليائه يوم القيامة من النظر إلى وجهه ، ونظرته إياهم ﴿فِي مَقْعَدٍ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِكٍ مُّقَدِّرٍ﴾ [القمر: ٥٥] (١)،

= * وأيضاً مما ورد في هذا المعنى: ما رواه أبو داود (١٥٧/٤) رقم ٣٨٠٠، كتاب الأطعمة، باب ما لم يذكر تحريمه، عن ابن عباس موقوفاً قال: كان أهل الجاهلية يأكلون أشياء ويتركون أشياء تقدرأ، فبعث الله نبيه، وأنزل كتابه وأحل حلاله.. إلى أن قال: وما سكت عنه فهو عفو.. اهـ.
وقد ذكر شيخ الإسلام أن وصف الله بالسكوت ثابت بالسنة والإجماع.
انظر: الفتاوى (١٧٨/٦-١٧٩).

(١) لا شك أن أفضل ما يعطاه المؤمنون من النعيم: النظر إلى وجه الله الكريم، وبهذا جاءت النصوص، وعليه قامت الأدلة.

يقول سبحانه وتعالى: ﴿لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ وَلَا يَرْهَقُ وُجُوهَهُمْ قَتَرٌ وَلَا ذِلَّةٌ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [يونس: ٢٦].

ومعنى «الزيادة» في الآية على القول الصحيح: هي النظر إلى وجه الله الكريم، وبه قال أبو بكر، وحذيفة وعبدالله بن عباس، وسعيد بن المسيب، وعبدالرحمن بن أبي ليلى، ومجاهد، وعكرمة.. وغير هؤلاء كثير. انظر: تفسير الطبري (١١/١٠٤-١٠٧)، تفسير ابن كثير (٤/١٩٨-١٩٩). مختصر الصواعق (٢/١٧٩).

وروى مسلم في صحيحه (١/١٦٣) رقم ١٨١، كتاب الإيمان، عن صهيب، عن النبي ﷺ قال: «إذا دخل أهل الجنة الجنة، قال: يقول الله تبارك وتعالى: تريدون شيئاً أزيدكم؟» - ثم ذكر الحديث إلى أن قال: «فيكشف الحجاب، فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم عز وجل»، ثم تلا هذه الآية: ﴿لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ﴾. وهذه النصوص صريحة في أن أفضل نعيم أهل الجنة النظر الى وجه الله الكريم. والله أعلم.

وقد^(١) قضى أنهم لا يموتون، فهم بالنظر إليه ينظرون.
إلى أن قال: وإنما^(٢) جحد رؤية الله يوم القيامة إقامة للحجة الضالة
المضلة؛ لأنه قد عرف إذا تجلى لهم يوم القيامة رأوا منه ما كانوا به^(٣)
قبل ذلك مؤمنين، وكان له جاحداً.

وقال المسلمون: يا رسول الله، هل نرى ربنا؟^(٤).

فقال رسول الله ﷺ: «هل تضارون^(٥) في رؤية الشمس ليس دونها
سحاب؟» قالوا^(٦): لا. قال: «فهل تضارون في رؤية القمر ليلة البدر
ليس دونه سحاب؟» قالوا: لا. قال: «فإنكم ترون ربكم كذلك»^(٧).

وقال رسول الله ﷺ: «لا تمتلئ النار حتى يضع الجبار فيها قدمه،
فتقول: قط قط، ويتزوي بعضها إلى بعض»^(٨).

وقال لثابت بن قيس رضي الله عنه: «لقد ضحك الله مما فعلت بضيفك

(١) في (ج، ع) «قد» دون واو.

(٢) في (ع) «ولنا» بدل: وإنما، ولعله خطأ.

(٣) «به» في (ج، ع) تأخرت بعد «مؤمنين».

(٤) في (ج) زيادة «يوم القيامة».

(٥) تضارون: بضم أوله، وتشديد الراء، بصيغة المفاعلة.

والمراد بالمضارة: الاجتماع والازدحام عند النظر إليه. النهاية لابن الأثير (٣/ ٨٢)،

وانظر: لسان العرب (٤/ ٤٩٥)، فتح الباري (١١/ ٤٤٦).

(٦) في (ع) «فقالوا».

(٧) الحديث رواه البخاري (١١/ ٤٤٤) رقم ٦٥٧٣، كتاب الرقاق، باب الصراط جسر

جهنم. عن أبي هريرة رضي الله عنه. ومسلم (١/ ١٦٣) رقم ١٨٢ كتاب الإيمان، باب

معرفة طريق الرؤية.

(٨) سبق تخريج الحديث، انظر: ص ١٧٦.

البارحة^(١).

وقال فيما بلغنا: «إن الله ليضحك من أزلكم^(٢) وقنوطكم^(٤) وسرعة إجابتكم»، فقال له رجل من العرب: إن ربنا ليضحك؟ [قال: «نعم»^(٥)] قال: لا نعدم من رب يضحك خيراً^(٦) في أشباه لهذا

(١) الحديث رواه البخاري (١١٩/٧) رقم ٣٧٩٨، كتاب مناقب الأنصار، باب قول الله عز وجل ﴿وَيُؤْتِرُونَكَ عَلَيْهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَكَلِمَاتُكَ أَرْسِلُهَا رُوحِي فَتَأْتِيهِمْ فَمَا يَعْلَمُونَ بِهَا﴾ [الحشر: ٩]. عن أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وفي آخره «لقد عجب أو ضحك الله ..» الحديث. ورواه مسلم (٣/١٦٢٤) رقم ٢٠٥٤، كتاب الأشربة.

وفي رواية البخاري ومسلم أن الذي قال له النبي ﷺ: «لقد ضحك الله ..» ليس ثابت بن قيس، وقد أوضح ابن حجر أن هذا وقع في بعض الروايات وهو وهم، والصحيح أن المقول له هو: أبو طلحة، كما في رواية مسلم. انظر: فتح الباري (٧/١١٩-١٢٠)، (٨/٦٣٢).

(٢) «أزلكم» سقطت من (ع).

(٣) أزلكم: الأزل: الضيق والشدة. يقال: هم في أزل من العيش، وأزلت السنة، أي: اشتدت. وأصبح القوم أزلين، أي: في شدة. لسان العرب (١١/١٣-١٤)، النهاية في غريب الحديث (١/٤٦).

ولعل المراد هنا: يضحك من شدة يأسكم وقنوطكم.

(٤) وقنوطكم: القنوط: اليأس. ومنه قوله وتعالى: ﴿وَمَنْ يَقْنُطْ مِنْ رَحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الْضَّالُّونَ﴾ [الحجر: ٥٦]. لسان العرب (٧/٣٨٦)، النهاية في غريب الحديث (٣/١١٣).

(٥) ما بين المعكوفتين من (ج، ع)، وكما في الحديث، وهكذا في الإبانة.

(٦) نص الحديث كما ورد: عن أبي رزين قال: قال رسول الله ﷺ: «ضحك ربنا من قنوط عباده وقرب غيره» قال: قلت: يا رسول الله، أويضحك الرب؟ قال: «نعم» قلت: لن نعدم من رب يضحك خيراً. والغير: تقلب الحال، انظر: لسان العرب (٥/٤٠)، النهاية في غريب الحديث (٣/٤٠١).

عما^(١) لم نخصه.

وقال الله تعالى: ﴿وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]، ﴿وَأَصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا﴾ [الطور: ٤٨]، وقال تعالى: ﴿وَلِئَصْنَعِ عَلَى عَيْنِي﴾ [طه: ٣٩]، وقال: ﴿مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ﴾ [ص: ٧٥]، وقال تعالى: ﴿وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾^(٢) [الزمر: ٦٧]. فوالله ما دلهم على عِظَم ما وصف من^(٣) نفسه، وما تحيظ به قبضته إلا صغر [نظيرها

= رواه ابن ماجه (٦٤/١) رقم ١٨١، المقدمة، باب فيما أنكرت الجهمية. وأحمد (٤/١١، ١٢). وابن أبي عاصم في «السنة» (٢٤٤/١) رقم ٥٤٤. والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٠٧/١٩-٢٠٨). والآجري في «الشريعة» ص ٢٧٩-٢٨٠. واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (٤٢٦/٢).

قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٨٥/١) عن سند الحديث: هذا إسناد فيه مقال: وكيع ذكره ابن حبان في الثقات، وذكره الذهبي في الميزان، وباقي رجال الإسناد احتج بهم مسلم. اهـ.

وقد حكم الألباني على هذا الحديث بالضعف، انظر: ظلال الجنة مع كتاب السنة لابن أبي عاصم (٢٢٤/١)، وضعيف سنن ابن ماجه ص ١٣، التعليق على التنكيل (٣٤٧/٢) للمعلمي، تحقيق: الألباني، ط المكتب الاسلامي.

وكذا وضعفه محقق كتاب «شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي» (٤٢٦/٢) بعد دراسة سند الحديث. قلت: ومدار الحديث على «وكيع بن حدس» الراوي عن أبي رزين، وقد ضَعُف. انظر: الجرح والتعديل (٣٦/٩)، الكاشف (٢٣٧/٣)، الميزان (٤/٣٣٥)، تهذيب التهذيب (١١/١٣١)، التقريب ص ٥٨١.

(١) في (ع) «ما» بدل: مما

(٢) ما بين المعكوفتين بياض في (الأصل)، ما أثبت من (ج، ع) وكذا في الإبانة.

(٣) في (ج، ع) «به» بدل: من، وفي الإبانة «ما وصف نفس نفسه».

منهم عندهم، إن ذلك الذي^(١) ألقى في روعهم، وخلق على معرفة [قلوبهم]^(٢) فما وصف الله من^(٣) نفسه فسماه على لسان رسوله ﷺ^(٤) سميناه كما أسماه، ولم نتكلف منه صفة ما سواه - لا هذا ولا هذا - لا نجحد ما وصف، ولا نتكلف معرفة ما لم يصف .

اعلم^(٥) - رحمك الله - أن العصمة في الدين أن تنتهي في الدين حيث انتهى^(٦) بك ولا تتجاوز^(٧) ما حد لك، فإن من قوام الدين معرفة المعروف وإنكار المنكر، فما بسطت عليه المعرفة وسكنت إليه الأفتدة وذكر أصله في الكتاب والسنة وتوارث علمه الأمة، فلا تخافن في ذكره وصفته من ربك ما وصفه^(٨) من نفسه عيباً^(٩)، ولا تكلفن لما وصف لك من ذلك قدراً.

وما أنكرته نفسك، ولم تجد ذكره في كتاب ربك ولا في الحديث عن نبيك - من ذكر ربك - فلا تتكلفن علمه بعقلك، ولا تصفه بلسانك، واصمت عنه كما صمت الرب عنه من نفسه، فإن تكلفك [معرفة]^(١٠)

(١) ما بين المعكوفتين بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع) وكذا في الإبانة.

(٢) ما بين المعكوفتين بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع) وكذا في الإبانة.

(٣) في (ع) «به» بدل : من.

(٤) في الإبانة « نبيه ».

(٥) في (ج) «وعلم».

(٦) في (ج) «ينتهي».

(٧) في (ج، ع) «تتجاوز».

(٨) «به» سقطت من (ج، ع).

(٩) في (ج) «غيباً»، وفي الإبانة «عيباً».

(١٠) ما بين المعكوفتين من (ج، ع)، وكذا الإبانة.

ما لم يصف من نفسه كإنكارك^(١) ما وصف منها، فكما أعظمت ما جحد الجاحدون مما وصف من نفسه، فكذلك أعظم [تكلف]^(٢) ما وصف الواصفون مما لم يصف منها^(٣).

فقد - والله - عزَّ المسلمون^(٤) الذين يعرفون المعروف وبمعرفتهم يُعرف، وينكرون المنكر ويإنكارهم يُنكر، يسمعون^(٥) ما وصف الله به^(٦) نفسه من هذا في كتابه^(٧)، وما يبلغهم مثله من نبيه، فما مرض من ذكر هذا وتسميته^(٨) قلبُ مسلم^(٩)، ولا تكلفُ صفة قدرة ولا تسمية غيره من الرب مؤمن.

وما ذكر^(١٠) عن الرسول ﷺ أنه سماه من صفة ربه، فهو بمنزلة

(١) في الإبانة: «مثل» بدل الكاف، وفي (ع) «كإنكار».

(٢) ما بين المعكوفتين من (ج، ع) وكذا الإبانة.

(٣) وهذا معنى قول الإمام أحمد المتقدم ص ٢٦٥: لا يوصف الله إلا بما وصف به نفسه، أو وصفه به رسول ﷺ لا يتجاوز القرآن والحديث. اهـ.

فلا يتجاوز القرآن والحديث في إحداه وتكلف صفة غير موجودة، ولا يعطل وينفى عنه صفة متَّصف بها ثابتة عنه.

(٤) عز المسلمون: عز الشيء يعز عزاً فهو عزيز بمعنى: قل حتى كاد لا يوجد. لسان العرب (٣٧٦/٥).

(٥) في (ع) زيادة «ما لمعرفتهم يعرف».

(٦) «به» سقطت من (ع).

(٧) «ما وصف الله به نفسه من هذا في كتابه» غير موجود في الإبانة.

(٨) في الإبانة زيادة «من الرب».

(٩) «قلب مسلم» سقطت من (ع).

(١٠) في (ع) «وما ذكره».

(١١) في (ع) «رسول الله».

ما سمي وما^(١) وصف الرب من نفسه^(٢).

والراسخون في العلم - الواقفون حيث انتهى علمهم، الواصفون لربهم بما وصف من^(٣) نفسه، التاركون لما ترك من ذكرها - لا ينكرون صفة ما سمي منها^{(٤)(٥)} جحداً، ولا يتكلفون وصفه بما لم يُسمَّ تعمقاً، لأن الحقَّ ترك ما ترك وتسمية ما سمي ومن يتبع ﴿غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُولَّاهُ مَا تَوَلَّى وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ١١٥]، وَهَبَ اللَّهُ لَنَا وَلَكُمْ حُكْمًا وَالْحَقْنَا بِالصَّالِحِينَ اهـ^(٦).

وهذا كله كلام ابن الماجشون الإمام فتدبره، وانظر كيف أثبت الصفات ونفى علم الكيفية موافقة لغيره من الأئمة، وكيف أنكر على من نفى الصفات بأنه يلزم من إثباتها كذا وكذا كما تقوله الجهمية : أنه يلزم أن يكون جسماً أو [عرضاً فيكون]^(٧).

وفي كتاب^(٨) «الفقه الأكبر»^{(٩)(١٠)} المشهور عند أصحاب أبي حنيفة،

(١) «ما» سقطت من (ع).

(٢) في الإبانة زيادة : «من أجل ما وصفنا كالجاحد النكر لما وصفنا منها».

(٣) «من» ليست موجودة في الإبانة، وفي (ع) «به» بدل: من.

(٤) في الإبانة «منه» بدل: منها.

(٥) في (ع) زيادة «الراسخون في العلم».

(٦) الإبانة لابن بطة - مخطوط - ص ١٨١-١٨٣، باب الإيمان بأن المؤمنين يرون ربهم

يوم القيامة. مكتبة كوبرلي، رقم ٢٣١.

(٧) بياض في (الأصل) وما أثبت من (ج، ع).

(٨) «كتاب» سقطت من (ع).

(٩) «الأكبر» سقطت من (ع).

(١٠) وقد طبع هذا الكتاب عدة طبعات، وله شروح عدة؛ منها : شرح كتاب الفقه

الأكبر للملا علي القاري الحنفي، وشرح الفقه الأكبر لأبي منصور الماتريدي، =

الذي رووه بالإسناد عن أبي مطيع الحكم بن عبدالله البلخي^(١) قال : «سألت أبا حنيفة^(٢) عن الفقه الأكبر؟ فقال: لا^(٣) تكفرن أحداً^(٤) بذنب، ولا تنف أحداً به^(٥) من الإيمان، وتأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر،

= وشرح الفقه الأكبر لأبي المنتهى أحمد المغنيساوي. وغير هذه.

وقد وصل إلينا عن أبي حنيفة بروايتين: إحداهما : برواية ابنه حماد بن أبي حنيفة، والثانية : وصلت إلينا برواية عن أبي مطيع البلخي، وفي صحة نسبه إلى أبي حنيفة نظر، أما من ناحية السند، فإن كلاً من الروايتين لا تخلو من مقال، وحماد بن أبي حنيفة وأبو مطيع كلاهما متكلم فيه من ناحية الرواية.

فمن العلماء من ينسب الكتاب لأبي حنيفة مطلقاً مثل: شيخ الإسلام، وابن أبي العز الحنفي، والبغدادي، وحاجي خليفه.

بينما نجد الإمام الذهبي واللكنوي ينسبان « الفقه الأكبر » الذي برواية أبي مطيع إلى أبي مطيع نفسه، ولعل هذا أصله من أمالي أبي حنيفة، وجمعها ودونها أبو مطيع، ويذكر « بروكلمان » أن الفقه الأكبر ما دون إلا بعد وفاة أبي حنيفة.

انظر: أصول الدين للبغدادي ص ٣٠٨، درء تعارض العقل والنقل (٦/ ٢٦٣) العلو للذهبي ص ١٠١، شرح الطحاوي (١/ ٥)، الفوائد البهية للكنوي ص ٦٨، كشف الظنون (٢/ ١٢٨٧)، تاريخ الأب العربي (٣/ ١٣٧-٢٤٠)، تاريخ التراث العربي لسزكين (٣/ ٣٧)، وانظر: ما كتبه د. محمد الخميس في رسالته للدكتوراه «أصول الدين عند أبي حنيفة» (١١٧-١٢٣).

(١) أبو مطيع ، الحكم بن عبدالله بن مسلمة بن عبدالرحمن البلخي، الفقيه، تولى القضاء ببلخ، راوي كتاب «الفقه الأكبر» عن الإمام أبي حنيفة. كان بصيراً بالرأي، وكان ابن المبارك يثني عليه كثيراً. توفي سنة سبع وتسعين ومائة، عن أربع وثمانين سنة. انظر: تاريخ بغداد (٨/ ٢٢٣)، والجواهر المضية في تراجم الحنفية (٤/ ٨٧)، ميزان الاعتدال (١/ ٥٧٤)، (١/ ٢٥٧).

(٢) في الفقه الأكبر «النعمان بن ثابت رضي الله عنه وعنهم».

(٣) في الفقه الأكبر «أن لا».

(٤) في الفقه الأكبر زيادة «من أهل القبلة».

(٥) في (ع) دون «به» وكذا في الفقه الأكبر.

وتعلم أن ما أصابك لم يكن ليخطئك، وما أخطأك لم يكن ليصيبك. ولا [تتبرأ من] ^(١) أحد من أصحاب رسول الله ﷺ ولا تولي أحداً دون أحد، وأن ترد أمر عثمان ^(٢) [وعلي إلى الله عز وجل] ^(٣).

قال «أبو حنيفة»: الفقه الأكبر ^(٤) في الدين خير ^(٥) من الفقه في العلم ^(٦)، ولأن يفقه ^(٧) الرجل كيف يعبد ربه خير من أي يجمع العلم الكثير. اهـ.

قال «أبو مطيع»: قلت: أخبرني عن أفضل الفقه؟ قال: تعلم ^(٨) الرجل الإيمان ^(٩) والشرائع والسنن، والحدود، واختلاف الأئمة ^(١٠)، وذكر مسائل الإيمان، ثم ذكر مسائل القدر، والرد على القدرية بكلام حسن ليس هذا موضعه.

ثم قال: قلت: فما تقول فيمن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر فيتبعه على ذلك أناس، فيخرج على الجماعة: هل ترى ذلك؟ ^(١١).

(١) بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع) وكذا في الفقه الأكبر.

(٢) في (ع) زيادة «إلى الله».

(٣) بياض في (الأصل) ما أثبت من (ج، ع) وكذا في الفقه الأكبر.

(٤) في الفقه الأكبر بدون «الأكبر».

(٥) في الفقه الأكبر «أفضل» بدل: خير.

(٦) في الفقه الأكبر «في الأحكام» بدل: في العلم.

(٧) في الفقه الأكبر «يتفقه» بدل: يفقه.

(٨) في الفقه الأكبر «أن يتعلم» بدل: تعلم.

(٩) في الفقه زيادة «بالله تعالى».

(١٠) في الفقه زيادة «واتفاقها».

(١١) ومن هؤلاء المعتزلة من باب أولى، لأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أصل من

أصولهم، ويرون إقامة ذلك بالسيف والخروج على جماعة المسلمين ما استطاعوا إلى ذلك =

قال : لا . قلت : ولم ؟ وقد أمر الله ورسوله بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهو^(١) فريضة واجبه؟ . قال^(٢) : كذلك ولكن ما يفسدون^(٣) أكثر مما يصلحون من سفك الدماء واستحلال الحرام .

قال : وذكر الكلام في قتال الخوارج والبغاة، إلى أن قال : قال «أبو حنيفة» عمن قال : لا أعرف ربي في السماء أم^(٤) في الأرض : فقد كفر؛ لأن الله تعالى يقول : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه : ٥] وعرشه فوق سبع سماوات .

قلت : فإن قال : إنه على العرش استوى، ولكنه^(٥) يقول^(٦) لا أدري العرش في السماء أم في الأرض؟ قال : هو كافر، لأنه أنكر أن يكون في السماء، لأنه تعالى في أعلى عليين، وأنه يدعى من أعلى لا من أسفل - وفي لفظ - سألت أبا حنيفة عمن يقول : لا أعرف ربي في السماء أم في الأرض . قال : قد كفر؛ لأن الله تعالى يقول : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه : ٥] وعرشه فوق سبع سماوات، قال : فإنه يقول ﴿عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ ولكن لا يدري العرش في الأرض أو في السماء .

= سيلاً . انظر : مقالات الإسلاميين ص ٢٨٧، المعتزلة وأصولهم الخمسة، لعواد بن عبد الله

المعتق ص ٢٧٣-٢٧٤، ط الأولى ١٤٠٩هـ، دار العاصمة .

(١) في الفقه «وهذا» بدل : وهو .

(٢) في الفقه زيادة «وهو» .

(٣) في الفقه «أو» «من ذلك» .

(٤) في الفقه «أو» بدل : أم .

(٥) في (ع) «ولكن» .

(٦) «يقول» سقطت من (ع) .

قال : إذا أنكر أنه ^(١) في السماء فقد كفر ^(٢) .

ففي هذا الكلام المشهور عن أبي حنيفة عند أصحابه أنه كَفَرُ الواقف تكفيراً بـ
حنيفة لأن
توقف ولم
يجزم هل
الله في
السماء أم
هي الأرض الذي يقول : لا أعرف ربي في السماء أم في الأرض؛ فكيف يكون الجاحد النافي ^(٣) الذي يقول : ليس في السماء [أو ليس في الأرض ولا في السماء؟] ^(٤) واحتج على كفره بقوله تعالى : ﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ﴾ [طه : ٥] قال : وعرشه فوق سبع سماوات.

وبَيَّنَ بهذا أن قوله تعالى : ﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ﴾ يبين أن الله فوق السماوات، فوق العرش، وأن الاستواء على العرش دل على أن الله نفسه فوق العرش، ثم أردف ذلك بتكفير من قال إنه على العرش استوى، ولكن توقف في كون العرش في السماء أم في الأرض؟ قال : لأنه أنكر أنه في السماء ؛ لأن الله في أعلى عليين، وأنه يُدعى من أعلى لا من أسفل، وهذا تصريح من أبي حنيفة بتكفير من أنكر أن يكون الله في السماء، واحتج على ذلك بأن الله تعالى في أعلى عليين، وأنه يدعى

(١) «أنه» سقطت من (ع).

(٢) الفقه الأكبر، رواية أبي مطيع البلخي ص ٤٠، ٤٤، ٤٩، ٥٠. تحقيق محمد زاهد الكوثري ضمن مجموع - العالم والمتعلم - رواية أبي مقاتل عن أبي حنيفة، ورسالة أبي حنيفة إلى عثمان البتي - ط ١٣٦٨ هـ، مطبعة الأنوار بالقاهرة، الناشر: مكتبة الخانجي. وانظر: شرح الفقه الأكبر لأبي منصور الماتريدي ص ٢، ٦، ١٤، ١٧، ضمن الرسائل السبعة في العقائد، ط. مجلس دائرة المعارف العثمانية بميدان أباد الدكن - الهند. وروى هذا الأثر الذهبي في «العلو» ص ١٠١-١٠٢. وانظر: مختصر العلو ص ١٣٦.

(٣) في (ج، ع) تقدمت «النافي» على «الجاحد».

(٤) في (الأصل) جاءت العبارة هكذا: «ليس في السماء ولا في الأرض»، وما أثبت من

(ج)، وفي (ع) سقط «ولا في السماء».

من أعلى لا من أسفل، وكل من هاتين الحجتين فطرية عقلية، فإن القلوب مفطورة على [الإقرار]^(١) بأن^(٢) الله في العلو، وعلى أنه يدعى من أعلى لا من أسفل، وقد جاء اللفظ الآخر صريحاً عنه بذلك، فقال: إذا أنكر أنه في السماء فقد كفر^(٣).

وروى هذا اللفظ عنه^(٤) بالإسناد^(٥)(٦) شيخ الإسلام أبو إسماعيل الأنصاري^(٧) الهروي^(٨) بإسناد^(٩)

(١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٢) في (الأصل) «إن» وما أثبت من (ج، ع).

(٣) رواه الذهبي في العلو ص ١٠١-١٠٢، وانظر: المختصر ص ١٣٧.

ورواه ابن قدامة في «العلو» أيضاً ص ١٧٠.

(٤) «عنه» في (ج، ع) تأخرت بعد قوله: بالإسناد.

(٥) في (ع) «بإسناد».

(٦) في (ع) زيادة «صحيح».

(٧) في (الأصل) تقدمت «الأنصاري» على «أبو إسماعيل» وما أثبت من (ج، ع).

(٨) أبو إسماعيل الأنصاري الهروي، هو: عبدالله بن محمد بن علي بن محمد الأنصاري

الهروي. ولد سنة ست وتسعين وثلاثمائة. كان من سلاطين العلماء، لا يخاف في الله

لومة لائم، قال عنه الذهبي: «كان أثرياً فحاً». وكان سيفاً مسلولاً على المتكلمين» اهـ.

كان على مذهب الإمام أحمد في الأسماء والصفات. أما في السلوك فقد اقتفى أثر

المتصوفة، وألف كتابه «منازل السائرين» على طريقتهم، قال عنه الذهبي: «ولكنه له

نفس عجيب لا يشبه نفس أئمة السلف في كتابه «منازل السائرين» فقيه أشياء مطربة،

وفيه أشياء مشكلة...». توفي سنة إحدى وثمانين وأربعمائة.

من مصنفاته: «ذم الكلام» «الأربعين» «منازل السائرين» وكتاب «الفاروق» الذي

ذكره الشيخ، وهذا الكتاب - على حد بحثي - لا يزال مفقوداً، ويكثر شيخ الإسلام

من النقل منه. انظر: طبقات الحنابلة (٢/٢٤٧)، السير (١٨/٥٠٣)، العبر (٢/٣٤٣)،

شذرات الذهب (٣/٣٦٥).

(٩) «بإسناد» سقطت من (ع).

في كتاب «الفاروق»^(١).

قول هشام
ابن
عبيدالله
الرازي

وروى هو أيضاً وابن أبي حاتم^(٢) أن هشام بن عبيدالله^(٣)
الرازي^(٤) - صاحب محمد بن الحسن^(٥)، قاضي الري^(٦) - حبس رجلاً

(١) وذكر ابن القيم في «اجتماع الجيوش» ص ١٣٩، وابن أبي العز الحنفي في «شرح الطحاوية» (٣٨٦/٢) أن هذا الأثر رواه أبو إسماعيل الهروي بسنده في كتاب «الفاروق» عن أبي مطيع البلخي.

(٢) ابن أبي حاتم، هو عبدالرحمن بن محمد بن إدريس، ابن أبي حاتم، أبو محمد، الرازي. ولد سنة أربعين ومائتين. قال عنه الذهبي: «كان مجراً لا تكدره الدلاء». اهـ. عُرف بالزهد، وكثرة العبادة، من العلماء العاملين. توفي سنة سبع وعشرين وثلاثمائة. له مصنفات عدة؛ منها: الجرح والتعديل، الرد على الجهمية، المسند، الزهد، الكنى. انظر: السير (٢٦٣/١٣)، ميزان الاعتدال (٥٨٧/٢)، شذرات الذهب (٣٠٨/٢).

(٣) في (ع) «عبدالله».

(٤) هشام بن عبيدالله الرازي البستي. الفقيه. قال الذهبي عنه: «كان من مجور العلم» اهـ. أحد أئمة السنة. وقال عنه أبو حاتم: «ما رأيت أحداً أعظم قدراً ولا أجلاً من هشام بن عبيدالله بالري». اهـ. توفي سنة إحدى وعشرين ومائتين.

انظر: الجرح والتعديل (٦٧/٩)، السير (٤٤٦/١٠)، تهذيب التهذيب (٤٧/١١).

(٥) محمد بن الحسن بن فرقد، أبو عبدالله الشيباني، الكوفي، فقيه العراق، صاحب أبي حنيفة. ولي القضاء للرشيد بعد أبي يوسف، كان ذكياً يضرب به المثل. قيل للإمام أحمد: من أين لك هذه المسائل الدقاق؟ قال: من كتب محمد بن الحسن. اهـ. توفي سنة تسع وثمانين ومائة بالري.

انظر: تاريخ بغداد (١٧٢/٢)، وفيات الأعيان (١٨٤/٤)، السير (١٣٤/٩).

(٦) الري: بفتح أوله، وتشديد ثانيه، من المدن المشهورة قديماً، فتحها المسلمون في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه سنة عشرين، وإليها ينسب أبو زرعة الرازي، وأيضاً فخر الدين الرازي وغيرهم. وهي الآن تقع شمال إيران وجنوب بحر قزوين. انظر: معجم البلدان (١١٦-١٢٢)، مرصد الاطلاع (٦٥١/٢).

في التجهم^(١)، فتاب فجيء به إلى هشام ليطلقه، فقال: الحمد لله على التوبة. فامتحنه هشام، فقال: أتشهد أن الله على عرشه بائن من خلقه؟ فقال: أشهد أن الله على عرشه، ولا أدري ما بائن من خلقه. فقال: «ردوه إلى الحبس، فإنه لم يتب»^(٢).

وروى أيضاً^{(٣)(٤)} عن يحيى بن معاذ الرازي^(٥) أنه قال: «إن الله على العرش بائن من الخلق، وقد [أحاط]^(٦) بكل شيء علماً، وأحصى كل شيء عدداً، لا يشك في هذه المقالة إلا جهمي رديء ضليل، وهالك مرتاب، [يمنج]^(٧) الله بخلقه، ويخلط منه الذات بالأقذار والأنتان^(٨)»^(٩).

قول يحيى
ابن معاذ
الرازي

(١) أي انتحل مذهب الجهمية.

(٢) وذكر هذا الأثر ابن القيم في «اجتماع الجيوش» ص ١٤٠-١٤١.

وذكره شيخ الإسلام في «درء تعارض العقل والنقل» (٦/٢٦٥).

وأورده في نقض التأسيس (١/٤٤٠) من رواية أبي حاتم، قال: حدثنا علي بن الحسن السلمي، سمعت أبي يقول: حبس هشام بن عبيدالله ... فذكره.

(٣) أيضاً سقطت من (ع).

(٤) أي: أبو إسماعيل الأنصاري الهروي.

(٥) يحيى بن معاذ الرازي، أبو زكريا، من الزهاد، وله كلام كثير في الوعظ والزهد. ذكره أبو نعيم في الحلية، والبغدادي في «تاريخ بغداد». توفي سنة ثمان وخمسين وماتين. انظر: حلية الأولياء (١٠/٥١-٧٠)، تاريخ بغداد (١٤/٢٠٨-٢١٢)، وفيات الأعيان (٦/١٦٥)، السير (١٣/١٥).

(٦) بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٧) بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٨) الأنتان: جمع نتن، وهي: الرائحة الكريهة. والمعنى: يخلط الذات بالإماكن المذمومة المكروهة المستقرة. انظر: النهاية في غريب الحديث (٥/١٤)، لسان العرب (١٣/٤٢٦).

(٩) ذكر الذهبي في العلو ص ١٣٩، ١٤٠، جزءاً من هذا الأثر من رواية أبي إسماعيل الهروي. انظر: مختصر العلو ص ٢٠٧-٢٠٨.

وروى أيضاً عن ابن المديني^(١) [لما سُئِلَ : ما قول] ^(٢) أهل^(٣) الجماعة؟^(٤) قال : «يؤمنون بالرؤية والكلام»^(٥) ، وأن الله فوق السماوات على العرش استوى؛ [فسئل عن قوله تعالى] ^(٦) ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾ [المجادلة: ٧] ، فقال^(٧) : اقرأ ما قبلها : ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ

(١) ابن المديني: هو علي بن عبدالله بن جعفر، مولاهم البصري، المعروف بابن المديني، أبو الحسن. نعتة الذهبي: بأنه الإمام الشيخ الحجة، أمير المؤمنين في الحديث. قال البخاري: «ما استصغرت نفسي عند أحد إلا عند علي بن المديني» اهـ. توفي سنة أربع وثلاثين ومائتين. مصنفاً كثيرة جداً غالبها في الحديث وعلومه، ومنها: الأسماء والكنى، الضعفاء، الطبقات، المدلسون، الثقات، التاريخ. وجل مصنفاً انقضت، ولم يبق إلا أربعة كتب أو خمسة، كما ذكر الخطيب البغدادي. انظر: تاريخ بغداد (٤٥٨/١١)، السير (٤١/١١)، شذرات الذهب (٨١/٢).

(٢) ما بين المعكوفتين بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٣) «أهل» سقطت من (ع).

(٤) أهل الجماعة: المراد بهم: أهل السنة والجماعة من سلف هذه الأمة.

(٥) أي: ويؤمنون برؤية الله وبكلامه، خلافاً لمن أنكر ذلك من الجهمية والمعتزلة.

والناس في رؤية الله على ثلاثة أقوال:

القول الأول: من يثبت أن الله يُرى في الآخرة بالأبصار عياناً، ولن يراه في الدنيا. وهذا قول سلف هذه الأمة من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين، وهو الذي تعضده الأدلة والبراهين.

القول الثاني: من يقول: إنه لا يُرى لا في الدنيا ولا في الآخرة.

وهذا قول النفاة من الجهمية ومن حذا حذوهم.

القول الثالث: من يقول: إنه يرى في الدنيا والآخرة. وهذا قول الحلوية ومن تبعهم من غلاة المتصوفة.

انظر: الفتاوى (٣٣٦-٣٣٧)، بغية المرئاد ص ٤٧٠-٤٧٢.

(٦) ما بين المعكوفتين بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٧) في (الأصل) « قال » وما أثبت من (ج، ع).

اللَّهِ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ﴿١﴾ (٢)

وروى أيضاً عن أبي عيسى الترمذي^(٤) قال: «هو على العرش قول الإمام الترمذي كما وصف في كتابه، وعلمه وقدرته وسلطانه في كل مكان»^(٥).

وروى عن أبي زرعة الرازي^(٦) أنه سئل عن تفسير قوله تعالى: قول أبي زرعة

(١) أي أن هذه المعية: معية العلم والإحاطة والاطلاع، والدليل على ذلك أنه افتتح هذا الآية بالعلم «ألم تر أن الله يعلم ..» وختمها بالعلم (إن الله بكل شيء عليم). وذكر ابن كثير أن غير واحد حكى الإجماع على أن المراد بهذه الآية: معية علم الله تعالى. انظر: تفسير ابن كثير (٦٧/٨)، وانظر أيضاً: قسم الدراسة ص ١٥٧-١٥٨. وسيوضح الشيخ في نهاية الرسالة أن المعية بالمعنى اللغوي العام لا تقتضي المصاحبة والاختلاط، انظر: ص ٥٢١.

(٢) ذكر الذهبي هذا الأثر في كتابه «العلو» ص ١٢٩، من طريق أبي إسماعيل الهروي. قال: أنبأنا محمد بن محمد بن عبد الله، حدثنا أحمد بن عبد الله، سمعت محمد بن إبراهيم بن نافع، حدثنا الحسن بن محمد بن الحارث، قال: سئل علي بن المديني وأنا أسمع: ما قول أهل الجماعة؟ وذكره. وانظر: «مختصر العلو» ص ١٨٨-١٨٩.

(٣) ما بين المعكوفتين بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٤) أبو عيسى الترمذي: سبق التعريف به، انظر ص ٢٠٨.

(٥) انظر سنن الترمذي (٤٠٤/٥) وكتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة الحديد.

وذكره ابن القيم في «اجتماع الجيوش» ص ٢٤٢-٢٤٣. وذكر جزءاً منه الذهبي في العلو ص ١٤٦، ١٤٧، انظر المختصر ص ٢١٧-٢١٨.

قال المباركفوري في كتابه «تحفة الأحوذى شرح جامع الترمذي» (١٩٤/٤) في تعليقه على هذا الأثر: «وعلم الله وقدرته وسلطانه في كل مكان - أي: يستوي فيه العلويات والسفليات وما بينها» وهو على العرش كما وصف في كتابه - قال الطيبي: الكاف في «كما» منصوب على المصدر، أي: هو مستوٍ على العرش استواءً مثل ما وصف نفسه به في كتابه .. اهـ.

(٦) أبو زرعة الرازي: هو: عبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد الرازي.

قال عنه الإمام أحمد: «ما جاوز الجسر - يعني جسر بغداد - أحد أفقه من إسحاق بن =

﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] فقال: «تفسيره كما تقرأ، هو على

العرش^(١)، وعلمه في كل مكان، من قال غير هذا فعليه لعنة الله»^(٢).

قول محمد ابن الحسن صاحب أبي حنيفة روى أبو القاسم اللالكائي^{(٣)(٤)} - صاحب أبي حامد الإسفراييني^(٥) - في «أصول السنة» بإسناده^(٦) عن محمد بن الحسن^(٧) - صاحب أبي حنيفة -

قال: «اتفق الفقهاء كلهم من المشرق إلى المغرب على الإيمان بالقرآن والأحاديث التي جاء بها الثقات عن رسول الله ﷺ في صفة الرب

= راهويه، ولا أحفظ من أبي زرعة» اهـ.

كان إماماً في الحفظ والإتقان، وغاب عن وطنه أربع عشرة سنة في طلب العلم، وجلس للتحدث وهو ابن اثنتين وثلاثين سنة. توفي سنة أربع وستين ومائتين.

انظر: الجرح والتعديل (٣٢٨/١)، تاريخ بغداد (٣٢٦/١٠)، السير (١٣/٦٥).

(١) في (ج) زيادة «استوى».

(٢) ذكر الذهبي في «العلو» ص ١٣٧، من طريق أبي إسماعيل الهروي، قال: أنبأنا

أبو يعقوب القراب، أنبأنا جدي، سمعت أبا الفضل إسحاق، حدثني محمد بن إبراهيم الأصبهاني، سمعت أبا زرعة الرازي - وسئل .. فذكره.

وانظر: مختصر العلو ص ٢٠٣، وذكره ابن القيم في «اجتماع الجيوش» ص ٢٣٤.

(٣) «اللالكائي» ليست موجودة في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٤) أبو القاسم اللالكائي: سبقت ترجمته، انظر ص ٢٥٢.

(٥) أبو حامد الإسفراييني هو: أحمد بن طاهر محمد بن أحمد الإسفراييني. شيخ الشافعية

ببغداد، قيل: إنه كان يحضر في مجلسه أكثر من ثلاثمائة فقيه، ولد سنة أربع وأربعين

وثلاثمائة، وتوفي سنة ست وأربعمائة. والإسفراييني نسبة إلى «إسفرين» بكسر الهمزة،

وسكون السين المهملة وفتح الفاء والراء وكسر الياء، بلدة بخراسان، بنواحي نيسابور.

انظر: تاريخ بغداد (٢٣٧/٤)، وفيات الأعيان (٧٢/١)، السير (٢٧/١٩٣).

(٦) في (ع) «إسناده».

(٧) محمد بن الحسن: سبقت ترجمته، انظر: ص ٣٤٢.

عز وجل : من غير تفسير^(١) ولا وصف ولا تشبيه، فمن فسر اليوم شيئاً من ذلك، فقد خرج عما كان عليه النبي ﷺ وفارق الجماعة، فإنهم لم يصفوا ولم يفسروا، ولكن أفتوا بما في الكتاب والسنة ثم سكتوا، فمن قال بقول جهم فقد فارق الجماعة، فإنه قد وصفه بصفة لا شيء اهـ^(٢).

محمد بن الحسن أخذ عن أبي حنيفة ومالك وطبقتهما من العلماء، وقد حكى على^(٣) هذا الإجماع، وأخبر أن^(٤) الجهمية تصفه بالأمر السلبي غالباً^(٥)، أو دائماً^(٦).

وإقوله : «من غير تفسير» أراد به تفسير الجهمية المعطلة الذين ابتدعوا تفسير الصفات بخلاف ما كان عليه الصحابة والتابعون من الإثبات^(٧).

وروى البيهقي^(٨) وغيره بأسانيد صحيحة عن أبي عبيد القاسم بن

(١) كذا في العلو للذهبي «من غير تفسير» وما نقله شيخ الإسلام في غير هذا الموضوع، أما في المطبوع من «شرح أصول أهل السنة»: من غير تغيير، ولعل الصواب «تفسير»؛ يدل على ذلك الكلام الذي بعدها: «فمن فسر، ولم يفسروا...».

(٢) رواه اللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (٢/٤٣٢). وذكره الذهبي في «العلو» ص ١١٣، من طريق اللالكائي، وانظر مختصر العلو ص ١٥٩. وذكره شيخ الإسلام في الفتاوى (٤/٤-٥)، قال: وثبت عن محمد بن الحسن - صاحب أبي حنيفة - أنه قال .. فذكره.

(٣) على سقطت من (ع).

(٤) في (ج) «بأن» بدل: أن.

(٥) انظر: ص ٢٣٩-٢٤٠.

(٦) «أو دائماً» سقطت من (ج).

(٧) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٨) البيهقي: سبق التعريف به، انظر ص ٢٥٥.

قول أبي سلام^(١) قال: «هذه الأحاديث التي يقول فيها: «ضحك ربنا من قنوط عبيد القاسم بن سلام عباده وقرب غيرِه»^(٢)»،^(٣) «وأن جهنم لا تمتلئ حتى يضع ربك قدمه فيها»^(٤)»،^(٥) «والكرسي موضع القدمين»^(٦)، وهذه الأحاديث في

(١) أبو عبيد القاسم بن سلام بن عبدالله، من أهل خراسان. كان مؤدباً صاحب نحو وعربية، روى عنه الحاكم أنه قال: «المتبع السنة كالقابض على الجمر، هو اليوم عندي أفضل من ضرب السيف في سبيل الله» اهـ.
قال أبو بكر الأنباري: «كان أبو عبيد - رحمه الله - يقسم الليل أثلاثاً فيصلّي ثلثه، وينام ثلثه، ويصنف الكتب ثلثه». ولد سنة سبع وخمسين ومائة، وتوفي سنة أربع وعشرين ومائتين. من مصنفاته: «غريب الحديث»، وهو أشهرها، وله كتاب «الأموال» و«الناسخ والمنسوخ»... وغيرها. انظر: الطبقات الكبرى (٣٥٥/٧)، طبقات الحنابلة (٢٥٩/١)، وفيات الأعيان (٦٠/٤)، السير (٤٩٠/١٠) شذرات الذهب (٥٤/٢).

(٢) غيرِه: بكسر أوله، وفتح ثانيه، من: غار يغير غيراً وغياراً، أي تغير الحال، وغارهم الله بغير ومطر، أي: أصابهم بمطر وخصب. ومنه قولهم: ومن يكفر الله يلقى الغير. انظر لسان العرب (٤٠/٥)، النهاية في غريب الحديث (٤٠١/٣).
ومعنى الحديث: أي: قرب تغير حالهم من الجذب والشدة إلى الخصب والمطر.

(٣) الحديث سبق تخريجه، انظر: ص ٣١٤.

(٤) في (ج) «يضع الجبار فيها قدمه»، وفي (ع) تقدمت «فيها» على «قدمه».

(٥) سبق تخريج الحديث، انظر: ص ٣١٣.

(٦) هذا الأثر روي موقوفاً على ابن عباس وأبي موسى - رضي الله عنهما - أما أثر ابن عباس، فقد رواه: ابن أبي شيبة في «العرش» ص ٧٩، وابن أبي حاتم في تفسيره (١٤٠٦/٣)، وابن جرير في تفسيره (٣٩٨/٥)، وعبدالله ابن الإمام أحمد في «السنة» (٣٠١/١)، رقم ٥٨٦. وابن منده في الرد على الجهمية ص ٤٥، وعبدالرزاق في تفسيره (٢٥١/٢)، وابن خزيمة في التوحيد (٢٤٩/١)، والطبراني في الكبير (٣٩/١٢)، والدارقطني في «الصفات» ص ٤٩-٥٠، والهروي في =

«الرؤية» هي عندنا حق حملها الثقات بعضهم عن بعض، غير أننا إذا

= «الأربعين» ص ٥٦-٥٧، والضياء في المختارة (١٠/٣١٠). والدارمي في «الرد على المريسي» ص ٦٧-٧١ تحقيق محمد حامد الفقي. قال: «فهذا الذي عرفناه عن ابن عباس صحيحاً مشهوراً» اهـ. وأبو الشيخ في العظمة (٢/٥٨٢). والحاكم في المستدرک (٢/٢٨٢)، وقال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه ووافقه الذهبي، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/١٤٨). والخطيب البغدادي في «تاريخ بغداد» (١٢/٢٥٢)، والذهبي في العلو ص ٦١، «المختصر» ص ١٠٢، وقال: رواه ثقات. وذكره ابن كثير في تفسيره (١/٤٥٧) وقال: وقد رواه وكيع في تفسيره، فقال: حدثنا.. وساق السند فذكره. وابن الجوزي في اللعل المتناهية (١/٦-٧). وذكره السيوطي في «الدر المنثور» (٢/١٧) وعزا روايته إلى: الفريابي، وعبد بن حميد وابن المنذر، وابن أبي حاتم، والطبراني، وأبي الشيخ، والحاكم، والخطيب، والبيهقي.

ولما سئل عنه أبو زرعة قال: «صحيح ولا نفسر، نقول كما جاء، وهو كما جاء في الحديث» اهـ. التوحيد لابن منده (٣/٣٠٩). وذكره أيضاً الهيثمي في «المجمع» (٦/٣٢٣)، وقال: ورجاله رجال الصحيح.

ونقل ابن منظور في «لسان العرب» (٦/١٩٤) عن أبي منصور الأزهري صاحب «التهذيب في اللغة» قوله: وهذه الرواية اتفق أهل العلم على صحتها. اهـ.

وقد حكم عليه الألباني بأن إسناده صحيح، ورجاله كلهم ثقات. انظر: مختصر العلو ص ١٠٢، سلسلة الأحاديث الضعيفة (٢/٣٠٢-٣٠٣) رقم ٥٨٨.

أما أثر أبي موسى فقد رواه:

الطبري في تفسيره (٣، ١٠). وعبدالله بن أحمد في السنة (١/٣٠٢) رقم ٥٨٨. وابن أبي شيبة في «العرش» ص ٧٨. والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/١٤٨).

وأبو الشيخ في «العظمة» (٢/٦٢٧-٦٢٨). وابن منده في «الرد على الجهمية» ص ٤٦. وذكره السيوطي في «الدر المنثور» (٢/١٧)، وعزا روايته إلى ابن المنذر. وذكره أيضاً

الذهبي في العلو ص ٨٤، المختصر ص ١٢٣-١٢٤. وصحح الألباني إسناده، وقال: رجاله كلهم ثقات معروفون. انظر: المصدر السابق ص ١٢٤.

سئلنا عن تفسيرها لا نفسرها^(١)، وما أدركنا أحداً يفسرها» اهـ^(٢) .
 «أبو عبيد» أحد الأئمة الأربعة الذين هم : الشافعي، وأحمد،
 وإسحاق^(٣)، وأبو عبيد. وله من المعرفة بالفقه واللغة والتأويل ما هو
 أشهر من أن يوصف، وقد كان في الزمان الذي ظهرت فيه الفتن
 والأهواء^(٤)، وقد أخبر أنه ما أدرك أحداً من العلماء يفسرها . [أي
 تفسير الجهمية]^(٥) .

وروى اللالكائي والبيهقي عن عبدالله بن المبارك^(٦) أن رجلاً^(٧) قال
 له^(٨) : يا أبا عبدالرحمن إني^(٩) أكره الصفة - عنى^(١٠) صفة الرب - فقال

(١) «لا نفسرها» سقطت من (ع).

(٢) الأسماء والصفات للبيهقي (٩٠ / ٢) قال: أخبرنا أبو بكر بن الحارث الفقيه، أنا
 أبو محمد بن حيان الأصبهاني فيما أجاز له جده، عن العباس بن محمد، قال: سمعت
 أبا عبيد يقول: ... وذكره.

ورواه أيضاً الدارقطني في «الصفات» ص ٦٨-٦٩ نحواً من هذا. والآجري في
 الشريعة ص ٢٥٥. واللالكائي في أصول اعتقاد أهل السنة (٥٢٦ / ٢). وابن منده في
 التوحيد (٢٣٢ / ١). وابن عبدالبر في التمهيد (١٤٩ / ٧). والذهبي في العلو ص ١٢٧، وفي
 السير (٥٠٥ / ١٠)، وصحح الألباني إسناده في «مختصر العلو» ص ١٨٦.

(٣) إسحاق: يعني ابن راهويه، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٤٣.

(٤) وقد عاش في الفترة من سبع وخمسين ومائة، إلى سنة أربع وعشرين ومائتين.

(٥) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٦) عبدالله بن المبارك: سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٤٣.

(٧) الرجل هو: أفلح بن محمد، كما هو مصرح به عند اللالكائي، والبيهقي والذهبي في العلو.

(٨) «له» سقطت من (ع).

(٩) في (ج) «أنا» بدل: أني.

(١٠) في (ج) «أعني».

له^(١) عبدالله بن المبارك : «أنا أشد الناس كراهة لذلك، ولكن إذا نطق
الكتاب بشيء قلنا به، وإذا جاءت الآثار بشيء جسرنا عليه»^(٢) ونحو
هذا.

أراد ابن المبارك : أنا نكره أن نبتدئ بوصف الله^(٣) من ذات أنفسنا
حتى يجيء به^(٤) الكتاب والآثار.

وروى عبدالله بن أحمد^(٥) وغيره بأسانيد صحاح عن ابن المبارك أنه
قيل له : بماذا^(٦) نعرف ربنا؟ قال^(٧) : «بأنه فوق سماواته على عرشه
بائن من خلقه، ولا نقول كما تقول^(٨) الجهمية: أنه ههنا في الأرض»^(٩)

(١) «له» سقطت من (ع).

(٢) رواه اللالكائي في «شرح أصول واعتقاد أهل السنة» (٢/٤٣١). والبيهقي في
«الأسماء والصفات» (٢/٦٣). وذكره الذهبي في العلو ص ١١٠-١١١، وانظر
المختصر ص ١٥٢.

(٣) لفظة «الله» سقطت من (ع).

(٤) في (ج) تأخرت «به» بعد: الكتاب.

(٥) عبدالله بن أحمد: سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٥٨.

(٦) في (ج) «بما» بدل: بماذا.

(٧) في (ع) فقال.

(٨) في (ع) «قالت».

(٩) رواه عبدالله بن الإمام أحمد في «السنة» (١/١١١، ١٧٥، ٣٠٧). والدارمي في
الرد على المريسي ص ٢٣-٢٤، وفي الرد على الجهمية ص ٣٩-٤٠، تحقيق بدر
البدر. والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/١٦٩). والبخاري في «خلق أفعال
العباد» ص ٣١، تحقيق عبدالرحمن عميرة. والذهبي في «العلو» ص ١١٠، وانظر
المختصر ص ١٥١-١٥٢. وذكره في «الأربعين» ص ٨١. وذكره ابن القيم في «اجتماع
الجيشوش» ص ١٣٤، وقال : إن هذا الأثر روي بأصح إسناد إلى علي بن الحسن بن =

وهكذا قال الإمام أحمد^(١) وغيره^(٢).

وروى بإسناد صحيح عن سليمان بن حرب^(٣) - الإمام - : سمعت
 حماد بن زيد^(٤) وذكر هؤلاء الجهمية، فقال: «إنما يحاولون أن يقولوا:
 ليس في السماء شيء»^{(٥)(٦)}.

قول حماد
 ابن زيد

= شقيق، قال: سمعت ابن المبارك... فذكره، بل قال في ص ٢١٣-٢١٤ في المرجع نفسه:
 وقد صح عنه - يعني ابن المبارك - صحة قريبة من التواتر: إنه قيل له... وذكره.
 وكذا شيخ الإسلام حكم عليه بالصحة كما هو في النص «بأسانيد صحاح»، وانظر:
 الفتاوى (١٨٤/٥).

(١) «أحمد» سقطت من (ع).

(٢) انظر: الرد على الجهمية للإمام أحمد ص ١٣٥، إثبات صفة العلو لابن قدامة
 ص ١٦٧، العلو للذهبي ص ١٣٠، اجتماع الجيوس لابن القيم ص ٢٠٠.

(٣) سليمان بن حرب بن بجيل، أبو أيوب الأزدي، ولي قضاء مكة، قال عنه أبو حاتم:
 «سليمان بن حرب إمام من الأئمة...» اهـ. ولد سنة أربعين ومائة، وتوفي سنة أربع
 وعشرين ومائتين بالبصرة. انظر: الطبقات الكبرى (٣٠٠/٧)، تاريخ بغداد (٣٣/٩)،
 السير (٣٣٠/١٠) تهذيب التهذيب (١٧٨/٤).

(٤) حماد بن زيد: سبقت ترجمته، انظر: ص ٣٠١.

(٥) رواه عبدالله ابن الإمام أحمد في «السنة» (١١٧/١-١١٨) قال: حدثني أحمد بن
 إبراهيم الدورقي، وعلي بن مسلم الطوسي، قالوا: حدثنا سليمان بن حرب، قال:
 سمعت حماد بن زيد... فذكره. ورواه الخلال في «السنة» - مخطوط - لوحة ١٤٨ ب.
 والبخاري في «خلق أفعال العباد» ص ٣١. وذكره ابن قدامة في «العلو» ص ١٧١-١٧٢
 وعزا روايته إلى الأثر. وذكره الذهبي في «العلو» ص ١٠٦-١٠٧، وعزا روايته إلى ابن
 أبي حاتم في كتابه «الرد على الجهمية» قال: حدثنا أبي، حدثنا سليمان بن حرب، سمعت
 حماد بن زيد... فذكره. وانظر: «مختصر العلو» ص ١٤٦. وذكره ابن القيم في «اجتماع
 الجيوش» ص ١٦، ٢١٤، وقد صححه شيخ الإسلام كما في النص. وانظر الفتاوى (٥/٥)
 (١٨٣-١٨٤). وصحح الألباني إسناده، انظر مختصر العلو ص ١٤٧.

(٦) وقد نقل ابن القيم عن شيخ الإسلام أن هذا الذي كان يحاول الجهمية قوله =

وروى ابن أبي حاتم^(١) في كتاب^(٢) «الرد على الجهمية»^(٣) عن سعيد
ابن عامر الضبعي^(٤) - إمام أهل البصرة^(٥) علماً وديناً، من شيوخ^(٦)
أحمد^(٧) - أنه ذكر عنده الجهمية، فقال: «هم شرٌّ قولاً من اليهود

= قد صرح به المتأخرون منهم، بعد أن ضعفت السنة، وانقرض الأئمة. انظر «اجتماع الجيوش» لابن القيم ص ١٣٦. وقال الذهبي تعليقاً على هذا الأثر في كتابه العلو ص ١٠٧: «مقالة السلف وأئمة السنة بل والصحابة، والله ورسوله والمؤمنون أن الله عز وجل في السماء، وأن الله على العرش، وأن الله فوق سماواته، وأنه ينزل إلى السماء الدنيا، وحجتهم على ذلك النصوص والآثار...

ومقال متأخري المتكلمين: أن الله تعالى ليس في السماء، ولا على العرش، ولا على السموات، ولا في الأرض، ولا داخل العالم، ولا خارج العالم، ولا هو بائن عن خلقه ولا متصل بهم. وقالوا: جميع هذه الأشياء صفات الأجسام والله تعالى منزّه عن الجسم. اهـ.

(١) ابن أبي حاتم: عبدالرحمن بن محمد بن إدريس. سبقت ترجمته، انظر: ص ٣٢٤.

(٢) في (ع) «كتابه».

(٣) كتاب «الرد على الجهمية» لابن أبي حاتم: ذكره الكتاني في «الرسالة المستطرفة» ص ٣٩،

وذكره سزكين في «تاريخ التراث» (١/٣٥٥) ولم يذكر له نسخاً خطية. ونقل منه شيخ الإسلام كثيراً، وكذا ابن القيم في «الصواعق» «واجتماع الجيوش» والذهبي في «العلو».

(٤) سعيد بن عامر الضبعي البصري، أبو محمد، قال زياد بن أيوب: «ما رأيت بالبصرة

مثل سعيد الضبعي». اهـ. وقال الإمام أحمد: «ما رأيت أفضل منه». اهـ. توفي سنة

ثمان ومائتين، وله ست وثمانون سنة. انظر: تذكرة الحفاظ (١/٣٥١)، السير (٩/٣٨٥)، شذرات الذهب (٢/٢٠).

(٥) البصرة: البصرة في كلام العرب: الأرض الغليظة، وسميت البصرة بذلك لغلظها

وشدتها. وقد أنشئت هذه المدينة في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه في سنة أربع عشرة

قبل الكوفة بستة أشهر، وهي من مدن العراق المشهورة، تقع جنوب العراق قرب

الكوفة. انظر: معجم البلدان (١/٤٣٠-٤٤٠)، مراصد الاطلاع (١/٢٠١).

(٦) في (ج، ع) زيادة «الإمام».

(٧) «أحمد» سقط من (ع).

والنصارى، وقد اجتمع اليهود والنصارى وأهل الأديان مع المسلمين على أن الله على العرش . وقالوا هم : ليس عليه شيء»^(١) .

قول الإمام
ابن خزيمة

وقال محمد بن إسحاق بن خزيمة - إمام الأئمة: «من لم يقل^(٢) : إن الله فوق سماواته على عرشه، بائن من خلقه وجب أن يُستتاب^(٣)، فإن تاب وإلا ضُربت عنقه ثم أُلقي على مزبلة، لثلا يتأذى^(٤) بنتن ريجه^(٥) أهل القبلة، ولا أهل الذمة»^{(٦)(٧)}، [ذكره عنه الحاكم^(٨) بإسناد

(١) هذا الأثر ذكره الذهبي في «العلو» ص ١١٧، من رواية ابن أبي حاتم: حدثنا أبي، قال: حدثت عن سعيد بن عامر الضبعي... فذكره. انظر: مختصر العلو ص ١٦٨، وذكره في «الأربعين» ص ٨٢. وذكره البخاري في «خلق أفعال العباد» ص ٣١. وانظر: درء تعارض العقل والنقل (٦/٢٦١)، والفتاوى (٥/١٨٤)، واجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ص ٢١٥.

(٢) في «معرفة علوم الحديث» من لم يقر.

(٣) في «علوم الحديث»: إن الله على عرشه قد استوى فوق سبع سماواته فهو كافر بربه، يستتاب... إلخ.

(٤) في «علوم الحديث» زيادة: «المسلمون والمعاهدون».

(٥) في «علوم الحديث»: «ريح جيفته» بدل: ريجه.

(٦) «أهل القبلة ولا أهل الذمة» غير موجودة في «علوم الحديث».

(٧) في «علوم الحديث» زيادة: «وكان ماله فيثاً لا يرثه أحد من المسلمين؛ إذ المسلم لا يرث الكافر كما قال ﷺ».

(٨) الحاكم: هو: محمد بن عبدالله بن حمدويه، أبو عبدالله بن البيهق، الشافعي. بدأ في

طلب العلم في سن مبكرة، وسمع من نحو ألفي شيخ. قال عنه الذهبي: «صنف

وخرج، وجرح وعدل، وصحح وعلل، وكان من مجور العلم». اهـ.

ولد سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة، وتوفي سنة ثلاث وأربعمائة، أكثر من التأليف،

ومن مصنفاته: «المستدرك على الصحيحين» و«معرفة علوم الحديث»، «وتاريخ

=

نيسابور»، «والإكليل» وغيرها.

صحيح^(١)(٢) .

وقد^(٣) روى عبدالله بن أحمد^(٤)، عن عباد بن العوام الواسطي^(٥) - قول عباد
بين العوام
الواسطي
إمام أهل واسط^(٦)، من طبقة شيوخ الشافعي وأحمد - قال: «كلمت
بشراً المريسي^(٧) وأصحاب بشر، فرأيت آخر كلامهم ينتهي إلى أن
يقولوا: ليس في السماء شيء»^(٨) .

= انظر: تاريخ بغداد (٥/٤٧٣)، وفيات الأعيان (٤/٢٨٠)، السير (١٧/١٦٢)، تذكرة
الحفاظ (٢/٧٢٠)، لسان الميزان (٥/٢٣٢)، الرسالة المستطرفة ص ٢١ .

(١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٢) رواه الحاكم في «معرفة علوم الحديث» ص ٧٤، ط الثانية ١٩٧٧. وأبو إسماعيل
الصابوني في «عقيدة السلف» ص ٢٠-٢١. وابن قدامة في «العلو» ص ١٨٥.
وذكره الذهبي في «العلو» ص ١٥٢، من رواية الحاكم. «المختصر» ص ٢٢٥-٢٢٦.
وفي «تذكرة الحفاظ» (٢/٧٢٨). وشيخ الإسلام في «درء تعارض العقل والنقل»
(٦/٢٦٤). وابن قيم في «اجتماع الجيوش» ص ١٩٤.

(٣) «قد» سقطت من (ج، ع).

(٤) في (ج، ع) زيادة «الإمام».

(٥) عباد بن العوام الواسطي: هو: عباد بن العوام بن عمر بن عبدالله المنذر، أبو سهل
الطلابي الواسطي. قال عنه ابن سعيد: «كان من نبلاء الرجال في كل أمره». اهـ.
توفي سنة خمس وثمانين ومائة. انظر: تاريخ خليفة ص ٤٥٧، ط الثانية ١٣٩٧ هـ،
تاريخ بغداد (١١/١٠٤)، السير (٨/٤٤٩).

(٦) واسط: هي المدينة الكائنة بين البصرة والكوفة، بناها الحجاج بن يوسف سنة ثلاث
وثمانين، سميت بهذا الاسم؛ لأنها متوسطة بين البصرة والكوفة، بينها وبين كل
منهما خمسون فرسخاً، والفرسخ نحو من ثلاثة أميال. انظر: معجم البلدان (٥/٣٤٧-
٣٤٨)، مراصد الاطلاع (٣/١٤١٩)، الأنساب للسمعاني (٥/٥٦١).

(٧) بشر المريسي: سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٤٢ .

(٨) رواه عبدالله ابن الإمام أحمد في «السنة» (١/١٢٦-١٢٧)، عن زياد بن أيوب،
سمعت يحيى بن إسماعيل الواسطي، قالت: سمعت عباد بن العوام يقول... فذكره =

قول
عبدالرحمن
بن مهدي
وعن عبدالرحمن^(١) بن مهدي^(٢) - الإمام المشهور - أنه قال : « ليس في
أصحاب الأهواء شر^(٣) من أصحاب جهنم، يدورون على^(٤) أن يقولوا:
ليس في السماء شيء، أرى - والله - أن لا يناكحوا، ولا يورثوا»^(٥).

وروى عبدالرحمن بن أبي حاتم في كتاب «الرد على الجهمية» عن
عبدالرحمن^(٦) بن مهدي قال : «أصحاب جهنم يريدون أن يقولوا : إن
الله لم يكلم موسى، ويريدون أن يقولوا : ليس في السماء شيء، وإن الله

= وذكره الذهبي في «العلو» ص ١١٢، وزاد في آخره: «أرى أن لا يناكحوا ولا
يورثوا»، وانظر المختصر ص ١٥٤. وانظر: ذرة تعارض العقل والنقل (٦/٢٦١)،
والفتاوي (٥/١٨٥). واجتماع الجيوش، لابن القيم ص ٢١٥، ٢١٦.
(١) في (ع) «عبدالله» وهو خطأ.

(٢) عبدالرحمن بن مهدي: هو: عبدالرحمن بن مهدي بن حسان بن عبدالرحمن أبو سعيد
العنبري البصري. طلب العلم صغيراً، وأثنى عليه العلماء ثناءً عاطراً. قال عنه
الشافعي: «لا أعرف له نظيراً في هذا الشأن». اهـ. وقال فيه علي بن المديني: «لو
حلفت بين الركن والمقام لحلفت أنني لم أرَ أحداً أعلم من عبدالله بن مهدي». اهـ.
وقال الذهبي عنه: «كان إماماً حجة، قدوة في العلم والعمل». اهـ. ولد سنة خمس
وثلاثين ومائة، وتوفي سنة ثمان وتسعين ومائة. انظر: الطبقات الكبرى (٧/٢٩٧)،
حلية الأولياء (٣/٩)، تاريخ بغداد (١٠/٢٤٠)، السير (٩/١٩٢)، شذرات الذهب
(١/٣٥٥).

(٣) في (ع) «أشر».

(٤) «على» سقطت من (ع).

(٥) رواه الخلال في «السنة» - مخطوط - لوحة ١٧٥ ب.

وروي عن عبدالرحمن بن مهدي ألفاظ أخرى في هذا المعنى:

انظر «السنة» لعبدالله ابن الإمام أحمد (١/١٢٠-١٢١)، «شرح أصول اعتقاد أهل

السنة» للالكائي (١/٣٢٠). «خلق أفعال العباد» للبخاري ص ٣٤-٣٥.

(٦) في (ع) «عبدالله» وهو خطأ.

ليس على العرش، أرى أن يُستتابوا، فإن تابوا وإلا قُتلوا»^(١).

وعن الأصمعي^(٢) قال: «قدمت امرأة جهم فنزلت الدباغين»^(٣)، قول الأصمعي

فقال رجل عندها: الله على عرشه. فقالت: محدود على محدود؟.

وقال^(٤) الأصمعي: كافرة بهذه المقالة»^(٥).

(١) رواه البيهقي في «الأسماء والصفات» (٣٨٦/١) عن أبي عبد الله الحافظ، وأبي سعيد بن أبي عمرو، قالوا: حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا محمد بن علي السوراق، ثنا عمرو بن العباس، قال: سمعت عبدالرحمن بن مهدي... فذكره. وذكره الذهبي في «العلو» ص ١١٨، وقال: نقله غير واحد بإسناد صحيح عن عبدالرحمن بن مهدي. وذكره في «الأربعين» ص ٨١، وفي سير أعلام النبلاء (٩/١٩٩-٢٠٠). ورواه مختصراً عبدالله ابن الإمام أحمد في «السنة» (١/١١٩-١٢٠)، واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (١/٣١٦-٣١٧). وذكره البخاري مختصراً في «خلق أفعال العباد» ص ٨٣. وانظر: الفتاوي (٥/١٨٤)، درء تعارض العقل والنقل (٦/٢٦١)، وقال شيخ الإسلام: إنه مروى بأسانيد ثابتة. وصححه أيضاً ابن القيم في «اجتماع الجيوش» ص ٢١٤. ورواه نحواً من هذا أبو داود في «مسائل الإمام أحمد» ص ٢٦٢.

(٢) الأصمعي، هو: عبدالملك بن قريب بن عبدالملك بن علي بن أصم، الأصمعي، البصري: حجة في الأدب واللغة. قال الشافعي: «ما عبر أحد عن العرب بأحسن من عبارة الأصمعي». اهـ. وقد أثنى عليه الإمام أحمد في السنة. وقال عنه الذهبي: «الإمام العلامة الحافظ، حجة الأدب، لسان العرب». اهـ. توفي سنة ست عشرة ومائتين. انظر: التاريخ الكبير للبخاري (٥/٤٢٨)، تاريخ بغداد (١٠/٤١٠)، وفيات الأعيان (٣/١٧٠)، السير (١٠/١٧٥)، تهذيب التهذيب (٦/٤١٥).

(٣) نسبة إلى دباغة الجلود، أصلها: دبع يدبع، دبغاً، ودباغة. والدباغ: صاحب الحرفة. انظر: لسان العرب (٨/٤٢٤).

ولعل المراد من «الدباغين» هنا، مكان عرف بهذا الاسم.

(٤) في (ع) «قال» بدون واو.

(٥) أورده الذهبي في العلو ص ١١٨، وقال: بلغنا عن الأصمعي أنه قال: ... فذكره. =

= وانظر «مختصر العلو» ص ١٧٠-١٧١. وذكره في «الأربعين» ص ٨١.
ولعل الأصمعي أنكر على هذه المرأة بسبب نفيها للاستواء، فكانها تقول: إن من
قال: إن الله على العرش، فقد وصفه بأنه محدود.
والحد من الألفاظ المجملة التي قد يراد بها معنى صحيح، وقد يراد بها معنى باطل،
ولهذا ورد عن الإمام أحمد إثباته، وورد عنه النفي أيضاً.
والجهمية يقولون: «ليس له حد»، ومرادهم أن الله ليس مبيئاً للمخلوقات، وليس
هو فوق العالم، لأن ذلك على قولهم مستلزم للحد.
ومن أثبت «الحد» أيضاً من السلف: الدارمي، وابن المبارك وغيرهما. ومن أثبت
الحد منهم مراده لذلك: أن الله له حد يتميز به عن المخلوقات، وأن بينه وبين
المخلوقات انفصلاً ومباينة، ليس مختلطاً ممتزجاً بهم، بل الأمر يصعد إليه وينزل منه،
ويصح أن يجيء سبحانه ويأتي... إلى غير ذلك. فالحد على هذا هو: ما يتميز به
الشيء عن غيره بالصفات والقدر. والكتاب والسنة دالة على أن الله تعالى له حد
يتميز به عن المخلوقات، وأنه مباين للمحدثات. فأثبت الحد بهذا المعنى صحيح.
أما من كان مراده بالحد: أن الخلق يحويه أو يحيط به، فنفي الحد بهذا المعنى هو
الصواب.

فمن أطلق على الله مثل هذه الألفاظ، قيل له: ما المعنى الذي تريد؟ فإن أراد معنى
باطلاً، رد ولم يقبل، وإن أراد معنى صحيحاً قبل المعنى الذي أراد.
قال الدارمي: «وإدعى المعارض أيضاً أنه ليس له حد ولا غاية ولا نهاية، وهذا
الأصل الذي بنى عليه جهم جميع ضلالاته، واشتق منه أغلوطاته، وهي كلمة لم
يبلخنا أنه سبق جهماً إليها أحد من العالمين.
فقال له قائل ممن حاوره: قد علمت مرادك أيها الأعجمي، وتعني أن الله لا شيء؛
لأن الخلق كلهم علموا أنه ليس شيء يقع عليه اسم الشيء إلا وله حد وغاية
وصفة. وأن لا شيء ليس له حد ولا غاية ولا صفة. فالشيء أبداً موصوف لا محالة،
ولا شيء يوصف بلا حد ولا غاية، وقولك: «لا حد له» يعني أنه لا شيء.
قال الدارمي: الله تعالى له حد لا يعلمه أحد غيره، ولا يجوز لأحد أن يتوهم لحدّه =

وعن عاصم بن علي بن عاصم^(١) - شيخ أحمد والبخاري قول عاصم
 وطبقتهما - قال: «ناظرت جهماً^(٢)، فتبين من كلامه أنه^(٣) لا يؤمن
 أن^(٤) في السماء رباً»^(٥).

وروى الإمام أحمد: ثنا^(٦) سريح^(٧) بن النعمان^(٨)، قال: سمعت

= نغاية في نفسه، ولكن تؤمن بالحد ونكل علم ذلك إلى الله...» اهـ رد الإمام الدارمي
 على بشر المريسي ص ٢٣.

وانظر: نقض التأسيس (١/٤٢٦-٤٤٦) (٢/١٧٠-١٧٢، ٢٠٢)، مختصر الصواعق
 (١/١٧٣)، شرح الطحاوية (١/٢٦٣).

(١) عاصم بن علي بن عاصم بن صهيب، الواسطي، أبو الحسين. قال عنه يحيى بن
 معين: «عاصم بن علي بن عاصم سيد المسلمين». اهـ. وقال عنه الذهبي: «كان
 عاصم رحمه الله ممن ذب عن الدين في الحنة». اهـ. كان يحدث في مسجد الرصافة في
 بغداد، وكان يحضر مجلسه قريب من مائة ألف، توفي سنة إحدى وعشرين ومائتين.
 انظر: تاريخ بغداد (١٢/٢٤٧)، تذكرة الحفاظ (١/٣٩٧)، السير (٩/٢٦٢)،
 الأعلام (٣/٢٤٨).

(٢) في (ج) «جهماً».

(٣) في (ع) زيادة «من».

(٤) في (ج) «بأن».

(٥) ذكره الذهبي في العلو ص ١٢٣، وقال: روينا عن عاصم بن علي بن عاصم... فذكره.

وانظر مختصر العلو ص ١٧٩، درء تعارض العقل والنقل (٦/٢٦١)، اجتماع
 الجيوش الإسلامية لابن القيم ص ٢١٨.

(٦) في (ع) «أنا».

(٧) في (ع) «سريح» وهو خطأ.

(٨) سريح بن النعمان، هو: سريح بن النعمان بن مروان، أبو الحسن اللؤلؤي، أصله
 من خراسان، وسكن بغداد.

=

قول الإمام مالك **عبدالله بن نافع الصائغ**^(١)، قال: سمعت مالك بن أنس يقول: «الله في السماء، وعلمه في كل مكان، لا يخلو من علمه مكان»^(٢)،^(٣).

= قال عنه الذهبي: «كان من أعيان المحدثين». اهـ. توفي سنة سبع عشرة ومائتين في ذي الحجة، ودفن يوم عيد الأضحى.

انظر: تاريخ بغداد (٢١٧/٩)، الجرح والتعديل (٣٠٤/٤) والسير (٢١٩/١٠)، خلاصة تذهيب تذهيب الكمال (٣٦٥/١).

(١) عبدالله بن نافع الصائغ، مولى بني مخزوم. من كبار فقهاء المدينة، ومن كبار أصحاب مالك، وقد لزمه لزوماً شديداً، حتى روي عنه أنه قال: «صحبت مالكا أربعين سنة، ما كتبت شيئاً منه، وإنما كان حفظاً أتخفظه». اهـ.

قال عنه الإمام أحمد: «كان صاحب رأي مالك، وفقه أهل المدينة برأي مالك». اهـ. توفي سنة ست ومائتين. انظر: الطبقات الكبرى (٤٣٨/٥)، ترتيب المدارك وتقريب المسالك (٣٥٦/١)، السير (٣٧١/١٠). شذرات الذهب (١٥/٢).

(٢) في السنة لعبدالله بن أحمد: «لا يخلو منه شيء».

(٣) رواه عبدالله ابن الإمام أحمد في «السنة» (١٠٦-١٠٧) قال: حدثنا أبي قال:

حدثنا سريج بن السنمان، أخبرني عبدالله بن نافع... قال مالك... وذكره، وزاد: وتلا هذه الآية ﴿ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَافِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ ﴾ [المجادلة: ٧].

ورواه أبو داود في «مسائل الإمام أحمد» ص ٦٣، وابن منده

في كتاب التوحيد (٣٠٧/٣). والأجري في «الشرعية» ص ٢٨٩، رواه من طريقين

عن الإمام أحمد. وابن عبدالبر في «التمهيد» (١٣٨/٧)، وفي الانتقاء ص ٣٥.

واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (٤٠١/٢). وابن قدامة في «إثبات

صفة العلو» ص ١٦٦. وذكره الذهبي في «العلو» ص ١٣٠، من رواية عبدالله ابن

الإمام أحمد. وذكره في «الأربعين» أيضاً ص ٩٣. وانظر: «مختصر العلو» ص ١٤٠،

درء تعارض العقل والنقل (٢٦١-٢٦٢) وصحح شيخ الإسلام إسناده. وذكره

ابن القيم في «اجتماع الجيوش» ص ١٤١، من رواية ابن عبدالبر. وصححه الألباني،

انظر: «مختصر العلو» ص ١٤٠.

وقال الشافعي : «خلافة^(١) أبي بكر رضي الله عنه حق قضاها الله في سمائه
الشافعي
وقول الإمام
وجمع عليه قلوب عباده»^(٢) .

وفي الصحيح عن أنس بن مالك، قال : كانت زينب تفتخر على
أزواج النبي ﷺ تقول : «زوجكن أهاليكن وزوجني الله من فوق سبع
سماوات»^(٣) ، وهذا مثل قول الشافعي .

وقصة أبي يوسف^(٤) - صاحب أبي حنيفة - مشهورة في استتابة
استتابة
أبي يوسف
بشرا
بشر المريسي^(٥) حتى هرب منه لما أنكر الصفات

(١) في (ج) «في خلافة» .

(٢) ذكره ابن قدامة في «إثبات صفة العلو» ص ١٨١، من رواية الهكاري . وانظر :

«اجتماع الجيوش الإسلامية» لابن القيم ص ١٦٥ ، وحكم على هذا الأثر بالصحة .

(٣) رواه البخاري - الفتح - (١٣/٤٠٣-٤٠٤) رقم ٧٤٢٠ ، كتاب التوحيد، باب

«وكان عرشه على الماء، وهو رب العرش العظيم» .

ومعنى الحديث : أن الله الذي زوجها وأنكحها رسول الله ﷺ حيث قال : ﴿فَلَمَّا

قَضَى زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا﴾ [الأحزاب: ٣٧] ، وجاء مفسراً في رواية مسلم (٢/

١٠٤٨-١٠٤٩) قم ١٤٢٨ ، كتاب النكاح عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال : لما

انقضت عدة زينب قال رسول الله ﷺ لزيد بن حارثة : «أذهب فاذكرها علي . فانطلق

حتى أتاها وهي تخمر عجينها ... وذكر الحديث، حتى قال : قلت : يا زينب، أبشري ،

أرسلني رسول الله ﷺ يذكرك . قالت : ما أنا بصانعة شيئاً حتى أوامر ربي عز وجل .

فقامت إلى مسجدها، ونزل القرآن، وجاء رسول الله ﷺ فدخل عليها بغير إذن...» .

الحديث . ورواه الإمام أحمد (٣/١٩٥) .

ومعنى قوله : «فاذكرها علي» أي : فاخطبها لي من نفسها . شرح مسلم للنووي (٩/٢٢٧) .

(٤) أبو يوسف، هو : يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الأنصاري، سبقت ترجمته ،

انظر : ص ٢٤٣ .

(٥) بشر المريسي : سبقت ترجمته ، انظر ص ٢٤٢ .

وأظهر^(١) قول جهم . قد ذكرها^(٢) ابن أبي حاتم وغيره^(٣) .

[٤] وقال أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن أبي زمنين^(٥) - الإمام
المشهور من أئمة المالكية - في كتابه الذي صنّفه في «أصول السنة»^(٦) قال
فيه : باب الإيمان بالعرش .

قول الإمام
ابن أبي
زمنين

(١) في (ع) فأظهر.

(٢) في (ع) «فذكرها» بدل: قد ذكرها.

(٣) والقصة ذكرها الذهبي في «العلو» ص ١١٢، من رواية ابن أبي حاتم قال: حدثنا: الحسن بن علي بن مهران، حدثنا بشار بن موسى الخفاف، قال: جاء بشر بن الوليد الكندي إلى القاضي أبي يوسف فقال له: تنهاني عن الكلام وبشر المريسي وعلي الأحول وفلان يتكلمون؟ قال: وما يقولون؟ قال: يقولون: الله في كل مكان . فقال أبو يوسف: عليّ بهم، فانتهوا إليه، وقد قام بشر فجيء بعلي الأحول، وبالأخر شيخ، فقال أبو يوسف - ونظر إلى الشيخ: لولا أن فيك موضع أدب لأوقعتك، فأمر به إلى الحبس، وضرب الأحول وطوف به. اهـ.
وانظر: «مختصر العلو» ص ١٥٤-١٥٥.

(٤) هذا النقل عن ابن أبي زمنين سقط من الأصل، وهو مثبت في جميع النسخ الخطية عدا نسخة برلين، وأيضاً في جميع النسخ المطبوعة، القديمة والحديثة.

(٥) ابن أبي زمنين، هو: محمد بن عبدالله بن عيسى بن محمد المري، الأندلسي، أبو عبدالله، شيخ قرطبة، اشتهر بابن أبي زمنين.

نعتة الذهبي بأنه صاحب عبادة وتقوى وإخلاص، كان مجانباً للأمراء، مقتنياً الآثار والسلف، ذا رسوخ في العلم. ولد سنة أربع وعشرين وثلاثمائة، وتوفي سنة تسع وتسعين وثلاثمائة. ومن مصنفاته: «مختصر المدونة»، «منتخب الأحكام»، «حياة القلوب»، «أصول السنة»، ويأتي الكلام عليه، وغير ذلك.

انظر: السير (١٧/١٨٨)، العبر (٢/١٩٦)، شذرات الذهب (٣/١٥٦).

(٦) وقد حقق هذا الكتاب في الجامعة الإسلامية في رسالة علمية بعناية محمد بن إبراهيم

محمد هارون.

قال: ومن قول أهل السنة: إن الله عز وجل خلق العرش واختصه بالعلو والارتفاع فوق جميع ما خلق، ثم استوى عليه كيف شاء^(١)، كما أخبر عن نفسه في قوله تعالى ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] وقوله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ﴾ [الحديد: ٤]؛ فسبحان من بُعد^{(٢)(٣)} وقرب بعلمه^(٤)، فسمع النجوى . وذكر حديث أبي رزين العقيلي؛ قلت يا رسول الله: أين كان ربنا قبل أن يخلق السماوات والأرض؟ قال: «في عماء، ما تحته هواء وما فوقه هواء، ثم خلق عرشه على الماء»^(٥).

(١) في (ع) «كما» بدل: شاء.

(٢) أي: بعد بذاته وقرب بعلمه.

(٣) في أصول السنة زيادة «فلا يرى».

(٤) في أصول السنة زيادة «وقدرته».

(٥) رواه الترمذي (٢٨٨/٥) رقم ٣١٠٩، كتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة هود. وقال: هذا حديث حسن. وابن ماجه (٦٤/١) رقم ١٨٢، المقدمة، باب فيما أنكرت الجهمية. وأحمد (١٢/٤) وأبو داود الطيالسي في «مسنده» ص ٤٧ رقم ١٠٩٣. وعبدالله ابن الإمام أحمد في «السنة» (١/٢٥-٢٤٦) رقم ٤٥٠. والحكيم الترمذي في الرد على المعتلة، مخطوط ص ١٨٨، والطبري في تفسيره (٤/١٢)، ورواه في التاريخ (١/٣٧-٣٨)، وابن حبان في صحيحه - موارد الظمان - ص ٤٠، رقم ٣٩، كتاب الإيمان، باب في الرؤية. وابن أبي عاصم في «السنة» (١/٢٧١-٢٧٢). وابن أبي شيبة في «العرش» ص ٥٤. والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/١٥٠). وابن عبد البر في «التمهيد» (٧/١٣٧). وقد ضعف الألباني هذا الحديث، انظر: تخريج كتاب السنة لابن أبي عاصم (١/٢٧٢)، مشكاة المصابيح (٣/١٠٩٥). الهامش. قلت: ومدار هذا الحديث على وكيع بن حذس أو عدس، على اختلاف في اسمه =

قال محمد^(١): العماء: السحاب الكثيف المطبق فيما ذكره الخليل^{(٢)(٣)}.

= ذكره ابن حبان في « الثقات ». وقال ابن قتيبة: غير معروف. وقال ابن القطان: مجهول الحال. وقال عنه الحافظ بأنه مقبول. وذكر الذهبي أنه لا يعرف وتفرّد عنه يعلى بن عطاء. انظر: تأويل مختلف الحديث ص ١٥٠، الجرح والتعديل (٩/٢٣٦)، تهذيب التهذيب (١١/١٣١)، التقريب ص ٥٨١، ميزان الاعتدال (٤/٣٣٥).
والحديث بهذا الإسناد ضعيف، والله أعلم.

(١) محمد: هو: ابن أبي زمنين.

(٢) الخليل، هو: الخليل بن أحمد الفراهيدي، أبو عبد الرحمن. كان إماماً في لسان العرب، وأول من قال بعلم العروض. قال عنه الذهبي: «كان رأساً في لسان العرب، دِيناً ورعاً قانعاً متواضعاً كبير الشأن». أهد. توفي سنة سبعين ومائة.

انظر: وفيات الأعيان (٢/٢٤٤)، السير (٧/٤٢٩)، شذرات الذهب (١/٢٧٥).

وما أشار إليه ابن أبي زمنين ذكره الخليل في كتابه « العين » (٢/٢٦٦).

(٣) العماء: بالفتح والمد، قيل: هو السحاب، وقيل: السحاب المرتفع، وقيل: الكثيف الممطر، وقيل: الرقيق، وقيل: هو الأسود.
ومنه قول الفرزدق:

كنجم الثريا أسفرت من عمائها

قال الترمذي: قال أحمد بن منيع: قال يزيد بن هارون: العماء أي: ليس معه شيء، وما نقله الترمذي على رواية القصر « في عمى ».

والذي يترجح - والله أعلم - أن المقصود بالعماء هو السحاب.

قال الأزهري: القول عندي ما قاله أبو عبيد أنه العماء، ممدود، وهو السحاب، ولا يدرى كيف ذلك العماء بصفة تحصره ولا نعت يجده. أهد.

انظر: سنن الترمذي (٥/٢٨٨)، تأويل مختلف الحديث ص ١٥٠، غريب الحديث

لأبي عبيد (٢/٨-٩)، النهاية في غريب الحديث (٣/٣٠٤)، غريب الحديث

للخطابي (٣/٢٤٢)، لسان العرب (١٥/٩٩-١٠٠).

هذا معنى «العماء» في لغة الغرب والتي ورد بها الحديث، فيثبت الخبر كما جاء من

غير تكييف، وهذا لا ينافي كونه الأول الذي ليس قبل شيء، قال أبو عبيد - القاسم =

وذكر آثاراً أخر، ثم قال : باب (١) الإيمان بالكرسي .

قال محمد بن عبدالله (٢) : ومن قول أهل السنة : أن الكرسي بين يدي العرش، وأنه موضع القدمين (٣) . ثم ذكر حديث أنس الذي فيه التجلي يوم الجمعة في الآخرة، وفيه «فإذا كان يوم الجمعة هبط من عليين على كرسيه، ثم يجف بالكرسي منابر من ذهب مكللة بالجواهر (٤) ، ثم يجيء النبيون فيجلسون عليها» (٥) .

قوله في الكرسي

= ابن سلام - : «وإنما تأولنا هذا الحديث عن كلام العرب المعقول عنهم، ولا ندري كيف ذلك العماء وما مبلغه، والله أعلم . اهـ . غريب الحديث لأبي عبيد (٩ / ٢) .
وقال الأزهري، بعد أن رجح قول أبي عبيد : « ويقوي هذا القول قوله تعالى : ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ﴾ [البقرة: ٢١٠] ، قال : والغمام معروف في كلام العرب، إلا أننا لا ندري كيف الغمام الذي يأتي الله عز وجل يوم القيامة في ظلل منه، فنحن نؤمن به ولا نكيف صفته، وكذلك سائر صفات الله عز وجل . اهـ .
تهذيب اللغة للأزهري (٣ / ٢٤٦) ، لسان العرب (١٥ / ١٠٠) .
وقد نقل ابن عبد البر عن بعض العلماء أن الهاء في قوله : «فوقه، وتحتة» راجعة إلى العماء .

انظر : التمهيد (٧ / ١٣٨) .

(١) في أصول السنة زيادة «في» .

(٢) محمد بن عبدالله : أي ابن أبي زمنين .

(٣) انظر : ص ٣٣٠ .

(٤) مكللة بالجواهر، أي : محاطة بالجواهر . ومنه قولهم : روضة مكللة، أي : مخوفة بالنور، وغمام مكلل، أي : مخوف ومحاط بقطع من السحاب .

انظر لسان العرب (١١ / ٥٩٥-٥٩٦) .

(٥) والحديث كما رواه ابن أبي زمنين في «أصول السنة» (١ / ٢٩٩-٣٠٠) : قال :

حدثني إسحاق عن أحمد بن خالد، عن ابن وضاح، عن أبي بكر عبدالله بن محمد بن =

= أبي شيبة، قال: حدثنا عبدالرحمن بن محمد المحاربي، عن ليث، عن عثمان عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: «أتاني جبريل بالجمعة، وهي كالمرأة البيضاء..»، وذكر الحديث. وفيه: «أن الرب تبارك وتعالى اتخذ في الجنة وادياً من مسك أبيض، فإذا كان يوم الجمعة هبط من عليين على كرسيه ثم يحف الكرسي بمنابر من ذهب مكللة بالجواهر ثم يجيء النبيون فيجلسون عليها» اهـ.

هذا الحديث رواه جمع من الأئمة من طرق متعددة، فقد رواه كل من:

الشافعي في «الأم» (١/١٨٥) وفي «مسنده» ص ٧٠-٧١. وابن أبي شيبة في «مصنفه» (٢/١٥٠-١٥١) وقد ساقه بطوله. وفي كتاب «العرش» ص ٩٥. وعبدالله ابن الإمام أحمد في «السنة» (١/٢٥٠-٢٥١). وأبو يعلى في «مسنده» (٧/٢٢٨-٢٢٩). والطبري في «تفسيره» (٢٦/١٨٥)، من ثلاثة طرق. والدارمي في «الرد على الجهمية» ص ١٧٦-١٧٧، من طريقين. وابن منده في «الرد على الجهمية» ص ١٠١، وقد رواه مختصراً. والأجري في «الشرعية» ص ٢٦٥-٢٦٦، من ثلاثة طرق. وفي «التصديق بالنظر إلى الله في الآخرة» ص ٦٦-٦٧. والدارقطني في كتاب «رؤية الله جل وعلا» ص ٧٦-٨٥ من طرق متعددة. وابن النحاس في كتاب «رؤية الله تبارك وتعالى» ص ١٩-٢٠. وابن عدي في «الكامل» (٤/١٣٧٣)، مختصراً. والعقيلي في «الضعفاء الكبير» (١/٢٩٢-٢٩٣). وأبو نعيم في «صفة الجنة» (٣/٢٣٤-٢٣٥) تحقيق: علي رضا عبدالله ط. الأولى ١٤٠٧، دار المأمون للتراث. ورواه مختصراً في «ذكر أخبار أصبهان» (١/٢٧٨). والبزار في مسنده، انظر «كشف الأستار» (٤/١٩٤-١٩٦). والخطيب في «تاريخ بغداد» (٣/٤٢٥). وابن قدامة في «إثبات صفة العلو» ص ١٠٩-١١٠. والذهبي في «العلو» ص ٢٨-٣١، من طرق متعددة. وقال: «وهذه طرق يعضد بعضها بعضاً» اهـ. ورواه أيضاً في «الأربعين» ضمن «ست رسائل للذهبي» ص ٧٨، وقال: هذا حديث غريب رواه الشافعي في مسنده. اهـ. وذكره الحافظ ابن حجر في «المطالب العالية» - المطبوع - (١/١٥٧-١٥٩)، باب فضل الجمعة والساعة التي يرجى فيها إجابة الدعاء. وفي - المخطوط - ص ٢٤، =

= وقف المدرسة المحمودية بالمدينة المنورة. . ورواه الهيثمي في «مجمع البحرين» - مخطوط - (٨٦/١)، باب فضل يوم الجمعة، مصورة من مكتبة أحمد الثالث - استنبول، تركيا. وذكره ابن أبي حاتم في «العلل» (١٩٩/١، ٢٠٦) رقم ٥٧١، ٥٩٣. وذكره الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٤٢١/١٠-٤٢٢)، وقال: رواه الطبراني في الأوسط بنحوه، وأبو يعلى باختصار، ورجال أبي يعلى رجال الصحيح، وأحد إسنادي الطبراني رجاله رجال الصحيح، غير عبدالرحمن بن ثابت بن ثوبان، وقد وثقه غير واحد، وضعفه غيرهم، وإسناد البزار فيه خلاف. اهـ. وذكره المنذري في «الترغيب والترهيب» (٤٨٩/١)، وقال: رواه الطبراني في الأوسط بإسناد جيد. اهـ. وقال العراقي عن الحديث: رواه الشافعي في المسند، والطبراني في الأوسط، وابن مردويه في التفسير بأسانيد ضعيفة مع اختلاف. اهـ - تخريج أحاديث إحياء علوم الدين (٤١٣/١)، استخراج محمود الحداد، ط الأولى ١٤٠٨هـ.

وقد ذكر شيخ الإسلام روايات هذا الحديث وبعض طرقه، ثم قال: «فإذا كان الحديث قد روي من تلك الطريق - أي: من رواية ابن بطه، وهي من ضمن الطرق التي ذكرها - الجيدة، اندفع الحمل عليه». اهـ. انظر الفتاوي (٤١١/٦-٤١٦).

وقد صححه ابن القيم؛ فقال: «وأما حديث أنس بن مالك، فهو الحديث العظيم الشأن، الذي هو قرة لعين أهل الإيمان وشجى في حلوق أهل التعطيل والبهتان، رواه الشافعي في مسنده مجملاً به كتابه، وراجياً بروايته وتبليغه عن الرسول من الله ثوابه، ورواه أئمة السنة له مقرين، وعلى من أنكره منكرين... اهـ. وذكر بعض طرق الحديث. مختصر الصواعق (٢٣٧/٢-٢٣٩).

وذكر في موضع آخر أن هذا الحديث شأنه عظيم، وقد رواه الأئمة وتلقوه بالقبول. انظر: حادي الأرواح ص ٣٥٤-٣٥٧. وزاد المعاد (٤٠٩/١-٤١٠).

وذكره ابن كثير في «النهاية» (٢٨٧/٢-٢٨٨)، وساق بعض طرقه، ونقل عن الحافظ الضياء أنه جود طرق الحديث.

ويتلخص لنا مما سبق أن الذين صححوا الحديث جمع من العلماء؛ منهم: الذهبي، =

وذكر ما ذكره يحيى بن سلام^(١) صاحب التفسير المشهور^(٢) :
حدثني المعلى^(٣) بن هلال^(٤)، عن عمار الدهني^(٥)،

= والهيثمي، والمنذري، وشيخ الإسلام، وابن القيم، والحافظ الضياء.
وعلى هذا فإن الحديث بكثرة طرقه، وتلقي الأمة له بالقبول، وتصحيح الأئمة الآنف
ذكرهم له، لا ينحط عن درجة القبول.

(١) يحيى بن سلام، هو: يحيى بن سلام بن أبي ثعلبة، أبو زكريا البصري. أثنى عليه أبو عمرو
الداني، وقال: «كان ثقة ثبتاً، عالماً بالكتاب والسنة، وله معرفة باللغة العربية» اهـ. وذكر
تفسيره، وقال: ليس لأحد من المتقدمين مثله». اهـ. توفي سنة مائتين.
انظر: الجرح والتعديل (١٥٥/٩)، السير (٣٩٦/٩)، لسان الميزان (٢٥٩/٦)،
معجم المؤلفين (٢٠٠/١٣-٢٠٠١).

(٢) تفسير يحيى بن سلام، هذا الكتاب لم يطبع حتى الآن، ويوجد منه أجزاء متفرقة في
تونس، في المكتبة العبدلية، وقد نقلت إلى دار الكتب الوطنية بتونس برقم ٧٤٤٧،
ومنه نسخة مصورة بالقاهرة. انظر: تاريخ التراث لسزكين (٩١/١)، الأعلام
للزركلي (١٤٨/٨)، فهرس المخطوطات بدار الكتب المصرية (١٦٨/١).
وله مختصر اختصره ابن أبي زمنين باسم «مختصر تفسير يحيى بن سلام» وقد حقق
جزء منه في قسم القرآن وعلومه بكلية أصول الدين بجامعة الإمام بعناية عبدالله
الدميغ عام ١٤٠٩هـ.

(٣) في (ج، ع) العلاء، وما أثبت من أصول السنة، وهو كذلك في كتب التراجم.
(٤) المعلى بن هلال، هو: المعلى بن هلال بن سويد الحضرمي، أبو عبدالله الطحان،
الكوفي. اتفق العلماء على تكذيبه، قال البخاري: تركوه. وقال ابن معين: هو من
المعروفين بالكذب ووضع الحديث. من الطبقة الثامنة.
انظر: الجرح والتعديل (٣٣١/٨)، تهذيب الكمال (١٣٥٥/٣) وتهذيب التهذيب
(٢٤٠/١٠)، التقريب ص ٥٤١، ميزان الاعتدال (١٥٢/٤).

(٥) في (ع) الذهلي وهو خطأ.

(٦) عمار الدهني، هو: عمار بن معاوية بن أسلم البجلي، الدهني الكوفي، أبو معاوية. =

عن سعيد بن جبير^(١)، عن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال: «إن الكرسي الذي وسع السماوات والأرض لموضع^(٢) القدمين، ولا يعلم قدر العرش إلا الذي خلقه»^(٣).
وذكر^(٤) حديث أسد بن موسى^(٥) حدثنا حماد بن سلمة^(٦)، عن عاصم^(٧)،

= وثقه الإمام أحمد وجماعة. توفي سنة ثلاث وثلاثين مائة. انظر: الجرح والتعديل (٦/٣٩٠)، تهذيب التهذيب (٧/٤٠٦)، والسير (٦/١٣٨)، شذرات الذهب (١/١٩١).

(١) سعيد بن جبير، هو: سعيد بن جبير بن هشام، أبو محمد الأسدي، مولاهم الكوفي. من كبار العلماء العاملين، صاحب زهد وعبادة، لا يخاف في الله لومة لائم، أثنى عليه العلماء ثناءً عاطراً. قال عنه الذهبي: «سعيد بن جبير، الإمام الحافظ المقرئ المفسر الشهيد» اهـ. وعن عمرو بن ميمون عن أبيه، قال: «لقد مات سعيد بن جبير وما على الأرض أحد إلا وهو محتاج إلى علمه» اهـ. توفي سنة خمس وتسعين على يد الحجاج، وقصة قتله مشهورة، تقبله الله في الشهداء. انظر: الطبقات الكبرى (٦/٢٥٦)، حلية الأولياء (٤/٢٧٢)، تذكرة الحفاظ (١/٧١)، السير (٤/٣٢١).

(٢) في أصول السنة: «موضع».

(٣) سبق تخريج هذا الأثر، انظر: ص ٣٣٠.

(٤) في (ع) زياد «من».

(٥) أسد بن موسى، هو: أسد بن موسى بن إبراهيم ابن الخليفة الوليد بن عبد الملك بن مروان، القرشي الأموي، أبو سعيد. يلقب بأسد السنة. قال عنه الذهبي: «هو الإمام الحافظ الثقة، ذو التصانيف». اهـ. توفي سنة اثنتي عشرة ومائتين. من مصنفاته: كتاب «الزهد». انظر: تذكرة الحفاظ (١/٤٠٢)، السير (١/١٦٢)، شذرات الذهب (٢/٢٨٧).

(٦) حماد بن سلمة: سبقت ترجمته، انظر ص ٣٠٢.

(٧) عاصم، هو: عاصم بن بهدلة بن أبي النجود، أبو بكر الأسدي مولاهم الكوفي. من كبار القراء، وقد تصدر لذلك مدة بالكوفة، من القراء السبعة. قال أحمد العجلي: «عاصم صاحب سنة وقراءة، كان رأساً في القرآن» اهـ. توفي سنة سبع وعشرين ومائة. =

عن زر^(١) عن أبي مسعود رضي الله عنه قال : « ما بين السماء الدنيا والتي تليها مسيرة خمسمائة عام ، وبين كل سماء^(٢) خمسمائة عام ، وبين السماء السابعة و^(٣) الكرسي خمسمائة عام ، وبين الكرسي والماء مسيرة خمسمائة عام^(٤) ، والعرش فوق الماء ، والله فوق العرش ، وهو يعلم ما أنتم عليه^(٥) .
ثم قال^(٦) : باب^(٧) الإيمان بالحجب^(٨) .

= انظر: وفيات الأعيان (٩/٣)، معرفة القراء الكبار (٨٨/١)، السير (٢٥٦/٥) تهذيب التهذيب (٣٨/٥).

(١) زر، هو: زر بن حبيش بن حباشة بن أوس الكوفي، أبو مريم الأسدي. أدرك أيام الجاهلية، وحدث عن جمع من كبار الصحابة، كان من القراء، وقد قرأ على ابن مسعود وعلي - رضي الله عنهما - قال عنه عاصم بن أبي النجود: « ما رأيت أحداً أقرأ من زر » اهـ. توفي سنة إحدى وثمانين وقد تجاوز عمره المائة.

انظر: الطبقات الكبرى (١٠٤/٦)، حلية الأولياء (١٨١/٤)، السير (١٦٦/٤) .

(٢) في أصول السنة: «سماءين».

(٣) في أصول السنة زيادة «وبين».

(٤) « بين الكرسي والماء مسيرة خمسمائة عام » سقط من (ج) وما أثبت من (ع) وكذا في « أصول السنة » وفي المصادر التي أخرجت الأثر.

(٥) رواه ابن خزيمة في «التوحيد» (٢٤٣/١) (٨٨٥/٢). والدارمي في «الرد على

الجهمية» ص ٤٦. والبيهقي في «الأسماء والصفات» (١٤٥/٢). وأبو الشيخ في

«العظمة» (٥٦٥-٥٦٦، ٦٨٨-٦٨٩). والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٢٨/٩).

واللالكائي في « شرح أصول أهل السنة » (٣٩٦/٢). وابن عبد البر في «التمهيد»

(١٣٩/٧). والذهبي في «العلو» ص ٣٩-٤٠، وذكر أن له طرقاتاً. وذكره الهيثمي في

«المجمع» وقال: رواه الطبراني في الكبير، رجاله رجال الصحيح. اهـ. وذكره الحافظ

ابن حجر في « الفتح » (٤١٣/١٣) كتاب التوحيد، وسكت عنه.

(٦) في (ع) «ذكر».

(٧) في (ع) «في باب».

(٨) من عقيدته أهل السنة والجماعة أن الله محتجب عن خلقه بالحجب، لا يستطيع =

قال : ومن قول أهل السنة أن الله بائن من خلقه محتجب^(١) عنهم^(٢) بالحجب ، فتعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً ﴿٢﴾ ﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾ [الكهف: ٥] وذكر آثاراً في الحجب .

= أن يراه أحد في الدنيا، لأن الأبصار والأجسام خلقت في الدنيا للفناء، فلو كشف الله هذه الحجب حال وجود الناس في الدنيا لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه، ولاندكت كما اندك جبل موسى، والله أعلم بكيفية هذه الحجب ومقدارها، لكن يوم القيامة تتركب الأبصار للبقاء وتعطى قوة لم تكن لها حال خلقها في الدنيا، لذا تحتل النظر إلى جبار السماوات والأرض.

وبإثبات الحجب جاءت الأدلة، بقوله سبحانه وتعالى: ﴿ وَمَا كَانَ لِنَشْرِ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِ حِجَابٍ ﴾ [الشورى: ٥١].

وروى مسلم في صحيحه (١/١٦١) رقم ١٧٩، كتاب الإيمان عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال: قام فينا رسول الله ﷺ بخمس كلمات، قال: «إن الله عز وجل لا ينام ولا ينبغي له أن ينام، يخفض القسط ويرفعه، ويرفع إليه عمل الليل قبل عمل النهار، وعمل النهار قبل عمل الليل. حجابه النور، - وفي رواية - النار، لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه» .

والنصوص والآثار في ذلك كثيرة، وقد عقد الأئمة في هذا الموضوع أبواباً وأوردوا فيه النصوص والآثار الدالة على ذلك.

قال الإمام الدارمي في كتابه « الرد على الجهمية » ص ٦٠-٦٢: «باب الاحتجاب» وساق بعض النصوص والآثار في ذلك، ثم قال: « من يقدر قدر هذه الحجب التي احتجب الجبار بها؟ ومن يعلم كيف هي غير الذي أحاط بكل شيء علماً، وأحصى كل شيء عدداً؟ ففي هذا أيضاً دليل على أنه بائن من خلقه محتجب عنهم لا يستطيع جبريل مع قربته إليه الدنو من تلك الحجب...» اهـ. وانظر الفتاوي (٦/١٠-١١).

(١) في أصول السنة: «محتجب».

(٢) في أصول السنة دون «علواً كبيراً».

ثم قال: في باب (١) الإيمان بالنزول (٢).

(١) في أصول السنة زيادة «في».

(٢) وصفة النزول كسائر الصفات، يجب الإيمان بها من غير تكييف لهذه الصفة، ولا تعطيل

ولا تأويل، وقد عقد العلماء لذلك الأبواب والفصول، بل صنفوا فيها كتباً مستقلة.

قال الآجري في «الشرعية» ص ٣٠٦: «باب الإيمان والتصديق بأن الله عز وجل ينزل إلى السماء الدنيا كل ليلة». ثم قال: الإيمان بهذا واجب، ولا يسع المسلم العاقل أن يقول: كيف ينزل؟ ولا يرد هذا إلا المعتزلة، وأما أهل الحق فيقولون: الإيمان به واجب بلا كيف، لأن الأخبار صحت عن رسول الله ﷺ: أن الله عز وجل ينزل إلى السماء الدنيا كل ليلة...، ثم ساق الآثار الواردة في ذلك.

وقال الإمام ابن خزيمة في كتاب «التوحيد» (١/٢٨٩-٢٩٠): «باب ذكر أخبار ثابتة في السنة صحيحة القوام، رواها علماء الحجاز والعراق عن النبي ﷺ في نزول الرب جل وعلا إلى سماء الدنيا كل ليلة، نشهد شهادة مقر بلسانه، مصدق بقلبه، مستيقن بما في هذه الأخبار من ذكر نزول الرب. من غير أن نصف الكيفية، لأن نبينا لم يصف لنا كيفية نزول خالقنا إلى سماء الدنيا، وأعلمنا أنه ينزل، ثم قال: فنحن قائلون مصدقون بما في هذه الأخبار من ذكر النزول غير متكلفين القول بصفة الكيفية... ثم قال: وفي هذه الأخبار ما بان وثبت وصح: أن الله جل وعلا فوق سماء الدنيا، الذي أخبرنا نبينا ﷺ أنه ينزل إليه، إذ محال في لغة العرب أن يقول: نزل من أسفل إلى أعلى، ومفهوم الخطاب أن النزول من أعلى إلى أسفل. اهـ ثم ذكر الآثار الواردة في ذلك.

وقال الدارمي في كتاب «الرد على الجهمية» ص ٦٣، ٧٩: «باب «النزول» ثم ذكر الآثار والنصوص في ذلك، ثم قال: فهذه الأحاديث قد جاءت كلها وأكثر منها في نزول الرب تبارك وتعالى في هذه المواطن، وعلى تصديقها والإيمان بها أدركنا أهل الفقه والبصر من مشايخنا، ولا ينكرها منهم أحد، ولا يمتنع من روايتها... ثم قال: والإيمان بقول رسول الله ﷺ في نزوله واجب، ولا يسأل الرب عما يفعل كيف يفعل؟ وهم يسألون...».

وقد أفرد الدارقطني في ذلك كتاباً أسماه: «كتاب النزول» ساق فيه روايات حديث النزول، وقد طبع مع كتاب الصفات للمؤلف نفسه بتحقيق د. علي بن محمد الفقيهي، =

قال: ومن قول أهل السنة إن الله ينزل إلى السماء^(١) الدنيا، ويؤمنون
بذلك من غير أن يحدوا فيه حداً. وذكر الحديث من طريق مالك
وغیره^(٢) إلى أن قال: وأخبرنا^(٣) وهب^(٤) عن ابن^(٥)

= ط الأولى ١٤٠٣هـ، وكذلك شيخ الإسلام شرح حديث النزول في كتاب مستقل
أسماء: «شرح حديث النزول» وقد طبع عدة طبعات، وحقق أخيراً في رسالة علمية
في قسم العقيدة بكلية أصول الدين بالرياض، بعناية د. محمد بن عبدالرحمن الخميس.
وقد بلغت النصوص الواردة في إثبات صفة النزول حد التواتر، مما لا يجعل هناك
مجالاً لإنكارها، أو الطعن فيها. انظر: مختصر الصواعق (٢/٢١٧-٢١٨)، العلو
للذهبي ص ٧٩، شرح حديث النزول لشيخ الإسلام ص ٥، ط. المكتب الإسلامي،
التمهيد لابن عبدالبر (٧/١٢٨-١٢٩)، عقيدة السلف للصابوني ص ٢٦.
(١) في أصول السنة «سماء الدنيا».

(٢) حيث قال: حدثني سعيد بن فحلول، عن العكي، عن ابن بكير قال: حدثنا مالك،
عن ابن شهاب، عن أبي عبدالله الأغر، وعن أبي سلمة بن عبدالرحمن، عن أبي
هريرة رضي الله عنه قال: «ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى سماء الدنيا
حيث يبقى ثلث الليل الأخير، فيقول من يدعوني فأستجيب له، من يسألني فأعطيه،
من يستغفرني فأغفر له». الحديث أخرجه البخاري (٣/٢٩)، رقم ١١٤٥، كتاب
التهجد، باب الدعاء والصلاة من آخر الليل. ومسلم (١/٥٢١) رقم ٧٥٨، كتاب
صلاة المسافرين وقصرها.

(٣) في (ع) «أخبرني».

(٤) وهب، هو: وهب بن مسرة بن مفرج بن بكر، أبو حزم التيمي الأندلسي الحجازي
المالكي. قال عنه الذهبي: «كان رأساً في الفقه، بصيراً بالحديث ورجاله مع ورع
وتقوى، دارت الفتيا عليه ببلده...» اهـ. توفي سنة ست وأربعين وثلاثمائة.
انظر: جذوة المقتبس للحميدي ص ٣٦٠، تاريخ علماء الأندلس (٢/١٦٥-١٦٦)،
تذكرة الحفاظ (٣/٨٩٠)، السير (١٥/٥٥٦).

(٥) في (ع) «أبي» بدل: ابن.

وضاح^(١) عن زهير بن عباد^(٢) قال: «من^(٣) أدركت من المشايخ - مالك وسفيان الثوري^{(٤)(٥)} وفضيل بن عياض^(٦) وعيسى^{(٧)(٨)} وابن المبارك^(٩) ووكيع^(١٠) - كانوا يقولون: النزول حق»^(١١).

(١) ابن وضّاح، هو: محمد بن وضاح بن يزيد، أبو عبدالله القرطبي، مولى عبدالرحمن بن معاوية. قال عنه ابن الفريسي: «كان عالماً بالحديث، بصيراً بطرقه، متكلماً على علمه، كثير الحكاية عن العباد وزاهداً...» اهـ. توفي سنة سبع وثمانين ومائتين. انظر: تاريخ علماء الأندلس (٢/ ١٥-١٧)، بغية الملتمس ص ١٣٣، السير (١٣/ ٢٤٥).

(٢) زهير بن عباد، هو: زهير بن عباد بن مليح بن زهير الرؤاسي، الكوفي، ابن عم وكيع بن الجراح. وثقه أبو زرعة، وأحمد بن أبي الخواريز. توفي سنة ثمان وثلاثين ومائتين. انظر: ميزان الاعتدال (٢/ ٨٣) والسير (١١/ ٣٨٣)، تهذيب التهذيب (٣/ ٣٤٤).

(٣) في (ج) «لما» وما أثبت من (ع) وكذا في أصول السنة.

(٤) «الثوري» سقطت من (ع).

(٥) سفيان الثوري، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٩٨.

(٦) الفضيل بن عياض، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٤٤.

(٧) في (ع) «وعيسى ابن المبارك» وهو خطأ.

(٨) عيسى، هو: عيسى بن يونس بن أبي إسحاق، أبو عمرو الهمداني، السبيعي، الكوفي. كان من المجاهدين المرابطين، إمام قدوة حافظ. قال عنه الذهبي: «كان واسع العلم، كثير الرحلة، وافر الجلالة» اهـ. توفي سنة سبع وثمانين ومائة.

انظر: تاريخ بغداد (١١/ ١٥٢)، تذكرة الحفاظ (١/ ٢٧٩)، السير (٨/ ٤٨٩).

(٩) ابن المبارك، هو: عبدالله بن المبارك، سبقت ترجمته، انظر ص ٢٤٣.

(١٠) وكيع، هو: وكيع بن الجراح بن مليح بن عدي، أبو سفيان الرؤاسي الكوفي. إمام

وقته، وحافظ زمانه، ذو زهد وعبادة. قال عنه الإمام أحمد: «ما رأيت أحداً أوعى

للعلم ولا أحفظ من وكيع» اهـ. وقال عنه الذهبي: «كان من بحور العلم وأئمة

الحفظ». اهـ. انظر: الطبقات الكبرى (٦/ ٣٩٤)، حلية الأولياء (٨/ ٣٦٨)، تاريخ

بغداد (١٣/ ٤٤٦)، السير (٩/ ١٤٠).

(١١) وذكر هذا الأثر شيخ الإسلام في «شرح حديث النزول» ص ١٨٨ ولم يذكر عيسى بن

يونس.

قال ابن وضاح : سألت^(١) يوسف بن عدي^(٢) عن النزول، قال: «نعم^(٣) أو من^(٤) به ولا أحد فيه حداً». وسألت عنه ابن معين^(٥) فقال^(٦)(٧) : «أقر به ولا أحد فيه حداً»^(٨).

قال محمد^(٩) : وهذا الحديث يُبين أن الله عز وجل على عرشه في السماء دون الأرض، وهو أيضاً بين^(١٠) في كتاب الله وفي ما^(١١) غير تكبره لبعض أدلة العلو

حديث عن رسول الله ﷺ قال تعالى: ﴿يُدِيرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ

(١) في (ع) «سألت» .

(٢) يوسف بن عدي، هو: يوسف بن عدي بن زريق بن إسماعيل أبو يعقوب التيمي الكوفي. أقام بمصر وحدث بها إلى أن توفي سنة اثنتين وثلاثين ومائتين.

انظر: السير (١٠/٤٨٤)، تهذيب التهذيب (٤/١٨٩)، شذرات الذهب (٢/٧٥).

(٣) في (ع) زيادة «قال».

(٤) في أصول السنة: «أقر به» بدل: أو من به.

(٥) ابن معين، هو: يحيى بن معين بن عون بن زياد بن سطم، أبو زكريا المري، مولا هم البغدادي. كان إماماً عالماً، حاذقاً في نقد الرجال، كتب الجرح والتعديل تزخر بأقواله. روي عنه أنه قال: «كُتِبَ بيدي ألف ألف حديث». اهـ. وقال علي بن المديني: «ما أعلم أحداً كتب ما كتب يحيى بن معين». اهـ. ولد سنة ثمان وخمسين ومائة، وتوفي سنة ثلاث وثلاثين ومائتين.

انظر: الجرح والتعديل (١/٣١٤)، تاريخ بغداد (١٤/١٧٧)، وفيات الأعيان (٦/١٣٩)، السير (١١/٧١).

(٦) في (ع) «قال» .

(٧) في (ع) زيادة «نعم» .

(٨) ذكر هذين الأثرين شيخ الإسلام في «شرح حديث النزول» ص ١٨٨.

(٩) محمد: أي: ابن أبي زمنين.

(١٠) «بين» سقطت من (ج)، وما أثبت من (ع) وكذا في أصول السنة.

(١١) «ما» سقطت من (ج)، وما أثبت من (ع) وكذا في أصول السنة.

ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ ﴿ [السجدة: ٥] ، وقال تعالى : ﴿ ءَأَمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَن يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورٌ ﴾^(١) ﴿١٦﴾ أَمْ أَمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَن يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ ﴿١٧﴾ [المالك: ١٦-١٧] ، وقال تعالى : ﴿ إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ ﴾ [فاطر: ١٠] ، وقال تعالى : ﴿ وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ ﴾ [الأنعام: ١٨] ، وقال تعالى : ﴿ يَنعِيسِٓ إِيَّايَ مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعَكَ إِلَيَّ ﴾ [آل عمران: ٥٥] ، وقال تعالى : ﴿ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ﴾ [النساء: ١٥٨] .

وذكر من طريق مالك قول النبي ﷺ للجارية: «أين الله؟» . قالت : في السماء . قال: «من أنا؟» قالت: أنت رسول الله . قال: «فأعترفها، فإنها مؤمنة»^{(٢)(٣)} .

قال : « والأحاديث^(٤) مثل هذه كثيرة جداً، فسبحان^(٥) من علمه بما في السماء كعلمه بما في الأرض^(٦) لا إله إلا هو العلي العظيم^(٧) .

(١) لم ترد هذه الآية في (ع).

(٢) «فإنها مؤمنة» سقطت من (ع).

(٣) والحديث سبق تخريجه، انظر: ص ٢١١.

(٤) في أصول السنة والحديث بالإنفراد.

(٥) في أصول السنة زيادة «الله» .

(٦) في أصول السنة من «علمه بما في الأرض كعلمه بما في السماء» .

(٧) أصول السنة، لمحمد بن أبي زنين (١/٢٨٢، ٢٨٥، ٢٩٤، ٢٩٨، ٣٠٠، ٣٠٥، ٣٠٩،

٣١١، ٣١٨، ٣٢٦، ٣٣٧، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٨٣، ٤٥٢، ٥٨٣) (رسالة ماجستير في الجامعة

الإسلامية شعبة العقيدة) تحقيق محمد إبراهيم هارون لعام ١٤٠٣-١٤٠٤هـ . وقد حقق

الكتاب عن النسخة الخطية في مكتبة ريفان كشك بتركيا.

وقال قبل ذلك^(١)^(٢) «باب^(٣) في الإيمان بصفات الله تعالى وأسمائه»
 قال : واعلم بأن^(٤) أهل العلم بالله وبما جاءت به أنبيأؤه ورسله يرون
 الجهل بما لم يخبر به^(٥) تعالى عن نفسه علماء، والعجز عن ما لم يدع
 إليه^(٦) إيماناً، وأنهم^(٧) إنما ينتهون من وصفه بصفاته وأسمائه إلى حيث
 انتهى^(٨) في كتابه، وعلى لسان نبيه.

قوله في
 الأسماء
 والصفات
 جملة

وقد قال الله تعالى - وهو^(٩) أصدق القائلين - ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا
 وَجْهَهُ﴾ [القصص : ٨٨]، وقال تعالى: ﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ
 بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ﴾ [الأنعام: ١٩]، وقال: ﴿وَيَحذَرُكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾ [آل عمران: ٣٠]،
 وقال: ﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾ [ص: ٧٢]، وقال: ﴿فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا﴾
 [الطور: ٤٨]، وقال: ﴿وَلِئَلْصَنَعَ عَلَيَّ عَيْتِي﴾ [طه: ٣٩]، وقال: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ
 اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ [المائدة: ٦٤]، وقال
 تعالى: ﴿وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾^(١٠) [الزمر: ٦٧]، وقال:

(١) في المصدر السابق (١/١٥١، ١٧٩، ١٨٠، ٢١١).

(٢) في (ع) زيادة «في».

(٣) في أصول السنة دون «باب».

(٤) في أصول السنة «أن».

(٥) في أصول السنة زيادة «تبارك».

(٦) في أصول السنة دون «إليه».

(٧) في (ج) «وهم» وما أثبت من أصول السنة، وهكذا هو في بقية النسخ.

(٨) في (ع) «ينتهي».

(٩) «الله تعالى - وهو» لم ترد في (ع).

(١٠) في أصول السنة زيادة: «والسماوات مطويات بيمينه».

﴿إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى﴾ [طه: ٤٦]، وقال تعالى: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤]، وقال تعالى: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [النور: ٣٥]، وقال تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ^(١)﴾ [البقرة: ٢٥٥]، وقال تعالى: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ﴾ [الحديد: ٣] ومثل هذا في القرآن كثير.

فهو تبارك وتعالى نور السماوات والأرض، كما أخبر عن نفسه وله وجه ونفس وغير ذلك مما^(٢) وصف به نفسه، ويسمع ويرى ويتكلم، الأول ولا^(٣) شيء قبله، والآخر الباقي إلى غير نهاية ولا^(٤) شيء بعده، والظاهر العالى فوق كل شيء^(٥) والباطن بطن علمه بخلقه، فقال: ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٩]، حي قيوم لا تأخذه سنة ولا نوم.

وذكر أحاديث الصفات، ثم قال: فهذه صفات ربنا التي وصف بها نفسه في كتابه، ووصفه بها نبيه، وليس في شيء منها تحديد ولا تشبيه ولا تقدير^(٦) ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]، لم تره العيون فتحدده كيف هو، ولكن رأته القلوب في حقائق

(١) في أصول السنة زيادة: «لا تأخذه سنة ولا نوم».

(٢) في أصول السنة «كما».

(٣) في أصول السنة دون الواو.

(٤) في أصول السنة دون الواو.

(٥) في أصول السنة زيادة: «خلق».

(٦) في أصول السنة: «فسبحان من ليس كمثله ..».

الإيمان» اهـ^(١) [٢].

وكلام الأئمة في هذا الباب أطول وأكثر من أن تسع هذه الفتيا عشره، وكذلك كلام الناقلين لمذهبيهم.

مثل ما ذكره أبو سليمان الخطابي^(٣) في رسالته المشهورة في «الغنية»
قول الإمام الخطابي

(١) وذلك حيث آمنت بكل ما ورد من أسمائه وصفاته في كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ إيماناً قاطعاً، وتصديقاً جازماً لا لبس فيه ولا شبهة، ولم تتكلف تكييف ذلك أو تمثيله، وهذه هي الرؤية القلبية التي تكون في بعض الأحيان أعظم من الرؤية البصرية، وخاصة فيما يتعلق بالمعاني الإيمانية، وقد روي أن عروة بن الزبير خطب من عبدالله بن عمر رضي الله عنهما ابنته، وهو في الطواف؛ فقال: «أتحدثني في النساء ونحن نترأى الله في طوافنا؟» فهذا التجلي بحسب إيمان العبد ومعرفته وحبه، ولهذا تختلف وتنوع أحوال الناس في ذلك.

انظر: شرح حديث النزول لشيخ الإسلام ص ١٢٣-١٢٤.

(٢) إلى هنا انتهى النقل عن ابن أبي زمنين.

(٣) أبو سليمان الخطابي، هو: حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب، من ولد زيد بن الخطاب، أبو سليمان البستي. جمع بين علم الحديث والفقه، والشعر واللغة، وقد أخذ الفقه على مذهب الشافعي.

قال عنه أبو الطاهر السلفي: «وأما أبو سليمان الشارح لكتاب أبي داود، فإذا وقف منصف على مصنفاته، وأطلع على بديع تصرفاته في مؤلفاته تحقق إمامته وديانته فيما يورده وأمانته .. اهـ»

ومن بديع شعره:

وما غربة الإنسان في شقة النوى
ولكنها والله في عدم الشكل
واني غريب بين بئس وأهلها
وإن كان فيها أسرتي وبها أهلي
توفي سنة ثمان وثمانين وثلاثمائة.

ومن مؤلفاته: «معالم السنن» شرح لسنن أبي داود، «غريب الحديث»، و«العزلة»، و«شرح أسماء الله الحسنى» و«الغنية عن الكلام» إلى غير ذلك.

=

عن الكلام وأهله»^(١) قال: «فأما ما سألت عنه من الصفات، وما جاء منها في الكتاب والسنة، فإن مذهب السلف إثباتها وإجراؤها على ظواهرها، ونفي الكيفية والتشبيه عنها، وقد نفاها قوم فأبطلوا ما أثبتته الله،^(٢) وحققها^(٣) قوم من المثبتين، فخرجوا في ذلك إلى ضرب من التشبيه والتكليف^(٤)، وإنما

= وقد خالف السلف، وتأول بعض الصفات نحو: تأويل صفة الاستواء، والنزول، والضحك، والفرح، ويمين الله، والأصبع، وغير ذلك.

انظر: معجم الأدباء (٤/٢٤٦)، وفيات الأعيان (٢/٢١٤)، السير (١٧/٢٣)، شذرات الذهب (٣/١٢٧)، تاريخ التراث لسزكين (١/٣٢٧). وانظر: أعلام الحديث للخطابي (١/٦٣٩-٧٥٤)، (٢/١٣٦٧)، (٣/١٨٩٩، ١٩٩٢، ٢٢٣٨)، (منهاج السنة (٢/٦٣٩-٦٤٠)، شرح كتاب التوحيد للغنيمان (١/٣١٨-٣٢٤).

(١) كتاب «الغنية عن الكلام وأهله» في حد علمي وبحثي أنه مفقود.

وقد أورد السيوطي جزءاً من هذا الكتاب، في كتابه «صون المنطق والكلام» ص ٩١-١٠١، وأيضاً شيخ الإسلام في «درء تعارض العقل والنقل» (٧/٢٧٨-٣١٦)، وفي «نقض التأسيس» (١/٢٥١، ٢٥٤)، والأصبهاني في «الحجة في بيان المحجة» (١/٣٧١-٣٧٦).

(٢) وهؤلاء هم أهل التعطيل من الجهمية والمعتزلة والأشاعرة ومن حذا حذوهم.

أما الجهمية: فعطلت الأسماء والصفات، وجحدت قيامها بالرب، وأما المعتزلة: فقد أثبتوا الأسماء، وأنكروا الصفات. والأشاعرة: أثبتوا الأسماء وبعض الصفات، وأنكروا بعضها. انظر: مجموع الفتاوى (٦/٣٥٩)، التبصير في الدين ص ٣٧، ٦٣-٦٤، أصول الدين للبغدادي ص ٩٠، ١٠٩.

(٣) حققها: حقق يحقق تحقيقاً: أي: أثبت. انظر: لسان العرب (١٠/٤٨-٤٩).

ومعناه: المبالغة في الإثبات.

(٤) وهؤلاء هم: الممثلة المشبهة، ومنهم: طوائف من الشيعة، وعلى رأسهم: هشام بن الحكم الرافضي، زعيم فرقة «الهشامية»، الذي زعم أن الله سبعة أشبار بشبر نفسه - تعالى عن ذلك - وزعم أن جبل أبي قبيس أعظم منه، ومنهم أيضاً هشام بن سالم الجواليقي، الذي زعم أن الله على صورة إنسان، وأيضاً ممن ذهب إلى هذا المذهب: =

القصد^(١) في السلوك الطريقة المستقيمة بين الأمرين^(٢) ، ودين الله تعالى بين الغالي فيه والمقصر عنه.

والأصل في هذا : أن^(٣) الكلام في الصفات فرع عن^(٤) الكلام في الذات، يحتذى^(٥) في ذلك حذوه وأمثاله^(٦) ، فإذا كان معلوماً أن إثبات البارئ سبحانه إنما هو إثبات وجود^(٧) لا إثبات كيفية ، فكذلك إثبات

= داود الجواربي، وإبراهيم بن أبي يحيى الأسلمي، وغير هؤلاء من مشبهة الراضية، ومن المشبهة أيضاً: حلولية الصوفية، وبعض غلاتهم، حيث أجازوا على الله الملامسة والمصافحة، وأن بعض المسلمين يعانقه في الدنيا والآخرة، وتجاوز رؤيته وزيارته في الدنيا. انظر: الفرق بين الفرق ص ٢١٤-٢١٦، التبصير في الدين ص ٧١، ٧٦، الملل والنحل للشهرستاني (١/١١٨-١٢٣)، شرح الطحاوية (١/٢٦١).

(١) القصد: قصد يقصد قصداً، فهو قاصد. ومعناه: العدل، ومنه قول الشاعر:

على الحكم المأتي يوماً إذا قضى قضيتيه، أن لا يجور ويقصد

لسان العرب (٣/٣٥٣). والمعنى: إنما العدل هو سلوك الطريقة المستقيمة.

(٢) أي: بين التعطيل، وبين التشبيه والتكليف إثبات بلا تشبيه، وتنزيه بلا تعطيل.

(٣) «أن» سقطت من (ج).

(٤) في (ج) «على» بدل: عن.

(٥) في (ع) «ويحتذى».

(٦) وهذه قاعدة عامة، وهي: (أن القول في الصفات كالقول في الذات)، وذلك أنه يثبت لله صفات لا تماثل صفات الخلق، كما أنه يثبت له ذات لا تشبه الذوات الأخرى ولا تماثلها، فإنه ليس كمثل شيء في ذاته، ولا أفعاله، ولا صفاته.

فإذا قال قائل: كيف استوى؟ أو كيف ينزل؟ أو كيف يده... إلخ، يقال له: كيف هو؟ فإذا قال: لا أعلم كيفيته، قيل له أيضاً: ونحن لا نعلم كيفية هذه الصفات. وهكذا.

وقد شرح شيخ الإسلام هذه القاعدة في «التدمرية» - محققة - ص ٤٣-٤٥، واستخدمها الخطيب البغدادي في الرد على نفاة الصفات، انظر: «العلو» للذهبي ص ١٨٥.

(٧) قوله: «وأمثاله فإذا كان معلوماً أن إثبات البارئ سبحانه إنما هو إثبات وجود» سقط من (ع).

صفاته إنما هو إثبات وجود لا إثبات تحديد وتكليف.

فإذا قلنا : يد وسمع وبصر وما أشبهها، فإنما هي صفات أثبتها الله لنفسه، ولسنا نقول: إن معنى اليد القوة أو النعمة^(١)، ولا معنى السمع والبصر العلم^(٢)، ولا نقول: إنها جوارح، ولا نشبهها^(٣) بالأيدي والأسماع والأبصار التي هي^(٤) جوارح وأدوات للفعل^(٥)، ونقول^(٦)

(١) هذا من تأويل الأشاعرة ليد المضافة إلى الله الواردة في النصوص.

انظر: التمهيد للباقلاني ص ٢٩٥-٢٩٨، أصول الدين للبغدادي ص ١١٠-١١٢، الإرشاد للجويني ص ١٥٥، الاعتقاد للبيهقي ص ٢٩-٣١، مقالات الإسلاميين ص ٥٢٢.

وقول أهل الحق في ذلك : أن الله متصف بأن له يدين مختصتين به، ذاتيتين، لا تفتين به، وقد خلق آدم بيده ويقبض الأرض ويطوي السماوات بيمينه، والأدلة على إثبات هذا كثيرة.

انظر: مجموع الفتاوي (٦/٦٨، ٣٦٣)، (٣/١٣٣)، التوحيد لابن خزيمة (١/١١٨-١٧٠). مختصر الصواعق (٢/١٥٣-١٧٤)، الشريعة للأجري ص ٣٢٠-٣٢٣.

(٢) والذين أولوا السمع والبصر بأن المراد منه هو العلم هم المعتزلة. انظر: مقالات الإسلاميين ص ١٧٥، أصول الدين للبغدادي ص ٩٦-٩٧، نهاية الإقدام للشهرستاني ص ٣٤١، الاقتصاد في الاعتقاد ص ٩٨.

أما أهل السنة، فيثبتون لله سمعاً وبصراً، وأنهما صفتان ذاتيتان، حقيقتان كسائر صفاته سبحانه، لا تفتان به سبحانه، لا تشبه سمع المخلوق ولا بصره.

فتثبت لله إثباتاً بلا تمثيل، وتنزه عن مشابهة المخلوق تنزيهاً بلا تعطيل.

والأدلة على إثبات هاتين الصفتين كثيرة جداً، فالقرآن والسنة مليئة بمثل ذلك. انظر: التوحيد لابن خزيمة (١/١٠٦-١١٧)، مجموع الفتاوي (٣/١٣٣-١٣٤).

(٣) في (ع) «ولا تشبهها».

(٤) «هي» سقطت من (ع).

(٥) كما هو الحال عند المشبهة.

(٦) في (ع) زيادة «أن القول».

إنما وجب إثبات^(١) الصفات لأن التوقف ورد بها، ووجب نفي التشبيه عنه لأن الله ليس كمثله شيء، وعلى هذا جرى قول السلف في أحاديث الصفات «. اهـ. هذا كله كلام الخطابي^(٢).
وهكذا قال^(٣) أبو بكر الخطيب الحافظ^(٤)^(٥)

(١) في (ع) «إثبات» .

(٢) ذكر الذهبي في «العلو» ص ١٧٢-١٧٣ أوله، إلى قوله: «ونفي الكيفية والتشبيه عنها». وانظر: مختصر العلو ص ٢٥٧، الفتاوي (٣/١٩٦).

وبعد أن أورد الذهبي في العلو ص ١٨٥، كلام الخطيب البغدادي حول الصفات، وهو نحو مما ذكره شيخ الإسلام عن الخطابي، قال الذهبي بعد إيراد كلام الخطيب: «وقال نحو هذا القول قبل الخطيب الخطابي أحد الأعلام». اهـ.

(٣) في (ع) «قاله».

(٤) في (ع) زيادة «الخطابي وهكذا قاله» وهو خطأ.

(٥) أبو بكر الخطيب، هو: أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي البغدادي، اشتهر بالخطيب البغدادي.

بدأ سماع الحديث في سن مبكرة من عمره، وبعد أن بلغ عمره عشرين سنة رحل في طلب العلم، فذاع صيته واشتهر، وصنف المصنفات الكبيرة تصل إلى ثمانين مؤلفاً من كتاب كبير إلى رسالة صغيرة.

وصفه الذهبي بأنه: «الإمام الأوحى، والعلامة المفتي، والحافظ الناقد، محدث الوقت. طلب هذا الشأن، ورحل فيه إلى الأقاليم، وبرع وصنف وجمع، وسارت بتصانيفه الركبان، وتقدم في عامة فنون الحديث». اهـ.

ولد سنة اثنتين وتسعين وثلاثمائة، وتوفي سنة ثلاث وستين وأربعمائة.

من مؤلفاته المطبوعة: تاريخ بغداد، شرف أصحاب الحديث، الفقيه والمتفقه، تقييد العلم، الرحلة في طلب الحديث.. وغير ذلك.

وهو على مذهب السلف في الصفات، كما صرح بنفسه، وذكره الأئمة، قال عن الذهبي: «فقد صرح الخطيب في أخبار الصفات أنها تمر كما جاءت بلا تأويل». اهـ.

في رسالة له^(١)^(٢) أخبر فيها أن مذهب السلف على ذلك^(٣).

= انظر: وفيات الأعيان (١/٩٢)، تذكرة الحفاظ (٢/١١٣٥)، السير (١٨/٢٧٠)،
شذرات الذهب (٣/٣١١)، كتاب الحافظ الخطيب البغدادي وأثره في علوم الحديث،
تأليف د. محمود الطحان. وانظر التنكيل (١/١٢٦-١٢٧).

(١) «له» سقطت من (ع).

(٢) هذه الرسالة ذكرها الألباني باسم «رسالة في الصفات» وذكر أنها محفوظة في دار الكتب
الظاهرية برقم (مجموع ١٦/٤٣-٤٤).

انظر: مختصر العلو ص ٢٧٣.

وقد ساق الألباني هذه الرسالة في «مقدمة» كتاب «مختصر العلو» ص ٤٧-٤٩، وذكر أنها
لم تنشر حتى الآن.

(٣) وقد روى الذهبي عنه ذلك بإسناده، فقال: أخبرنا أبو علي ابن الخلال، أنا جعفر، أنا
أبو الطاهر الحافظ، نا محمد بن مرزوق الزعفراني، نا الحافظ أبو بكر الخطيب، قال: «أما
الكلام في الصفات، فأما ما روي منها في السنن الصحاح، فمذهب السلف إثباتها
وإجراؤها على ظواهرها، ونفي الكيفيه والتشبيه عنها؛ فقد نفاها قوم فأبطلوا ما أثبتته
الله، وحققها قوم من المثبتين، فخرجوا في ذلك إلى ضرب من التشبيه والتكليف، والقصد
إنما هو سلوك الطريقة المتوسطة بين الأمرين، ودين الله تعالى بين الغالي فيه والمقصر عنه.
والأصل في هذا أن الكلام في الصفات فرع الكلام في الذات، ويحتذى في ذلك حذوه
وأمثاله، فإذا كان معلوماً أن إثبات رب العالمين إنما هو إثبات وجود لا إثبات كيفية،
فكذلك إثبات صفاته إنما هو إثبات وجود لا إثبات تحديد وتكليف.

فإذا قلنا: لله يد وسمع وبصر، فإنما هي صفات أثبتها الله لنفسه، ولا نقول: إن معنى اليد
القدرة، ولا أن معنى السمع والبصر العلم، ولا نقول: إنها جوارح، ولا نشبهها بالأيدي
والأسماع والأبصار التي هي جوارح وأدوات للفعل، ونقول: إنما وجب إثباتها؛ لأن
التوقيف ورد بها، ووجب نفي التشبيه عنها لقوله: ﴿ليس كمثله شيء﴾ ﴿ولم يكن له
كفواً أحد﴾. اهـ.

تذكرة الحفاظ (٣/١١٤٢-١١٤٣)، السير (١٨/٢٨٣-٢٨٤)، العلو ص ١٨٥، مختصر
العلو ص ٢٧٢-٢٧٣، وانظر مقدمة «مختصر العلو» ص ٤٧-٤٩.

وهذا الكلام الذي ذكره الخطابي قد نقل نحواً منه من العلماء ما لا يحصى، مثل: أبي بكر الإسماعيلي^(١)، والإمام يحيى بن عمار السجزي^(٢)

(١) أبو بكر الإسماعيلي: هو: أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل، الجرجاني، الإسماعيلي، أبوبكر الشافعي. إمام أهل جرجان، شافعي المذهب، صاحب التصانيف. قال الحاكم: «كان الإسماعيلي واحد عصره، وشيخ المحدثين والفقهاء وأجلهم في الرئاسة والمروعة والسخاء...» اهـ. ولد سنة سبع وسبعين ومائتين، وتوفي إحدى وسبعين وثلاثمائة، من مصنفاته: المستخرج على صحيح البخاري، وقد كان سلفي الاعتقاد، كما روى عنه ذلك الذهبي. انظر: تذكرة الحفاظ (٣/٩٤٧)، السير (١٦/٢٩٢)، طبقات الشافعية للسبكي (٢/٧٩)، شذرات الذهب (٣/٧٢).

والكلام الذي أشار إليه شيخ الإسلام المنقول عنه، روى جزءاً منه الذهبي بإسناده من كتاب «اعتقاد السنة» للإسماعيلي، وهو مخطوط في الظاهرية برقم: (مجموع ١٦/٣٨-٤٤) ذكر ذلك الألباني في «مختصر العلو» ص ٢٤٨.

وقد رواه الذهبي في «العلو» ص ١٧٦، والسير (١٦/٢٩٥)، وتذكرة الحفاظ (٣/٩٤٩). (٢) يحيى بن عمار السجزي. هو: يحيى بن عمار بن يحيى بن عمار السجستاني أبو زكريا، سكن هراة، حسن الموعدة، كان له قبول تام بين أهل بلده، وكان بارعاً في التفسير. وقال عنه أبو إسماعيل الأنصاري: «كان يحيى بن عمار ملكاً في زي عالم» اهـ. وقال عنه الذهبي: «كان متحرراً على المبتدعة والجهمية، بحيث يؤول به ذلك إلى تجاوز طريقة السلف... إلا أنه كان له جلاله عجيبة...»

وذكر عنه شيخ الإسلام أنه كان يذهب إلى ما ذهب إليه السلف في صفة «الاستواء»، وحكى إجماع السلف على أن القرآن غير مخلوق، وأن الله يُرى في الآخرة، وأنه فوق العالم. توفي بهراة سنة اثنتين وعشرين وأربعمائة. والسجزي: بكسر السين، وسكون الجيم، نسبة إلى سجستان، وهذه النسبة على غير قياس.

انظر: الأنساب للسمعاني (٣/٢٢٣)، السير (١٧/٤٨١)، شذرات الذهب (٣/٢٢٦)، وانظر: درء تعارض العقل والنقل (١/٢٤٥-٢٤٦) (٢/١٠، ١٩)، منهاج السنة (٢/٦٣٩-٦٤٠).

شيخُ شيخِ الإسلام أبي إسماعيل الأنصاري^(٣) الهروي^(٤) ومثل: أبي عثمان الصابوني شيخ الإسلام^(٥)، وأبي عمر ابن عبد البر النمري إمام المغرب^(٦) وغيرهم .

= وقد نقل عنه الذهبي في العلو ص ١٧٧-١٧٨ بعض ما أشار إليه شيخ الإسلام.

قال الذهبي: قال الإمام أبو زكريا يحيى بن عمار السجستاني في رسالته: لا نقول كما قالت الجهمية إنه تعالى مداخلٌ للأمكنة ومازجٌ بكل شيء، ولا نعلم أين هو؟ بل نقول: هو بذاته على العرش، وعلمه محيط بكل شيء، وعلمه وسمعه وبصره وقدرته مدركة لكل شيء... اهـ. وانظر مختصر العلو ص ٢٦٣.

(١) «شيخ» سقطت من (ج).

(٢) في (ع) «إلى» بدل: أبي وهو خطأ.

(٣) «الأنصاري» سقطت من (ج، ع).

(٤) أبو إسماعيل الهروي: سبقت ترجمته، انظر: ص ٣٢٣.

(٥) أبو عثمان الصابوني، هو: إسماعيل بن عبد الرحمن بن أحمد بن إسماعيل أبو عثمان الصابوني، شيخ الإسلام، كان من سيوف السنة، شديداً على أهل البدع، وقد برع في التفسير والحديث والوعظ. قال عنه أبو عبدالله المالكي: «أبو عثمان ممن شهدت له أعيان الرجال بالكمال في الحفظ والتفسير». اهـ. وقال البيهقي: «حدثنا إمام المسلمين حقاً وشيخ الإسلام صدقاً، أبو عثمان الصابوني...» اهـ. وقال الذهبي عنه: «ولقد كان من أئمة الأثر، له مصنف في السنة واعتقاد السلف، ما رآه منصف إلا واعترف به». اهـ. توفي سنة تسع وأربعين وأربعمائة. من مصنفاته التي أشار إليه الذهبي: «عقيدة السلف أصحاب الحديث» وقد طبع أكثر من مرة. انظر: تهذيب تاريخ دمشق (٣/ ٣٠)، السير (٤٠/ ١٨)، شذرات الذهب (٣/ ٢٨٢).

وما أشار إليه شيخ الإسلام ذكره الصابوني في كتابه «عقيدة السلف» ص ١٤-١٦.

(٦) المغرب: بلاد واسعة تطلق على المناطق التي تقع غرب مصر إلى المحيط، وأصل هذه التسمية أن أهل مصر يسمون من كان عن إيمانهم إذا استقبلوا الجنوب مغرباً، ويدخلون في هذا الاسم بلاد الأندلس. وهذه المنطقة تضم حالياً: جزءاً من الصحراء الغربية لمصر، وليبيا، وتونس، والجزائر، والمغرب، وأسبانيا.

=

وقال أبو نعيم الأصبهاني^(١) صاحب «الحلية»^(٢) في عقيدة له في قول أبي نعيم الأصبهاني أولها: «طريقتنا طريق المتبعين للكتاب والسنة وإجماع الأمة، قال: «فمما اعتقدوه أن الأحاديث التي ثبتت^(٣) عن النبي ﷺ في العرش واستواء الله

= انظر: صورة الأرض ص ٦٤، معجم البلدان (١/٥٤) (١٦١/٥) ومراصد الاطلاع (١٢٩٣/٣).

(١) أبو نعيم الأصبهاني، هو: أحمد بن عبدالله بن أحمد بن إسحاق بن موسى، المهراني، الأصبهاني. كان من الحفاظ الكبار، ومحدث وقته. قال عنه الذهبي: «رحلت الحفاظ إلى بابه لعلمه وحفظه، وعلو إسناده...» اهـ. وقال عنه شيخ الإسلام بعد أن ذكر شيئاً من مؤلفاته «... من أكبر حفاظ الحديث ومن أكثرهم تصنيفات، ومن انتفع الناس بتصانيفه، وهو أجل من أن يقال له: ثقة؛ فإن درجته فوق ذلك...». توفي سنة ثلاثين وأربعمائة، وقد بلغ من العمر أربعاً وتسعين سنة. وصنف المصنفات الكبار، منها وأعظمها: «حلية الأولياء»، «ذكر أخبار أصفهان»، «المستخرج على الصحيحين»، «صفة الجنة». وقد نقل ابن كثير عن ابن الجوزي أن أبا نعيم كان يميل إلى مذهب الأشعري في الاعتقاد ميلاً كثيراً.

وذكره ابن عساكر من أصحاب أبي الحسن، ولكن إذا نظرنا إلى عقيدته التي نقلها عنه ابن القيم والذهبي نجد أنها تحالف مذهب الأشاعرة، في إثبات كثير من الصفات التي نفاها هؤلاء، فلعله كان يميل إلى مذهب الأشاعرة في أول عمره ثم رجع عنه، أو أنه أول بعض الصفات مما جعل بعض العلماء يرى أنه من الأشاعرة. إضافة إلى أن أبا نعيم دخل في شيء من التصوف.

انظر: وفيات الأعيان (١/١٩١)، الفتاوي (١٨/٧١)، تذكرة الحفاظ (٣/١٠٩٢)، العلو للذهبي ص ٢٤٦، السير (١٧/٤٥٣)، البداية والنهاية (١٢/٤٥)، تبين كذب المفتري ص ٢٤٦، اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ص ٢٧٩، شذرات الذهب (٣/٢٤٥)، تاريخ الأدب العربي لبروكلمان (٦/٢٢٤).

(٢) الحلية، أي: كتاب «حلية الأولياء»، وهو من الكتب المشهورة.

(٣) في الأصل «ثبت».

يقولون بها ويثبتونها من غير تكييف ولا تمثيل ولا تشبيه، وأن الله بائن من خلقه، والخلق بائون منه، لا يحل فيهم ولا يمتزج بهم، وهو مستوٍ على عرشه في سمائه دون أرضه وخلقته»^(١).

[^(٢) وقال الحافظ أبو نعيم في كتاب «محجة الواثقين ومدرجة الواثقين»^(٣) تأليفه: «وأجمعوا أن الله فوق سماواته، عال على عرشه مستوٍ عليه، لا مستولٍ عليه كما تقول الجهمية»^(٤) إنه بكل

(١) انظر: الفتاوي (٥/ ١٩٠-١٩١)، درء تعارض العقل والنقل (٦/ ٢٥٢)، اجتماع

الجيوش الإسلامية لابن القيم ص ٢٧٩، العلو الذهبي ص ١٧٦، مختصر العلو ص ٢٦١.

(٢) هذا النقل عن الحافظ أبي نعيم سقط من الأصل، وهو مثبت في جميع النسخ الخطية والمطبوعة، عدا نسخة «برلين».

(٣) لم أقف على هذا الكتاب في مؤلفات أبي نعيم، وقد أشار شيخ الإسلام أيضاً إليه في موضع آخر. انظر الفتاوي (١٨/ ٧١).

«والواقون» من: ومق يمق مقة، فهو وامق، وهو المحب.

ومنه قول الشاعر:

وماذا عسى الواشون أن يتحدثوا سوى أن يقولوا: إنني لك وامق

والمدرجة: المذهب والمسلك. انظر: لسان العرب (١٠/ ٣٨٥) (٢/ ٢٦٧).

(٤) انظر: شرح الأصول الخمسة ص ٢٢٦-٢٢٧، أصول الدين للبغداد ص ١١٢-١١٤،

التفسير الكبير، تفسير الرازي (٦/ ٢-٦)، تفسير البغوي (٢/ ٢٣٧-٢٣٨)، مختصر الصواعق (٢/ ١٤٤).

وقد رد شيخ الإسلام على من فسّر الاستواء بمعنى «الاستيلاء» من وجوه عدة، انظر

مجموع الفتاوي (٥/ ١٤٤-١٤٩، ٢٢٦)، درء تعارض العقل والنقل (١/ ٢٧٨-٢٧٩).

وانظر: التمهيد لابن عبد البر (٧/ ١٣١-١٣٢)، أقاويل الثقات لمربي بن يوسف الحنبلي

ص ١٢٣-١٢٦.

أما ابن القيم فأبطل قولهم هذا من اثنين وأربعين وجهاً، فأتى الله بنيانهم من القواعد

فخر عليهم السقف من فوقهم. انظر: مختصر الصواعق (٢/ ١٢٦-١٥٢)، وسبق الكلام

عن هذه المسألة في قسم «الدراسة».

مكان^(١) خلافاً لما نزل في كتابه : ﴿ءَأَمِنُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَن يَخِفَّ بِكُمْ
الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورٌ﴾ [الملك: ١٦]، ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ
يَرْفَعُهُ﴾ [فاطر: ١٠]، ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، له العرش
المستوي عليه والكرسي الذي وسع السماوات والأرض، وهو قوله
وتعالى : ﴿وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾^(٢) [البقرة: ٢٥٥]، وكرسيه
جسم، والسماوات السبع والأرضون السبع عند الكرسي^(٣) كحلقة في
أرض فلاة^(٤)، وليس كرسيه علمه كما

(١) ذكر شيخ الإسلام أن نفاة العلو من الجهمية قسمان:

* قسم يرون أنه في كل مكان، وهذا يغلب على الصوفية، العباد والعوام.

* وقسم يذهبون إلى النفي المطلق، وينفون عنه الوصفين المتقابلين جميعاً.

وهذا يغلب على نُظَّارهم والمتكلمين منهم، وأهل البحث والقياس، ومن هؤلاء
الفلاسفة، انظر الفتاوي (٥/ ٢٧٢-٢٧٣).

(٢) قوله «هو قوله تعالى : ﴿وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾» سقطت من (ع).

(٣) «عند الكرسي» سقطت من (ع).

(٤) ورد في الأثر عن ابن عباس وأبي موسى الأشعري - رضي الله عنهما - أن الكرسي
موضع القدمين، انظر تخريج الأثر ص ٣٣٤.

وعن أبي ذر رضي الله عنه أنه سأل النبي ﷺ عن الكرسي. فقال رسول الله ﷺ: «والذي نفسي
بيده ما السماوات والأرضون السبع عند الكرسي إلا كحلقة ملقاة بأرض فلاة، وإن
فضل العرش على الكرسي كفضل الفلاة على تلك الحلقة».

رواه ابن أبي شيبة في كتاب «العرش» ص ٧٧. وابن جرير في تفسيره (١٠/٣).
وأبو الشيخ في العظمة (٢/ ٥٧٨). والبيهقي في الأسماء والصفات (٢/ ١٤٨-١٤٩).
وذكره السيوطي في «الدر المنثور» (١٧/٢) وعزا روايته إلى ابن مردويه. وساقه ابن كثير
في تفسيره (٤٥٨/١) من طريق ابن مردويه. وأورده ابن حجر في الفتح (١٣/ ٤١١)
وسكت عنه. وقد صححه الألباني بمجموع طرقه، انظر السلسلة الصحيحة رقم ١٠٩.

وورد عن مجاهد موقوفاً قال: ما السماوات والأرض إلا كحلقة ملقاة بالفلاة، وما =

قالت الجهمية^(١)، بل يوضع كرسيه يوم القيامة لفصل القضاء بين خلقه، كما قاله النبي ﷺ^(٢)، وأنه تعالى وتقدس يجيء

= أخذت من الكرسي إلا كما أخذت تلك الحلقة من الأرض».

رواه ابن أبي شيبة في العرش ص ٧٨. وعبدالله بن أحمد في «السنة» (١/٢٤٧). وأبو الشيخ في العظمة (٢/٥٨٥). والبيهقي في الأسماء والصفات (٢/١٤٩). وذكره السيوطي في «الدر المنثور» (٢/١٨)، وعزا روايته إلى سعيد بن منصور وعبد بن حميد والدارمي في السرد على بشر المريسي ص ٧٤. وذكره الذهبي في العلو ص ٩٤. وابن حجر في الفتح (١٣/٤١١) وقال: أخرجه سعيد بن منصور في التفسير بسند صحيح.

(١) انظر: الكشاف للزخشي (١/٥٨٥)، شرح الطحاوية (٢/٣٧١)، تفسير القرطبي (٣/٢٧٦-٢٧٨)، أقاويل الثقات لمريمي بن يوسف الحنبلي ص ١١٦.

(٢) عن جابر رضي الله عنه قال: لما رجعت إلى رسول الله ﷺ مهاجرة البحر، قال: «ألا أحدثوني بأعجب ما رأيتم بأرض الحبشة؟ قال فتية منهم: بلى يا رسول الله، بينا نحن جلوس، مرت بنا عجوز من عجائز رهبانهم تحمل على رأسها قلة من ماء، فمرت بفتى منهم، فجعل إحدى يديه بين كتفيها، ثم دفعها، فخرت على ركبتيها، فانكسرت قلتها. فلما ارتفعت التفتت إليه، فقالت: سوف تعلم، يا غدر، إذا وضع الله الكرسي وجمع الأولين والآخرين، وتكلمت الأيدي والأرجل... قال يقول رسول الله ﷺ: «صَدَقْتُ، صَدَقْتُ، كيف يُقدس الله أمة لا يُؤخذ لضعيفهم من شديدتهم؟».

رواه ابن ماجه (٢/١٣٢٩) رقم (٤٠١٠)، كتاب الفتن، باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وابن حبان في صحيحه - موارد الظمان - ص ٦٤٠ رقم ٢٥٨٤. وأخرج بعضه الخطيب في تاريخه (٧/٣٩٦). وحسن البوصيري إسناده في مصباح الزجاجة (٣/٢٤٢-٢٤٣). وذكره العجلوني في «كشف الحفاء» (١/٤٤٣-٤٤٤). وقال عنه الذهبي في «العلو» ص ٦٨: إسناده صالح. وذكره الهيثمي في المجمع (٣/٢٠٨-٢٠٩) وقال: رواه الطبراني في الأوسط. وورد الحديث من طريق آخر عن بريدة عن أبيه عن جعفر بن أبي طالب رضي الله عنه. رواه البيهقي في الأسماء والصفات (٢/١٤٨). وابن أبي عاصم في «السنة» (١/٢٥٧). وذكره ابن حجر في المطالب العالية (٣/٢١٢-٢١٣) وحسن إسناده. ونقل المحقق عن البوصيري في إتحاف المهرة - مخطوط - (٣/١٢٦) قوله: رواه =

يوم القيامة^(١) لفصل القضاء بين عباده والملائكة صفأً صفأً كما^(٢) قال تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ [الفجر: ٢٢]^(٣)، وأنه تعالى وتقدس يجيء يوم القيامة لفصل القضاء بين عباده، فيغفر لمن يشاء من مذنب^(٤) الموحدين، ويعذب من يشاء؛ كما قال تعالى: ﴿يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ﴾ [آل عمران: ١٢٩] اهـ.

وقال الإمام العارف معمر بن أحمد الأصبهاني^(٥) - شيخ الصوفية في قول معمر ابن أحمد الأصبهاني حدود المائة الرابعة في بلاده - قال: «أحببت أن أوصي أصحابي بوصية من السنة وموعظة من الحكمة، وأجمع ما كان عليه أهل الحديث والأثر، وأهل المعرفة والتصوف من المتقدمين والمتأخرين.

قال فيها: وأن الله استوى على عرشه بلا كيف، ولا تشبيه، ولا

= ثقات. وذكره الهيثمي في المجمع (٢٠٨/٣) وقال: رواه البزار والطبراني في الأوسط، وفيه عطاء بن السائب وهو ثقة، ولكن اختلط، وبقيه رجاله ثقات. وذكر جزءاً منه ابن كثير في «تفسيره» (٤٥٨/١) وعزا روايته إلى ابن مردويه. وروى ابن خزيمة في «التوحيد» (٢٤٦/١) نحوه من هذا، عن أسماء بنت عميس. وذكر الألباني أنه بمجموع طرقه يكون صالحاً إن شاء الله، انظر مختصر العلو ص ١٠٦-١٠٧.

- (١) قوله: «لفصل القضاء بين خلقه كما قال النبي ﷺ»، وأنه تعالى وتقدس يجيء يوم القيامة» سقط من (ع).
- (٢) «كما» سقطت من (ع).
- (٣) في (ع) زيادة «وقاله النبي ﷺ».
- (٤) في (ع) «مذنب».

(٥) معمر بن أحمد بن محمد بن زياد الأصبهاني، أبو منصور. شيخ الصوفية في زمانه بأصبهان. توفي سنة ثمان عشرة وأربعمائة. له رسالة في التصوف. انظر: العبر (٢/٢٣٥ - ٢٣٦)، شذرات الذهب (٣/٢١١)، تاريخ التراث لسزكين (٤/١٨٧، ١٨٨).

تأويل، والاستواء معقول^(١) والكيف فيه^(٢) مجهول، وأنه عز وجل بائن من خلقه، والخلق منه بائون^(٣) بلا حلول ولا ممازجة، ولا اختلاط ولا ملاصقة، لأنه المنفرد^(٤) البائن من خلقه، الواحد الغني عن الخلق.

وأن الله عز وجل سميع، بصير، عليم، خبير، يتكلم، ويرضي ويسخط، ويضحك، ويعجب، ويتجلى لعباده يوم القيامة^(٥) ضاحكاً وينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا كيف يشاء فيقول: «هل من داع فاستجيب له؟ هل من مستغفر فأعفر له؟ هل من تائب فاتوب عليه؟ حتى يطلع الفجر»^(٦)، ونزول الرب إلى السماء بلا كيف ولا تشبيه، ولا تأويل، فمن أنكر النزول أو تأول فهو مبتدع ضال^(٧)، وسائر الصفوة من العارفين على هذا^(٨).

[^(٩) وقال الشيخ الإمام أبو بكر أحمد بن محمد بن هارون الخلال^(١٠)

(١) في (ع) «معلوم».

(٢) «فيه» سقطت من (ع).

(٣) «منه بائون» سقطت من (ع).

(٤) في (ع) «الفرد».

(٥) «يوم القيامة» سقطت من (ج، ع).

(٦) سبق تخريج الحديث، انظر: ص ٣٥٥.

(٧) انظر: ص ٣٥٤.

(٨) انظر: درء تعارض العقل والنقل (٦/٢٥٦-٢٥٧)، الفتاوى (٥/١٩١) واجتماع

الجيش لابن القيم ص ٢٧٦، العلو للذهبي ص ١٧٧، مختصر العلو ص ٢٦٢.

(٩) ما بين المعكوفتين سقط من (الأصل)، وهو مثبت في جميع النسخ الخطية والمطبوعة، عدا

نسخة «برلين».

(١٠) الخلال، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٥٧.

في كتاب «السنة»^(١) حدثنا أبو بكر الأثرم^(٢)، حدثنا إبراهيم بن الحارث ^{قوله}
 - يعني العبادي^(٣) - حدثنا الليث بن يحيى^(٤)، قال: سمعت إبراهيم بن ^{الفضيل} ^{بن عياض}
 الأشعث^(٥)، قال أبو بكر - وهو صاحب الفضيل - قال: سمعت
 الفضيل بن عياض^(٦) يقول: «ليس لنا أن نتوهم في الله كيف هو؛ لأن
 الله تعالى وصف نفسه فأبلغ، فقال: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ اللَّهُ
 الصَّمَدُ ﴿لَمْ يَكُنْ لَهٗ يُولَدٌ وَلَمْ يَكُنْ لَهٗ كُفُوًا أَحَدٌ﴾»
 [سورة الإخلاص] فلا صفة أبلغ مما وصف به نفسه.
 وكل هذا: النزول، والضحك، وهذه^(٧) المباهاة^(٨)، وهذا

(١) انظر: ص ٢٥٨.

(٢) الأثرم، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٥٨.

(٣) إبراهيم بن الحارث بن مصعب بن الوليد بن عبادة بن الصامت، أبو إسحاق العبادي، ذكره الخلال، فقال: كان من كبار أصحاب أبي عبدالله، يعني الإمام أحمد. وكان الإمام أحمد يعظمه ويرفع قدره، ويثني عليه. انظر: طبقات الحنابلة (١/٩٤)، تاريخ بغداد (٦/٥٥).

(٤) الليث بن يحيى: لم أقف على ترجمته.

(٥) إبراهيم بن الأشعث البخاري: خادم الفضيل بن عياض، روى عنه الرقائق، ويروي عن ابن عيينة، قال أبو حاتم: «كنا نظن به الخير فقد جاء بمثل هذا الحديث، وذكر حديثاً ساقطاً، وقال ابن حبان «يغرب، وينفرد، ويخطئ ويخالف». اهـ

انظر: الجرح والتعديل (٢/٨٨)، الثقات لابن حبان (٨/٦٦)، تهذيب الكمال (٢/١١٠٣)، لسان الميزان (١/٣٦).

(٦) الفضيل بن عياض، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٤٤.

(٧) «هذه» سقطت من (ع).

(٨) ورد هذا في الحديث عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: قال رسول الله ﷺ: «ما من يوم أكثر من أن يعتق الله فيه عبداً من النار من يوم عرفة، وأنه ليدنو ثم يباهي بهم الملائكة فيقول: ماذا أراد هؤلاء.»

الاطلاع^(١) كما يشاء أن ينزل، وكما يشاء أن يباهي، وكما يشاء أن يضحك، وكما يشاء أن يطلع. فليس لنا^(٢) أن نتوهم كيف وكيف. فإذا قال الجهمي: أنا أكفر برب يزول عن مكانه. فقل: بل أو من برب يفعل ما يشاء».

ونقل هذا عن الفضيل جماعة، منهم البخاري في «خلق»^(٣) أفعال العباد»^(٤).

= رواه مسلم (٢/٩٨٢-٩٨٣) رقم ١٣٤٨، كتاب الحج.

ومعنى المباهاة، هي: المفاخرة، وتباهوا: أي تفاخروا، وقد باهى به يباهي مباهاة. لسان العرب (٤/٩٩)، النهاية في غريب الحديث (١/١٦٩).

والمراد هنا - والله أعلم - أنه يفاخر بهم ملائكته، على ما يليق بجلالة الله وعظمته.

(١) كما جاء في حديث حاطب بن أبي بلتعة رضي الله عنه الطويل، وفيه: فقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: دعني يا رسول الله فأضرب عنقه - يعني حاطباً - فقال رسول الله ﷺ: «إنه شهد بدرًا، وما يدريك لعل الله عز وجل أطلع على أهل بدر، فقال: اعملوا ما شئتم، فقد غفرت لكم».

رواه البخاري (٨/٦٣٣) رقم ٤٨٩٠، كتاب التفسير، باب ﴿لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوِّيكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾. ومسلم (٤/١٩٤١) رقم ٢٤٩٤، كتاب فضائل الصحابة.

(٢) «لنا» سقطت من (ع).

(٣) «خلق» سقطت من (ع).

(٤) وقد نقل البخاري الجزء الأخير من ذلك من قوله: «فإذا قال لك الجهمي...» ورواه عنه معلقاً.

انظر: خلق أفعال العباد ص ٣٦، تحقيق عبدالرحمن عميرة. ورواه اللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (٢/٤٥٢). وأبو إسماعيل الصابوني في «عقيدة السلف» ص ٥٠.

وذكره شيخ الإسلام في «شرح حديث النزول» ص ٤٨. وأورد شيخ الإسلام الأثر كاملاً من رواية الخلال كما هو معنا في النص، في كتاب «درء تعارض العقل والنقل» =

ونقله شيخ الإسلام^(١) بإسناده في كتابه «الفاروق» فقال: حدثني^(٢) يحيى بن عمار^(٣)، ثنا أبي^(٤) ثنا يوسف بن يعقوب^(٥)، ثنا حرمي بن علي البخاري^(٦)، وهانئ بن النضر^(٧) عن الفضيل .
وقال عمرو بن المكّي^(٨) في كتابه الذي سماه

- = (٢/٢٣-٢٤). وكذا ابن القيم في اجتماع الجيوش ص ٢٦٩-٢٧٠. وذكره عبدالله بن محمد بن عبد الوهاب في «جواب أهل السنة النبوية» ص ١٥٤ من طريق الأثرم.
- (١) شيخ الإسلام: أي: أبو إسماعيل الهروي، وتقدمت ترجمته، انظر: ص ٣٢٣.
- (٢) «حدثني» سقطت من (ع).
- (٣) يحيى بن عمار، أبو زكريا السجستاني، تقدمت ترجمته، انظر: ص ٣٦٧.
- (٤) هو: عمار بن يحيى بن عمار العنيس، الشيباني السجستاني. عاش في القرن الرابع تقريباً. انظر: ترجمة ابنه (يحيى بن عمار) في السير (١٧/٤٨١).
- (٥) يوسف بن يعقوب: لعله: يوسف بن يعقوب بن إسماعيل، الأزدي مولا هم البصري، أبو محمد، الملقب «يوسف القاضي». قال عنه البغدادي: «كان ثقة، صالحاً، عفيفاً، مهيباً، سديد الأحكام...». اهـ. وذكر ابن كثير أنه هو الذي قتل الحلاج، ونعته بأنه من أكابر العلماء وأعيانهم. توفي سنة سبع وتسعين ومائتين. انظر: تاريخ بغداد (١٤/٣٦٠)، تذكرة الحفاظ (٢/٦٦٠)، السير (١٤/٨٥)، البداية والنهاية (١١/١١٢).
- (٦) حرمي بن علي البخاري، لم أقف على ترجمته.
- (٧) هانئ بن النضر: لم أقف على ترجمته.
- (٨) عمرو بن عثمان بن كُرب بن غُصص، أبو عبدالله المكّي. من مشايخ الصوفية، ومن علماء الأصول في الفقه، صحب الجنيد، وسكن بغداد حتى توفي سنة سبع وتسعين ومائتين، وقد كتب كتباً إلى الآفاق يلعن فيها الحلاج ويحذر الناس من شره. وقد أثنى عليه شيخ الإسلام، وذكر أنه من الشيوخ المشهورين بالخير المثبتين للصفات، الذين أنكروا على الجهمية والحلولية.
- انظر: حليه الأولياء (١٠/٢٩١)، ذكر أخبار أصبهان (٢/٣٣)، تاريخ بغداد (١٢/٢٢٣)، طبقات الأولياء لابن الملقن ص ٣٤٤، شذرات الذهب (٢/٢٢٥)، البداية والنهاية (١١/١٣٥)، درء تعارض العقل والنقل (٥/٤-٩) (٦/٢٢٢٦).

قول عمرو ابن عثمان الكبي «التعرف^(١) بأحوال العباد والمتعبدين»^(٢) قال: «ما يجيء^(٣) به الشيطان للتائبين» وذكر أنه يوقعهم في القنوط^(٤)، ثم في الغرور وطول الأمل، ثم في التوحيد، فقال: من أعظم ما يوسوس^(٥) في التوحيد بالتشكيك^(٦) أو في صفات^(٧) الرب بالتمثيل والتشبيه، أو بالجحد لها والتعطيل. فقال بعد ذكر حديث الوسوسة^(٨): واعلم - رحمك الله تعالى - أن كل ما

(١) في (ع) «التعريف».

(٢) كتاب «التعريف بأحوال العباد والمتعبدين» لم أقف عليه، وكثير ممن ترجم «لعمر بن عثمان الكبي» يذكرون أن له مصنفات في التصوف، ولكن لا يذكرونها على وجه التحديد.

(٣) في الأصل: نحى، ومعنى نحى، وانتحى، أي قصد وعرض، ومنه قول حرام بن ملحان: فانتحى له عامر بن الطفيل فقتله، أي عرض له وقصده. لسان العرب (٣١١/١٥).

(٤) القنوط: قنط يقنط، ويقنط قنوطاً، وهو: شدة اليأس.

لسان العرب (٣٨٦/٧).

(٥) وَسَوَسَ وَسَوَاسًا، وَوَسَّوَسَ وَسَّوَسًا. والوسوسة، في الأصل هي: حديث النفس، واستعملت في ما يعلبه الشيطان للإنسان، ومنه قوله وتعالى: ﴿مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ﴾ [الناس: ٤]، وقوله: ﴿فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ﴾ [طه: ١٢٠].

انظر: النهاية في غريب الحديث (١٨٦/٥-١٨٧)، لسان العرب (٢٥٨-٢٥٩).

(٦) في (ع) «التشكك».

(٧) في (ع) «الصفات».

(٨) وحديث الوسوسة لعله ما ورد في صحيح مسلم، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: جاء ناس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فسألوه: إنا نجد في أنفسنا ما يتعاظم أحدنا أن يتكلم به. قال: **«وقد وجدتموه؟»** قالوا: نعم. قال: **«ذاك صريح الإيمان»**.

رواه مسلم (١١٩/١) رقم ١٣٢، كتاب الإيمان. وأبو داود (٣٣٦/٥) رقم ٥١١١، كتاب الأدب، باب في رد الوسوسة. وابن أبي عاصم في «السنن» (٢٩٥/١) رقم ٦٥٤، باب الوسوسة في أمر الرب عز وجل. وأبو القاسم الأصبهاني في «الحجة» (٢/٢٨٥) =

توهمه قلبك، أو سنع^(١) في مجاري فكرك، أو خطر في معارضات قلبك من حسن أو بهاء، أو ضياء أو إشراق، أو جمال، أو شبح^(٢) مائل، أو شخص متمثل : فالله تعالى بغير ذلك، بل هو تعالى أعظم وأجل وأكبر،

= فصل في الوسوسة في أمر الرب عز وجل .

ومعنى قوله: «ذاك صريح الإيمان» أي: استعظام الكلام والنطق به، فضلاً عن اعتقاده، وهذا لا يكون إلا لمن استكمل الإيمان وانتفت عنه جميع الشكوك والريب. وقيل: إن معناه أن الشيطان لا يوسوس بهذا إلا لمن أيس منه ومن إضلاله وإغوائه، فينكد عليه بالوسوسة، لعجزه عنه، أما الكافر فإنه يتلاعب به كيف شاء ولا يقتصر في حقه بالوسوسة، وعلى هذا فالوسوسة علامة محض الإيمان. وهذا هو اختيار القاضي عياض.

وفي رواية لأبي داود (٣٣٦/٥) رقم ٥١١٢، وأحمد (٢٣٥/١)، وابن أبي عاصم في السنة (٢٩٦/١) رقم ٦٥٨: قال رسول الله ﷺ: «الله أكبر، الحمد لله الذي رد أمره إلى الوسوسة». انظر: شرح مسلم للنووي (١٥٤/٢).

(١) سنع يسنع، أي: عرض، ومنه سنع لي رأي، أي: عرض.

ومنه قول سوار بن المضرب:

وحاجة دون أخرى قد سنحت لها جعلتها، للتي أخفيت عنوانا

لسان العرب (٢/٤٩١-٤٩٢)، النهاية في غريب الحديث (٢/٤٠٧).

والمراد هنا: أن كل ما عرض لك في مجاري فكرك...

(٢) شبح: الشيخ: أن يمد كالمصلوب، ومنه: شبح القوم أيديهم في الدعاء، وقول ذي الرمة:

ويشبح بالكفين شبحاً كأنه أخو فجرة عالي به الجذع صالبه

وشبحة يشبحة: مده كالمصلوب.

ومنه: أن أبا بكر مر ببلال - رضي الله عنهما - وقد شبح في الرمضاء، أي مد في الشمس.

الفائق في غريب الحديث (٢/٢١٩)، لسان العرب (٢/٤٩٤).

ألا تسمع إلى قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]، وقوله: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: ٤] أي لا شبيه ولا نظير ولا مساو ولا مثل^(١)، أو لَمْ تَعْلَمْ أَنَّهُ تَعَالَى لِمَا تَجَلَّى لِلجِبَلِ تَدَكُّدُكَ^(٢) لعظم هيئته^(٣)، وشامخ^(٤) سلطانه، فكما لا يتجلى لشيء إلا اندك، كذلك لا توهمه أحد^(٥) إلا هلك، فردّ بما بين الله في كتابه من نفيه عن نفسه التشبيه والمثل والنظير والكفو.

فإن اعتصمت به وامتنعت منه^(٦) أتاك من قبل التعطيل لصفات الرب تبارك^(٧) وتعالى وتقدس في كتابه وسنة رسوله محمد ﷺ فقال لك: إذا كان موصوفاً بكذا أو وصفته، أوجب لك التشبيه، فأكذبه، لأنه اللعين إنما يريد أن يستزلك^(٨) ويغويك ويدخلك في صفات الملحددين الزائغين الجاحدين لصفة الرب تعالى.

فاعلم رحمك الله تعالى أن الله واحد تعالى لا كالأحاد، فرد صمد لم

(١) «ولا مثل» سقطت من (ع).

(٢) تدكدك: دكه، يدكه دكا، الدك: هدم الجبل والحائط ونحوهما. وقد تدكدت الجبال، أي: تهدمت. لسان العرب (١٠/٤٢٤).

(٣) قال سبحانه وتعالى: ﴿قَالَ لَنْ نَرْنِيَّ وَلَكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ نَرْنِيَّ فَلَمَّا بَلَغَ رُبُّهُ لِّلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَىٰ صَبَقًا﴾ [الأعراف: ١٤٣].

(٤) شامخ، شمش يشمش شموخاً، أي: تكبر وتعظم، ومنه قولهم: شمش بأنفه، أي: ارتفع وتكبر. لسان العرب (٣/٣٠). والمراد هنا: اندك لعظم سلطانه.

(٥) «أحد» سقطت من (ع).

(٦) في (ع) تكرر «وامتنعت منه» مرتين.

(٧) «تبارك» سقطت من (ع).

(٨) «يستزلك» غير واضحة في (ع).

يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد - إلى أن قال - : خلصت له الأسماء السننية^(١) فكانت واقعة في قديم الأزل بصدق الحقائق، لم يستحدث تعالى صفة كان منها خلياً^(٢)، أو^(٣) اسماً كان منه برياً^(٤) تبارك وتعالى، فكان هادياً سيهدي، وخالقاً سيخلق، ورازقاً سيرزق، وغافراً سيغفر، وفاعلاً سيفعل^{(٥)(٦)}، لم يحدث له الاستواء إلا وقد كان في صفة أنه سيكون ذلك الفعل فهو يسمى به في جملة فعله كذلك^(٧)، قال الله تعالى : ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ [الفجر: ٢٢] بمعنى أنه سيجي فلم يستحدث الاسم بالمجيء، وتختلف الفعل لوقت المجيء، فهو جاء سيجيء، ويكون المجيء منه موجوداً بصفة لا تلاحقه الكيفية ولا التشبيه، لأن ذلك فعل

(١) السننية، من السناء، وهو علو الضوء والنور، ومنه قوله تعالى : ﴿يَكَادُ سَنَا بَرْقِهِ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَرِ﴾ [النور: ٤٣] . انظر: لسان العرب (٤٠٣/١٤)، النهاية في غريب الحديث (٤١٤/٢).

والمراد هنا : وصف أسماء الله الحسنى بالنور والعلو بجميع معانيه.

(٢) خلياً، من خلا يخلو خلواً، وخلا المكان : إذا لم يكن فيه أحد ولا شيء فيه . لسان العرب (٢٣٧/١٤).

والمعنى هنا: أن الله لم تحدث له صفة لم تكن له من قبل، وكان خالياً منها.

(٣) في (ع) «واو» بدل: أو.

(٤) برياً: من برأ، يبرأ برءاً، وبروءاً. لسان العرب (٣١/١). والمعنى كالذي قبله.

(٥) «وفاعلاً سيفعل» سقطت من (ع).

(٦) هادياً سيهدي، وخالقاً سيخلق .. إلخ، أي: متصفاً بهذه الصفات أولاً وأبداً. لم يخل ولن

يخلو من هذه الصفات، وقال ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى: ﴿وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾،

﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ ونحو ذلك. قال: كان، ولم يزل، ولا يزال، انظر:

مجموع الفتاوى (٥٣٨-٥٣٩، ٥٥٢-٥٥٣).

(٧) «كذلك» سقطت من (ع).

الربوبية، فتحسر^(١) العقول وتنقطع النفس عن إرادة الدخول في تحصيل كيفية المعبود، فلا تذهب في أحد الجانبين لا معطلاً، ولا مشبهاً، وارضَ لله^(٢) بما رضي به لنفسه، وقف عند خبره لنفسه مسلماً، مستسلماً، مصداقاً؛ بلا مباحثة التنفير^(٣) ولا مناسبة التنفير^(٤)(٥).

إلى أن قال: فهو^(٦) تبارك وتعالى القائل: ﴿أَنَا اللَّهُ﴾ [القصص: ٣٠] لا الشجرة^(٧)، الجاثي قـبل أن يكـون

(١) فتحسر، الحسُرُ والحسْرُ والحُسُور: الإعياء والتعب، ومنه: حسرت الدابة حسراً، واستحسرت: أعييت وكُلَّت وانقطعت. لسان العرب (٤/١٨٨).

والمراد: أن العقول إذا أرادت الدخول في كيفية الرب، كَلَّت وأعيأها ذلك، بل تنقطع وتعجز، وتعود خاسئة وهي حسيرة.

(٢) في (ع) «الله».

(٣) التنفير، من النفر وهو التفرق، يقال: لقيته قبل كل صبح ونفر. أي أولاً، والصبح: الصباح، والنفر: التفرق. لسان العرب: (٥/٢٤٤).

والمعنى: قف مستسلماً مصداقاً مؤمناً بجميع ما ورد من صفات الله بلا تفريق بينها.

(٤) في (ع) «التغيير».

(٥) التنفير، بمعنى: التفتيش، والتنفير عن الأمر، أي: البحث والتفتيش عنه، ومنه ما روي في الأثر: متى يكثر حملة القرآن ينقروا، ومتى ينقروا يختلفوا.

انظر: الفائق في غريب الحديث (٤/١٩)، لسان العرب (٥/٢٢٩-٢٣٠).

(٦) «فهو» سقطت من (ع).

(٧) وذلك في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبْرَكَةِ

مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَمْوِسَّ إِيَّيْنَا أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [القصص: ٣٠].

وهذا رد على الجهمية ومتأخري المعتزلة، القائلين إن ابتداء الكلام كان من الشجرة، وهذا وجه من وجوه فساد شبهتهم، حيث إن قولهم هذا يلزم منه أن الشجرة هي

القائلة: ﴿يَمْوِسَّ إِيَّيْنَا أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ !

=

جائياً^(١) لا أمره المتجلي لأولياته في الميعاد؛ فتبيّضُ به وجوههم، وتفلج^(٢) به على الجاحدين حجّتهم، المستوي على عرشه بعظمة جلاله فوق كل مكان تبارك وتعالى، الذي كلم موسى تكليماً، وأراه^(٣) من آياته، فسمع موسى كلام الله؛ لأنه قَرَبَهُ نَجِيّاً، تقدس أن يكون كلامه مخلوقاً أو محدثاً أو مربوباً^(٤)، والوارث لخلقه^{(٥)(٦)}، السميع لأصواتهم،

= انظر: الفتاوي (١٦/١٥٣)، شرح الطحاوية (١/١٨٢)، النونية لابن القيم مع شرحها لهراس (١/١١٤-١١٥).

(١) أي يوصف بالجميء على الوجه اللائق به، وإن لم يقع منه هذا الفعل، لتحقق وقوعه منه، كما قال تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفّاً صَفّاً﴾ وهذا سيكون يوم القيامة، ونظائر هذا كثير؛ كقوله ﴿أَنَّى أَمَرَ اللَّهُ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ [النحل: ١].

وأيضاً فكما أنه يوصف بأنه غفور وإن لم يغفر، ورحيم وإن لم يرحم، ... فكذلك يوصف بالجميء وإن لم يحصل منه هذا الفعل، لقدرة على ذلك كله وتحقق وقوعه.

(٢) تفلج، من فلج يفلج فلجاً، يقال: أفلج الله حجته: أظهرها وقومها. لسان العرب (٢/٣٤٧).

(٣) في (ع) «وأراد».

(٤) مربوباً، من رب، ورب كل شيء مالكة. يقال: رب الدابة ورب البيت.. ومنه قول عبدالمطلب جد رسول الله ﷺ: «أنا رب الإبل، ولليبت رب يحميه..».

انظر: لسان العرب (١/٣٩٩)، القاموس المحيط (١/٧٢-٧٣).

والمعنى هنا: أن يكون كلام الله مملوكاً له، وليس صفة من صفاته قائمة به سبحانه. (٥) في (ع) «بخلقه».

(٦) يقول سبحانه وتعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَرِثُ الْأَرْضَ وَمَنْ عَلَيْهَا وَإِنَّا يُرْجَعُونَ﴾ [مريم: ٤٠]. ويقول جل من قائل عليماً: ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرِيْبَةٍ بَطَرْتِ مَعِيْشَتَهَا فَنَلَكْ مَسْكِنُهُمْ لَمْ تُسْكَنْ مِنْ بَعْدِهِمْ إِلَّا قَلِيْلًا وَكُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِيْنَ﴾ [القصص: ٥٨].

ومعنى كونه وارثاً لخلقه: أنه تبارك وتعالى كتب على الخلق جميعاً بالفناء والهلاك، ولا يبقى إلا هو سبحانه، بل هو وحده الوارث لجميع الخلق، فكانه والحالة هذه ورث =

الناظر بعينه إلى أجسادهم، يدها مبسوطتان، وهما غير نعمته^(١) خلق آدم ونفخ فيه من روحه - وهو أمره - تعالى وتقدس أن يحل بجسم، أو يمازج بجسم^(٢) أو يلاصق به تعالى عن ذلك علواً كبيراً، الشائي^(٣) له المشيئة، العالم له العلم^(٤)، الباسط يديه بالرحمة، النازل كل ليلة إلى سماء الدنيا^(٥)، ليتقرب إليه خلقه بالعبادة^(٦)، وليرغبوا إليه بالوسيلة^(٧)، القريب في

= الأرض ومن عليها.

أخرج ابن أبي حاتم عن عمر بن عبدالعزيز: أنه كتب إلى عامله بالكوفة، «أما بعد: فإن الله كتب على خلقه حين خلقهم الموت، فجعل مصيرهم إليه، فقال فيما أنزل في كتابه الصادق الذي أنزله بعلمه، وأشهد ملائكته على خلقه أنه يرث الأرض ومن عليها وإليه يرجعون». اهـ.

انظر: تفسير ابن كثير (٥/٢٢٩)، الدر المنثور (٥/٥١٣)، فتح القدير (٣/٣٣٤)، أضواء البيان (٤/٢٨٢).

(١) انظر: ص ٢٩٧.

(٢) في (ع) «جسماً» بدل: بجسم.

(٣) الشائي: من: الشيئة، والشيئة: اسم لشاء، ومنه قولهم: «كل شيء بشيئة الله» أي: بمشيئته. انظر: تاج العروس (١/٢٩٣)، لسان العرب (١/١٠٣).

(٤) «له العلم» سقطت من (ع).

(٥) «الدنيا» سقطت من (ع).

(٦) كما جاء ذلك في الصحيح عن النبي ﷺ انظر: ص ٣٥٥.

(٧) الوسيلة، تأتي بمعنى: القربة، وتوسل إليه بوسيلة: إذا تقرب إليه بعمل. قال لييد:

أرى الناس لا يدرون ما قدر أمرهم بلا كل ذي رأي إلى الله واسل

لسان العرب (١١/٧٢٤).

وقد جاء ذكر الوسيلة في القرآن، وهي بمعنى القربة إلى الله، يقول سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ =

قربه من جبل الوريد، البعيد في علوه من كل مكان بعيد، ولا يشبهه بالناس.
إلى أن قال: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ القائل:
﴿ءَأَمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَن يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورٌ﴾ ﴿١٥-١٦﴾ أم أمنتم من في
السَّمَاءِ أَن يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ﴿[الملك: ١٥-١٦] تعالى وتقدس أن يكون
في الأرض كما في السماء جل عن ذلك علواً كبيراً. اهـ^(١).

قول
الحارث
المحاسبي

وقال الإمام أبو عبد الله الحارث بن إسماعيل بن أسد^(٢) المحاسبي^(٣)

= [المائدة: ٣٥]، وقال جل من قائل عليمًا: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ
الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ...﴾ الآية [الإسراء: ٥٧].

(١) روى أبو نعيم في «الحلية» (١٠/٢٩١-٢٩٢) بعض كلامه هذا، والبغدادي في «تاريخه»
(١/٢٢٣-٢٢٤)، والسلمي في «طبقات الصوفية» ص ٢٠٢. وذكر جزءاً منه الذهبي في
«العلو» ص ١٥٥، وانظر المختصر ص ٢٢٩-٢٣٠. وابن القيم في «اجتماع الجيوش»
ص ٢٧٤. وابن العماد الحنبلي في «شذرات الذهب» (٢/٢٢٦). والمناوي في «الكواكب
الدرية في تراجم السادة الصوفية» ص ٢٥٩. والشعراني في «الطبقات الكبرى» (١/٩٨).
(٢) «ابن أسد» سقطت من (ع).

(٣) الحارث بن أسد المحاسبي، العنزي البغدادي، أبو عبد الله. سُمي المحاسبي: لكثرة محاسبته
لنفسه، كان في زمانه إماماً في الفقه والتصوف، وقد عرف بالزهد والورع.
قال عنه الخطيب: «له كتب كثيرة في الزهد وأصول الديانة والرد على المعتزلة والرافضة»،
وقال الذهبي: «المحاسبي كبير القدر، وقد دخل في شيء يسير من الكلام، فتم على.
وورد أن الإمام أحمد أثنى على حال الحارث من وجه، وحذر منه». اهـ.
وقد كان على خلاف كبير مع والده بسبب أن والده كان ممن يقف في مسألة خلق
القرآن، فلا يقول: إن القرآن مخلوق ولا غير مخلوق، فأنكر عليه الحارث ذلك، حتى قيل:
إنه لم يرث من مال أبيه شيئاً، وقال: لا يتوارث أهل ملتين.
ولد حوالي سنة سبعين ومائة، وتوفي سنة ثلاث وأربعين ومائتين.
له مصنفات جمّة؛ منها: هداية المسترشدين، آداب النفوس، كتاب التوهم، كتاب العلم،
محاسبة النفوس، فهم القرآن، العقل.

في كتابه المسمى : «فهم القرآن»^(١) قال في كلامه على - الناسخ والمنسوخ وأن النسخ لا يجوز في الأخبار^(٢) - قال: «لا يحل لأحد أن يعتقد أن مدح الله وأسمائه وصفاته^(٣) يجوز أن ينسخ منها شيء^(٤) . إلى أن قال: وكذلك لا يجوز إذا أخبر أن صفاته حسنة علياً أن يخبر بعد ذلك^(٥) أنها دنية سفلى، فيصف^(٦) نفسه بأنه جاهل ببعض الغيب

= وقد دخل في شيء من علم الكلام، وصنف فيه، وكان على قول ابن كلاب في نفي ما يقوم بذات الله من الأمور الاختيارية المتعلقة بمشيئته وقدرته، ولهذا أمر الإمام أحمد بهجر الحارث، وقيل: إن الحارث رجع عن ذلك. أيضاً فقد كان ينسب إلى شيء من التصوف، وألف فيه.

انظر: حلية الأولياء (٧٣/١٠)، تاريخ بغداد (٢١١/٨) السير (١١٠/١٢)، طبقات الشافعية للسبكي (٣٧/٢)، تاريخ التراث لسزكين (١١٣/٤)، وانظر: درء تعارض العقل والنقل (٧-٦/٢، ٧-٨٠، ٨١-٨٠) (٣٨١-٣٨٠/٣) (٩٧/٧، ١٤٧-١٤٩)، الفتاوى (٣٦١/١٠) (٣٦٦-٣٦٧/١٢)، الملل والنحل للشهرستاني (١٠٦/١).

(١) كتاب «فهم القرآن» للحارث المحاسبي: طبع مع كتاب «العقل» للمؤلف نفسه، تقديم وتحقيق: د. حسين القوتلي، وقد طبع ثلاث طبعات، آخرها عام ١٤٠٢ هـ ط: دار الكندي، ودار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

(٢) قال ابن الجوزي في «نواسخ القرآن» ص ٩٣: «الخبر الخالص فلا يجوز عليه - يعني النسخ - لأنه يؤدي إلى الكذب، وذلك محال.. إلى أن قال: وقال أبو جعفر النحاس: وهذا القول - يعني القول بجواز النسخ في الأخبار - عظيم جداً يؤول إلى الكفر، لأن قائله لو قال: قام فلان، ثم قال: لم يقم، فقال: نسخته، لكان كاذباً اهـ، أما الحارث المحاسبي فقد ذكر أن النسخ لا يجوز في معنيين: أسماء الله وصفاته، وأخباره، وعد هذا كفراً. انظر: فهم القرآن ص ٣٣٢.

(٣) في فهم القرآن: «ولا صفاته ولا أسمائه» وكذا في (ع).

(٤) في فهم القرآن: دون «منها شيء».

(٥) في (ع): «بذلك» بدل: بعد ذلك.

(٦) في فهم القرآن: «أو يصف».

بعد أن^(١) أخبر أنه عالم بالغيب^(٢) وأنه لا يبصر ما قد كان، ولا يسمع الأصوات، ولا قدرة له^(٣)، ولا يتكلم^(٤) ولا الكلام كان منه^(٥)، وأنه تحت الأرض لا على العرش جل وعلا عن ذلك^(٦).

فإذا عرفت ذلك واستيقنته : علمت ما يجوز عليه النسخ وما لا يجوز^(٧)، فإن^(٨) تلوت^(٩) آية في ظاهر^(١٠) تلاوتها تحسب أنها ناسخة لبعض أخباره؛ كقوله عن^(١١) فرعون : ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَدْرَكَهُ الْعَرَقُ قَالَ ءَأَمِنْتُ﴾ [يونس: ٩٠] ، وقال تعالى: ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنكُمْ وَالصَّادِقِينَ﴾ [محمد: ٣١] .

وقال: قد تأول قوم أن^(١٢) الله عنى أن ينجيه ببدنه من النار إذ قد آمن^(١٣) عند الغرق ، وقالوا : إنما ذكر الله قوم فرعون يدخلون النار

(١) في فهم القرآن: «بعدها» بدل: بعد أن.

(٢) في فهم القرآن: «عالم الغيب».

(٣) في فهم القرآن: «وأنه لا قوة له، ولا قدرة على الأشياء».

(٤) في فهم القرآن: «ولم يتكلم بشيء».

(٥) في فهم القرآن: «ولا له الخلق والأمر».

(٦) في فهم القرآن: «جل عن ذلك وتعالى علواً كبيراً».

(٧) قوله «علمت ما يجوز عليه النسخ وما لا يجوز» هذه الجملة غير موجودة في فهم القرآن.

(٨) في (ع) «فإذا».

(٩) في فهم القرآن: «فتلوت».

(١٠) في (ع) «ظهور».

(١١) في فهم القرآن: «في» بدل: عن.

(١٢) في (ع) «إلى» بدل: أن.

(١٣) «قد آمن» بياض من (ع).

دونه^(١)، وقال: ﴿فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ﴾ [هود: ٩٨]، وقال: ﴿وَحَاقَ بِعَالِ فِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ﴾ [غافر: ٤٥]، ولم يقل بفرعون^(٢)، وقال^(٣): وهكذا الكذب على الله، لأن^(٤) الله تعالى يقول: ﴿فَأَخَذَهُ اللَّهُ نَكَالَ الْآخِرَةِ وَالْأُولَى﴾ [النازعات: ٢٥]^(٥)، وكذلك قوله تعالى: ﴿فَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا﴾ [العنكبوت: ٣]^(٦) فأقر^(٧) التلاوة على استئناف العلم من الله عز وجل عن أن يستأنف علماً بشيء^{(٨)(٩)}، لأنه من ليس له علم بما يريد أن

(١) في فهم القرآن دون كلمة «دونه».

(٢) في فهم القرآن: «ولم يقل فيردها فرعون».

وأيضاً في فهم القرآن جاءت هذا الجملة بعد آية ﴿فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ﴾.

فالكلام هنا فيه تقديم وتأخير.

(٣) في (ع) «وقال».

(٤) في (ع) «إن» بدل: لأن.

(٥) وذكر الحارث المحاسبي أن معنى قوله: ﴿تُنَجِّكَ بِيَدِنَا﴾ أن بني إسرائيل شكوا في موت فرعون، فأمر الله البحر باللقاء بدنه بلا روح على الساحل ليستيقن بنو إسرائيل موته.

انظر: فهم القرآن ص ٣٣٧، وذكر نحواً من هذا ابن كثير في تفسيره (٤/٢٢٨) وعزا هذا القول لابن عباس.

(٦) في فهم القرآن زيادة: وقوله: ﴿وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ﴾ [آل عمران: ١٤٢].

(٧) في فهم القرآن: «فظاهر» بدل: فأقر.

(٨) في فهم القرآن العبارة هكذا: «فظاهر التلاوة، على استئناف العلم من الله، بجهد المجاهدين وصدق الصادقين، وكذب الكاذبين، وجل الله أن يستأنف علماً بشيء» اهـ.

(٩) أسقط الشيخ هنا نحواً من ثلاثة أسطر، ففي «فهم القرآن» بعد قوله: «علماً بشيء»، قال: «كيف؟! وكل شيء يكون فهو يكونه؟ فلم يأت إلا وقد تقدم العلم منه به، وكيف يأتي وكيف يكون، ولو لم يعلم كيف يكون ما أحسن أن يكونه أبداً».

يصنعه^(١) لم يقدر عليه أن يصنعه نجده ضرورة^(٣).
 قال^(٤): ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الملك: ١٤]،^(٥) قال:
 وإنما قوله ﴿حَتَّى نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنْكُمْ﴾^(٦) إنما يريد حتى نراه^(٧)،^(٨)
 فيكون معلوماً موجوداً، لأنه لا جائز^(٩) أن يكون يعلم الشيء معدوماً من^(١٠)

- (١) في (ج) «يضعه» وما أثبت من فهم القرآن، وكذا في (ع).
 (٢) سقط هنا نحو من سطر، فبعد قوله: «أن يصنعه» قال: «كيف يكون يحسن أن يصنعه؟
 ومن لم يحسن كيف يصنعه لم يقدر...»
 (٣) أسقط الشيخ هنا عدة أسطر، لا بأس بذكرها ليتضح كلام الحارث، قال بعد قوله: «أن يصنعه»: «وهذا نجده ضرورة في فطرننا، فلو لم نر كتاباً قط، ولم نحسن أن نكتب، لم يجوز لنا أن نكتب كتاباً مؤلفاً بمعاني مفهومة بالتخمين أبداً، وكذلك جميع الصناعات من لم يرها فيعلمها أو توصف له فيعلمها لم يحسن أن يأتي بها أبداً، فאלله جل ذكره أوّلئ يعلم ما يكونه قبل أن يكونه...»
 (٤) في فهم القرآن «لم تسمعه يقول...»
 (٥) سقط هنا قريب من صفحة، حول علم الله بما كان، وبما سيكون وما لم يكن لو كان كيف يكون، والاستدلال على ذلك.
 (٦) في فهم القرآن: وإنما قول: «حتى نعلم» و«لما يعلم» و«ليعلمن» إنما يريد... إلخ.
 (٧) في فهم القرآن: حتى يراه.
 (٨) وهذا مروى عن ابن عباس، قال ابن كثير: «وذلك أن الرؤية تتعلق بالموجود، والعلم أعم من الرؤية، فإنه يتعلق بالمعدوم والموجود». اهـ. تفسير ابن كثير (٦/ ٢٧٣)، (٣٠٤/٧).
 وذكر ابن جرير أن المراد من قوله: ﴿حَتَّى نَعْلَمَ﴾ أي: يعلم حزبي وأوليائي. انظر: تفسير ابن جرير (٢٦٠/٢٦١)، (١٣/٢)، (١٢٩/٢٠).
 (٩) في (ج) «جائز» دون «لا» وما أثبت من (ع) وكذا في، فهم القرآن، ولعل الكلام لا يستقيم إلا بهذا.
 (١٠) في فهم القرآن دون «من».

قبل أن يكون، ويعلمه موجوداً كان قد كان^(١)، فيعلم في وقت واحد^(٢) معدوماً موجوداً^(٣) وإن لم يكن^(٤)، وهذا المحال^(٥)^(٦).
وذكر كلاماً في هذا في الإرادة.

إلى أن قال: وكذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ﴾ [الشعراء: ١٥] ليس معناه أن يحدث له سمعاً^(٧)، ولا تكلف^(٨) لسمع ما كان من قولهم^(٩)^(١٠) وقد ذهب قوم من

(١) في فهم القرآن: ويعلمه موجوداً كائناً.

(٢) في فهم القرآن زيادة: أنه.

(٣) في (ج) «وموجوداً» وما أثبت من (ع) وكذا في: فهم القرآن.

(٤) في فهم القرآن: نص العبارة كما يلي: «فيعلم في وقت واحد أنه معدوم أنه قد كان وأنه لم يكن بعد...».

(٥) في (ج) «الحال»، وما أثبت من (ع) وكذا في: فهم القرآن.

(٦) وأوضح المحاسبي كلامه هذا، فقال: «وإنما لم يجوز أن يقال: يعلم الله أن الشيء قد كان، لأن الشيء لم يكن بعد، فإن الله جل وعز ولا يجوز أن يكون جاهلاً به أنه سيكون وذلك موجود فينا، ونحن جهال وعلما محدث، قد علمنا أن كل إنسان ميت، فكلما مات إنسان قلنا: قد علمنا أنه قد مات، من غير أن يكون من قبل موته جاهلين أنه سيموت إلا أنا قد يحدث لنا العلم من الرؤية وحركة القلب إذا نظرنا إليه ميتاً، لأنه ميت، والله لا تحدث فيه الحوادث، لأننا لم نجهل موت من مات أنه سيكون، وكذلك علمنا أن النهار سيكون صبيحة ليلتنا، ثم يكون فتعلم أنه قد كان من غير جهل منا تقدم أنه سيكون...».

فهم القرآن ص ٣٤٠، وانظر: الفتاوي (٦/١٨١).

(٧) في فهم القرآن: ليس معناه إحداث سمع..

(٨) في (ع) «ولا يكلف».

(٩) في فهم القرآن: ما يكون من المتكلم في وقت كلامه..

(١٠) تكلمة الكلام كما في فهم القرآن: «وإنما معنى ﴿إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ﴾ و﴿فَسِيرَىٰ إِلَهُ عَمَلِكُمْ﴾ أي: المسموع والمبصر لن يخفى على سمعي ولا على بصري أن أدركه سمعاً =

أهل السنة^{(١)(٢)} أن الله استماعاً حادثاً في ذاته، فذهبوا^(٣) إلى أن^(٤) ما يعقل من الخلق أنه يحدث منهم علم لما كان من قوله^(٥)؛ لأن المخلوق إذا سمع^(٦) حدث له عقد^(٧) فهم عما أدركته أذنه من الصوت، وكذلك قوله: ﴿وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ﴾ [التوبة: ١٠٥]، لا يستحدث بصراً^(٨) محدثاً في ذاته^(٩)، وإنما يحدث الشيء فيراه مكوناً كما لم يزل يعلم قبل كونه^(١٠).

إلى أن قال: وكذلك قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ [الأنعام: ١٨]، وقوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، وقوله: ﴿ءَأَمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ﴾ [الملك: ١٦]، وقوله تعالى: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ

- = وبصراً، لا بالحوادث في الله جل وعز وتعالى عن ذلك . وكذلك قوله: ﴿أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ﴾ لا يستحدث بصراً ولا لحظاً محدثاً في ذاته تعالى عن ذلك» اهـ.
- (١) قوله: «من أهل السنة» ليست موجودة في: فهم القرآن.
 (٢) في (ع) زيادة «إلى».
 (٣) في فهم القرآن: فذهب.
 (٤) «أن» ليست موجودة في: فهم القرآن.
 (٥) العبارة كما في فهم القرآن: «أنه يحدث فيهم علة لسمع ما يكون من قول عند سمعه للقول».
 (٦) في فهم القرآن: إذا سمع الشيء.
 (٧) في فهم القرآن: «عنه» بدل: عقد، وفي (ج) «عقل» ما أثبت من (ع).
 (٨) في فهم القرآن زيادة: ولاحظاً.
 (٩) من قوله: وكذلك قوله: ﴿وَقُلْ أَعْمَلُوا..﴾ إلى قوله: «محدثاً في ذاته» هذه الجملة جاءت في فهم القرآن قبل قوله: «وقد ذهب قوم .. إلخ».
 (١٠) قوله: «إنما يحدث الشيء .. إلى قوله: يعلم قبل كونه» هذه الجملة غير موجودة في فهم القرآن .

الصَّلَاحُ بَرَفَعَهُ ﴿[فاطر: ١٠]﴾، وقال تعالى: ﴿يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ﴾ [السجدة: ٥]، وقال تعالى: ﴿تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾ [المعارج: ٤]، وقال لعيسى: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ [آل عمران: ٥٥]، وقال تعالى: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ [النساء: ١٥٨]، وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي﴾ [الأعراف: ٢٠٦] (١).

وذكر الآلهة أن لو كانوا آلهة لا بتغوا إلى ذي العرش سبيلاً إلى طلبه حيث هو (٢)، فقال: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلهةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا ابْتَغَوْا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: ٤٢] (٣)، وقال تعالى: ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ [الأعلى: ١]. قال أبو عبدالله: فلن ينسخ ذلك أبداً (٤).

كذلك (٥) قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ﴾ [الرخراف: ٨٤] (٦)، وقوله تعالى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦] (٧)، وقوله تعالى: ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ﴾ [الأنعام: ٣]،

(١) في فهم القرآن آية فصلت: ٣٨ ﴿فَالَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ يُسَبِّحُونَ لَهُمُ﴾ بدل آية الأعراف.

(٢) والعبارة كما في فهم القرآن: «وذكر آلهة لو كانوا لا بتغوا إلى طلبه سبيلاً حيث هو...».

(٣) قوله «إلى طلبه حيث هو فقال: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ...﴾ الآية سقط من (ع).

(٤) في فهم القرآن بعد قوله «فلن ينسخ ذلك أبداً» قال: فإذا تلوت ما يكون كأنه نسخ أو خلاف ظاهر، فاعلم أن ذلك ليس بنسخ ولا بمضاد لهذا، وذلك كقوله: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ...﴾.

(٥) في (ع) «لهذا أكد» بدل: كذلك.

(٦) معنى هذه الآية وآية الأنعام الآتية ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ﴾ على القول

الراجح: المعبود المدعو في السماوات وفي الأرض. وليس كما يقوله الحلولية أنه في كل

مكان، وقد ذكر ابن كثير أن جمهور المفسرين اتفقوا على تحطتهم في ذلك. انظر: تفسير

ابن كثير (٣/ ٢٣٥) (٧/ ٢٢٩) دفع إيهام الاضطراب للشنقيطي ص ٢٢٧.

(٧) سيأتي الكلام إن شاء الله على معنى القرب في هذه الآية، وأن المراد منه قرب الملائكة

على القول الراجح.

وقوله تعالى: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾ [المجادلة: ٧]،
فليس هذا بناسخ لهذا، ولا هذا ضد لذلك^(١)(٢).

واعلم أن هذه الآيات ليس معناها أن الله أراد^(٣) الكون بذاته فيكون
في أسفل الأشياء، أو يتنقل فيها لاستفهامها^(٤)(٥)، ويتبعص^(٦) فيها على
أقدارها، ويزول عنها عند فناؤها، جل وعز عن ذلك، وقد نزع بذلك^(٧)
بعض أهل الضلال^(٨)، فزعموا أن الله تعالى في كل شيء^(٩) بنفسه كائناً،
كما هو في العرش، ولا فرق^(١٠) بين ذلك عندهم^(١١) ثم أحالوا^(١٢) في

(١) في فهم القرآن: «فليس بناسخ، ولا ذلك ناسخ لهذا، ولا هذا ضد ذلك، ولكن معنى ذلك غير معنى هذا».

(٢) أي: الآيات التي أوردتها الدالة على علو الله على خلقه، ليست منسوخة بهذه الآيات:
﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ﴾ ﴿وَمَنْ أَقْرَبُ إِلَيْهِ﴾ ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ﴾ ﴿مَا يَكُونُ
مِنْ نَجْوَى﴾ ولا ضداً لها.

(٣) في فهم القرآن: «هذه الآية معناها أن الله عز وجل لم يرد الكون.. إلخ».

(٤) في فهم القرآن: «ويتنقل فيها لانتقالها...».

(٥) استفهامها، من السفول وهو تقيض العلو. انظر: لسان العرب (١١/٣٣٧).

(٦) في فهم القرآن: وينهض.

(٧) في فهم القرآن: وقد ادعى بعض...

(٨) والمراد بهم: حلولية الجهمية، وبعض طوائف أهل الكلام، بالإضافة إلى كثير من غلاة

الصوفية. انظر: الفتوحات المكية لابن عربي (٤/٢٦٣)، النور من كلمات أبي طيفور

(١/١١١)، وانظر أيضاً: الفتاوي (٢/٢٩٨-٢٩٩).

(٩) في فهم القرآن: «في كل مكان»، وفي (ع) سقطت «شيء».

(١٠) في (ج): «فرقان» وما أثبت من (ع) وكذا في فهم القرآن.

(١١) «عندهم» غير موجودة في فهم القرآن.

(١٢) في (ج): أجابوا.

النفي بعد تثبيت^(١) ما يجوز عليه^(٢) في قولهم ما نفوه^(٣) لأن كل من يثبت^(٤) شيئاً في المعنى ثم نفاه بالقول لم يغن^(٥) عنه نفيه بلسانه^(٦)، واحتجوا بهذه الآيات^(٧) أن الله تعالى في كل شيء بنفسه كائناً ثم نفوا^(٨) معنى ما أثبتوا، فقالوا: لا كالشيء في الشيء^(٩).

قال أبو عبدالله^(١٠): أما قوله^(١١): ﴿حَتَّى نَعْلَمَ﴾^(١٢)، ﴿وَسِيرَى اللَّهِ﴾ و﴿إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ﴾ فإنما معناه: حتى يكون الموجود فيعلمه^(١٣) موجوداً، ويسمعه^(١٤) مسموعاً، ويبصره^(١٥) مبصراً لا على استحداث علم ولا سمع ولا بصر.

(١) في (ع) «ثبت».

(٢) في (ج) «عليهم»، وما أثبت من (ع) وكذا في فهم القرآن.

(٣) في فهم القرآن «ما نفوا».

(٤) في فهم القرآن «أثبت».

(٥) في (ع) «يفي» بدل: يغني.

(٦) وقد أسقط المؤلف هنا عدة أسطر، يشرح فيها الحارث قوله: «لأن كل من أثبت شيئاً في المعنى ثم نفاه بالقول لم يغن عنه نفيه بلسانه».

(٧) في فهم القرآن «الآية».

(٨) في (ع) «نقول» بدل: نفوا.

(٩) تكملة الكلام كما في فهم القرآن: «فأحالوا، لأن ما كان في الأشياء فهو كالشيء وإن نفوه بالسنتهم».

(١٠) أي: الحارث المحاسبي.

(١١) في فهم القرآن: «أما معنى قوله...»، وفي (ع) «لنا قوله» بدل: أما قوله.

(١٢) في فهم القرآن: «يعلم» بدل: حتى نعلم.

(١٣) في فهم القرآن: «فتعلمه».

(١٤) في فهم القرآن: «ونسمعه».

(١٥) في فهم القرآن: «وبصره».

وأما قوله تعالى: ﴿وَإِذَا أَرَدْنَا﴾ (١): إذا جاء وقت كون المراد (٢) فيه. وأن قوله (٣) ﴿عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ ﴿ءَأْمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخِفَّ بِكُمْ الْأَرْضَ﴾ ﴿إِذَا لَا تَلْبَغُوا إِلَىٰ ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾ فهذا وغيره (٤) مثل قوله: ﴿تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾ ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ هذا منقطع (٥) يوجب أنه فوق العرش، فوق الأشياء كلها (٦) منزّه عن الدخول في خلقه، لا يخفى عليه منهم خافية، لأنه أبان في هذه الآيات أن ذاته (٧) بنفسه فوق عباده؛ لأنه قال: ﴿ءَأْمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ﴾ يعني فوق العرش، والعرش فوق (٨) السماء (٩)، لأن من قد كان فوق كل شيء على السماء في السماء (١٠)، وقد قال مثل ذلك (١١) قال: ﴿فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ﴾ [التوبة: ٢] يعني على الأرض، لا يريد الدخول في جوفها (١٢).

(١) في فهم القرآن «إذا أردناه».

(٢) «كون» سقطت من (ج)، وما أثبت من (ع) وكذا في فهم القرآن.

(٣) ما قوله.

(٤) في فهم القرآن «فهذه وغيرها».

(٥) في فهم القرآن «مقطع».

(٦) في فهم القرآن بدون «كلها».

(٧) في (ج) «أنه أراد» بدل: أنه ذاته، وفي (ع) «أنه أراد أنه بنفسه»، وما أثبت من فهم القرآن.

(٨) في (ج): على، بدل: فوق.

(٩) قوله «يعني فوق العرش، والعرش فوق السماء، سقط من (ع).

(١٠) في فهم القرآن: «لأن من كان فوق شيء على السماء لسماء...».

(١١) «ذلك» سقطت من (ع).

(١٢) في (ج) زيادة: «وكذلك قوله: ﴿يَتَّبِعُونَ فِي الْأَرْضِ﴾ [المائدة: ٢٦] يعني: على الأرض لا يريد الدخول في جوفها».

وكذلك قوله ﴿وَلَأَصْلَبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾ [طه: ٧١] يعني: فوقها عليها^(١).

وقال: ﴿ءَأَمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ﴾ ثم فصل فقال: ﴿أَن يَخْصِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ﴾ ولم يصل^(٢)، فلم يكن لذلك معنى - إذ^(٣) فصل بقوله^(٤): ﴿مَن فِي السَّمَاءِ﴾^{(٥)(٦)} ثم استأنف التخويف بالخسف - إلا أنه على عرشه^(٧) فوق السماء^(٨).

وقال تعالى: ﴿يُدِيرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يُعْرِجُ إِلَيْهِ﴾ [السجدة: ٥]، وقال: ﴿تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾ [المعارج: ٤] فبين عروج الأمر وعروج الملائكة، ثم وصف وقت^(٩) صعودها بالارتفاع صاعدة إليه، فقال: ﴿فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ﴾ [المعارج: ٤]، فقال صعودها إليه^(١٠)، وفصله^(١١) من قوله: ﴿إِلَيْهِ﴾ كقول القائل: اصعد^(١٢) إلى

(١) «عليها» غير موجودة في فهم القرآن.

(٢) في فهم القرآن: «يصله بمعنى فيشبهه ذلك».

(٣) في (ج، ع) «إذا» وما أثبت من فهم القرآن، ولعل المعنى لا يستقيم إلا بذلك.

(٤) في (ج) «قوله».

(٥) في فهم القرآن بدون «من».

(٦) قوله «ثم قال ... إلى قوله: من في السماء» سقط من (ع).

(٧) في فهم القرآن «العرش».

(٨) انظر: نقض التأسيس (١/٥٥٧-٥٦١).

(٩) في فهم القرآن دون «وقت».

(١٠) في فهم القرآن: «ثم وصف صعودها بالارتفاع صاعدة إليه، فقال: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ

الطَّيِّبُ﴾، وقال: ﴿ثُمَّ يُعْرِجُ إِلَيْهِ﴾ ثم قال: ﴿فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ﴾ مقدار صعودها... الخ».

(١١) في (ج، ع) دل: وفصله، وما أثبت من فهم القرآن، ولعله الصواب.

(١٢) في فهم القرآن «صعدت».

فلان في ليلة أو يوم^(١) وذلك أنه في العلو^(٢) وأن صعودك إليه في يوم، فإذا صعدوا إلى العرش فقد صعدوا إلى الله عز وجل، وإن كانوا لم يروه، ولم يساوه في الارتفاع في علوه، فإنهم صعدوا من الأرض وعرجوا بالأمر إلى العلو^(٣) قال الله تعالى^(٤): ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ [النساء: ١٥٨] ولم يقل: عنده .

وقال تعالى^(٥): ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَهْمَكُنْ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْمَابِ﴾ [٣٦: ٣٧] ثم استأنف الكلام^(٦) فقال: ﴿وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ كَذِبًا﴾ [غافر: ٣٦، ٣٧] فيما قال لي إن إلهه فوق السموات^(٧).

فبين الله سبحانه أن فرعون ظن بموسى أنه كاذب فيما قال^(٨)، وعمد لطلبه^(٩) حيث قاله^(١٠) من الظن^(١١) بموسى إنه كاذب، ولو أن موسى

(١) في فهم القرآن «في يوم أو في ليلة».

(٢) «وذلك في العلو» غير موجودة في فهم القرآن.

(٣) في فهم القرآن، زيادة: «الذي لله عز وجل فوق». وقال: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾، وكلام الملائكة أكثر وأطيب من كلام الآدميين، فلم يقل: ينزل إليه الكلم الطيب».

(٤) في فهم القرآن «وقال عن عيسى».

(٥) في فهم القرآن «وقال عن فرعون».

(٦) قوله: «الكلام» غير موجودة في فهم القرآن.

(٧) في فهم القرآن «فيما قال لي أنه في السماء».

(٨) «فبين الله سبحانه أن فرعون ظن بموسى أنه كاذب فيما قال» ليست في فهم القرآن.

(٩) في فهم القرآن «فطلبه».

(١٠) في فهم القرآن «قال له موسى».

(١١) في فهم القرآن زيادة «منه».

قال^(١): إنه في كل مكان بذاته، لطلبه^(٢) في بيته أو^(٣) بدنه، أو حشه^(٤)، فتعالى الله عن ذلك، ولم يجهد نفسه بينان الصرح^{(٥)(٦)}.

قال أبو عبد الله: وأما الآية^(٧) التي يزعمون أنها قد وصلها^(٨) - ولم يقطعها كما قطع الكلام الذي أراد به أنه على عرشه^(٩) فقال: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾ [المجادلة: ٧] فأخبر^(١٠) بالعلم، ثم أخبر^(١١) أنه مع كل مناج^(١٢) ثم ختم الآية بالعلم^(١٣) بقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ

(١) في فهم القرآن «أخبره».

(٢) في فهم القرآن زيادة «في الأرض».

(٣) في فهم القرآن زيادة «في».

(٤) «أوحشه» ليست موجودة في فهم القرآن، وفي (ع) «حسه».

(٥) في فهم القرآن: «لم يتعز بينان الصرح».

(٦) الصرح: هو القصر العالي في السماء، ومنه قول أبي ذؤيب:

على طرق كنجور الطبا تحسب آرامهن الصروحا

ومعنى آرامهم: جمع أرم، يقال: جارية حسنة الأرم، أي: مجدولة الخلق.

انظر: تفسير ابن كثير (٧/ ١٣٤)، والمفردات للراغب ص ٤٧٩/ ٧٥، لسان العرب (٢/

٥١١).

(٧) في (ع) «الأي».

(٨) العبارة كما في فهم القرآن: «وأما الآيات الأخر التي نزعوا بها فقد أبان الله جل وعز في

تلاوتها أنه لا يريد أنه كائن في الأشياء بنفسه إذا وصلها ولم يقطعها...».

(٩) في فهم القرآن «كونه فوق عرشه».

(١٠) في فهم القرآن: «فبدأ».

(١١) في فهم القرآن: «وأخبر».

(١٢) في فهم القرآن زيادة: «حيث وجد».

(١٣) في (ع) زيادة «ثم» ولا معنى لها هنا.

يَكُلُّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿﴾ فبدأ بالعلم، وختم بالعلم، فبين أنه أراد أنه يعلمهم حيث كانوا^(١) لا يخفون عليه، ولا يخفى عليه^(٢) مناجاتهم^(٣) ولو اجتمع القوم في أسفل^(٤) وناظر إليهم في العلو^(٥)، فقال: إني لم أزل^(٦) أراكم، وأعلم مناجاتكم^(٧) لكان^(٨) صادقاً - والله المثل الأعلى^(٩) أن يشبه الخلق^(١٠) - فإن أبوا إلا ظاهر التلاوة، وقالوا: هذا منكم^(١١) دعوى، خرجوا عن^(١٢) قولهم في ظاهر التلاوة^(١٣) لأن من هو مع الاثنين أو أكثر^(١٤) هو معهم لا فيهم، ومن كان مع الشيء فقد خلا منه^(١٥) جسمه^(١٦) وهذا

(١) في فهم القرآن «ما كانوا».

(٢) «عليه» سقطت من (ع).

(٣) في فهم القرآن زيادة: «تفردوا أو اجتمعوا».

(٤) في فهم القرآن «اجتمع قوم في السفلى».

(٥) في فهم القرآن زيادة: «ويسمع كلامهم».

(٦) في فهم القرآن زيادة «معكم».

(٧) قوله «في أسفل، وناظر إليهم... إلى قوله: مناجاتكم» سقطت من (ع).

(٨) في فهم القرآن: كان.

(٩) في (ع) زيادة: «عن».

(١٠) في فهم القرآن «عن شبه الخلق».

(١١) «منكم» غير موجودة في فهم القرآن.

(١٢) في فهم القرآن «من».

(١٣) قوله «وقالوا: هذا منكم دعوى خرجوا عن قولهم في ظاهر التلاوة» سقطت من (ع).

(١٤) عبارة فهم القرآن «لأن موضع الاثنين والثلاثة والأربعة، وأكثر من ذلك وأقل من ذلك الواحد».

(١٥) «منه» سقطت من (ج، ع) وما أثبت من فهم القرآن.

(١٦) في فهم القرآن زيادة: «وبان كل واحد منهما بنفسه عن الآخر».

خروج من (١) قولهم (٢).

كذلك قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦] لأن ما قرب من الشيء ليس هو في الشيء، ففي ظاهر التلاوة على دعواهم أنه ليس في حبل الوريد (٣)(٤).

(١) في فهم القرآن «عن».

- (٢) تكملة الكلام كما في فهم القرآن: «لأن عندهم لا يخلو من الله سبحانه شيء أن يكون فيه نفسه، فقد تركوا قولهم على ظاهر التلاوة؛ لأن الله تعالى قال: «معهم» ولم يقل: «فيهم».
- (٣) اختصر الشيخ هنا الكلام على آية القرب، أما في فهم القرآن، فقد تحدث عنها المحاسبي بكلام طويل، وما أورده الشيخ جزء يسير من ذلك.
- (٤) اختلف العلماء في القرب في هذه الآية ما المراد منه على قولين:

✽ **القول الأول:** ذهب طائفة من العلماء أن المراد من القرب هنا: هو قرب العلم والإحاطة والقدرة، وإلى هذا ذهب الحارث المحاسبي.

وقد ضعف شيخ الإسلام هذا القول، وذكر أنه ليس في الكتاب والسنة وصف الرب بقرب عام من كل موجود حتى يحتاجوا إلى القول بأن القرب قرب العلم والقدرة، كما هو الحال في «المعية».

✽ **القول الثاني:** أن المراد بالقرب هنا، هو: قرب الملائكة، وأنه أضاف ذلك لنفسه على عادة العظماء والكبراء في إضافة أعمال عبيدهم إليهم، فيقولون: نحن فعلنا، ونحن هزمنا، ومعلوم أنهم لا يباشرون ذلك.

وهذا موجود في القرآن، كقوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأَهُ فَأَنبَعُ قُرْءَانَهُ﴾ [القيامة: ١٨] والذي باشر القراءة على الرسول ﷺ هو جبريل . وقال سبحانه: ﴿فَلَمْ تَفْتَأُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَاتَلَهُمْ﴾ [الأنفال: ١٧] والذي باشر القتال في معركة «بدر» هم ملائكته.

ورجح هذا الرأي شيخ الإسلام وتلميذه ابن القيم، لعدة وجوه، منها: تقييد القرب في الآية بالظرف ﴿إِذْ يَنْتَقِي...﴾ أي: حين يتلقى والعامل في الظرف ما في قوله ﴿وَمَنْ أَقْرَبُ إِلَيْهِ﴾ من معنى الفعل، ولو كان المراد قربه سبحانه لم يقيّد ذلك بوقت تلقي الملائكة، فإن العلم والقدرة عامة، ليست خاصة بوقت التلقي.

=

وكذلك قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ﴾^(١) [الزخرف: ٨٤] لم يقل في السماء ثم قطع كما قال: ﴿ءَأَمِنُمْ مَن فِي السَّمَاءِ﴾ ثم قطع فقال: ﴿أَن يَخْشِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ﴾^(٢)، فقال ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ﴾^(٣) إله أهل السماء وإله أهل الأرض، وذلك موجود في اللغة؛ تقول^(٤) فلان أمير في خراسان^(٥) وأمير في

= ومنها: أن قرب الرب ورد خاصاً وليس عاماً وهو القرب من الداعي بالإجابة، والقرب من الطائع بالإثابة، وليس القرب كالعية منها خاصة وعامة، بل القرب لم يرد إلا خاصاً، كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾ [البقرة: ١٨٦]، وقوله: ﴿فَاسْتَغْفِرُوا لَكُمْ تَوْبُوا إِلَيَّ إِنِّي قَرِيبٌ مُّجِيبٌ﴾ [هود: ٦١].

انظر: مجموع الفتاوي (٥/٣٣٦-٣٣٥، ٤٩٤)، (٦/١٩-٢٣)، مختصر الصواعق (٢/٢٦٧-٢٦٩)، تفسير الطبري (٢٦/١٥٧)، تفسير ابن كثير (٧/٣٧٦)، تفسير الخازن (٦/٢٣٥)، تفسير البغوي - مجاشية تفسير الخازن - (٦/٢٣٥)، فهم القرآن ص ٣٥٤-٣٥٥.

(١) قوله: «التلاوة على دعواهم أنه ليس في حبل الوريد، وكذلك قوله تعالى: ﴿وهو...﴾ سقطت من (ع).

(٢) الآية سقطت من (ع)

(٣) في فهم القرآن زيادة «فأخبر أنه».

(٤) في فهم القرآن «إذ يقول القائل»، وفي (ع) «نقول» بدل: تقول.

(٥) خراسان: بلاد واسعة، تمتد من العراق حتى بلاد الهند، ومن أمهات بلادها: نيسابور، وهراة ومرو، وبلخ، ونسا، وسرخس، وهي حالياً تضم: بلاد إيران، وأفغانستان، وجزءاً من الجمهوريات الإسلامية في الاتحاد السوفيتي. وفتحت أغلب هذه البلاد عنوة في عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه.

وقد خرج منها فطاحل من العلماء، نشر الله على أيديهم العلم الكثير والخير الوفير، من هؤلاء: الأئمة أصحاب الكتب الستة: البخاري، ومسلم، وأبو داود، والترمذي، والنسائي، وابن ماجه، وكذلك: ابن المبارك، والحاكم، وغير هؤلاء كثير.

انظر: معجم البلدان (٢/٣٥٠-٣٥٤)، مراصد الاطلاع (١/٤٥٥-٤٥٦).

بلخ^(١)، وأمير في^(٢) سمرقند^(٣) وإنما هو موضع واحد، ويخفى عليه ما وراءه^(٤)، فكيف العالي فوق الأشياء لا يخفى عليه شيء^(٥) من الأشياء يدبره^(٦)، فهو إله فيهما^(٧) إذا كان مدبراً لهما^(٨)، وهو على عرشه فوق كل شيء تعالى^(٩) عن الأمثال^(١٠). اهـ^(١١).

(١) بلخ: من أكبر مدن خراسان، تقع في الناحية الشرقية منها، قريبة من ترمذ، وقد فتحها الأحف بن قيس في زمن عثمان بن عفان رضي الله عنه، وهي الآن تابعة لأفغانستان. انظر: معجم البلدان (١/٤٧٩-٤٨٠)، مراصد الاطلاع (١/٢١٧)، الأنساب للسمعاني (١/٣٨٨-٣٨٩).

(٢) «في» سقطت من (ع).

(٣) سمرقند: إحدى بلاد ما وراء النهر، وهي معروفة مشهورة، يقال: إن الذي بناها ذو القرنين، ويقال: شمر أبو كُرب، فسميت: شمر كنت، فعربت إلى: سمرقند. وقد قال دعبل الخزاعي في قصيدته التي يفتخر فيها، ويذكر التبابعة.

وهم كتبوا الكتاب بباب مرو وباب الصين كانوا الكاتبين
وهم سموا قديماً سمرقند

وهي الآن من الجمهوريات الإسلامية التي كانت تابعة للاتحاد السوفيتي. انظر: معجم البلدان (٣/٢٤٦-٢٥٠)، مراصد الاطلاع (٢/٧٣٦).

(٤) إيراد المثل من اللغة هنا اختصره الشيخ على ما في فهم القرآن.

(٥) «شيء» سقطت من (ع).

(٦) في فهم القرآن زيادة «فهو إله أهل السماء، وإله أهل الأرض، لا إله فيهما سواه».

(٧) في فهم القرآن «فهو فيهما إله».

(٨) في فهم القرآن زيادة «وما فيهما».

(٩) في فهم القرآن «فوق كل شيء باق».

(١٠) في (ع) زيادة «الأشباه».

(١١) كتاب «فهم القرآن» ص ٣٣٢-٣٥٦، طبع مع كتاب «العقل» كلاهما للحارث

المحاسبي، تحقيق: د. حسين القوتلي، ط الثالثة ١٤٠٢ هـ.

وقال الإمام أبو عبد الله محمد بن خفيف^(١) في كتابه الذي سماه: قول الإمام
ابن خفيف
«اعتقاد التوحيد بإثبات الأسماء والصفات»^(٢) قال في آخر خطبته: وقفاق
الصحابية
«فاتفت أقوال المهاجرين والأنصار في توحيد الله عز وجل، ومعرفة
هي أصول
الدين
أسمائه وصفاته وقضائه، قولاً واحداً، وشرعاً^(٣) ظاهراً، وهم الذين
نقلوا عن رسول الله ﷺ ذلك حتى قال: «عليكم بسنتي»^(٤) وذكر
الحديث. وحديث «لعن الله من أحدث حدثاً أو آوى محدثاً»^(٥)»^(٦)

(١) محمد بن خفيف، الضبي الفارسي، الشيرازي، أبو عبدالله. من مشايخ الصوفية، وقد
رحل وحج مراراً، درس على الأشعري، له مؤلفات كثيرة. قال أبو العباس الفسوي:
«صنف شيخنا ابن خفيف من الكتب ما لم يصنفه أحد، وانتفع به جماعة صاروا أئمة
يقتدى بهم، وعمر حتى عم نفعه البلدان» اهـ.

وقال الذهبي عنه: «قد كان هذا الشيخ قد جمع بين العلم والعمل وعلو السند، والتمسك
بالسنن، ومتع بطول العمر في الطاعة» اهـ.

ولد حوالي سنة ثمان وستين ومائتين، وتوفي سنة إحدى وسبعين وثلاثمائة. من مؤلفاته:
الوصية، العقيدة أو المعتقد، كتاب الاقتصاد. انظر: حلية الأولياء (١٠/٣٨٥)، تبيين
كذب المفتري ص ١٩٠، السير (١٦/٣٤٢)، طبقات الصوفية للسلمي ص ٤٨٥،
شذرات الذهب (٣/٧٦)، تاريخ التراث لسزكين (٤/١٦٢).

(٢) ذكر سزكين في تاريخ التراث (٤/١٦٣) ضمن مصنفات ابن خفيف كتاب: «العقيدة
أو المعتقد» وذكر له عدة نسخ خطية في: أيا صوفيا ٤٧٩٢، الفاتح ٥٣٩١، صائب بأنقرة
١٥٥٩، وأيضاً ذكر إبراهيم الدسوقي في كتابه «سيرة الشيخ الكبير أبي عبدالله محمد بن
خفيف...» ص ٢٥٧ ضمن مصنفاته كتاب «الاعتقاد». فلعله هو المراد.

(٣) في (ع) «شرطاً» بدل: شرعاً.

(٤) حديث «عليكم بسنتي» سبق تخريجه، انظر: ص ١٨٠.

(٥) «أو آوى محدثاً» سقطت من (ع).

(٦) الحديث رواه البخاري (١٣/٢٨١) رقم ٧٣٠٦، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب
إثم من آوى محدثاً. ومسلم (٢/١١٤٧) رقم ١٣٧٠، كتاب العتق. ولفظ الحديث كما =

قضاة
الصحابه
فى اصول
الدين

وقال: فكانت كلمة الصحابة على اتفاق من غير اختلاف، وهم الذين أمرنا بالأخذ عنهم؛ إذ لم يختلفوا بحمد الله تعالى في أحكام^(١) التوحيد وأصول الدين من الأسماء والصفات كما اختلفوا في الفروع، ولو كان منهم في ذلك اختلاف لنقل إلينا كما نقل سائر الاختلاف، فاستقر صحة ذلك عن^(٢) خاصتهم وعامتهم حتى أدوا إلى التابعين لهم بإحسان، فاستقر صحة ذلك عند العلماء المعروفين حتى نقلوا ذلك قرناً بعد قرن، لأن الاختلاف كان في الأصل عندهم^(٣) كفر، والله المته^(٤).

ثم إنى قائل - وبالله أقول - إنه لما أحدثوا في أحكام التوحيد وذكر الأسماء والصفات على خلاف منهج المتقدمين من الصحابة والتابعين، فخاص في ذلك^(٥) من لم^(٦) يعرفوا بعلم الآثار، ولم يعقلوا قولهم بذكر

= فى مسلم: عن إبراهيم التيمى عن أبىه، قال: خطبنا على بن أبى طالب فقال: من زعم أن عندنا شيئاً نقرأه إلا كتاب الله وهذت الصحيفة: (قال: وصحيفة معلقة فى قراب سيف) فقد كذب، فيها أسنان الأبل، وأشياء من الجراحات، وفيها قال النبى ﷺ: «المدينة حرم ما بين عير إلى ثور، فمن أحدث فيها حدثاً أو آوى محدثاً، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين. لا يقبل الله منه يوم القيامة صرفاً ولا عدلاً...» الحديث.

(١) «أحكام» سقطت من (ع).

(٢) «عن» سقطت من (ع).

(٣) فى (ع) تقديم وتأخير هكذا «عندهم فى الأصل».

(٤) قال الإمام ابن القيم: «وقد تنازع الصحابة فى كثير من مسائل الأحكام، وهم سادات المؤمنين، وأكمل الأمة إيماناً، ولكن بحمد الله لم يتنازعوا فى مسألة واحدة من مسائل الأسماء والصفات والأفعال، بل كلهم على إثبات ما نطق به الكتاب والسنة كلمة واحدة من أولهم إلى آخرهم...» اهـ. أعلام الموقعين (٤٩/١).

(٥) فى (ع) «ذلكم».

(٦) «من لم» سقطت من (ع).

الأخبار، وصار معولهم^(١) على أحكام هواجس النفوس المستخرجة من سوء الطوية^{(٢)(٣)} وما وافق^(٤) على مخالفة السنة، والتعلق منهم بآيات لم يسعدهم فيها، فتأولوا على أهوائهم^(٥)، وصححوا بذلك مذاهبهم: احتجت إلى الكشف عن صفة المتقدمين، ومأخذ المؤمنين ومنهاج الأولين، خوفاً من الوقوع في جملة أقاويلهم التي حذر رسول الله ﷺ أمته^(٦) ومنع المستجيبين له حتى حذرهم.

ثم ذكر أبو عبدالله خروج النبي ﷺ وهم يتنازعون في القدر وغضبه^(٧).

(١) معولهم، مصدر عول، ومعنى عول: اتكل واعتمد. ومنه قول الشاعر:

فهل عند رسم دارس من معول

وقولهم: إلى الله المشتكى والمعول. لسان العرب (١١/٤٨٤-٤٨٥).

والمعنى هنا: صار عمدتهم على أحكام هواجس... إلخ.

(٢) في (ع) «الظن» بدل: الطوية.

(٣) الطوية: هي الضمير، من الطي، وهي نقيض النشر. لسان العرب (١٥/١٩)، المعجم الوسيط ص ٥٧٣.

والمعنى هنا: المستخرجة من سوء ضمائرهم.

(٤) «ما وافق» سقطت من (ع).

(٥) في (ع) «وفق هواهم» بدل: أهوائهم.

(٦) في (ع) «منها» بدل: أمته.

(٧) والحديث بتمامه: عن عمرو بن شبيب عن أبيه عن جده، قال: خرج رسول الله ﷺ على أصحابه وهم يختصمون في القدر، فكأنما يُفقا في وجهه حب الرمان من الغضب، فقال: «بهذا أمرتم، ولهذا خلفتم، تضربون القرآن بعضه ببعض. بهذا هلكت الأمم من قبلكم».

رواه ابن ماجه (١/٣٣) رقم ٨٥، المقدمة، باب في القدر. وأحمد (٢/١٧٨). واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (٣/٦٢٧). وروى عبدالرزاق في «مصنفه» (١١/٢١٦) رقم ٢٠٣٦٧، نحواً من هذا، مع اختلاف يسير في الألفاظ. والبعوي أيضاً في «شرح =

وحديث : «لا ألفين»^(١) أحدكم متكئاً على أريكته»^(٢)(٣)(٤).

= السنة» (١/٢٦٠) رقم ١٢١. وقال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (١/٥٨) : هذا إسناد صحيح رجاله ثقات ، رواه الإمام أحمد في مسنده من هذا الوجه بزيادة في آخره. وكذا رواه الحارث بن محمد بن أبي أسامة في مسنده كما أوردته في زوائد المسانيد العشرة. اهـ.

وصحح أحمد شاكر إسناده، انظر تعليقه على المسند (١٠/١٥٣) رقم ٦٦٦٨.

وأيضاً حسن الألباني إسناده، انظر حاشية المشكاة (١/٣٦).

وحسنه شعيب الأرنؤوط في تعليقه على شرح السنة (١/٢٦٠).

والحديث له شواهد أخرى؛ منها :

ما رواه الترمذي (٤/٤٤٣) رقم ٢١٣٣، كتاب القدر، باب ما جاء في التشديد في الخوض في القدر عن أبي هريرة نحوه، من هذا، وقال: وفي الباب عن عمر وعائشة وأنس، وهذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث صالح المري، وصالح المري له غرائب ينفرد بها لا يتابع عليها. اهـ.

ورواه أيضاً عن أبي هريرة: ابن حبان في «المجروحين» (١/٣٧٢).

ورواه ابن حجر في «المطالب العالية» (٣/٧٦-٧٧) عن أنس. وذكره الهيثمي في «المجمع»

(٧/٢٠٢)، وقال: رواه أبو يعلى، وفيه يوسف بن عطية، وهو متروك.

(١) لا ألفين: أي: لا أجد وألقى. يقال: ألقى الشيء ألقى إلقاءً: إذا وجدته وصادفته

ولقيته. النهاية في غريب الحديث (٤/٢٦٢)، لسان العرب (١٥/٢٥٢).

(٢) «متكئاً على أريكته» سقطت من (ع).

(٣) أريكته: الأريكة: كل ما اتكئ عليه من سرير أو فراش، أو منصة.

النهاية في غريب الحديث (١/٤٠)، لسان العرب (١٠/٣٨٩-٣٩٠).

ومنه قوله تعالى: ﴿مُتَّكِنِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرْيَاقِ لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا﴾ [الإنسان: ١٣].

(٤) الحديث كما رواه أبو داود (٥/١٢) رقم ٤٦٠٥، كتاب السنة، باب في لزوم السنة. عن

أبي رافع رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «لا ألفين أحدكم متكئاً على أريكته يأتيه الأمر من

أمري مما أمرت به أو نهيت عنه، فيقول: لا ندري، ما وجدنا في كتاب الله اتباعناه». =

وحديث: «ستفترق أمي على ثلاث وسبعين فرقه»^(١) وأن الناجية ما كان عليه هو وأصحابه.

ثم قال: فلزم الأمة قاطبة معرفة ما كان عليه الصحابة، ولم يكن^(٢) الوصول إليه إلا^(٣) من جهة التابعين لهم بإحسان المعروفين بنقل الأخبار ممن لا^(٤) يقبل المذاهب المحدثه، فيتصل ذلك قرناً بعد قرن ممن عرفوا

= ورواه الترمذي (٣/٥) رقم ٢٦٣٦، كتاب العلم، باب ما نهي عنه أن يقال عند حديث النبي ﷺ. وقال: هذا حديث حسن صحيح. وابن ماجه (١/٦-٧) رقم ١٣، المقدمة، باب تعظيم حديث رسول الله ﷺ والتغليظ على من عارضه. وأحمد (٨/٦). والشافعي في «الرسالة» ص ٨٩ رقم ٢٩٥. وفي مسنده ص ١٥١. والحميدي في «مسنده» (١/٢٥٢) رقم ٥٥١. والآجري في «الشريعة» ص ٥٠. وابن بطه في «الإبانه» (١/٢٢٩). والطبراني في «المعجم الكبير» (١/٢٩٥) رقم ٩٣٤. وابن حبان ص ٥٥ رقم ٩٨، كتاب العلم، باب اتباع رسول الله ﷺ. والحاكم في «المستدرک» (١/١٠٨)، وقال الحاكم: هو صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، والذي عندي أنهما تركاه لاختلاف المصرين في هذا الإسناد. اهـ ووافقه الذهبي. واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (١/٨٢). والبيهقي في الدلائل (١/٢٤). وفي الكبرى (٧/٧٦). والبعوي في «شرح السنة» (١/٢٠٠-٢٠١). وقال: هذا حديث حسن. والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٤/٢٠٩). والخطيب البغدادي في «الفيح والفتنه» (١/٨٨١). وابن عبد البر في «التمهيد» (٢/٢٣٢)، وفي جامع بيان العلم ص ١٥١. وصحح أحمد شاكر إسناده. انظر تعليقه على «الرسالة» للشافعي ص ٩٠. وصححه الألباني أيضاً، انظر «صحيح سنن ابن ماجه» (١/٧).

(١) حديث الافتراق، سبق تخريجه، انظر: ص ٢٣٠.

(٢) في (ع) «يمكن».

(٣) في (ج) «لا» وما أثبت من (ع) ولا يستقيم الكلام إلا به.

(٤) في (ج) «لم» وما أثبت من (ع).

بالعدالة والأمانة، المحافظين على الأمة ما لهم وما عليهم من إثبات^(١) السنة.

إلى أن قال: فأول ما نبتدئ به مما [أوردنا]^(٢) هذه المسألة من أجلها، ذكر أسماء الله عز وجل وصفاته^(٣) مما ذكر الله في كتابه، وما بين ﷻ من صفاته في سنته، وما وصف به عز وجل نفسه^(٤) مما سنذكر^(٥) قول القائلين بذلك مما لا يجوز لنا في ذلك أن نرده إلى أحكام عقولنا بطلب الكيفية بذلك، ومما قد أمرنا بالاستسلام له.

إلى أن قال: ثم إن الله تعرف إلينا بعد إثبات الوحدانية وإقرار الألوهية: أن ذكر تعالى في كتابه بعد التحقيق، بما بدأ به^(٦) من أسمائه وصفاته، وأكد عليه السلام بقوله، فقبلوا منه كقبولهم، لأوائل التوحيد من ظاهر قوله لا إله إلا الله.

إلى أن قال بإثبات نفسه بالتفصيل^(٧) من المجلد، فقال لموسى عليه السلام: ﴿وَأَصْطَنَعْتُكَ لِنَفْسِي﴾ [طه: ٤١]، وقال: ﴿وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾ [آل عمران: ٣٠].

(١) في (ع) «اتباع» بدل: أثبات.

(٢) في (ج، ع) «أردناه» ولعل الكلام لا يستقيم إلا بما أثبت.

(٣) في (ع) زيادة «واو».

(٤) «نفسه» سقطت من (ع).

(٥) في (ع) «سنذكره».

(٦) «به» سقطت من (ع).

(٧) في (ع) «من التفصيل».

ولصحة ذلك، واستقراره^(١) ناجاه^(٢) المسيح عليه السلام فقال:
﴿تَعَلَّمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾ [المائدة: ١١٦].

وأكد عليه السلام صحة إثبات^(٣) ذلك في سنته^(٤) فقال: «يقول الله
عز وجل: من ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي»^(٥).

إثبات
ابن خفيف
النفس لله

وقال ﷺ: «كتب كتاباً بيده على نفسه: إن رحمتي سبقت^(٦) غضبي»^(٧).

وقال: «سبحان الله رضى نفسه»^(٨)، وقال في محاجة آدم لموسى: «أنت

(١) في (ع) «واستقرار».

(٢) في (ع) «ما جاء به» بدل: ناجاه.

(٣) «إثبات» سقطت من (ع).

(٤) في (ع) «سننه».

(٥) رواه البخاري (٣٨٤/١٣)، رقم ٧٤٠٥، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى:

﴿وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾ وقوله جل ذكره: ﴿تَعَلَّمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾.

ومسلم (٢٠٦١/٤)، رقم ٢٦٧٥، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار.

والحديث كما في البخاري: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ: «يقول الله تعالى:

أنا عند ظن عبدي بي، وأنا معه إذا ذكرني، فإن ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي، وإذا

ذكرني في ملا ذكرته في ملا خير منهم .. الحديث.

(٦) في (ع) «غلبت» بدل: سبقت.

(٧) رواه مسلم (٢١٠٨) رقم ٢٧٥١، كتاب التوبة، عن أبي هريرة، مع اختلاف يسير في

اللفظ، ونصه: «لما قضى الله الخلق، كتب في كتابه على نفسه، فهو موضوع عنده: إن

رحمتي تغلب غضبي». وفي رواية: «سبقت رحمتي غضبي».

ورواه البخاري (٣٨٤/١٣) رقم ٧٤٠٤، كتاب التوحيد، باب: قول الله تعالى:

﴿وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾ وقوله جل ذكره: ﴿تَعَلَّمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾،

نحواً من رواية مسلم.

(٨) رواه مسلم (٢٠٩١/٤) رقم ٢٧٢٦، كتاب الذكر والدعاء، والتوبة والاستغفار عن =

الذي اصطفاك الله واصطنعك^(١) لنفسه؟»^(٢).

فقد صح بظاهر^(٣) قوله أنه أثبت لنفسه نفساً، وأثبت له الرسول ذلك، فعلى من صدق الله ورسوله اعتقاد ما أخبر الله به عن نفسه^(٤) ويكون ذلك مبنياً على ظاهر^(٥) قوله: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾^(٦).

= ابن عباس، عن جويرية - رضي الله عنهما - أن النبي ﷺ خرج من عندها بكرة حين صلى الصبح، وهي في مسجدها، ثم رجع بعد أن أضحى وهي جالسة، فقال: «ما زلت على الحال التي فارقتك عليها؟». قالت: نعم. قال النبي ﷺ: «لقد قلت بعدك أربع كلمات، ثلاث مرات. لو وزنت بما قلت منذ اليوم لوزنتهن: سبحان الله عدد خلقه، سبحان الله رضا نفسه، سبحان الله زنة عرشه، سبحان الله مداد كلماته».

(١) «واصطنعك» سقطت من (ع).

(٢) الحديث رواه البخاري (٤٣٤ / ٨) رقم ٤٧٣٦ كتاب التفسير، باب ﴿وَأَصْطَنَعْتَك لِنَفْسِي﴾. ومسلم (٢٠٤٢ / ٤) رقم ٢٦٥٢ كتاب القدر، باب حجج آدم وموسى.

(٣) في (ع) «الظاهر».

(٤) قوله: «وأثبت له الرسول ذلك، فعلى من صدق الله ورسوله اعتقاد ما أخبر الله به عن نفسه». سقط من (ع).

(٥) «ظاهر» سقطت من (ع).

(٦) أراد أبو عبدالله ابن خفيف بذلك إثبات أن الله نفساً، وأنها مغايرة لنفوس الخلق، فليس كمثلته شيء، والسلف اختلفوا: هل النفس الواردة في النصوص هي صفة للذات، أم هي الذات نفسها، والمفهوم من كلام أبي عبدالله ابن خفيف هنا أنه يثبت على أنها صفة. وكذلك الإمام ابن خزيمة، حيث قال: «فالله - جل وعلا - أثبت في آي من كتابه أن له نفساً، كذلك بين على لسان نبيه ﷺ أن له نفساً، كما أثبت النفس في كتابه، وكفرت الجهمية بهذه الآي وهذه السنن...» التوحيد لابن خزيمة (١٩ / ١).

وذهب شيخ الإسلام أن المراد بالنفس هنا الذات المتصفة بالصفات وليست صفة للذات، قال رحمه الله: «ويراد بالنفس: الشيء ذاته وعينه، كما يقال: رأيت زيداً نفسه =

ثم قال : فعلى المؤمنين خاصتهم وعامتهم قبول كل ما ورد عنه عليه السلام بنقل العدل عن العدل حتى يتصل به عليه السلام، وأن مما قص^(١) الله علينا في كتابه، ووصف به نفسه، ووردت^(٢) السنة بصحة ذلك أن قال: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ ثم قال عقيب ذلك: ﴿نُورٌ﴾ بشبات انور لله تعالى [النور: ٣٥] وبذلك دعاه ﷺ: «أنت نور السماوات والأرض»^(٣) (٤) ثم ذكر حديث أبي موسى: «حجابه النور - أو النار - لو كشفه لأحرقت سُبُحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه»^(٥) وقال : سُبُحات وجهه:

= عينه، وقد قال تعالى: ﴿تَعَلَّمْ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمْ مَا فِي نَفْسِكَ﴾ ... وساق بعض النصوص التي فيها ذكر النفس، ثم قال: فهذه المواضع المراد فيها بلفظ النفس عند جمهور العلماء: الله نفسه التي هي ذاته المتصفة بصفاته، ليس المراد بها ذاتاً منفكة عن الصفات، ولا المراد بها صفة للذات، وطائفة من الناس يجعلونها من باب الصفات، كما يظن طائفة أنها الذات المجردة عن الصفات، وكلا القولين خطأ». اهـ الفتاوى (٩/ ٢٩٢-٢٩٣).

وما ذهب إليه شيخ الإسلام هنا هو المفهوم أيضاً من كلام الدارمي. انظر: رده على بشر المريسي ص ١٩٦، وانظر: الفصل لابن حزم (٢/ ١٧٢).

(١) في (ع) «قضى» بدل: قص.

(٢) في (ع) «وورد».

(٣) قوله «ثم عقيب ذلك.. إلى قوله السماوات والأرض» سقطت من (ع).

(٤) رواه البخاري (١٣/ ٣٧١) رقم ٧٣٨٥، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: ﴿وَهُوَ

الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ﴾ عن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال:

كان النبي ﷺ يدعو من الليل: «اللهم لك الحمد، أنت رب السماوات والأرض، لك

الحمد أنت قيم السماوات والأرض ومن فيهن، لك الحمد أنت نور السماوات

والأرض، قولك الحق... الحديث.

ورواه مسلم (١/ ٥٣٢-٥٣٣) رقم ٧٦٩، كتاب صلاة المسافرين وقصرها.

(٥) الحديث سبق تحريجه، انظر ص ٣٥٣.

جلاله ونوره، نقله عن الخليل وأبي عبيد^{(١)(٢)}، وقال: قال عبدالله بن مسعود: نور السماوات من^(٣) نور وجهه^{(٤)(٥)}.

ثم قال^(٦): وما ورد به النص أنه حي، وذكر قوله تعالى: ﴿الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، والحديث: «يا حي يا قيوم برحمتك أستغيث»^(٨).

(١) في (ج) «عبيد الله» وهو خطأ.

(٢) انظر: غريب الحديث لأبي عبيد (١٧٣/٣)، العين للخليل (١٥٢/٣).

وانظر أيضاً: الأسماء والصفات للبيهقي (٣٦/٢)، النهاية لابن أثير (٣٣٢/٢)، لسان العرب (٤٧٣/٢)، تاج العروس (٤٤٨/٦).

(٣) «من» سقطت من (ع).

(٤) رواه ابن مسنده في «الرد على الجهمية» ص ٩٩، ولفظه: «إن ربكم ليس عنده ليل ولا نهار، ونور السماوات نور من نور وجهه». ورواه البيهقي في «الأسماء والصفات» (٣٧/٢) وقال: هذا موقوف، وراويه غير معروف. اهـ. وذكره ابن كثير في تفسيره (٦١/٦) بلفظ «... نور العرش من نور وجهه». وابن القيم في «مختصر الصواعق» (١٩٣/٢).

(٥) أراد المؤلف بذلك إثبات أن من أسمائه سبحانه «النور»، وأنه نور لا تائق بجلال الله وعظمته لا كالأنوار، خلافاً لمن تأول ذلك بأنه: هاد، أو منور: أو مزين...

وقد أجاب ابن القيم على هذه التأويلات كلها، وأثبت لله النور، وأبطل قول من تأول غير ذلك من أربعة عشر وجهاً. فلتراجع.

انظر: مختصر الصواعق (١٨٨-٢٠٥/٢)، أقاويل الثقات في تأويل الأسماء والصفات ص ١٩٤-١٩٦، شرح أسماء الله الحسنى للرازي ص ٣٤٧-٣٤٨، المقصد الأسنى للغزالي ص ١٤٦، شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري ص ١٦٩-١٧٧.

(٦) أي: أبو عبدالله ابن خفيف.

(٧) «الياء» سقطت من (ج).

(٨) رواه الترمذي (٥٣٩/٥) رقم ٣٥٢٤، كتاب الدعوات، باب ٩٢ عن أنس بن مالك

قال كان النبي ﷺ إذا كرهه أمر قال: «يا حي يا قيوم برحمتك أستغيث».

قال : وما تعرف الله إلى عباده أن وصف نفسه أن له وجهاً موصوفاً ^{إثبات الوجه لله} بالجلال والإكرام، فأثبت لنفسه وجهاً ، وذكر الآيات ^(١) .

ثم ذكر حديث أبي ^(٢) موسى المتقدم ^(٣) ، فقال: في هذا الحديث من ^(٤) أوصاف الله عز وجل « لا ينام » موافق لظاهر الكتاب ﴿لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهُ﴾ [البقرة: ٢٥٥] ، وأن له وجهاً موصوفاً بالأنوار ^(٥) ^(٦) .

= وقال الترمذي: هذا حديث غريب، وقد روي هذا الحديث عن أنس من غير وجه. اهـ. ورواه الحاكم (٥٠٩/١) عن ابن مسعود بلفظ: «إذا نزل به هم أو غم، قال...» فذكره. وقال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. والبيهقي في «الأسماء والصفات» (١٩٢/١) بلفظ «إذا نزل به كرب قال...». ورواه الطبراني في «المعجم الصغير» (١/١٥٩) عن أنس بوجه آخر، غير ما ذكر. وحسنه الألباني، انظر: التوسل ص ٣٠.

(١) منها قوله تعالى: ﴿وَبَعَثَ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن: ٢٧]. وقوله: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [القصص: ٨٨].

فهذه الآيات صريحة في إثبات الوجه لله تعالى.

(٢) «أبي» سقطت من (ع).

(٣) وحديث أبي موسى هو: «حجابه النور - أو النار - ...» ، وفي أول الحديث: «إن الله لا ينام ولا ينبغي له أن ينام...» الحديث. وقد تقدم تخريجه ص ٣٥٣.

(٤) في (ع) «في» بدل: من.

(٥) في (ج) «بأنوار».

(٦) من مذهب أهل السنة والجماعة إثبات الوجه لله على الحقيقة كما يليق به سبحانه، بلا تحريف ولا تعطيل ولا تكيف ولا تمثيل، وهذا ثابت بنص الكتاب والسنة. وذهب المعتزلة من المعتزلة والجهمية، ومن تبعهم من أهل الكلام إلى تأويل ذلك، فمنهم من ذهب إلى أن المراد بالوجه هو: الذات المقدسة، وذهب آخرون إلى تأويل الوجه بأنه الوجود، وتأول البعض الوجه بالرضا والثواب.

وجميع هذه التأويلات باطلة تردها الأدلة، ولغة العرب التي خوطبنا بها. وليس هذا مجال مناقشتها والرد عليها، وقد أبطلها ابن القيم ورد عليها من ستة وعشرين وجهاً، وكذلك =

وأن له بصراً كما أعلمنا في كتابه أنه سميع بصير.
ثم ذكر الأحاديث في إثبات الوجه^(١)، وفي إثبات السمع والبصر،
والآيات الدالة على ذلك.

ثم قال : ثم إن الله تعرف إلى عباده المؤمنين، وأنه قال: له يدان قد
بسطهما بالرحمة^(٢). وذكر الأحاديث^(٣) في ذلك، ثم ذكر شعر أمية بن
أبي^(٤) الصلت^(٥)، ثم ذكر حديث : «يلقى في النار وتقول هل من مزيد؟
حتى يضع فيها رجله»، وهي رواية البخاري، وفي رواية أخرى : «يضع
عليها قدمه»^(٦).

ثم ما رواه مسلم البطين^(٧) عن ابن عباس : «أن الكرسي

= غيره من العلماء ممن بحثوا هذه المسألة.

انظر: التوحيد لابن خزيمة (١/ ٢٤-٤٤)، الفتاوى (٦/ ٥١)، مختصر الصواعق (٢/
١٧٤-١٨٨)، الاعتقاد للبيهقي ص ٢٩-٣٠، الرد على الجهمية لابن منده ص ٩٤،
التمهيد للسبغاني ص ٢٩٥-٢٩٨، مقالات الإسلاميين ص ١٨٩، أصول الدين
للبن بادوي ص ١٠٩-١١٠، دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص ٣١، الكشف للزنجشري
(٤/ ٦٤)، شرح الأصول الخمسة ص ٢٢٧، إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل
ص ١٢٠-١٢٢، التفسير الكبير للرازي (١/ ٤٥٤)، تفسير القرطبي (١٧/ ١٦٥)، أقاويل
الثقات ص ١٤١-١٤٦، أضواء البيان (٧/ ٧٥).

(١) وقد ذكر ابن خزيمة أكثرها في كتاب التوحيد (١/ ٢٧-٤٤).

(٢) ومما ذهب إليه أهل السنة إثبات صفة السيدين لله، حقيقة، كما يليق به سبحانه، بلا
تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل، انظر: ص ٣٦٤.

(٣) في (ع) «الحديث».

(٤) «أبي» سقطت من (ع).

(٥) أمية بن أبي الصلت، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢١٥، وشعره سبق ذكره ص ٢١٦.

(٦) الحديث سبق تخريجه، انظر ص ١٧٦.

(٧) مسلم البطين، هو: مسلم بن عمران، ويقال ابن أبي عمران البطين، أبو عبدالله الكوفي. =

موضع القدمين^(١)، وأن العرش لا يقدر قدره إلا الله^(٢) وذكر قول مسلم البطين نفسه^(٣)، وقول السدي^(٤)، وقول^(٥) وهب بن منبه^(٦)،

= روى عن عطاء ومجاهد وسعيد بن جبير. وقد وثقه أحمد وابن معين وأبو حاتم والنسائي. من الطبقة السادسة. انظر: تهذيب الكمال (٣/١٣٢٦)، تهذيب التهذيب (١٠/١٣٤) والتقريب ص ٥٣٠.

(١) «القدمين» سقطت من (ع).

(٢) هذا الأثر سبق تخريجه، انظر: ص ٣٥١.

(٣) والأثر كما رواه عنه ابن جرير في «تفسيره» (٣/١٠) عن مسلم البطين، قال: «الكرسي موضع القدمين».

وذكره ابن كثير في تفسيره (١/٤٥٧) من رواية ابن جرير عنه.

(٤) السدي، هو: إسماعيل بن عبدالرحمن بن أبي كريمة، أبو محمد الكوفي السدي، أحد موالي قريش. من أئمة التفسير، حدث عن أنس وابن عباس. قال عنه العجلي: ثقة عالم بالتفسير، راوية له. اهـ. ونعته الذهبي بأنه الإمام المفسر.

وقيل: إن سبب تسميته بالسدي، لأنه كان يجلس بالمدينة في موضع يقال له: السد. توفي سنة سبع وعشرين ومائة. انظر: الطبقات الكبرى (٦/٣٢٣)، الأنساب للسمعاني (٣/٢٣٨)، السير (٥/٢٦٤)، تهذيب التهذيب (١/٣١٣).

والأثر الذي أشار إليه الشيخ هو: ما رواه ابن جرير في «تفسيره» (٣/١٠)، عنه قال: عن السدي ﴿وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾ فإن السماوات والأرض في جوف الكرسي، والكرسي بين يدي العرش، وهو موضع القدمين. اهـ. وذكره السيوطي في «الدر المنثور» (٢/١٨)، وقال: أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن السدي قال: ... فذكره. وذكره أيضاً ابن كثير في «تفسيره» (١/٤٥٧)، من رواية ابن جرير عنه. (٥) «وقول» سقط من (ع).

(٦) وهب بن منبه، هو: وهب بن منبه بن كامل، أبو عبدالله اليماني الذماري الصنعاني، أخو همام بن منبه. لقي بعض الصحابة وأخذ عنهم، وقد ولد في خلافة عثمان بن عفان سنة أربع وثلاثين، اشتهر بالعبادة والزهد، وكان واعظاً وصاحب حكمة. =

وأبي مالك^(١)، وبعضهم يقول: «موضع قدميه» وبعضهم يقول:

= من كلامه: «المؤمن ينظر ليعلم، ويتكلم ليفهم، ويسكت ليسلم. الإيمان عريان، ولباسه التقوى، وزينته الحياء، وماله الفقه». اهـ. توفي سنة عشر ومائة.

انظر: الطبقات الكبرى (٥/٥٤٣)، حلية الأولياء (٤/٢٣)، السير (٤/٥٤٤).
والأثر الذي أشار إليه الشيخ هو: ما رواه أبو الشيخ في «العظمة» (٢/٦٢٣)، قوله: إن الله عز وجل خلق العرش والكرسي من نوره، وخلق البيت المعمور من درة جوفاء، فالعرش ملتصق بالكرسي.. اهـ. وذكره السيوطي في «الدر المنثور» ١٧/٢، من رواية أبي الشيخ. ورواه نحوه من هذا عبدالله ابن الإمام أحمد في «السنن» (٢/٤٧٧). وذكره الذهبي في «الأربعين» ص ١٢٥-١٢٦.

(١) أبو مالك، هو: غزوان الغفاري الكوفي، أبو مالك، اشتهر بكنيته. روى عن عمار بن ياسر، وابن عباس والبراء بن عازب. قال ابن أبي خيثمة: «سألت ابن معين عن أبي مالك؟ فقال: هو الغفاري، كوفي ثقة» اهـ. من الطبقة الثالثة. انظر: الثقات لابن حبان (٥/٢٩٣) وتهذيب الكمال (٢/١٠٨٩)، تهذيب التهذيب (٨/٢٤٥)، تقريب التهذيب ص ٤٤٢.

والأثر الذي أشار إليه الشيخ هو: ما رواه عبدالله ابن الإمام أحمد في «السنن» (١/٣٠٣) عن أبي مالك، وفيه فقال: «والكرسي تحت العرش، قال: هو واضح رجليه تبارك وتعالى على الكرسي». ورواه أبو الشيخ في «العظمة» (٢/٥١). والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/١٤٧) مع اختلاف يسير في ألفاظه. وذكره السيوطي في «الدر المنثور» (٢/١٧) من رواية عبد بن حميد، وابن أبي حاتم. وابن كثير أيضاً في «تفسيره» (١/٤٥٧). وذكره الحافظ في الفتح (١٣/٤١١) مختصراً. وذكره الذهبي في «الأربعين». ص ١٢٦.

ولا شك أن مثل هذه الآثار المروية عن ابن عباس، ومسلم البطين، والسدي، ... لا يمكن أن تكون بمجرد الرأي والاجتهاد؛ لأنها إخبار عن الله، والخبر عن الله مما لا يسوغ الاجتهاد فيه، بل الأمر فيه توقيفي مبناه على النقل، ولعل مستند أولئك فيما ذكره الحديث المروي عن النبي ﷺ الآتي.

قال شيخ الإسلام: «وهكذا روى بعض أهل العلم عن أصحاب النبي ﷺ وغيرهم أنهم شددوا في أن يفسروا القرآن بغير علم.. إلى أن قال: فليس الظن بهم أنهم قالوا في =

«واضع رجله عليه».

ثم قال : فهذه الروايات قد رويت عن هؤلاء^(١) من صدر هذه الأمة موافقاً لقول النبي ﷺ^(٢) متداولاً في الأقوال، ومحفوظاً في الصدور، لا ينكر خلف عن سلف ولا ينكر عليهم أحد من نظرائهم، نقلتها الخاصة والعامة مدونة في كتبهم إلى أن حدث في آخر الأمة من قتل

موقف
النفاذ من
نصوص
الصفات

= القرآن وفسروه بغير علم أو من قبل أنفسهم، وقد روي عنهم ما يدل على ما قلنا أنهم لم يقولوا من قبل أنفسهم بغير علم...» اهـ. مقدمة في أصول التفسير لشيخ الإسلام ص ٣٨.
(١) في (ع) زيادة: «من صدر هؤلاء».

(٢) عن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال سئل النبي ﷺ عن قول الله تعالى : ﴿وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾ قال: «كرسيه موضع قدميه، والعرش لا يقدر قدره».
رواه الدارقطني في كتاب «الصفات» ص ٣٠. وابن منده في «الرد على الجهمية» ص ٤٤-٤٥، وقال ابن منده: «هكذا رواه شجاع بن مخلد في التفسير مرفوعاً عن النبي ﷺ وقال إسحاق بن سيار في حديثه عن أبي عاصم: من قول ابن عباس. وكذلك رواه أصحاب الثوري عنه، وكذلك روي عن عمار الدهني موقوفاً...» وكذلك رواه الخطيب البغدادي في «تاريخه» (٩/٢٥١)، ثم قال: «قال ابن المظفر: قال لنا أبو عبدالله شيخنا: هكذا قال لنا شجاع: سئل النبي ﷺ. قال الخطيب: قلت: رواه أبو مسلم الكججي، وأحمد بن منصور الرمادي عن أبي عاصم فلم يرفعه، وكذلك رواه عبدالرحمن بن مهدي ووكيع جميعاً عن سفيان موقوفاً على ابن عباس من قوله غير موقوف... اهـ. ورواه ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (١/٦-٧)، ثم قال: «هذا الحديث وهم شجاع بن مخلد في رفعه، فقد رواه أبو مسلم الكججي، وأحمد بن منصور الرمادي كلاهما عن أبي عاصم، فلم يرفعه، ورواه عبدالرحمن بن مهدي ووكيع، كلاهما عن سفيان فلم يرفعه، بل وقفاه على ابن عباس، وهو الصحيح. اهـ. وذكره السيوطي في «الدر المنثور» (٢/١٦) من رواية الخطيب البغدادي. وابن كثير في «تفسيره» (١/٤٥٧)، وذكر أنه لا يصح رفعه، وأنه غلط من شجاع بن مخلد الفلاس. وقد ضعف أيضاً الألباني هذا الحديث. انظر: «السلسلة الصحيحة» (١/١٦) رقم ١٠٩.

الله عددهم ممن حذرنا رسول الله ﷺ عن مجالستهم ومكالمتهم^(١)، وأمرنا أن لا نعود مرضاهم، ولا نشيع جنازتهم^(٢)، فقصد هؤلاء إلى هذه^(٣) الروايات فضربوها^(٤) بالتشبيه^(٥) وعمدوا إلى الأخبار، فعملوا في دفعها على أحكام المقاييس، وكفروا المتقدمين، وأنكروا على الصحابة، وردوا على الأئمة الراشدين، فضلوا وأضلوا عن سواء السبيل.

(١) «ومكالمتهم» سقطت من (ع).

(٢) ورد هذا في حديث مرفوع في وصف «القدرية»، وقد جاء بالألفاظ متقاربة وطرق متعددة كلها تدور حول ما ذكره المصنف من ترك مجالستهم وهجرهم، والنهي عن عبادة مرضاهم وتشيع جنازتهم، وعن روى ذلك:

أبو داود (٦٧-٦٦/٥) رقم ٤٦٩١، ٤٦٩٢، كتاب السنة، باب في القدر. وابن ماجه (٣٥/١) رقم ٩٢، المقدمة، باب في القدر. وأحمد (٣٠/١)، (٢/٢٥، ٨٦). وابن أبي عاصم في «السنة» (١/١٤٤-١٤٥). وعبدالله ابن الإمام أحمد في «السنة» (٢/٣٨٧) رقم ٨٤١. والآجري في «الشرية» ص ١٩٠-١٩١. والطبراني في المعجم الصغير (١/٢٢١). واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (٢/٦٣٩-٦٤٠) رقم ١١٢٤، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٤. والحاكم في المستدرک (١/٨٥)، وقال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين - إن صح سماع أبي حازم من ابن عمر - ولم يخرجاه ووافقه الذهبي. والبيهقي في «السنن الكبرى» (١٠/٢٠٣). وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (١/١٥٠-١٥١). وذكر بعضها الهيثمي في «المجمع» (٧/٢٠٥)، وقال عن أحدهما: «رواه الطبراني في الأوسط، ورجاله رجال الصحيح غير هارون بن موسى الغروي وهو ثقة». اهـ. وذكر ابن أبي العز الحنفي أن أحاديث القدرية المرفوعة كلها ضعيفة، وإنما يصح الموقف منها. انظر: شرح الطحاوية ص ٣٠٥، المكتب الإسلامي. وحسن الألباني هذه الأحاديث بمجموعها، انظر: تخرجه على كتاب «السنة» (١/١٤٤-١٤٥). ويقاس على هذا كل مبتدع يدعو إلى بدعته، وضلالته.

(٣) «هذه» سقطت من (ع).

(٤) في (ع) «وضروبها».

(٥) في (ع) «التشبه».

ثم ذكر المأثور عن ابن عباس، وجوابه لنجدة الحروري^(١) ثم ذكر^(٣) حديث الصورة^(٤) وذكر أنه صنّف فيه كتاباً

(١) نجدة الحروري: هو: نجدة بن عامر الحنفي، الخارجي، الحروري. رأس من رؤوس الخوارج، وزعيم فرقة النجدات، وكانوا في الأصل تابعين لنافع بن الأزرق، فاختلّفوا معه، فخرجوا عليه، وباعوا نجدة، ثم إن أصحابه انشقوا عليه، وخرجوا عليه وقتلوه سنة تسع وستين.

والحروري: بفتح الحاء وضم الراء، وكسر الراء الأخرى، نسبة إلى حروراء، وهو موضع قرب الكوفة، نزل به الخوارج عندما خرجوا على علي بن أبي طالب. وقد قال عنه ابن حجر: «نجدة بن عامر الحروري من رؤوس الخوارج زائغ عن الحق». اهـ. انظر: العبر (١/٥٦)، لسان الميزان (٦/١٤٨)، شذرات الذهب (١/٧٦)، التبصير في الدين ص ٣٠، التنبيه والرد ص ٥٢، الفرق بين الفرق ص ٦٦، الأنساب للسمعاني (٢/٢٠٧).

(٢) والأثر كما رواه الهروي عن عكرمة، أن نجدة قال لابن عباس: كيف معرفتك بربك؟ لأن من قبلنا اختلفوا علينا. فقال: إن من ينصب دينه للقياس لا يزال الدهر في التباس، مائلاً عن المنهاج، طاعناً في الاعوجاج، أعرفه بما عرف به نفسه، من غير رويّة، وأصفه بما وصف نفسه. اهـ. ذكره السيوطي عن الهروي في «صون المنطق والكلام» ص ٥٠. وذكر شيخ الإسلام في «درء تعارض العقل والنقل» (٨/٥١١) جزءاً من ذلك. الرويّة: يقال: روى في الأمر، إذا نظر فيه وتعقبه وتفكر. لسان العرب (١٤/٣٥٠) - بتصرف.

والمعنى هنا: أعرف الله بما عرف نفسه من غير نظر، أو تعقب أو تفكر. وقد روى مسلم (٣/١٤٤٤-١٤٤٧) رقم ١٨١٢، كتاب الجهاد والسير، بعض ما سأل به نجدة ابن عباس، وجوابه له.

(٣) «ذكر» سقطت من (ج).

(٤) وحديث الصورة هو: ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا قاتل أحدكم أخاه، فليجنب الوجه، فإن الله خلق آدم على صورته».

رواه مسلم (٤/٢٠١٧) رقم ٢٦١٢، كتاب البر والصلة والآداب. ورواه البخاري =

مفرداً^(١) و^(٢) اختلاف الناس في تأويله^(٣).

= بنحوه (٣/١١) رقم ٦٢٢٧، كتاب الاستئذان، باب بدء السلام.

وفي حديث آخر عن ابن عمر - رضي الله عنهما - قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تقبحوا الوجه؛ فإن الله خلق آدم على صورة الرحمن».

رواه عبدالله بن الإمام أحمد في «السنة» (١/٢٦٨) رقم ٤٩٨. والدارقطني في «الصفات» ص ٣٧، رقم ٤٨. وابن أبي عاصم في «السنة» (١/٢٢٩)، وابن أبي خزيمة في «التوحيد» (١/٨٥). والطبراني في «المعجم الكبير» (١٢/٤٣٠). والآجري في «الشرعية» ص ٣١٥. وأبو يعلى في «إبطال التأويلات» (١/٩٦). والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/١٨). وذكره الهيثمي في «المجمع» (٨/١٠٦)، وقال: «رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح غير إسحاق بن إسماعيل الطالقاني وهو ثقة وفيه ضعف». اهـ. وضعف ابن خزيمة هذا الحديث. انظر: «التوحيد» لابن خزيمة (١/٨٧).

وأيضاً ممن ضعفه المازري، كما نقله عنه ابن حجر، انظر: «فتح الباري» (٥/١٨٣).

وقد تعقب ابن خزيمة في ذلك، وصحح الحديث جمع من الأئمة منهم الإمام أحمد، وإسحاق بن راهويه، والإمام الذهبي والإمام ابن حجر، وأيضاً شيخ الإسلام قد صححه، ورد على من يطعن فيه. انظر فتح الباري (٥/٤٥٠)، ميزان الاعتدال (٢/٤٢٠)، إبطال التأويلات (١/٨١)، عقيدة أهل الإيمان ص ٧٣-٧٦.

(١) ولم أجد في مصنفاته ذكر هذا الكتاب، فلعله فُقد، أو أدخل ضمن أحد كتبه الأخرى.

(٢) في (ع) «إلى» بدل: الواو.

(٣) قد وقع خلاف في هذا الحديث المسمى «حديث الصورة» وعلى من يعود الضمير في قوله

«خلق آدم على صورته»؟ وسأشير هنا إلى شيء منها مع بيان الرأي الراجح إن شاء الله:

منها ما ذهب إليه ابن خزيمة في أن الضمير يعود على المضروب، حيث قال: «توهم بعض من لم يتحر العلم أن قوله «على صورته» يريد صورة الرحمن - عز ربنا وجل - عن أن يكون هذا معنى الخبر، بل معنى قوله: «خلق آدم على صورته»: الهاء في هذا الموضع كناية عن اسم المضروب، والمشتوم، أراد ﷺ أن الله خلق آدم على صورة هذا المضروب .. اهـ.

وهذا كلامه على حديث أبي هريرة، أما حديث ابن عمر، فقد ضعفه كما سبق، ثم قال:

«فإن صح هذا الخبر مسنداً ... فمعنى هذا الخبر عندنا: أن إضافة الصورة إلى الرحمن =

= في هذا الخبر إنما هو إضافة الخلق إليه. لأن الخلق يضاف إلى الرحمن؛ إذ الله خلقه وكذلك الصورة تضاف إلى الرحمن؛ لأن الله صورها....» اهـ.

التوحيد لابن خزيمة (١/ ٨٤-٨٥، ٨٧-٩٢).

وقد تعقب العلماء ابن خزيمة في هذا وخطأوه في ذلك.

نقل شيخ الإسلام عن الشيخ أبي الحسن محمد بن عبد الملك الكرجي الشافعي أنه قال في كتابه «الفصول في الأصول» قوله: «فأما تأويل من لم يتابعه عليه الأئمة فغير مقبول وإن صدر ذلك التأويل عن إمام معروف غير مجهول نحو ما ينسب إلى أبي بكر محمد بن خزيمة تأويل الحديث «خلق آدم على صورته...» اهـ.

ونقل شيخ الإسلام أيضاً عن الحافظ أبي موسى المدني فيما جمعه من مناقب الإمام الملقب بقوام السنة أبي القاسم إسماعيل بن محمد التيمي صاحب كتاب «الترغيب والترهيب»، قال سمعته يقول: أخطأ محمد بن إسحاق بن خزيمة في حديث الصورة، ولا يطعن عليه بذلك، بل لا يؤخذ عنه هذا فحسب، قال أبو موسى: أشار بذلك إلى أنه قل من إمام إلا وله زلة، فإذا ترك ذلك الإمام لأجل زلته ترك كثير من الأئمة، وهذا لا ينبغي أن يفعل. اهـ.

وقد رد شيخ الإسلام هذا التأويل من وجوه عدة.

هذا كلام شيخ الإسلام في نقض التأسيس - المخطوط - (٣/ ٢١٨-٢٢٠) - نسخة مصورة من جامعة الملك سعود برقم ٣/٢٥٩٠.

وقال الإمام الذهبي في ابن خزيمة: «وكتابه في «التوحيد»، وقد تأول في ذلك حديث الصورة، فليعذر من تأول بعض الصفات... ولو أن كل من أخطأ في اجتهاده - مع صحة إيمانه، وتوحيه لاتباع الحق - أهدرناه، وبدعناه، لقل من يسلم من الأئمة معنا، رحم الله الجميع بمنه وكرمه». اهـ. سير أعلام النبلاء (١٤/ ٣٧٦).

ومن ذهب إلى رأي ابن خزيمة الإمام البيهقي، انظر «الأسماء والصفات» للبيهقي (٢/ ١٧)، ويرى ابن حزم أن الإضافة في الحديث إضافة ملك، نحو: بيت الله، وناق الله...

انظر: الفصل (٢/ ١٧٦).

=

= وهناك تأويل آخر لهذا الحديث، حيث ذهب البعض أن الضمير عائد على آدم، وإلى هذا ذهب الرازي، وأبو سليمان الخطابي، ومن تبعهم من أهل الكلام. ومنهم من تأوله على معنى: أن الله تعالى خلق آدم على صورة عنده. وقيل: أراد بذلك رداً على الدهرية القائلين: إن الإنسان لم يكن إلا من نطفة، ولا تكون نطفة الإنسان إلا من إنسان ولا أول لذلك، فبين بهذا الحديث: أنه خلق من أول الأمر على هذه الصورة.

وقيل: أراد بذلك الرد على الطبائعيين الذين يزعمون أن الإنسان قد يكون من فعل الطبع وتأثيره، فقال ﷺ: «إن الله خلق آدم على صورته» من غير فعل الطبيعة وتأثيرها. إلى غير ذلك من التأويلات الباطلة والمرجوحة.

انظر: تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ١٤٨-١٤٩، الأسماء والصفات للبيهقي (١٦/٢)، فتح الباري (٣/١١) (١٨٣/٥)، مشكل الحديث لابن فورك ص ٦-١٥، إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل ص ١٥٤-١٥٥، شرح مسلم للنووي (١٦٦/١٦). إجماع العوام للغزالي ص ٥٦، دفع شبه التشبيه لابن الجوزي ص ٤٦-٥٤، نقص التأسيس - مخطوط - (٣/٢٠٢-٢٠٨)، عقيدة أهل الإيمان للشيخ حمود التويجري ص ٥٠-٥١.

وقد أجاب الأئمة والعلماء عن هذه التأويلات وأبطلوها، وهذا ليس مجالاً للمناقشة والرد، وإنما القصد الإشارة إلى شيء من ذلك.

والرأي الراجح - والله أعلم - أن الضمير عائد إلى الله، وهذا ما ذهب إليه الأئمة والعلماء قديماً وحديثاً، وإثبات الصورة لله كإثبات سائر الصفات، فثبت لله كما ثبت السمع والبصر، والوجه، والقدم... إلخ بلا تكييف لذلك، وينزه الله عن التشبيه والتمثيل.

وقد أثبت ابن قتيبة هذه الصفة لله، وأبطل التأويلات السابقة، ثم قال: «والذي عندي - والله أعلم - أن الصورة ليست بأعجب من اليدين والأصابع والعين، وإنما وقع الإلّف لتلك لمحيثها في القرآن، ووقعت الوحشة من هذه لأنها لم تأت في القرآن. ونحن نؤمن بالجميع ولا نقول في شيء منه بكيفية ولا حد» اهـ. تأويل مختلف الحديث ص ١٥٠. =

= وقد نقل أيضاً عن الإمام أحمد إثبات ذلك وإنكاره على من تأوّل الحديث على غير هذا. فقد روى عنه الخلال عن أبي طالب من وجهين، قال: سمعت أبا عبد الله - يعني أحمد ابن حنبل - يقول: من قال: إن الله خلق آدم على صورة آدم فهو جهمي، وأي صورة كانت لآدم قبل أن يخلقه. اهـ.

وروى الخلال عن أبي بكر المروزي، قال: سمعت أبا عبد الله يقول: لقد سمعت الحميدي بمحضرة سفیان بن عيينة، فذكر هذا الحديث «خلق الله آدم على صورته» فقال: من لا يقول بهذا فهو كذا، وكذا، يعني من الشتم، وسفیان ساكت لا يرد عليه. اهـ. وقال المروزي: أظن أنني ذكرت لأبي عبد الله عن بعض المحدثين بالبصرة أنه قال: قول النبي ﷺ «خلق الله آدم على صورته» قال: صورة الطين، قال: هذا جهمي، وقال: نسلم الخبر كما جاء. اهـ.

وذكر أبو بكر الخلال عن إسحاق بن منصور الكوسج في مسائله المشهورة عن أحمد وإسحاق أنه قال لأحمد: «لا تقبحوا الوجه، فإن الله خلق آدم على صورته» أليس تقول بهذه الأحاديث، قال: صحيح، وقال إسحاق: صحيح، ولا يدعه إلا مبتدع أو ضعيف الرأي. اهـ.

نقل هذا كله شيخ الإسلام في نقض التأسيس - مخطوط - (٣/ ٢٢١-٢٢٢).

وقال الآجري بعد أن ساق روايات «إن الله خلق آدم على صورته» و «إن الله خلق آدم على صورة الرحمن»، قال: هذه من السنن التي يجب على المسلمين الإيمان بها، ولا يقال فيها: كيف؟ ولم؟ بل تستقبل بالتسليم والتصديق، وترك النظر، كما قال من تقدم من أئمة المسلمين. اهـ. الشريعة للآجري ص ٣٥١.

وقال شيخ الإسلام بعد إيراد روايات الحديث: «والكلام على ذلك أن يُقال: هذا الحديث لم يكن بين السلف من القرون الثلاثة نزاع في أن الضمير عائد إلى الله، فإنه مستفيض من طرق متعددة عن عدد من الصحابة وسياق الأحاديث كلها تدل على ذلك... ثم قال: ولكن لما انتشرت الجهمية في المائة الثالثة، جعل طائفة الضمير فيه عائداً إلى غير الله تعالى، حتى نقل ذلك عن طائفة من العلماء المعروفين بالعلم والسنة في عامة =

= أمورهم كأبى ثور وابن خزىمة وأبى الشىخ الأصبهانى وغيرهم، ولذلك أنكر عليهم أئمة الدين وغيرهم من علماء السنة. اهـ. نقض التأسىس - مخطوط - (٢٠٨/٣-٢٠٩). وقال الإمام الذهبى: «أما معنى حديث الصورة، فنرد علمه إلى الله ورسوله، ونسكت كما سكت السلف، مع الجزم بأن الله لىس كمثل شىء». اهـ. ميزان الاعتدال (٢/٤٢٠). وقال فى موضع آخر، عقب حديث الصورة: «فثؤمن ونفوض، ونسلم ولا نخوض فىما لا يعنىنا مع علمنا بأن الله لىس كمثل شىء وهو السمعى البصىر». اهـ. السىر (٥/٤٥٠). وقال الإمام أبى يعلى: «الفصل الثانى: من إطلاق القول بأنه خلق آدم على صورته وأن الهاء راجعة على الرحمن» ثم أورد حديث «إن الله خلق آدم.. إلخ، ثم قال: والوجه فىه أنه لىس فى حمله على ظاهره ما يحىل صفاته ولا يخرجها عما تستحقه؛ لأننا نطلق تسمية الصورة علىه لا كالصور كما أطلقنا تسميته ذات ونفس لا كالذوات والنفس». اهـ. إبطال التأويلات (١/٨١).

وقال الشىخ عبد الله بن عبد الرحمن أبى بطنى - من أئمة الدعوة فى نجد - بعد إيراد روايات الحديث والرد على من تأوله بأن الضمىر عائد إلى غير الله، ونقل عن العلماء قولهم فى أن الضمىر على القول الصحىح يعود إلى الله قال عقب ذلك: «فالذى ينبغى فى هذا ونحوه: إمرار الحديث كما جاء على الرضا والتسلىم، مع اعتقاد أنه لىس كمثل شىء وهو السمعى البصىر. والله أعلم». اهـ. مجموعة الرسائل والمسائل النجدىة (٢/٢٢١-٢٢٣). هذا مجمل قول الأئمة فى هذا الحديث. وهذه الصفة «الصورة» لم يثبتها أهل السنة بهذا الحديث فقط، بل هناك آثار أخرى تدل على ذلك؛ منها:

حديث أبى هريرة رضى الله عنه عن رسول الله ﷺ، وذكر فىه: «فياأبىهم الله تبارك وتعالى، فى صورة غير صورته التى يعرفون. فىقول: أنا رىكم. فىقولون: نعوذ بالله منك. هذا مكاننا حتى يأتىنا ربنا، فإذا عرفناه. فياأبىهم الله تعالى فى صورته التى يعرفون..» الحديث.

رواه البخارى (١٣/٤١٩) رقم ٧٤٣٧، كتاب التوحىد، باب قول الله تعالى: ﴿وَجِئُوا يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ ۖ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ﴾ ﴿١٦٦﴾.

ومسلم (١/١٦٣-١٦٤) رقم ١٨٢، كتاب الإىمان، باب معرفة طرىق الرؤىة. وهذا لفظه =

قول أهل الحق
في بعض
المسائل التي
خالف فيها
أهل البدع

ثم قال: وسنذكر أصول السنة وما ورد من الاختلاف^(١) فيما نعتقده^(٢) فيما خالفنا فيه أهل الزيغ^(٣)، وما وافقنا فيه أصحاب الحديث من المثبتة^(٤) إن شاء الله .

ثم ذكر الخلاف في الإمامة واحتج عليها: وذكر اتفاق المهاجرين والأنصار على تقديم الصديق رضي الله عنه وأنه أفضل الأمة^(٥).

= وقال أبو يعلى بعد إيراد هذا الحديث: «واعلم أن هذا الخبر يدل على إثبات الصورة وعلى الإتيان، وأنه غير ممتنع جواز إطلاق الصورة لا كالصور، كإطلاق نفس وذات لا كالنفوس والذوات..». إبطال التأويلات (١/١٥١).

هذا ما تيسر الإشارة إليه في حديث الصورة ما يدل عليه، وقد بحث شيخ الإسلام هذه المسألة بحثاً متسوفياً بما لا مزيد عليه في كتابه «نقض التأسيس» - مخطوط - (٣/٢٠١-٣٢٨). وانظر ما كتبه الشيخ حمود التويجري حول هذا الحديث في كتابه عقيدة أهل الإيمان .

(١) في (ع) «اختلاف» بدل: الاختلاف.

(٢) في (ع) «يعتقده».

(٣) الزيغ، من زاغ يزيغ زيوغاً وزيوغاً، وهو الميل، يقال: زاغ عن الطريق، يزيغ: إذا مال وعدل عنه. وزاغت الشمس: إذا مالت. ومنه قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا﴾ [آل عمران: ٨] أي: لا تملنا عن الهدى، وقوله: ﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ﴾ [الصف: ٥]، وقوله: ﴿الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ﴾ [آل عمران: ٧]. لسان العرب (٨/٤٣٢) - بتصرف.

(٤) في (ع) «المشبهه» بدل: المثبتة. وهو خطأ.

(٥) وهذا خلاف ما عليه جمهور الشيعة، حيث زعموا أن الإمام بعد النبي صلى الله عليه وآله هو علي بن أبي طالب بالنص والتصريح منه صلى الله عليه وآله، وقالوا: إنه أمر بالسمع والطاعة له.

انظر: إعلام الوري بأعلام الهدى للطبرسي ص ١٦٢، الغيبة للنعماني ص ٣٥، ٣٦، الشافي في شرح أصول الكافي لعبدالحسين المظفر (٢/٢٩٤ وما بعدها).

وانظر في الرد عليهم: منهاج السنة (١/٤٨٦-٥٣٢)، الرد على الرافضة للمقدسي ص ٧٢، الفصل لابن حزم (٤/١٧٦-١٧٩)، مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١٢٣، ١٣٨-٢٤٠ =

ثم قال: وكان الاختلاف في خلق^(١) الأفعال، هل هي مقدره أم لا؟
قال: وقولنا فيها أن أفعال العباد مقدره معلومة وذكر إثبات القدر^(٢).

= عقيدة السلف للصابوني ص ٨٧-٨٩، شرح الطحاوية (٢/٦٩٨-٧١٠).

وقد أشار المقدسي في كتابه «الرد على الرافضة» ص ٣٨٢-٣٨٣ إلى قول أبي عبدالله بن حنيفة هذا.

(١) في (ع) تكررت «في خلق» مرتين.

(٢) وفي هذا رد على «القدرية» القائلين إن العبد مستقل بعمله، ويخلق فعل نفسه، ليس لله فيه إرادة ولا خلق ولا مشيئة، فأنكروا عموم المشيئة والخلق. وهؤلاء هم المعتزلة ومن وافقهم.

وقابل هؤلاء طائفة أخرى، فعضوا وغلوا في إثبات القدر حتى جعلوا العبد مجبوراً على فعل نفسه. وليس له اختيار البتة، بل هو كالريشة في مهب الريح، وكحركة الآلة في يد من يحركها، وهذا مذهب الجهمية، ومن تبعهم من الأشاعرة في مسألة «الكسب».

وسمي هذا المذهب بمذهب «الجبرية» لأنهم يقولون: إنا مجبورون على أفعالنا.

وإذا كان هؤلاء قد استدلوا بالنصوص التي تثبت الفعل والمشيئة لله كقوله: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكَ إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ﴾ [الأنفال: ١٧] وقوله: ﴿وَإِنْ تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ قُلْ كُلُّ شَيْءٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾ [النساء: ٧٨]، وقوله: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [التكوير: ٢٩] إلى غير ذلك من الآيات.

فإن أولئك «القدرية» استدلوا بالنصوص التي تثبت الفعل والمشيئة للبعد كقوله: ﴿مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنَ نَفْسِكَ﴾ [النساء: ٧٩]، وقوله: ﴿إِنَّ هَذِهِ تَذَكُّرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذْ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا﴾ [المزمل: ١٩]، وقوله: ﴿كَذَلِكَ نَذَكِّرُكَ﴾ [المذثر: ٥٤-٥٥] إلى غير ذلك.

فكل طائفة أخذت بجانب من الأدلة وعطلت الجانب الآخر، فهدى الله سلف هذه الأمة، أهل السنة والجماعة، فأخذوا بهذا وهذا، وتوسطوا بين هؤلاء وأولئك وقالوا: إن الله خلق كل شيء، ولا يكون شيء إلا بقضاء الله وقدره، وأفعال العباد داخلة في ذلك =

ثم ذكر الخلاف في أهل الكبائر و^(١) مسألة «الأسماء والأحكام»^(٢)

= خيرها وشرها، والطاعات والمعاصي، والكفر والإيمان لا يخرج من ذلك شيء عن مشيئته وتقديره، والعبد غير مجبور عليها، بل قد منحه الله المشيئة والاختيار وأقدره على ذلك: إن شاء آمن وإن شاء كفر، والعبد فاعل لفعله حقيقة، وينسب إليه حقيقة، وأن الله يريد الكفر من الكافر ويشاؤه، ولا يرضاه ولا يجبه، فيشاؤه بمشيئته الكونية، ولا يرضاه ولا يجبه ولا يريد به إرادته الدينية.

ومنشأ الضلال لدى الفرق المنحرفة في هذا الباب، والذي أوقعهم في ذلك هو: التسوية بين المشيئة والإرادة، وبين المحبة والرضا، فكل من الجبرية والقدرية سوّت بينهما، لكن الجبرية قالوا: الكون كله بقضائه وقدره، إذاً فهو محبوب مرضي، أما القدرية فقالوا: المعاصي ليست محبوبة لله ولا مرضية له، إذاً فليست مقدره ولا مقضية له. ومن هنا وقع كل من الفريقين فيما وقع فيه من التخبط والضلال، وهدى الله أهل السنة إلى التفريق بينهما كما دل على ذلك الكتاب والسنة.

انظر الفتاوي: (٨/٢٥٦-٢٦١) (١٣/٣٦-٣٧)، مجموعة الرسائل والمسائل لشيخ الإسلام ١٥٠-١٥٢، ١٦٩، الاعتقاد للبيهقي ص ٥٣-٧٣، شرح أصول اعتقاد أهل السنة (٢/٥٣٤-٧٤٦)، العين والأثر في عقائد أهل الأثر ص ٤١، لوازم الأنوار (١/٢٩٨-٣٢٠)، معارج القبول (٣/٣٤٨-٣٦٣).

وقد أفرد الإمام ابن القيم كتاباً فريداً في هذا الموضوع، وهو «شفاء العليل في القضاء والقدر والحكمة والتعليل». فليراجع، وأيضاً المجلد الثامن من الفتاوي خاص يبحث مسألة القضاء والقدر.

وانظر: أصول الدين للبيهقي ص ١٣١-١٣٤، ١٤٥، الإنصاف للباقلاني ٢٠٥-٢٢٩، منح الأدلة للجويني ص ١٢٠-١٢١، الغنية في أصول الدين ص ١٢٦-١٢٧، التمهيد للباقلاني ص ٣١٧-٣٦٨، مقالات الإسلاميين ص ٢٢٧-٢٢٨، الملل والنحل (١/٩٨)، شرح الأصول الخمسة ص ٢٩٩ وما بعدها.

(١) «الواو» سقطت من (ع).

(٢) الأسماء والأحكام، المقصود بالأسماء: أي أسماء الدين؛ مثل: مسلم، مؤمن، كافر، فاسق، والمقصود بالأحكام، أي أحكام هؤلاء في الدنيا والآخرة.

=

وقال: قولنا: إنهم مؤمنون على الإطلاق، وأمرهم إلى الله تعالى، إن شاء عذبهم، وإن شاء عفا عنهم^(١).

وقال: أصل الإيمان موهبة يتولد منها أفعال العباد، فيكون أصله^(٢) التصديق والإقرار والأعمال، وذكر الخلاف في زيادة الإيمان ونقصانه،

= الفرقان لشيخ الإسلام - ضمن مجموع الرسائل الكبرى - (١/٢٨).

التهيئات السنية ص ٢٠١، التمهيد للباقلاني ص ٣٨٨.

(١) وهذا رد على الخوارج والمعتزلة والمرجئة والجهمية.

فإن الخوارج سلبت مسمى الإيمان عن مرتكب الكبيرة وكفرته بذلك، أما المعتزلة فإن من أتى كبيرة عندهم صار فاسقاً في منزلة بين المنزلين لا مؤمن ولا كافر، لكن حكمه في الآخرة عند هؤلاء خالد مخلد في النار لا يخرج منها أبداً.

وقابل الخوارج والمعتزلة المرجئة، فقالوا: لا يضر مع الإيمان ذنب، فإيمان أفسق الناس كل إيمان الأنبياء، ومرتكب الكبيرة عندهم مؤمن كامل الإيمان؛ لأن الإيمان عندهم شيء واحد لا يزيد ولا ينقص، وهو إما المعرفة أو التصديق على اختلاف بينهم.

واستدل هؤلاء بنصوص الوعد، واستدل أولئك بنصوص الوعيد.

أما أهل السنة والجماعة، فأخذوا بهذا وهذا وقالوا: إن مرتكب الكبيرة مؤمن ناقص الإيمان، أو: مؤمن بإيمانه فاسق بكبيرته، ويقولون: معه مطلق الإيمان، لا الإيمان المطلق، فلا يسلبون عنه اسم الإيمان بالكلية، إن شاء الله غفر له وعفا عنه من أول وهلة وأدخله الجنة، وإن شاء عذبه لكن لا يخلد في النار، بل يخرج منها بشفاعة الشافعين، أو رحمة أرحم الراحمين.

انظر: الفتاوى (٣/١٥١-١٥٢) و(٧/٤٨٢)، (١٣/٣٧-٣٨، ٣٨٧)، مجموع الرسائل

والمسائل لشيخ الإسلام (٣/٧-٨)، عقيدة السلف للصابوني ص ٧١-٧٣، شرح

الطحاوية (٢/٤٤٢-٤٤٨، ٥٢٤، ٥٣٧-٥٤٠)، الاعتقاد لليهقي ص ٨٥-٩٧، التمهيد

للباقلاني ص ٣٩٨-٤٣١، مقالات الإسلاميين ص ٤٧٤، الملل والنحل (١/٩٩)، شرح

الأصول الخمسة ص ٦٩٥ وما بعدها.

(٢) في (ع) «أصل».

وقال: قولنا: إنه^(١) يزيد وينقص^(٢).

(١) «إنه» سقطت من (ع).

(٢) هذا مذهب أهل السنة والجماعة سلف الأمة من الصحابة والتابعين ومن سار على نهجهم واقتفى أثرهم: أن الإيمان قول باللسان واعتقاد بالجنان وعمل بالأركان، أو بعبارة أخرى: الإيمان اعتقاد وقول وعمل، أو قول وعمل، والمراد بذلك: قول القلب وعمله، وقول اللسان وعمل الجوارح. يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، والطاعات كلها داخلة في معنى الإيمان.

روى اللالكثائي بسنده عن الإمام البخاري أنه قال: «كُتِبَ عن ألف نفر من العلماء وزيادة، ولم أكتب إلا عن من قال: الإيمان قول وعمل، ولم أكتب عن من قال: الإيمان قول». اهـ. شرح أصول السنة (٣/٨٨٩) رقم ١٥٩٧، وصححه ابن حجر. انظر الفتح (١/٤٧).

وروى ابن الجوزي عن الإمام أحمد أنه قال: أجمع سبعون رجلاً من التابعين وأئمة المسلمين وفقهاء الأمصار على أن السنة التي توفي عليها رسول الله ﷺ فذكر منها: الإيمان قول وعمل، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية. اهـ.

مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي ص ١٧٦.

وتبع السلف في ذلك: الخوارج والمعتزلة، فذهبوا إلى أن الإيمان: اعتقاد، وقول، وعمل، لكن خالفوهم في جعل الإيمان شيئاً واحداً لا يزيد ولا ينقص ولا يتبعض، بل إذا زال بعضه زال كله.

أما جمهور الأحناف أو من يسمون «مرجئة الفقهاء» فذهبوا إلى أن الإيمان: اعتقاد، وقول. قال ابن أبي العز الحنفي: «وذهب كثير من أصحابنا إلى ما ذكره الطحاوي: إنه الإقرار باللسان، والتصديق بالجنان». اهـ. شرح الطحاوية (٢/٤٥٩).

وقال الماتريدي في «شرح الفقه الأكبر»: فمن استيقن هذا وأقر به فهو مؤمن؛ لأنه عقد على الصواب؛ لأن الإيمان إقرار باللسان وتصديق بالجنان، فإذا صدق بقلبه وأقر به بلسانه، فإنه مؤمن. اهـ. شرح الفقه الأكبر للماتريدي ص ٩، وانظر: التوحيد لأبي منصور الماتريدي ص ٣٧٣-٣٨١.

وذهب الكرامية إلى أن الإيمان هو: الإقرار باللسان فقط.

وذهب الجهمية إلى أن الإيمان هو: المعرفة، أي معرفة الله فقط، والناس عندهم متساوون =

قال: ثم كان الاختلاف في القرآن: مخلوق أو غير مخلوق، فقولنا
وقول أئمتنا: إن القرآن كلام [الله]^(١) غير مخلوق وإنه صفة منه بدأ
قولاً، وإليه يعود حكماً^(٢).

= في هذه المعرفة.

هذه أصول مذاهب الناس في مسألة الإيمان إجمالاً وقد أطال العلماء البحث في هذه
المسألة وأفردوا لها المصنفات.

انظر: الإبانة لابن بطة (٢/٧٦٠-٨٨١)، السنة للخلال (١/٥٦٢ وما بعدها) شرح
أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (٣/٨٠٩-٨٣٠) (٤/٨٨٥-١٠١٣)، الشريعة
للأجري ص ١١١-١٣٦، عقيدة السلف للصابوني ص ٦٧-٧١، الاعتقاد لليهقي ص
٧٩-٨٥، مجموعة الرسائل والمسائل لشيخ الإسلام (٣/٨) شرح الطحاوية (٢/٤٥٩-
٤٨٧)، فتح الباري (١/٤٦-٤٧)، عمدة القاري (١/١٠٢-١١١)، التمهيد للباقلاني
ص ٣٨٨-٣٩٠، الإنصاف للباقلاني ص ٨٤-٨٩، الغنية في أصول الدين ص ١٧٣-
١٧٥، أصول الدين للبغدادي ص ٢٥٢-٢٥٣، الأصول والفروع لابن حزم ص ٨-١٥،
معارج القبول (٢/١٧، ٤٠٥-٤٠٨)، لوامع الأنوار (١/٤٠٣-٤٢٦).

ومن أراد أن يتوسع في هذا الباب، فليراجع ما ألف في هذا الموضوع استقلالاً نحو: كتاب
الإيمان لابن أبي شيبة، الإيمان لأبي عبيد، الإيمان لابن منده، مسائل الإيمان للقاضي أبي
يعلى، الإيمان لشيخ الإسلام، وانظر: المجلد السابع من الفتاوي، وكتاب الإيمان لابن أبي
عمر العدني.

(١) لفظة «الله» لم ترد في (ج،ع) وهي مثبتة في بعض النسخ الأخرى، والسياق يقتضي ذلك.

(٢) هذا هو مذهب أهل السنة والجماعة، في كلام الله عموماً وفي القرآن خصوصاً، وهي
مسألة اضطربت فيها الآراء، واختلف الناس بسببها شيعياً وأحزاباً، وعلى إثر ذلك
حدثت فتنة خلق القرآن، وأول من اشتهر عنه القول بهذا هو الجهم بن صفوان في آخر
عصر التابعين، ثم تولى كبير هذه المسألة بشر بن غياث المريسي، حمل لواءها، وامتنح
بسببها الأئمة والعلماء، على رأسهم الإمام أحمد بن حنبل، وأوذى فيه وابتلي بلاءً
حسناً، وقد ثبته الله، ونصر به السنة وأهلها، فوقف في وجوه المتدعة سداً منيعاً. =

= واختلاف الناس في مسألة القرآن يرجع إلى اختلافهم في صفة كلام الله، وإليك أصول مذاهبهم إجمالاً، وما خالفوا فيه أهل السنة والجماعة:

أولاً: مذهب الجهمية والمعتزلة، قالوا: إنه مخلوق، خلقه الله منفصلاً عنه، وهؤلاء هم الذي جرى بينهم وبين أهل السنة صولات وجولات في «مسألة خلق القرآن» وانبرى لهم أهل الحق، وعقدوا لهم الأبواب والفصول، وأفردوا في الرد عليهم كتباً ومصنفات مستقلة. ثانياً: مذهب الفلاسفة: أنه فيضٌ فاض من العقل على النفوس الزكية.

ثالثاً: أنه معنى واحد قائم بذات الله، وهو الأمر والنهي والخبر والاستخبار، إن عبر عنه بالعربية كان قرآنًا، وإن عبر عنه بالعبرية كان تورا، وهذا مذهب الكلاية ومن وافقهم من الأشاعرة.

رابعاً: مذهب الكرامية: أنه حروف وأصوات متعلق بمشيئة الله، قائم بذاته، وهو حادث بعد أن لم يكن، فتكلم الله بها بعد أن لم يكن متكلماً.

خامساً: مذهب أهل وحدة الوجود، وهو أن كل كلام في الوجود هو كلام الله تعالى، نظمه ونثره، حقه وباطله، سحره وكفره... الخ.

وقد رد الأئمة على جميع هذه الأقوال وأبطلوها من وجوه متعددة ليس هذا مجال مناقشتها وردّها، وإنما القصد الإشارة إلى من خالف أهل السنة في ذلك، ومن أراد التوسع فليُنظر إلى: شرح أصول السنة للالكائي (١/٢١٦-٣٦٩) (٢/٣٧٨-٣٨٥)، الرد على الجهمية للإمام أحمد ص ١١٤-١٢٦، ١٤٥، الرد على الجهمية للدارمي ص ١٥٩-١٧٠، التوحيد لابن خزيمة (١/٤٠٤-٤٠٥)، الشريعة للأجري ص ٧٥-٧٦، عقيدة السلف للصابوني ص ٧-١٤، الاعتقاد لليهقي ص ٣٢-٤٠، التمهيد للباقلاني ص ٢٦٨-٢٨٣، الفتاوى (١٢/٣٩-٤٠، ١٦٢، ٢٣٤) (٣/١٧٤-١٧٦)، مجموعة الرسائل المنيرية (٢/١٨٤)، مختصر الصواعق (٢/٢٧٧-٣٣٢)، شرح الطحاوية (١/١٧٢-٢٠٦)، الاعتقاد لعلاء الدين ابن العطار ص ٣٥-٤٨، معارج القبول (١/٢٣٠-٢٥٣).

وانظر إلى كتاب خلق أفعال العباد للبخاري، كتاب العقيدة السلفية في كلام رب البرية للجديع، وكتاب «الرد على من يقول بخلق القرآن» لأحمد بن سليمان النجار، تحقيق رضا إدريس.

ثم ذكر الخلاف في الرؤية وقال^(١): قولنا قول أئمتنا فيما نعتقد أن الله يُرى في يوم^(٢) القيامة، وذكر الحجة^(٣).

ثم قال: واعلم - رحمك الله - أني ذكرت أحكام الاختلاف على ما ورد من ترتيب المحدثين في كل الأزمنة. وقد بدأت أن أذكر أحكام الجمل من العقود^(٤)، فنقول ونعتقد أن الله عز وجل له عرش، وهو

= أما قول المصنف: «منه بدأ وإليه يعود» فمعنى قوله: منه بدأ: أي هو المتكلم به، ولم يتدبّر من غيره كما يزعم الجهمية والمعتزلة، أنه خلق في الهوى، أو بدأ من عند غيره. وكذا الأشاعرة حيث زعموا أن القرآن مبدؤه من اللوح المحفوظ، وقد أخذه جبريل من اللوح المحفوظ؛ لهذا قال الإمام ابن القيم في معرض حديثه على مذهب الأشاعرة في كلام الله:

وتكايست أخسرى وقالت إنه نقل من اللوح الرفيع الشّان
فأللوح مبدؤه ورب اللوح قد أنشأه خلقاً فيه ذا حدثان

وإليه يعود: أي: يُرفع ويُسرى به في آخر الزمان من المصاحف والصدور، فلا يبقى في الصدر منه كلمة ولا في المصحف منه حرف.

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: «ليسرين على القرآن ذات ليلة ولا يترك آية في مصحف ولا في قلب أحد إلا رُفعت».

رواه الدارمي (٤٣٨/٢). وروى نحو من هذا صرفوعاً ابن ماجه (١٣٤٤/٢) رقم ٤٠٤٨. كتاب الفتن، باب ذهاب القرآن والعلم. والدارمي (٤٣٨/٢) كتاب فضل القرآن، باب في تعاهد القرآن. انظر: الفتاوى (٣/١٧٤-١٧٥)، شرح النونية للدكتور محمد خليل هراس (١٠٨/١).

(١) في (ع) زيادة «واو».

(٢) «يوم» سقطت من (ع).

(٣) سبق ذكر مذاهب الناس في «رؤية الله» انظر: ص ٣٢٦.

(٤) العقود: جمع عقد: والعقود هي أوكد العهود. وهي معنى الإلزام باستيثاق، يقال: عقدت على كذا، أي: ألزمته نفسي، ويطلق على التصميم والاعتقاد الجازم. انظر لسان العرب (٣/٢٩٧).

على عرشه فوق سبع سماواته بكمال أسمائه وصفاته، كما قال تعالى : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] و﴿يُدِيرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ﴾ [السجدة: ٥] ولا نقول: إنه في الأرض كما هو في السماء على عرشه^(١)؛ لأنه عالم بما يجري على عباده^{(٢)(٣)}.

إلى أن قال : ونعتقد أن الله خلق الجنة والنار، وأنهما مخلوقتان للبقاء لا للفناء^(٤).

(١) ذكر شيخ الإسلام أن هذا مذهب طائفة من السالمية والصفوية، وهؤلاء أرادوا الأخذ بجميع النصوص الواردة في علو الله واستوائه على عرشه، ونصوص القرب والمعية. وقد رد عليهم شيخ الإسلام وأوضح تناقضهم هذا. انظر: الفتاوى (٥/ ٢٢٩-٢٣١).

(٢) في (ع) زيادة: «ثم يعرج إليه» ولا معنى لها هنا.

(٣) كأنه أراد بهذا الإشارة إلى النصوص التي وردت في المعية أنها معية حقيقية تقتضي العلم والإحاطة، لا معية مخالطة وامتزاج. وسيأتي بيان ذلك.

(٤) هذا مذهب أهل السنة والجماعة أن الجنة والنار باقيتان لا تفتيان أبداً، وأنهما خلقتا للبقاء لا للفناء، ولم يخالف في ذلك إلا الجهم بن صفوان؛ حيث زعم أن الجنة والنار تفتيان، وتبعه أبو الهذيل العلاف فقال: إن حركات أهل الجنة والنار تفتنى وتبقى أجسامهم، وقد صاح بهم أهل السنة في أقطار الأرض، وأنكروا عليهم هذا القول الشنيع.

قال الإمام ابن حزم: «اتفقت الأمة كلها برها وفاجرها - حاشا جهم بن صفوان السمرقندي وأبا الهذيل العلاف - على أن الجنة لا فناء لنعيمها، والنار لا فناء لعذابها، وأن أهلها خالدون أبد الأباد فيها إلى ما لا نهاية ... ثم ذكر قول الجهم بن صفوان وأبي الهذيل وأبطله». الأصول والفروع لابن حزم ص ٤٣-٤٥.

وقال أبو عثمان الصابوني: «ويشهد أهل السنة ويعتقدون أن الجنة والنار مخلوقتان، وأنهما باقيات لا تفتيان أبداً، وأن أهل الجنة لا يخرجون منها أبداً، وكذلك أهل النار الذين هم أهلها خلقوا لها ولا يخرجون أبداً...». عقيدة السلف للصابوني ص ٦٦.

وقال شيخ الإسلام: «... وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها وسائر أهل السنة والجماعة على أن من المخلوقات ما لا يعدم ولا يفنى بالكلية، كالجنة والنار، والعرش وغير ذلك، ولم =

إلى أن قال : ونعتقد أن النبي ﷺ عرج بنفسه إلى سدره المنتهى^(١).

= يقل بفناء جميع المخلوقات إلا طائفة من أهل الكلام والمبتدعين كالجهم بن صفوان، ومن وافقه من المعتزلة ونحوهم، وهذا قول يخالف كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وإجماع سلف الأمة وأئمتها». اهـ الفتاوى (١٨/٣٠٧).

وانظر: الشريعة للأجري ص ٣٨٧-٤٠١، الفتاوى (٣/٣٠٤)، (٨/٣٨٠)، (١٢/٤٥)، نقض التأسيس (١/١٥٢-١٥٣) (٢/١٨٠)، دره تعارض العقل والنقل (١/٣٨، ٣٠٤-٣٠٥) (٢/٣٥٧) (٣/١٥٧-١٥٨) (٨/٣٤٥)، حادي الأرواح ص ٣٨٣-٤٢٤، شرح الطحاوية (٢/٦١٤-٦٣١)، فتح الباري (١١/٤٢١-٤٢٤)، لوامع الأنوار (٢/٢٣٠-٢٣٥).

ومن الكتب المفردة في هذه المسألة: الرد على من قال بفناء الجنة والنار لشيخ الإسلام تحقيق د. محمد السمهوري، كتاب رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار للصنعاني، وقد طبع بتحقيق الألباني ط: المكتب الإسلامي ١٤٠٥هـ، الأولى، وكتاب توفيق الفريقيين على خلود أهل الدارين، للشيخ مرعي بن يوسف الحنبلي، طبع بتحقيق خليل السبيعي، ط: ١٤١١هـ، وكتاب كشف الأستار لإبطال ادعاء فناء النار، للدكتور علي بن علي اليماني، ط: دار طيبة.

(١) وعروج النبي ﷺ ثبت في حديث صحيح رواه البخاري ومسلم، انظر: ص ٢٠٣.

ووقع الخلاف في الإسراء :

* فقيل: إنه أسري بروحه وجسده يقظة لا مناماً. وهذا هو القول الذي تدل عليه النصوص، وهو قول جمهور أهل السنة، وهو الذي أشار إليه المصنف.

* وقيل: إن الإسراء كان بروحه دون جسده.

* وقيل: كان الإسراء مناماً أي كانت رؤيا، ورؤيا الأنبياء حق .

* وقيل: كان الإسراء مرتين، مرة يقظة، ومرة مناماً.

والقول الأول هو الراجح الذي تعضده الأدلة. أما الأقوال الأخرى فهي مرجوحة، وقد ناقشها العلماء وأوضحوا وجه ضعفها.

انظر: شرح الطحاوية (١/٢٧٠-٢٧٦)، الشريعة للأجري ص ١٨١-١٩١، لوامع الأنوار (٢/٢٨٠-٢٨٩)، زاد المعاد (٣/٤٢)، تفسير الطبري (١٥/٥-١٧)، تفسير =

إلى أن قال: ونعتقد أن الله قبض قبضتين، فقال: «هؤلاء إلى الجنة وهؤلاء إلى النار»^(١).

ونعتمد أن للرسول ﷺ حوضاً^(٢)،

= ابن كثير (٥/٤٠-٤١)، أضواء البيان (٣/٣٩١-٣٩٣)، فتح الباري (١/٤٥٩-٤٦١)،
سيرة النبي ﷺ لابن هشام (٢/٥-٦).

(١) ورد هذا في حديث مرفوع بالفاظ متعددة، وطرق مختلفة:

منها ما رواه الإمام أحمد (٤/١٧٦-١٧٧) (٥/٦٨). وابن أبي عاصم في «السنة» (١/١١١).
والدولابي في «الكنى والأسماء» (٢/٤٨). والعقيلي في «الضعفاء» (١/٢٥٧) وقال:
وقد روي في القبضتين أحاديث بأسانيد صالحة. اهـ. وابن عدي في «الكامل» (٢/٦٢٤).
وذكر الهيثمي في «المجمع» (٧/١٨٥-١٨٧) أحاديث «القبضتين» من طرق متعددة،
وصحح إسناده. والحافظ ابن حجر في «المطالب العالية» (٣/٧٧) رقم ٢٩٢٥. وصححه
أيضاً الألباني. انظر «السلسلة الصحيحة» (١/٧٦) رقم: ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠،
تخريج كتاب السنة (١/١١١).

(٢) والحوض: مما تواتر عن النبي ﷺ ثبوته، قال الحافظ ابن كثير: «ذكر ما ورد في الحوض
النبوي الحمدي - سقانا الله منه يوم القيامة - من الأحاديث المتواترة المتعددة من الطرق
الكثيرة المتضافرة، وإن رغمت أنوف كثيرة من المبتدعة المعاندة المكاربة، القائلين بجموده،
المنكرين لوجوده» النهاية لابن كثير (٢/٣).
وقد ورد في صفته نصوص كثيرة، يتلخص منها:

«أنه حوض عظيم ومورد كريم، يمد من شراب الجنة من نهر الكوثر، الذي هو أشد
بياضاً من اللبن، وأبرد من الثلج، وأحلى من العسل، وأطيب من المسك، وهو في غاية
الاتساع، عرضه وطوله سواء، كل زاوية من زواياه مسيرة شهر..» شرح الطحاوية (١/
٢٨٠-٢٨١).

ومجمل هذه الصفات وردت في عدة آثار، منها ما رواه ابن أبي عاصم في السنة، وذكرها
القرطبي في التذكرة، وابن كثير في النهاية.

وأنكر بعض المبتدعة حوضه ﷺ منهم الخوارج والمعتزلة كما ذكر الحافظ ابن حجر،
والسفاريني.

ونعــــتقد أنــــه أول شــــافع وأول مشــــافع^(١)،

= روى ابن أبي عاصم في السنة (٣٢١/٢) رقم ٦٩٧، عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: «سيأتي قوم يكذبون بالقدر، ويكذبون بالحوض، ويكذبون بالشفاعة، ويكذبون بقوم يخرجون من النار». اهـ. وحسن إسناده الألباني، انظر تخريجه لهذا الأثر في المصدر السابق. وانظر كلام العلماء في الحوض وما ورد فيه، في:

الشرعية للأجري ص ٣٥٢-٣٥٧، شرح الطحاوية (١/٢٧٧-٢٨٢)، السنة لابن أبي عاصم (٢/٣٢١-٣٦١)، شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (٣/١١١٦-١١٢٦)، البعث والنشور لليبهي ص ١١٠-١٣٠، التذكرة للقرطبي (١/٣٤٣-٣٥٠)، النهاية لابن كثير (٢/٣-٣٩)، صحيح البخاري مع شرحه فتح الباري (١١/٣٦٣-٣٦٩)، أصول الدين للبغدادي ص ٢٤٦، لوامع الأنوار (٢/١٩٤-٢٠٤)، مقالات الإسلاميين ص ٤٧٣.

(١) مما أجمع عليه أهل السنة قاطبة، وتواترت به الآثار ثبوت الشفاعة في الآخرة.

قال القاضي عياض: «مذهب أهل السنة جواز الشفاعة عقلاً ووجوبها سمعاً، وساق بعض الآيات في هذا، ثم قال: وقد جاءت الآثار التي بلغت بمجموعها التواتر بصحة الشفاعة في الآخرة للمذنب المؤمن، وأجمع السلف والخلف ومن بعدهم أهل السنة عليها...» شرح مسلم للنووي (٣/٣٥).

وأكرر الخوارج والمعتزلة الشفاعة بناء على أصلهم الباطل، القول بتخليد صاحب الكبيرة في النار، يقول القاضي عبد الجبار (شرح الأصول الخمسة ص ٦٨٨-٦٩٠): «ولا خلاف بين الأمة في أن شفاعة النبي ﷺ ثابتة للأمة، وإنما الخلاف في أنها تثبت لمن؟ ... ثم قال: فعندنا أن الشفاعة للتائبين من المؤمنين».

ويقول في موضع آخر: «فحصل لك بهذه الجملة العلم بأن الشفاعة ثابتة للمؤمنين دون الفساق من أهل الصلاة...»، وانظر: فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة ص ٢٠٧-٢٠٩.

وبالتبع والاستقراء لنصوص الشفاعة الثابتة لنبينا محمد ﷺ نجد أنها تنقسم إلى ثمانية أنواع، كما ذكر ابن كثير وابن أبي العز؛ أعظمها: الشفاعة الكبرى لأهل الموقف لفصل القضاء.

انظر: التوحيد لابن خزيمة (٢/٥٨٩-٦٧٢)، الشريعة للأجري ص ٣٣١-٣٤٩، السنة لابن أبي عاصم (٢/٣٦٤-٤١٥)، عقيدة السلف للصابوني ص ٦١-٦٤، الفتاوى =

وذكر الصراط^(١)، والميزان^(٢)، والموت، وأن المقتول قتل بأجله،

= (١٤٣/١-١٤٩) (١١/١٨٤-١٨٥)، شرح الطحاوية (١/٢٨٢-٢٩٤)، شرح مسلم للنووي (٣/٣٥-٨٦)، فتح الباري (١١/٤٢٨-٤٣١)، التذكرة للقرطبي (١/٢٧٩-٢٨٨)، النهاية لابن كثير (٢/١٧٩-٢٠٩) لوامع الأنوار (٢/٢٠٤-٢١٨)، مقالات الإسلاميين ص ٤٧٤، أصول الدين للبغدادي ص ٢٤٤-٢٤٥، التمهيد للباقلاني ص ٤١٥-٤٣١.

(١) من عقيدة أهل السنة والجماعة الإيمان بالصراط، وهو الجسر الممدود على متن جهنم، أدق من الشعر، وأحد من السيف، يجاوزه الناس، ويمرون عليه على قدر أعمالهم؛ فمنهم من يمر كالبرق، ومنهم من يمر كالريح، وكأجاويد الخيل، ومنهم من يزحف زحفاً، وقد ثبت بالكتاب والسنة، وأفرده الأئمة والعلماء بالبحث في كتبهم ومصنفاتهم.

وأنكره الجهمية والمعتزلة وجماعة من الخوارج، وتأولوا النصوص الواردة فيه بأن المراد منه هو الطريق، وأنكر آخرون أن يكون أدق من الشعر، وأحد من السيف، وقالوا: لأن ذلك تعذيب، ولا يمكن العبور عليه. والنصوص ترد على كلا الطائفتين، وحجة عليهم، وهو من الأمور الغيبية التي يجب الإيمان بها، والتسليم لها.

انظر: شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (٣/١١٧٧-١١٧٩)، الفتاوي (٣/١٤٦-١٤٧)، (٤/٢٧٩)، التذكرة للقرطبي (٢/٢٦-٣٦)، النهاية لابن كثير (٢/١١٨-١٣٨)، فتح الباري (١١/٤٤٤-٤٤٥)، لوامع الأنوار (٢/١٨٩-١٩٤)، معارج القبول (٢/٢٧٢-٢٧٩)، مقالات الإسلاميين ص ٤٧٢، أصول الدين للبغدادي ص ٢٤٦، الإرشاد للجويني ص ٣٧٩-٣٨٠، المواقف للإيجي ص ٣٨٣-٣٨٤، شرح الأصول الخمسة ص ٧٣٧-٧٣٨، فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة ص ٢٠٥-٢٠٦.

(٢) أيضاً فمن عقيدة أهل السنة والجماعة الإيمان بالميزان، على ما جاء في النصوص، وثبت في الكتاب والسنة، وأنه ميزان حسي لا معنوي، ذو كفتين، توزن فيه الأعمال، وأنه ميزان واحد لا موازين، وما ورد في النصوص بالجمع ﴿وَضَعُ الْمَوَازِينَ﴾ فإنما هو باعتبار ما يوزن فيها. وأنكرت الجهمية وبعض المعتزلة الميزان، وتأولوا النصوص الواردة فيه، أن المراد به هو العدل.

انظر: السنة لابن أبي عاصم (٢/٣٦١-٣٦٣)، الشريعة للأجري ص ٣٨٢-٣٨٧، شرح=

واستوفى رزقه^(١).

إلى أن قال^(٢): «وما نعتقد^(٣) أن الله ينزل كل ليلة إلى السماء^(٤) الدنيا في ثلث الليل الآخر، فيسقط يده فيقول: «أهل من سائل» الحديث^(٥) وليلة النصف^(٦)،

= أصول أهل السنة للالكائي (٣/ ١١٧٠-١١٧٣)، التبيين والرد ص ٩٨، ١١٠-١١١، الفتاوى (٣/ ١٤٥-١٤٦) (٤/ ٣٠٢)، شرح الطحاوية (٢/ ٦٠٨-٦١٤)، التذكرة للقرطبي (٢/ ٣-١٣). النهاية لابن كثير (٢/ ٥٦-٦٨)، لوامع الأنوار (٢/ ١٨٤-١٨٩)، معارج القبول (٢/ ٢٦٧-٢٧٢)، مقالات الإسلاميين ص ٤٧٢-٤٧٣، أصول الدين للبغدادي ص ٢٤٦، المواقف للإيجي ص ٣٨٣-٣٨٤، الاقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص ١٨٢، فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة ص ٢٠٤-٢٠٥. وانظر: البرهان في إثبات حقيقة الميزان لمرعي بن يوسف الحنبلي.

(١) وذهب جمهور المعتزلة إلى أن المقتول لم يستوفِ أجله، ولم يستكمل رزقه، بحيث لو لم يُقتل لبقى أكثر من ذلك.

قال البغدادي في معرض رده عليهم: «فجعلوا العباد قادرين على أن ينقصوا مما أجله الله عز وجل ووقته. ولو جاز ذلك لجاز أن يزيدوا في أجل من قضى الله له أجلاً محدوداً، وإذا لم يقدرُوا على الزيادة في أجل آخر لم يقدرُوا على النقصان منه». اهـ. أصول الدين للبغدادي ص ١٤٣.

وقد رد عليهم العلماء وأبطلوا قولهم هذا بالنقل والعقل. انظر: الاعتقاد للبيهقي ص ٧٧-٧٩، الفتاوى (٨/ ٢٨٦-٢٨٧)، لوامع الأنوار (١/ ٢٤٥)، العين والأثر ص ٤١، مقالات الإسلاميين ص ٢٥٦، ٢٥٧، التمهيد للباقلاني ص ٣٧٣، ٣٧٦، أصول الدين للبغدادي ص ١٤٢-١٤٤، شرح الأصول الخمسة ص ٧٨٢، ٧٨٤.

(٢) أي: أبو عبدالله بن خفيف.

(٣) في (ع) «نعتقد».

(٤) في (ع) «سما».

(٥) الحديث رواه البخاري ومسلم، انظر: ص ٣٥٥.

(٦) ليلة النصف: أي ليلة النصف من شعبان، وقد بوب العلماء لهذا أبواباً مستقلة، =

= ومن هؤلاء الدارقطني في «كتاب النزول»، والدارمي في «الرد على الجهمية»، وغيرهم. والحديث الوارد في هذا جاء من طرق متعددة وبألفاظ متقاربة، منها ما رواه أبو بكر الصديق رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ: «ينزل الله عز وجل ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا فيغفر لكل نفس إلا إنسان في قلبه شحناء أو شرك بالله عز وجل». رواه الدارمي في «الرد على الجهمية» ص ٦٩. وابن أبي عاصم في «السنة» (١/٢٢٢) رقم ٥٠٩. وابن خزيمة في «التوحيد» (١/٣٢٦). والدارقطني في «كتاب النزول» ص ١٥٥-١٥٧. وابن عدي في «الضعفاء» (٥/١٩٤٦) وقال: «وعبدالمملك بن عبدالمملك - أحد رجال السنن - معروف بهذا الحديث، ولا يرويه عنه غير عمرو بن الحارث، وهو حديث منكر بهذا الإسناد». اهـ. واللالكائي في «شرح أصول أهل السنة» (٢/٤٣٨) رقم ٧٥٠. وأبو نعيم في «ذكر أخبار أصبهان» (٢/٣). والبخاري في «مسنده» - كشف الأستار - (٢/٤٣٥) رقم ٤٠٢٥، وقال: لا نعلمه يروى عن أبي بكر إلا من هذا الوجه، وقد روي عن غير أبي بكر، وأعلى من رواه أبو بكر، وإن كان في إسناده شيء، فجلالة أبي بكر يحسنه، وعبدالمملك ليس بمعروف، وقد روى هذا الحديث أهل العلم، واحتملوه. اهـ. قال الهيثمي عقبه: قلت: هذا كلام ساقط. اهـ. وذكره أبو يعلى في «إبطال التآويلات» (١/٢٥٥)، قال: رواه الثقات من طرق مختلفة، وألفاظ مختلفة، حدثناه أبو القاسم بإسناده عن أبي بكر الصديق... فذكره. وضعفه البخاري من طريق عبدالمملك بن عبدالمملك، انظر: ميزان الاعتدال (٢/٦٥٩)، لسان الميزان (٤/٦٧).

وذكره الهيثمي في المجمع (٨/٦٥)، وقال: «رواه البزار، وفيه عبدالمملك بن عبدالمملك، ذكره ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ولم يضعفه، وبقيّة رجال ثقات. اهـ.

وفي الباب عن عائشة - رضي الله عنها - وذكرت قصتها عندما تبعت النبي ﷺ إلى البقيع، وفيه قال النبي ﷺ: «إن الله عز وجل ينزل ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا، فيغفر لأكثر من عدد شعر غنم كلب». رواه الترمذي (٣/١١٦) رقم ٧٣٩، كتاب الصوم، باب ما جاء في ليلة النصف من شعبان. قال الترمذي: وفي الباب عن أبي بكر الصديق، ثم قال: حديث عائشة لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث الحجاج، =

وعشية عرفة^(١)، وذكر الحديث في ذلك. قال: ونعتقد أن الله كلم موسى تكليماً، واتخذ إبراهيم خليلاً، وأن الخلة غير الفقر، لا كما قال أهل البدع^(٢).

= وسمعت محمداً - يعني البخاري - يضعف هذا الحديث. وقال: يحيى بن أبي كثير لم يسمع من عروة، والحجاج بن أرطاة لم يسمع من يحيى بن أبي كثير. اهـ. ورواه ابن ماجه (١/٤٤٤) رقم ١٣٨٩، كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء في ليلة النصف من شعبان. وأحمد (٦/٢٣٨). والدارقطني في «كتاب النزول» ص ١٦٩-١٧٢. واللالكائي في «شرح أصول أهل السنة» (٢/٤٤٨) رقم ٧٦٣. والمزي في «تهذيب الكمال» (١/٤٢٥). وقال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (١/٤٤٧)، إسناد حديث أبي موسى ضعيف: لضعف عبدالله بن لهيعة، وتدليس الوليد بن مسلم، وله شاهد من حديث عائشة، رواه الترمذي وابن ماجه. اهـ.

وفي الباب أيضاً عن علي بن أبي طالب، وكثير بن مرة. انظر: سنن ابن ماجه (١/٤٤٤)، كتاب النزول للدارقطني ص ١٦٥-١٦٨.

وقد صححه الألباني بمجموع هذه الطرق، انظر: سلسلة الأحاديث الصحيحة (٣/١٣٥-١٣٩) رقم ١١٤٤، وتخریج كتاب السنة لابن أبي عاصم (١/٢٢٢-٢٢٤).

(١) الحديث الوارد في نزوله عشية عرفة، سبق تخریجه، انظر: ص ٣٧٥. وقد جاء التصريح بالنزول عشية عرفة في رواية ابن منده في كتاب التوحيد (٣/٣٠١) رقم ٨٨٥، وأبي يعلى في مسنده (٤/٦٩) رقم ٢٠٩٠، وابن خزيمة في صحيحه (٤/٢٦٣) رقم ٢٨٤٠، وابن بطة في الإبانة. المختصر - (ل/١٩٩)، والصابوني في عقيدة السلف (ص ٣٨) رقم ٦٧، وابن حبان في صحيحه. الإحسان - (٩/١٦٤) رقم ٣٨٥٣، والطحاوي في مشكل الآثار (٤/١١٤)، والبخاري في مسنده - كشف الأستار - (٢/٢٨) رقم ١١٢٨، والبيهقي في شرح السنة (٧/١٥٩) رقم ١٩٣١.

وحسنه ابن منده - الإحالة السابقة، والهيتمي في الجمع (٤/١٧).

(٢) والخلة، هي: كمال المحبة المستلزمة من العبد كمال العبودية لله، ومن الرب سبحانه

كمال الربوبية لعباده الذين يحبهم ويحبونه. الفتاوى (١٠/٢٠٣).

ومذهب أهل السنة والجماعة وصف الله بالمحبة والخلة على الوجه اللائق بالله سبحانه، =

ونعتقد أن الله تعالى خص محمداً ﷺ بالرؤية، واتخذته خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلاً^(١).

= وأنكرت الجهمية والمعتزلة هذه الصفة، وتأولتها على ما ذكر المؤلف أن المقصود منها الفقر والحاجة.

وأول من حفظ عنه إنكار ذلك الجعد بن درهم، الذي قتله خالد بن عبدالله القسري، انظر: ص ٢٣٢.

وانظر الفتاوي (٤٧٧/٦) (٧١-٦٦/١٠)، (٢٠٢-٢٠٤)، شرح الطحاوية (١/١٦٤-١٦٧) (٢/٣٩٤-٣٩٨)، الكشاف للزمخشري (١/٥٦٦-٥٦٧).

(١) هذه المسألة - رؤية النبي ﷺ لربه - وقع الخلاف فيها قديماً وحديثاً.

القول الأول: ذهب قوم إلى إنكارها، وأن النبي ﷺ لم ير ربه، ومن هؤلاء: عائشة وابن مسعود وأبو هريرة، رضي الله عنهم.

عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: «ثلاث من حدثك بهن فقد كذب، من حدثك أن محمداً رأى ربه فقد كذب...» الحديث. رواه البخاري (٦٠٦/٨) رقم ٨٨٥٥، كتاب التفسير، باب سورة النجم، وهذا لفظه، ومسلم (١/١٥٩) رقم ١٧٧، كتاب الإيمان، باب معنى قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ﴾ وإلى هذا ذهب الإمام أحمد في إحدى الروايتين عنه.

القول الثاني: إثبات رؤية النبي ﷺ لربه، وهذا قول ابن عباس وأنس، وإليه ذهب عكرمة والحسن والربيع بن سليمان، وابن خزيمة، والإمام أحمد في إحدى الروايتين عنه، وأبو إسماعيل الهروي، وكعب الأحبار، والزهري، وعروة بن الزبير، ومعمر، وهو قول الأشعري وغالب أتباعه. ورجحه الإمام النووي ونقل عن صاحب التحرير قوله: «وإذا صحت الروايات عن ابن عباس في إثبات الرؤية وجب المصير إلى إثباتها، فإنها ليست مما يدرك بالعقل ويؤخذ بالظن، وإنما يتلقى بالسمع، ولا يستجيز أحد أن يظن بآبِنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ تَكَلَّمَ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ بِالظَّنِّ وَالْاجْتِهَادِ...» اهـ. وقد وافقه الإمام النووي على هذا، وقال: «ثم إن عائشة - رضي الله عنها - لم تنف الرؤية بحديث عن رسول الله ولو كان معها فيه حديث لذكرته، وإنما اعتمدت على الاستنباط من الآيات...» اهـ.

القول الثالث: التوقف في المسألة، ذكره القاضي عياض، حيث قال: «ووقف بعض =

= مشايخنا في هذا، وقال: ليس عليه دليل واضح ولكنه جائز...» اهـ وقال القرطبي: «والوقف في هذه المسألة أرجح. وذكر أنه ليس في الباب دليل قاطع، وغاية ما استدل به للطائفتين ظواهر متعارضة قابلة للتأويل...».

القول الراجح - والله أعلم - ما ذهب إليه الإمام ابن حجر، وهو المفهوم من كلام شيخ الإسلام، أن رسول الله ﷺ رأى ربه بفؤاده، وليس بعيني رأسه، وبهذا يمكن أن تجتمع الأدلة ويمكن التوفيق بين الرايين الأولين: رأي ابن عباس ورأي عائشة، فمن نفى الرؤية فيحمل قوله على نفي الرؤية العينية، ومن أثبتها، فيحمل على أثبات الرؤية القلبية، وهذا ثابت عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: «رأه بقلبه» وفي رواية: «رأه بفؤاده مرتين» رواه مسلم (١/١٥٨) رقم ١٧٦، كتاب الإيمان، باب معنى قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى﴾ وبهذا يحمل ما نقل عن ابن عباس المطلق على المقيد، وبذلك تجتمع الأدلة وتتفق الأقوال والله الحمد.

قال شيخ الإسلام: «والألفاظ الثابتة عن ابن عباس هي مطلقة أو مقيدة بالفؤاد، تارة يقول: رأى محمد ربه، وتارة يقول: رأى محمد، ولم يثبت عن ابن عباس لفظ صريح بأنه رأى بعينه. وكذلك الإمام أحمد تارة يطلق الرؤية، وتارة يقول: رأى بفؤاده. إلى أن قال: وليس في الأدلة ما يقتضي أنه رأى بعينه ولا ثبت ذلك عن أحد من الصحابة، ولا في الكتاب والسنة ما يدل على ذلك..» اهـ. وهذا ما رجحه الشيخ محمد الأمين الشنقيطي. ويمثل ما ذكره شيخ الإسلام أفتت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء. ومعنى: رأى بفؤاده، أي: بقلبه، وهي كما قال الإمام ابن القيم: «انكشاف صورة المعلوم له، بحيث تكون نسبته إلى القلب كنسبة المرثي إلى العين» اهـ.

انظر التوحيد لابن خزيمة (١/٤٧٧-٥٤٧) (٢/٥٤٨-٥٦٠)، الشريعة للأجري ص ٤٩١-٤٩٧، الأربعين للهروي ص ٨١-٩٣، رؤية الله للدارقطني ص ١٨٦-١٨٩، الحججة في بيان الحججة للأصبهاني ص ٥٠٩-٥١٠، الفتاوى (٣/٣٨٦-٣٨٧) (٦/٥٠٧-٥١١)، مدارج السالكين (٣/٢٤٦)، شرح الطحاوية (١/٢٢٢-٢٢٥)، تفسير الطبري (٢٧/٤٦-٤٧)، شرح مسلم للنووي (٣/٤-١٤)، فتح الباري (٨/٦٠٨-٦٠٩)، فتح المهمل (١/٣٣٧-٣٤٠)، لوامع الأنوار (٢/٢٥٠-٢٥٦)، أقاويل الثقات =

ونعتقد أن الله تعالى اختص^(١) بمفتاح خمس من الغيب لا يعلمها إلا الله ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ الآية^(٢) [لقمان: ٣٤] ونعتقد المسح على الخفين. ثلاثاً للمسافر، ويوماً وليلة للمقيم^(٣).

ونعتقد الصبر على السلطان من قريش ما كان من^(٤) جور أو عدل، ما أقام الصلاة من الجمع والأعياد، والجهاد معهم ماض إلى يوم القيامة^(٥)

= ص ١٩٦-١٩٧، الإنصاف للباقلاني ص ٢٤١، أضواء البيان (٣/٣٩٩-٤٠٠)، فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء (٢/١٢٨-١٣٠).

(١) في (ع) «خص».

(٢) قال سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [لقمان: ٣٤] روى البخاري (٨/٥١٣-٥١٤) رقم ٤٧٧٨، كتاب التفسير، باب «إن الله عنده علم الساعة» عن عبد الله بن عمر - رضي الله عنهما - قال النبي ﷺ: «مفاتيح الغيب خمس»، ثم قرأ: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ الآية. وانظر: تفسير ابن كثير (٦/٣٥٥).

(٣) والمسح على الخفين مما تواتر عن النبي ﷺ. انظر: لقط اللآلئ المنتثرة في الأحاديث المتواترة للزبيدي ص ٢٣٦-٢٥٠، نظم المتناثر ص ٤٢-٤٦.

ووجه إدخال العلماء هذه المسألة في باب العقائد، مع أن مجالها كتب الفروع، وذلك أن الرافضة أنكرت المسح على الخفين، ووافقهم الخوارج في هذا، كما ذكر الأشعري. انظر: الاستبصار للطوسي (١/٧٦)، كتاب الطهارة، باب جواز التقية في المسح على الخفين. وانظر أيضاً: الإبانة لابن بطة (١/٣٦١-٣٦٣)، الفتاوى (٣/٣٨٢)، شرح الطحاوية (٢/٥٥١-٥٥٥)، مقالات الإسلاميين ص ٤٧٠.

(٤) «من» سقطت من (ع).

(٥) هذا مذهب أهل السنة والجماعة، وعليه قامت الأدلة، وخالف في ذلك الخوارج والرافضة، فذهب الخوارج إلى وجوب الخروج على الأئمة إذا ظلموا وجاروا، وتبعهم في ذلك المعتزلة.

=

والصلاة في^(١) الجماعة حيث ينادى لها واجب إذا لم يكن عذر مانع^(٢)،

= أما الرافضة : فذهبت إلى أنه لا تجوز الصلاة إلا خلف الإمام المعصوم عندهم، وأبطلوا الجهاد حتى يخرج إمامهم.

انظر: السنة لابن أبي عاصم (٢/٤٩١-٥١٤)، شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكافي (١/١٦٠-١٦١، ١٦٧-١٦٨)، الفتاوى (٢٨/٥٠٦-٥٠٨)، شرح الطحاوية (٢/٥٤٠-٥٤٤، ٥٥٥-٥٥٧)، مقالات الإسلاميين ص ٥٨، ١٢٥، ٤٥٠، ٤٥٢، ٤٦٦، ٤٦٧، الفرق بين الفرق ص ٥٥.

(١) «في» سقطت من (ع).

(٢) هذه المسألة - وجوب صلاة الجماعة - فيها ثلاثة أقوال للعلماء :

القول الأول : القول بالوجوب على الأعيان، وهو الذي نص عليه المؤلف، وإلى هذا القول ذهب عطاء بن أبي رباح والحسن البصري وأبو عمرو الأوزاعي، وأبو ثور، والإمام أحمد في ظاهر مذهبه، ونص عليه الشافعي في بعض أقواله، وابن خزيمة، وابن المنذر، وابن حبان، وداود الظاهري، وتبعه على ذلك ابن حزم، وهو قول الإمام البخاري، ونص عليه التهانوي من الحنفية.

وهذا هو الذي رجحه شيخ الإسلام، وتلميذه ابن القيم أن الأدلة تعضده، وأيضاً الحافظ ابن حجر في الفتح. ورجح هذا القول من المعاصرين سماحة الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، والشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمهما الله .

القول الثاني: أنها فرض كفاية، وهو الراجح في مذهب الشافعي، وقول بعض أصحاب مالك، وقول في مذهب أحمد، وقال به كثير من الحنفية، ورجح هذا القول الإمام النووي.

القول الثالث: أنها سنة مؤكدة، وذكر شيخ الإسلام أن هذا القول هو المعروف عن أصحاب أبي حنيفة، وأكثر أصحاب مالك، وكثير من أصحاب الشافعي، ويذكر رواية عن أحمد.

بل ذكر ابن القيم أنه مذهب الحنفية والمالكية، وأنهم يأتون من تركها، ويصححون الصلاة دونها، وذكر أن الخلاف بينهم وبين من قال إنها واجبة لفظي، وذلك أنهم يأتون تارك السنن المؤكدة.

وقد توسعت كتب الفروع في بحث هذه المسألة وإيراد الأدلة عليها، ومناقشة الأقوال فيها، انظر: المجموع شرح المذهب (٤/٧٦-٧٩)، إعلاء السنن للتهانوي (٤/١٦٤-١٦٥)، =

والتراويح سنة^(١)، ونشهد أن من ترك الصلاة عمداً فهو كافر^(٢)،

= المغني لابن قدامة (٣/٥-٦)، المحلى لابن حزم (٤/٢٦٥-٢٧٦)، الفتاوي (٢٣/٢٢٢-٢٤٠، ٢٥٣)، كتاب الصلاة لابن القيم - ضمن مجموعة الحديث النجدية ص ٥٦٩-٥٨٦، بدائع الفوائد (٣/١٥٩-١٦١)، مدارج السالكين (١/١٢١-١٢٢)، فتح الباري (٣/١٢٥-١٢٩)، رسالة في كيفية صلاة الجماعة للشيخ عبدالعزيز بن باز - ضمن ثلاث رسائل في الصلاة - ص ٧-٩.

(١) والقول بأن التراويح سنة، وإيراد المصنف لها هنا: رد على الرافضة الذين قالوا: صلاة التراويح بدعة، حدثت في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه. انظر: نهج الحق وكشف الصدق للحلي ص ٢٨٨، بحار الأنوار لمحمد باقر المجلسي (٨/٢٨٤). وقد رد عليهم شيخ الإسلام رداً شافياً كافياً. انظر: منهاج السنة في نقض كلام الشيعة القدرية (٨/٣٠٤-٣١٢).

(٢) إذا ترك الصلاة جاحداً لوجوبها، فقد كفر كفراً أكبر مخرجاً من الملة، وهذا بإجماع الإمامة، اللهم إلا أن يكون حديث عهد بالإسلام، أما من تركها تكاسلاً مع الإقرار بوجوبها، فاختلف العلماء في هذا:

ذهب طائفة منهم: إلى أنه يكفر بذلك، وهذا القول مروى عن علي رضي الله عنه وإليه ذهب إبراهيم النخعي، وابن المبارك، وأحمد في إحدى الروايتين عنه، وذكر صاحب الإنصاف أنه المذهب - أي مذهب الحنابلة - وعليه جمهور الأصحاب، واختاره أبو بكر الخرقى من الحنابلة وابن شاقلا، وابن حامد، وهو قول: سعيد بن جبير، وإسحاق بن راهويه، والشعبي، والأوزاعي، وأيوب السختياني.

وإليه ذهب عبد الملك بن حبيب من المالكية، وهو أحد الوجهين من مذهب الشافعي، وحكاه الطحاوي عن الشافعي نفسه، وذكر شيخ الإسلام أن أكثر السلف على هذا. ورجح هذا القول من المعاصرين: سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ، وسماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز، والشيخ محمد بن عثيمين، وأدلة هؤلاء النصوص المصرحة أن ترك الصلاة كفر.

القول الثاني: أن ترك الصلاة تهاوناً وتكاسلاً، لا يكفر بذلك: وهو مذهب أكثر الفقهاء: منهم: أبو حنيفة ومالك، والشافعي في رواية، وهو اختيار ابن بطة من الحنابلة، وقال: =

والشهادة والبراءة بدعة^(١)، والصلاة على من مات من أهل القبلة سنة^(٢)، ولا ننزل أحداً جنة ولا ناراً حتى يكون الله ينزلهم^(٣)،

= لم أجد في المذهب خلافة. اهـ. والمجد ابن تيمية، وابن قدامة، وذكر النووي أنه المشهور من مذهب الشافعية.

واستدل هؤلاء ببعض نصوص الوعد، وهذا ليس مجال إيراد أدلة الفريقين والأجوبة عنها، فمن أراد التوسع فلي نظر إلى :

تعظيم قدر الصلاة للمروزي (٢/ ٨٧٣ وما بعدها)، كتاب الصلاة لابن القيم - ضمن مجموعة الحديث النجدية - ص ٤٨١-٥٢٧، المجموع شرح المذهب (٣/ ١٥-١٩)، بداية المجتهد (١/ ٩٧-٩٩)، الإنصاف للمرداوي (١/ ٤٠٣-٤٠٥)، الفتاوى (٢٢/ ٤٧-٤٩) (٢٨/ ٣٠٨، ٣٥٩-٣٦٠)، الإيمان لشيخ الإسلام ص ٢٨٧، عقيدة السلف للصابوني ص ٧٤، الشريعة للأجري ص ١٣٣-١٣٦، معالم السنن للخطابي - مع مختصر سنن أبي داود (٧/ ٤٥-٤٦)، فتح الباري (٢/ ٢٧٥)، نيل الأوطار (١/ ٣٣٦-٣٤٨)، نصيحة عامة نافعة إلى جميع المسلمين للشيخ محمد بن إبراهيم ص ٨-٩.

(١) معنى الشهادة هنا: أن يشهد على معين من المسلمين أنه من أهل النار، أو أنه كافر، دون العلم بما ختم الله له به.

ومعنى البراءة: هي البراءة من أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما - وهذا مذهب الرافضة. شرح الطحاوية (٢/ ٤٣٦-٤٣٩)، وانظر: شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (١/ ١٦٩).

(٢) مذهب أهل السنة والجماعة أن من مات من أهل القبلة يصلى عليه ويستغفر له، ولا تترك الصلاة عليه بسبب ذنب فعله.

انظر: شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (١/ ١٦٤، ١٧٠، ١٨٣)، مقالات الإسلاميين للأشعري ص ٢٩٦، شرح الطحاوية (٢/ ٥٣٥-٥٣٧).

(٣) من مذهب أهل السنة والجماعة أن لا يقطع لأحد جنة ولا نار إلا ما نص عليه، كالعشرة المبشرين بالجنة، وعكاشة بن محصن... إلخ.

وذكر ابن أبي العز الحنفي أن للسلف في الشهادة بالجنة ثلاثة أقوال:

الأول: أن لا يشهد لأحد إلا للأنبياء، وذكر أن هذا منقول عن محمد بن الحنفية =

والمراء^(١) والجدال في الدين بدعة^(٢).

= والأوزاعي.

الثاني: أن يشهد لكل من جاء فيه النص، وذكر أن هذا قول كثير من العلماء وأهل الحديث.

الثالث: أن يشهد لمن جاء فيه النص، ولمن شهد له المؤمنون.

انظر: شرح أصول اعتقاد أهل السنة (١/١٦٩)، مقالات الإسلاميين للأشعري ص ٢٩٣-٢٩٤، عقيد السلف للصابوني ص ٨٢، الفتاوي (١١/٥١٨) (١٨/٣١٣-٣١٤)، شرح الطحاوية (٢/٥٣٧-٥٣٨).

(١) المراء: يقال: ماري يماري مارة، ومرأء، والمراء في اللغة: الجدال.

ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَا تَمَارٍ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَهَرَ﴾ [الكهف: ٢٢].

وذكر الراغب الأصبهاني أن المماراة هي: الحاجة فيما فيه مرية، أي: شك.

انظر لسان العرب (١٥/٢٧٨)، النهاية في غريب الحديث (٤/٣٢٢)، المفردات للراغب الأصفهاني ص ٤٦٧، الكشاف للزخشري (٢/٤٧٩)، فتح القدير للشوكاني (٣/٣٧٨).

(٢) وقد أكثر العلماء من النهي عن الجدال والخصومة في الدين وأفردوه بالأبواب والفصول:

انظر: شرح أصول أهل السنة للالكائي (١/١١٤-١٥٠)، الإبانة لابن بطة (٢/٤٨٣-٥٤٥)، الشريعة للأجري ص ٥٤-٧١، عقيدة السلف للصابوني ص ١٠٠، الفتاوي (٣/٣٠٩-٣١٢)، لمعة الاعتقاد ص ٣٣.

وقد ذكر الشيخ محمد بن عثيمين أن الجدال والخصومة في الدين إن كان الغرض منها التعتت، أو الانتصار للنفس أو للباطل، فهذا هو المذموم، والذي ورد النهي عنه.

أما إن كان الغرض من ذلك إثبات الحق وإبطال الباطل، فلا شيء في ذلك، بل قد يكون مأموراً به وجوباً أو استحباباً. شرح لمعة الاعتقاد ص ١١٢ - بتصرف.

وما ذكره الشيخ قد أشار إليه الأئمة ونبهوا عليه، وأنه ليس كل جدال في الدين مذموماً، بل من الجدال ما هو مأمور به، مندوب إليه، قال سبحانه: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجِدْ لَهُم بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: ١٢٥].

انظر: الشريعة للأجري ص ٦٠-٦٤، ٧٠-٧١، الإبانة لابن بطة (٢/٥٤٥-٥٤٩).

ونعتقد أن ما شجر بين أصحاب رسول الله ﷺ أمرهم إلى الله^(١)،
ونترحم على عائشة ونترضى عليها^(٢).

(١) أجمع أهل السنة والجماعة على تولي جميع الصحابة، ومحبتهم وإنزالهم منازلهم، والترضي عنهم، وأنهم ثقات عدول بتوثيق الله لهم، والكف عما شجر بينهم، مع الاعتقاد أنهم غير معصومين، والخطأ منهم جائز وواقع، فمن أصاب فله أجران، ومن أخطأ فله أجر اجتهاده، ومغمور خطؤه في بحر حسناته، ويمسنون النية والقول فيهم، مع العلم أن علياً أولى الطائفتين بالحق. وهم بذلك مخالفون ومنكرون للرافضة والخوارج والنواصب الذين لم يسلم الصحابة منهم. فالرافضة غلوا في علي وأهل البيت، وناصبوا جمهور الصحابة العداوة والسب والشتم، وقد بالغوا حتى جعلوا ذلك ديناً لهم، وحكموا على أكثرهم بالردة والكفر، نعوذ بالله من ذلك.

وقابلهم في الجانب الآخر النواصب، فجفوا في حق علي وآل البيت، وحملهم المبالغة في حب عثمان ومعاوية على البغض لآل البيت عامة، ولعلي خاصة.

أما الخوارج - فكما ذكر عنهم أصحاب المقالات - أنهم اتفقوا على تكفير عثمان وعلي، والحكمين، وطلحة والزبير وعائشة رضي الله عنهم أجمعين.

انظر: أصول اعتقاد أهل السنة للكليني (٤/١٢٤١-١٢٧٠)، الإبانة للأشعري - ط. الجامعة ص ١٨، ١٠٤-١٠٥، عقيدة السلف للصابوني ص ٩٣ الاعتقاد للبيهقي ص ١٥٩-١٦٦، لعة الاعتقاد ص ٣٢، الفتاوى (٣/١٥٢-١٥٦، ٣٧٥، ٤٠٥-٤١٤)، (٤/٤٣١- وما بعدها)، منهاج السنة (٥/٨١-٨٣)، شرح الطحاوية (٢/٦٨٩-٦٩٨)، أصول الدين للبغدادي ص ٢٨٦-٢٩٣، الفرق بين الفرق ص ٥٥، الفصل لابن حزم (٤/١٣٣- وما بعدها)، الرد على الرافضة للمقدسي ص ٨٧-٨٩، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين للرازي ص ٤٦، مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٣٧، وما بعدها، ٢٨٥، الفوائد البديعة في فضائل الصحابة وذم الشيعة لأحمد فريد.

(٢) خلافاً لما ذهب إليه الرافضة والخوارج الذين استحلوا سب أم المؤمنين عائشة بنت الصديق - رضي الله عنها - بل وذهبوا إلى أبعد من هذا، حيث كفروها ولعنوها. =

والقول في اللفظ والملة وظ^(١)،

= انظر: نهج الحق وكشف الصدق للحلي ص ٧١.

وقد رد عليهم الأئمة، وأوضحوا إفكهم وباطلهم، وفندوا أقوالهم.

انظر: منهاج السنة (٤/٣٠١ وما بعدها)، أصول الدين للبغدادي ص ٢٩٠-٢٩١، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٤٦، الرد على الرافضة للمقدسي ص ٩٢-٩٥، مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٦٨-٢٧١، رسالة في الرد على الرافضة ص ٢٢-٢٦.

(١) والمراد باللفظ والملفوظ أي: هل اللفظ بالقرآن مخلوق أو غير مخلوق، وهي ما عرفت بمسألة «اللفظ» وأول من تكلم في هذه البدعة: حسين الكرابيسي، وتلميذه داود الأصهباني، زمن الإمام أحمد، اللذين قالوا: لفظنا بالقرآن مخلوق. وقد عرفوا عند السلف «باللفظية» ثم عارضهم طائفة من أهل السنة والحديث، فقالوا: لفظنا بالقرآن غير مخلوق. أما الإمام أحمد وجمهور أهل السنة، فمنعوا الإطلاقين، وقالوا: من قال: لفظي بالقرآن مخلوق فهو جهمي، ومن قال: غير مخلوق فهو مبتدع، وذلك أن كل واحد من الإطلاقين يقتضي إيهاماً لخطأ، واحتمالاً لباطل، وصح عن الإمام أحمد أنه قال: «من قال: لفظي بالقرآن مخلوق فهو جهمي، ومن قال: غير مخلوق فهو مبتدع».

وذكر شيخ الإسلام أسماء جملة من علماء أهل السنة ممن يقولون بقول الإمام أحمد، وينكرون على من تكلم في هذه المسألة، قال شيخ الإسلام بعد أن ذكر القائلين: إن لفظنا بالقرآن مخلوق، وأن حقيقة قولهم هو قول الجهمية، قال: «فقابلهم قوم أرادوا تقويم السنة فوقعوا في البدعة، وردوا باطلاً بباطل، وقابلوا الفاسد بالفاسد، فقالوا: تلاوتنا للقرآن غير مخلوقة، والفاظنا به غير مخلوقة، لأن هذا هو القرآن... إلى أن قال: فأنكر الإمام أحمد أيضاً على من قال: إن تلاوة العباد وقراءتهم والفاظهم وأصواتهم غير مخلوقة، وأمر بهجران هؤلاء، كما الأولين وبدعهم...» الفتاوى (١٢/٣٥٩).

وقال ابن جرير الطبري: «وأما القول في ألفاظ العباد بالقرآن، فلا أثر فيه نعلمه عن صحابي مضى، ولا تابعي قضى، إلا عمن في قوله الغناء والشفاء رحمة الله عليه ورضوانه، وفي اتباعه الرشد والهدى... أبي عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل، ثم روى عن الإمام أحمد قوله السابق: «من قال: لفظي بالقرآن مخلوق، فهو جهمي...» اهـ.

= صريح السنة لابن جرير الطبري ص ٢٥-٢٦.

وكذلك في الاسم والمسمى بدعوة^(١)،

= وينبغي التفريق بين التلاوة والمتلو، وبين القراءة والمقروء؛ فالتلاوة والقراءة فعل للعبد وهو مخلوق، وأما المتلو والمقروء فهو كلام الله وقوله غير مخلوق، فمن قال: «لفظي بالقرآن مخلوق» إن أراد المقروء؛ فهذا باطل، وإن أراد القراءة، فهذا حق. ومن قال: «لفظي بالقرآن غير مخلوق» فإن أراد المقروء فهذا حق، وإن أراد القراءة فهذا باطل.

ولهذا قال الإمام ابن القيم في نونيته:

وتلاوة القرآن أفعال لنا	وكذا الكتابة فهي خط بنان
لكنما المتلو والمكتوب والس	محفوظ قول الواحد الرحمن
والعبد يقرؤه بصوت طيب	ويضده فهماله صوتان
أصواتنا ومدادنا وأداؤنا	والرق ثم كتابة القرآن
فعليك بالتفصيل والتمييز فال	إطلاق والإجمال دون بيان
قد أفسدنا هذا الوجود وخبطنا ال	أذهان والآراء كل زمان

النونية لابن القيم - مع شرح هراس - (١٣٣/١-١٣٤) - مع حذف بعض الأبيات.

لكن لما كان إطلاق هذه العبارة يحتمل حقاً وباطلاً منع منها الأئمة.

انظر: السنة لعبدالله ابن الإمام أحمد (١٦٣-١٦٦)، مسائل الإمام أحمد لأبي داود ص ٢٦٤-٢٦٥، شرح أصول السنة للإلكائي (١/٣٤٩-٣٦٢)، عقيدة السلف للصابوني ص ٩-١٣، الشريعة للأجري ص ٨٩-٩٦، درء تعارض العقل والنقل (١/٢٥٧-٢٧٨)، الفتاوي (١٢/٣٥٩، ٣٦٣، ٤٢١، ٤٣٣، ٥٧١، ٥٧٤)، مختصر الصواعق (٢/٣٠٦-٣١٧)، الدرر فيما يجب اعتقاده لابن حزم ص ٢٥٨، معارج القبول (١/٢٥٣-٢٥٤)، العقيدة السلفية للجديع ص ٢٠١-٢٦٠. وانظر: كتاب خلق أفعال العباد للبخاري، والاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة لابن قتيبة.

(١) مسألة الاسم والمسمى من المسائل التي وقع فيها خلاف كبير، وكثر الكلام حولها، ولم تعرف إلا بعد انقضاء عصر الصحابة والتابعين، وأنكر الأئمة على الجهمية قولهم «الاسم غير المسمى» ومرادهم أن أسماء الله غير الله، وما كان غيره فهو مخلوق، حيث زعموا أن كلام الله مخلوق، وأسماءه مخلوقة، ولم يتكلم بكلام يقوم بذاته، ولا سمي =

والقول في أن^(١) الإيمان^(٢) مخلوق أو غير مخلوق بدعة^(٣).

= نفسه باسم هو المتكلم به، فالقول في الأسماء نوع من القول في الكلام، ولهذا يروى عن الإمام الشافعي والأصمعي قولهم: «إذا سمعت الرجل يقول: الاسم غير المسمى، فاشهد عليه بالزندقة» اهـ. وقد كره كثير من العلماء الخوض في هذه المسألة لما فيها من إجمال، وإبهام، لما تحتمله من حق وباطل، قال الإمام ابن جرير: «وأما القول في الاسم: أهو المسمى أم غير المسمى؟ فإنه من الحماقات الحادثة التي لا أثر فيها فيتبع، ولا قول من إمام فيستمع، فالخوض فيه شين والصمت عنه زين. وحسب امرئ من العلم به والقول فيه أن ينتهي إلى قول الله عز وجل ثناؤه الصادق، وهو قوله: ﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ﴾ [الاسراء: ١١٠] وقوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الأعراف: ١٨٠] اهـ.

فإذا قيل: هل الاسم هو المسمى، أو غيره؟ فمنهم من قال: هو المسمى؛ ومنهم من قال: بل الاسم غير المسمى.

والصحيح: أن الاسم للمسمى، ولا يطلق بأنه المسمى، ولا غيره، بل لا بد من التفصيل، فالاسم يراد به المسمى تارة، ويراد به اللفظ الدال عليه تارة أخرى، فإذا قيل: القرآن كلام الرحمن، فإن المراد به هنا المسمى. وإذا قيل: الرحمن اسم عربي، فالاسم هنا للمسمى.

ولا يقال غير المسمى؛ لما في لفظ «الغير» من إبهام، فإن أراد بالغيرية هنا أن اللفظ غير المعنى، فهذا حق، وإن أراد أن أسماء الله بئنة عنه، وأنه كان ولا اسم له ثم خلق لنفسه أسماء، فهذا باطل، والأولى ترك الخوض في هذه المسائل كما أشار إلى ذلك المؤلف؛ لما فيها من الإجمال، ولأنها من المسائل المبتدعة التي لم يكن السلف يتكلمون فيها.

صريح السنة (ص ٢٦-٢٧)، الفتاوى (٦/ ١٨٥-٢١٢)، (١٢/ ٦٧-٦٩، ٢٨٠-٢٨٣)، شرح الطحاوية (١/ ١٠٢)، وانظر: شرح أسماء الله الحسنى للرازي ص ٢١-٢٩، المقصد الأسنى للقرظي ص ٢٤-٣٩، التمهيد للباقلاني ص ٢٥٨-٢٦١، أصول الدين للبغدادى ص ١١٤-١١٥، الإرشاد للجويني ص ١٤١-١٤٢.

(١) «أن» سقطت من (ع).

(٢) في (ع) زيادة «وهو».

(٣) وهذه المسألة أيضاً شبيهة بالمسالتين السابقتين، وهي: أنه لما ظهرت مقولة «اللفظية» =

واعلم أنني ذكرت اعتقاد أهل السنة على ظاهر ما ورد عن الصحابة والتابعين مجملاً من غير استقصاء؛ إذ قد^(١) تقدم القول عن^(٢) مشايخنا المعروفين من أهل الإمامة والديانة، إلا أنني أحببت أن أذكر «عقود أصحابنا المتصوفة» فيما أحدثه طائفة انتسبوا إليهم مما^(٣) قد^(٤) تخرصوا من القول مما^(٥) نزه الله المذهب^(٦) وأهله من ذلك .

إلى أن قال : وقرأت لمحمد بن جرير الطبري^(٧) في كتاب سماه

أقوال بعض
أهل التصوف
والرد عليهم

= القائلين: لفظنا بالقرآن مخلوق أو غير مخلوق، تكلم الناس حيثنذ في الإيمان، فقال طائفة: الإيمان مخلوق، ودخل في ذلك ما تكلم الله به من الإيمان؛ مثل قول: لا إله إلا الله، فصار مقتضى قولهم إن نفس هذه الكلمة مخلوقة، ولم يتكلم الله بها، فبدع الإمام أحمد هؤلاء. قال شيخ الإسلام بعد إيراد هذه المسألة والكلام عليها: «وهذه الأقوال كلها مبتدعة مخترعة، لم يقل السلف شيئاً منها، وكلها باطلة شرعاً وعقلاً... ثم ذكر في نهاية البحث أنه من قال: الإيمان مخلوق أو غير مخلوق، فلا بد من الاستفصال منه وما يريد بالإيمان؟ فإن أراد بالإيمان شيئاً من صفات الله كقوله لا إله إلا الله وإيمانه الذي دل عليه اسمه المؤمن، فهو غير مخلوق، وإن أراد شيئاً من أفعال العباد وصفاتهم، فالعباد كلهم مخلوقون، وجميع أفعالهم وصفاتهم مخلوقة، ولا يكون للبعد المحدث المخلوق صفة قديمة غير مخلوقة. الفتاوى (٧/ ٦٥٥-٦٦٥) (١٢/ ٤٣١). وانظر: مسائل الإيمان للقاضي أبي يعلى ص ٤٥٩-٤٦٠، التوحيد للماتريدي ص ٣٨٥-٣٨٨.

(١) «قد» سقطت من (ع).

(٢) في (ج) «من».

(٣) في (ع) «ما» بدل: مما.

(٤) «قد» سقطت من (ج).

(٥) في (ع) «بما».

(٦) أي: مذهب المتصوفة.

(٧) «الطبري» سقطت من (ع).

(٨) محمد بن جرير بن يزيد بن كثير، أبو جعفر الطبري، من أهل طبرستان.

كان من الأئمة الكبار، مرجعاً في التفسير والتاريخ، ذا باع في علوم شتى، قوَّالاً بالحق لا =

«التبصير»^(١) كتب بذلك إلى أهل طبرستان^(٢) في اختلاف عندهم، وسألوه أن يصنف لهم ما يعتقدونه ويذهب إليه، فذكر في كتابه اختلاف القائلين برؤية الله تعالى؛ فذكر عن طائفة إثبات الرؤية في الدنيا والآخرة^(٣).

= يخاف في الله لومة لائم. نعته الخطيب فأفاد وأجاد، قال فيه: «كان أحد الأئمة العلماء، يحكم بقوله، ويرجع إلى رأيه لمعرفة وفضله، وكان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره، وكان حافظاً لكتاب الله، عارفاً بالقراءات، بصيراً بالمعاني، فقيهاً في أحكام القرآن، عالماً بالسنن وطرقها، وصحيحها وسقيمها، وناسخها ومنسوخها، عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم من الخالفين في الأحكام ومسائل الحلال والحرام، عارفاً بأيام الناس وأخبارهم». اهـ. وقال عنه الذهبي: «كان من أفراد الدهر علماء وذكاءً وتصانيف، قل أن ترى العيون مثله». اهـ. وقال عنه أيضاً: «وكان ابن جرير من رجال الكمال، وشنع عليه يسير تشيع، وما رأينا إلا الخير، وبعضهم يتقل عنه أنه كان يجيز مسح الرجلين في الوضوء، ولم نر ذلك في كتبه». اهـ. كان مولده سنة أربع وعشرين ومائتين، وتوفي سنة عشر وثلاثمائة.

من مصنفاته الكبار: تفسيره، المسمى: جامع البيان، وهو مطبوع في ثلاثين جزءاً، وأيضاً: تاريخه المسمى تاريخ الأمم والملوك، وهو مطبوع في أحد عشر جزءاً، وأيضاً: تهذيب الآثار، وقد طبع منه أجزاء، وكتاب «صريح السنة» في العقيدة مطبوع.
انظر: تاريخ بغداد (٢/١٦٢)، وفيات الأعيان (٤/١٩١)، تذكرة الحفاظ (٢/٧١٠)، السير (١٤/٢٦٧)، شذرات الذهب (٢/٢٦٠).

(١) التبصير في أصول الدين، أو التبصير في معالم الدين: طبع الكتاب بتحقيق الأخ الفاضل علي بن عبدالعزيز الشبل، ط دار العاصمة الأولى ١٤١٦هـ.

(٢) طبرستان - بفتح أوله وثانيه، وكسر الراء -: بلاد واسعة، وهي من بلاد الري، النسبة إليها: طبري. ومعنى «طبر» بالفارسية: ما يشقق به الأخشاب، و«استان» موضع أو ناحية، فكان المعنى: ناحية الطبر، وتقع الآن جنوب الاتحاد السوفيتي، وشرق إيران تقريباً.
معجم البلدان (٤/١٣-١٦)، مرآة الاطلاع (٢/٨٧٨)، صورة الأرض لابن حوقل ص ٣٢٣-٣٢٦.

(٣) سبقت الإشارة إلى انقسام الناس في رؤية الله، وأن منهم من يثبت رؤية الله في الدنيا والآخرة ومن هؤلاء طوائف من أهل التصوف، انظر: ص ٣٢٦.

ونسب هذه المقالة إلى الصوفية قاطبة^(١)، لم يخص طائفة دون طائفة^(٢) فتيين^(٣) أن ذلك على جهالة منه^(٤) بأقوال المخلصين^{(٥)(٦)} منهم، وكان ممن نسب إليه ذلك القول - بعد أن ادعى على الطائفة -^{(٧)(٨)} ابن أخت عبدالواحد بن زيد^(٩)، والله أعلم بمحله عند المخلصين^(١٠)؛ فكيف بابن أخته^(١١).

- (١) قاطبة: اسم يدل على العموم، ولا يستعمل إلا حالاً، وهو بمعنى جميعاً، يقال: جاء القوم قاطبة، أي جميعاً، ومنه قول عائشة رضي الله عنها: «لما قبض رسول الله ﷺ ارتد العرب قاطبة». لسان العرب (١/ ٦٨١)
- (٢) «دون طائفة» سقطت من (ع).
- (٣) في (ع) «فبين».
- (٤) «منه» من (ع).
- (٥) في (ع) «المخلصين» بدل: المخلصين.
- (٦) المخلصين: لعلها من التحصيل، هو: التحقيق، يقال: حصلت الأمر: أي حققته.
- انظر: لسان العرب (١١/ ١٥٥). ويكون المعنى هنا: على جهالة بأقوال المحققين منهم.
- (٧) الطائفة، أي: طائفة الصوفية.
- (٨) في (ع) بعد قوله «المخلصين منهم» العبارة هكذا: «ثم ما كان من بعد ادعى نسبة ذلك إلى الطائفة نسبتة إلى ابن أخت..».
- (٩) ابن أخت عبدالواحد بن زيد: لم أجده. أما عبدالواحد بن زيد، فهو: عبدالواحد بن زيد أبو عبيدة البصري، حدث عن الحسن، وعطاء بن أبي رباح.
- من مشايخ الصوفية، صاحب وعظ، رمي بالقدر، قال عنه الذهبي: «وحديته من قبيل الواهي عندهم» اهـ. توفي بعد الخمسين ومائة. انظر الجروحين (٢/ ١٥٤)، حلية الأولياء (٦/ ١٥٥)، السير (٧/ ١٧٨)، ميزان الاعتدال (٢/ ٦٧٢).
- (١٠) في (ع) «المخلصين».
- (١١) وذكر الأشعري أن أصحاب عبدالواحد بن زيد كانوا يقولون: إن الله يرى على قدر الأعمال، فمن كان عمله أفضل رآه أحسن. مقالات الإسلاميين ص ٢١٣.

وليس إذا أحدث الزائغ في نحلته قولاً نسب إلى الجملة، كذلك في الفقهاء والمحدثين ليس من أحدث قولاً في الفقه، أو لبس فيها حديثاً ينسب ذلك إلى جملة الفقهاء والمحدثين.

واعلم^(١) أن ألفاظ «الصوفية» وعلومهم تختلف، فيطلقون ألفاظهم على موضوعات لهم، ومرموزات وإشارات تجري فيما بينهم، فمن لم يداخلهم على التحقيق، ونازل ما هم عليه رجع عنهم^(٢) خاسئاً وهو حسير.

ثم ذكر إطلاقهم لفظ الرؤية بالتيقيد، فقال: كثير ما يقولون: رأيت الله^(٣)، وذكر عن جعفر بن محمد^(٤) قوله لما سئل: هل رأيت الله حين عبدته؟^(٥) قال: رأيت الله ثم عبدته. فقال السائل: كيف رأيت؟ فقال: لم تره العيون بتحديد العيان^(٦)، ولكن رأته القلوب بتحقيق الإيقان^{(٧)(٨)}.

(١) في (ع) «والله أعلم» بدل: واعلم.

(٢) «عنهم» سقطت من (ع).

(٣) في (ع) زيادة «يقول» بعد لفظ الجلالة.

(٤) جعفر بن محمد: الظاهر أنه الخواص، وهو جعفر بن محمد بن نصير بن قاسم، أبو محمد البغدادي، الخلدي، شيخ الصوفية، صحب الجنيد والجريسي، وروى عنه أبو نعيم في الحلية كثيراً، سافر ولقي المشايخ والكبراء. قال عنه البغدادي وابن كثير: «كان ثقة صادقاً فاضلاً». أهد. ولد سنة اثنتين وخمسين ومائتين، وتوفي سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة.

انظر: حلية الأولياء (١٠/٣٨١)، تاريخ بغداد (٧/٢٢٦)، السير (١٥/٥٥٨)، طبقات الأولياء لابن الملقن ص ٧٠، طبقات الصوفية للسلمي ص ٤٥٤، البداية والنهاية (١١/٢٣٤).

(٥) في (ع) «عبدالله» بدل: عبدته.

(٦) في (ع) «العبادة» بدل: العيان.

(٧) لم أعثر على هذا الكلام لجعفر بن محمد.

(٨) قال الإمام ابن القيم: «معاينة القلب: هي انكشاف صورة المعلوم له، بحيث تكون نسبته =

ثم قال^(١): يرى في الآخرة كما أخبر في كتابه وذكره رسوله ﷺ^(٢)، فهذا قولنا وقول أئمتنا دون الجهال من أهل الغباوة^(٣) فينا.

وإن مما نعتقد أن الله حرم على المؤمنين دماءهم وأموالهم وأعراضهم، وذكر ذلك في حجة الوداع^(٤)، فمن زعم أنه يبلغ مع الله درجة يبيح الحق

= إلى القلب كنسبة المرثي إلى العين، وقد جعل الله سبحانه القلب يبصر ويعمى، كما تبصر العيون وكما تعمى، قال تعالى: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبَ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [الحج: ٤٦]، فالقلب يرى ويسمع، ويعمى ويصم، وعماه وصممه أبلغ من عمى البصر وصممه.

ثم مشاهدة القلب لجلال الرب وجماله، وكماله، وعزه، وسلطانه، وقيوميته، وعلوه فوق عرشه، وتكلمه بكتبه، وذكر شيئاً من نعوته وصفاته، ثم قال: فصاحب هذا الشاهد سائر إلى الله في يقظته ومنامه، وحركته وسكونه وفطره وصيامه، له شأن وللناس شأن، هو في واد والناس في واد.

ثم ذكر أن ما يقوم بقلوب عابديه ومحبيه والمنيين إليه من هذا الشاهد، هو الباعث لهم على العبادة والمحبة، والخشية والإنابة. مدارج السالكين (٣/٢٤٦-٢٤٧، ٢٥٢-٢٥٤). وانظر: الوصية الكبرى لشيخ الإسلام ص ٢٦-٢٧.

(١) في (ع) زيادة «أنه تعالى».

(٢) وقد مر شيء من ذكر ذلك، فانظر ص ٣٢٦.

(٣) الغباوة: من غيبي عن الأمر غباوة: إذا خفي عليه ولم يفتن له، وفلان ذو غباوة، أي: تخفى عليه الأمور، والغباوة: مصدر. لسان العرب: (١٥/١١٤).

(٤) رواه البخاري (٣/٥٧٣) رقم ١٧٣٩، كتاب الحج، باب الخطبة أيام منى، ومسلم (٢/٨٨٦) رقم ١٢١٨، كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ.

أما تسميتها «بحجة الوداع» فجاء صريحاً في حديث ابن عمر - رضي الله عنهما - قال: «وقف النبي ﷺ يوم النحر بين الجمرات في الحجة التي حج بها، وقال: هذا يوم الحج الأكبر. فطق النبي يقول: «اللهم اشهد» وودع الناس، فقالوا: هذه حجة الوداع».

رواه البخاري (٣/٥٧٤) رقم ١٧٤٢، كتاب الحج، باب الخطبة أيام منى.

له^(١) ما حظر على المؤمنين - إلا المضطر على حال يلزمه^(٢) إحياء النفس -^(٣) وإن بلغ العبد^(٤) ما بلغ من العلم والعبادة فذلك كفر بالله والقائل بذلك قائل بالإلحاد وهم المنسلخون من الديانة^(٥).

وأن مما نعتقه ترك إطلاق العشق على الله؛ وبين^(٦) أن ذلك لا يجوز لاشتقاقه^(٧)، ولعدم ورود الشرع به، وقال: أدنى ما فيه أنه بدعة وضلالة، وفيما نص الله من ذكر المحبة كفاية^(٨).

وأن مما نعتقه: أن الله لا يحل في المراتب^(٩)، وأنه المنفرد بكمال أسمائه

(١) في (ع) تقدمت «له» على «الحق».

(٢) في (ع) «لزمه».

(٣) ورد هذا صريحاً في الآية أن من اضطر اضطراراً يترتب عليه إنقاذ نفسه من الهلكة أبيع له ما حرم عليه، قال جل ذكره: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: ١٧٣].

(٤) «العبد» سقطت من (ع).

(٥) انظر الفتاوي (٢/٥٨، ٥٩، ٩٥).

(٦) في (ع) «وبين».

(٧) حيث إن العشق محبة مع شهوة. انظر: الفروق في اللغة للعسكري ص ١١٦، لسان العرب (١٠/٢٥١-٢٥٢)، شرح الطحاوية (١/١٦٦).

(٨) انظر: روضة المحبين ص ٢٨-٢٩، شرح الطحاوية (١/١٦٦).

(٩) وهذا رد على أهل الحلول، القائلين: إن الله يحل في المخلوقات، وقد ذهب إلى هذا القول الباطل: غلاة الجهمية، وغالبية الرافضة، وبعض أهل التصوف. انظر: فصوص الحكم لابن عربي ص ٧٠، ٢٤٥-٢٤٦، ٣٤٢-٣٤٦، الفتوحات المكية (٤/٣٦٣).

وانظر كلام شيخ الإسلام على هذا المذهب وإيضاح بطلانه في الجزء الثاني من الفتاوي، ص ١١١ إلى نهاية المجلد، فقد تكلم في غالب هذا الجزء على هذا المذهب وأهله، القائلين =

وصفاته، بائن من خلقه^(١)، مستو على عرشه، وأن القرآن كلامه غير مخلوق، حيث^(٢) ما تلي وحفظ ودرس^(٣).

ونعتقد : أن الله تعالى اتخذ إبراهيم خليلاً، واتخذ نبينا محمداً ﷺ خليلاً وحيباً^(٤)، والخلة لهما منه على خلاف ما قاله^(٥) المعتزلة : أن الخلة الفقر والحاجة^(٦).

إلى أن قال : والخلة والمحبة صفتان لله هو موصوف بهما، ولا تدخل أوصافه تحت التكييف والتشبيه، وصفات الخلق من المحبة والخلة جائز عليهم الكيف، وأما صفات^(٧) الله^(٨) تعالى

= به، كلاماً شافياً وافياً، وأيضاً كتاب «حقيقة مذهب الاتحاديين» لشيخ الإسلام تعليق محمد رشيد رضا.

(١) قال الألباني في مقدمة «مختصر العلو» ص ١٨-١٩، بعد أن ذكر جماعة من العلماء صرحوا بلفظ «بائن» قال: «ومن هذا العرض يتبين أن هاتين اللفظتين: «بذاته» و«بائن» لم تكونا معروفتين في عهد الصحابة - رضي الله عنهم - ولكن لما ابتدع الجهم وأتباعه القول بأن الله في كل مكان، اقتضى ضرورة البيان أن يتلفظ هؤلاء الأئمة الأعلام بلفظ «بائن» دون أن ينكره أحد منهم». اهـ.

(٢) «حيث» سقطت من (ع).

(٣) انظر: ص ٣٦٢.

(٤) عن جندب بن عبد الله قال: سمعت النبي ﷺ قبل أن يموت بخمس وهو يقول: «إني أبرأ إلى الله أن يكون لي منكم خليل؛ فإن الله تعالى قد اتخذني خليلاً، كما اتخذ إبراهيم خليلاً...» الحديث. رواه مسلم (٣٧٧/١) رقم ٥٣٢، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب النهي عن بناء المساجد على القبور.

(٥) في (ج) «قالت».

(٦) انظر: ص ٤٤٠.

(٧) في (ع) «صفاته».

(٨) لفظ الجلالة لم يرد في (ع).

فمعلومة^(١) في العلم، وموجودة^(٢) في التعريف^(٣)، قد انتفى عنهما التشبيه، فالإيمان واجب وحسم الكيفية عن ذلك ساقط.

ومما نعتقه: أن الله أباح المكاسب والتجارات والصناعات، وإنما حرم الله الغش والظلم، وأن من قال بتحريم^(٤) المكاسب، فهو ضال مضل مبتدع، إذ ليس الفساد والظلم والغش من التجارات والصناعات في شيء، وإنما حرم الله ورسوله الفساد لا الكسب والتجارة^(٥)، فإن ذلك على أصل الكتاب والسنة جائز إلى يوم القيامة^(٦).

وأن مما نعتقه: أن الله لا يأمر بأكل الحلال، ثم يعدمهم الوصول إليه من جميع الجهات؛ لأن ما طالبهم^(٧) به موجود إلى يوم القيامة، والمعتقد أن الأرض تخلو من الحلال، والناس^(٨) يتقبلون في الحرام فهو مبتدع ضال،

(١) في (ع) «معلوم».

(٢) في (ع) «موجود».

(٣) أي: معلومة ومعروفة لدينا، مع انتفاء التشبيه والتكليف في ذلك.

(٤) في (ع) زيادة «تلك».

(٥) في (ع) «التجارة».

(٦) وفي هذا رد على بعض أهل التصوف الذين جعلوا حقيقة التوكل عدم الاكتساب وترك الاتجار.

انظر: التعرف لمذهب أهل التصوف للكلايادي ص ٥٦-٥٧، جامع الأصول للنقشبندی ص ٢٩٧-٢٩٨، الغنية للجيلاني ص ٩٠٠-٩٠١، المتقى النفيس من تلبس إبليس لابن الجوزي، تهذيب: علي حسن عبد الحميد، ص ٧٠-٧٩، وانظر كتاب «الحث على التجارة والصناعة والعمل والإنكار على من يدعي التوكل في ترك العمل» لأبي بكر الخلال، وكتاب الاكتساب في الرزق المستطاب لمحمد بن الحسن الشيباني.

(٧) في (ع) «طلبهم».

(٨) «والناس» تكررت في (ع).

إلا أنه يقل في موضع ويكثر في موضع؛ لا أنه مفقود من الأرض.
ومما نعتقه: أنا^(١) إذا رأينا من ظاهره جميل لا نتهمه في مكسبه وماله
وطعامه، جائز أن يؤكل طعامه، والمعاملة في تجارته، فليس علينا الكشف
عن ماله، فإن سأل سائل على^(٢) سبيل الاحتياط جاز، إلا من داخل
الظلمة.

ومن لا يزغ عن الظلم، وأخذ الأموال بالباطل ومعه غير ذلك:
فالسؤال والتوقي؛ كما سأل الصديق غلامه^(٣)، فإن كان معه من المال
سوى ذلك مما هو خارج عن تلك الأموال فاختلطاً، فلا يطلق عليه اسم
الحلال ولا^(٤) الحرام، إلا أنه مشتبه، فمن سأل استبرأ لدينه كما فعل
الصديق. وأجاز ابن مسعود وسلمان، قالوا: «كُلْ منه وعليه^(٥)

(١) في (ع) «أن» بدل: أنا.

(٢) في (ع) «إلى» بدل: على.

(٣) عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: «كان لأبي بكر غلام يخرج له الخراج، وكان أبو بكر
يأكل من خراجه، فجاء يوماً بشيء فأكل منه أبو بكر، فقال له الغلام: أتدري ما هذا؟
فقال أبو بكر: وما هو؟ قال: كنت تكهنت لإنسان في الجاهلية، وما أحسن الكهانة، إلا أنني
خدعته فأعطاني بذلك، فهذا الذي أكلت منه، فأدخل أبو بكر يده فقاء كل شيء في بطنه».

رواه البخاري (١٤٩/٧) رقم ٣٨٤٢، كتاب مناقب الأنصار، باب أيام الجاهلية.

وقال الحافظ ابن حجر: «في رواية الإسماعيلي من وجه آخر من طريق إسماعيل ابن
أبي خالد عن قيس بن أبي حازم: «كان لأبي بكر غلام، فكان يجيء بكسبه، فلا يأكل
منه حتى يسأله، فاتاه ليلة بكسب فأكل منه ولم يسأله، ثم سأله...» الفتح (١٥٤/٧).

رواه نحواً من هذا الوجه أبو نعيم في الحلية (٣١/١).

وذكره ابن الجوزي في «صفة الصفوة» (١/٢٥١-٢٥٢).

(٤) «لا» سقطت من (ع).

(٥) في (ع) «وعليهما».

التبعية»^(١) والناس طبقات ، والدين : الحنيفية السمحة^(٢) .

وأن مما نعتقده : أن العبد ما دام أحكام الدار جارية عليه، فلا يسقط عنه الخوف والرجاء، فكل من ادعى الأمن فهو جاهل بالله، وبما^(٣) أخبر به عنه نفسه ﴿فَلَا يَأْمَنُ مَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ﴾ [الأعراف: ٩٩] ، وقد أفردت كشف عوار كل من قال بذلك^(٤) .

(١) الأثران رواهما عبدالرزاق في «مصنفه» (٨/ ١٥٠) رقم ١٤٦٧٥، ١٤٦٧٧، باب طعام الأمراء وأكل الربا؛ فقد روى عبدالرزاق بسنده عن زر بن عبدالله عن ابن مسعود، قال: جاء إليه رجل، فقال: إن لي جاراً يأكل الربا، وإنه لا يزال يدعوني، فقال: مهنتاه لك، وإثمه عليه .

وأخرج عبدالرزاق بسنده عن سلمان الفارسي، قال: إذا كان لك صديق عامل أو جار عامل، أو ذو قرابة عاملة فأهدى لك هدية، أو دعاك إلى طعام، فاقبله، فإنه مهنتاه لك، وإثمه عليه. ومعنى التبعية: ما فيه إثم يتبع به. لسان العرب (٨/ ٣٠).

(٢) اختلف في الحكم من في ماله حلال وحرام مختلط : ذهب بعض العلماء إلى أنه إن كان أكثر ماله حرام، فينبغي اجتنابه، وهذا مروى عن الشافعي وأحمد، وهل هو مكروه أو محرم؟ فيه وجهان عند الحنابلة. وإن كان أكثره حلالاً جازت معاملته.

وذهب الزهري ومكحول إلى أنه لا بأس أن يؤكل منه ما لم يعرف أنه حرام بعينه، فإن لم يعرف في ماله حرام بعينه، ولكن علم أن فيه شبهة، فلا بأس بالأكل منه. وإلى هذا ذهب الإمام أحمد في رواية عنه.

وذهب إسحاق بن راهويه، والحسن البصري وابن سيرين إلى ما روي عن ابن مسعود وسلمان في الرخصة مطلقاً، وبهذا قال فضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين. ويرى ابن قدامة وبعض العلماء أنه لا بأس بتركه تورعاً.

انظر: مصنف عبدالرزاق (٨/ ١٥٠-١٥٢)، الفتاوي (٢٩/ ٢٤١-٣١٥، ٢٤٢)، جامع العلوم والحكم ص ٦١-٦٢، مختصر منهاج القاصدين ص ٩٠-٩٢.

(٣) في (ع) «وإنما».

(٤) وفي هذا رد على بعض مشايخ أهل الطرق، الذين يرون أن عبادة الله تكون بالحجة فقط مجردة عن الخوف والرجاء، وقد ذكر عن بعضهم أنه جعل الخوف والرجاء من مقامات =

ونعتقد : أن العبودية لا تسقط عن العبد ما عقل وعلم ما له وما عليه مميز على أحكام القوة والاستطاعة، إذ لم يسقط ذلك عن الأنبياء والصدّيقين والشهداء والصالحين، ومن زعم أنه قد خرج من رق العبودية إلى فضاء الحرية بإسقاط العبودية والخروج إلى أحكام الأحدية^(١)

= العامة، ونقل عن بعضهم قوله : لم أعبّدك شوقاً إلى جنتك ولا خوفاً من نارك. وأضى بهم إلى الضلال والجهل العظيم، حتى زعم البعض منهم أن الكون كله مراد لله، إذا فهو محبوب له، وعلى هذا، فكمال المحبة أن يحب العبد كل شيء وإن كان فسقاً وعصياناً.

وقد قال بعض السلف: من عبد الله بالحب وحده فهو زنديق، ومن عبد الله بالرجاء وحده فهو مرجئ، ومن عبد الله بالخوف فهو حروري، ومن عبد الله بالحب والخوف والرجاء فهو مؤمن موحد. انظر: الفتاوى (١٠/٦١-٧٤، ٨١-٨٥، ٢٠٧-٢١٣، ٢٤٠-٢٤٣)، مدارج السالكين (٢/٧٦-٨٤).

(١) ذكر ابن عربي أن الأحدية: تطلق على كل موجود في إنسان وغيره، ويعني بها وحدة الوجود. «كتاب الأحدية» لابن عربي ص ٣، ضمن رسائل ابن عربي . وقال النقشبندي في «جامع الأصول» ص ٩١، «الأحدية» هي: الاسم باعتبار الصفة مع إسقاط الجميع من الصفات والأسماء والنسب...» اهـ.

ويتضح معنى «الأحدية» وأنها تعني «وحدة الوجود» عند الصوفية بالنصوص التالية عن بعض أئمتهم : «إن الحقيقة إن أخذت بشرط أن لا يكون معها شيء، فهي المسماة بالمرتبة الأحدية المستهلكة فيها جميع الأسماء والصفات، وتسمى أيضاً «جمع الجمع» و«حقيقة الحقائق» و«العماء»...».

«وإذا كان الإنسان في حالة جمعه سائراً إلى الله، شهد الله في كل شيء، فيكون في مقام الواحدية؛ فإذا تم جمعه سار به الحق، وما رأى شيئاً طلبه إلا أنكره، ويكون ذلك الإنكار من جملة مطلوبة، ويكون الوجود الحق، وهذا مقام الأحدية، فهي أصل لظهور الممكنات التي هي أرض العبودية ..

= «... أجعل ظاهرك عبودية، وباطنك أحديه، وميز ومهد».

المبدئية^(١)^(٢) بعلائق الآخريّة^(٣)، فهو كافر لا محالة^(٤)، إلا من اعتراه

= «اجعلني منفعلاً في كل حال لما يحولني عن ظلمات تكويناتي، وألحق فعلي وفعل
الفاعلين في أحذية فعلك...».

«وَرُجَّ بِي فِي بَحَارِ الْأَحْدِيَةِ وَأَنْشَلْنِي مِنْ أَوْحَالِ التَّوْحِيدِ، وَأَغْرِقْنِي فِي بَحْرِ الْوَحْدَةِ حَتَّى لَا
أَرَى وَلَا أَسْمَعُ وَلَا أَحْسُ إِلَّا بِهَا».

«إذا حققت أن الأكوان ثابتة بإثباتها، محوطة بأحدية ذاته، علمت علم يقين أن الأكوان
والمكان والزمان لا وجود لها، وأن الحق كما كان وجوده وحده ولا أين ولا مكان بقي
كذلك لا أين ولا مكان ولا زمان نور أحديته عسى وجود الأكوان، فانتفى بوجوده
الزمان والمكان ولم يبق إلا الواحد المثنان».

كتاب «الكشف عن حقيقة الصوفية» ص ١٩٩-٢٠٠، ٢٠٨، ٢١٨، ٢٤٣، ٢٤٩.

(١) في (ج) «المسدية».

(٢) المبدئية: من المبدأ، والمبدأ عند الصوفي هو: الله تعالى. انظر: معجم المصطلحات
الصوفية ص ٢٢٤.

(٣) في (ع) «الأخروية».

(٤) والقول بأن بعض الناس يصل إلى درجة تسقط عنه التكاليف قول بعض غلاة الصوفية،
وحكى عنهم: «إذا وصلت إلى مقام اليقين سقطت عنك العبادة، متأولين قول الله عز
وجل: ﴿وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ [الحجر: ٩٩].

قال شيخ الإسلام: «ومنهم صنف يدعون التحقيق والمعرفة، فيزعمون أن الأمر والنهي
لازم لمن شهد لنفسه فعلاً وأثبت له صنعا، وأما من شهد أن أفعاله مخلوقة أو أنه مجبور
على ذلك، وأن الله هو المتصرف فيه، كما تحرك سائر المتحركات، فإنه يرتفع عنه الأمر
والنهي، والوعد والوعيد، ويقولون: من شهد «الإرادة» سقط عن التكليف...» إلى أن
قال: وربما تأولوا على ذلك قوله تعالى: ﴿وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ وجعلوا
اليقين هو معرفة هذه الحقيقة، وقول هؤلاء كفر صريح...». الفتاوي (١٠/١٦٥-١٦٦).

بل ذكر شيخ الإسلام أن من شك في كفر هؤلاء، فلا شك في كفره، وكذلك من اعتقد
في أحدهم الولاية. وحكى ابن القيم عن أهل الاستقامة من أئمة الطرق الإجماع على أن
هذا كفر وإلحاد.

=

علة، أو رافة فصار معتوها^(١)، أو مجنوناً، أو مبرسماً^(٢) وقد اختلط في عقله، أو لحقه غشية، ارتفع عنه أحكام العقل، وذهب عنه^(٣) التمييز والمعرفة، فذلك خارج عن الملة مفارق للشريعة^(٤).

ومن زعم^(٥) الإشراف على الخلق حتى يعلم مقاماتهم ومقدارهم عند الله بغير الوحي المنزل من قول الرسول ﷺ فهو خارج عن الملة، ومن ادعى أنه يعرف ما قال رسول الله ﷺ فقد باء بغضب من الله^(٦)، ومن

= انظر: عوارف المعارف للسهروردي - ملحق بكتاب إحياء علوم الدين - (٧٢-٧١/٥)، الفتاوى (١٠/١٦٥-١٧١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٤٥-٤٤٦) (١١/٤٠١-٤٢٠)، مدارج السالكين (٣/١١٨-١١٩)، قطر الولي على حديث الولي للشوكاني ص ٤٦٨-٤٧٠، التصوف لإحسان إلهي ظهير ص ٢٦٢- وما بعدها، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين للرازي ص ٧٤. مقالات الإسلاميين للأشعري ص ٢٨٩.

والمراد بقوله: «والخروج من أحكام الأحذية... إلخ، أي: القول بوحدة الوجود، بمعنى أن الوجود شيء واحد، وأنه لا وجود في الحقيقة إلا بوجود الله، وأن وجود الكائنات خيال ووهم، فليس هناك خالق ومخلوق، لا عابد ومعبود، بل الكل شيء واحد، فوجود الخالق هو عين وجود المخلوق. انظر: مدارج السالكين (٣/١٥١-١٥٢، ٣٨٣).

(١) معتوهاً: التعتته: التجنن، وقد عتته الرجل عتتهاً وعتتهاً، وعتتهاً، قال رؤية:

بعد لجاج لا يكاد ينتهي عن التصابي وعن التعته

لسان العرب (١٣/٥١٢-٥١٣).

(٢) مبرسماً: البرسام: كلمة معربة، وتعني علة تصيب الرأس.

انظر: لسان العرب (١٢/٤٦).

(٣) «عنه» سقطت من (ع).

(٤) انظر: الفتاوى (١٠/٤٣٥-٤٤٥) (٢/٣٩٦) (٨/٣١٢-٣١٣).

(٥) «زعم» سقطت من (ج).

(٦) قوله «ومن ادعى أنه يعرف ما قال رسول الله فقد باء بغضب من الله» سقطت من (ع).

ادعى أنه يعرف مآل الخلق ومنقلبهم، وأنهم^(١) على ماذا يموتون ويختتم لهم،
بغير الوحي من قول الله وقول رسول ﷺ فقد باء بغضب من الله^{(٢)(٣)}.
و «الفراصة»^(٤) حق على أصول ذكرناها، وليس ذلك

(١) في (ع) «أنه».

(٢) قوله «ومن ادعى .. إلى قوله: من الله» سقطت من (ج).

(٣) انظر: الفتاوي (٣٦٥ / ١٤)، قطر الولي ص ٥٠٤-٥١٧.

(٤) نقل الإمام ابن القيم عن بعض العلماء عدة تعريفات للفراصة، وقد عرفها هو، فقال:
«هي خاطر يهجم على القلب ينفي ما يضاذه، يثب على القلب كوثوب الأسد على
الفريسه. أو: نور يقذفه الله في القلب فيخطر له الشيء، فيكون كما خطر له، وينفذ إلى
العين فبرى ما لا يراه غيره». أه.

وذكر أن هذه الفراصة على حسب قوة الإيمان، فمن كان أقوى إيماناً فهو أحدُ فراصة.

وبمثل التعريف الأول عرفها القشيري في «رسالته».

ومما يستدل به على الفراصة: قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّمُسَوِّمِينَ﴾ [الحجر: ٧٥]،
قال مجاهد وغيره: أي للمتفرسين، وإلى هذا القول ذهب ابن جرير وأبو عيسى الترمذي.

ونسب ابن القيم هذا القول إلى ابن عباس.

وأشهر دليل يستدل به على الفراصة حديث ابن عمر وأبي سعيد وأبي أمامة عن

النبي ﷺ قال: «اتقوا فراصة المؤمن فإنه ينظر بنور الله».

رواه الترمذي (٢٩٨ / ٥) رقم ٣١٢٧، كتاب التفسير، باب «ومن سورة الحجر»، وقال

الترمذي: هذا حديث غريب، إنما نعرفه من هذا الوجه، وقد روي عن بعض أهل

العلم. أه. ورواه ابن جرير في «تفسيره» (٤٦ / ١٤)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٨ /

١٢١)، وأبو نعيم في «الحلية» (٩٤ / ٤)، والعقيلي في «الضعفاء» (٤ / ١٢٩)، وذكره

الهيثمي في «المجمع» (٢٦٨ / ١٠) وحسن إسناده، وذكره الكتاني في «تنزيه الشريعة» (٢ /

٣٠٦-٣٠٥) وحسنه، وذكره أيضاً العجلوني في «كشف الخفاء» (٤٣-٤٢ / ١)، وحسن

إسناده، وقال الشوكاني في «الفوائد المجموعة» ص ٢٤٣-٢٤٤، بعد ذكر الحديث:

«وعندي أن الحديث حسن لغیره، وأما صحيح فلا». أه. وذكر بعض الشواهد. وذكره

ابن حجر في الفتح (٣٨٨ / ١٢) وسكت عنه.

عما سميناه^(١) في شيء^(٢) .

ومن زعم أن صفاته قائمة بصفاته - ويشير في ذلك إلى غير الأيد^{(٣)(٤)} والعصمة والتوفيق والهداية - وأشار إلى صفاته عز وجل

= هذا مجمل ما قيل في هذا الحديث الذي يعد أشهر الأدلة على الفراسة.

وقد علق ابن القيم على هذا الحديث بقوله: «وهذه الفراسة نشأت له من قربة من الله، فإن القلب إذا قرب من الله انقطعت عنه معارضات السوء المانعة من معرفة الحق وإدراكه، وكان تلقيه من مشكاة قربية من الله بحسب قربه منه، وأضاء له النور بقدر قربه، فرأى في ذلك النور ما لم يره البعيد، والمحجوب ..».

وقسم الفراسة إلى ثلاثة أقسام:

الأولى: الفراسة الإيمانية، وهي التي سبقت الإشارة إليها.

الثانية: فراسة الرياضة والجوع والسهر والتخلي، وقال: فإن النفس إذا تجردت عن العوائق صار لها من الفراسة والكشف بحسب تجردها، وذكر أن هذا القسم مشترك بين الكافر والمؤمن، وهي ليست دليلاً على إيمان أو ولاية.

الثالثة: فراسة خلقية، وهي التي يستدل بالخلق على الخلق، نحو قولهم: من كان كثير لحم الخدين فهو غليظ الطبع، ومن كان عنقه قصيراً جداً فهو ذو مكر، ونحو ذلك.

انظر: مدارج السالكين (٢/ ٤٨٢-٤٩٥)، الروح لابن القيم ص ٣٢١-٣٢٤، شرح الطحاوية (٢/ ٧٥٣-٧٥٤)، الفتاوى (١١/ ٣١٣)، الرسالة القشيرية ص ٢٣١، جامع الأصول للنقشبندی ص ٢٩٥، ٣٥٣-٣٥٤، وانظر: تفسير الطبري (١٤/ ٤٥-٤٧)، تفسير ابن كثير (٤/ ٤٦١)، النهاية في غريب الحديث (٣/ ٤٢٨)، لسان العرب (٦/ ١٦٠)، الفراسة للرازي ص ١٠٦، ١٠٩.

(١) في (ع) «رسمناه» بدل سميناه.

(٢) أي: ليست من ادعاء الغيب الذي أشار إليه.

(٣) في (ع) «الآية».

(٤) الأيد: القوة، ومنه قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ [ص: ١٧]. لسان العرب (٣/ ٧٦).

القديمة، فهو حلولي^(١) قائل باللاهوتية^{(٢)(٣)} والالتحام، وذلك كفر لا محالة^(٤).

ونعتقد أن الأرواح كلها مخلوقة^(٥)، ومن قال: إنها غير مخلوقة فقد

(١) الحلولي: نسبة إلى الحلولية، وهم الذين يزعمون أن الله يحل في بعض العباد، أو كما يقول النصارى: «حلول اللاهوت في الناسوت» وهذا المذهب قد انتحل بعض الفرق، ومنهم بعض غلاة المتصوفة، واشتهر هذا القول عن الحلّاج الذي يروي عنه أنه قال: «من هذب نفسه بالطاعة، وصبر على الشهوات والملذات، وارتقى إلى مقام المقربين، ثم لا يزال يصفو ويرتقي في درجات المصافات حتى يصفو عن البشرية، فإذا لم يبق فيه من البشرية حظ حل فيه روح الإله الذي حل في عيسى بن مريم، ولم يرد شيئاً إلا كان كما أراد، وكان جميع فعله فعل الله تعالى»، وقال: «أنا الحق وسبحاني».

انظر: أخبار الحلّاج ص ٧٣، ٩٣، ١٠٨، الطبقات الكبرى للشعراني (١/٢٠١)، المعجم الفلسفي ص ٧٥، اعتقادات فرق المسلمين المشركين - مع كتاب المرشد الأمين - ص ١١٦-١١٧، التبصير في الدين ص ٧٧-٨٧، الفرق بين الفرق ص ٢٤٦-٢٤٨، مقالات الإسلاميين ص ٢٨٨، الفتاوي (٢/١٧١-١٧٢، ٢٩٦-٢٩٩، ٤٨٠، ٤٨٨).

(٢) في (ج) «باللاهوتية» وهو خطأ.

(٣) اللاهوتية: نسبة إلى «لاهوت» وهو عند النصارى: العلم الذي يبحث فيه وجود الله وذاته وصفاته. انظر: المعجم الفلسفي ص ١٦٠.

ومراد المؤلف هنا: أن من زعم أن صفات الله قائمة بصفته، فهو قائل بمذهب فرقة «النسطورية» من النصارى، القائلين: «إن اللاهوت حل في الناسوت كحلول الماء في الإناء» ومعنى اللاهوت: أي: الإله، والناسوت: عيسى.

انظر: الفتاوي (٢/١٧١)، الملل والنحل (١/٢٦٨-٢٧٠).

(٤) انظر: الفتاوي (٨/٣١٧-٣١٩) (٢/٤٨٠-٤٨٧، ٣٦٨).

(٥) وهذا رد على بعض الروافض، وجههور الفلاسفة، وبعض زنادقة المتصوفة، الذين يزعمون أن الروح قديمة وليست محدثة مخلوقة.

انظر: الفتاوي (٤/٢٢٠-٢٣١)، الروح لابن القيم ص ٢٠٢-٢١٨، شرح الطحاوية (٢/٥٦٢-٢٦٤).

ضاهى قول^(١) النصارى - النسطورية -^(٢) في المسيح، وذلك كفر بالله العظيم.

ومن^(٣) قال: إن شيئاً من صفات الله عز وجل حال في العبد، وقال بالتبعيض على الله فقد كفر؛ والقرآن كلام الله ليس بمخلوق ولا حال في مخلوق، وأنه كيف ما ثلثي وقرئ وحفظ، فهو صفة الله عز وجل، وليس الدرس من المدروس^(٤)، ولا التلاوة من المتلو، لأنه عز وجل بجميع أسمائه وصفاته^(٥) غير مخلوق، ومن قال بغير ذلك فهو كافر^(٦).
ونعتقد: أن القراءة الملحنة بدعة وضلالة^(٧).

(١) «قول» سقطت من (ج).

(٢) النسطورية: فرقة من فرق النصارى، تنسب إلى نسطور الحكيم، الذي تصرف في الأناجيل، وقد زعم أن الكلمة اتحدت بجسد عيسى كإشراق الشمس في كوة على بلورة. وزعمت هذه الفرق أن الابن لم يزل متولداً من الأب، وإنما تجسد واتحد بجسد المسيح حين ولد، والحدوث راجع إلى الجسد والناسوت، فهو إله وإنسان اتحداً، وهما جوهران، أفنومان، طبيعتان: جوهر قديم، وجوهر محدث، إله تام وإنسان تام، ولم يبطل الاتحاد قدم القديم، ولا حدوث المحدث، وقالوا: إن القتل وقع على المسيح من جهة ناسوته، لا من جهة لاهوته، لأن الإله لا تحله الآلام. الملل والنحل (١/٢٦٨-٢٦٩) - بتصرف.
وانظر: اعتقادات فرق المسلمين والمشركين - مع كتاب المرشد للأمين - ص ١٣٢.

(٣) «من» سقطت من (ج).

(٤) «من المدروس» سقطت من (ج).

(٥) في (ع) تقديم وتأخير حيث تقدمت «صفاته» على «أسمائه».

(٦) انظر: ص ٤٣٠.

(٧) انظر: طبقات الحنابلة (١/٥٧، ٦٧، ٧٤-٧٥، ١٨٣، ١٩٧، ٢٠٨، ٢٢٥، ٣٩٦)،

تذكرة الحفاظ (٤/١٣٠٢)، إغاثة اللفهان (١/١٦٠-١٦٢)، روضة المحبين ص ٢٦٨-

٢٦٩، وقد بحث ابن القيم هذه المسألة في «زاد المعاد» (١/٤٨٣-٤٩٣) بحثاً مستوفياً، =

وأن القصائد بدعة، ومجراها على قسمين: فالحسن من ذلك من ذكر آلاء الله ونعمائه، وإظهار نعت الصالحين وصفه المتقين، فذلك جائز، وتركه والاشتغال بذكر الله والقرآن والعلم أولى به، وما جرى على وصف المرئيات، ونعت المخلوقات، فاستماع ذلك على الله كفر^(١) واستماع الغناء والرباعيات^{(٢)(٣)} على الله كفر، والرقص بالإيقاع^(٤) ونعت الرقاصين على^(٥) أحكام الدين فسق^(٦)، وعلى أحكام التواجد^{(٧)(٨)}

= وانظر: كف الرعاع لابن حجر الهيتمي ص ٥٢-٥٣، وإتحاف الجماعة للشيخ حمود التويجري (١/٤٣٤-٤٤٠).

(١) وكون ذلك كفراً لأنه وصف لله بصفات المخلوقات من المرئيات وغيرها، يوضح ذلك الأسطر القادمة.

(٢) في (ع) «الرباعيات» ولعله خطأ.

(٣) الرباعيات هي: منظومة شعرية تتألف من وحدات، كل وحدة منها أربعة أشطر تستقل بقافيتها. معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب ص ١٧٤-١٧٥، المعجم الوسيط ص ٣٢٤.

(٤) الإيقاع: اتفاق الأصوات وتوقيعها في الغناء. المعجم الوسيط ص ١٠٥، المعجم الأدبي ص ٤٤.

(٥) «على» سقطت من (ع).

(٦) أي: وصف أهل الرقص بالتقى والإيمان والزهد. وهذا موجود عند بعض الصوفية.

(٧) في (ع) «التوحيد» بدل: التواجد.

(٨) التواجد من وجد وجداً، بالفتح يطلق على الحب، وبالكسر على الحزن، انظر: تاج العروس (٩/٢٥٦). والتواجد عند الصوفية: استجلاب الوجد بالذكر والتفكير. والوجد: ما يرد على الباطن من الله يكسبه فرحاً أو حزناً، ويغيره عن هيئته ويتطلع إلى الله تعالى، وهو فرحة يجدها المغلوب عليه بصفات نفسية ينظر منها إلى الله تعالى.

عوارف المعارف للسهروردي - ملحق بكتاب إحياء علوم الدين - (٥/٢٥٠) وسئل أبو عبد الله ابن خفيف: ما الوجد؟ فقال: الوجد هو أن تضيء واردات الحق في الأسرار، فتجذب إليها الأرواح، فتجد القلوب من ذلك نسيماً. اهـ.

والنِغَامُ^(١) هو ولعب.

وحرام على كل من سمع القصائد والرباعيات^(٢) المملحة الجاري^(٣) بين أهل الأطباء على أحكام الذكر، إلا لمن تقدم له العلم بأحكام التوحيد، ومعرفة أسمائه وصفاته، وما يضاف إلى الله تعالى من ذلك مما لا^(٤) يليق به عز وجل^(٥)، مما هو منزّه عنه، فيكون استماعه كما قال: ﴿يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ﴾ الآية [الزمر: ١٨].

وكل من جهل ذلك، وقصد استماعه على الله على غير تفصيله، فهو كفر لا محالة، فكل من جمع القول وأصغى بالإضافة إلى الله، فغير جائز إلا لمن عرف ما^(٦) وصفت من ذكر الله ونعمائه، وما هو موصوف به عز وجل ما ليس^(٧) للمخلوق^(٨) فيه نعت ولا وصف، بل ترك ذلك أولى

= سيرة الشيخ الكبير أبي عبدالله ابن خفيف الشيرازي ص ٢٦٠، للدكتور إبراهيم الدسوقي شتا. وانظر: الرسالة القشيرية ص ٦١-٦٤، المتقى النفيس من تلبس إبليس ص ٣٣٣-٣٣٤، وكف الرعاع لابن حجر الهيتمي ص ٥٣-٥٤، التعرف بمذهب أهل التصوف ص ٨٢-٨٣، جامع الأصول للنقشبندي ص ١٥٤-١٥٥، معجم المصطلحات الصوفية ص ٥١.

(١) النِّغَامُ: من النِّغْمَة، وجمعها: أنغام، وهي جرس الكلمة وحسن الصوت والطرب. يقال: تنغم بالغناء. لسان العرب (١٢/ ٥٩٠)، المعجم الوسيط ص ٩٣٧.

(٢) في (ع) «الرباعيات».

(٣) في (ع) «الجاي» وهو خطأ.

(٤) «لا» سقطت من (ع).

(٥) «به عز وجل» سقطت من (ع).

(٦) في (ع) «بما».

(٧) «ما ليس» سقط من (ع).

(٨) في (ع) «للمخلوقين».

وأحوط ، والأصل في ذلك أنها بدعة ، والفتنة بها غير مأمونة، إلى أن قال:
واتخاذ المجالس على الاستماع^(١) والغناء والرقص^(٢) بالرباعيات^(٣) بدعة،
وذلك مما أنكره المطلبي^(٤) ومالك، والثوري^(٥)، ويزيد بن هارون^(٦) وأحمد
ابن حنبل، وإسحق^(٧) والاختداء بهم أولى من الاختداء بمن لا يعرفون في
الدين، ولا لهم قدم عند المخلصين.

وبلغني^(٨) أنه قيل لبشر بن الحارث^(٩): إن أصحابك قد أحدثوا شيئاً
يقال له القصائد . قال: مثل إيش؟ قال مثل قوله:

اصبري يا نفس حتى تسكني دار الجليل
فقال: حسن^(١٠)، وأين^(١١) يكون هؤلاء^(١٢) الذين يستمعون ذلك؟

(١) في (ع) «استماع» بدل: الاستماع

(٢) «الرقص» سقطت من (ع).

(٣) في (ع) «الربيعات».

(٤) المطلبي: هو: الإمام محمد بن إدريس الشافعي، صاحب المذهب. انظر: الأنساب
للسمعاني (٣٢٦/٥)

(٥) الثوري: هو سفيان بن سعيد الثوري، سبقت ترجمته ص ٢٩٨ .

(٦) يزيد بن هارون، أبو خالد السلمي. قال عنه الذهبي: «كان يزيد رأساً في السنة معادياً
للجهمية، منكرأ تأويلهم في مسألة الاستواء». ولد ١١٨ هـ، وتوفي ٢٠٦ هـ.

انظر الطبقات الكبرى (٣١٤ / ٧)، السير (٣٥٨ / ٩).

(٧) إسحاق، هو إسحاق بن راهويه، سبقت ترجمته ص ٢٤٣.

(٨) في (ع) زيادة «أنا».

(٩) بشر بن الحارث، هو: بشر الحافي، سبقت ترجمته ص ٢٤٤.

(١٠) «حسن» سقطت من (ج).

(١١) في (ج) «أن» بدل: أين.

(١٢) «هؤلاء» سقطت من (ع).

قال: قلت: ببغداد^(١). فقال: كذبوا والذي لا إله غيره، لا يسكن بغداد من يسمع ذلك^{(٢)(٣)(٤)}.

(١) بغداد: كانت قبل أن يفتحها المسلمون سوقاً للفرس يجتمع فيها التجار مرة كل شهر، ففتحها المثنى بن حارثة رضي الله عنه وأول من بناها أبو جعفر المنصور، وذلك سنة ١٤٥هـ، وأصبحت حاضرة العالم الإسلامي وعاصمة الخلافة الإسلامية إلى أن سقطت وخرت على يد التتار سنة ٦٥٦هـ، وهي الآن عاصمة الدولة العراقية. انظر: صورة الأرض لابن حوقل ص ٢١٥، معجم البلدان لياقوت (١/٤٥٦)، مرصد الاطلاع (١/٢٠٩).

(٢) قوله: «فقالوا كذبوا... إلى قوله: من يسمع ذلك» سقط من (ع).

(٣) كان بعض الزهاد ينكرون السكنى في بغداد، وذلك لما كان يغلب على أهلها من الترف والفسق، وهذا كان في فترة من الفترات، يقول ياقوت الحموي: «دم بغداد قد ذكره جماعة من أهل الورع والصلاح والزهاد والعباد، ووردت فيها أحاديث خبيثة، وعلتهم في الكراهة ما عاينوه بها من الفجور والظلم والعسف، وكان الناس وقت كراهيتهم للمقام ببغداد غير ناس زماننا، فأما أهل عصرنا فأجلس خيارهم في الحشّ وأعطهم فلساً فما يبألون بعد تحصيل الحطام أين كان المقام...»

وكان بعض الصالحين إذا ذكرت عنده بغداد يتمثل:

قل لمن أظهر التنسك في الناس وأمسى يعد في الزهاد
الزم الثغر والتواضع فيه ليس بغداد منزل العباد
إن بغداد للملوك محل ومناخ للقارئ الصياد

معجم البلدان (١/٤٦٤)، وانظر تاريخ بغداد للخطيب (١/٢٧).

(٤) كلام أبي عبدالله بن خفيف السابق فيما يسمى عند الصوفية بـ«السماع» وهو من أصولهم، بل يتعبدون الله بذلك. وذكر ابن القيم أن حقيقة السماع: تنبيه القلب على معاني السموع وتحريكه عنها: طلباً، وهرباً، وحباً وبغضاً. فهو حاد يجذب بكل أحد إلى وطنه ومآله. أهـ. مدارج السالكين (١/٤٨٢)

هذه حقيقة السماع عموماً، أما سماع المتصوفة الذي ذمه السلف، فهو: الاجتماع على الأناشيد والغناء، يصاحب ذلك عند بعضهم الدفوف والمزامير، والتصفيق بالأيدي، =

قال أبو عبدالله^(١): ومما^(٢) نقول - وهو قول أئمتنا - أن الفقير^(٣) إذا

= وترتفع الأصوات عند ذلك، وتكثر الصراخات، وتخرق الثياب، ويحصل التواجد للبعض على اصطلاحهم.

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عنه: «بل مقصودهم بذلك أن يتخذ طريقاً إلى الله يجتمع عليه أهل الديانات لصلاح القلوب، والتشويق إلى المحبوب، والتخويف من المرهوب، والتحزين على فوات المطلوب، فتستنزله الرحمة، وتستجلب به النعمة، وتحرك به مواجيد أهل الإيمان .. حتى يقول بعضهم: إنه أفضل لبعض الناس أو الخاصة من سماع القرآن من عدة وجوه، حتى يجعلونه قوتاً للقلوب، وغذاءً للأرواح، وحادياً للنفوس، يجدها إلى السير إلى الله، ويحثها على الإقبال عليه». اهـ الفتاوي (١١/٥٦٧-٥٦٨).

وقد أطال العلماء في الرد عليهم في هذه البدعة المنكرة، من وجوه متعددة يصعب حصرها واستقصاؤها. ومن أراد التوسع في هذه المسألة، فلينظر إلى: عوارف المعارف للسهروردي (١٠٨/٥-١٢١)، المتقى النفيس من تليس إبليس ص ٢٨٨-٣٢٧، الفتاوي (٣/٣٥٩-٣٦٢) (١١/٢٩٧-٣٠٢، ٥٥٧-٦٣٧)، مجموعة الرسائل المنيرية (٢/١٦٦-١٩٠)، الاستقامة (١/٢١٦- وما بعدها)، الوصية الكبرى لشيخ الإسلام ص ٥٦-٥٧، مدارج السالكين (١/٤٨١-٥٠٥)، إغاثة اللهفان (١/٢٢٤- وما بعدها)، قطر الولي للشوكاني ص ١٥٢-٢٥٦، وكف الرعاع لابن حجر الهيتمي ص ٤٥-٥٢، ٥٣، ٥٤.

وانظر: نزهة الأسماع في مسألة السماع، لابن رجب، وكتاب: ذم ما عليه مدعو التصوف من الغناء، والرقص والتواجد والدف... لابن قدامة المقدسي، جامع الأصول للنقشبندي ص ٣٢٨-٣٣٠، الصاعقة المحرقة على المتصوفة الرقصة المتزندقة لمحمد صفي الدين الحنفي.

(١) أبو عبدالله هو: ابن خفيف.

(٢) في (ع) «ما» بدل: مما.

(٣) الفقير: نسبة إلى الفقر، وهي مرتبة من مراتب التصوف، وهم فيها عدة معانٍ: سئل سهل بن عبدالله عن الفقير الصادق؟ فقال: «لا يسأل، ولا يرد ولا يجبس». اهـ.

وقال ابن الجلاء: «الفقر أن لا يكون لك، فإذا كان لك فلا يكون لك حتى تؤثر». اهـ.

وقال إبراهيم الخواص: «الفقر رداء الشرف، ولباس المرسلين، وجلباب الصالحين» اهـ.=

احتاج وصبر لم يتكلف إلى وقت يفتح الله له كان أعلى^(١)، فمن^(٢) عجز عن الصبر كان السؤال أولى به^(٣) على قوله ﷺ: «لأن يأخذ أحدكم حبله...»^(٤) الحديث.

ونقول: إن ترك المكاسب غير جائز إلا بشرائط مرسومة من التعفف والاستغناء عما في أيدي الناس^(٥)، ومن جعل السؤال حرفة وهو صحيح، فهو مذموم في الحقيقة خارج^(٦).

= وقال يحيى بن معاذ: «حقيقة الفقر أن لا يستغنى إلا بالله، ورسمة عدم الأسباب كلها». اهـ. عوارف المعارف (٥/ ٢٣٥).

وذكر ابن القيم أن مرتبة الفقر عند الصوفية: هي: مرتبة التجرد وقطع كل علاقة تحول بين القلب وبين الله تعالى، وذكر أن هذه المنزلة أشرف منازل الطريق عندهم، وأعلىها وأرفعها، بل هي روح كل منزلة وسرها، وليها، وغايتها. مدارج السالكين (٢/ ٣٦٩، ٤٣٨).
أما شيخ الإسلام، فيشير إلى أن الفقير في اصطلاح الصوفية هو السالك إلى الله تعالى. الفتاوى (١١/ ٧٠/ ١٩٥).

(١) انظر: الفتاوى (١١/ ٢٠-٢٢، ٦٨-٧٠، ١٢٥-١٢٨)، مجموعة الرسائل والمسائل لشيخ الإسلام (١/ ٣٠-٣١)، المنتقى النفيس من تلبيس إبليس ص ٢٣٥-٢٤٢، مدارج السالكين (٢/ ٤٤١-٤٤٩)، عوارف المعارف (٥/ ٢٣٥-٢٣٦).
(٢) في (ع) «معن».

(٣) هذه العبارة ظاهرها لا يتناسب مع الدليل الذي ذكره أبو عبدالله «لأن يأخذ أحدكم...»، فلو كانت العبارة هكذا «فمن عجز كان الصبر وعدم السؤال أولى به» لاستقام الكلام.

(٤) والحديث رواه البخاري (٣/ ٣٣٥) رقم ١٤٧٠، كتاب الزكاة، باب الاستعفاف عن المسألة: عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «والذي نفسي بيده، لأن يأخذ أحدكم حبله فيحتطب على ظهره خير له من أن يأتي رجلاً فيسأله، أعطاه أو منعه». وأخرجه في كتاب البيوع (٤/ ٣٠٤) رقم ٢٠٧٤، باب كسب الرجل وعمله بيده. وأخرجه نحواً من هذا مسلم (٢/ ٧٢١) رقم ١٠٤٢، كتاب الزكاة، باب كراهة المسألة للناس. (٥) انظر: ص ٤٥٩.

(٦) هكذا وردت العبارة، ولعل قصد ابن خفيف: يعني خارج عن طريقة الصوفية.

ونقول: إن المستمع إلى الغناء والملاهي، فإن ذلك كما قال عليه السلام:
«الغناء ينبت النفاق في القلب»^(١)، وإن لم^(٢) يكفر، فهو فسق لا محالة.

(١) هذا الأثر روي مرفوعاً بالفاظ متقاربة، وروي موقوفاً على عبدالله بن مسعود وغيره، ولعل الموقوف أصح من المرفوع. أما المرفوع، فروي عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «الغناء ينبت النفاق في القلب». رواه أبو داود (٢٢٣/٥) رقم ٤٩٢٧، كتاب الأدب، باب كراهية الغناء والزمر. وهذا لفظه. والبيهقي في «السنن الكبرى» (٢٢٣/١٠) كتاب الشهادات، باب الرجل يغني فيتخذ الغناء صناعة... وزاد «كما ينبت الماء البقل». وابن أبي الدنيا في «ذم الملاهي» ص ٣٨، رقم ١٣، بلفظ البيهقي. ونقل المناوي في «فيض القدير» (٤١٣/٤) عن العراقي قوله: رفعه غير صحيح؛ لأن في إسناده من لم يسم. اهـ. وذكره ابن حجر الهيتمي في «كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع» ص ٢٥، وقال: رواه ابن صصري في أماليه. اهـ. وروي عن أنس رضي الله عنه مرفوعاً، بلفظ: «الغناء واللهو ينبتان النفاق في القلب كما ينبت الماء العشب...» الحديث. رواه الديلمي في «الفرديوس» (١٤١/٣) رقم ٤٢٠٤. وروي أيضاً مرفوعاً نحواً من هذا عن جابر وعائشة وأبي هريرة - رضي الله عنهم - ولعل المرفوع لا يخلو من مقال. وروي موقوفاً على ابن مسعود: رواه البيهقي في «السنن الكبرى» (٢٢٣/١٠)، كتاب الشهادات، باب الرجل يغني فيتخذ الغناء صناعة. وابن أبي الدنيا في «ذم الملاهي» ص ٣٨، رقم ١٢. والخلال في «السنة» - مخطوط - ل ١٤٦. اهـ. قال العراقي في كلامه على هذا الأثر: روي مرفوعاً من عدة طرق كلها ضعيفة، قال البيهقي: «والصحيح أنه من قول ابن مسعود... اهـ. (تخرج أحاديث إحياء علوم الدين (٣/١٣٣٣). انظر: المقاصد الحسنة ص ٢٩٦، رقم ٧٣١، فيض القدير (٤/٤١٣)، كشف الخفاء (٢/١٠٣-١٠٤) رقم ١٨٠٨، أسنى المطالب ص ٢١١، رقم ٩٥٠، الفوائد المجموعة ص ٢٥٤، رقم ٧٥٧، نيل الأوطار (٨/١١٣)، تخرج أحاديث إحياء علوم الدين (٣/١٣٣٣-١٣٣٤) رقم ٢٠١١.

(٢) «لم» سقطت من (ج).

والذي نختار: قول أئمتنا: ترك المرء في الدين، والكلام في الإيمان مخلوق أو غير مخلوق^(١)، ومن زعم أن الرسول ﷺ واسط يؤدي، وأن المرسل إليهم أفضل، فهو كافر بالله^(٢)، ومن قال بإسقاط الوسائط على الجملة فقد كفر. اهـ^{(٣)(٤)}.

(١) انظر: ص ٤٥١.

(٢) ذهب بعض أهل وحدة الوجود - وعلى رأسهم ابن عربي الطائي، وابن الفارض وغيرهم - إلى تفضيل الأولياء على الأنبياء، ولهذا يقول قائلهم:

مقام النبوة في برزخ فوسق الرسول ودون الولي

ويروى عن ابن عربي قوله: «وحقيقة الرسالة إبلاغ كلام من متكلم إلى سامع. فهي حال لا مقام، ولا بقاء لها بعد انقضاء التبليغ...». ويروى عنه أنه قال: «إن الولي يعلم علمين: علم الشريعة، وعلم الحقيقة، أي الظاهر والباطن، والتنزيل والتأويل، حيث إن الرسول من حيث هو رسول ليس له علم إلا بالظاهر والتنزيل، والشريعة...». وقيل لبعضهم: إن الخلق كلهم تحت لواء محمد ﷺ فقال: «تالله إن لوائي أعظم من لواء محمد ﷺ، لوائي من نور تحته الجان والإنس...».

ولا شك أن من ادعى أنه في مرتبة الأنبياء، فضلاً أن يدعى أنه أفضل منهم، فلا شك في كفره، ومنهم من زعم أنه في مرتبة الأنبياء أو قريباً منها. انظر: فصوص الحكم لابن عربي ص ٦٤، ١٣٥، نوادر الأصول للحكيم الترمذي ص ١٥٧-١٥٨، النور من كلمات أبي طيفور - ضمن كتاب شطحات الصوفية - (١/١١١)، وانظر أيضاً: حقيقة مذهب الاتحاديين لشيخ الإسلام - ضمن مجموعة الرسائل والمسائل - (٤/٦٣-٦٤)، تنبيه الغبي إلى تكفير ابن عربي للبقاعي ص ٢١٩، التصوف لإحسان إلهي ظهير ص ١٨٨-١٩٦.

(٣) ويعني بذلك بعض غلاة أهل التصوف الذين يزعمون أنهم يأخذون عن الله بلا واسطة، بل يسمعون منه مباشرة، ومن هؤلاء ابن عربي، فقد روي عنه أنه قال: «والولي يستمد المعرفة من حيث يأخذها الملك الذي يؤدي بدوره إلى الأنبياء والرسول».

انظر: الفتوحات المكية لابن عربي (٤/٢٧١-٢٧٣).

وانظر أيضاً: الفتاوى (٢/٢٢٨-٢٢٩، ٢٣٥)، التصوف لإحسان إلهي ظهير ص ١٨٩.

(٤) هذا آخر كلام أبي عبدالله بن خفيف.

ومن متأخريهم^{(١)(٢)}: الإمام أبو محمد عبدالقادر بن أبي صالح الجيلي^(٣)، قال في كتاب «الغنية»^(٤): «أما معرفة الصانع بالآيات الجليلي»

قول
عبدالقادر
الجيلاني

= ذكر جزءاً منه ابن القيم في «اجتماع الجيوش» ص ٢٧٧-٢٧٨، وأورد بعض هذه المسائل في «عقيدته» التي ساقها هو بنفسه، وأوردها د. إبراهيم الدسوقي في كتابه «سيرة الشيخ الكبير أبي عبدالله محمد بن خفيف الشيرازي» ص ٣٤٠-٣٦٥.

(١) أي: متأخري الصوفية. انظر: الفتاوى (١١/٦٠٤).

(٢) في (ج، ع) زيادة «الشيخ».

(٣) عبدالقادر بن أبي صالح عبدالله الجيلي الحنبلي، أبو محمد، مولده بجيلان سنة إحدى وسبعين وأربعمائة، اشتهر بالزهد والعبادة، وكان يأكل من عمل يده، ذاع صيته واشتهر، من كبار الصوفية حتى نسبت إليه الطريقة القادرية، وهي من طرق الصوفية المشهورة. قال عنه الذهبي: «الشيخ الإمام العالم الزاهد العارف القدوة، شيخ الإسلام، علم الأولياء...» اهـ. وقال في نهاية ترجمته: وفي الجملة الشيخ عبدالقادر كبير الشأن، وعليه مأخذ في بعض أقاويله ودعاويه، والله الموعود، وبعض ذلك مكذوب عليه. اهـ. وقد نقل شيخ الإسلام عنه - أي عبدالقادر - أنه سئل: هل كان لله ولي على غير اعتقاد أحمد بن حنبل؟ فقال: لا: لا كان ولا يكون. اهـ.

وقال عنه ابن كثير: «ويذكرون عنه أقوالاً وأفعالاً ومكاشفات أكثرها مغالات، وقد كان صالحاً ورعاً... إلى أن قال: وبالجملة كان من سادات المشايخ...» اهـ.

وذكر شيخنا الشيخ عبدالله بن جبرين أن أكثر ما ينقل عن مثل هؤلاء من أمور لا تتوافق مع الشرع، لم يقلها ولم يفعلها أولئك، ما هي إلا من تلاميذهم وأتباعهم.

وقال عنه ابن رجب بعد أن ذكر أن بعض ما ينقل عنه لا يصح، قال: «والشيخ عبدالقادر رحمة الله تعالى كلام حسن في التوحيد، والصفات والقدرة، وفي علوم المعرفة موافق للسنة» اهـ. توفي سنة إحدى وستين وخمسمائة. من مصنفاته: «الغنية لطالب طريق الحق» و«الفتح الرباني»، و«فتوح الغيب»، و«الفروض الربانية». انظر: السير (٢/٤٣٩)، فوات الوفيات (٢/٣٧٣)، ذيل طبقات الحنابلة (٣/٢٩٠)، درء تعارض العقل والنقل (٥/٥)، البداية والنهاية (١٢/٢٥٢)، الأعلام للزركلي (٤/٤٧).

(٤) كتاب الغنية لعبدالقادر الجيلاني، وقد طبع طبعة قديمة مع كتاب فتوح الغيب، في المطبعة =

والدلالات على وجه الاختصار فهو^(١) أن يعرف ويتيقن أن الله^(٢) واحد أحد^(٣) - إلى أن قال : وهو بجهة العلو، مستو على العرش، محتو على الملك، محيط علمه بالأشياء، ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ [فاطر: ١٠]، ﴿يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ﴾^(٤) [السجدة: ٥]، ولا يجوز وصفه بأنه في مكل مكان^(٥)؛ بل يقال : إنه في السماء على العرش، كما قال : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥].

وذكر آيات وأحاديث، إلى أن قال^(٦) : وينبغي إطلاق صفة الاستواء من

= الإسلامية بلاهور عام ١٣٢٢هـ، واسمه الكامل: «غنية الطالبين لطريق الحق عز وجل». ويقع في ٩٢٧ صفحة، وفي هامشه «فتوح الغيب» وكل سطر من أسطر الكتاب مترجم باللغة «الأردية» تحت السطر نفسه.

وذكر المؤلف في بداية كتابه ص ٤ أنه صنفه بطلب من بعض أصحابه. والكتاب مشتمل على بعض المسائل في الأصول والفروع والآداب، يقول المؤلف ص ٤: «فلما رأيت صدق رغبته في معرفة الآداب الشرعية من الفرائض والسنن والهيئات، ومعرفة الصانع عز وجل بالآيات والعلامات، ثم الاتعاظ بالقرآن والألفاظ النبوية في مجالس نذكرها، ومعرفة أخلاق الصالحين، سنمر بها في أثناء الكتاب، ليكون عوناً له على سلوك طريق الله عز وجل...». اهـ. وقسم كتابه كتباً وأبواباً وفصولاً.

- (١) في «الغنية»: «فهي».
- (٢) في «الغنية»: «أنة وادح».
- (٣) «أحد» غير موجودة في الغنية.
- (٤) أسقط الشيخ هنا كلاماً في الغنية بقدر صفحة ونصف، حول علم الله وقدرته.
- (٥) كما يزعم الحلولية بأن الله حال في كل مكان، ومن هؤلاء بعض غلاة الصوفية. انظر: ص ٤٥٧.

(٦) من قوله «وهو بجهة العلو..» إلى قوله «إلى أن قال» سقط من (ع).

غير تأويل، وأنه استواء الذات على العرش^(١). قال: وكونه على العرش^(٢) مذكور في كل كتاب أنزل على كل^(٣) نبي أرسل بلا كيف. وذكر كلاماً طويلاً لا يحتمله هذا الموضع، وذكر في سائر الصفات نحو هذا^(٤).

ولو ذكرت ما قال العلماء في ذلك لطال [الكتاب] جدأ^(٥).

وقال^(٧) أبو عمر ابن عبد البر^(٨): «روينا^(٩) عن مالك بن أنس، وسفيان الثوري^(١٠)، وسفيان بن عيينة^(١١)، والأوزاعي^(١٢)، ومعمر بن راشد^(١٣) في

(١) أسقط الشيخ هنا كلاماً بقدر الصفحة من الغنية، حول مذاهب الناس في الاستواء، والواجب في أخبار الصفات.

(٢) «على العرش» سقطت من (ج).

(٣) «كل» سقطت من (ع).

(٤) الغنية ص ١٢١-١٢٨. انظر: ذيل طبقات الحنابلة (٣/٢٩٦)، اجتماع الجيوش لابن القيم ص ٢٧٧، العلو للذهبي ص ١٩٣، المختصر ص ٢٨٤.

(٥) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٦) ومن أراد التوسع والوقوف على ما قال العلماء في ذلك، فليرجع إلى كتاب «العلو للعللي الغفار» للإمام الذهبي، وكتاب «اجتماع الجيوش الإسلامية» للإمام ابن القيم، فقد ذكرا في هذين الكتابين جملة من أقوال العلماء المتقدمين، والمتأخرين في هذا الباب.

(٧) في (ع) دون «الواو».

(٨) ابن عبد البر: يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٥٤.

(٩) في «روينا».

(١٠) سفيان الثوري: سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٩٨.

(١١) سفيان بن عيينة: ابن أبي عمران، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٤٣.

(١٢) الأوزاعي: عبدالرحمن بن عمرو بن محمد، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٩٦.

(١٣) معمر بن راشد: هو: معمر بن راشد بن أبي عروة الأزدي مولاهم البصري،

=

أبو عروة.

أحاديث الصفات أنهم كلهم قالوا: أمرؤها كما جاءت. قال أبو عمر: «ما جاء عن النبي ﷺ من نقل الثقات، أو جاء عن الصحابة رضي الله عنهم، فهو علم يُدان به^(١)؛ وما حدث^(٢) بعدهم ولم يكن له أصل^(٣) فيما جاء عنهم، فهو بدعة وضلالة»^(٤).

وقال في «شرح الموطأ»^(٥): لما تكلم على حديث النزول^(٦) ^(٧) قال: هذا حديث ثابت من جهة النقل، صحيح الإسناد، لا^(٨) يختلف أهل الحديث في صحته، وهو منقول من طرق^(٩)

= قال ابن جريج: «عليكم بمعمر؛ فإنه لم يبق في زمانه أعلم منه». اهـ.
قال ابن سعد: «كان معمر رجلاً له حلم ومروءة ونبيل في نفسه». اهـ.
ولد سنة خمس أو ست وتسعين، وتوفي سنة ثلاث وخمسين ومائة.
انظر: الطبقات الكبرى (٥/٥٤٦)، تذكرة الحفاظ (١/١٩٠)، السير (٧/٥)، شذرات الذهب (١/٢٣٥).

- (١) في (ع) «فهو علم ما جاءت به» بدل: فهو علم يدان به.
(٢) في (ج، ع) «أحدث».
(٣) في (ع) تكررت «له أصل» مرتين.
(٤) جامع بيان العلم وفضله (٢/١١٨) وفيه زيادة: «فحو حديث التنزل، وحديث إن الله خلق آدم على صورته، وأنه يدخل قدمه في جهنم، وما كان مثل هذه الأحاديث».
وليس فيه قوله: «... ما جاء عن النبي ﷺ من نقل الثقات... الخ».
(٥) شرح الموطأ: المعروف باسم «التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد» وهذا الكتاب للإمام ابن عبد البر نفسه، وقد طبع في ثلاثة وعشرين جزءاً.
(٦) في (ع) زيادة «قال هذا حديث النزول» وفي هذا الأسلوب ركافة.
(٧) حديث النزول: هو حديث أبي هريرة «ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا... الحديث، سبق تخريجه، انظر: ص ٣٥٥.
وقد شرحه ابن عبد البر في كتاب «التمهيد» في ج ٧ ما بين ص ١٢٨ إلى ص ١٥٩.
(٨) في (ع) «ولا».
(٩) في (ج) «طريق».

سوى هذه^(١)، من أخبار العدول عن النبي ﷺ، وفيه دليل على أن الله في السماء على العرش من فوق سبع سماوات، كما قالت^(٢) الجماعة، وهو من حجتهم على المعتزلة في قولهم: إن الله في كل مكان^(٣).

وقال: والدليل على صحة قول أهل الحق قول الله - وذكر بعض الآيات -^(٤) إلى أن قال: وهذا أشهر وأعرف عند العامة والخاصة من أن يحتاج إلى أكثر من حكايته، لأنه اضطرار^(٥) لم يوافقهم^(٦) عليه أحد، ولا أنكره [عليهم]^(٧) مسلم.

وقال أبو عمر ابن عبد البر أيضاً: أجمع^{(٨)(٩)} علماء الصحابة والتابعين الذين حمل^(١٠) عنهم التأويل^{(١١)(١٢)}، قالوا في تأويل قوله: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ

(١) في التمهيد: «من طرق متواترة ووجوه كثيرة من أخبار العدول..».

(٢) في (ج) «قال».

(٣) في التمهيد زيادة: «وليس على العرش».

(٤) نحو قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، وقوله: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ مَا لَكُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَجْهِ وَلَا شَيْءٌ﴾ [السجدة: ٤]، وقوله: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ﴾ [فصلت: ١١].

(٥) وهذا الاضطرار كما ذكره: هو أن الموحدین أجمعين من العرب والعجم إذا كرههم أمر، أو نزلت بهم شدة، رفعوا وجوههم إلى السماء، يستغيثون ربهم. التمهيد (٧/ ١٣٤).

(٦) في التمهيد «يؤنبهم»، وفي نسخة (ج) «يوافقهم»، وفي (ع) «يدفعهم».

(٧) ما بين المعكوفتين من (ج، ع)، وكذا في التمهيد.

(٨) في التمهيد: «لأن» بدل: أجمع. وسقطت «أجمع»، من (ج).

(٩) في (ع) زيادة «المسلمون» ولا معنى لها هنا.

(١٠) في التمهيد: «حملت».

(١١) في التمهيد: «التأويل».

(١٢) في التمهيد: زيادة «القرآن».

تَجَوَّى ثَلَاثَةً إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ ﴿ [المجادلة: ١٤] هو على العرش وعلمه في كل مكان، وما خالفهم في ذلك من يحتج بقوله.

وقال أبو عمر أيضاً: أهل السنة مجتمعون على الإقرار بالصفات الواردة كلها في القرآن والسنة، والإيمان بها، وحملها على الحقيقة؛ لا على المجاز، إلا أنهم لا يكتفون شيئاً من ذلك ولا يحدون^(١) فيه صفة محصورة.

وأما أهل البدع - الجهمية^(٢) والمعتزلة^(٣) كلها والخوارج^(٤): فكلهم ينكرها، ولا يحمل شيئاً منها على الحقيقة، ويزعم أن من أقر بها مشبه، وهم عند من أقر بها^(٥) نافون للمعبود، والحق فيما قاله القائلون: بما نطق به كتاب الله، وسنة رسوله ﷺ وهم أئمة الجماعة^(٦).

وفي عصره الحافظ أبو بكر البيهقي^(٧) مع توليه قول الإمام البيهقي للمتكلمين^(٨) من أصحاب أبي الحسن الأشعري^(٩)،

(١) في (ع) «يحدون» بدل: يحدون.

(٢) الجهمية: سبق التعريف بهم، انظر: ص ٢٣٤.

(٣) المعتزلة: سبق التعريف بهم، انظر: ص ٢٨١.

(٤) الخوارج: سبق التعريف بهم، انظر: ص ٢٠٤.

(٥) في التمهيد: «أثبته» بدل: أقر بها.

(٦) انظر التمهيد (٧/١٢٨-١٢٩، ١٣٤، ١٣٨-١٣٩، ١٤٥).

(٧) أبو بكر البيهقي: أحمد بن الحسين البيهقي، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٥٥.

(٨) في (ج، ع) «المتكلمين».

(٩) أبو الحسن الأشعري: علي بن إسماعيل بن أبي بشر بن سالم الأشعري، اشتهر بأبي الحسن، نشأ الأشعري على مذهب المعتزلة، ومضى على ذلك صدرأ من حياته، وتلمذ على أبي علي الجبائي من أكابر المعتزلة، وقد ذكر ابن عساكر وغيره أنه بقي على مذهب الاعتزال أربعين سنة، أو قريباً من ذلك، ثم أعلن رجوعه عن الاعتزال على الملأ، وأنه رجع عن جميع أقواله السابقة.

قال عنه الذهبي: لأبي الحسن ذكاء مفطر، وتبحر في العلم، وله أشياء حسنة، =

= وتصانيف جمة تقضي له بسعة العلم. وقال: رأيتُ لأبي الحسن أربعة تواليف في الأصول يذكر فيها قواعد السلف في الصفات، وقال فيها: تمر كما جاءت، ثم قال: وبذلك أقول، وبه أدین، ولا تؤول. اهـ.

وقال أبو بكر بن الصيرفي: كانت المعتزلة قد رفعوا رؤوسهم حتى أظهر الله تعالى الأشعري فحجرهم. اهـ.

وقد ولد سنة ستين ومائتين، وتوفي سنة عشرين وثلاثمائة، واختلف في الأطوار التي مر بها أبو الحسن بعد أن تخلى عن مذهب الاعتزال، هل كانت طوراً واحداً أو طورين. فقيل: إنه بعد أن تحول بقي على طور واحد، توسط فيه بين المعتزلة والتمثية، تمخض عنه ما يسمي بالمذهب «الأشعري» وهذا هو رأي جمهور الأشاعرة.

وقيل: إنه مر بطورين بعد تحوله من مذهب الاعتزال، واختلف هؤلاء على قولين:

أ- أن الأشعري انتقل أولاً إلى طريقة ابن كُلاب، ثم تحول في الأخير إلى مذهب السلف.
ب- أن الأشعري انتقل أولاً إلى مذهب السلف، ثم تحول إلى التوسط بين السلف والمعتزلة.

يقول شيخ الإسلام: «وأبو الحسن الأشعري لما رجع عن مذهب المعتزلة سلك طريقة ابن كُلاب، ومال إلى أهل السنة والحديث، وانتسب إلى الإمام أحمد كما ذكر ذلك في كتبه كلها كالإبانة، والموجز، والمقالات، وغيرها...».

وقال في موضع آخر: «والأشعري وأمثاله في برزخ بين السلف والجهمية، وأخذوا من هؤلاء كلاماً صحيحاً، ومن هؤلاء أصولاً عقلية ظنوها صحيحة وهي فاسدة، فمن الناس من مال إليه من الجهة السلفية، ومن الناس من مال إليه من الجهة البدعية والجهمية، كأبي المعالي وأتباعه...» اهـ.

وقد درس فضيلة د. عبدالرحمن بن صالح المحمود شخصية أبي الحسن دراسة وافية في نحو ١٦٢ ورقة، وانتهى إلى أنه قرب كثيراً من مذهب أهل السنة، إلا أنه قد بقيت عليه بقايا من مذهب ابن كلاب.

له مصنفات كثيرة منها: «مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين»، وكتاب «اللمع في =

وذبه عنهم^(١) قال في كتاب «الأسماء والصفات»^(٢) «باب ما جاء في إثبات
اليدين صفتين - لا من حيث الجارحة لورود [خبر]^(٣) الصادق به»^(٤) قال
الله تعالى: ﴿يَا بَلِيْسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِي﴾ [ص: ٧٥]، وقال:
﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ [المائدة: ٦٤].

وذكر الأحاديث الصحاح في هذا الباب، مثل قوله في غير حديث، في

= الرد على أهل الزيع والبدع»، وكتاب «رسالة إلى أهل الثغر»، وكتاب «الإبانة عن أصول
الديانة»، وكتاب «الرؤية بالأبصار»، وكتاب «النقض على الجبائي»، وغير ذلك.
انظر: تاريخ بغداد (١١/ ٣٤٦)، وفيات الأعيان (٣/ ٢٨٤)، السير (١٥/ ٨٥)، شذرات
الذهب (٢/ ٣٠٣)، درء تعارض العقل والنقل (٢/ ١٦)، الفتاوي (١٦/ ٤٧١)، موقف
ابن تيمية من الأشاعرة، للدكتور عبدالرحمن المحمود (١/ ٣٦٣) - رسالة دكتوراه.
وانظر: «تبيين كذب المفتري».

(١) في (ع) «بهم» بدل: عنهم.

(٢) كتاب «الأسماء والصفات» للبيهقي، طبع عدة طبعات؛ منها ما خرج في مجلد واحد
بعناية محمد زاهد الكوثري، ط: دار أحياء التراث العربي، وطبع في مجلدين بتحقيق:
عماد الدين أحمد حيدر. ط. الأولى ١٤٠٥ هـ، دار الكتاب العربي.

والبيهقي في هذا الكتاب يسوق الأحاديث والآثار بإسناده مع ذكر بعض الآيات مستدلأً
بها على ما أورده، وقسم كتابه أبواباً متعددة، أولها: «إثبات أسماء الله تعالى ذكره بدلالة
الكتاب والسنة وإجماع الأمة»، وآخرها «باب إعادة الخلق».

وقد نهج في هذا الكتاب أنه غالباً ما يتكلم على بعض النصوص التي يوردها، وقد تأول
في بعض النصوص تأويلات مخالفة لمنهج السلف في ذلك، مقتفياً مذهب الأشاعرة في
هذا، وقد نقل بعض هذه التأويلات عن مجموعة من علماء الأشاعرة مثل الحلبي،
والخطابي، والأشعري، والأسفرايني وغيرهم.

(٣) بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج) وكذا في الأسماء والصفات.

(٤) «خبر الصادق به» سقطت من (ع).

حديث الشفاعة : «يا آدم أنت أبو البشر، خلقتك [الله] ^(١) بيده، ونفخ فيك من روحه» ^(٢)^(٣) ومثل قوله في الحديث المتفق عليه: «أنت موسى اصطفاك الله بكلامه، وخطّ لك الألواح بيده» وفي لفظ: «وكتب لك التوراة بيده» ^(٤)، و ^(٥) مثل ما في صحيح مسلم: «وغرس كرامة أوليائه في جنة عدن بيده» ^(٦)، ومثل قوله ﷺ: «تكون الأرض يوم القيامة خبزة واحدة يتكفأها» ^(٧) الجبار ^(٨) بيده، كما يتكفى أحدكم خبزته في السفر، نزلأ لأهل الجنة» ^(٩).
 وذكر أحاديث مثل قوله: «بيدي الأمر» ^(١٠)، ^(١١)،

(١) زيادة من (ع).

(٢) «نفخ فيك من روحه» سقط من (ج، ع).

(٣) والحديث كما في صحيح البخاري (١٣/٤٧٧-٤٧٨) رقم ٧٥١٦، كتاب التوحيد باب قول الله عز وجل ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾. عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «يُجمع المؤمنون يوم القيامة، فيقولون: لو استشفعنا إلى ربنا فیرمجنا من مكاننا هذا، فيأتون آدم، فيقولون له: أنت آدم أبو البشر خلقتك الله بيده...» الحديث.

ورواه مسلم (١/١٨٠-١٨١) رقم ١٩٣، كتاب الإيمان، باب أدنى أهل الجنة منزلة.

(٤) سبق تخريج الحديث، انظر: ص ٤١٠.

(٥) في (ع) زيادة «في».

(٦) رواه مسلم (١/١٧٦) رقم ١٨٩، كتاب الإيمان، باب أدنى أهل الجنة منزلة، عن المغيرة ابن شعبة.

(٧) يتكفأها: بفتح الفاء، والكاف، وتشديد الفاء المفتوحة. أي: يميلها.

فتح الباري (١١/٣٧٣)، النهاية في غريب الحديث (٤/١٨٣).

(٨) في (الأصل) يتكفأ بالجبار وهو خطأ، وما أثبت من (ج، ع)، وكذا الأسماء والصفات.

(٩) رواه البخاري (١١/٣٧٢) رقم ٦٥٢٠، كتاب الرقاق، باب يقبض الله الأرض يوم القيامة، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.

(١٠) في (الأصل) «الخير» بدل: الأمر، ولعل الصواب ما أثبت. وسقطت «الأمر» من (ع).

(١١) الحديث كما رواه البخاري (١٣/٤٦٤) رقم ٧٤٩١، كتاب التوحيد، باب قول الله =

«والءىر بىءىك»^(١) «والءى نفء مءمء بىءه»^(٢) ، و«إن الله بىسط ىءه باللىل لىءوب مسىء النهار، وىسط ىءه بالنهار لىءوب مسىء اللىل»^(٣) وقوله: «المقسءون عنء الله على منابر من نور عن ىمىن الرءمن وءلءا ىءىه ىمىن»^(٤)، وقوله: «ىطوى الله السماءء ىوم القىامة ثم ىأءهن»^(٥) بىءه الىمنى^(٦) ثم ىقول: أنا الملك، أىن الجبارون؟ أىن المءكبرون؟ ثم ىطوى

= تعالى «رُبِءُونَ أَنْ ىَسَدُوا كَلِمَةَ اللَّهِ»، عن أبى هريرة ؓ قال: قال النبى ؐ: قال

الله تعالى: ىؤءبى ابن آءم ىسب الءهر وأنا الءهر، بىءى الأمر أءلب اللىل والنهار .

(١) رواه مسلم (١/٥٣٤-٥٣٥) رقم ٧٧١، ءاب صلاة المسافرىن وقصرها، باب الءعاء فى صلاة اللىل وقىامه، عن على بن أبى طالب ؓ وءكر فى الءءىء ءعاء اسءءءا النبى ؐ لصلاة اللىل الطوىل، وفىه: «لىك وسعءىك والءىر ءله فى ىءىك» .

(٢) أورد البىهقى عءة آءاءىء مشءمله على هذا اللفظ منها:

ما رواه البءارى (٢/١٢٥) رقم ٦٤٤، ءاب الأءان، ءاب ءوب صلاة الجماعة عن أبى هريرة ؓ أن رسول الله ؐ قال: «والءى نفءى بىءه، لءء همء أن أمر مءطب فىءطب ثم أمر بالصلاة... الءءىء» .

ومنها ما رواه مسلم (٤/١٨٣٦) رقم ٢٣٦٤، ءاب الفضائل، باب فضل النظر إىه ؐ، وءمنىه، عن أبى هريرة ؓ قال رسول الله ؐ: «والءى نفءى مءمء بىءه لىأءىن على آءءكم ىوم لا ىرانى، ثم لأن ىرانى آءب إىه من أهله وماله مءهم» .

(٣) الءءىء رواه مسلم (٤/٢١١٣) رقم ٢٧٥٩، ءاب ءوبة، باب ءبول ءوبة من الءنوب، وإن ءءرء الءنوب وءوبة، عن أبى موسى الأشءرى ؓ .

(٤) الءءىء رواه مسلم (٣/١٤٥٨) رقم ١٨٢٧، ءاب الإمارة، باب فضىلة الإمام العاءل وعقوبة الجائر .

ومعنى قوله: «وءلءا ىءىه ىمىن» أى: ءلءا ىءىه ءىر وىمن وبرءة، لءءف ءوهم النقص .

انظر: ءأوىل مءءلف الءءىء لابن ءءبىة ص ١٤٢، النهاىة فى ءرىب الءءىء (٢/٣٤٥-٣٤٦)، لسان العرب (١٣/٤٥٩) .

(٥) فى (ء) «ىأءء بهن» بءل: ىأءءهن .

(٦) فى (ع) «بىمىنه» بءل: بىءه الىمنى .

الأرضين بشماله، ثم يقول: أنا الملك، أين الجبارون؟ أين المتكبرون؟^(١) وقوله: «يمين الله ملأى، لا يغيضها نفقه، سحاء الليل والنهار، أرأيتم ما أنفق منذ خلق السماوات والأرض، فإنه لم يغيض ما في يمينه، وعرشه على الماء، ويده الأخرى القبض^(٢) يخفض ويرفع^(٣)». وكل هذه الأحاديث في الصحيح.

وذكر أيضاً قوله: «إن الله لما خلق آدم، قال له ويده مقبوضتان: اختر أيهما شئت. قال: اخترت يمين ربي، وكلتا يدي ربي يمين مباركة»^(٤)،

(١) قوله: «ثم يطوي الأرضين..» إلى قوله: «أين المتكبرون» سقط من (ع).
(٢) الحديث رواه مسلم (٢١٤٨/٤) رقم ٢٧٨٨، كتاب صفة القيامة والجنة والنار. عن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما.

(٣) في (الأصل) «القسط» وكذا في (ج، ع) وما أثبت من الصحيحين، والأسماء والصفات للبيهقي.

(٤) الحديث متفق عليه: رواه البخاري (٤٠٣/١٣) رقم ٧٤١٩، كتاب التوحيد، باب «وكان عرشه على الماء» عن أبي هريرة. ومسلم (٦٩١/٢)، كتاب الزكاة، باب: الحث على النفقة وتبشير المنفق بالخلف.

ومعنى: «سحاء الليل والنهار» سحاء: على وزن فعلاء، صفة لليد، من سَحَّ يَسْحُ سَحاً، أي: دائمة العطاء والصب، والليل والنهار: منصوبان على الظرفية، أي: فيهما.

انظر: النهاية في غريب الحديث (٢/٣٤٥-٣٤٦)، شرح مسلم للنووي (٤/٨٠)، فتح الباري (٨/٣٥٣) (١٣/٣٩٥)، لسان العرب (٢/٤٧٦).

ومعنى قوله: «ويده الأخرى القبض» أي: قبض الأرواح بالموت.

شرح مسلم للنووي (٤/٨١)، فتح الباري (١٣/٣٩٥).

(٥) أخرجه الترمذي (٥/٤٥٣) رقم ٣٣٦٨، كتاب التفسير، باب ومن سورة المعوذتين عن

أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ «لما خلق الله آدم، ونفخ فيه الروح، عطس فقال: الحمد

=

لله...» وذكر الحديث بطوله.

وحديث: «إن الله^(١) لما خلق آدم مسح ظهره»^(٢) إلى أحاديث أخر ذكرها من هذا النوع.

ثم قال «البيهقي»: أما المتقدمون من هذه الأمة، فإنهم لم يفسروا ما كتبنا من الآيات والأخبار في هذا الباب، وكذلك قال في الاستواء على العرش، وسائر الصفات الخبرية^(٣) مع أنه يحكي قول بعض المتأخرين.

وقال القاضي أبو يعلى^(٤) في كتاب

قول
القاضي
أبي يعلى

= قال الترمذي: هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه، وقد روي من غير وجه عن أبي هريرة ... اهـ. وابن أبي عاصم في «السنة» (٩١/١) رقم ٢٠٦. ورواه الحاكم في المستدرک (٦٤/١) وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم. وذكر له شاهداً ووافقه الذهبي. والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٥٦/٢). وابن حبان ص ٥٠٨-٥٠٩، رقم ٢٠٨٢.

(١) لفظة «الله» سقطت من (ج، ع).

(٢) الحديث: أخرجه أبو داود (٨٠-٧٩/٥) رقم ٤٧٠٣، كتاب السنة، باب في القدر، عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه في حديث طويل. والترمذي (٢٦٦/٥) رقم ٣٠٧٥، كتاب التفسير، باب ومن سورة الأعراف، قال الترمذي: هذا حديث حسن، ومسلم بن يسار لم يسمع من عمر، وقد ذكر بعضهم في هذا الإسناد بين مسلم بن يسار وبين عمر رجلاً مجهولاً. اهـ. رواه أحمد في مسنده (٤٤-٤٥/١). ومالك في الموطأ (٨٩٨-٨٩٩/٢) كتاب القدر، باب النهي عن القول بالقدر. وابن أبي عاصم في «السنة» (٨٧/١) رقم ١٩٦. والحاكم في المستدرک (٢٧/١)، وقال: حديث صحيح على شرطهما ولم يخرجاه. اهـ. وقال الذهبي في «التلخيص»: فيه إرسال. اهـ. والبيهقي في الأسماء والصفات (٥٦/٢، ٥٧).

وقد ضعف الألباني إسناده، انظر: التعليق على كتاب السنة لابن أبي عاصم (٨٩/١). والشاهد في الحديث قوله «مسح ظهره بيمينه».

(٣) كتاب «الأسماء والصفات» للبيهقي (٤٣-٦٢، ١٥٠).

(٤) القاضي أبو يعلى، هو: محمد بن الحسين بن محمد البغدادي الحنبلي، المشهور بالقاضي أبي يعلى، من أئمة الحنابلة، تفقه على أبي عبدالله بن حامد من كبار الحنابلة، وقد تولى القضاء للقائم بأمر الله، وبرع في مذهب أحمد بن حنبل حتى صار إماماً في المذهب. =

«إبطال التأويل»^(١): «لا يجوز رد هذه الأخبار»^(٢) ولا التشاغل بتأويلها»^(٣)،

وقد نعته الذهبي بقوله: أفتى ودرّس، وانتهت إليه الإمامة في الفقه، وكان عالم العراق في زمانه مع معرفة بعلوم القرآن وتفسيره، والنظر والأصول... اهـ.

أما عن مذهبه في الأصول، فيقول شيخ الإسلام عنه: «نوع ثالث سمعوا الأحاديث والآثار، وعظموا مذهب السلف، وشاركوا المتكلمين الجهمية في بعض أصولهم الباقية، ولم يكن لهم من الخبرة بالقرآن والحديث والآثار، ما لأئمة السنة والحديث، لا من جهة المعرفة والتمييز بين صحيحها وضعيفها، ولا من جهة الفهم لمعانيها. وقد ظنوا صحة بعض الأصول العقلية للنفاة الجهمية، ورأوا ما بينها من التعارض، وهذا حال أبي بكر ابن فورك والقاضي أبي يعلى وابن عقيل وأمثالهم... إلى أن قال: وتارة يفوضون معانيها، ويقولون: تجرى على ظواهرها، كما فعله القاضي أبو يعلى وأمثاله في ذلك». اهـ.

وقد ولد سنة ثمانين وثلاثمائة، وتوفي سنة ثمان وخمسين وأربعمائة. له مصنفات كثيرة؛ منها: مسائل الإيمان، أحكام القرآن، العدة في أصول الفقه، الأحكام السلطانية، وغيرها. انظر: تاريخ بغداد (٢/٢٥٦)، طبقات الحنابلة (٢/١٩٣)، درء تعارض العقل والنقل (٧/٣٤-٣٥)، السير (١٨/٨٩)، شذرات الذهب (٣/٣٠٦).

(١) إبطال التأويل: هذا الكتاب لأبي يعلى، طبع منه الجزء الأول باسم «إبطال التأويلات لأخبار الصفات» بتحقيق: عبدالله بن حمد النجدي، ط الأولى ١٤١٠هـ.

أما الكتاب فقد ألفه للرد على ابن فورك في كتابه «مشكل الحديث وبيانه» كما بين ذلك في مقدمة الكتاب ص ٤١-٤٢. وقد أخذ العلماء على المؤلف في كتابه هذا إيراده الأحاديث الواهية والموضوعة، يقول شيخ الإسلام: «وقد صنف القاضي أبو يعلى كتابه في «إبطال التأويل» رداً لكتاب ابن فورك، وهو وإن كان أسند الأحاديث التي ذكرها وذكرها من رواها، ففيها عدة أحاديث موضوعة...». اهـ. درء تعارض العقل والنقل (٥/٢٣٧).

وقال الذهبي: «وجمع كتاب «إبطال تأويل الصفات» فقاموا عليه لما فيه من الواهي والموضوع...» السير (١٨/٩٠).

(٢) في الإبطال زيادة: «على ما ذهب إليه جماعة من المعتزلة».

(٣) في الإبطال زيادة: «على ما ذهب إليه الأشعرية».

والواجب حملها على ظاهرها، وأنها صفات الله^(١)، لا تشبه بسائر الموصوفين بها من الخلق، ولا نعتقد^(٢) التشبيه فيها، لكن على ما روي عن الإمام أحمد وسائر الأئمة^(٣).

وذكر بعض كلام الزهري^(٤) ومكحول^(٥) ومالك، والثوري^(٦) والأوزاعي^(٧) والليث^(٨) وحامد بن زيد^(٩) وحامد بن سلمة^(١٠) وابن عيينة^(١١)،

(١) في الإبطال: «الله».

(٢) في (ع) «يعتقد».

(٣) في الإبطال: «عن شيخنا وإمامنا أبي عبدالله أحمد بن حنبل وغيره من أئمة أصحاب الحديث أنهم قالوا في هذه الأخبار: أمروها كما جاءت، فحملوها على ظاهرها في أنها صفات لله تعالى، لا تشبه سائر الموصوفين».

(٤) الزهري، هو: محمد بن مسلم بن عبيدالله بن عبدالله بن شهاب، من بني زهرة القرشي، من كبار رواة الأحاديث، روى نحواً من ألفي حديث.

قال عنه عمر بن عبدالعزيز: عليكم بابن شهاب هذا؛ فإنكم لا تلقون أحداً أعلم بالسنة الماضية منه. اهـ.

ولد سنة إحدى وخمسين، وتوفي سنة أربع أو ثلاث وعشرين ومائة.

انظر: حلية الأولياء (٣/٣٦٠)، وفيات الأعيان (٤/١٧٧)، تذكرة الحفاظ (١/١٠٨)، السير (٥/٣٢٦)، شذرات الذهب (١/١٦٢).

(٥) مكحول، هو: مكحول بن أبي مسلم شهراب بن شاذل الشافعي، تقدمت ترجمته ص ٢٩٩.

(٦) الثوري، هو: سفيان بن سعيد الثوري، تقدمت ترجمته ص ٢٩٨.

(٧) الأوزاعي، هو: عبدالرحمن بن عمرو بن يحماد، تقدمت ترجمته ص ٢٩٦.

(٨) الليث، هو: الليث بن سعد بن عبدالرحمن، تقدمت ترجمته ص ٢٩٨.

(٩) حماد بن زيد: تقدمت ترجمته ص ٣٠١.

(١٠) حماد بن سلمة: تقدمت ترجمته ص ٣٠٢.

(١١) ابن عيينة، هو: سفيان بن عيينة، تقدمت ترجمته ص ٢٤٣.

والفضيل بن عياض^(١)، ووكيع^(٢)، وعبدالرحمن بن مهدي^(٣)، وأسود^(٤) ابن سالم^(٥)، وإسحاق بن راهويه^(٦)، وأبي عبيد^(٧)، ومحمد بن جرير الطبري^(٨)، وغيرهم في هذا الباب. وفي^(٩) حكاية ألفاظهم طول^(١٠).

إلى أن قال: «ويدل^(١١) على إبطال التأويل: أن الصحابة ومن بعدهم من^(١٢) التابعين حملوها على ظاهرها، ولم يتعرضوا لتأويلها، ولا صرفها عن^(١٣) ظاهرها، فلو كان التأويل سائغاً لكانوا إليه أسبق، لما فيه من إزالة التشبيه ورفع الشبهة»^{(١٤)(١٥)}.

- (١) الفضيل بن عياض: تقدمت ترجمته ص ٢٤٤.
- (٢) وكيع: وكيع بن الجراح، تقدمت ترجمته ص ٣٥٦.
- (٣) عبدالرحمن بن مهدي، تقدمت ترجمته ص ٣٣٨.
- (٤) في (ج) «الأسود» والصواب ما أثبت.
- (٥) أسود بن سالم، أبو محمد العابد، كان ذا عبادة وصلاح، مجانباً لأهل البدع ومبغضاً لهم. قال محمد بن جرير الطبري: «أسود بن سالم كان ثقة، ورعاً فاضلاً» اهـ. توفي سنة ثلاث عشرة، أو أربع عشرة ومائتين. انظر: تاريخ بغداد (٣٥/٧)، الجرح والتعديل (٢/٢٩٤).
- (٦) إسحاق بن راهويه: تقدمت ترجمته ص ٢٤٣.
- (٧) أبو عبيد: القاسم بن سلام، تقدمت ترجمته ص ٣٣٠.
- (٨) محمد بن جرير الطبري: تقدمت ترجمته ص ٤٥٢.
- (٩) «في» سقطت من (ع).
- (١٠) «طول» سقطت من (ع).
- (١١) في الإبطال: «ودليل آخر» بدل: ويدل.
- (١٢) «ومن بعدهم من» سقطت من (ع).
- (١٣) في (ع) «على» يدل: عن.
- (١٤) في الإبطال: زيادة: «بدل قد روي عنهم ما دل على إبطاله»، وفي (ج) بدل: الشبهة. وفي (ع) «المشبهة».
- (١٥) إبطال التأويلات، لأبي يعلى (١/٤٣-٥٨، ٧١).

وقال أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري^(١) المتكلم، صاحب قول أبي الحسن الأشعري الطريقة المنسوبة إليه في الكلام^(٢)، في كتابه الذي صنفه في (اختلاف المصلين،^(٣) ومقالات الإسلاميين)^(٤)، وذكر فرق الروافض^(٥)،

(١) أبو الحسن، علي بن إسماعيل الأشعري، مضت ترجمته قريباً ص ٤٨٢.

(٢) المذهب المنسوب إلى أبي الحسن الأشعري في الكلام هو: المذهب الأشعري.

وسبق الكلام أن مذهب جمهور الأشاعرة في الصفات: إثبات ما يسمونه «بالصفات العقلية» ونفي «الصفات الخبرية»، والصفات العقلية التي يثبتونها هي: الحياة، والعلم، والإرادة، والقدرة، والسمع، والبصر، والكلام النفسي.

وقد انتشر هذا المذهب في أرجاء العالم الإسلامي، بل أطلق عليه في بعض الأحيان بأنه مذهب أهل السنة والجماعة، وكان لهذا الانتشار أسباب كثيرة؛ منها:

نشأة هذا المذهب في حاضرة الخلافة العباسية «بغداد»، وأيضاً: تبني بعض الأمراء والوزراء المذهب الأشاعرة، واعتماد بعض العلماء المشهورين لهذا المذهب ونصرتهم إياه؛ مثل: الباقلاني، وابن فورك، والأسفراييني، والجويني، والبيهقي، والبغدادي، والرازي ... وغيرهم.

ومن أهم الأسباب التي أدت إلى انتشار هذا المذهب تصدي أصحاب هذا المذهب للرد على «المعتزلة» العدو اللدود لأهل السنة.

انظر: موقف ابن تيمية من الأشاعرة للدكتور عبدالرحمن المحمود - رسالة دكتوراه - (٢/٥٢٨-٥٣٤).

(٣) في (ج) «المضلين» والصواب ما أثبت.

(٤) وقد طبع هذا الكتاب بعناية «هلموت ريتز»، وقد طبع عدة طبعات، وهذا الكتاب من أهم المراجع في الفرق ومقالاتهم، ابتدأه بحكاية مقالات غلاة الشيعة، وانتهى بذكر اختلاف الناس في «الناسخ والمنسوخ».

(٥) الروافض: أطلق شيخ الإسلام اسم «الروافض» على الشيعة تغليماً، وإلا فالروافض فرقة من فرق الشيعة، فقد قسم الأشعري الشيعة إلى ثلاثة أقسام: الغالية، الروافض، الزيدية، وقيل: إن سبب تسمية الروافضة بهذا الاسم: لرفضهم إمامة أبي بكر وعمر، وقيل: لرفضهم زيد بن علي بن الحسين حينما تولى أبا بكر وعمر، فقال: رفضتموني، فسموا رافضة. =

والخوارج^(١)، والمرجئة^(٢)، والمعتزلة^(٣)، وغيرهم.

ثم قال: «مقالة أهل السنة^(٤) وأصحاب الحديث جملة^(٥)»: قول^(٦)

= ويعدون من غلاة الشيعة، وهم فرق شتى، منها: الجارودية، والإمامية، والاثنا عشرية، والكيسانية، والهاشمية، والغرابية..

ويزعمون أن النبي ﷺ نص على استخلاف علي بن أبي طالب باسمه، وتبرؤوا من أبي بكر وعمر، وأن أكثر الصحابة ضلوا بتركهم الاقتداء بعلي بعد وفاة النبي ﷺ، وأن الأمة ارتدت بتركها إمامته، وادعى كثير منهم العصمة لأنتمهم، إلى غير ذلك من عقائدهم مما هو موضح في موضعه.

انظر: مقالات الإسلاميين ص ١٦، التبصير في الدين ص ١٦، التنبيه والرد للملطي ص ١٥٦، اعتقاد فرق المسلمين والمشركين للرازي ص ٧٧، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص ٦٥، خبيثة الأكوان ص ٢٩.

(١) الخوارج: سبق التعريف بهم، انظر ص ٢٠٤.

(٢) المرجئة: من الإرجاء وهو التأخير، ومنه قوله تعالى: ﴿ قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ ﴾ [الأعراف:

١١١]، وسموا بذلك؛ لأنهم أخرؤا العمل عن مسمى الإيمان، فقالوا: الإيمان هو الاعتقاد بالقلب فقط، ومنهم من قال: الإيمان هو: الاعتقاد والنطق فقط.

وقيل: سموا بذلك لإعطائهم الرجاء، حيث قالوا: لا يضر مع الإيمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة. وهم فرق شتى؛ منها: الجهمية، واليونسية، والغسانية، والتومية، والثوبانية، والمريسية، وغيرهم.

انظر مقالات الإسلاميين ص ١٣٢، الملل والنحل (١/١٦١)، التبصير في الدين ص ٥٩، الفرق بين الفرق ص ١٩٠، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ١٠٧، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص ٣٣، ذكر مذاهب الفرق الثنتين والسبعين لليافعي ص ١٣٢.

(٣) المعتزلة: سبق التعريف بهم، انظر ص ٢٨١.

(٤) في (ع) زيادة: «وأصحاب السنة» بعد: أهل السنة.

(٥) في المقالات: «حكاية جملة قول أصحاب الحديث وأهل السنة».

(٦) في (ع) زيادة «واو» بعد: قول.

أصحاب الحديث وأهل السنة^(١): الإقرار بالله وملائكته وكتبه ورسله، وبما جاء^(٢) عن الله^(٣)، وما رواه الثقات عن رسول الله ﷺ، لا يردون شيئاً من ذلك^(٤)، وأن الله واحد أحد^(٥)، فرد صمد، لا إله غيره، لم يتخذ صاحبة ولا ولداً، وأن محمداً عبده ورسوله، وأن الجنة حق، وأن^(٦) النار حق، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من في القبور، وأن الله على عرشه كما قال تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه:٥]، وأن له يدين بلا كيف كما قال تعالى: ﴿خَلَقْتُ يَدَيَّ﴾ [ص:٧٥]، وكما قال تعالى: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ [المائدة:٦٤]، وأن له عينين بلا كيف كما قال تعالى: ﴿تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا﴾ [القمر:١٤]، وأن له وجهاً كما قال تعالى: ﴿وَبَقِيَ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن:٢٧].

وأن أسماء الله تعالى لا يقال: إنها غير الله كما قالت المعتزلة والخوارج^(٧) وأقروا أن الله^(٨) علماً كما قال تعالى: ﴿أَنْزَلْنَاهُ بِعِلْمِهِ﴾ [النساء:١٦٦]، وكما قال تعالى: ﴿وَمَا نَحْمِلُ مِنْ أَنْثَى وَلَا نَضَعُ إِلَّا بِعِلْمِهِ﴾ [فاطر:١١]، وأثبتوا السمع والبصر، ولم ينفوا ذلك عن الله كما نفته المعتزلة،

(١) في المقالات: «جملة ما عليه أهل الحديث والسنة».

(٢) في المقالات: «وما جاء».

(٣) في المقالات: «من عند الله».

(٤) في المقالات: «من ذلك شيئاً».

(٥) في المقالات: «وأن الله سبحانه إله واحد» وفي (ع) دون «أحد».

(٦) «أن» سقطت من (ج).

(٧) هذه المسألة سبق الكلام عليها في «الاسم والمسمى» وهل يقال: الاسم هو المسمى أو

غيره؟ انظر ص ٤٥٠.

(٨) في (ع) «الله».

وأثبتوا لله القوة كما قال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً﴾ [فصلت: ١٥] وذكر مذهبهم في القدر. إلى أن قال: ويقولون: القرآن كلام الله غير مخلوق، والكلام في اللفظ والوقف^(١) من قال

(١) والمراد بالوقف هنا: التوقف في القرآن، فلا يقال: هو مخلوق ولا غير مخلوق، وهؤلاء هم الذين أطلق عليهم أهل السنة «الواقفة»، وقد أنكر عليهم الأئمة هذه البدعة، وشنعوا عليهم.

سئل الإمام أحمد: هل لهم رخصة أن يقول الرجل: القرآن كلام الله ثم يسكت؟ قال: «ولم يسكت! لولا ما وقع فيه الناس كان يسعه السكوت، ولكن حيث تكلموا فيما تكلموا لأي شيء لا يتكلمون». اهـ.

قال الأجرى معلقاً على ذلك: «معنى قول أحمد بن حنبل في هذا المعنى: يقول: لم يختلف أهل الإيمان أن القرآن كلام الله عز وجل. فلما جاء جهم فأحدث الكفر بقوله: إن القرآن مخلوق، لم يسع العلماء إلا الرد عليه بأن القرآن كلام الله عز وجل غير مخلوق بلا شك، ولا توقف فيه، فمن لم يقل: «غير مخلوق» سمي واقفياً شاكاً في دينه. اهـ.

وعن أبي طالب قال: سألت أبا عبد الله - يعني الإمام أحمد - عن أمسك فقال: لا أقول: ليس هو مخلوق. إذا لقيني بالطريق وسلّم علي، أسلم عليه؟ قال: لا تسلم عليه ولا تكلمه، كيف يعرفه الناس إذا سلمت عليه؟ وكيف يعرف هو أنك منكر عليه؟ فإذا لم تسلم عليه عرف الذل، وعرف أنك أنكرت عليه، وعرف الناس. اهـ.

وقال أبو داود: سمعت أحمد، وقيل له: ما ترى في الصلاة خلف من يقول في القرآن: كلام الله ويقف؟ قال: «يعجبني أن يُجفوا». بل إن العلماء ألحقوهم بالجهمية؛ فقد قال الإمام أحمد: «افتقرت الجهمية على ثلاث فرق: فرقة قالوا: القرآن مخلوق، وفرقة قالوا: كلام الله وتسكت، وفرقة قالوا: لفظنا بالقرآن مخلوق». اهـ.

وقال ابن أبي بزة: «من قال القرآن مخلوق أو وقف، ومن قال: لفظي بالقرآن مخلوق أو شيئاً من هذا، فهو على غير دين الله عز وجل، ودين رسول ﷺ حتى يتوب». اهـ.

وأكثر العلماء في الرد على هؤلاء وشددوا عليهم، وخاصة الإمام أحمد. انظر تفصيل ذلك في: السنة لعبدالله ابن الإمام أحمد (١/١٧٩)، مسائل الإمام أحمد لأبي داود ص ٢٦٣، ٢٧٠، ٢٧١، الرد على الجهمية للدارمي ص ١٦٨-١٧٠، الشريعة =

باللفظ و^(١) بالوقف فهو مبتدع عندهم، لا يقال: اللفظ بالقرآن مخلوق، ولا يقال: غير مخلوق^(٢).

ويقرون^(٣) أن الله يرى بالأبصار يوم القيامة، كما يرى القمر ليلة البدر يراه المؤمنون، ولا يراه الكافرون؛ لأنهم عن الله محجوبون، قال عز وجل ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ﴾ [المطففين: ١٥].

وذكر قولهم في الإسلام والإيمان والحوض والشفاعة وأشياء، إلى أن قال: ويقرون بأن الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص، ولا يقولون مخلوق^{(٤)(٥)}، ولا يشهدون على أحد من أهل^(٦) الكبائر بالنار. إلى أن قال: وينكرون الجدل والمرء في الدين والخصومة فيه^(٧) والمناظرة فيما يتناظر فيه أهل الجدل، ويتنازعون فيه من دينهم^(٨)، ويسلمون^(٩) للروايات الصحيحة، ولما جاءت بها^(١٠) الآثار التي جاءت بها^(١١) الثقات عدلاً عن

= للأجري ص ٨٧-٨٨، شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (١/٣٢٣)، الحجة للأصبهاني (١/٣٩٠).

(١) في المقالات: «أو» بدل الواو.

(٢) انظر: ص ٤٤٩.

(٣) في المقالات: «ويقولون».

(٤) في المقالات زيادة: «ولا مخلوق، ويقولون: أسماء الله هي الله...».

(٥) انظر: ص ٤٥١.

(٦) «أهل» سقطت من (ع).

(٧) في المقالات: «في القدر» بدل: فيه، وفي (ع) «فيه» غير موجودة.

(٨) انظر: ص ٤٤٧.

(٩) في المقالات: «بالتسليم».

(١٠) في (ج، ع) «به».

(١١) في المقالات: «التي رواها».

عدل حتى ينتهي ذلك إلى رسول الله ﷺ، لا يقولون: كيف ولا لم؟ لأن ذلك بدعة.

إلى أن قال: ويقرون أن الله يجيء يوم القيامة كما قال تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ [الفجر: ٢٢]، وأن الله يقرب من خلقه كيف يشاء؛ كما قال: ﴿وَمَنْ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦] ^(١).

إلى أن قال: ويرون مجانبة كل ^(٢) داع إلى بدعة، والتشاغل ^(٣) بقراءة القرآن، وكتابة الآثار، والنظر في الفقه، مع الاستكانة والتواضع، وحسن الخلق، مع بذل المعروف، وكف الأذى، وترك الغيبة والنميمة والسعاية، وتفقد ^(٤) المآكل والمشرب ^(٥). قال: فهذه جملة ما يأمر به، ويستسلمون ^(٦) إليه، ويرونه، وبكل ما ذكرنا من قولهم نقول وإليه نذهب، وما توفيقنا إلا بالله وهو المستعان ^{(٧)(٨)}.

وقال الأشعري أيضاً «في اختلاف أهل القبلة في العرش» ^(٩):

«قال أهل السنة وأصحاب الحديث: ليس بجسم ولا يشبه الأشياء، وأنه

(١) سبق الكلام على أن القول الراجح في أن القرب في هذه الآية هو قرب الملائكة، وليس

قرب الله، انظر: ص ٤٠٢.

(٢) «كل» تكررت في (ج).

(٣) في (ج) «فالتشاغل».

(٤) في (ع) «يفقد».

(٥) في المقالات: «المآكل والمشرب»، وكذا في (ع).

(٦) في المقالات: «ويستعملونه».

(٧) في المقالات: «وهو حسبنا ونعم الوكيل وبه نستعين وعليه نتوكل وإليه المصير». اهـ.

(٨) مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، للأشعري ص ٢٩٠-٢٩٧.

(٩) في (ج، ع) زيادة: «فقال».

استوى على العرش^(١) كما قال تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، ولا نتقدم^(٢)(٣) بين يدي الله ورسوله^(٤) في القول؛ [بل] ^(٥) نقول: استوى بلا كيف، وأن له وجهاً كما قال تعالى: ﴿وَبَدَّيْنِي وَجْهَهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَلِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن: ٢٧]، وأن له يدين كما قال تعالى: ﴿خَلَقْتُ يَدَيَّ﴾ [ص: ٧٥]، وأن له عينين كما قال: ﴿تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا﴾ [القمر: ١٤]، وأنه يجيء يوم القيامة هو وملائكته^(٦) كما قال تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ [الفجر: ٢٢]، وأنه ينزل إلى السماء الدنيا كما جاء في الحديث^(٧)، ولم يقولوا شيئاً إلا ما وجدوه^(٨) في الكتاب و^(٩) جاءت به الرواية عن رسول الله ﷺ .

وقالت^(١٠) المعتزلة: إن الله استوى على العرش^(١١) بمعنى: استولى وذكر مقالات أخرى^(١٢).

وقال أيضاً أبو الحسن الأشعري^(١٣) في كتابه الذي سماه^(١٤) «الإبانة في

قول
الأشعري
في كتابه
الإبانة

- (١) في المقالات: «وأنه على العرش» وكذا في (ع).
- (٢) في المقالات: «ولا تقدم» وكذا في (ع).
- (٣) في (ع) زيادة «ولا يتأخر».
- (٤) «ورسوله» غير موجودة في (ج، ع)، وكذا في المقالات.
- (٥) «بل» غير موجودة في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع)، وكذا في المقالات.
- (٦) في (ع) «الملائكة».
- (٧) انظر: ص ٣٥٥.
- (٨) في (ع) «وجدوه» بدون الميم.
- (٩) في المقالات: «أو» بدل الواو، وكذا في (ج، ع).
- (١٠) في (ج) «وقال» بدل: وقالت.
- (١١) في المقالات: «عرشه».
- (١٢) مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين لأبي الحسن الأشعري ص ٢١١.
- (١٣) «الأشعري» سقطت من (ع).
- (١٤) «الذي سماه» سقطت من (ع).

أصول الديانة»^(١) وقد ذكر أصحابه أنه آخر كتاب صنفه، وعليه يعتمدون في الذب عنه عند من يطعن^(٣) عليه . فقال :
«فصل في إبانة قول^(٤) أهل الحق^(٥) والسنة» .
فإن قال^(٦)^(٧) قائل: قد أنكرتم قول المعتزلة^(٨)، والقدرية^(٩)،

(١) هذا الكتاب طبع عدة طبعات، باسم «الإبانة عن أصول الديانة» منها ما هو محقق، ومنها ما طبع مجرداً، فهناك نسخة طبعت مجردة طبعتها «جامعة الإمام» ١٤٠٠هـ، وأيضاً طبع بتحقيق دكتورة فوية حسين محمود، الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ، دار الأنصار، مما تميزت به هذه الطبعة اعتمادها على أكثر من نسخة خطية، واشتمالها على دراسة مطولة عن أبي الحسن الأشعري، مع أن هذه الطبعة عليها بعض الملاحظات، من أهمها: اعتماد إحدى النسخ الخطية التي انفردت بزيادات ليست موجودة في النسخ الأخرى، وقد أثبتت هذه الزيادات في النص الأصلي، وبعض هذه الزيادات مخالف للمنهج السلفي الغالب على الكتاب. وهذا الكتاب من أهم كتب الأشعري، ومما كثر حوله الجدل، ذلك لأنه يخالف ما عليه كثير من متأخري الأشاعرة، خاصة في مسألة الصفات الخبرية.
وقد أفرد الدكتور عبدالرحمن الحمود في رسالته للدكتوراه «موقف ابن تيمية من الأشاعرة» (٢/ ٣٧٤-٤١٥) دراسة وافية عن هذا الكتاب، فلتراجع.

(٢) «قد» سقطت من (ج، ع).

(٣) في (ع) «يطغى» بدل: يطعن.

(٤) «قول» سقطت من (ج).

(٥) «الحق» سقطت من (ج).

(٦) «قال» سقطت من (ج).

(٧) في الإبانة زيادة: «لنا».

(٨) المعتزلة: سبق التعريف بهم: انظر: ص ٢٨١.

(٩) القدرية: إذا أطلق هذا الاسم، فالمقصود به غالباً من يقول: إن العبد يخلق فعل نفسه، وهم «المعتزلة»، وأما إذا قيل: المعتزلة والقدرية، فالمقصود هنا: هم الجبرية، والجبرية سبق التعريف بهم، انظر: ص ٤٢٦.

والجهمية^(١)، والحرورية^(٢)، والرافضة^(٣)، والمرجئة^(٤)؛ فعرفونا قولكم الذي به^(٥) تقولون، وديانتكم التي بها تدينون .

تصريح
الأشعري
الالتزام
بمنه
الإمام
أحمد

قيل له : قولنا الذي تقول به، وديانتنا التي^(٦) ندين بها : التمسك بكلام^(٧) ربنا وسنة^(٨) نبينا، وما روي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث، ونحن بذلك معتمدون، وبما كان يقول^(٩) أبو عبد الله أحمد بن حنبل - نُضِرَ^(١٠) الله وجهه ورفع درجته وأجزل مثوبته - قائلون، ولما خالف قوله مخالفون، لأنه الإمام الفاضل، والرئيس الكامل؛ الذي أبان الله به الحق، ودفع به الضلالة، وأوضح به المنهاج، وقمع به بدع المبتدعين، وزيع الزائغين، وشك الشاكين؛ فرحمة الله عليه من [إمام مقدّم]^(١١)،

(١) الجهمية: سبق التعريف بهم، انظر ص ٢٣٤.

(٢) الحرورية: اسم من أسماء الخوارج، وقد سبق التعريف بهم. انظر ص ٢٠٨.

(٣) الرافضة: سبق التعريف بهم قريباً ص ٤٩٢.

(٤) المرجئة: سبق التعريف بهم قريباً ص ٤٩٣.

(٥) في (ع) تأخرت «به» بعد: تقولون.

(٦) في (ع) «الذي».

(٧) في الإبانة: «بكتاب».

(٨) في الإبانة: «بسنة» نبينا.

(٩) في الإبانة: زيادة «به».

(١٠) نُضِرَ الله وجهه: تُروى بالتشديد، وبالتخفيف «نُضِرَ»: والمعنى: حسنه ونعمه، ومنه

قوله تعالى: ﴿ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿١١﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿١٢﴾ ﴾ [القيامة: ٢٢، ٢٣].

ومنه أيضاً قول الأصمعي:

نُضِرَ اللهُ أعظماً دفنوها بسجستان طلحة الطلحات

لسان العرب (٥/٢١٢-٢١٣).

(١١) بياض في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع) وكذا في الإبانة.

[وجليل معظّم، وكبير مفهّم] ^(١).

وجملة قولنا: أنا ^(٢) نقر بالله وملائكته وكتبه ورسله، وبما جاؤوا ^(٣) به من عند الله، وبما ^(٤) رواه الثقات عن رسول الله ﷺ، لا نرد من ذلك شيئاً؛ وأن الله ^{(٥)(٦)} واحد لا إله إلا هو، فرد صمد لم يتخذ صاحبة ولا ولداً، وأن محمداً عبده ورسوله أرسله بالهدى ودين الحق؛ وأن الجنة حق، والنار حق، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من في القبور.

وأن الله مستور ^(٧) على عرشه ^(٨) كما قال تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، وأن له ^(٩) وجهاً ^(١٠) كما قال تعالى: ﴿وَبَقِيَ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَلِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن: ٢٧]، وأن له يدين بلا كيف، كما قال تعالى: ﴿خَلَقَتْ يَدَايَ﴾ [ص: ٧٥]، وكما قال تعالى: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾ [المائدة: ٦٤]، وأن له عينين بلا كيف، كما قال: ﴿تَجَرَّى بِأَعْيُنِنَا﴾ [القمر: ١٤].

-
- (١) ما بين المعكوفتين من (ج، ع) وكذا في الإبانة.
 (٢) في (الأصل): «أن» وكذا في (ج)، وما أثبت من الإبانة، وكذا في (ع).
 (٣) في (ج) «جاء».
 (٤) في الإبانة: «وما» بدل: وبما.
 (٥) في (ج) في تكررت «وأن الله».
 (٦) في الإبانة زيادة: إله.
 (٧) في الإبانة: «استوى».
 (٨) في (ع) «العرش».
 (٩) في (ع) «الله» بدل: له.
 (١٠) في (ع) بدل: وجهاً.

وأن مَنْ^(١) زعم [أن]^(٢) أسماء الله غيره^(٣) كان ضالاً^(٤). وذكر نحواً مما ذكر في الفرق، إلى أن قال^(٥):

ونقول^(٦): إن الإسلام أوسع من الإيمان، وليس كل إسلام^(٧) إيماناً^(٨)، وندين^(٩) بأن^(١٠) الله يقلب القلوب بين أصبعين من أصابع الله عز وجل^(١١)

(١) «من» سقطت من (ج).

(٢) ما بين المعكوفتين من (ج، ع) وكذا في الإبانة.

(٣) في (ع) «غير الله» بدل: غيره.

(٤) تقدم الكلام على هذه المسألة، انظر: ص ٤٥٠.

(٥) قوله: «في الفرق. إلى أن قال» بياض في (ع).

(٦) في (ع) «ويقول».

(٧) في (ج) «اسم» بدل: إسلام وهو خطأ.

(٨) مسألة الإسلام والإيمان، وهل يدخل مسمى كل واحد منهما في الآخر؟

الإسلام والإيمان بينهما عموم وخصوص، فهما كما قيل: إذا اجتماعا افترقا، وإذا افترقا اجتماعا. بمعنى: أنه إذا ذكر الإسلام مع الإيمان، فالإيمان ما يقوم بالقلب من الإيمان بالله وملائكته... ويراد بالإسلام الأعمال الظاهرة: الشهادتان، والصلاة والزكاة.. إلخ.

وهذا التفصيل جاء في حديث جبريل المشهور حينما سأل النبي ﷺ عن الإسلام والإيمان والإحسان. رواه البخاري (١١٤/١) رقم ٥٠، كتاب الإيمان، باب سؤال جبريل النبي ﷺ عن الإيمان والإسلام...، ومسلم (٣٦/١) رقم ٨، كتاب الإيمان، باب بيان الإيمان والإسلام والإحسان... أما إذا أفرد اسم الإيمان، فإنه يتضمن الإسلام، إذا أفرد الإسلام فقد يدخل فيه مسمى الإيمان.

انظر: الإيمان لشيخ الإسلام ص ١-١٠، ١٥٣-١٦٣، ٢٤٦ وما بعدها، شرح الطحاوية (٤٨٨-٤٩٤).

(٩) في (ع) «وندين» بدل: وندين.

(١٠) في الإبانة «بأنه» بدل: بأن الله.

(١١) تقديم إيراد الدليل على هذا، انظر ص ١٧٦.

وأنه عز وجل يضع السماوات على أصبع، والأرضين على أصبع، كما جاءت^(١) الرواية عن رسول الله ﷺ^(٢).

إلى أن قال^(٣): «والإيمان^(٤) قول وعمل، يزيد وينقص، ونسلم الروايات الصحيحة [عن رسول الله ﷺ]^(٥) التي رواها الثقات عدلاً عن عدل حتى ينتهي^(٦) إلى رسول الله ﷺ.

إلى أن قال: ونصدق بجميع الروايات التي يشتها أهل النقل من النزول إلى السماء الدنيا، وأن الرب^(٧) عز وجل يقول: «هل من سائل؟ هل من مستغفر؟»^(٨) وسائر ما نقلوه وأثبتوه، خلافاً لما^(٩) قال أهل الزيغ والتضليل^(١٠).

ونعول^(١١) فيما اختلفنا فيه على كتاب ربنا وسنة نبينا، وإجماع المسلمين

(١) في (ج) زيادة «به».

(٢) تقدم إيراد الدليل على هذا انظر: ص ٢٨٤.

(٣) في (ع) سقطت هنا نحو من ورقة من المخطوط، من قوله: «والإيمان قول وعمل يزيد وينقص» إلى قوله «لم يجز أن يكون الاستواء على العرش بمعنى الاستيلاء الذي هو عام في الأشياء كلها».

(٤) في الإبانة: «وأن الإيمان».

(٥) ما بين المعكوفتين من (ج) وكذا في الإبانة.

(٦) في الإبانة «تنتهي».

(٧) «الرب» سقطت من (ج).

(٨) تقدم تخريج الحديث في ذلك، انظر: ص ٣٥٩.

(٩) «لما» سقطت من (ج).

(١٠) انظر ص ٣٥٥.

(١١) نعول: من العول وهو: من يستعان به، وأعول عليه وعول، يقال عولَ عليه: أي اتكل واعتمد ومنه قول تأبط شراً:

على بصير بكسب المجد سباق

لكنما عولي، إن كنت ذا عول

لسان العرب (١١/٤٨٤) - بتصرف.

وما كان في معناه، ولا نبتدع في دين الله^(١) ما لم يأذن لنا به، ولا نقول على الله ما لا نعلم، ونقول: إن الله يجيء يوم القيامة كما قال تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾ [الفجر: ٢٢].

وأن الله يقرب من عباده كيف شاء كما قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦]، وكما قال: ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى ﴿٨﴾ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى ﴿٩﴾﴾ [النجم: ٨-٩]^(٢).

إلى أن قال: وسنحتج لما ذكرناه من قولنا وما بقي^(٣) مما لم نذكره باباً باباً. ثم تكلم على أن الله يرى، واستدل على ذلك، ثم تكلم على أن القرآن غير مخلوق، واستدل على ذلك، ثم تكلم على من وقف في القرآن وقال: لا أقول: إنه مخلوق، ولا غير مخلوق ورد عليه.

ثم قال: «باب في ذكر الاستواء على العرش».

فقال: إن قال قائل: ما تقولون في الاستواء؟ قيل^(٤) له: إن الله مستو على عرشه كما قال: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، وقد قال الله: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ [فاطر: ١٠]، وقال: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ [النساء: ١٥٨]، وقال: ﴿يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ﴾ [السجدة: ٥]، وقال تعالى حكاية عن فرعون: ﴿يَهْتَمُنُ ابْنُ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَجْلُعُ﴾ [الأنبياء: ٦٦] ﴿أَسْبَبَ السَّمَوَاتِ فَأَطَّلَعَ إِلَى اللَّهِ مُوسَى وَإِنِّي لِأَظُنُّهُ كَذِبًا﴾ [غافر: ٣٦-٣٧] كذب موسى في

قول
الأشعري
في
الاستواء
والعلو

(١) لفظة «الله» سقطت من (ج).

(٢) انظر: ص ٤٠٠.

(٣) في الإبانة زيادة: «منه».

(٤) في (ج) «قلنا» بدل: قيل.

قوله: إن الله فوق السماوات، وقال: ﴿ءَأْمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ﴾ [الملك: ١٦]، فالسماوات فوقها العرش فلما كان العرش فوق السماوات قال: ﴿ءَأْمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ﴾ لأنه مستو على العرش الذي فوق السماوات، فكل^(١) ما علا فهو سماء^(٢)، فالعرش أعلى^(٣) السماوات، وليس إذا قال: ﴿ءَأْمِنْتُمْ مَن فِي السَّمَاءِ﴾ يعني جميع السماء^(٤)، وإنما أراد العرش الذي هو أعلى^(٥) السماوات، ألا ترى أن الله عز وجل ذكر السماوات فقال: ﴿وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا﴾ [نوح: ١٦] فلم^(٦) يرد أن القمر يملؤهن، وأنه فيهن جميعاً.

ورأينا المسلمين جميعاً يرفعون أيديهم إذا دعوا نحو السماء، لأن الله^(٧) على العرش الذي^(٨) فوق السماوات، فلولا أن الله على^(٩) العرش لم يرفعوا أيديهم نحو العرش، كما لا يحطونها^(١٠)^(١١) إذا دعوا إلى^(١٢) الأرض.

(١) في (ج) «وكل» وكذا في الإبانة.

(٢) انظر: لسان العرب (١٤/٣٩٧-٣٩٨).

(٣) في (ج) «على» بدل: أعلى.

(٤) في الإبانة «السماوات».

(٥) في (ج) «على».

(٦) في الإبانة «ولم» بدل: فلم.

(٧) في الإبانة زيادة: «مستو».

(٨) في الإبانة زيادة: «هو».

(٩) في (ج) «فوق» بدل: على.

(١٠) في (ج) «يحطونها» وهو خطأ.

(١١) يحطونها: من الحط، وهو: الوضع والإنزال، ومن حط يحط خطأ. يقال: حط الله عنه وزره، أي: وضعه، وحط الحمل عن البعير، أي: أنزله. لسان العرب (٧/٢٧٢-٢٧٣).

(١٢) في (ج) «نحو» بدل: إلى.

ثم قال:

فصل: وقد قال قائلون من المعتزلة، والجهمية، والحرورية: إن معنى قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] أنه استولى وملك^(١) وقهر^(٢)، وأن الله عز وجل في كل مكان، وجحدوا أن يكون الله على عرشه كما قال أهل الحق، وذهبوا في الاستواء إلى القدرة، فلو كان^(٣) كما ذكروه كان لا فرق بين العرش والأرض السابعة، لأن الله قادر على كل شيء. والأرض فالله قادر عليها وعلى الحشوش^(٤) وعلى كل ما في العالم، فلو كان مستوياً على العرش بمعنى الاستيلاء - وهو عز وجل مستول على الأشياء كلها - لكان مستوياً على العرش وعلى الأرض وعلى السماء وعلى^(٥) الحشوش والأقذار، لأنه قادر على الأشياء^(٦) مستول عليها، وإذا كان قادراً على الأشياء كلها، ولم يجوز عند أحد من المسلمين أن يقول: إن الله مستو على الحشوش والأخلية، لم يجوز أن يكون الاستواء على العرش بمعنى^(٧): الاستيلاء الذي هو عام في الأشياء كلها، ووجب أن يكون معنى

ردابي
الحسن
على من
فسر
الاستواء
بالاستيلاء

(١) في (ج) «قهر وملك».

(٢) انظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص ٢٢٦، مقالات الإسلاميين ص ١٥٧، ٢١١، أصول الدين للبغدادي ص ١١٢.

(٣) في الإبانة: «ولو كان هذا».

(٤) الحشوش، وهي: الكنف، ومواضع قضاء الحاجة، الواحد: حش بالفتح، وأصله من الحش: البستان، لأنهم كانوا كثيراً ما يتغوطون في البساتين.

النهاية في غريب الحديث (١/ ٣٩٠)، لسان العرب (٦/ ٢٨٦).

(٥) «على» سقطت من (ج).

(٦) في (ج) زيادة «كلها».

(٧) «بمعنى» غير موجودة في (ج) وكذا في الإبانة.

الاستواء يخص^(١) العرش دون الأشياء كلها^(٢) وذكر دلالات من القرآن والحديث والإجماع والعقل^(٣) ثم قال: «باب الكلام في الوجه والعينين والبصر واليدين» .

منهجي
الحسن في
الصفات
الخيرية

وذكر الآيات في ذلك، ورد على المتأولين بكلام طويل لا يتسع هذا الموضوع لحكايته : مثل قوله : فإن سئلنا : أتقولون لله يدان؟^(٤) .

قيل : نقول ذلك، وقد دل عليه قوله تعالى: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: ١٠] ، وقوله تعالى: ﴿لَمَّا خَلَقَتْ يَدَيْ﴾ [ص: ٧٥]، وروي عن النبي ﷺ أنه قال : «إن الله مسح ظهر آدم بيده، فاستخرج منه ذريته»^(٥) وقد جاء في الخبر المأثور عن النبي ﷺ : «إن الله خلق آدم بيده، وخلق جنة عدن بيده، وكتب التوراة بيده، وغرس شجرة طوبى بيده»^{(٦)(٧)} .

(١) في الإبانة: «يختص» .

(٢) «كلها» سقطت من (ج).

(٣) وقد رد الإمام ابن القيم على هذا التأويل الباطل من اثنين وأربعين وجهاً، فشفى وكفى. انظر: مختصر الصواعق (٢/ ١٣٧-١٥٢)، وانظر: قسم الدراسة ص ١٢٤ .

(٤) في الإبانة: «إن لله يدين» .

(٥) هذا الحديث سبق تحريجه، انظر: ص ٤٨٨ .

(٦) أسقط الشيخ هنا ثلاثة أدلة مذكورة في الإبانة.

(٧) لم أقف على هذا الحديث بهذا اللفظ، وإنما ورد نحو من هذا عند البيهقي في «الأسماء

والصفات» (٢/ ٤٧) عن عبدالله بن الحارث عن أبيه رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ : «إن

الله عز وجل خلق ثلاثة أشياء بيده: خلق آدم بيده، وكتب التوراة بيده، وغرس

القرودس بيده... الحديث. وقال: هذا حديث مرسل.

ورواه أبو نعيم في «صفة الجنة» (١/ ٤٨-٤٩) رقم ٢٣، وورد نحو من هذا موقوفاً على

ابن عمر - رضي الله عنهما - أخرجه الحاكم (٢/ ٣١٩) بلفظ: «خلق الله أربعة بيده:

العرش، وجنات عدن، وآدم، والقلم...» وقال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم =

وليس يجوز في لسان العرب ولا في عادة أهل الخطاب أن يقول القائل:
عملت كذا بيدي، ويريد^(١) به النعمة، وإذا كان الله إنما خاطب العرب
بلغتها، وما يجري مفهوماً من كلامها، ومعقولاً في خطابها، وكان لا يجوز
في خطاب أهل اللسان أن يقول القائل: فعلت^{(٢)(٣)} بيدي، ويعني^(٤) به^(٥)
النعمة، بطل أن يكون معنى قوله تعالى: ﴿بِيَدِي﴾ النعمة^(٦). وذكر كلاماً
طويلاً في تقرير هذا ونحوه^(٧).

وقال القاضي أبو بكر «محمد بن الطيب^(٨) [الباقلائي]^(٩) المتكلم^(١٠)»^(١١)

قول
الباقلائي
هي كتابه
الإبانة

= يخرجاه، ووافقه الذهبي، وورد أيضاً نحو من هذا موقوفاً عن جابر بلفظ: «إن الله تبارك
وتعالى لم يمس بيده من خلقه غير ثلاثة أشياء، خلق الجنة بيده... وخلق آدم بيده، وكتب
التوراة لموسى» رواه ابن أبي شيبة في «مصنفه» (٩٦/١٣)، وعبدالله ابن الإمام أحمد في
«السنة» (٢٩٥/١) رقم ٥٧٠. وورد أيضاً نحو من هذا موقوفاً، عن كعب الأحبار،
بلفظ: «إن الله عز وجل لم يمس بيده إلا ثلاثة أشياء: آدم، والتوراة، فإنه كتبها لموسى،
وطوى شجرة في الجنة. غرسها الله بيده...» رواه الآجري في «الشریعة» ص ٣٠٣.

(١) في الإبانة «يعني» وفي (ع) «ويرد».

(٢) في (ج) «علمت» بدل: فعلت.

(٣) في (ج) زيادة «وكذا».

(٤) في (ج) «ويريد» بدل: ويعني.

(٥) في الإبانة بدون «به».

(٦) انظر: الفتاوي (٦/٣٦٣-٣٧٣)، مختصر الصواعق (٢/١٥٣-١٧٤).

(٧) الإبانة عن أصول الديانة، لأبي الحسن الأشعري. ص ١٥-٥٤، ط. جامعة الإمام.

والنسخة التي بتحقيق دكتورة فويزة حسين ص ٢٠-١٢٦.

(٨) في (ج، ع) «الخطيب» والصواب ما أثبت.

(٩) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(١٠) «المتكلم» سقطت من (ج).

(١١) الباقلائي هو: محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن قاسم البصري، ثم البغدادي. =

- وهو أفضل المتكلمين المتتبعين إلى الأشعري، ليس فيهم مثله لا قبله ولا بعده - قال في كتاب «الإبانة»^(١) تصنيفه:

= القاضي أبو بكر المشهور بالباقلاني. كان إماماً كبير القدر، وكان غاية في الذكاء والفطنة، حاضر الحجّة، سريع البديهة.

يقال: إن الخليفة بعثه إلى ملك الروم، فلما انتهى إليه إذا هو لا يدخل أحد إلا من باب قصير كهيئة الراعي، ففهم ذلك الباقلاني، فاستدار ودخل بظهوره يمشي إليه القهقري . فلما وصل إليه انقلت فسلم عليه، وجرت بينه وبين هذا الملك مناقشات وأمور تدل على سعة علمه ودقة فهمه. وقد صنف في الرد على الرافضة والمعتزلة والخوارج والجهمية والكرامية، وجرت بينه وبين المعتزلة مناقشات طويلة في مجلس الخلافة. أما مذهبه في الفروع، فهو على مذهب الإمام مالك، وأما في الأصول، فيعد من متقدمي الأشاعرة، بل من العلماء من يعدّه المؤسس الثاني للمذهب الأشعري.

قال عنه القاضي عياض: «أبو بكر محمد بن الطيب.. الملقب بشيخ السنة، ولسان الأمة، المتكلم على مذهب الثبّته وأهل الحديث، وطريقة أبي الحسن الأشعري.» اهـ. وقال عنه الذهبي: «الإمام العلامة، أوحد المتكلمين ومقدم الأصوليين.. انتصر لطريقة أبي الحسن الأشعري، وقد يخالفه في مضائق، فإنه من نظرائه، وقد أخذ علم النظر عن أصحابه، كان سيفاً على المعتزلة والرافضة والمشبّهة، وغالب قواعده على السنة..» اهـ. توفي سنة ثلاث وأربعمائة. له مصنفات عديدة؛ منها إعجاز القرآن، والتمهيد، والإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، وغير ذلك.

انظر: ترتيب المدارك (٢/ ٥٨٥)، وفيات الأعيان (٤/ ٢٦٩)، السير (١٧/ ١٩٠)، البداية والنهاية (١١/ ٣٥٠)، وما كتبه عنه د. عبدالرحمن الحمود في رسالته للدكتوراه «موقف ابن تيمية من الأشاعرة» (٢/ ٥٥٤).

(١) كتاب «الإبانة عن أبطال مذهب أهل الكفر والضلالة» من كتب الباقلاني المشهورة، ولا يزال مفقوداً، وقد ذكره القاضي عياض في «ترتيب المدارك» (٢/ ٦٠١)، وشيخ الإسلام في «درء تعارض العقل والنقل» (٣/ ٣٨٢) (٣/ ٢٠٦)، وفي نقص التأسيس (٢/ ٣٤)، وابن القيم في اجتماع الجيوش ص ٣٠٣، وابن كثير في «البداية والنهاية» (١١/ ٣٥٠) باسم «شرح الإبانة»، والذهبي في العلو ص ١٧٣، وأشار سزكين إلى هذا الكتاب ضمن مؤلفات الباقلاني (٤/ ٥١)، ولم يذكر له نسخاً خطية.

«فإن قال^(١): فما الدليل على أن لله وجهاً ويداً؟ قيل له: قوله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَلِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن: ٢٧]، وقوله تعالى: ﴿مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيْ﴾ [ص: ٧٥] فأثبت لنفسه وجهاً ويداً^(٢).
فإن قال: فما أنكرتم^(٣) أن يكون وجهه ويده جارحة إذ كنتم لا تعقلون وجهاً ويداً إلا جارحة؟.

قلنا: لا يجب هذا كما لا يجب إذا لم نعقل^(٤) حياً عالماً قادراً إلا^(٥) جسماً أن نقضي^(٦) نحن وأنتم بذلك على الله سبحانه، وكما لا يجب في كل شيء كان قائماً بذاته أن يكون جوهرأ،^(٧) لأننا لا نجد قائماً بنفسه^(٨) في شاهدنا إلا كذلك، وكذلك الجواب لهم، إن قالوا: فيجب أن يكون علمه وحياته وكلامه وسمعه وبصره وسائر صفاته عرضاً واعتلوا بالوجود^(٩).

قال^(١٠): فإن قال^(١١): تقولون: إنه في كل مكان؟

(١) في (ع) زيادة «قائل».

(٢) وذكر نحواً من هذا الكلام في كتابه «التمهيد» ص ٢٩٥-٢٩٦. وفيه «فأثبت لنفسه وجهاً ويداً».

(٣) في (ج) «أنكر» بدل: أنكرتم.

(٤) في (ع) «يعقل».

(٥) «إلا» سقطت من (ع).

(٦) في (ع) «يقضي».

(٧) الجوهر، في مفهوم المتكلمين، سبق تعريفه، انظر: ص ٢٦٨.

(٨) في (ج) «في نفسه» بدل: بنفسه.

(٩) أي: يجابون بالجواب السابق بأنه لا يلزم من إثبات العلم والحياة والكلام.. إلخ لله أن تكون أعضاؤه لا نجد في الشاهد هذه الأشياء إلا أعضاؤه.

(١٠) «قال» سقطت من (ع).

(١١) في (ج) «قيل» بدل: قال.

(١٢) في (ج، ع) زيادة «فهل».

قيل له : معاذ الله؛ بل هو مستو على العرش كما أخبر في كتابه فقال: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه:٥] ، وقال تعالى: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ [فاطر:١٠] ، وقال: ﴿ءَأَمِنُمْ مَن فِي السَّمَاءِ أَن يَخِفَّ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ﴾ [الملك:١٦] .

قال : ولو^(١) كان في كل مكان، لكان في بطن الإنسان وفمه، والحشوش، والمواضع التي يرغب عن ذكرها، ولوجب أن يزيد بزيادة الأمكنة إذا خلق منها ما لم يكن ، وينقص بنقصانها إذا بطل منها ما كان^(٢) ، ولصح أن يرغب إليه إلى^(٣) نحو الأرض، وإلى خلفنا وإلى يميننا^(٤) وإلى^(٥) شمالنا^(٦) ، وهذا قد أجمع المسلمون على خلافه وتخطئة قائله .

وقال أيضاً في هذا الكتاب : صفات ذاته^(٧) التي لم يزل ولا يزال موصوفاً بها، وهي : الحياة ، والعلم والقدرة، والسمع والبصر، والكلام، والإرادة والبقاء، والوجه، والعينان، واليدان، والغضب، والرضا^(٨) .

(١) في (ج) «فلو» بدل: ولو.

(٢) في (ج) «ما بطل» بدل: ما كان.

(٣) «إلى» سقطت من (ع).

(٤) في (ج) «أيماننا».

(٥) «إلى» سقطت من (ع).

(٦) في (ج) «شمالنا».

(٧) الصفات الذاتية، تأتي في مقابل الصفات الفعلية، والمقصود بالذاتية: هي التي لا تنفك عن الله بحال، التي لم يزل متصفاً بها، مثل: ما ذكر المؤلف الحياة، والعلم، والقدرة .. إلخ. أما الصفات الفعلية، فهي المتعلقة بالإرادة والمشية، كالخلق، والرزق، والمجيء، والاستواء، والثواب، والعقاب .. إلخ.

انظر: التمهيد للباقلاني ص ٢٩٨-٢٩٩، وانظر «قسم الدراسة» ص ١٣٩.

(٨) ذكر شيخ الإسلام في نقض التأسيس (٢/٤٣٤-٤٣٥) جزءاً من هذا النص =

الكتاب
والسنة
فيهما
الفن عن
كلام كل
أحد

وقال في كتاب «التمهيد»^(١) كلاماً أكثر من هذا^(٢)، وكلامه كلام غيره
لكن كثير من المتكلمين في هذا الباب مثل هذا كثير لمن يطلبه، وإن كنا مستغنين^(٣)
أحد بالكتاب والسنة وآثار السلف عن كل كلام .

وملاك الأمر أن يهب الله للعبد حكمة وإيماناً بحيث يكون له عقل
ودين، حتى يفهم ويدين، ثم نور الكتاب والسنة يغنيه عن كل شيء؛
ولكن كثير من الناس قد صار متسبباً إلى بعض طوائف المتكلمين، ومحسناً

= وانظر: العلو للذهبي ص ١٧٣-١٧٤، ومختصره ص ٢٥٨، اجتماع الجيوش الإسلامية لابن
القيم ص ٣٠٣، والصواعق المرسله (٤/١٢٥٢)، شذرات الذهب (٣/١٦٩-١٧٠).
وهذا المقطع الأخير، وهو قوله «صفات ذاته التي لم يزل ولا يزال موصوفاً بها.. إلخ
ذكره الباقلاني نصاً في كتابه «التمهيد» ص ٢٩٨-٢٩٩.

وأما وجه جعله صفتي «الغضب والرضا» من الصفات الذاتية، فقد أوضحه بقية كلامه
حيث أولها «بالإرادة» فقال في المصدر السابق ص ٢٩٩ تكملة: «.. والغضب والرضا وهما
الإرادة.. إلخ وهذا مذهب جمهور الأشاعرة في مثل هذه الصفات، بل إن الباقلاني بين
ذلك جلياً في أول كتابه السابق «التمهيد» ص ٤٧-٤٨ وعقد له باباً مستقلاً، فقال: «باب
في الرضا والغضب وأنهما من الإرادة. فإن قال قائل: فهل تقولون: إنه تعالى غضبان
راض، وإنه موصوف بذلك؟ قيل له: أجل، وغضبه على من غضب عليه ورضاه عمن
رضي عنه هما إرادته لإثابة المرضي عنه، وعقوبته المفضوب عليه لا غير ذلك..» اهـ.

(١) كتاب التمهيد، ويسمى كتاب «تمهيد الأوائل في تلخيص الدلائل» للباقلاني نفسه،
وهذا الكتاب من أشهر كتبه، وقد طبع أكثر من مرة آخرها: طبع بتحقيق عماد الدين
أحمد حيدر. ط: مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة الأولى عام ١٤٠٧هـ، وقد خرج في سبع
وستين وخمسمائة صحيفة مع الدراسة الموجزة للمؤلف .

وقد ألفه الباقلاني بطلب من ابن عضد الدولة وولي عهده، كما نص في مقدمة الكتاب
ص ٢٣-٢٤.

(٢) انظر التمهيد للباقلاني ص ٢٩٥-٢٩٩.

(٣) في (ج) «مستغنين» بدل: مستغنين.

للظن بهم دون غيرهم، ومتوهماً أنهم حققوا في هذا الباب ما لم يحققه غيرهم، فلو أتى بكل آية ما تبعها حتى يؤتى بشيء من كلامهم.

ثم هم مع هذا مخالفون لأسلافهم غير متبعين لهم، فلو أنهم أخذوا بالهدى الذي يجدونه في كلام أسلافهم لرجي لهم مع الصدق في طلب

الحق أن يزدادوا هدى، ومن كان لا يقبل الحق إلا من طائفة معينة، ثم لا يستمسك بما جاءت به من الحق، ففيه شبه من اليهود الذين قال الله (١)

فيهم: ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا تُوْمِنُ بِمَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ [البقرة: ٩١].

فإن اليهود قالوا: لا نؤمن إلا بما أنزل الله علينا. قال الله لهم: فلم قتلتم الأنبياء من قبل إن كنتم مؤمنين (٢) بما أنزل عليكم، يقول (٣) سبحانه: لا ما جاءتكم به (٤) أنبياءكم (٥) تتبعون، [ولا لما جاءتكم به سائر الأنبياء تتبعون] (٦). ولكن إنما تتبعون (٧) أهواءكم، فهذا حال من لم يتبع الحق، لا (٨) من طائفته ولا من غيرهم، مع كونه يتعصب لطائفة دون طائفة بلا

(١) لفظة «الله» لم ترد في (ع).

(٢) سقطت من (ع) قوله: «فإن اليهود قالوا... إلى قوله: إن كنتم مؤمنين».

(٣) في (ع) «بقوله».

(٤) في (ج) زيادة «فيه»، وفي (ع) زيادة «سائر».

(٥) في (ع) «الأنبياء» بدل: أنبياءكم.

(٦) ما بين المعكوفتين من (ج).

(٧) «ولكن إنما تتبعون» سقطت من (ج).

(٨) في (ج) «إلا» وهو خطأ.

برهان من الله ولا بيان^(١).

قول أبي المعالي في رد التاويل

وكذلك^(٢) قال «أبو المعالي الجويني»^(٣) في كتاب^(٤) «الرسالة النظامية»^(٥):

(١) كأن شيخ الإسلام يعرض ببعض متأخري الأشاعرة الذين تعصبوا لطوائفهم، فلا يخرجون عن كلامهم، ومع هذا هم مخالفون لما عليه بعض أسلافهم المتقدمين، كما هو الحال في مخالفة جمهور الأشاعرة المتأخرين لكلام أكبر أئمتهم المتقدمين كأبي الحسن الأشعري، وأبي بكر الباقلاني.

(٢) في (ع) «وذلك».

(٣) أبو المعالي الجويني، هو: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، الجويني، الشافعي، اشتهر بإمام الحرمين، تربي في حجر والده وتلمذ عليه، ذاع صيته، وكان إماماً في مذهب الشافعي، أما في الأصول فمن كبار أئمة الأشاعرة، وذكر الذهبي أنه رجع في آخر حياته إلى مذهب السلف، يروى عنه أنه قال: «لو استقبلت من أمري ما استدبرت ما اشتغلت بالكلام». اهـ. ويروى عنه أيضاً أنه قال في مرضه: «اشهدوا علي أنني قد رجعت عن كل مقالة تخالف السنة، وأني أموت على ما يموت عليه عجائز نيسابور». اهـ وقد تقدم في أول الكتاب (الحموية) شيء من ذلك، ورحل في آخر حياته إلى بيت الله الحرام، وبقي مجاوراً هناك إلى أن توفي سنة ثمان وسبعين وأربعمائة، وكان قد ولد سنة تسع عشرة وأربعمائة.

من مؤلفاته: الإرشاد في أصول الدين، الشامل في أصول الدين، البرهان في أصول الفقه، لمع الأدلة، العقيدة النظامية.

انظر: تبين كذب المفتري ص ٢٧٨، ذيل تاريخ بغداد (١/ ٨٥)، وفيات الأعيان (٣/ ١٦٧)، السير (١٨/ ٤٦٨)، شذرات الذهب (٣/ ٣٥٨).

(٤) في (ع) «كتابه».

(٥) الرسالة النظامية، هذا الكتاب من مؤلفات أبي المعالي وقد طبع باسم «العقيدة النظامية» بتحقيق: محمد زاهد الكوثري بمطبعة الأنوار بمصر عام ١٣٦٧ هـ ثم طبع بتحقيق د. أحمد السقا بمطبعة دار الشباب بمصر عام ١٣٩٨ هـ مع إبقاء المحقق تعليقات الكوثري عليها.

وتسمية الرسالة «بالنظامية» نسبتها إلى الوزير في عهد المؤلف «نظام الملك» الذي كان إذ ذلك متقلداً أمور الدولة، وقد أوضح المؤلف هذا في بداية كتابه ص ١٠-١٢، وذكر الزبيدي في «إنحاف السادة المتقين» (٢/ ١١١) أن هذا الكتاب من آخر مؤلفات الجويني.

اختلفت^(١) مسالك العلماء في هذه^(٢) الظواهر^(٣)، فرأى^(٤) بعضهم تأويلها، والتزم^(٥) ذلك^(٦) في آي الكتاب، وما يصح من السنن^(٧) وذهب أئمة السلف إلى الانكفاف^(٨) عن التأويل، وإجراء الظواهر على مواردنا، وتفويض معانيها إلى الرب.

قال: والذي نرتضيه رأياً وندين الله به عقداً^(٩)^(١٠): أتباع سلف الأمة^(١١)، والدليل السمعي القاطع في ذلك أن إجماع الأمة حجة متبعة، وهو مستند معظم الشريعة.

(١) في الأصل «اختلف» وما أثبت من النظامية.

(٢) في النظامية: دون «هذه».

(٣) في النظامية: زيادة «التي وردت في الكتاب والسنة. وامتنع على أهل الحق اعتقاد فحواها. وأجرواها على موجب ما تبدره أفهام أرباب اللسان منها».

(٤) في (الأصل، ج) «فروى» وما أثبت من (ع) وكذا في النظامية.

(٥) في النظامية: «والتزام» وكذا في (ع).

(٦) في النظامية: «هذا المنهج» بدل: «ذلك».

(٧) في النظامية: «من سنن الرسول ﷺ».

(٨) في (ج) «انكفاف» بدل: الانكفاف.

(٩) في النظامية: «عقلاً» بدل «عقداً».

(١٠) العُقْدَةُ عند العرب: الحائط الكثير النخل. ويقال للقرية الكثيرة النخل: عقدة، وكان الرجل إذا اتخذ ذلك فقد أحكم أمره عند نفسه، واستوثق منه، ثم صيروا كل شيء يستوثق الرجل به نفسه ويعتمد عليه عقده، وأصل العقد نقيض الحل، عقده يعقده عقداً، وعقد قلبه على الشيء: لزمه، ثم استعمل في التصميم والاعتقاد الجازم.

لسان العرب (١/٢٩٨-٢٩٩)، تاج العروس (٨/٣٩٤).

(١١) في النظامية: زيادة «فالأولى الاتباع، وترك الابتداع» وفي (ع) «السلف» بدل: سلف الأمة.

وقد درج صحب رسول الله ﷺ^(١) على ترك التعرض لمعانيها^(٢) ودرّك^(٣) ما فيها - وهم صفوة الإسلام، والمستقلون بأعباء الشريعة، وكانوا لا يألون جهداً^(٤) في ضبط قواعد الملة، والتواصي بحفظها، وتعليم الناس ما يحتاجون إليه منها - فلو كان تأويل هذه^(٥) الظواهر مسوغاً أو^(٦)

(١) في النظامية: زيادة «ورضي عنهم».

(٢) لا شك أن الصحابة - رضوان الله عليهم - لم يتعرضوا لمعانيها من حيث الكيفية، لا أنهم كانوا يستمعون هذه النصوص ويقرؤونها، وكأنهم أمام ألفاظ أعجمية حاشاهم ذلك، فهم يفهمون ويعقلون معنى السمع والبصر، والحيء والنزول، .. وأن هذا غير هذا. فأبو رزين يسمع النبي ﷺ يقول: «يضحك ربنا لقنوط عباده..» قال أبو رزين: أو يضحك ربنا؟ قال النبي ﷺ: «نعم» قال أبو رزين: لا نعدم من رب يضحك خيراً. الحديث، تقدم تخريجه ص ٣١٧.

فهذا الصحابي بفطرته السليمة فهم معنى الضحك، ولم ينكر عليه النبي ﷺ هذا الفهم، وهكذا جميع الصحابة مع هذه النصوص.

ولعل مراد المؤلف ترك التعرض لمعانيها من حيث الكيفية، وصرّفها إلى معان باطلة كما نهج أهل البدع في ذلك، يوضحه الأسطر القادمة حينما تكلم على ترك الصحابة التأويل، ومعلوم أن التأويل عند المتأخرين هو: صرف اللفظ عن ظاهره.

(٣) الدرّك أو الدرّك: اللحاق والوصول إلى شيء، ومنه الحديث أن النبي ﷺ كان يتعوذ من جهد البلاء، ودرّك الشقاء وسوء القضاء.. الحديث رواه البخاري (١٤٨/١١) رقم ٦٣٤٧، كتاب الدعوات، باب التعوذ من جهد البلاء.

النهاية في غريب الحديث (٢/١١٤)، لسان العرب (١٠/٤١٩).

(٤) لا يألون جهداً: من: ألا يألو ألواً وألواً، وفلان لا يألو خيراً، أي: لا يدعه ولا يزال يفعله، ويقال: لا آلوك نصحاً، أي: لا أفترو ولا أقصر. ومنه قوله وتعالى: ﴿وَلَا يَأْتَلِ أُولُو الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أُولِي الْقُرْبَى﴾ [النور: ٢٢]. لسان العرب (١٤/٤٠).

(٥) في النظامية: زيادة «الأي و..».

(٦) في النظامية: «او» بدل: أو.

محتوماً : لأَوْشَكَ^(١) أن يكون اهتمامهم بها فوق اهتمامهم بفروع الشريعة، وإذا انصرف عصرهم وعصر التابعين على الإضراب عن التأويل، كان ذلك هو الوجه المتبع^(٢)، فحق على ذي الدين^(٣) أن يعتقد تنزيه الله^(٤) عن صفات المحدثين، ولا يخوض في تأويل المشكلات، ويكفل معناه إلى الرب^(٥)؛ فليجبر^(٦) آية الاستواء والمجيء وقوله: ﴿لَمَّا خَلَقْتُ يَدَيَّ﴾ [ص: ٧٥]، ﴿وَبَقِيَ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَلِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن: ٢٧]، وقوله: ﴿تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا﴾ [القمر: ١٤]، وما صح من أخبار الرسول ﷺ كخبر النزول^(٧) وغيره على ما ذكرنا^(٨) ﴿٩﴾^(١٠).

قلت^(١١): وليعلم السائل أن الغرض من^(١٢) هذا الجواب^(١٣) ذكر الفاظ

-
- (١) في (ع) «ولا شك».
 - (٢) في النظامية: «كان ذلك قاطعاً بأنه الوجه المتبع ..».
 - (٣) في النظامية: «دين» بدل: الدين.
 - (٤) في (ج، ع) «الباري» بدل: الله، وكذا في النظامية.
 - (٥) أسقط المؤلف هنا عدة أسطر موجودة في «الرسالة النظامية» ولعله قصد ذلك للاختصار.
 - (٦) في النظامية: «فلتجري».
 - (٧) تقدم ص ٣٥٥.
 - (٨) في النظامية: «ما ذكرناه».
 - (٩) أي ما ذكر من ترك التأويل، وإجراء الظواهر على مواردنا، كما وردت.
 - (١٠) الرسالة النظامية: تحقيق د. أحمد السقا ص ٣٢-٣٤.
 - (١١) في (ج) «فصل» بدل: قلت.
 - (١٢) في (ج، ع) «في» بدل: من.
 - (١٣) الجواب: أي: جواب السؤال الوارد إلى شيخ الإسلام في أول الرسالة، والرسالة كلها جواب لهذا السؤال.

ليس كل من بعض الأئمة الذين نقلوا مذهب السلف في هذا الباب، وليس كل من (١)
 حكي ذكرنا شيئاً من قوله من المتكلمين وغيرهم يقول (٢) بجميع ما نقوله (٣) في
 هذا وغيره؛ ولكن الحق يقبل من كل من تكلم به (٤)؛ كان معاذ بن جبل
 يقول في كلامه المشهور عنه، الذي رواه أبو داود في سننه: «أقبلوا الحق من
 كل مَنْ (٥) جاء به؛ وإن كان كافراً - أو قال فاجراً - واحذروا زيغة (٦)
 الحكيم . قالوا: كيف نعلم أن الكافر يقول الحق؟ قال: إن على الحق
 نوراً» (٧) أو كلاماً هذا معناه.

- (١) في (ج) «ما» بدل: من.
 (٢) «يقولون» سقطت من (ج).
 (٣) من قوله: «في هذا الباب ...» إلى قوله «بجميع ما نقوله» سقط من (ع).
 (٤) وسبق كلام شيخ الإسلام قريباً حيث عاب على كثير من متأخري الأشاعرة الذين لم
 يقبلوا الحق عن أئمتهم ولا عن غيرهم، وشبههم في هذه الناحية باليهود الذين لم يقبلوا
 الحق من كتبهم، ولا من كتب غيرهم.
 (٥) في (ع) «ما» بدل: من.
 (٦) الزيغة: من الزيع، وهو: الميل، انظر ص ٤٢٥.
 (٧) والأثر كما في سنن أبي داود (١٧/٥-١٨) رقم ٤٦١١، كتاب السنة، باب لزوم السنة.
 عن ابن شهاب، أن أبا إدريس الخولاني عاثر الله أخبره، أن يزيد بن عميرة - وكان من
 أصحاب معاذ بن جبل - أخبره، قال: كان لا يجلس مجلساً للذكر حين يجلس إلا قال:
 الله حكم، قسط، هلك المرتابون، فقال معاذ بن جبل يوماً: إن من ورائكم فتناً يكثر فيها
 المال، ويفتح فيها القرآن حتى يأخذه المؤمن والمنافق والرجل والمرأة والصغير والكبير
 والعبد والحر، فيوشك قائل أن يقول: ما للناس لا يتبعوني وقد قرأت القرآن؟ ما هم
 بمتبعي حتى أبتدع لهم غيره، فإياكم وما ابتدع، فإن ما ابتدع ضلالة، وأحذركم زيغة
 الحكيم، فإن الشيطان قد يقول كلمة الضلالة على لسان الحكيم، وقد يقول المنافق كلمة
 الحق، قال: قلت لمعاذ: ما يدريني رحمتك الله أن الحكيم قد يقول كلمة الضلالة، وأن المنافق
 قد يقول كلمة الحق؟ قال: بلى، اجتنب من كلام الحكيم المشتهرات التي يقال لها ما هذه، =

فأما تقرير ذلك بالدليل، وإمارة^(١) ما يعرض من الشبه، وتحقيق الأمر على وجه يخلص إلى القلب ما يبرد^(٢) به من اليقين ويقف على مواقف آراء العباد في هذه المهامه^(٣)، فما تتسع^(٤) له هذه الفتوى، وقد كتبت شيئاً من ذلك قبل هذا، وخاطبت ببعض ذلك بعض^(٥) من يجالسنا، وربما أكتب - إن شاء الله - في ذلك ما يحصل المقصود به^(٦).

الفتوى لا
تتسع لعرض
الشبه والآراء
والرد عليها

وجماع الأمر في ذلك: أن الكتاب والسنة يحصل منهما كمال الهدى والنور لمن تدبر كتاب الله وسنة نبيه، وقصد اتباع الحق وأعرض عن تحريف الكلم عن مواضعه، والإلحاد في أسماء الله وآياته.

الكتاب
والسنة
هيئهما النور
والهدى

= ولا يثنيك ذلك عنه، فإنه لعله أن يراجع، وتلق الحق إذا سمعته؛ فإن على الحق نوراً. اهـ.
وأخرجه الحاكم في مستدركه (٤/٤٦٦) مع اختلاف يسير في الألفاظ وذكر أنه على شرط مسلم ولم يخرجاه. وسكت عنه الذهبي. ورواه ابن أبي شيبة في «مصنفه» (١١/٣٦٣-٣٦٤) رقم ٢٠٧٥٠. والآجري في «الشرعة» ص ٤٧-٤٨. واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (١/٨٨-٨٩) رقم ١١٦. وأبو نعيم في الحلية (١/٢٣٢-٢٣٣). وابن بطة في الإبانة (١/٣٠٧-٣٠٨). والفسوي في «المعرفة والتاريخ» (٢/٣٢١-٣٢٢). والبيهقي في «المدخل إلى السنن الكبرى» ص ٤٤٤ رقم ٨٣٤. والفريابي في «صفة النفاق وذم المنافقين» ص ٨١-٨٢، رقم ٣٩.

(١) الإمارة، من: ماط ميطاً، ميطاناً، وأماط: تنحى وبعد وذهب. ومنه حديث «إمارة الأذى عن الطريق صدقة» رواه البخاري (٥/١١٤) كتاب المظالم، باب إمارة الأذى: لسان العرب (٧/٤٠٩).

والمراد هنا: إزالة وتنحيته ما يعرض من الشبه.

(٢) في (ج) «يرد» بدل: يبرد.

(٣) المهامه: جمع مَهْمَه، والمهمه: المفازة البعيدة، أرض مهامه، أي: بعيده.

لسان العرب (١٣/٥٤٢)، المعجم الوسيط ص ٨٩٠.

(٤) في (الأصل) «يتسع» وما أثبت من (ج، ع).

(٥) «بعض» سقطت من (ج).

(٦) في (ج، ع) تقدمت «به» على «المقصود».

لا تعارض بين نصوص اللعبة وبين نصوص العلو
 ولا يحسب [الحاسب أن شيئاً من ذلك] ^(١) يناقض بعضه بعضاً ^(٢) البتة،
 مثل أن يقول القائل: ما في الكتاب والسنة من أن الله فوق العرش يخالفه
 في الظاهر قوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ [الحديد: ٤]، وقوله
 ﷺ: «إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَإِنَّ اللَّهَ قَبْلَ وَجْهِهِ» ^(٣) ونحو ذلك، فإن
 هذا غلط.

وذلك أن الله ^(٤) معنا حقيقة، وهو فوق العرش حقيقة كما جمع الله
 حقيقة وفوق العرش
 بينهما في قوله تعالى: ﴿الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى
 حقيقة العرش
 عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا
 وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [الحديد: ٤].

فأخبر أنه فوق العرش يعلم كل شيء وهو معنا أينما كنا، كما قال النبي
 ﷺ في حديث الأوعال: «والله ^(٥) فوق العرش، وهو يعلم ما أنتم عليه» ^(٦).

(١) طمس في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(٢) «بعضاً» سقطت من (ج).

(٣) الحديث رواه البخاري (٢/٢٣٥) رقم ٧٥٣، كتاب الأذان، باب هل يلتفت لأمر ينزل به، أو يرى شيئاً أو بصاقاً في القبلة، من حديث ابن عمر - رضي الله عنهما - قال: رأى النبي ﷺ نخامة في قبلة المسجد وهو يصلي بين يدي الناس فحكها، ثم قال حين انصرف: «إن أحدكم إذا كان في الصلاة فإن الله قبل وجهه، فلا يتنخمّن أحدكم قبل وجهه في الصلاة».

ورواه مسلم (١/٣٨٨) رقم ٥٤٧، كتاب المساجد، ومواضع الصلاة، باب النهي عن البصاق في المسجد، وفي الصلاة وغيرها.

(٤) لفظة «الله» من (ج).

(٥) في (ع) «أن الله».

(٦) الحديث تقدم تحريجه، انظر: ص ٢٠٧.

وذلك أن كلمة «مع» في اللغة إذا أطلقت، فليس في ظاهرها في اللغة كلمة مع هي اللفظة لا تقتضي المماساة أو المحاذاة

فإذا قيدت بمعنى من^(٢) المعاني دلت على المقارنة في ذلك المعنى، فإنه يقال: ما زلنا نسير والقمر معنا، أو^(٣) النجم معنا^(٤). ويقال: هذا المتاع معي لمجامعته^(٥) لك، وإن كان فوق رأسك، فالله مع خلقه حقيقة، وهو فوق عرشه^(٦) حقيقة^(٧).

ثم هذه المعية تختلف أحكامها بحسب الموارد، فلما قال: ﴿يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ [الحديد: ٤] دل ظاهر^(٨) الخطاب على أن حكم هذه المعية ومقتضاها أنه مطلع عليكم، شهيد عليكم^(٩) ومهيمن عالم بكم. وهذا معنى قول السلف: «إنه معهم بعلمه»، وهذا ظاهر الخطاب وحقيقته.

وكذلك في قوله ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾ إلى

(١) في (ع) «أو».

(٢) في (ع) «في» بدل: من.

(٣) في (ج) تكررت «أو».

(٤) في (ع) «معناها».

(٥) في (ع) «بمجامعته».

(٦) في (ع) «العرش».

(٧) انظر: الفتاوي (٣/١٤٢-١٤٣) (٥/٤٩٥-٤٩٩) (١١/٢٤٩-٢٥١)، مختصر الصواعق

(٢/٢٦٥-٢٦٩).

وانظر: المفردات للراغب الأصفهاني ص ٤٧٠، تاج العروس (٢٢/٢١٠-٢١١).

(٨) «ظاهر» سقطت من (ع).

(٩) «شهيد عليكم» سقطت من (ع).

قوله: ﴿هُوَ مَعَهُمْ أَيَّنَ مَا كَانُوا﴾ [المجادلة: ٧]، ولما قال النبي ﷺ لصاحبه في الغار: ﴿لَا تَخْرَنَّ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبة: ٤٠] كان هذا أيضاً حقاً على ظاهره، ودلت الحال على أن حكم المعية هنا - مع الاطلاع^(١) - النصر والتأييد^(٣).

وكذلك قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨]، وكذلك قوله لموسى وهارون: ﴿إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى﴾ [طه: ٤٦]. هنا المعية على ظاهرها، وحكمها في هذا الموطن النصر والتأييد^(٤).

وقد يدخل على صبي من يخيفه، فيبكي، فيشرف عليه أبوه من فوق^(٥) السقف ويقول^(٦): لا تخف^(٧)، أنا معك^(٨)، أو^(٩) أنا حاضر ونحو ذلك، ينبهه على المعية الموجبة بحكم الحال دفع^(١٠) المكروه، ففرق بين معنى^(١١)

(١) في (ع) «الإطلاق» بدل: الاطلاع.

(٢) في (ع) زيادة «واو».

(٣) في (ج) جاءت العبارة هكذا: «أن حكم الآية هنا معية الاطلاع والنصر والتأييد»، ولعل ما أثبت هو الصحيح.

(٤) وهذه المعية هي المعية الخاصة.

انظر الفتاوي (١١/٢٤٩-٢٥٠).

(٥) في (ع) «قول» بدل: فوق.

(٦) في (ج، ع) «فيقول».

(٧) «لا تخف» سقطت من (ج).

(٨) في (ع) زيادة «وأنا هنا».

(٩) في (ع) «واو» بدل: أو.

(١٠) في (ج) «للدفع».

(١١) «معنى» سقطت من (ج، ع).

المعنى وبين مقتضاها، وربما صار مقتضاها من معناها، فتختلف باختلاف المواضع.

لفظ المعنى قد استعمل في ^(١) الكتاب والسنة في مواضع يقتضي في كل موضع أموراً لا يقتضيها في الموضع الآخر، فإما أن تختلف دلالتها بحسب المواضع، أو تدل على قدر مشترك بين ^(٢) جميع مواردنا - وإن امتاز كل موضع بخصوصية - فعلى التقديرين ليس مقتضاها أن تكون ذات الرب مختلطة بالخلق حتى يقال: قد صرفت عن ظاهرها.

ونظيرها من بعض الوجوه الربوبية والعبودية، فإنها وإن اشتركت في أصل الربوبية والتعبيد، فلما قال: ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ ﴿﴾ [الأعراف: ١٢١-١٢٢] كانت ربوبية ^(٣) موسى وهارون لها اختصاص زائد على الربوبية العامة للخلق، فإن من أعطاه الله من الكمال أكثر مما أعطى غيره: فقد ^(٤) ربه ورباه، و ^(٥) ربوبيته ^(٦) وتربيته ^(٧) أكمل من غيره.

وكذلك قوله: ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾ [الإنسان: ٦] و﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا﴾ [الإسراء: ١].

فإن العبد تارة يعنى به المعبد فيعم الخلق كما في قوله: ﴿إِنْ كُفُّ مِنْ

(١) في (ج) زيادة «لفظ».

(٢) في (ع) «في» بدل: بين.

(٣) في (ع) «ربوبيته».

(٤) «فقد» سقطت من (ع).

(٥) في (ج، ع) دون «واو».

(٦) في (ع) «ربوبية».

(٧) في (ع) «وتربية».

فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتَى الرَّحْمَنِ عَبْدًا ﴿ [مریم : ٩٣] ، وتارة يعنى به العابد فيخص، ثم يختلفون، فمن كان أعبد علماً وحالاً، كانت عبوديته أكمل، فكانت الإضافة في حقه أكمل، مع أنها حقيقة في جميع المواضع.

ومثل هذه الألفاظ يسميها بعض الناس «مشككة»^(١) لتشكيك^(٢) المستمع فيها، هل هي من قبل الأسماء المتواطئة^(٣)، أو من قبل^(٤) المشتركة في اللفظ فقط^(٥)، والمحققون يعلمون أنها ليست خارجة عن جنس المتواطئة؛ إذ وُضِعَ اللغة إنما وُضِعَ اللفظ بإزاء القدر المشترك، وإن كانت نوعاً مختصاً من المتواطئة، فلا بأس بتخصيصها بلفظ^(٦).

لفظ العبية
هل هو من
قبيل
المتواطئة أو
من قبيل
المشترك؟

(١) المشكك: عبارة عما يدل على أشياء فوق واحد باعتبار معنى واحد تختلف فيما بينها فيه بشدة أو ضعف، أو تقدم أو تأخر، كإطلاق لفظ الأبيض على العاج والثلج، والموجود على الجوهر والعرض. المبين في شرح ألفاظ الحكماء والمتكلمين للآمدي ص ٧١.
وانظر: المعجم الفلسفي ص ١٨٤، معيار العلم للغزالي ص ٨٢-٨٣.
ويمكن أن يقال بعبارة أخرى: المشكك: هو اللفظ الدال على معنى يوجد في أفراده بنسب مختلفة، مثل «نور» يطلق على نور الشمس، ونور القمر، ونور الصباح...
(٢) في (ع) «لتشككه».

(٣) المتواطئة: هي التي تدل على أعيان متعددة بمعنى واحد مشترك بينها، كدلالة اسم «الإنسان» على: زيد، وعمر. معيار العلم للغزالي ص ٨١، وانظر: المبين للآمدي ص ٧٠-٧١، المعجم الفلسفي ص ١٦٩.
(٤) في (ج) «قبيل».

(٥) المشترك اللفظي: هو عبارة عن لفظ واحد يدل على عدة معان، كإطلاق «العين» على العين الباصرة، ونبوع الماء، والجاسوس.

المعجم الفلسفي ص ١٨٣، المبين للآمدي ص ٧١، معيار العلم ص ٨١، بتصرف.

(٦) ومجمل معنى كلام المؤلف هنا: أن بين أسماء الله وصفاته وأسماء خلقه وصفاتهم قدراً مشتركاً، ولا يمكن فهم خطاب الشارع إلا بوجود هذا القدر المشترك.
=

ومن علم أن المعية تضاف إلى كل نوع من أنواع المخلوقات - كإضافة الربوبية مثلاً - وأن^(١) الاستواء على الشيء ليس إلا للعرش، وأن الله يوصف بالعلو والفوقية الحقيقية، ولا يوصف بالسفول ولا بالتحتية^(٢) قط، لا حقيقة ولا مجازاً : علم أن القرآن على ما هو عليه من غير تحريف .

ثم من توهم أن كون الله في السماء بمعنى^(٣) أن السماء تحيط به و^(٤) معنى أن تحويه فهو كاذبٌ - إن نقله عن^(٥) غيره - ، وضالٌ - إن اعتقده في ربه - وما السماء سمعنا أحداً يفهمه من اللفظ، ولا رأينا أحداً نقله عن أحد، ولو سئل سائر المسلمين : هل تفهمون من قول الله تعالى ورسوله «أن الله في السماء» أن السماء تحويه ؟ لبادر كل أحد منهم^(٦) إلى أن يقول : هذا شيء لعله لم يخطر ببالنا.

وإذا كان الأمر هكذا فمن التكلف^(٧) أن يجعل ظاهر اللفظ شيئاً محالاً لا يفهمه الناس منه، ثم يريد أن يتأوله^(٨) بل^(٩) عند المسلمين أن الله في

= انظر: الفتاوي (٣/٧٦-٨٧، ١٨٨-١٩١) (٥/٢٠٤-٢١٢، ٣٢٨-٣٣١) (٩/١٤٥-١٤٧) (٢٠/٤٢٣-٤٣١)، نقض التأسيس (٢/٣٧٨-٣٨٢).

(١) من قوله: «تضاف إلى كل نوع من ...» إلى قوله: «الربوبية مثلاً وأن» سقط من (ع).

(٢) في (ع) «والتحية» بدل: ولا بالتحتية.

(٣) «بمعنى» سقطت من (ع).

(٤) في (ع) «أو» بدل: الواو.

(٥) في (ج) «من».

(٦) «منهم» سقطت من (ع).

(٧) في (ع) «التكليف».

(٨) في (ج) «يتأوله» بدل: يتأوله، وهو خطأ.

(٩) «بل» سقطت من (ج، ع).

السماء وهو على العرش واحد، إذ^(١) السماء إنما يراد^(٢) به العلو،^(٣) فالمعنى أن الله في العلو لا في السفلى، وقد علم المسلمون أن كرسیه سبحانه وسع السماوات والأرض وأن الكرسي في العرش كحلقة ملقاة بأرض فلاة، وأن العرش خلق من مخلوقات الله لا نسبة [له]^(٤) إلى قدرة الله وعظمته، فكيف يتوهم بعد هذا أن خلقاً يحصره ويحويه^(٥)، وقد قال سبحانه: ﴿وَلَأَصْلَبِنَّكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾ [طه: ٧١]، وقال تعالى: ﴿فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ﴾ [آل عمران: ١٣٧] بمعنى «على»^(٦) ونحو ذلك، وهو كلام عربي حقيقة لا مجازاً وهذا يعلمه^(٧) من عرف حقائق معاني الحروف، وأنها متواطئة في الغالب لا مشتركة^(٨).

وكذلك قول النبي ﷺ: «إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَإِنَّ اللَّهَ قَبْلَ وَجْهِهِ، فَلَا يَبْصُقُ^(٩) قَبْلَ وَجْهِهِ»^(١٠) الحديث حق على ظاهره، وهو سبحانه فوق العرش، وهو قبل وجه المصلي، بل هذا الوصف يثبت للمخلوقات؛ فإن الإنسان لو أنه يناجي السماء^(١١) يناجي الشمس والقمر لكانت السماء والشمس والقمر فوقه وكانت أيضاً قبل وجهه.

(١) في (ع) «إذا».

(٢) في (ع) «يريد».

(٣) انظر: لسان العرب (١٤/٣٩٧).

(٤) بياض في (الأصل) وما أثبت من (ج، ع).

(٥) «ويحويه» سقطت من (ع).

(٦) في (ع) زيادة «الأرض».

(٧) في (ج) «يعرفه».

(٨) انظر: نقص التأسيس (١/٥٥٧ وما بعدها)، الفتاوى (٣/٥٢) (٥/٢٥٦-٢٥٨).

(٩) في (ج، ع) «يبصقن» بدل: يبصق.

(١٠) الحديث: تقدم تخريجه قريباً، انظر: ص ٥٢٠.

(١١) في (ع، ج) «أو».

وقد ضرب النبي ﷺ المثل بذلك - والله المثل الأعلى، ولكن المقصود بالتمثيل بيان جواز هذا وإمكانه لا تشبيهه^(١) الخالق بال مخلوق - فقال النبي ﷺ: «ما منكم من أحد إلا سيرى ربه مخلياً^(٢) به». فقال له^(٣) أبو رزين العقيلي: كيف يا رسول الله، وهو واحد ونحن جميع؟ فقال النبي ﷺ: «سأبنتك مثل ذلك في آلاء^(٤) الله، هذا القمر كلكم يراه مخلياً به وهو آية من آيات الله، فالله أكبر» أو كما قال النبي ﷺ^(٥).

وقال: «إنكم سترون ربكم كما ترون الشمس والقمر»^(٦)،^(٧)

(١) في (ع) «يشبه».

(٢) مخلياً به: يقال: خلوت به، ومعها، وإليه. وأخلت به إذا انفردت به: أي كلكم يراه منفرداً بنفسه. النهاية في غريب الحديث (٧٤/٢).

(٣) «له» سقطت من (ع).

(٤) «آلاء» سقطت من (ع).

(٥) لم أقف عليه بهذا اللفظ، وإنما ورد بلفظ قريب من هذا:

عن أبي رزين العقيلي، قال: يا رسول الله أكلنا يرى ربه يوم القيامة؟ وما آية ذلك في خلقه؟ فقال رسول الله ﷺ: «أليس كلكم ينظر إلى القمر مخلياً به؟» قلت: بلى. قال: «فإن الله عز وجل أعظم». الحديث رواه أبو داود (٩٩/٥-١٠٠) رقم ٤٧٣١، كتاب السنة، باب في الرؤية. وابن ماجه (٦٤/١) رقم ١٨٠، المقدمة، باب فيما أنكرت الجهمية. وأحمد في مسنده (١١-١٤). والحاكم في المستدرک (٤/٥٦٠)، وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه. ووافقه الذهبي. وعبدالله ابن الإمام أحمد في «السنة» (١/٢٤٤-٢٤٥) رقم ٤٤٧-٤٤٨. وأبو داود الطيالسي ص ١٤٧-١٠٩٤. وابن حبان في صحيحه ص ٤٠ رقم ٣٩، بنحو من هذا. وابن أبي عاصم في السنة (١/٢٠٠) رقم ٤٥٩، ٤٦٠. وابن خزيمة في «التوحيد» (١/٤٣٨-٤٣٩) رقم ٢٥٣-٢٥٤. والأجري في «التصديق بالنظر إلى الله بالآخرة» ص ٥٣-٥٤. واللالكائي في «أصول اعتقاد أهل السنة» (٢/٤٨٣).

(٦) «والقمر» سقطت من (ع).

(٧) الحديث: تقدم تحريجه، انظر: ص ٣١٢.

فشبهه^(١) الرؤية بالرؤية، وإن لم يكن المرئي مشابهاً للمرئي، فالمؤمنون إذا رأوا ربهم يوم القيامة وناجوه كل يراه فوقه قبل وجهه كما يرى الشمس والقمر، ولا منافاة أصلاً.

ومن كان له نصيب من المعرفة بالله والرسوخ في العلم بالله يكون إقراره بالكتاب^(٢) والسنة على ما هما عليه أوكد.

هل ظاهر
التصوص
مراد أو غير
مراد

واعلم أن من المتأخرين من يقول: مذهب السلف إقرارها على ما جاءت به مع اعتقاد أن ظاهرها غير مراد^(٣)^(٤)، وهذا لفظ مجمل، فإن قوله: ظاهرها غير مراد، يحتمل أنه أراد بالظاهر نعوت المخلوقين وصفات المحدثين، مثل أن يراد بكون الله «قبل وجه المصلي» أنه مستقر في الحائط الذي يصلي إليه، وأن «الله معنا» ظاهره أنه^(٥) إلى جانبنا، ونحو ذلك، فلا شك أن هذا غير مراد.

ومن قال: إن مذهب السلف: أن هذا غير مراد، فقد أصاب في المعنى، لكن أخطأ في إطلاق القول بأن هذا هو^(٦) ظاهر الآيات والأحاديث، فإن

(١) في (ج) «فتشبه».

(٢) في (ج، ع) «للكتاب».

(٣) «مراد» سقطت من (ج).

(٤) مسألة: إطلاق لفظ الظاهر، وهل ظاهر التصوص مراد، أو غير مراد، هذه المسألة قد أشبعها شيخ الإسلام بحثاً، وأسهب في ذلك في غير ما موضع.

انظر: التدمرية، القاعدة الثالثة ص ٦٩ وما بعدها، تحقيق د. محمد السعوي، وانظر:

الفتاوي (٣/٢٠٧) / (٦/٣٥٥-٣٥٨) (٢٠/٢١٨) (٣٣/١٧٧-١٨٦).

(٥) «أنه» سقطت من (ع).

(٦) «هو» سقطت من (ع).

هذا هو^(١) المحال ليس هو الأظهر على ما قد^(٢) بيناه في غير هذا الموضوع. اللهم إلا أن يكون هذا [المعنى]^(٣) الممتنع^(٤) صار يظهر لبعض الناس، فيكون القائل^(٥) لذلك مصيباً بهذا الاعتبار، معذوراً في هذا الإطلاق.

فإن الظهور والبطون قد يختلف باختلاف أحوال الناس^(٦) وهو من الأمور النسبية. وكان^(٧) أحسن^(٨) من هذا أن يبين لمن اعتقد أن هذا هو الظاهر: أن هذا ليس هو الظاهر، حتى يكون^(٩) أعطى كلام الله وكلام^(١٠) رسوله حقه لفظاً ومعنى.

وإن كان الناقل عن^(١١) السلف أراد - بقوله الظاهر غير مراد عندهم - أن المعاني التي ظهرت^(١٢) من هذه الآيات والأحاديث مما يليق بجلال الله وعظمته، لا يختص بصفة^(١٣) المخلوقين، بل هي واجبة لله، أو جائزة عليه جوازاً ذهنياً، أو جوازاً خارجياً: غير مراد، فقد أخطأ فيما نقله عن

(١) «هو» سقطت من (ع).

(٢) «قد» سقطت من (ع).

(٣) ما بين المعكوفتين من (ج، ع).

(٤) وهو: أن ظاهر الآيات والأحاديث يقتضي التشبيه ولا يفهم من إلا هذا.

(٥) «فيكون القائل» تكررت في (ع) مرتين.

(٦) «الناس» سقطت من (ج).

(٧) في (ع) «وهو» بدل: وكان.

(٨) في (ج) زيادة «له».

(٩) في (ج، ع) زيادة «قد».

(١٠) «كلام» سقطت من (ج).

(١١) في (ع) «من».

(١٢) في (ج، ع) «تظهر».

(١٣) في (ج) «بصفات».

السلف، أو تعمد الكذب^(١)، فما يمكن أحد قط أن ينقل عن واحد من السلف ما يدل - لا نصاً ولا ظاهراً - أنهم كانوا يعتقدون أن الله ليس فوق العرش^(٢)، ولا أن الله ليس له سمع وبصر ويد حقيقة.

وقد رأيت هذا المعنى يتحلله بعض من يحكيه عن السلف، ويقول: إن طريقة أهل التأويل^(٣) هي - في الحقيقة - طريقة السلف، بمعنى أن الفريقين اتفقوا على أن هذه الآيات والأحاديث لم تدل على صفات الله سبحانه، ولكن السلف أمسكوا عن تأويلها، والمتأخرون رأوا المصلحة تأويلها، لمسيب الحاجة إلى ذلك^(٤) ويقول: الفرق أن هؤلاء^(٥) يعينون المراد بالتأويل، وأولئك لا يعينون^(٦) لجواز أن يراد غيره.

وهذا القول على^(٧) الإطلاق كذب صريح على^(٨) السلف: أما في كثير من الصفات فقطعاً، مثل: أن الله فوق العرش، فإن من تأمل كلام السلف المنقول عنهم - الذي لم يحك^(٩) هنا عشره - علم بالاضطرار أن القوم^(١٠) كانوا مصرحين بأن الله فوق العرش حقيقة، وأنهم ما اعتقدوا خلاف هذا

مخالفة
طريقة
السلف
لطريقة
التكلمين

تصريح
السلف
بعلو الله
على عرشه

(١) في (ج) «كذباً».

(٢) «العرش» سقطت من (ج).

(٣) «طريقة أهل التأويل» تكررت في (ع) مرتين.

(٤) وهذا معنى مقولتهم الباطلة التي رد عليها شيخ الإسلام في أول الرسالة «أن طريقة

السلف أسلم وطريقة الخلف أعلم وأحكم».

(٥) في (ج، ع) زيادة «قد».

(٦) في (ع) «يعتنون».

(٧) «القول على» سقطت من (ع).

(٨) في (ع) «عن».

(٩) «لم يحك» سقطت من (ج).

(١٠) في (ع) «القول» وهو خطأ.

قط، وكثير منهم قد صرح في كثير^(١) من الصفات بمثل^(٢) ذلك.

والله يعلم أنني بعد البحث التام^(٣)، ومطالعة ما أمكن من كلام السلف، ما رأيت كلام أحد منهم يدل - لا نصاً ولا ظاهراً، ولا بالقرائن - على نفي الصفات الخبرية في نفس الأمر؛ بل الذي رأيت أنه كثيراً من كلامهم يدل - إما نصاً، وإما ظاهراً - على تقرير جنس هذه الصفات، ولا أنقل عن كل واحد منهم إثبات كل صفة^(٤)، بل الذي رأيت أنهم يثبتون جنسها في^(٥) الجملة؛ وما رأيت أحداً منهم نفاها، وإنما ينفون التشبيه^(٦)، وينكرون على المشبهة^(٧) الذين يشبهون^(٨) الله بخلقه؛ مع إنكارهم على من نفى^(٩) الصفات؛ كقول نعيم بن حماد الخزاعي^(١٠) - شيخ البخاري - : «من شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر، وليس ما وصف الله به نفسه^(١١) ولا رسوله تشبيهاً»^(١٢).

(١) في (ج) «بكثير».

(٢) في (ع) «بنحو» بدل: بمثل.

(٣) «التام» سقطت من (ع).

(٤) في (ج) «كصفة» بدل: كل صفة.

(٥) في «سقطت من (ج)».

(٦) في (الأصل) «للتشبيه»، وفي (ع) «التشبه»، وما أثبت من (ج).

(٧) في (ج) «المشبه».

(٨) في (ع) «شبهوا».

(٩) في (ج) «ما ينفي»، وفي (ع) «من ينفي».

(١٠) نعيم بن حماد الخزاعي، سبقت ترجمته، انظر: ص ٢٦٢.

(١١) قوله «فقد كفر، وليس ما وصف الله به نفسه» سقط من (ع).

(١٢) أخرجه اللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» (٥٣٢/٢) رقم ٩٣٦، والذهبي

في «العلو» ص ١٢٦، المختصر ص ١٨٤، وفي السير (٢٩٩/١٣) وقال: رويناه بأصح =

وكانوا إذا رأوا الرجل قد أغرق^(١) في نفي التشبيه من غير إثبات الصفات قالوا^(٢): جهمي معطل؛ وهذا كثير جداً في كلامهم، فإن الجهمية والمعتزلة إلى اليوم يسمون من أثبت شيئاً من الصفات مشبهاً - كذباً منهم وافتراءً - حتى إن منهم من غلا ورمى الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم بذلك، حتى قال ثمامة بن أشرس^(٣) من رؤساء الجهمية^(٤):

= إسناد. اهـ. وقد صححه الألباني أيضاً وذكر أن رجال الإسناد كلهم ثقات، انظر: «مختصر العلو» ص ١٨٤، وذكره ابن القيم في «اجتماع الجيوش» ص ٢٢١، وشيخ الإسلام في الفتاوى (٥/٢٦٣).

(١) في (ع) «أغرق».

(٢) في (ع) زيادة «هذا».

(٣) ثمامة بن أشرس أبو معن النميري البصري، من كبار المعتزلة، بل من غلاتهم، تروى عنه بعض الأقوال الجسيمة؛ كقوله: المقلدون من أهل الكتاب، وعبدة الأوثان، لا يدخلون النار، بل يصيرون تراباً، أما من مات مسلماً وهو مصر على كبريته خلد في النار، وأن أطفال المؤمنين يصيرون تراباً، إلى غير ذلك من الأقوال الشنيعة. قال عنه ابن قتيبة: «ثم نصير إلى ثمامة، فنجده من رقة الدين ونقص الإسلام، والاستهزاء به، وإرساله لسانه على ما لا يكون على مثله رجل يعرف الله ويؤمن به..» اهـ.

وقال عنه ابن حجر: «ثمامة بن أشرس من كبار المعتزلة، ومن رؤوس الضلالة..» اهـ. توفي سنة ثلاثة عشرة ومائتين. وإليه تنسب فرقة «الثمامية» من كبار فرق المعتزلة. انظر: فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة ص ٢٧٢، تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ٣٥، تاريخ بغداد (٧/١٤٥)، السير (١٠/٢٠٣)، لسان الميزان (٢/٨٣)، وانظر الفرق بين الفرق ص ١٥٧ التبصير في الدين ص ٤٨، الفصل لابن حزم (٥/٦٢) الملل والنحل (١/٨٤).

(٤) لفظ «الجهمية» قد يطلق على كل من عطل الصفات أو بعضها، فيطلق على المعتزلة «جهمية» بسبب تعطيل الصفات، وأيضاً يطلق على الأشاعرة «جهمية» بسبب تعطيل =

«ثلاثة من الأنبياء مشبهة، موسى حيث قال: ﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا فِئْتَانُكَ﴾ [الأعراف : ١٥٥]، وعيسى حيث قال: ﴿تَعَلَّمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾ [المائدة : ١١٦]، ومحمد حيث قال: «ينزل ربنا»^{(١)(٢)}.

وحتى أن جُلَّ المعتزلة تدخل عامة الأئمة مثل: مالك وأصحابه والثوري وأصحابه، والأوزاعي^(٣) وأصحابه، والشافعي وأصحابه، وأحمد وأصحابه، وإسحاق بن راهويه^(٤)، وأبي عبيد^{(٥)(٦)} وغيرهم، في قسم المشبهة.

وقد صنف أبو إسحاق إبراهيم بن عثمان بن درباس^(٧) الشافعي جزءاً

= بعض الصفات، أما مسمى «الجهمية» عموماً لا يطلق في الغالب إلا على من أنكر جميع الأسماء والصفات، وخاصة إذا عطف اسم الجهمية على المعتزلة والأشاعرة، كأن يقال: الجهمية، والمعتزلة والأشاعرة.

انظر: الفتاوى (٩٩/٣) (٥٥/٦)، الرسالة المدنية - تحقيق الوليد الفريان - ص ٣٦.

(١) الحديث سبق تخريجه، انظر ص ٣٥٥.

(٢) قول ثمامة بن أشرس لم أعره عليه، ومعناه روي عن ابن أبي دؤاد، ذكره الذهبي في كتابه العلو (ص ١٤٠) من طريق ابن أبي حاتم في كتابه «الرد على الجهمية».

(٣) الأوزاعي، هو: عبدالرحمن بن عمرو، سبقت ترجمته، انظر ص ٢٩٦.

(٤) إسحاق بن راهويه، سبقت ترجمته، انظر ص ٢٤٣.

(٥) في (ع) «وأبي عيينة» وهو خطأ.

(٦) أبو عبيد، هو: القاسم بن سلام، سبقت ترجمته، انظر ص ٣٣٠.

(٧) إبراهيم بن عثمان بن عيسى بن درباس، أبو إسحاق، جلال الدين المارني الكردي المصري. قال عنه الذهبي: «كان عارفاً بمذهب الشافعي... وكان خيراً صالحاً زاهداً قانعاً مقلداً مقبلاً على شأنه». توفي بين الهند واليمن سنة اثنتين وعشرين وستمائة وله خمسون سنة. سير أعلام النبلاء (٢٢/٢٩٠).

إطلاق أهل البدع الألقاب الشنيعة على أهل السنة

(١) : «تنزيه الشريعة عن الألقاب الشنيعة» (٢) وذكر (٣) فيه كلام السلف وغيرهم من معاني هذه الألقاب، وذكر أن (٤) أهل البدع كل صنف منهم يلقب (٥) أهل السنة (٦) بلقب افتراه، يزعم أنه صحيح على رأيه الفاسد، كما أن المشركين كانوا (٧) يلقبون النبي ﷺ بألقاب افتروها (٨).

فالروافض (٩) تسميهم نواصب (١٠)، والقدرية (١١) يسمونهم مجبرة (١٢)،

(١) في (ج) «سماه».

(٢) لم أشر على هذا الكتاب.

(٣) في (ج، ع) «ذكر» بدون الواو.

(٤) «أن» سقطت من (ج).

(٥) قوله «وغيرهم من معاني هذه الألقاب وذكر أن أهل البدع كل صنف منهم يلقب» سقطت من (ع).

(٦) في (ع) «وأهل السنة».

(٧) «كانوا» سقطت من (ع).

(٨) في (ع) زيادة «يزعم أنه صحيح على رأيه الفاسد كما أن المشركين».

(٩) الروافض: سبق التعريف بهم، انظر: ص ٤٩٢.

(١٠) النواصب: أصل النصب: هو العداوة، يقال: نصب فلان لفلان نصباً: إذا عاداه وتجرد له. لسان العرب (١/ ٧٦١) - بتصرف.

والنواصب عموماً تطلق على: من يبغض علياً وأصحابه، ويدخل في هذا الاسم الخوارج، بفرقهم المختلفة.

أما الرافضة زعماً فتطلق هذا الاسم على كل من أحب أبا بكر وعمر - رضي الله عنهم - وتولاهما، زعماً منهم أن من تولاهما فقد أبغض علياً. ولهذا أطلقت على أهل السنة:

النواصب. انظر: الفرق وأصناف الكفرة للعراقي ص ٣٦، رسالة ماجستير، الفتاوي (٣٠١/ ٢٥)، التدمرية ص ١٢٢-١٢٣، لسان العرب (١/ ٧٦٢).

(١١) والقدرية هنا هم: النفاة، وغالباً ما يطلق هذا الاسم على المعتزلة، وقد سبق التعريف بهم، انظر: صفحة ٢٨١.

(١٢) المجبرة: هذا الاسم في الغالب يطلق على الغلاة في إثبات القدر، ومن يسلبون الإنسان =

والمرجئة^(١) يسمونهم^(٢) شكاكاً^(٣)، والجهمية^(٤) تسميهم مشبهة^(٥)، وأهل الكلام^(٦) يسمونهم حشوية^(٧) ونوابت^(٨)، وغشاء^(٩)،

- = حرية الاختيار، وهؤلاء هم: الجبرية، وسبق التعريف بهم، انظر: ص ٥٣٤.
- أما القدرية السفاة، فيطلق هذا الاسم أيضاً على أهل السنة، وذلك لأن أهل السنة يقولون: كل شيء بقدر الله ومشيته.
- (١) المرجئة: سبق التعريف بهم، انظر ص ٤٩٣.
- (٢) في (ج، ع) «تسميهم».
- (٣) شكاكاً، من الشك وهو ضد اليقين، وأصله التردد. انظر: لسان العرب (١٠/٤٥١).
- وأطلق المرجئة هذا الاسم على أهل السنة؛ لأنهم يميزون الاستثناء في الإيمان، وهو قولهم: «أنا مؤمن إن شاء الله» - مع العلم أنهم لا يميزون الاستثناء بإطلاق على الأصح - وقال المرجئة: إن أهل السنة باستثناءهم هذا يدل على شكهم في أصل إيمانهم، ولهذا أطلقوا عليهم اسم «شكاكاً». انظر: الفتاوي (٧/٤٢٩، ٤٥٠، ٦٦٦)، شرح الطحاوية (٢/٤٩٧).
- (٤) الجهمية: سبق التعريف بهم، انظر: ص ٢٣٤.
- (٥) بسبب أن أهل السنة يثبتون لله الأسماء والصفات، ولا يتعرضون لها بالتأويل والتعطيل، كما فعل الجهمية.
- (٦) لعل الشيخ أراد بأهل الكلام هنا الأشاعرة؛ لأنهم أكثر من يطلق على أهل السنة الحشوية، وكتبهم مليئة بذلك.
- (٧) الحشوية: مأخوذة من «الحشو»، وحشو الكلام: الفضل الذي لا يعتمد عليه، وحشو الناس: أراذلهم. انظر: لسان العرب (١٤/١٨٠).
- ومرادهم بالحشوية هنا أي: من العامة الذين هم حشو الناس، أو: نسبة إلى حشو القول، الذي هو فضل الكلام. ولفظة «الحشوية» لفظة مبتدعة، أول من تكلم بها عمرو بن عبيد؛ حيث قال: «كان عبدالله بن عمر حشويًا». انظر: الفتاوي (٤/٢٣، ١٤٤-١٤٨)
- (٨) النوابت: هم: الصغار، يقال: نبت لهم نابتة، إذا نشأ لهم نشء صغار.
- انظر: لسان العرب (٢/٩٦)، النهاية في غريب الحديث (٥/٥).
- (٩) الغشاء في الأصل: ما يحتمله السيل من القماش والقمام، ويشبه به كل شيء رديء من =

وغشراً^(١)، إلى أمثال ذلك^(٢)، كما كانت قريش تسمي النبي ﷺ تارة مجنوناً،

= الناس وغيرهم، قال الضبي:

لهم أذرع باد نواشر لحمها وبعض الرجال من الحروب غشاء
وفي الأثر عن الحسن: «هذا الغشاء الذي كنا نحدث عنه» اه يريد أراذل الناس وسقطهم.
غريب الحديث للخطابي (٩٧/٣) بتصرف، وانظر: لسان العرب (١١٦/١٥)، النهاية
في غريب الحديث (٣/٣٤٣).

(١) غشراً: العثرة: الجماعة الجهال، يقال: رجل أغثر، إذا كان جاهلاً، وقد قال عثمان رضي الله عنه
حينما دخل عليه القوم ليقتلوه، قال: «إن هؤلاء رعاغ غثرة». اه أي: جهال. وفي أثر
أويس: «أكون في غثاء الناس». اه.

وأصل العثرة: لون الضبع المختلط بين السواد والصفرة. ومنه قول عمارة:
حتى اكتسبت من المشيب عمامة غثاء، أعفر لونها بخضاب
لسان العرب (٧/٥)، غريب الحديث للخطابي (٢/٢٧٦)، النهاية في غريب الحديث
(٣/٣٤٣)، الفائق للزمخشري (٣/٥٤).

(٢) وقد أثر عن كثير من الأئمة، كالإمام أحمد، وأبي حاتم الرازي، وابن قتيبة، وأبي القاسم
الأصفهاني، وغيرهم، أنهم جعلوا من علامات أهل البدع والأهواء إطلاق مثل هذه
الأسماء والأوصاف القبيحة - نواصب، مشبهة، حشوية.. - على أهل السنة بقصد
التشنيع عليهم، والطعن فيهم، والإزراء بهم، وفي الحقيقة هم أولى بهذه الأوصاف، وأحق
بهذه الأسماء. ولقد صدق الشاعر حيث يقول:

لا يضر البحر أمسى زاخراً أن رمى فيه غلام بمجر
وقال غيره:

تقول هذا جنى النحل تمدحه وإن تشأ قلت ذا قيء الزناير
مدحاً وذمماً وما جاوزت والحق قد يعتره سوء تعبير

قال الإمام ابن القيم في الصواعق المرسله (٣/٩٤٠-٩٤١) بعد أن ذكر بعض الصفات
لله: «فهذه المعاني ثابتة للرب تعالى، وهو موصوف بها، لا تنفيها عنه بتسميتكم
للموصوف بها جسماً، كما أننا لا نسب الصحابة لأجل تسمية الروافض لمن يجهم =

وتارة شاعراً، وتارة كاهناً، وتارة مفترياً.

قالوا^(١): وهذا علامة الإرث الصحيح والمتابعة التامة، فإن السنة هي ما كان عليه رسول الله ﷺ^(٢) اعتقاداً واقتصاداً^(٣) وقولاً وعملاً؛

= ويوالهم نواصب، ولا ننفي قدر الرب، ونكذب به لأجل تسمية القدرية لمن أثبتته جبرياً، ولا نرد ما أخبر به الصادق عن الله وأسمائه وصفاته وأفعاله لتسمية أعداء الحديث لنا حشوية، ولا نحدد صفات خالقنا وعلوه على خلقه واستواءه على عرشه، لتسمية الفرعونية المعطلة لمن أثبت ذلك مجسماً مشبهاً.

فإن كان تجسيم ثبوت استواءه على عرشه إنسي إذا لمجسّم
وإن كان تشبهاً ثبوت صفاته فمن ذلك التشبه لا أتكتّم

إلى أن قال: ورضي الله عن شيخنا - يعني ابن تيمية - إذ يقول:

فإن كان نصباً ولاء الصحاب فإني كما زعموا ناصبي
وإن كان رفضاً ولا آله فلا برح الرفض من جانبي

انظر: شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (١/١٧٩-١٨٢)، إبطال التأويلات لأبي يعلى ص ٤٥-٤٦، تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ٥٥، عقيدة السلف للصابوني ص ١٠٥، طبقات الحنابلة (١/٣٥-٣٦)، العلو للذهبي ص ١٣٩، درء تعارض العقل والنقل (٤/١٤٨)، الفتاوي (٣٣/١٧١)، عقيدة ابن أبي حاتم وأبي زرعة، جمع محمود الحداد ص ٦٩.

(١) أي: السلف.

(٢) في (ع) زيادة «وأصحابه».

(٣) اقتصاداً: من القصد وهو: استقامة الطريق، ومنه قوله تعالى: ﴿وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ﴾

[النحل: ٩] أي: على الله تبيين الطريق المستقيم والدعاء إليه بالحجج والبراهين الواضحة. أو

بمعنى: العدل، أي: الاعتدال في الأمور بلا زيادة ولا نقصان. لسان العرب (٣/٣٥٣-٣٥٤)

- بتصرف.

فكما^(١) أن المنحرفين عنه^(٢) يسمونه بأسماء مذمومة مكذوبة - وإن اعتقدوا صدقها بناء على عقيدتهم الفاسدة - فكذلك^(٣) التابعون له على بصيرة الذين هم أولى الناس به في الحيا^(٤) والممات، باطناً وظاهراً.

أما الذين وافقوا ببواطنهم وعجزوا عن إقامة الظواهر، والذين وافقوه بظواهرهم وعجزوا عن تحقيق البواطن، أو الذين وافقوه ظاهراً وباطناً بحسب الإمكان: لا بد للمنحرفين عن سنته أن يعتقدوا فيها^(٥) نقصاً [يذمونهم به]^(٦)، ويسمونهم بأسماء مكذوبة - وإن اعتقدوا صدقها - كقول الرافضي: من لم يبغض أبا بكر وعمر، فقد أبغض علياً، لأنه لا ولاية لعلي إلا بالبراءة منهما، ثم يجعل من أحب أبا بكر وعمر^(٧) ناصبياً، بناء على^(٨) هذه الملازمة الباطلة، التي اعتقدوها صحيحة، أو^(٩) عاندوا فيها وهو الغالب^(١٠).

(١) في (ع) «وكما» .

(٢) «عنه» سقطت من (ع).

(٣) في (ع) «فذلك» .

(٤) في (ع) «الحياة» .

(٥) في (ع) «فيهم» .

(٦) طمس في (الأصل)، وما أثبت من (ج).

(٧) «وعمر» سقطت من (ع).

(٨) في (ع) زيادة «أن» .

(٩) في (ع) «واو» بدل: أو.

(١٠) وهذا ما يسمى عندهم: التولي والتبري، وقالوا: لا لواء إلا ببراء، وسبق الكلام

عليها، انظر: ص ٤٤٦.

وكقول القديري^(١)^(٢): من اعتقد أن الله أراد الكائنات وخلق أفعال العباد، فقد سلب^(٣) العباد القدرة والاختيار^(٤) وجعلهم مجبورين كالجمادات التي لا إرادة لها ولا قدرة.

وكقول الجهمي: من قال: إن الله فوق العرش، فقد زعم أنه محصور، وأنه جسم مركب^(٥) وأنه مشابه^(٦) لخلقه^(٧).

وكقول الجهمية والمعتزلة: من قال: إن الله^(٨) علماً وقدرة، فقد زعم أنه جسم مركب، وهو^(٩) مشبه، لأن هذه الصفات أعراض، والعرض^(١٠) لا

(١) في (ج) «القدر» ولعله خطأ.

(٢) القديري النافي للقدر.

(٣) «سلب» سقطت من (ج).

(٤) في (ج، ع) تقديم وتأخير «الاختيار والقدرة».

(٥) ومن أعظم شبه نفاة الصفات «شبهة التجسيم» و«شبهة التركيب». حيث قالوا: إن إثبات الصفات لله يقتضي أن يكون الله جسماً، لأننا لا نجد في الشاهد متصفاً بهذه الصفات إلا ما هو جسم، والأجسام متماثلة. وأيضاً شبهة التركيب، فقد قالوا: إن إثبات الصفات لله يستلزم تعدد الصفات، وهذا تركيب ممتنع. وقد ناقش شيخ الإسلام هاتين الشبهتين، وبسط القول فيها. انظر: التدمرية ص ٣٥، ٤٠، الفتاوي (٥/٢١٢-٢٢٥، ٤٢١-٤٣٥) (٦/٣٣-٥١، ٧٣-٧٥، ١٠٢-١٠٤، ٣٤٤-٣٥١) (١٣/٢٩٨-٣٠٥) (١٧/٣١٢)، وانظر قسم الدراسة ص ١٢٥.

(٦) في (ج) «مشبه».

(٧) في (ع) «الخلق».

(٨) في (ج) «الله».

(٩) في (ج) «وهذا».

(١٠) العرض: سبق تعريفه، انظر: ص ٢٦٩.

يقوم إلا بجوهر^(١) متحيز^(٢)، وكل متحيز^(٣) فجسم مركب^(٤)، أو جوهر فرد^(٥)، ومن قال ذلك فهو مشبه، لأن الأجسام متماثلة .
ومن حكى عن^(٦) الناس «المقالات» وسماهم بهذه الأسماء المكذوبة بناءً على عقيدتهم التي هم مخالفون له فيها، فهو ورثه^(٧). والله من ورائه بالمرصاد، ولا يجيق المكر السيئ إلا بأهله.

(١) الجوهر: سبق التعريف به. انظر ص ٢٦٨.

(٢) الحيز: عبارة عن المكان، أو تقدير المكان. ومن المتكلمين من يجعل كل جسم متحيزاً. المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والمتكلمين للآمدي ص ٩٦، منهاج السنة (٢/ ٥٥٥). والمتحيز من الألفاظ المجملة التي لم ترد في الكتاب ولا في السنة، وهي تحتمل حقاً وباطلاً، فلا يجوز إطلاقها على الله إلا بعد الاستفسار عن مراد من أطلقها، مثلها مثل بقية الألفاظ المحدثه كالجسم، والجهة، والتركيب...، مع أن الأصل عدم إطلاقها على الله ابتداءً؛ لأنها ألفاظ مبتدعة، ولكن من أطلقها استفسر عن مراده منها.
يقول شيخ الإسلام: «وما تنازع فيه المتأخرون نفياً وإثباتاً فليس على أحد، بل ولا له أن يوافق أحداً على إثبات لفظ أو نفيه، حتى يعرف مراده، فإن أراد حقاً قبل، وإن أراد باطلاً رد، وإن اشتمل كلامه على حق وباطل لم يقبل مطلقاً ولم يرد جميع معناه، بل يوقف اللفظ، ويفسر المعنى، كما تنازع الناس في الجهة والتحيز وغير ذلك». اهـ. التدمرية ص ٦٥-٦٦. وانظر: الفتاوي (٣/ ٢٩٨-٣٠٩)، (١٢/ ١١٤-١١٦)، (١٣/ ١٤٥-١٤٦، ٣٠٤-٣٠٥)، التدمرية ص ٦٦-٦٨، منهاج السنة (٢/ ١٣٥، ٥٢٧، ٥٥٥، ٥٦١)، نقض التأسيس (١/ ٤٧٧-٤٧٨) (٢/ ١٣-١٤)، وانظر: قسم الدراسة ص ١٠٩-١١٠.

(٣) «وكل متحيز» سقطت من (ع).

(٤) الجسم المركب: سبق تعريفه، انظر ص: ٢٦٨.

(٥) الجوهر الفرد: سبق تعريفه، انظر: ص ٢٦٨.

(٦) في (ع) «من».

(٧) في (الأصل، ج، ع) زيادة «أعلم»، وفي بعض النسخ من دونها، ولعل أسلوب الكلام من دونها أوضح.

وجماع الأمر : أن الأقسام الممكنة في آيات الصفات وأحاديثها ستة أقسام
أقسام^(١)، كل قسم عليه طائفة من أهل القبلة.
الناس هي
نصوص
الصفات

«قسمان» يقولان : تجرى على ظواهرها.

«وقسمان» يقولان : هي على خلاف ظاهرها.

«وقسمان» يسكتون.

أما الأولان^(٢) : فقسمان :

أحدهما : من يجريها على ظاهرها، ويجعل ظاهرها^(٣) من جنس
تجري على
ظاهرها
أهل السنة
المشبهة
توجه^(٤) الرد بالحق^(٥).
صفات المخلوقين، فهؤلاء المشبهة، ومذهبهم باطل، أنكره السلف، وإليه
١. أهل السنة
٢. المشبهة

والثاني : من يجريها على ظاهرها اللائق بجلال الله، كما يجرى ظاهر

(١) «أقسام» سقطت من (ج).

(٢) في (ج) «الأولون»، وفي (ع) «الأول».

(٣) في (ع) زيادة «هذا».

(٤) توجه : وضع وبيان، ومنه قولهم: خرج القوم فوجهوا للناس الطريق، إذا وطئوه

وسلكوه حتى استبان أثر الطريق. انظر: لسان العرب (٥٥٨/١٣)

(٥) وعلى رأس هؤلاء المشبهة : الحكمية، أصحاب : هشام بن الحكم الرافضي، وقد زعم

أن الله - تعالى عن ذلك - جسم له حد ونهاية، وأنه طويل عريض، طوله مثل عرضه.

ومنهم: الجواليقية، أتباع: هشام بن سالم الجواليقي، الرافضي، وذهب إلى أنه تعالى على

صور الآدمي. ومنهم: الحوارية، أتباع: داود الحواري، الذي وصف معبوده بجميع أعضاء

الإنسان عدا الفرج واللحية. ومن المشبهة: بعض غلاة الصوفية، أهل الحلول والاتحاد.

ومن المشبهة أيضاً: الكرامية الذين يزعمون أن الله جسم.

=

اسم «العليم، والقدير، والرب، والإله، والموجود، والذات» ونحو ذلك، على ظاهرها اللائق بجلال الله، فإن ظواهر هذه الصفات في حق المخلوقين^(١): إما جوهر محدث، وإما عرض قائم^(٢) به.

فالعلم والقدرة والكلام والمشية والرحمة والرضا، والغضب، ونحو ذلك: في حق العبد أعراض.

والوجه واليد والعين في حقه أجسام.

فإذا كان الله موصوفاً عند عامة أهل الإثبات بأن له علماً وقدرة وكلاماً ومشية - وإن لم يكن ذلك عرضاً، يجوز عليه^(٣) ما يجوز على صفات المخلوقين - جاز أن يكون وجه الله ويداه ليست أجساماً يجوز عليها ما يجوز على صفات المخلوقين^(٤).

= وغير هؤلاء كثير.

وقد تصدى لهم العلماء والأئمة بالرد، وأنكروا عليهم هذه الأقوال الشنيعة، بل كفروا كثيراً منهم، وعدوهم غلاة خارجين عن الإسلام.
انظر: الفرق بين الفرق ص ٢١٤-٢١٩، أصول الدين للبغدادي ص ٣٣٧-٣٣٨، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٩٧-١٠٠، الملل والنحل (١/١١٨-١٣١)، منهاج السنة (٢/٥٩٨ وما بعدها)، مجموعة الرسائل الكبرى (١/١١٥)، الفتاوى (٣/١٨٦) (٤/١٣٨)، (٦/٣٥-٣٦) (١٢/٢٦٤-٢٦٥).

(١) في (ج) «المخلوق».

(٢) في (ع) «قابل»، وهو خطأ.

(٣) «عليه» سقطت من (ع).

(٤) قوله «جاز أن يكون وجه الله ويداه ليست أجساماً يجوز عليها ما يجوز على صفات المخلوقين» سقط من (ع).

وهذا هو المذهب الذي حكاه «الخطابي»^(١) وغيره من السلف^(٢)، وعليه يدل
كلام جمهورهم، وكلام الباقيين لا يخالفه، وهو أمر واضح، فإن الصفات
كالذات، فكما أن ذات الله ثابتة حقيقة من غير أن تكون من جنس المخلوقات،
فصفاته ثابتة حقيقة من غير أن تكون من جنس صفات المخلوقات^(٣).

فمن قال: لا أعقل علماً ويداً إلا من جنس العلم واليد المعهودين.
قيل له: فكيف تعقل ذاتاً من غير جنس ذوات المخلوقين^(٤)؟ ومن
المعلوم أن صفات كل موصوف تناسب ذاته وتلائم حقيقته، فمن لم يفهم
من^(٥) صفات الرب - الذي ليس كمثله شيء^(٦) - إلا ما يناسب المخلوق
فقد ضل في عقله ودينه.

وما أحسن ما قال بعضهم^(٧): إذا قال لك الجهمي: كيف استوى،
وكيف^(٨) ينزل إلى السماء الدنيا، وكيف^(٩) يداه ونحو ذلك؟

من سأل
عن كيفية
الصفات
سئل عن
كيفية
الذات

(١) الخطابي، هو: أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي، سبق التعريف به، انظر: ص ٣٦١.
(٢) وقد سبق أن أورد له شيخ الإسلام قوله: «إن مذهب السلف إثباتها وإجراؤها على
ظاهرها، ونفي الكيفية والتشبيه عنها...». انظر: ص ٣٦٢.
(٣) وقد فصل هذا شيخ الإسلام في القاعدة التي ذكرها في «التدمرية» ص ٤٣-٤٦، وهي
قوله «القول في الصفات كالقول في الذات». وانظر: كلام الخطيب البغدادي عن ذلك
فيما نقله عنه الذهبي في كتابه «العلو» ص ١٨٥.

(٤) في (ع) «المخلوقات».

(٥) «من» سقطت من (ع).

(٦) في (ج) زيادة «وهو السميع البصير».

(٧) لم أقف على من قاله. وقد ذكره شيخ الإسلام في «التدمرية» ص ٤٤، ولم ينسبه إلى أحد،
بل ظاهر النص أنه من كلامه رحمه الله.

(٨) في (ج، ع) «أو كيف».

(٩) في (ج، ع) «أو كيف».

فقل له : كيف هو في^(١) نفسه؟ .

فإذا قال لك : لا يعلم^(٢) ما هو إلا هو، وكنه الباري^(٣) غير معلوم للبشر.

فقل له : فالعلم بكيفية الصفة مستلزم للعلم^(٤) بكيفية الموصوف، فكيف يمكن أن تعلم^(٥) بكيفية صفة الموصوف^(٦)، ولم تعلم^(٧) كيفيته^(٨)، وإنما تعلم الذات والصفات من حيث الجملة على الوجه الذي [ينبغي له، بل هذه]^(٩) المخلوقات^(١٠) في الجنة قد^(١١) ثبت عن ابن عباس - رضي الله عنهما - أنه قال: «ليس في الجنة مما في الدنيا إلا الأسماء»^(١٢).

(١) «في» سقطت من (ع).

(٢) في (ع) «تعلم».

(٣) كنه الباري: كنه الشيء: ما يتوقف عليه وجوده، ولا يمكن تصوّره دونه، ويطلق على حقيقته الشيء، وقدره ونهايته وغايته.

المعجم الفلسفي ص ١٥٦، لسان العرب (١٣/٥٣٦-٥٣٧).

(٤) في (ع) «بالعلم».

(٥) في (ج) «نعلم» وفي (ع) «يعلم».

(٦) في (ع) «الموصوف».

(٧) في (ج، ع) «نعلم».

(٨) في (ع) «كيفيه».

(٩) غير واضحة في (الأصل)، وما أثبت من (ج، ع).

(١٠) في (ج) «المخلوق».

(١١) في (ع) «فقد».

(١٢) أخرجه ابن جرير في «تفسيره» (١/١٧٤). وأبو نعيم في «صفة الجنة» (١/١٦٠) رقم

١٢٤، ١٢٥. وذكره السيوطي في «الدر المنثور» (١/٩٦) من رواية: مسدد، وابن المنذر،

وابن أبي حاتم. وذكره أيضاً ابن كثير في «تفسيره» (١/٩١).

وقد أخبر الله : أنه لا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين^(١)، وأخبر^(٢) النبي ﷺ: أن « في الجنة ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر »^(٣).

لا يلزم من
الإشراك
في الأسماء
العلم
بالكيفية

فإذا كان نعيم الجنة وهو خلق من مخلوقات^(٣) الله كذلك، فما الظن بالخالق سبحانه وتعالى^(٤).

وهذه^(٥) الروح التي^(٦) في بني آدم قد علم العاقل اضطراب الناس فيها^(٧)،

(١) وذلك في قوله تعالى: ﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [السجدة: ١٧].

(٢) عن أبي هريرة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: «قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: أَعَدَدْتُ لِعِبَادِي الصَّالِحِينَ مَا لَا عَيْنٌ رَأَتْ وَلَا أُذُنٌ سَمِعَتْ وَلَا خَطَرَ عَلَى قَلْبِ بَشَرٍ...».

رواه البخاري (٥١٥/٨) رقم ٤٧٧٩، كتاب التفسير، باب ﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ﴾. ومسلم (٢١٧٤/٤) رقم ٢٨٢٤، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها.

(٣) في (ج، ع) «خلق» بدل: مخلوقات.

(٤) فبعض ما في الدنيا وما في الآخرة بينهما اتفاق في الأسماء كما أخبر سبحانه أن في الجنة: لبناً وعسلاً ولحماً... إلخ، ومعلوم أن هناك تبايناً في المسمى بين هذه وتلك، وكلاهما خلق لله، فالخالق أعظم مباينة للمخلوقات، وليس هناك أدنى مقارنة.

انظر: التدمرية ص ٤٦-٥٠، الفتاوى (٣٤٧/٦).

(٥) في (ع) «هذا».

(٦) في (ع) «الذي» بدل: التي.

(٧) اختلف الناس في ماهية الروح، وتباينت أقوالهم فيها؛ فذهب بعضهم إلى أن الروح جسم، وهي النفس. وذهب آخرون إلى أن الروح عرض، وقيل: لا ندري الروح جوهر أو عرض، وقيل: هي اعتدال الطبائع الأربع، وهي الحرارة والبرودة، والرطوبة واليبوسة. وقيل: الروح معنى خامس غير الطبائع الأربع، وقيل: الروح: الدم الصافي الخالص من الكدر والعفونات... إلى غير ذلك من الأقوال.

وإمساك النصوص عن^(١) بيان كیفيتها، أفلا يعتبر العاقل بها عن الكلام في كيفية الله تعالى؟^(٢) مع أننا نقطع بأن الروح في البدن،

= قال ابن القيم: «الروح جسم مخالف بالماهية لهذا الجسم المحسوس، وهو جنس نوراني علوي خفيف حي متحرك، ينفذ في جوهر الأعضاء، ويسري فيها سريان الماء في الورد، وسريان الدهن في الزيتون، والنار في الفحم، فما دامت هذه الأعضاء صالحة لقبول الآثار الفائضة عليها من هذا الجسم اللطيف بقي ذلك الجسم مشابكاً لهذه الأعضاء، وأفاد هذه الآثار من الحس والحركة الإرادية، وإذا فسدت هذه الأعضاء بسبب استيلاء الأخلط الغليظة عليها، وخرجت عن قبول تلك الآثار، فارق الروح والبدن وانفصل إلى عالم الأرواح.

ثم قال: وهذا القول هو الصواب في المسألة، وهو الذي لا يصح غيره، وكل الأقوال سواء باطله، وعليه دل الكتاب والسنة وإجماع الصحابة، وأدلة العقل والفطرة... ثم ساق الأدلة على هذا. اهـ.

وهذا القول هو الذي رجحه ابن أبي العز الحنفي.

أما كيفية الروح وحقيقتها، فهذا مما استأثر الله بعلمه ﴿وَسَتَلُونَاكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [الإسراء: ٨٥].

وقد ذكر شيخ الإسلام أنه ليس في الكتاب والسنة أن المسلمين نهوا أن يتكلموا في الروح بما دل عليه الكتاب والسنة، لا في ذاتها ولا في صفاتها، وأما الكلام بغير علم فذلك محرم في كل شيء.

وذكر أن الواجب الوقوف مع النص في ذلك، فما ورد به النص أثبت، وما لا فلا، وذكر أنه يعلم ما يعلم من صفاتها وأحوالها، وأنه ليس لها مثل من جنس ما يشاهد من الأجسام. انظر: الروح لابن القيم ص ٢٤٥-٢٤٩، التدمرية ص ٥٠-٥٢، الفتاوى (٤/ ٢١٦-٢٣١) (٩/ ٢٨٩-٣٠٢)، مقالات الإسلاميين للأشعري ص ٣٣٣-٣٣٦، الإرشاد للجويني ص ٣٧٧، الغنية في أصول الدين لأبي سعيد النيسابوري ص ١٦٥، شرح الطحاوية (٢/ ٥٦٤-٥٦٥).

(١) في (ع) «على» بدل: عن.

(٢) وذلك أن الروح حية، تصعد وتنزل، وتذهب وتجيء، ومع ثبوت هذه الصفات، فلا =

وأنها^(١) تخرج منه وتعرج إلى السماء، وأنها تُسلّ منه وقت النزح كما نطقت بذلك النصوص الصحيحة، لا نغالي في تجريدها غلو المتفلسفة^(٢) ومن وافقهم؛ حيث نفوا عنها الصعود والنزول، والاتصال^(٣) بالبدن والانفصال عنه، وتخطوا فيها^(٤) حيث رأوها من^(٥) غير جنس البدن وصفاته،^(٦) فعدم مماثلتها للبدن لا ينفي^(٧) أن تكون الصفات ثابتة لها بحسبها، إلا أن يفسروا كلامهم بما يوافق النصوص، فيكونون قد أخطؤوا في اللفظ، وأنى لهم بذلك؟^(٨)

= يستطيع أحد أن يكيّفها ويجدها، لأنه ليس لها نظير فيما نشاهده، ومع هذا فالروح مخلوقة، وهي أقرب الأشياء إلى الإنسان، فالخالق أولى الأ يعلم العبد كيفيته ويحيط علماً بحقيقته. انظر: التدمرية ص ٥٦-٥٧، الفتاوي (٩/ ٢٩٥-٢٩٨)، (٦/ ٣٥٤).

(١) في (ع) «وأما».

(٢) المتفلسفة: سبق التعريف بهم، انظر: ١٩٣.

(٣) «الاتصال» سقطت من (ع).

(٤) «فيها» سقطت من (ج).

(٥) في (ع) «في» بدل: من.

(٦) انظر: التدمرية ص ٥١.

(٧) في (ع) «تنفي».

(٨) والتمثيل بموجودات الجنة بالروح من المثل الأعلى - الخاص بالله تعالى - وهو: أن كل

كمال اتصف به المخلوق لا نقص فيه بوجه من الوجوه بالخالق أولى به، وكل نقص تنزه عن المخلوق لا كمال فيه بوجه من الوجوه، فالخالق أولى بالتنزه عنه.

والمقصود هنا: أن المخلوق منزّه عن مماثلة المخلوق مع اتفاهما في الاسم، فالخالق أولى أن ينزه عن مماثلة المخلوق وإن حصل الاتفاق في الاسم.

فالروح والجنة متصفتان بهذه الصفات المذكورة مع عدم مماثلتهما لما يشاهد من المخلوقات، بالرب أولى بمبايئته لمخلوقاته. انظر: التدمرية ص ٥٠، ٥٦.

من يقول
تجرى على
خلاف في
ظواهرها

وأما «القسمان» اللذان ينفيان ظاهرها؛ أعني الذين يقولون : ليس لها في الباطن مدلول هو صفة الله^(١) تعالى قط، وأن الله لا صفة له ثبوتية، بل صفاته إما سلبية^(٢) وإما إضافية^(٣)(٤) وإما مركبة منهما، أو يثبتون بعض الصفات^(٥) - السبعة، أو الثمانية أو الخمس عشرة^(٦) - أو يثبتون الأحوال دون الصفات^(٧).

(١) في (ج) «الله».

(٢) في (ج، ع) «سلب».

(٣) في (ج، ع) «إضافة».

(٤) السلب والإضافة: سبق التعريف بهما، انظر: ص ٢٤٠.

(٥) هذا مذهب الأشاعرة، فهم الذين يثبتون بعض الصفات دون بعض.

(٦) الصفات السبعة التي يتفق الأشاعرة على إثباتها غالباً، هي: القدرة، والعلم، والإرادة، والحياة، والسمع، والبصر، والكلام النفسي. وذهب أكثرهم إلى أثبات صفة ثامنة هي «البقاء». أما ما ذكره الشيخ من أن منهم من يثبت خمس عشرة صفة؛ فالظاهر - والله أعلم - أنهم لم يتفقوا على هذا العدد كما هو في الصفات السبع أو الثمان، بل يذهب البعض إلى إثبات صفات لا يثبتها الآخر، وفي مجموعها قد تصل إلى خمس عشر صفة، فمثلاً: يثبت البعض منهم صفة الوجه، والعين، واليدين، والرضا، والغضب، والاستواء، والحب، ونحو ذلك. انظر: التمهيد للباقلاني ص ٢٢٧، ٢٩٨-٢٩٩، أصول الدين للبغدادي ص ٩٠، الإرشاد للجويني ص ١٣٨-١٤٠، ١٥٥، ١٥٨، الغنية في أصول الدين ص ١١٠، ١١٣-١١٧، نهاية الإقدام للشهرستاني ص ١٠٦-١٠٨، درء تعارض العقل والنقل (٣/ ٣٨٠-٣٨٣)، المواقف للإيجي ص ٢٩٦-٢٩٩.

(٧) وهذا مذهب أبي هاشم عبدالسلام بن محمد الجبائي، أحد كبار المعتزلة، وإليه تنسب فرقة «البهشية» من فرق المعتزلة.

وأبو هاشم أول من قال بأن الصفات أحوال. وقد أثبت الأحوال من الأشاعرة إمام الحرمين الجويني، والباقلاني.

قال الأمدي: «والأحوال عبارة عن صفات إثباتية غير متصفة بالوجود ولا بالعدم، وقد يمكن أن يعبر عنها بما به الاتفاق والافتراق بين الذوات». اهـ.

وعرفها الإيجي بأنها الواسطة بين الموجود والمعدوم. اهـ.

= أما الشهرستاني فقد ذكر أنه ليس للحال حد حقيقي يذكر حتى تعرف مجدها وحقيقتها على وجه يشمل جميع الأحوال، وقال: «بل لها ضابط وحاصر بالقسمة، وهي تنقسم إلى ما يعلل وإلى ما لا يعلل، وما يعلل: فهي أحكام لمعان قائمة بذوات. وما لا يعلل: فهو صفات ليس أحكاماً للمعاني. اهـ.

وقال ابن حزم: «وأما الأحوال التي ادعتها الأشعرية، فإنهم قالوا: إن ها هنا أحوالاً ليست حقاً ولا باطلاً، ولا هي مخلوقة ولا غير مخلوقة، ولا هي موجودة ولا معدومة، ولا هي مجهولة ولا معلومة، ولا هي أشياء ولا هي لا أشياء، وقالوا: من هذا علم العالم بأن له علماً.. وكذلك قالوا في قدم القديم، وبقاء الباقي وفناء الفاني... وقالوا: لو كان للباقي بقاء وهكذا أبدأ إلى ما لا نهاية له. قالوا: فهذا يوجب أشياء لا نهاية لها وهذا محال...». اهـ. ثم أسهب أبو محمد في الرد عليهم، وعد هذا سفسطة وهذياناً محضاً. وذكر في «المعجم الفلسفي» أنها مجرد اعتبار ذهني.

وقد أشكلت على العلماء أحوال أبي هاشم هذه، وجهلوه بها، وشنعوا عليه. يقول البغدادي في كلامه على هذه الأحوال: «وزعم أن الله عالم لكونه على حال، قادر لكونه على حال، وزعم أنه لكونه عالماً بكل معلوم حالاً دون الحال التي لأجلها كان عالماً بالمعلوم الآخر، وكذلك لكونه قادراً على المقدور حال، لا يقال: إنها الحال التي لكونها عليها كان قادراً على المقدور الآخر... إلى أن قال: وزعم أن الأحوال لا موجودة ولا معدومة ولا معلومة.. إلى أن قال: وهذا مذهب لا يعقله هو عن نفسه، فكيف يناظر في تصحيحه خصمه..» اهـ.

وأحسن ما قيل في هذا:

عما يقال ولا حقيقة تحته معقولة تدنسو إلى الأفهام

انظر: التمهيد للباقلائي ص ٢٣٠-٢٣٣، أصول الدين للبغدادي ص ٩٢-٩٣، الفرق بين الفرق ص ١٨٠-١٨٢، التبصير في الدين ص ٥٣-٥٤، الإرشاد للجويني ص ٨٠-٨٤، الفصل (٥/٤٩-٥٤)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين للرازي ص ٤٠-٤١، الملل والنحل (١/٩٢-٩٤)، نهاية الإقدام للشهرستاني ص ١٣١، المبين في شرح معاني =

كما^(١) عرف من مذاهب المتكلمين. فهؤلاء قسمان :
«قسم» يتأولونها^(٢) ويعينون^(٣) المراد مثل قولهم: استوى بمعنى استولى،
أو بمعنى علو المكانة و^(٤) القدر، أو بمعنى ظهور نوره للعرش، أو بمعنى
انتهاء الخلق إليه، إلى غير ذلك من معاني المتكلمين^(٥).
و«قسم» يقولون : الله أعلم بما أراد بها، لكننا نعلم أنه لم يرد إثبات صفة
خارجة عما علمنا^(٦).

وأما «القسمان» الواقفان :

«فقسم» يقولون: يجوز^(٧) أن يكون المراد^(٨) ظاهرها الأليق^(٩) بجلال
الله، ويجوز أن لا يكون المراد صفة لله^(١٠) ونحو ذلك. وهذه طريقة كثير
من الفقهاء وغيرهم^(١١).
من يفوض
المعنى ولا
يقول
ظاهرها
مراد أو غير
مراد

وقوم يسكون عن هذا كله، ولا يزيدون على تلاوة القرآن وقراءة

= ألفاظ الحكماء والمتكلمين للآمدي ص ١٢١، الواقف للإيجي ص ٥٧-٥٩، المعجم
الفلسفي ص ٦٦.

(١) في (ج، ع) «على ما قد» بدل: كما.

(٢) في (الأصل) «يتأولها» وما أثبت من (ج، ع).

(٣) في (ج) «يعنون» بدل: يعينون.

(٤) في (ع) «أو» بدل: الواو.

(٥) انظر: «قسم الدراسة» ص ١٢١-١٢٢.

(٦) انظر: قسم الدراسة ص ١٢٣.

(٧) في (ع) «يجوز».

(٨) في (ع) زيادة «صفة لله».

(٩) في (ج) «اللائق».

(١٠) في (ج) «الله».

(١١) «وغيرهم» سقطت من (ع).

الحديث، معرضين بقلوبهم وألستهم عن هذه التقديرات.

فهذه الأقسام^(١) الستة^(٢) لا يمكن الرجل أن يخرج عن قسم منها^(٣).

الصواب في كثير من آيات الصفات وأحاديثها، القطع بالطريقة الصحيحة
الثابتة^(٤) كآيات والأحاديث الدالة على أن الله سبحانه فوق عرشه، هي آيات
وتعلم طريقة الصواب في هذا وأمثاله بدلالة الكتاب والسنة والإجماع على
ذلك، دلالة لا تحتمل النقيض، وفي بعضها قد يغلب على الظن ذلك مع
احتمال النقيض، وتردد المؤمن في ذلك هو بحسب ما يؤتاه من العلم
والإيمان، ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور.

ومن اشتبه عليه ذلك أو غيره^(٥) فليدع بما رواه مسلم في صحيحه عن
عائشة رضي الله عنها، قالت: كان رسول الله ﷺ إذا قام من الليل يصلي^(٦) الأمر
يقول: «اللهم رب جبرائيل وميكائيل وإسرافيل^(٧) فاطر السماوات والأرض،
عالم الغيب والشهادة، أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون، اهدني لما
اختلف فيه من الحق بإذنك^(٨) إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم^(٩)»، وفي

(١) في (ع) زيادة «كلها».

(٢) في (ج) زيادة «كلها».

(٣) انظر: الفتاوي (١٦/٣٩٨-٣٩٩).

(٤) في (ع) «الثانية» بدل: الثابتة.

(٥) «أو غيره» سقطت من (ج).

(٦) في (ج، ع) تقدمت «يصلي» على «من الليل».

(٧) بياض في (ج).

(٨) في (ع) زيادة «أنت تحكم بين عبادك».

(٩) رواه مسلم (١/٥٣٤) رقم ٧٧٠، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الدعاء في

صلاة الليل وقيامه.

رواية لأبي داود : كان يكبر في صلاته ثم يقول ذلك^(١).

فإذا افتقر العبد إلى الله ودعاه، وأدمن^(٢) النظر في كلام الله^(٣) وكلام رسوله وكلام الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين : انفتح له طريق الهدى.

ثم إن كان قد خبر نهايات إقدام^(٤) المتفلسفة والتكلمين في هذا الباب، وعرف غالب ما يزعمونه برهاناً وهو^(٥) شبهة، رأى أن^(٦) غالب ما يعتمدونه يؤول إلى دعوى لا حقيقة لها، أو شبهة مركبة من قياس فاسد^(٧)،

سبب ضلال
كثير من
التفلسفة
والتكلمين
في هذا
الباب

(١) رواه أبو داود (٤٧٨/١) رقم ٧٦٨، كتاب الصلاة، باب ما يستفتح به الصلاة من الدعاء. وأحمد (١٥٦/٦).

(٢) أدمن: الإدمان : الملازمة والمداومة، ومنه قولهم: أدمن على كذا، أي: داوم عليه ولازمه. انظر: لسان العرب (١٥٩/١٣).

والمعنى هنا : أدام النظر في كلام الله وكلام رسوله ﷺ ... ولازمه.

(٣) في (ج) «كلامه» بدل: كلام الله.

(٤) في (ع) «الإقدام».

(٥) «وهو» سقطت من (ج).

(٦) «أن» سقطت من (ع).

(٧) يذكر شيخ الإسلام أن عامة ضلال من ضل من الفلاسفة والتكلمين هو بسبب الأقيسة الفاسدة، نحو التي يسوى فيها بين الشيتين لاشتراكهما في بعض الأمور، مع أن بينهما من الفرق ما يوجب أعظم المخالفة. وضرب مثلاً لذلك بوجود الرب ووجود المخلوقات. وذكر في موضع آخر بعض الأقيسة الفاسدة؛ حيث قال: «كل قياس دل النص على فساده فهو فاسد، وكل من الحق منصوصاً بمنصوص يخالف حكمه فقياسه فاسد، وكل من سوى بين شيئين أو فرق بين شيئين بغير الأوصاف المعتبرة في حكم الله ورسوله، فقياسه فاسد». اهـ. الفتاوى (٢٨٧/١٩-٢٨٨).

وانظر: رسالة شيخ الإسلام في القياس ضمن الفتاوى (٥٠٤-٥٤٢)، وقد طبعت

مفردة بعناية محب الدين الخطيب، ط: الثالثة ١٣٩٤هـ.

أو قضية^(١) كلية^(٢) لا تصلح إلا^(٣) جزئية^(٤)، أو دعوى إجماع لا حقيقة له،
أو^(٥) التمسك في المذهب والدليل بالألفاظ المشتركة^(٦)^(٧).

= وذكر الخطيب البغدادي أن القياس على ضربين: ضرب منه في التوحيد، وضرب في الأحكام، وذكر أن القياس في التوحيد على ضربين: قياس صحيح، وقياس فاسد، وذكر أن القياس الفاسد المذموم هو الذي يؤدي إلى البدعة والإلحاد، نحو تشبيه الخالق بالخلق، وتشبيه صفاته بصفات المخلوقين، ودفع قياسه ما أثبت الله لنفسه، ووصفته به رسله مما ينفيه القياس بفعله.

الفقيه والمتفقه للخطيب البغدادي (٢٠٩/١).

(١) القضية عند المناطقة هي: قول يحتمل الصدق والكذب. المعجم الفلسفي ص ١٤٧.

(٢) الكلية: معنى يصدق على كثيرين يمكن أن يشتركوا في هذا المعنى، ويقابل الجزئي، مثل: الإنسان والحيوان.

والقضية الكلية، هي: الحكم على جميع الأفراد، نحو قول بعض المتكلمين: كل موصوف فهو جسم.

انظر: المبين للآمدي ص ٧٢، ٧٧، المعجم الفلسفي ص ١٥٤، الإشارات لابن سينا - مع شرح الطوسي ص ١٩٧، آداب البحث والمناظرة للشنقيطي (٢١/١).

(٣) «إلا» سقطت من (ع).

(٤) الجزئية: عبارة عما مفهومه غير صالح أن يشترك فيه كثيرون، كزيد وعمرو.

والقضية الجزئية: هي الحكم على بعض الأفراد، كقولهم: بعض الموصوفات: ليس بجسم. المبين ص ٧٢.

وانظر: المعجم الفلسفي ص ٦١، الإشارات لابن سينا - مع شرح الطوسي - ص ١٩٧، آداب البحث والمناظرة للشنقيطي (٢١/١).

(٥) في (ج، ع) «واو» بدل: أو.

(٦) في (ج) «مشتركة».

(٧) المشترك اللفظي سبق التعريف به قريباً، انظر: ص ٥٢٤.

ثم إن ذلك إذا ركب بالفاظ كثيرة طويلة غريبة عمن لم^(١) يعرف اصطلاحهم، أو همت الغر^(٢) ما يوهمه السراب للعطشان^(٣)، ازداد إيماناً وعلماً بما جاء به الكتاب والسنة، فإن الضد يظهر حسن الضد، وكل من كان بالباطل أعلم كان للحق أشد تعظيماً، وبقدرة أعرف.

فأما المتوسط من المتكلمين، فيخاف عليه ما لا يخاف على من لم يدخل فيه، وعلى من قد أنهاه نهايته، فإن من لم يدخل فيه^(٤) هو في عافية، ومن أنهاه قد عرف الغاية، فما بقي يخاف من شيء آخر^(٥)، فإذا ظهر له الحق وهو عطشان إليه قبله^(٦)، وأما المتوسط فمتوهم بما تلقاه من المقالات المأخوذة تقليداً لمعظمه وتهويلاً.

وقد قال الناس: أكثر ما يفسد الدنيا: نصف متكلم، ونصف متفقه، ونصف مططب، ونصف نحوي، هذا يفسد الأديان، وهذا يفسد البلدان، وهذا يفسد الأبدان، وهذا يفسد اللسان.

ومن علم أن المتكلمين من المتفلسفة وغيرهم هم في الغالب في ﴿قَوْلٍ﴾ للتكلمون في قول مختلف يُؤْفَكُ عَنْهُ مَن أُفِكَ ﴿الذريات: ٨-٩﴾ يعلم الذكي منهم

(١) في (ج) «لا».

(٢) الغر: هو: الذي لا يظن للشر ويغفل عنه. لسان العرب (١٦/٥)، النهاية في غريب الحديث (٣/٣٥٥).

(٣) في (ع) زيادة «إن».

(٤) قوله «وعلى من قد أنهاه نهايته، فإن من لم يدخل فيه» سقط من (ع).

(٥) «آخر» سقطت من (ج).

(٦) في (ع) «قلبه» بدل: قبله: وهو خطأ.

العاقل: أنه ليس هو فيما يقوله على بصيرة، وأن حجته ليست بيّنة، وإنما هي كما قيل فيها:

حجج تهافت كالججاج تخالها^(١) حقاً وكل كاسر مكسور^(٢)

ويعلم العليم أنهم^(٣) من وجه مستحقون ما قاله الشافعي - رضي الله التنظري إلى أهل الكلام بعين الشرع وبعين القدر عنه - حيث قال: «حكّمي في أهل الكلام أن يضربوا بالجريد^(٤) والنعال، ويطاف بهم في القبائل والعشائر، ويقال^(٥): هذا جزء من ترك الكتاب والسنة، وأقبل على الكلام»^(٦).

ومن وجه آخر إذا نظرت إليهم بعين القدر - والحيرة مستولية عليهم، والشيطان مستحوذ عليهم - رحمتهم ورفقت عليهم، أو ثوا ذكاءً وما أوتوا

(١) تخالها: خال الشيء يخالُه: ظنه، من يسمع يخل. أي: يظن. لسان العرب (١١/٢٢٦).

(٢) هذا البيت أنشده سليمان حمد بن محمد الخطابي في كتابه «الغنية عن الكلام»، ذكره عنه شيخ الإسلام. انظر: الفتاوي (٤/٢٨)، درء تعارض العقل والنقل (٧/٣١٤)، نقض المنطق ص ٢٦، وانظر: صون المنطق للسيوطي ص ٩٩.

(٣) في (ع) «بانهم».

(٤) الجريد: جمع جريدة، وهي: سعة النخل إذا كانت رطبة مقشورة من خوصها. انظر: لسان العرب (٣/١١٨).

(٥) «ويقال» سقطت من (ج).

(٦) روى هذا الأثر أبو نعيم في «الحلية» (٩/١١٦). والخطيب البغدادي في «شرف أصحاب الحديث» ص ٧٨. والبغوي في «شرح السنة» (١/٢١٨). والأصبهاني في «الحجة» (١/٢٠٨). وذكره ابن عبد البر في «الانتقاء» ص ٨٠. والذهبي في «السير» (١٠/٢٩). والسيوطي في «الأمر بالاتباع والنهي عن الابتداع» ص ٢٧، وفي «صون المنطق» ص ٣١، ٦٥. وابن أبي العز في «شرح الطحاوية» (١/١٧-١٨). وابن مفلح في «الأدب الشرعية» (١/٢٢٥). والغزالي في «الإحياء» (١/٩٥) من رواية الزعفراني.

زكاء^(١)، وأعطوا فهوماً وما أعطوا علوماً^(٢) وأعطوا سمعاً وأبصاراً وأفئدة ﴿فَمَا أَغْنَىٰ عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَرُهُمْ وَلَا آفَعْدُهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِذْ كَانُوا يَجْحَدُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾ [الأحقاف: ٢٦].

ومن كان عليماً^(٣) بهذه الأمور: تبين له بذلك حذق^(٤) السلف وعلمهم وخبرتهم، حيث حذروا [عن الكلام ونهوا عنه، وذموا]^(٥) أهله وعابوهم، وعلم^(٦) أن من ابتغى الهدى في^(٧) غير الكتاب والسنة لم يزد إلا بعداً^(٨).

فنسأل الله العظيم^(٩) أن يهدينا الصراط المستقيم، صراط الذين أنعم^(١٠) عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين، آمين^(١١).

* تمت الحموية *

(١) زكاء: الزكاء، هو: الصلاح والتقوى. انظر: لسان العرب (٣٥٨/١٤)، المعجم الوسيط ص ٣٩٦.

والمراد هنا: أنهم أوتوا فطنة وذكاء، ولكن لم يؤتوا صلاحاً.

(٢) في (ج) «أعطوا علوماً وما أعطوا فهوماً».

(٣) في (ج) «علماً» بدل: عليماً.

(٤) حذق: الحذق، والحذاقة: المهارة في كل عمل، من حذق الشيء يحذقه، وحذقه حذقاً، وحذق الغلام في القرآن، أي: مهر فيه. لسان العرب (٤٠/١٠).

(٥) طمس في الاصل، وما أثبت من (ج، ع).

(٦) في (ج) «وعلموا».

(٧) في (ج) «من» بدل: في.

(٨) انظر: ص ١٩٧.

(٩) في (ج) زيادة: «رب العرش الكريم».

(١٠) في (ج) «أنعم الله»، وفي (ع) «أنعمت» بدل: أنعم.

(١١) في (ع) زيادة «والحمد لله رب العالمين وصلاته وسلامه على محمد خاتم النبيين وآله وأصحابه أجمعين».

الفهارس العامة

وتشتمل على ما يلي :

- ١- فهرس الآيات القرآنية
- ٢- فهرس الأحاديث الشريفة
- ٣- فهرس الآثار والأقوال
- ٤- فهرس الأعلام المترجم لهم في الحاشية
- ٥- فهرس الضرق والأديان
- ٦- فهرس الأماكن والبلدان
- ٧- فهرس المصطلحات العلمية
- ٨- فهرس الألقاب الغريبة
- ٩- فهرس الأبيات الشعرية
- ١٠- فهرس الكتب التي ذكرها المؤلف
- ١١- فهرس المراجع
- ١٢- فهرس الموضوعات

فهرس الآيات القرآنية

الصفحة

الآية

سورة البقرة

- ٢٣٩ إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله
- ٢٢٨ كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين
- ٣٦٠ الله لا إله إلا هو الحي القيوم
- ٣٧١ وسع كرسيه السماوات والأرض
- ٥١٣ وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا نؤمن بما أنزل علينا
- ٢٧٥ ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين
- ١٨٨ ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني
- ٣٦٠ وهو بكل شيء عليم

سورة آل عمران

- ٢٨٦ وما يعلم تأويله إلا الله
- ٢٠١ إني متوفيك ورافعك إلي
- ٥٢٦ فسيروا في الأرض
- ٣٥٩ ويحذركم الله نفسه
- ٢٨٥ إن الله فقير ونحن أغنياء

سورة النساء

- ٢٩٠ فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول
- ٣٧٣ يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء
- ٢٢٧ ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك
- ٤٩٤ أنزله بعلمه
- ٢٠١ بل رفعه الله إليه
- ٢٢٨ فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم
- ٣١٨ غير سبيل المؤمنين نولّه ما تولى
- ٣٦٠ وكلم الله موسى تكليماً

سورة المائدة

- ٢٣٩ إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى من آمن بالله

الصفحة	الآية
٢٨٤	بل يده مبسوطان
٤٠٩	تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك
٣٥٩	وقالت اليهود يد الله مغلولة
سورة الأنعام	
٣٥٩	قل أي شيء أكبر شهادة قل الله
٢٠٢	استهوته الشياطين في الأرض حيران
٣١٠	منزل من ربك
٣٥٨	وهو القاهر فوق عباده
٣٩٢	وهو الله في السماوات وفي الأرض
سورة الأعراف	
٣٩٢	إن الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته
٥٣٣	إن هي إلا فتنتك
٥٢٣	رب العالمين * رب موسى وهارون
٢٩٠	هل ينظرون إلا تأويله يوم يأتي تأويله
٤٦١	فلا يأمن مكر الله إلا القوم الخاسرون
سورة التوبة	
٣٩٥	فسيحوا في الأرض
٣٩١	فسيرى الله عملكم ورسوله
٥٢٢	لا تحزن إن الله معنا
سورة يونس	
٢٠٢	ثم استوى على العرش
٣٨٧	حتى إذا أدركه الغرق قال آمنت
سورة هود	
٣٨٨	فأوردتهم النار
سورة يوسف	
١٧٧	قل هذه سبيلي أدعو إلى الله
٢٩٠	يا أبت هذا تأويل رؤياي من قبل

الصفحة	الآية
	سورة النحل
٢٠٢	يخافون ربهم من فوقهم
٥٢٢	إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون
	سورة الإسراء
٥٢٣	سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام
٣٩٢	قل لو كان معه آلهة كما يقولون إذا لابتغوا إلى ذي العرش سيلاً
	سورة الكهف
٣٥٣	كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً
	سورة مريم
٥٢٣	إن كل من في السماوات والأرض إلا آتى الرحمن عبداً
٦٥	هل تعلم له سميماً
	سورة طه
٣٦٠	إنني معكما أسمع وأرى
١٧٥	الرحمن على العرش استوى
٣٩٦	ولأصلبناكم في جذوع النخل
٤٠٨	واصطنعتك لنفسي
٣١٥	ولتصنع على عيني
١٩٣	ولا يحيطون به علماً
	سورة المؤمنون
٢٩٢	أفلم يدبروا القول
	سورة النور
٣٦٠	الله نور السموات والأرض
٤١١	نور على نور
	سورة الشعراء
٣٩٠	إننا معكم مستمعون
	سورة القصص
٣٥٩	كل شيء هالك إلا وجهه
٣٨٢	أنا الله

- سورة العنكبوت
 ٣٨٨ فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين
- سورة الروم
 ٢٧٥ وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده
- سورة لقمان
 ٤٤٣ إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث
 ٢٧٥ ما خلقكم ولا بعثكم إلا كنفس واحدة
- سورة السجدة
 ٢٩٢ فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين
 ٣٥٧ يدبر الأمر من السماء إلى الأرض
- سورة قاطر
 ١٩٣ إليه يصعد الكلم الطيب
 ٤٩٤ وما تحمل من أنثى ولا تضع إلا بعلمه
- سورة ص
 ٣٥٩ فإذا سويته ونفخت فيه من روحي
 ٣١٥ ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي
- سورة الزمر
 ٣١٥ والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة
 ٤٧٠ يستمعون القول
- سورة خافر
 ٢٠٢ يا هامان ابن لي صرحاً لعلي أبلغ الأسباب
 ٣٨٨ وحاق بآل فرعون سوء العذاب
- سورة فصلت
 ٤٩٥ أولم يروا أن الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة
 ٢٠٢ تنزيل من حكيم حميد
 ١٧٦ ثم استوى إلى السماء وهي دخان
- سورة الشورى
 ١٩٣ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير

- سورة الزخرف
 وهو الذي في السماء إله وفي الأرض إله ٣٩٢
- سورة الأحقاف
 فما أغنى عنهم سمعهم ولا أبصارهم ولا أئنتهم ٥٥٦
- سورة محمد
 أفلا يتدبرون القرآن ٢٩٢
- ولنبلونكم حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين ٣٨٧
- سورة الفتح
 يد الله فوق أيديهم ٥٠٧
- سورة ق
 ولقد خلقنا السماوات والأرض وما بينهما في ستة أيام ٢٨٥
- ونحن أقرب إليه من حبل الوريد ٣٩٢
- سورة الذاريات
 قول مختلف * يؤفك عنه من أفك ٥٥٤
- سورة الطور
 فإنك بأعيننا ٣٥٩
- سورة النجم
 ثم دنا فتدلى ٥٠٤
- سورة القمر
 تجري بأعيننا ٤٩٤
- في مقعد صدق عند مليك مقتدر ٣١٢
- سورة الرحمن
 ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام ٤٩٤
- سورة الحديد
 ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها ٣٤٥
- هو الأول والآخر والظاهر والباطن ٣٦٠
- سورة المجادلة
 ألم تر أن الله يعلم ما في السماوات وما في الأرض ٣٢٦
- ما يكون من نجوى ثلاثة إلا وهو رابعهم ٣٢٦

	سورة الملك
٢٠١ أأنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض .
٣٨٩ ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير .
	سورة المعارج
٢٠١ تعرج الملائكة والروح إليه .
	سورة القيامة
٣١٢ وجوه يومئذ ناضرة * إلى ربها ناظرة .
	سورة الإنسان
٥٢٣ عينا يشرب بها عباد الله يفجرونها تفجيراً .
	سورة نوح
٥٠٥ وجعل القمر فيهن نوراً .
	سورة النازعات
٣٨٨ فأخذه الله نكال الآخرة والأولى .
	سورة المطففين
٤٩٦ كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون .
	سورة الفجر
٣٧٣ وجاء ربك والملك صفاً صفاً .
	سورة الأعلى
٣٩٢ سبح اسم ربك الأعلى .
	سورة الإخلاص
٣٧٥ قل هو الله أحد .

* * *

فهرس الأحدث

الصفحة	الحدث
٢١٦	أمن شعره وكفر قلبه.....
٢٠٦	إذا اشتكى أخ له فيلقل : ربنا الذي في السماء.....
٥٢٦،٥٢٠	إذا قام أحدكم إلى الصلاة فإن الله قبل وجهه.....
٢٠٤	ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء.....
٢٢١	ألا هل بلغت؟ فيقولون: نعم.....
٤٣٨	ألا هل من سائل.....
٥٥١	اللهم رب جبريل وميكائيل.....
٤١٠	أنت الذي اصطفاك الله واصطنعك لنفسه.....
٤٨٥	أنت موسى: اصطفاك الله بكلامه.....
٤١١	أنت نور السماوات والأرض.....
٥٤٥	إن في الجنة ما لا عين رأت.....
١٧٦	إن قلوب بني آدم بين أصبعين من أصابع الرحمن.....
٢١٧	إن الله حيي كريم.....
٥٠٧	إن الله خلق آدم بيده، وخلق جنة عدن بيده.....
٤٨٧	إن الله لما خلق آدم قال له ويده مقبوضتان.....
٤٨٨	إن الله لما خلق آدم مسح ظهره.....
٢١٢	إن الله لما خلق الخلق كتب في كتاب موضوع عنده.....
٣١٤	إن الله ليضحك من أزلكم وقنوطكم.....
٥٠٧	إن الله مسح ظهر آدم بيده.....
٤٨٦	إن الله يبسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار.....
٢٠٣	إن لله ملائكة سيارة.....
٥٢٧	إنكم سترون ربكم كما ترون الشمس والقمر.....
٢٣١	إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به.....
٣٥٨،٢١١	أين الله؟ قالت : في السماء.....

الصفحة	الحديث
٤٠٥	بهذا أمرتم أو لهذا خلقتم؟
٤٨٥	بيدي الأمر
١٧٨	تركتم على البيضاء ليلها كنهارها
٤٨٥	تكون الأرض يوم القيامة خيزة واحدة
٢١٣	حتى يعرج بها إلى السماء التي فيها الله
٤١١	حجابه النور لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه
٢٠٥	ربنا الله الذي في السماء تقدس
٤٠٩	سبحان الله رضى نفسه
٤٠٧	ستفترق أمي على ثلاث وسبعين
٣٣٠	ضحك ربنا من قنوط عبده
٤٠٣، ١٨٠	عليكم بسنتي
٤٧٥	الغناء ينبت النفاق في القلب
٣٤٧	فإذا كان يوم الجمعة هبط من عليين
٣٤٥	في عماء ما تحته هواء وما فوقه هواء
٤٠٩	كتب كتاباً بيده على نفسه: إن رحمتي
٣٣٠	الكرسي موضع القدمين
٤٠٦	لا ألفين أحدكم متكئاً على أريكته
٣٣٠، ٣١٣	لا تمتلئ النار حتى يضع الجبار فيها قدمه
٤٧٤	لأن يأخذ أحدكم حبله
٤٠٣	لعن الله من أحدث حدثاً
٣١٣	لقد ضحك الله مما فعلت بضيفك البارحة
١٧٩	ما بعث الله من نبي إلا كان حقاً عليه
٣٥٢	ما بين السماء الدنيا والتي تليها
٥٢٧	ما منكم من أحد إلا سبى ربه
٤٨٦	المقسطون عند الله على منابر من نور

الصفحة	الحديث
٢٠٣	الملائكة يتعاقبون فيكم
٤٣٥	هؤلاء إلى الجنة وهؤلاء إلى النار
٣١٣	هل تضارون في رؤية القمر ليلة البدر
٣٥٥	هل من داع فأستجيب له
٥٠٣	هل من سائل هل من مستغفر
٢٣١	هو من كان على مثل ما أنا عليه وأصحابي
٤٨٦	والخير بيدك
٢٠٧	والعرش فوق ذلك والله فوق عرشه (حديث الأوعال)
٤٨٥	وغرس كرامة أوليائه في جنة عدن بيده
٤٨٦	والذي نفس محمد بيده
٥٢٠	والله فوق العرش
٤٨٥	يا آدم أنت أبو البشر خلقك الله بيده
٤١٢	يا حي يا قيوم برحمتك أستغيث
٤٨٦	يطوي الله السماوات يوم القيامة
١٧٦	يضع الجبار قدمه في النار
٢٩٢	يقول الله عز وجل : أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت
٤٠٩	يقول الله عز وجل: من ذكرني في نفسه
٤١٤	يلقى في النار وتقول: هل من مزيد
٢١٧	يمد يديه إلى السماء يا رب يا رب
٤٨٧	يمين الله ملأى لا يغيضا نفقة

فهرس الأثار والأقوال

الصفحة	القائل	الأثار والأقوال
٣٢٥	هشام بن عبدالله الرازى	أشهد أن الله على عرشه بائن من خلقه
٣٢٨	محمد بن الحسن	اتفق الفقهاء كلهم من المشرق إلى المغرب على الإيمان
٣٧٣	الأصبهاني	أحببت أن أوصى أصحابي بوصية من السنة/
٣٠٤	ربيعة بن أبي عبدالرحمن	الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ..
٣٠٤	الإمام مالك	الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول
٣٣٨	عبد الرحمن بن مهدي	أصحاب جهنم يريدون أن يقولوا إن الله لم يكلم موسى
٥١٨	معاذ بن جبل	اقبلوا الحق من كل من جاء به
١٩٥	الغزالي	أكثر الناس شكاً عند الموت أصحاب الكلام
٣٤٢	مالك بن أنس	الله في السماء وعلمه في كل مكان
٣٠٨	ابن الماجنون	أما بعد فقد فهمت ما سألت عنه فيما تابعت الجهمية
٤٧٧	الجيلي	أما معرفة الصانع بالآيات والدلالات
٣٥١	ابن عباس	إن الكرسي الذي وسع السماوات والأرض
٣٣٤	حماد بن زيد	إنما يحاولون أن يقولوا ليس في السماء شيء
٣٣٣	ابن المبارك	بأنه فوق سماواته على عرشه بائن من خلقه
٢٩١	ابن عباس	تفسير القرآن على أربعة أوجه
٢٩١	أبوزرعة	تفسيره كما تقرأ . هو على العرش وعلمه
٥٣٣	ثمامة بن أشرس	ثلاثة من الأنبياء مشبهة
٢٩٣	أبو عبدالرحمن السلمي	حدثنا الذين كانوا يقرؤونا القرآن
٥٥٥	الشافعي	حكمني في أهل الكلام أن يضربوا بالجريد والتعال
٣٤٣	الشافعي	خلافة أبي بكر حق قضاها الله
٣٤٣	أم المؤمنين زينب	زوجكن أهاليكن وزوجني الله من فوق سبع سماواته
٣١٩	أبو مطيع البلخي	سألت أبا حنيفة عن الفقة الأكبر
٣٠٠	الوليد بن مسلم	سألت مالك بن أنس وسفيان الثوري والليث بن سعد
٣٥٧	ابن وضاح	سألت يوسف بن عدي عن النزول
٢٩٩	الأوزاعي	سئل مكحول والزهري عن تفسير
٣٠٢	عمر بن عبد العزيز	سن رسول الله ﷺ وولاية الأمر بعده
٣٦٩	أبونعيم	طريقتنا طريقة المتبعين للكتاب والسنة وإجماع الأمة
٢٩٤	مجاهد	عرضت المصحف على ابن عباس
٣٦٢	الخطابي	فأما ما سألت عنه من الصفات وما جاء منها

الصفحة	القائل	الأثر والقول
١٨٠	عمر بن الخطاب	قام فينا رسول الله ﷺ مقاماً فذكر بدء الخلق
٣٣٩	الأصمعي	قدمت امرأة جهنم فنزلت الدباغين
٣٥١	ابن عباس	الكرسي موضع القدمين
٤٧٢	بشر بن الحارث	كذبوا والذي لا إله غيره
٣٣٧	عباد بن عوام الواسطي	كلمت بشراً المريسي وأصحاب بشر
٤٦٠	ابن مسعود، وسلمان	كل منه وعليه التبعة
٢٩٦	الأوزاعي	كنا والتابعون متوافرون نقول
٣٨٦	الحارث المحاسبي	لا يحل لأحد أن يعتقد أن مدح الله
١٩٣	الرازي	لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية
١٨٠	أبوذر	لقد توفي رسول الله ﷺ وما من طائر
١٩٤	الجويني	لقد خضت البحر الخضم وتركت أهل الإسلام
٣٣٨	عبد الرحمن بن مهدي	ليس في أصحاب الأهواء شر من أصحاب جهنم
٥٤٤	ابن عباس	ليس في الدنيا مما في الجنة إلا الأسماء
٣٧٥	الفضيل بن عياض	ليس لنا أن نتوهم في الله كيف هو
٢٩٤	الشعبي	ما ابتدع أحد بدعة إلا وفي كتاب الله بيانها
٣٥٢	ابن مسعود	ما بين السماء الدنيا والتي تليها مسيرة خمسمائة عام
٢٩٥	مسروق	ما قال أصحاب محمد ﷺ عن شيء إلا وعلمه في
٥٣١	نعيم بن حماد	من شبه الله فقد كفر
٣٣٦	ابن خزيمة	من لم يقل إن الله فوق سماواته على عرشه
٣٤١	عاصم بن علي بن عاصم	ناظرت جهماً فتبين من كلامه
٣٣٥	سعيد بن عامر	هم شر قولاً من اليهود والنصارى
٣٧٠	أبونعيم	وأجمعوا أن الله فوق سماواته عال على عرشه
٣٢٦	ابن المديني	يؤمنون بالرؤية والكلام وأن الله فوق السماوات

* * *

فهرس الأعلام المترجم لهم في الحاشية

الصفحة	العلم
٢٣٤	أبان بن سمان « بيان بن سمان »
٣٧٥	إبراهيم بن الأشعث البخاري
٣٧٥	إبراهيم بن الحارث العبادي
٥٣٣	إبراهيم بن عثمان بن درباس
٣٦٧	أحمد بن إبراهيم الجرجاني « أبوبكر الإسماعيلي »
٣٢٨	أحمد بن طاهر الإسفراييني
٢٥٥	أحمد بن الحسين « البيهقي »
٣٦٩	أحمد بن عبد الله الأصبهاني « أبو نعيم »
٣٦٥	أحمد بن علي بن ثابت « الخطيب البغدادي »
٢٥٧	أحمد بن عمر بن سريج البغدادي
٢٦٠	أحمد بن عمرو « ابن أبي عاصم »
٢٥٩	أحمد بن محمد بن الحجاج « المروزي »
٢٥٤	أحمد بن محمد المعافري « أبو عمر الظلمنكي »
٢٥٧	أحمد بن محمد بن هارون « الخلال »
٢٥٨	أحمد بن محمد بن هانئ « أبو بكر الأثرم »
٢٤٣	إسحاق بن إبراهيم بن راهويه
٣٥١	أسد بن موسى الأموي
٤١٥	إسماعيل بن عبد الرحمن السدي
٣٦٨	إسماعيل بن عبد الرحمن « أبو عثمان الصابوني »
٤٩١	أسود بن سالم العابد
٢١٥	أمية بن أبي الصلت
٢٤٤	بشر الخافي
٢٤٢	بشر المريسي
٥٣٢	ثمارة بن أشرس
٢٣٢	الجعد بن درهم
٤٥٥	جعفر بن محمد الخواص
٢٣٣	الجهم بن صفوان

الصفحة	العلم
٣٨٥	الحارث بن أسد المحاسبي
٣١٩	الحكم بن عبد الله « أبو مطيع البلخي »
٣٠١	حماد بن زيد
٣٠٢	حماد بن سلمة
٣٦١	حمد بن محمد بن إبراهيم « الخطابي »
٢٥٨	حنبل بن إسحاق بن حنبل
٣٤٦	الخليل بن أحمد الفراهيدي
٣٠٤	ربيعة بن أبي عبد الرحمن
٣٥٢	زر بن حبيش
٣٥٥	زهير بن عباد الكوفي
٣٤١	سريع بن النعمان
٣٥١	سعيد بن جبير
٣٣٥	سعيد بن عامر الضبعي
٢٩٨	سفيان بن سعيد الثوري
٢٤٣	سفيان بن عيينة
٢٥٥	سليمان بن أحمد « الطبراني »
٢٥٩	سليمان بن الأشعث « أبو داود »
٣٣٤	سليمان بن حرب الأزدي
٣٥١	عاصم بن أبي النجود
٣٤١	عاصم بن علي بن عاصم
٢٩٤	عامر بن شراحيل « الشعبي »
٣٣٧	عباد بن العوام الواسطي
٢٤٧	عبد الجبار بن أحمد الهمداني « القاضي عبد الجبار »
٢٩٦	عبد الرحمن بن عمرو « الأوزاعي »
٣٢٤	عبد الرحمن بن محمد الرازي « ابن أبي حاتم »
٣٣٨	عبد الرحمن بن مهدي
٢٩١	عبد الرازق بن همام الصنعاني
٣٠٨	عبد العزيز بن عبد الله « ابن الماجشون »

الصفحة

العلم

٣٠٢ عبد العزيز بن علي البغدادي « أبو القاسم الأزجي »
٢٦١ عبد العزيز بن يحيى الكنانى المكي
٤٧٧ عبد القادر الجيلاني
٢٥٨ عبد الله ابن الإمام أحمد
٢٥٣ عبدالله بن أحمد الأنصاري « أبوذر الهروي »
٢٩٣ عبد الله بن حبيب « أبو عبد الرحمن السلمى »
٣٢٨ عبد الله بن عبد الكريم الرازي « أبو زرعة »
٢٤٣ عبد الله بن المبارك
٢٥٥ عبد الله بن محمد بن جعفر « أبو الشيخ الأصبهاني »
٢٥٩ عبد الله بن محمد « أبو بكر أبي شيبة »
٢٦٠ عبدالله بن محمد الجعفي
٣٢٣ عبدالله بن محمد « أبو إسماعيل الهروي »
٢٨٩ عبد الله بن مسلم « ابن قتيبة »
٣٤٢ عبد الله بن نافع الصائغ
٥١٤ عبد الملك بن عبد الله الجويني « إمام الحرمين »
٣٣٩ عبد الملك بن قريب « الأصمعي »
٤٥٤ عبد الواحد بن زيد البصري
٢٥٣ عبيد الله بن محمد بن بطة
٢٥٠ عثمان بن سعيد الدارمي
٤٨٢ علي بن إسماعيل « أبو الحسن الأشعري »
٣٢٦ علي بن عبد الله البصري « ابن المديني »
٢٤٨ علي بن عقيل « أبو الوفاء بن عقيل »
٣٥٠ عمار بن معاوية الذهني
٣٧٧ عمار بن يحيى السجستاني
٣٧٧ عمرو بن عثمان المكي
٣٥٦ عيسى بن يونس السبيعي
٤١٦ غزوان الغفاري
٢٤٤ الفضيل بن عياض

الصفحة

العلم

- ٣٣٠ القاسم بن سلام « أبو عبيد »
- ٢٣٥ لييد بن الأعصم
- ٢٩٨ الليث بن سعد
- ٢٨٨ مجاهد بن جبر المكي
- ٢٥٦ محمد بن أحمد العسال
- ٤٧١ محمد بن إدريس الشافعي
- ٢٥٦ محمد بن إسحاق الأصبهاني « ابن مندة »
- ٢٠٧ محمد بن إسحاق « ابن خزيمه »
- ٢٨٨ محمد بن إسحاق بن يسار
- ٤٥٢ محمد بن جرير الطبري
- ٢٨٨ محمد بن جعفر بن الزبير بن العوام
- ٣٤٢ محمد بن الحسن الشيباني
- ٢٤٥ محمد بن الحسن « أبو بكر بن فورك »
- ٤٨٨ محمد بن الحسين البغدادي « القاضي أبو يعلى »
- ٤٠٣ محمد بن خفيف
- ٥٠٨ محمد بن الطيب « أبو بكر الباقلائي »
- ٣٠٨ محمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب
- ٣٣٦ محمد بن عبد الله « الحاكم »
- ٣٤٤ محمد بن عبد الله المري « ابن أبي زمنين »
- ٢٤٧ محمد بن عبد الوهاب « أبو علي الجبائي »
- ٢٤٧ محمد بن علي بن الطيب « أبو الحسين البصري »
- ٢٤٥ محمد بن عمر الرازي
- ٢٠٨ محمد بن عيسى « الترمذي »
- ٢٤٠ محمد بن محمد بن طرخان « أبو نصر الفارابي »
- ٢٤٨ محمد بن محمد الطوسي « أبو حامد الغزالي »
- ٤٩٠ محمد بن مسلم « الزهري »
- ٣٥٦ محمد بن وضاح
- ٢٠٧ محمد بن يزيد القزويني « ابن ماجه »

الصفحة	العلم
٢٩٥	مسروق بن الأجدع الوادعي.....
٤١٤	مسلم بن عمران البطين.....
٣٠٢	مطرف بن عبد الله بن يسار.....
٣٥٠	المعلی بن هلال الحضرمي.....
٣٧٣	معمر بن أحمد الأصبهاني.....
٤٧٩	معمر بن راشد الأزدي.....
٢٩٩	مكحول الأزدي البصري.....
٤١٩	نجدة بن عامر الحروري.....
٢٦٢	نعيم بن حماد الخزاعي.....
٢٣٦	التمرود بن كنعان.....
٢٥٢	هبة الله بن الحسن الطبري « اللالكائي ».....
٣٤٢	هشام بن عبيد الله الرازي.....
٣٥٦	وكيع بن الجراح.....
٣٠٠	الوليد بن مسلم.....
٣٥٥	وهب بن مسرة الأندلسي.....
٤١٥	وهب بن منبه.....
٣٥٠	يحيى بن سلام.....
٣٦٧	يحيى بن عمار السجزي.....
٣٢٥	يحيى بن معاذ الرازي.....
٣٥٧	يحيى بن معين.....
٢٦٢	يحيى بن يحيى النيسابوري.....
٤٧١	يزيد بن هارون.....
٢٤٣	يعقوب بن إبراهيم « القاضي أبو يوسف ».....
٢٥٤	يوسف بن عبدالله النمري « ابن عبد البر ».....
٣٥٧	يوسف بن عدي التميمي.....
٣٧٧	يوسف بن يعقوب الأزدي.....

* * *

فهارس الفروق

الصفحة	الفارقة
٢٨٠	الإسماعيلية.....
٢٧٣	الباطنية.....
٢٢٦	البراهمة.....
٤٢٦	الجبرية.....
٢٣٤	الجهمية.....
٥٣٥	الحشوية.....
٤٦٧	الحلولية.....
٢٠٤	الخوارج.....
٤٩٢	الروافض.....
٢٢٢	الروم.....
٢٤١	السمنية.....
٢٠٠	الصابئة.....
٢٧٩	الصوفية.....
٢٢٢	الفرس.....
١٩٣	الفلاسفة.....
٢٣٨	القطب.....
٤٩٩	القدرية.....
٢٧٣	القرامطة.....
٢٣٦	الكنعانيون.....
٥٣٤	المجبرة.....
١٩٩	المجوس.....
٤٩٣	المرجئة.....
٢٥١	المريسية.....
٥٤١	المنشبهة.....
٢٨١	المعتزلة.....
٤٦٨	النسطورية.....

١٩٩	النصارى
٥٣٤	النواصب
١٩٩	اليهود

فهرس الأماكن والبلدان

الصفحة	البلد
٣٣٦	البصرة
٤٧٢	بغداد
٤٠٢	بلخ
٢٣٨	الحبشة
٢٩٧	الحجاز
٢٣٥	حران
٤٠١	خراسان
٣٢٤	الري
٤٠٢	سمرقند
٢٩٨	الشام
٢٩٩	العراق
٤٥٣	طبرستان
٢٩٨	مصر
٣٦٨	المغرب
١٩٨	الهند
٣٣٧	واسط
١٩٨	اليونان

* * *

فهرس المصطلحات العلمية

الصفحة	المصطلح
٤٦٢	الأحدية
٢٣٨	اسم الجنس
٢٣٩	اسم العلم
٤٥٠	الاسم والمسمى
٢٤٠	الإضافة
٢٦٧	الإلحاد
٢٤٩	التأويل
٢٦٥	التحريف
٢٦٣	التعطيل
٢٦٥	التكييف
٢٦٥	التمثيل
٥٣٨	التوئي والتبري
٢١٨	التواتر
٤٦٩	التواجد
٥٥٣	الجزئية
٢٦٨	الجسم المركب
٢٦٨	الجوهر
٢٦٦	الحادث
٢٠٢	الحديث الصحيح
٢٠٢	الحديث الحسن
٥٤٠	الحيز
٤٦٩	الرباعيات
٢٤٠	السلبية
٣٠٦	الصفات الخيرية

٥١١ الصفات الذاتية
٢٢٠ الظاهر
٢٦٩ العرض
٢١٧ العلم الضروري
١٩٣ علم الكلام
٤٧٣ الفقير
١٩٣ الفلسفة
٥٥٣ القضية
٥٥٣ القضية الجزئية
٥٥٣ القضية الكلية
٤٦٧ اللاهوتية
٤٤٩ اللفظ والمفهوم
٤٦٣ المبدئية
٢١٨ المتواتر
٥٢٤ المتواطئة
١٨٨ المجاز
٥٢٤ المشترك اللفظي
٥٢٤ المشكك
٢٢٠ النص
٢٦٦ واجب الوجود
٤٩٥ الوقف

فهرس الألفاظ الغربية

الصفحة	اللفظ
١٩٠	أبله
٢٧٢	أجدل
٢٦٦	الأحاجي
٥٥٢	أدمن
٤٠٦	أريكته
٣١٤	أزلكم
٣١٠	أعضل
٢٥١	أقعد
٢٢٩	الألغاز
٥١٩	الإماطة
٢٢٢	أنباط
٣٢٥	الأنثان
٢٠٧	الأوعال
٤٦٦	الأيدي
٤٦٩	الإيقاع
٢٩٤	البدعة
١٧٩	البوح
١٧٩	البيضاء
٤٦١	التبعة
٣٠٨	التتابع
٣٨٢	تحسر
٥٥٥	تخالها
٣٨٠	تذكك
٢٢٩	التدليس

الصفحة	اللفظ
٣١٣	تضارون
٣٨٣	تفلح
٢٠٥	تقدس
٣٨٢	التنفير
٣٨٢	التنكير
٥٤١	توجه
٥٥٥	الجرید
٥٥٦	حذق
٥٠٦	أحشوش
٥٣٥	أحشوية
٣٦٣	حقق
٢٠٦	الحوب
١٩٦	الخیاری
١٧٨	أخراءة
١٩٤	أخضم
١٨٦	أخلف
٤٤٠	أخلة
٣٨١	أخليا
١٩٧	أخدجی
٥١٦	أدرك
٣٠٥	أرضاء
٢٠٤	أرقية
٣٨١	أربيا
٤٢٥	أزینغ
٤٨٧	أسحاء

الصفحة	اللفظ
١٨٥	السلف
٣٧٩	سنح
٣٨١	السنية
٣٨٤	الشائي
٣٨٠	شامخ
٣٧٩	شبح
٢١٦	شرجعاً
٣٩٨	الصرح
٢٢٦	الطواغيت
٤٠٥	الطوية
٤٣٢	صورا
٤٣٢	العقد
٥١٥	العقدة
١٩٣	العليل
٣٤٦	العماء
٤٥٦	الغباوة
٥٣٥	الغشاء
٥٣٦	غثراً
٥٥٤	الغر
٣٣٠	الغير
١٩٣	الغيل
٢٣٨	فرعون
٢٢٣	فروخ
١٩٣	الفلسفة
٢٦٩	الفلك

الصفحة	اللفظ
٤٥٤	قاطبة
٥٣٧، ٣٦٣	القصد
٣١٤	القنوط
٢٣٧	كسرى
٥٤٤	الكنه
٤٠٦	لا ألفين
٥١٦	لا يألون جهداً
٢٦٦	اللفز
٢٨٥	لغوب
٤٦٤	ميرسم
٢٢٨	المتحذلق
١٩٦	المتهوكون
٤٥٤	المحصلين
٥٢٧	مخلياً
٣٧٠	المدرجة
٤٤٧	المراء
١٩١	مرامهم
٣٨٣	مربوب
٢٧١	مريج
١٨١	مسكة
٤٦٤	معتوه
٤٠٥	معولهم
٣٤٧	مكللة
٥١٩	المهامه
٢٣٨	النجاشي

الصفحة	اللفظ
٢٢٩	النجعة
٣٧٨	نحى
٥٠٠	نضر
٥٠٣	نعول
٤٧٠	النغام
١٨٣	النهمة
٥٣٥	نوابت
٢٣٩	الهياكل
٣٧٠	الوامقون
٣٧٨	وسوس
٣٨٤	الوسيلة
٤٨٥	يتكفاهما
٥٠٥	يحطونها
٢٢١	ينكبها

* * *

فهرس الأبيات الشعريّة

الصفحة	القافية	الشطرالأول
٢١٦	كبير	مجدوا الله فهو للمجد أهل ...
٥٥٥	مكسور	حجج تهافت كالزجاج تخالها ...
١٩٢	ضلال	نهاية إقدام العقول عقال ...
٤٧١	الجليل	اصبري يا نفس حتى ...
١٩١	المعالم	لعمري لقد طفت المعاهد كلها ...
٢١٤	الكافريتا	شهدت بأن وعد الله حق ...

* * *

فهرس الكتب التي ذكرها المؤلف

الصفحة	المؤلف	اسم الكتاب
٥٠٩	لأبي بكر الباقلاني	الإبانة
٢٥٣	لابن بطة	الإبانة
٤٩٩	لأبي الحسن الأشعري	الإبانة
٤٨٩	للقاضي أبي يعلى	إبطال التأويل
٤٨٤	للسهقي	الأسماء والصفات
٣٤٤	لابن أبي زمنين	أصول السنة
٢٥٣	للالكائي	أصول السنة
٢٥٤	لأبي عمر الطلمنكي	الأصول
٤٠٣	لأبي عبد الله بن خفيف	اعتقاد التوحيد
٣٦٧	للإسماعيلي	اعتقاد السنة
٢٤٦	للرازي	تأسيس التقديس
٢٤٥	لابن فورك	تأويل مشكل الحديث
٤٥٣	لابن جرير الطبري	التبصير
٣٧٨	لعمر بن عثمان	التعرف بأحوال العباد والمتعبدين
٢٩١	لعبد الرزاق بن همام الصنعاني	تفسير عبد الرزاق
٣٥٠	ليحيى بن سلام	تفسير يحيى بن سلام
٥١٢	لأبي بكر الباقلاني	التمهيد
٣٨٠	لابن عبد البر	التمهيد
٥٣٤	لابن درباس	تنزيه أئمة الشريعة عن الألقاب الشنيعة
٢٠٨	لابن خزيمة	التوحيد
٣٦٩	لأبي نعيم الأصبهاني	حلية الأولياء
٢٦١	لعبد العزيز المكي	الحيدة
٢٦٠	للإمام البخاري	خلق أفعال العباد
٢٥٠	للإمام الدارمي	رد الدارمي على بشر المريسي
٣٣٥	لابن أبي حاتم	الرد على الجهمية
٢٦١	للإمام الدارمي	الرد على الجهمية

الصفحة	المؤلف	اسم الكتاب
٢٦٠	لعبدالله بن محمد الجعفي	الرد على الجهمية
٣٧٣	لمعمر الأصبهاني	رسالة في التصوف
٣٦٦	للخطيب البغدادي	رسالة في الصفات
٥١٤	لأبي المعالي الجويني	الرسالة النظامية
٢٠٨	لابن ماجه	سنن ابن ماجه
٢٠٨	لأبي داود	سنن أبي داود
٢٠٨	للمزمذني	سنن الترمذي
٢٥٩	لابن أبي شيبه	السنة
٢٦٠	لابن أبي عاصم	السنة
٢٥٦	لابن منده	السنة
٢٥٦	لأبي أحمد العسال	السنة
٢٥٨	لأبي بكر بن الأثرم	السنة
٢٥٩	لأبي داود السجستاني	السنة
٢٥٤	لأبي ذر الهروي	السنة
٢٥٦	لأبي الشيخ الأصبهاني	السنة
٢٥٨	لحنبل	السنة
٢٥٧	لأبي بكر الخلال	السنة
٢٥٥	للمطبراني	السنة
٢٥٨	لعبد الله ابن الإمام أحمد	السنة
٢٥٩	للمروزي	السنة
٢١٤	للإمام البخاري	صحيح البخاري
٢١٤	للإمام مسلم	صحيح مسلم
٣٦٨	للسابوني	عقيدة أسلف
٤٧٧	لعبد القادر الجيلاني	الغنية
٣٦٢	للخطابي	الغنية عن الكلام وأهله
٣٢٣	للهروري	الفاروق
٣١٨	رواية أبي مطيع البلخي	الفقه الأكبر
٣٨٦	للحارث المحاسبي	فهم القرآن

الصفحة	المؤلف	اسم الكتاب
٣٧٠	لأبي نعيم	محجة الواثقين ومدرجة الوامقين
٤٩٢	لأبي الحسن الأشعري	مقالات الإسلاميين



فهرس المصادر والمراجع

- ١- آداب البحث والمناظرة لمحمد الأمين الشنقيطي . ط الجامعة الإسلامية مطابع شركة المدينة - جدة.
- ٢- الآداب الشرعية لابن مفلح. ط ١٩٧٧م، توزيع رئاسة البحوث العلمية والإفتاء - الرياض.
- ٣- الإيمان لابن أبي شيبة - ضمن أربع رسائل من كنوز السنة - ت / محمد ناصر الدين الألباني ، ط دار مصر للطباعة، نشر وتوزيع دار الأرقم - الكويت.
- ٤- الإيمان لأبي عمر العدني. ت/ حمد بن حمدي الجابري الحربي، ط الأولى ١٤٠٧ هـ، الدار السلفية - الكويت.
- ٥- الإيمان لابن منده. ت/ د. علي بن محمد الفقيهي، ط الثانية ١٤٠٦ هـ مؤسسة الرسالة- بيروت.
- ٦- الإيمان لأبي عبيد. ضمن أربع رسائل من كنوز السنة - ت/ محمد ناصر الدين الألباني، ط دار مصر للطباعة ، نشر وتوزيع دار الأرقم - الكويت.
- ٧- الإيمان لشيخ الإسلام ابن تيمية. ط. الثانية ١٣٩٢ هـ، المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٨- الإبانة عن أصول الديانة لأبي الحسن الأشعري. ط. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - المملكة العربية السعودية .
- ٩- الإبانة عن أصول الديانة لأبي الحسن الأشعري. ت/ د. فوقية حسين. ط الأولى ١٣٩٧ هـ توزيع دار الأنصار - القاهرة.
- ١٠- الإبانة عن شريعة الفرق الناجية لابن بطة. ت/ رضا نعيان، ط الأولى ١٤٠٩ هـ، دار الراية للنشر والتوزيع - الرياض.
- ١١- إبطال التأويلات لأخبار الصفات للقاضي أبي يعلى. ت/ محمد بن حمد النجدي، ط الأولى ١٤١٠ هـ، مكتبة دار الإمام الذهبي للنشر والتوزيع.
- ١٢- ابن تيمية حياته وعصره، آراؤه الفقهية لأبي زهرة. ط دار الفكر العربي.
- ١٣- ابن تيمية المفترى عليه لسليم الهلالي. ط الأولى ١٤٠٥ هـ المكتبة الإسلامية - عمان، الأردن.
- ١٤- ابن تيمية وجهوده في التفسير لإبراهيم خليل بركة. ط الأولى ١٤٠٥ هـ المكتب الإسلامي - بيروت.

- ١٥- أبو حامد الغزالي والتصوف لعبد الرحمن دمشقية. ط الثانية ١٤٠٩هـ دار طيبة للنشر والتوزيع - الرياض.
- ١٦- إتخاف الجماعة بما جاء في الفتن والملاحم وأشرط الساعة لحمود بن عبد الله التويجري. ط الأولى ١٣٩٤هـ
- ١٧- إتخاف السادة المتقين بشرح أسرار إحياء علوم الدين للزبيدي. ط دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ١٨- الإلتقان في علوم القرآن للسيوطي. مصورة عن الطبعة الثالثة ١٣٧٠هـ.
- ١٩- إثبات صفة العلو لابن قدامة. ت/ د. أحمد عطية الغامدي، ط الأولى ١٤٠٩هـ، مؤسسة علوم القرآن - بيروت الناشر مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة.
- ٢٠- اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية لابن القيم. ت/ عواد بن عبد الله المعتق، ط الأولى ١٤٠٨هـ مطابع الفرزدق التجارية - الرياض.
- ٢١- الإحاطة في أخبار غرناطة لابن الخطيب. ت/ محمد عبد الله عنان، ط الثانية ١٣٩٣هـ، الناشر مكتبة الخانجي - القاهرة.
- ٢٢- الأحذية لابن عربي. ضمن رسائل ابن عربي - الرسالة الثانية ط مصورة عن الطبعة الأولى بمطبعة جمعية دائرة المعارف العثمانية ١٣٦١هـ، تصوير : دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٢٣- الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان، ترتيب علاء الدين الفارسي. تقديم كمال الحوت، ط الأولى ١٤٠٧هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٢٤- إحياء علوم الدين للغزالي. وبذيله المغني عن حمل الأسفار - ط دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٢٥- أخبار الحلاج. اعتنى بنشره وتصحيحه وتعليق الحواشي عليه ل. ماسنيون دب كراوس، ط مكتبة المثنى - بغداد.
- ٢٦- الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة لابن تقيية. ط. الأولى ١٤٠٥هـ، دار الكتب العلمية - بيروت، توزيع دار الباز للنشر والتوزيع - مكة.
- ٢٧- الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة لشيبة الحمد. ط مؤسسة الطباعة والصحافة والنشر - جدة.
- ٢٨- الأذكار النووية للنووي. ط ١٣٩١هـ، مطبعة الملاح.

- ٢٩- الأربعون لشيخ الإسلام. ت/ حسن بن أمين آل مندوه، ط دار المطبعة - القاهرة.
- ٣٠- الأربعين في أصول الدين للرازي. ط الأولى ١٣٥٣هـ مطبعة دائرة المعارف العثمانية- حيدر أباد.
- ٣١- الأربعين في دلائل التوحيد لأبي إسماعيل الهروي. ت/ د. علي فقيهي، ط الأولى ١٤٠٤هـ
- ٣٢- الأربعين في صفات رب العالمين للذهبي. ضمن ست رسائل للحفاظ الذهبي - ت/ جاسم الدوسري، ط ١٤٠٨هـ، الدار السلفية للنشر والتوزيع.
- ٣٣- الأربعين النووية مع ما زادها ابن رجب. شرح / عبدالله بن صالح المحسن، ط. الثانية ١٣٩٠هـ مطبعة السعادة.
- ٣٤- الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد للجويني. ت/ د. محمد يوسف موسى، علي عبد المنعم عبد الحميد، ط ١٣٦٩هـ مطبع السعادة بمصر، الناشر مكتبة الخانجي - مصر.
- ٣٥- إرشاد الفحول للشوكاني. ط ١٣٩٩هـ، دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٣٦- أساس التقديس للرازي. - مع كتاب الدررة الفاخرة - ط ١٣٢٨هـ، كردستان العملية.
- ٣٧- الاستبصار لأبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي. ط. ١٣٩٠هـ، دار الكتب الإسلامية - طهران .
- ٣٨- الاستقامة لشيخ الإسلام ابن تيمية. ت/ د. محمد رشاد سالم، ط الأولى ١٤٠٣هـ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ٣٩- الاستيعاب لابن عبد البر. بهامش الإصابة - مصورة عن ط، ١٣٢٨. هـ، مكتبة المشنى - لبنان.
- ٤٠- أسماء مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية لابن القيم. ت/ د. صلاح الدين المنجد، ط الرابعة ١٤٠٣هـ، دار الكتاب الجديد - بيروت.
- ٤١- الأسماء والصفات لليهقي. ت/ عماد الدين أحمد حيدر، ط الأولى ١٤٠٥هـ دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٤٢- أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب لمحمد درويش الحوت. ط الثانية ١٤٠٣هـ هـ دار الكتاب العربي بيروت.
- ٤٣- الإشارات والتنبيهات لابن سينا. مع شرح ابن الطوسي - ت/ سليمان دينا، ط دار المعرفة - بيروت.

- ٤٤- الاعتصام للشاطبي. ط ١٤٠٢هـ دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت.
- ٤٥- اعتقادات فرق المسلمين والمشركين للرازي. مراجعة علي سامي النشار، ط ١٤٠٢هـ دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٤٦- الاعتقاد لليهقي. تصحيح/ أحمد محمد مرسي، ط المطبعة العربية - باكستان.
- ٤٧- الاعتقاد الخالص من الشك والانتقاد لعلاء الدين ابن العطار. ت/ علي حسن عبد الحميد، ط الأولى ١٤٠٨هـ، دار الكتب الأثرية.
- ٤٨- إعلاء السنن للتهانوي. ت / عبد الفتاح أبوغدة ، من منشورات إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي.
- ٤٩- الأعلام للزركلي.. ط الخامسة ١٩٨٠م، دار العلم للملايين - بيروت.
- ٥٠- أعلام الحديث في شرح صحيح البخاري للخطابي. - ت/ د. محمد بن سعد آل سعود، ط الأولى ١٤٠٩هـ، شركة مكة للطباعة والنشر، جامعة أم القرى، مركز إحياء التراث الإسلامي.
- ٥١- الأعلام العلية في مناقب ابن تيمية للبخاري. - ت/ زهير الشاوش، ط الثانية ١٣٩٦هـ المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٥٢- أعلام الموقعين لابن القيم. مراجعة / طه عبد الرؤوف سعد، ط ١٩٧٣هـ، دار الجليل للنشر والتوزيع والطباعة - بيروت.
- ٥٣- إلام الوري بأعلام الهدى للطبرسي. ت/ علي أكبر الغفاري، ط ١٣٩٩هـ، دار المعرفة - بيروت.
- ٥٤- إغاثة اللهفان لابن القيم . ت/ محمد حامد الفقي، الناشر دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٥٥- الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني. - مصورة عن الطبعة الأولى ١٣٢٨هـ ، مكتبة المتنبي - لبنان.
- ٥٦- أصول الدين للبغداداي. - ط الثالثة ١٤٠١هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٥٧- الأصول والفروع لابن حزم. - صححه جماعة من العلماء، ط الأولى ١٤٠٤هـ، دار الكتب العلمية - بيروت، الناشر عباس أحمد الباز- مكة المكرمة.
- ٥٨- أضواء البيان لمحمد أمين الشنقيطي. - طبع وتوزيع الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء ١٤٠٣هـ.

- ٥٩- أقاويل الثقات في تأويل الأسماء والصفات لمربي بن يوسف الخنبلي. -
ت/ شعيب الأرنؤوط، ط الأولى ١٤٠٦هـ، مؤسسة الرسالة- بيروت.
- ٦٠- الاقتصاد في الاعتقاد للغزالي. -ت/ محمد مصطفى أبو العلاء مكتبة الجندي-
مصر.
- ٦١- اقتضاء الصراط المستقيم لشيخ الإسلام ابن تيمية. - ت/ محمد حامد الفقي،
الناشر دار المعرفة للطباعة والنشر-بيروت.
- ٦٢- الاكتساب في الرزق المستطاب لمحمد بن الحسن الشيباني. - ت/ محمد عرنوس،
ط الأولى ١٤٠٦هـ دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٦٣- الأم للشافعي. - وبهامشه مختصر الإمام إسماعيل بن يحيى المزني، نشر دار
الشعب - مصر.
- ٦٤- الإمام ابن تيمية وموقفه من قضية التأويل لمحمد الجليند. - ط الهيئة العامة لشئون
المطابع الأميرية ١٣٩٣هـ.
- ٦٥- الإمام الشافعي وعلم الكلام لمحمد ربيع جوهرى. ط الأولى ١٤٠٧هـ،
دار الطباعة المحمدية.
- ٦٦- الإمام عثمان بن سعيد الدارمي ودفاعه عن عقيدة السلف لمحمد أبو رحيم. -
ط الأولى ١٤١٠هـ، دار الكتاب العربي- بيروت.
- ٦٧- أم البراهين في العقائد لأبي عبدالله السنوسي ضمن مجموعة مهمات المتون -
ط المتون- ط الرابعة ١٣٦٩هـ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي - مصر.
- ٦٨- الأمر بالاتباع والنهي عن الابتداع للسيوطي. - ت/ مشهور حسن سلمان، ط
الأولى ١٤١٠هـ، الناشر دار ابن القيم.
- ٦٩- الانتقاء في فضل الثلاثة الأئمة الفقهاء لابن عبد البر. - دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٧٠- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف للمرداوي. - ت/ محمد حامد الفقي.
ط. الأولى ١٣٧٤هـ، مطبعة السنة المحمدية-القاهرة.
- ٧١- الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به للباقلاني. - ت/ عماد الدين أحمد
حيدر، ط الأولى ١٤٠٧هـ، عالم الكتب.
- ٧٢- الأنساب للسمعاني. - ت/ عبد الله عمر البارودي، ط الأولى ١٤٠٨هـ، دار
الجنان - بيروت.

- ٧٣- أوراق مجموعة من حياة شيخ الإسلام ابن تيمية لمحمد بن إبراهيم الشيباني.- ط الأولى ١٤٠٩هـ، مكتبة ابن تيمية - الكويت.
- ٧٤- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام.. ومعه كتاب عدة السالك - ط الخامسة ١٣٩٩هـ، دار الجليل - بيروت.
- ٧٥- إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل لبدر الدين ابن جماعة.- ت/ وهي سليمان الألباني، ط الأولى ١٤١٠هـ، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع - مصر.
- ٧٦- باعث النهضة الإسلامية ابن تيمية السلفي لمحمد خليل هراس. ط الأولى ١٤٠٤هـ، دار الكتب العلمية- بيروت.
- ٧٧- بحار الأنوار لمحمد باقر المجلسي.- طبعة حجرية قديمة.
- ٧٨- بدائع الفوائد لابن القيم.- تصحيح وتعليق لإدارة الطباعة المنيرية، الناشر دار الكتب العربي- بيروت.
- ٧٩- بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد.- تقديم / السيد سابق، مراجعة وتصحيح/ عبد الحلیم محمد عبد الحلیم، عبد الرحمن حسن محمود، مطبعة حسان - القاهرة، يطلب من دار الكتب الحديثة.
- ٨٠- البداية والنهاية لابن كثير. - مصورة عن ط. الأولى ١٩٦٦م، الناشر مكتبة المعارف- بيروت.
- ٨١- البدر الطالع للشوكاني.- الناشر دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٨٢- البدع والنهي عنها لابن وضاح. - تصحيح/ محمد أحمد دهمان، دار الأصفهاني وشركاه.
- ٨٣- البرهان في عقائد أهل الأديان للسكسكي.- ت/ د. بسام علي سلامة العموش، الأولى ١٤٠٨هـ، مكتبة المنار- الأردن.
- ٨٤- البعث والنشور للبيهقي. - ت/ عامر أحمد حيدر، ط الأولى ١٤٠٦هـ، مركز الخدمات والأبحاث الثقافية- بيروت.
- ٨٥- بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية أهل الإلحاد من القائلين بالحلول والاتحاد لشيخ الإسلام ابن تيمية.- ت/ د. موسى بن سليمان الدوش، ط الأولى ١٤٠٨هـ، مكتبة العلوم والحكم.
- ٨٦- بغية الملتمس في تاريخ أهل الأندلس للضبي.- مطابع سجل العرب- القاهرة، نشر دار الكتاب العربي.

- ٨٧- بيان فضل علم السلف على علم الخلف لابن رجب. - ت/ محمد بن ناصر العجمي، ط الأولى ١٤٠٤هـ، دار الأرقم للنشر والتوزيع.
- ٨٨- بيان مذهب الباطنية وبطلانه للدليمي. - تصحيح/ شدو طمان، ط الثانية ١٤٠٢هـ، جاويد رياض- باكستان، نشر إدارة ترجمان السنة- لاهور.
- ٨٩- البيهقي وموقفه من الإلهيات لأحمد بن عطية الغامدي. - ط الثانية ١٤٠٢هـ، المجلس العلمي لإحياء التراث - الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة.
- ٩٠- تاج العروس للزبيدي. - ت/ مصطفى حجازي، مراجعة/ عبد الستار أحمد فراج ط. الثانية ١٤٠٨هـ مطبعة حكومة الكويت. - تاج العروس للزبيدي. - ط دار مكتبة الحياة.
- ٩١- تاريخ الأدب العربي لبروكلمان. - نقله إلى العربية/ د. عبد الحلیم النجار، ط الرابعة، دار المعارف - القاهرة.
- ٩٢- تاريخ الأمم والملوك للطبري. - ت/ محمد أبو الفضل إبراهيم، دار سويدان- بيروت.
- ٩٣- تاريخ بغداد للخطيب البغدادي. - الناشر دار الكتاب العربي- بيروت.
- ٩٤- تاريخ التراث العربي لسزكين. - نقله إلى العربية د. محمود فهمي حجازي، ط ١٤٠٣هـ، أشرفت على طباعته ونشره: إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية - الرياض.
- ٩٥- تاريخ الثقات للعجلي. - ت/ د. عبد المعطي قلعجي، ط الأولى ١٤٠٥هـ، دار الكتب العلمية- بيروت، توزيع دار الباز- مكة المكرمة.
- ٩٦- تاريخ خليفة بن خياط. - ت/ د. أكرم ضياء العمري، ط الثانية ١٣٩٧هـ، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ٩٧- تاريخ علماء الأندلس لابن الفرضي. - مطابع سجل العرب - القاهرة، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- ٩٨- تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام لمحمد علي أبو ريان. - ط ١٩٨٥م دار المعرفة الجامعية.
- ٩٩- التاريخ الكبير للبخاري. - دار الكتب العلمية- بيروت.
- ١٠٠- تاريخ مدينة دمشق للمحافظ ابن عساكر. - ت/ مجموعة من العلماء، ط الأولى ١٩٨٢م، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.

- ١٠١- تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة .- دار الكتاب العربي- بيروت
- ١٠٢- التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكة للأسفراييني.-
ت/ محمد زاهد الكوثري، ط الأولى ١٣٥٩هـ، مطبعة الأنوار.
- ١٠٣- تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري لابن عساكر -
ط ١٣٩٩هـ، الناشر دار الكتاب العربي - بيروت.
- ١٠٤- تحريم النظر في كتب الكلام لابن قدامة. - ت/ عبد الرحمن دمشقية، ط الأولى
١٤١٠هـ، دار عالم الكتب- الرياض.
- ١٠٥- تحفة الأحوذى شرح جامع الترمذي للمبارك فوري.- عني بنشره/ الحاج حسن
إيراني، دار الكتاب العربي - بيروت.
- ١٠٦- تحقيق البرهان في إثبات حقيقة الميزان لمرعي بن يوسف الخنبلي. -
ت/ د. سليمان بن صالح الخزي، ط الأولى ١٤٠٩هـ.
- ١٠٧- تحريج أحاديث إحياء علوم الدين.- استخراج محمود بن محمد الحداد، ط الأولى
١٤٠٨هـ، دار العاصمة للنشر- الرياض.
- ١٠٨- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي للسيوطي- ت/ عبد الوهاب
عبد اللطيف، ط الثانية ١٣٩٩هـ، دار إحياء السنة النبوية.
- ١٠٩- التدمرية لشيخ الإسلام ابن تيمية. - ت/ د. محمد بن عودة السعوي، ط الأولى
١٤٠٥هـ، شركة العبيكان للطباعة والنشر.
- ١١٠- تذكرة الحفاظ للذهبي.- دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ١١١- التذكرة في أحوال الموتى والآخرة للقرطبي. - ت/ د. أحمد حجازي السقا،
مطبعة الحلبي، الناشر مكتبة الكليات الأزهرية- القاهرة.
- ١١٢- التذكرة والاعتبار والانتصار للأبرار «دفاعاً عن ابن تيمية» لعماد الدين
الواسطي. ت/ علي حسن عبد الحميد، ط الأولى ١٤٠٨هـ، مكتبة ابن الجوزي -
الرياض.
- ١١٣- ترتيب المدارك وتقريب المسالك للقاضي عياض. ت/ د. أحمد بكير محمود، مطبعة
فؤاد بيبان وشركاه- لبنان، منشورات دار مكتبة الحياة- بيروت.
- ١١٤- الترغيب والترهيب للحافظ المنذري. - تعليق/ مصطفى محمود عمارة، مطابع
قطر الوطنية.

- ١١٥- التصديق بالنظر إلى الله في الآخرة للأجري. - ت/ سمير بن أمين الزهيري، ط الأولى ١٤٠٨هـ مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ١١٦- التصوف المنشأ والمصادر لإحسان إلهي ظهير. - ط الأولى ١٤٠٦هـ، الناشر إدارة ترجمان السنة - باكستان.
- ١١٧- التعرف لمذهب أهل الصوف للكلابادي. - ت/ محمود أمين النواوي، ط الأولى ١٣٨٨هـ، دار الاتحاد العربي للطباعة، والناشر مكتبة الكليات الأزهرية.
- ١١٨- تعظيم قدرة الصلاة للمروزي. ت/د. عبد الرحمن الفيواي، ط الأولى ١٤٠٦هـ، دار الأرقم للطباعة والنشر- استنبول مكتبة الدار بالمدينة المنورة.
- ١١٩- تقريب التهذيب للحافظ ابن حجر. - تقديم ودراسة / محمد عوامة، ط الأولى ١٤٠٦هـ، دار النشر الإسلامية للطباعة والنشر- بيروت.
- ١٢٠- تقریظ الحافظ ابن حجر العسقلاني على الرد الوافر لابن ناصرالدين. - ت/ محمد بن إبراهيم الشيباني، ط الأولى ١٤٠٩هـ، مكتبة ابن تيمية- الكويت
- ١٢١- تفسير البغوي. - بهامش تفسير الخازن - ط الثانية ١٣٧٥هـ، مصطفى البابي الحلبي - مصر.
- ١٢٢- تفسير الخازن. - وبهامشه تفسير البغوي - ط الثانية ١٣٥٧هـ، مصطفى البابي الحلبي - مصر.
- ١٢٣- تفسير القرآن لعبد الرزاق بن همام الصنعاني. - ت/د. مصطفى مسلم، ط الأولى ١٤١٠هـ، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع - الرياض.
- ١٢٤- تفسير القرآن العظيم للحافظ ابن كثير. - ت/ عبد العزيز غنيم، محمد أحمد عاشور، محمد إبراهيم.
- ١٢٥- التفسير الكبير للرازي. - مطبعة العامرة الشرقية.
- ١٢٦- التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافي الكبير للحافظ ابن حجر. - تحقيق وتعليق/ د. شعبان محمد إسماعيل، ط ١٣٩٩هـ، مكتبة الكليات الأزهرية- القاهرة .
- ١٢٧- تلخيص المستدرک للإمام الذهبي. - بهامش المستدرک للحاكم - نشر مكتبة ومطابع النصر الحديثة - الرياض.
- ١٢٨- تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل للباقلاني. - ت/ عماد الدين أحمد حيدر، ط الأولى ١٤٠٧هـ، مؤسسة الكتب الثقافية- بيروت

- ١٢٩- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد لابن عبد البر. ت/ مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية- المملكة المغربية.
- ١٣٠- التنبهات السنية على العقيدة الواسطية لعبدالعزیز بن ناصر الرشید. ط الثالثة ١٣٨٩هـ.
- ١٣١- التنبية بالتنزيه للمدراسي. - أهتم بطبعها وتصحيحها/ غلام أحمد، ط ١٣٠٩هـ، في مطبعة المحبو شاهية الكائنة في حيدر آباد.
- ١٣٢- تنبيه الغبي إلى تكفير ابن عربي للبقاعي. ت/ عبد الرحمن الوكيل، ط ١٤٠٠هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٣٣- تنبيه النبية والغبي في الرد على المدراسي والحلي لابن عيسى. - ضمن سبع رسائل في العقيدة- جميع وترتيب/ فرج الله زكي الكردي، ط ١٣٢٩هـ، مطبعة كردستان العلمية - مصر.
- ١٣٤- التنبية والرد على أهل الأهواء والبدع للملطي. تقديم وتعليق/ محمد زاهد الكوثري، ط ١٣٨٨هـ، مكتبة المنى - بغداد، مكتبة المعارف بيروت.
- ١٣٥- تنزية الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة للكتاني. ت/ محمد عبد الوهاب عبد اللطيف، عبدالله محمد الصديق، ط الأولى ١٣٩٩هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٣٦- التنكيل للمعلمي. ت/ محمد ناصر الدين الألباني، ط ١٤٠١هـ المطبعة العربية- لاهور، باكستان.
- ١٣٧- تهذيب الآثار لابن جرير الطبري. قرأه وخرج أحاديثه / محمود محمد شاكر، ط مطبعة المدني - مصر.
- ١٣٨- تهذيب الأسماء واللغات للنووي. - عنيت بنشره وتصحيحه والتعليق عليه ومقابلة أصوله شركة العلماء بمساعدة إدارة الطباعة المنيرية، يطلب من دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٣٩- تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر. - هذبه ورتبه عبد القادر بدران، ط الثانية ١٣٩٩هـ، دار المسيرة - بيروت.
- ١٤٠- تهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر. - مصور عن ط الأولى ١٩٦٨م - بيروت.

- ١٤١- تهذيب الكمال في أسماء الرجال للمزي. - ط الأولى ١٤٠٢هـ، دار المأمون للتراث - دمشق.
- ١٤٢- تهذيب اللغة للأزهري. ت عبد السلام هارون، راجعه / محمد علي النجار، ط دار القومية العربية للطباعة.
- ١٤٣- التوحيد لابن منده. ت/ د. علي فقيهي، ط الأولى، الجامعة الإسلامية.
- ١٤٤- التوحيد لأبي منصور الماتريدي. ت/ فتح الله خليف، الناشر دار الجامعة المصرية - الإسكندرية.
- ١٤٥- التوحيد وإثبات صفات الرب عز وجل لابن خزيمة. ت/ د. عبد العزيز بن إبراهيم الشهوان، ط الأولى ١٤٠٨هـ، دار الرشد للنشر والتوزيع - الرياض.
- ١٤٦- التوسل أنواعه وأحكامه للألباني. - يطلب من الدار السلفية - الكويت.
- ١٤٧- توفيق الفريقيين على خلود أهل الدارين لمرعي بن يوسف الحنبلي. ط الأولى ١٤١١هـ، مطابع دار طيبة - الرياض.
- ١٤٨- تيسير العزيز الحميد لسليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب ط الثالث ١٣٩٧هـ، المكتب الإسلامي.
- ١٤٩- تيسير مصطلح الحديث لمحمود الطحان. ط الثانية ١٣٩٩هـ، دار القرآن الكريم - بيروت.
- ١٥٠- الثقات لابن حبان. ط الأولى ١٣٩٣هـ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدر أباد.
- ١٥١- الجامع لأحكام القرآن للقرطبي. ط الثالثة عن طبعة دار الكتب المصرية. دار الكتاب العربي للطباعة والنشر.
- ١٥٢- جامع الأصول للنقشبندي. ط الأولى ١٣٢٨هـ، مطبعة الجمالية - مصر.
- ١٥٣- جامع البيان عن تأويل القرآن لابن جرير الطبري. ط الثالثة ١٣٨٨هـ، مصطفى الباي الحلبي - مصر.
- ١٥٤- جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر. - دار الفكر - بيروت
- ١٥٥- جامع العلوم والحكم لابن رجب. ط الثالثة ١٣٨٢هـ مصطفى الباي الحلبي - مصر.
- ١٥٦- الجرح والتعديل لابن أبي حاتم. مصورة عن ط الأولى بمطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدر أباد.

- ١٥٧- جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس للحميدي. مطابع سجل العرب - القاهرة،
الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- ١٥٨- جلاء العينين في محاكمة الأحمدين لابن الألوسي. دار الكتب العلمية - بيروت،
نشر دار الباز للنشر والتوزيع - مكة المكرمة.
- ١٥٩- جواب أهل السنة النبوية في نقض الكلام الشيعة والزيدية لعبد الله بن محمد بن
عبد الوهاب. - ضمن كتاب في عقائد الإسلام - تصحيح وتعليق / محمد رشيد
رضا، ط الأولى ١٤٠١هـ منشورات دار الآفاق الجديدة - بيروت.
- ١٦٠- الجواب الباهر في زوار المقابر لشيخ الإسلام ابن تيمية. - ت/ سليمان عبدالرحمن
الصنيع، عبدالرحمن بن يحيى اليماني، ط الرابعة ١٤٠١هـ، المطبعة السلفية - القاهرة.
- ١٦١- الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي لابن القيم. - دار الكتب العلمية -
بيروت.
- ١٦٢- الجواهر المضية في طبقات الحنفية لأبي الوفاء القرشي. - ت / د. عبد الفتاح
محمد الحلوق، ط ١٣٩٨هـ، عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- ١٦٣- حادي الأرواح لابن القيم. ت/ د. السيد الجميلي، ط الأولى ١٤٠٥هـ، دار
الكتاب العربي.
- ١٦٤- حاشية الأمير على شرح الإمام عبد السلام على الجوهر في علم الكلام.
ط ١٣٠٩هـ، المطبعة الأزهرية المصرية.
- ١٦٥- حاشية الدسوقي على أم البراهين. - ط ١٣٤٧هـ، عيسى البابي الحلبي.
- ١٦٦- الحاشية على المواقف لعبد الحكيم السيالكوتي، حسن جلبي. تصحيح / السيد
محمد بدر الدين النعساني، ط الأولى ١٣٢٥هـ، مطبعة السعادة - مصر.
- ١٦٧- حاشية كتاب التوحيد « الشيخ محمد عبدالوهاب » لعبد الرحمن بن قاسم. ط
الأولى ١٣٩٦هـ، المطابع الأهلية للأوفست - الرياض.
- ١٦٨- الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة للأصبهاني. ت/ محمد بن محمود
أبو رحيم، محمد بن ربيع بن هادي المدخلي ، ط الأولى ١٤١١هـ، دار الراية
للنشر والتوزيع - الرياض.
- ١٦٩- الحث على التجارة والصناعة والعمل والإنكار على من يدعي التوكل في ترك
العمل للخلال. - ط الأولى ١٤٠٧هـ، دار العاصمة - الرياض.

- ١٧٠- الحقائق الجلية في الرد على ابن تيمية فيما أورده في الفتوى الحموية لابن جهبل.-
ت/ د. الدسوقي حبيشي، ط ١٩٨٧، مطبعة الفجر الجديد.
- ١٧١- حقيقة مذهب الاتحاديين، أو وحدة الوجود وبيان بطلانه بالبراهين النقلية والعقلية لشيخ الإسلام ابن تيمية. أشرف على تصحيحه وعلق عليه/ السيد محمد رشيد رضا، إدارة الترجمة والتأليف- باكستان.
- ١٧٢- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء لأبي نعيم.- ط الثالثة ١٤٠٠هـ، دار الكتاب العربي - بيروت.
- ١٧٣- حياة شيخ الإسلام ابن تيمية لمحمد بهجة البيطار. - ط الثانية، المكتب الإسلامي.
- ١٧٤- الحيدة لعبد العزيز بن يحيى الكناني.- الناشر عبد الرحمن آل الشيخ ، مطبعة الإمام.
- ١٧٥- خبيثة الأكوان في افتراق الأمم على المذاهب والأديان لمحمد صديق حسن خان. -
ط الأولى ١٤٠٥هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٧٦- خطط المقرئزي «المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار» - دار صادر - بيروت.
- ١٧٧- الخطة في ذكر الصحاح الستة لأبي الطيب القنوحى. ط الأولى ١٤٠٥هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٧٨- خلاصة تذهيب تهذيب الكمال لصفى الدين الخزرى. ت/ محمود عبد الوهاب فايد ، ط ١٣٩٢هـ، مطبعة الفجالة الجديدة، الناشر مكتبة القاهرة.
- ١٧٩- الخلاصة في أصول الحديث للطيبى.- ت/ صبحى السامرائى، ط الأولى ١٤٠٥هـ، عالم الكتب - بيروت.
- ١٨٠- خلق أفعال العباد للبخارى. - ت/ عبد الرحمن عميرة، ط الثانية، دار عكاظ للطباعة والنشر- جدة
- ١٨١- الخوارج عقيدة وفكراً وفلسفة للنجار.- ط الأولى ١٤٠٦هـ عالم الكتب - بيروت.
- ١٨٢- دائرة معارف القرن الرابع عشر لمحمد فريد وجدى. - ط الثانية ١٣٤٣هـ، مطبعة معارف القرن العشرين.
- ١٨٣- درء تعارض العقل والنقل لشيخ الإسلام ابن تيمية - ت/ د. محمد رشاد سالم، ط الأولى ١٣٩٩هـ، مطابع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض.

- ١٨٤- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة للحافظ ابن حجر. ت/ محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة.
- ١٨٥- الدر المنثور في التفسير المأثور للسيوطي. ط/ الأولى ١٤٠٣هـ، دار الفكر للنشر والتوزيع - بيروت.
- ١٨٦- الدرّة فيما يجب اعتقاده لابن حزم. ت/ د. أحمد بن ناصر الحمد، د. سعيد بن عبدالرحمن القرقي، ط الأولى ١٣٠٨هـ، مطبعة المدني - القاهرة.
- ١٨٧- دفع إيهام الاضطراب عن آيات الكتاب لمحمد الأمين الشنقيطي. - ملحق بالجزء العاشر من أضواء البيان - ط ١٤٠٣هـ، طبع وتوزيع الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء - الرياض.
- ١٨٨- دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه لابن الجوزي. ت/ محمد زاهد الكوثري، صدر له محمد أبو زهرة، قدم له د. جمعة الخولي، الناشر المكتبة التوفيقية - مصر.
- ١٨٩- دلائل النبوة للبيهقي. - وثق أصوله وخرج حديثه وعلق عليه/ د. عبد المعطي قلعجي، ط الأولى ١٤٠٥هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ١٩٠- دول الإسلام للذهبي. ط ١٤٠٥هـ، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت.
- ١٩١- ديوان أمية بن أبي الصلت. - جمع بشير يموت، ط الأولى ١٣٥٢هـ المطبعة - بيروت.
- ١٩٢- ذكر أخبار أصبهان لأبي نعيم الأصبهاني. ط الثانية ١٤٠٥هـ، الدار العلمية - الهند.
- ١٩٣- ذكر مذاهب الفرق الثنتين وسبعين لليافعي. ت/ د. موسى بن سليمان الدويش، ط الأولى ١٤١٠هـ، دار البخاري للنشر والتوزيع.
- ١٩٤- ذم ما عليه مدعو التصوف من الغناء والرقص والتواجد لابن قدامة. ط الثانية ١٤٠٣هـ، المكتب الإسلامي - بيروت.
- ١٩٥- ذم الملاهي لابن أبي الدنيا. ت/ محمد عبد القادر عطا، دار النصر للطباعة الإسلامية - مصر، نشر دار الاعتصام.
- ١٩٦- ذيل تاريخ بغداد لابن النجار البغدادي. - ط الأولى ١٣٩٨، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد،
- ١٩٧- الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب. - ملحق بطبقات الحنابلة - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.

- ١٩٨- ذيل مرآة الزمان لليونيني. - ط الأولى ١٣٧٤هـ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية- حيدرآباد
- ١٩٩- ذبول العبر في خبر من غير للذهبي. - ملحق بكتاب العبر- ت/ أبوهاجر محمد السعيد بن بسيني زغلول، ط الأولى ١٤٠٥هـ، دار الكتب العلمية - بيروت، توزيع دار الباز للنشر والتوزيع - مكة المكرمة.
- ٢٠٠- رؤية الله تبارك وتعالى لابن النحاس ت/ د. محفوظ الرحمن السلفي، ط الأولى ١٤٠٧هـ، الدار العلمية للطباعة والنشر والتوزيع- الهند.
- ٢٠١- رؤية الله جل وعلا للدارقطني. ت/ مبروك إسماعيل مبروك ط مكتبة القرآن للطبع والنشر والتوزيع - القاهرة.
- ٢٠٢- رجال الفكر والدعوة في الإسلام - خاص بحياة شيخ الإسلام - لأبي الحسن الندوي. تعريب/ سعيد الأعظمي الندوي، ط الرابعة ١٤٠٧هـ، مطبعة الفيصل، دار القلم للنشر والتوزيع - الكويت.
- ٢٠٣- رد الإمام الدارمي عثمان بن سعيد على بشر المريسي العنيد، تعليق وتصحيح/ محمد حامد الفقي، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٢٠٤- الرد على الأختائي لشيخ الإسلام ابن تيمية. ت/ عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليمني ط ١٤٠٤هـ، شركة الطباعة العربية السعودية- الرياض، نشر الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء- الرياض.
- ٢٠٥- الرد على الجهمية لابن منده. ت/ د. علي بن محمد بن ناصر فقيهي، ط الثانية، ١٤٠٢هـ.
- ٢٠٦- الرد على الجهمية للدارمي. ت/ بدر البدر، ط الأولى ١٤٠٥هـ، مطابع القبس التجارية، الناشر الدار السلفية - الكويت.
- ٢٠٧- الرد على الجهمية والزنادقة للإمام أحمد. ت/ د. عبد الرحمن عميرة، ط ١٤٠٢هـ دار اللواء للنشر والتوزيع .
- ٢٠٨- الرد على الرافضة لأبي حامد المقدسي. ت/ عبد الوهاب خليل الرحمن. ط الأولى ١٤٠٣هـ، الدار السلفية- الهند.
- ٢٠٩- الرد على المنطقيين لشيخ الإسلام ابن تيمية. ط الثالثة ١٣٩٨هـ، مطبعة معارف لاهور، تولى إعادة طبعه ونشره إدارة ترجمان السنة- لاهور.

- ٢١٠- الرد على من يقول القرآن مخلوق لأحمد بن سلمان النجاد. ت/ رضا الله محمد إدريس، مطبعة الصحابة الإسلامية - الكويت.
- ٢١١- الرد الكافي على مغالطات د. علي عبد الواحد وافي لإحسان إلهي ظهير. ط الثانية ١٤٠٦هـ، إدار ترجمان السنة - لاهور.
- ٢١٢- الرد الوافر على من زعم بأن من سمى ابن تيمية « شيخ الإسلام » كافر لابن ناصر الدمشقي. ت/ زهير الشاويش، ط الأولى ١٤٠٠هـ، المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٢١٣- رسائل من السجن لابن تيمية. جمع وتقديم/ محمد العبد، ط الثالثة ١٤٠٣هـ، دار طيبة للنشر والتوزيع - الرياض.
- ٢١٤- رسائل إخوان الصفاء وخلان الوفاء. ط دار صادر للطباعة والنشر، دار بيروت للطباعة والنشر.
- ٢١٥- الرسالة للإمام الشافعي. ت/ أحمد محمد شاكر، ط الثانية ١٣٩٩هـ، مطابع المختار الإسلامي، دار السلام، مكتبة التراث - القاهرة.
- ٢١٦- رسالة إلى أهل الثغر لأبي الحسن الأشعري. ت/ عبد الله شاكر محمد الجندي، ط الأولى ١٤٠٩هـ، مؤسسة علوم القرآن - بيروت، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة.
- ٢١٧- الرسالة العرشية لشيخ الإسلام ابن تيمية. نشرها قصي محب الدين الخطيب، ط الأولى ١٣٩٩هـ، المطبعة السلفية - القاهرة.
- ٢١٨- رسالة في القياس لشيخ الإسلام ابن تيمية. ت/ محب الدين الخطيب، ط الثالثة ١٣٩٤هـ، المطبعة السلفية.
- ٢١٩- رسالة في كيفية صلاة الجماعة لسماحة الشيخ عبد العزيز بن باز. - ضمن ثلاث رسائل في الصلاة - ط مؤسسة مكة للطباعة والإعلام، توزيع الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة.
- ٢٢٠- الرسالة القشيرية لعبد الكريم القشيري. ت/ معروف رزيق علي عبد الحميد، ط الثانية ١٤١٠هـ، دار الجليل - بيروت.
- ٢٢١- رسالة قصيرة في فضل شيخ الإسلام ابن تيمية ومحبة أهل العلم له لعبد الله بن حامد. ت/ محمد الشيباني، ط الأولى ١٤٠٩هـ، مكتبة ابن تيمية - الكويت.

- ٢٢٢- الرسالة المدنية في تحقيق المآز والحقيقة في صفات الله تعالى الإسلام.
ت/ تصحيح وتعليق/ محمد عبد الرزاق حمزة، ط الثانية ١٣٥١هـ، المطبعة
السلفية- مكة المكرمة.
- ٢٢٣- الرسالة المدنية لشيخ الإسلام . ت/ الوليد بن عبد الرحمن الفريان، ط الأولى
١٤٠٨هـ، دار طيبة - الرياض.
- ٢٢٢- الرسالة المستطرفة للكتاني. كتب المقدمة ووضع الفهارس محمد المنتصر بن محمد
الكتاني، ط الرابعة ١٤٠٦هـ، دار البشائر للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت.
- ٢٢٣- الرسالة النظامية لأبي المعالي الجويني. ت/ د. أحمد حجازي السقا، ط الثانية
١٣٩٩هـ مطبعة دار الشباب بالعباسية، الناشر مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة.
- ٢٢٤- رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار للصنعاني. ت/ د. محمد ناصر
الألباني، ط الأولى ١٤٠٥هـ، المكتب الإسلامي- بيروت.
- ٢٢٥- الروح لابن القيم. ت/ عبد الفتاح محمد عمر، ط ١٩٨٥م، دار الفكر - عمان.
- ٢٢٦- روضة المحبين لابن القيم. دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٢٢٧- روضة الناظر لابن قدامة. - ومعها شرحها نزهة الخاطر العاطر لعبد القادر
الدمشقي- ط الثانية ١٤٠٤هـ، مكتبة المعارف - الرياض.
- ٢٢٨- زاد المسير في علوم التفسير لابن الجوزي « تفسير ابن الجوزي ». ط المكتب
الإسلامي - بيروت
- ٢٢٩- زاد المعاد في هدي خير العباد لابن القيم. ت/ شعيب الأرنؤوط، عبد القادر
الأرنؤوط، ط الثالثة ١٤٠١هـ، مؤسسة الرسالة- بيروت، مكتبة المنار الإسلامية.
- ٢٣٠- سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني. منشورات المكتب الإسلامي.
- ٢٣١- سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة للألباني. ط الأولى ١٤٠٨هـ، مكتبة
المعارف - الرياض.
- ٢٣٢- سنن ابن ماجه. ت/ محمد فؤاد عبد الباقي، ط ١٣٩٥هـ دار إحياء التراث العربي.
- ٢٣٣- سنن أبي داود. تعليق/ عزت عبيد الدعاس، ط الأولى ١٣٨٨هـ، نشر وتوزيع
محمد علي السيد - حمص.
- ٢٣٤- سنن الترمذي «الجامع الصحيح». ت/ أحمد محمد شاكر، الناشر المكتبة
الإسلامية.

- ٢٣٥- سنن الدارمي. - طبع بعناية محمد أحمد دهمان، دار الكتب العلمية - بيروت، نشر دار إحياء السنة النبوية.
- ٢٣٦- سنن الدارقطني ت/ السيد عبد الله هاشم يماني المدني، دار المحاسن للطباعة - القاهرة.
- ٢٣٧- السنن الكبرى للبيهقي. - وفي ذيله الجوهر النقي لابن التركماني - دار الفكر.
- ٢٣٨- سنن النسائي . ومعه شرح الحافظ السيوطي - دار الفكر - بيروت ، ١٣٩٨هـ.
- ٢٣٩- السنة لابن أبي عاصم. - ومعه ظلال الجنة في تخريج السنة للألباني ، ط الأولى ١٤٠٠هـ المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٢٤٠- السنة للخلال. ت/ عطية الزهراني، ط الأولى ١٤١٠هـ، دار الراية للنشر والتوزيع - الرياض.
- ٢٤١- السنة لعبد الله ابن الإمام أحمد ت/ محمد سعيد القحطاني، ط الأولى ١٤٠٦هـ، دار ابن القيم - الدمام.
- ٢٤٢- السنة للمروزي. تخرج وتعليق/ سالم بن أحمد السلفي، ط الأولى ١٤٠٨هـ، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت.
- ٢٤٣- سير أعلام النبلاء. ت/ جماعة من العلماء، ط الأولى ١٤٠١هـ، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ٢٤٤- سيرة الشيخ الكبير أبي عبد الله محمد بن خفيف الشيرازي لإبراهيم الدسوقي شتا. الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية- القاهرة ، ١٣٩٧هـ، مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الأمانة العامة، إدارة الثقافة الإسلامية، منشورات المكتبة العصرية - بيروت.
- ٢٤٥- سيرة النبي ﷺ لابن هشام. مراجعة وتعليق/ محمد محيي الدين عبد الحميد، توزيع رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء - الرياض.
- ٢٤٦- الشافي في شرح أصول الكافي لعبد الحسن المظفر. ط ١٣٧٨هـ، مطبعة النعمان - النجف.
- ٢٤٧- الشامل في أصول الدين لأبي المعالي الجويني. ت/ د. علي سامي النشار، فيصل عون، سهير مختار، الناشر مكتبة المعارف - الإسكندرية.
- ٢٤٨- الشامل - معجم في اللغة العربية ومصطلحاتها- لمحمد سعيد إسبر، وبلال جندي. ط الأولى ١٩٨١هـ، دار العودة - بيروت.

- ٢٤٩- شرح أسماء الله الحسنى للرازي « لوامع البينات في شرح أسماء الله تعالى والصفات ».مراجعة وتعليق/ طه عبد الرؤوف سعد، ط الأولى ١٤٠٤هـ، دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٢٥٠- شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للالكاظمي. ت/ د. أحمد سعد حمدان، ط الأولى ١٤٠٩هـ، دار طيبة للنشر والتوزيع الرياض.
- ٢٥١- شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار. تعليق / الإمام أحمد بن الحسين بن أبي هاشم ، ت/ د. عبد الكريم عثمان، ط الثانية ١٤٠٨هـ، أم القرى للطباعة والنشر، الناشر مكتبة وهبه - مصر.
- ٢٥٢- شرح جوهرة التوحيد لليجوري. ط الأولى ١٤٠٣هـ دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٢٥٣- شرح حديث النزول لشيخ الإسلام ابن تيمية. ط/ الرابعة ١٣٨٩هـ، منشورات المكتب الإسلامي.
- ٢٥٤- شرح السنة للبغوي. ت/ شعيب الأرنؤوط، ط الأولى ١٣٩٠هـ المكتب الإسلامي .
- ٢٥٥- شرح صحيح مسلم للنووي . ط الثالثة ١٣٩٨هـ، دار الفكر بيروت.
- ٢٥٦- شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الحنفي ت/ د. عبد الله التركي، شعيب الأرنؤوط، ط الأولى ١٤٠٨هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ٢٥٧- شرح العقيدة الواسطية لمحمد خليل هراس. ضبط نصه وخرّج أحاديثه/ علوي السقاف، ط الأولى ١٤١١هـ، دار الهجرة للنشر والتوزيع.
- ٢٥٨- شرح الفقه الأكبر للماتريدي .- ضمن الرسائل السبعة في العقائد - ط الثالثة ١٤٠٠هـ، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد
- ٢٥٩- شرح الفقه الأكبر لملا علي القاري. ط الأولى ١٤٠٤هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٢٦٠- شرح الفقه الأكبر لأبي المنتهي المغنيساوي. - ضمن الرسائل السبعة في العقائد - ط الثالثة ١٤٠٠هـ، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد.
- ٢٦١- شرح لمعة الاعتقاد للشيخ محمد بن عثيمين. ط الثانية ١٤٠٤هـ، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ٢٦٢- شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري لعبد الله الغنيمان. ط الأولى ١٤٠٥هـ، مطبعة المدني - القاهرة، توزيع مكتبة الدار بالمدينة المنورة.

- ٢٦٣- شرح معاني الآثار للطحاوي. ت/ محمد سيد جاد الحق، الناشر مطبعة الأنوار المحمدية- القاهرة.
- ٢٦٤- شرح النونية لابن القيم. شرح وتعليق/ د. محمد خليل هراس ، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر.
- ٢٦٥- شرف أصحاب الحديث للخطيب البغدادي. ت/ د. سعيد خطيب أوغلي، ط الثانية ١٩٧٤م، دار إحياء السنة النبوية. ط
- ٢٦٦- شروط الأئمة الستة للحافظ المقدسي. - ومعه كتاب شروط الأئمة الستة للحافظ الحازمي - ط دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٢٦٧- الشريعة للأجري. ت/ محمد حامد الفقي، ط الأولى ١٤٠٣هـ، مطابع الأشرف- لاهور، الناشر حديث أكاديمي- باكستان.
- ٢٦٨- شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد الحنبلي، ط الثانية ١٣٩٩هـ، دار المسيرة - بيروت.
- ٢٦٩- الشعر والشعراء لابن قتيبة. ت/ أحمد شاكر، ط دار المعارف.
- ٢٧٠- شفاء العليل في القضاء والقدر والحكمة والتعليل لابن القيم. الناشر مكتبة دار التراث - القاهرة.
- ٢٧١- الشهادة الزكية في ثناء الأئمة على ابن تيمية لمزعي بن يوسف الحنبلي. ت/ نجم عبدالرحمن خلف، ط الأولى ١٤٠٤هـ، مؤسسة الرسالة - بيروت، دار الفرقان للنشر والتوزيع.
- ٢٧٢- شيخ الإسلام ابن تيمية إمام السيف والقلم لسعد صادق محمد. ط الأولى ١٤٠٧هـ مطابع اللواء بالرياض، دار اللواء للنشر والتوزيع - الرياض.
- ٢٧٣- شيخ الإسلام سيرته وأخباره عند المؤرخين لصالح الدين المنجد. ط الأولى ١٩٧٦م، دار الكتاب الجديد - بيروت.
- ٢٧٤- الشيعة والسنة لإحسان إلهي ظهير، ط السادسة ١٣٩٨هـ، مطبعة وفاق، لاهور، الناشر إدارة ترجمان السنة - باكستان.
- ٢٧٥- الصارم المنكي في الرد على السبكي لابن عبد الهادي. تصحيح وتعليق / إسماعيل بن محمد الأنصاري، طبع ونشر الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء - الرياض ١٤٠٣هـ.

- ٢٧٦- الصاعقة المحرقة على المتصوفة الرقصة المتزندقة محمد صفي الدين الحنفي.
ت/ عبد الرحمن بن محمد سعيد دمشقية، ط الأولى ١٤١٠هـ، دار عالم الكتاب -
الرياض.
- ٢٧٧- صحيح ابن خزيمة، ت/ محمد مصطفى الأعظمي، ط الأولى ١٣٩١هـ، المكتب
الإسلامي.
- ٢٧٨- صحيح سنن ابن ماجه للألباني. ط/ الأولى ١٤٠٧هـ المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٢٧٩- صحيح مسلم. ت/ محمد فؤاد عبد الباقي، ط الثانية ١٣٩٨ دار الفكر - بيروت.
- ٢٨٠- صريح السنة لابن جرير الطبري. ت/ بدر بن يوسف المعتوق، ط الأولى ١٤٠٥
هـ، مطابع القبس التجارية، الناشر دار الخلفاء للكتاب الإسلامي.
- ٢٨١- الصفات للدارقطني. - مع كتاب النزول للمؤلف نفسه - ت/ د. علي بن محمد
فقيهي، ط الأولى ١٤٠٣هـ،
- ٢٨٢- صفة الجنة لأبي نعيم الأصبهاني. ت/ علي رضا عبد الله، ط الأولى ١٤٠٦هـ،
دار المأمون للتراث - دمشق.
- ٢٨٣- صفة الصفوة لابن الجوزي. ت/ محمود فاخوري، خرج أحاديثه/ د. محمد رواس
قلعه جي، ط الثالثة ١٤٠٥هـ، دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٢٨٤- صفة النفاق وذم المنافقين للفريابي. ت/ أبي عبد الرحمن المصري الأثري،
ط الأولى ١٤٠٨هـ، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، دار الصحابة للتراث.
- ٢٨٥- الصلاة لابن القيم. - ضمن مجموعة الحديث النجدية- تعليق/ السيد رشيد
رضا، ط الثالثة ١٣٨٣هـ، الناشر المكتبة السلفية - المدينة المنورة.
- ٢٨٦- الصواعق المرسله على الجهمية والمعطله لابن القيم ت/ د. علي بن محمد
الدخيل الله، ط الأولى ١٤٠٨هـ، دار العاصمة - الرياض.
- ٢٨٧- صورة الأرض لابن حوقل. ط فؤاد بيان وشركاه - لبنان، منشورات دار مكتبة
الحياة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٢٨٨- صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام للسيوطي. تعليق / علي سامي
النشار، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٢٨٩- الضعفاء الكبير للعتيلي. ت/ د. عبد المعطي أمين قلعجي، ط الأولى ١٤٠٤هـ،
دار الكتب العلمية - بيروت، توزيع دار الباز - مكة المكرمة.

- ٢٩٠- ضعيف سنن ابن ماجه للألباني. ط الأولى ١٤٠٨هـ، المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٢٩١- طبقات الأولياء لابن الملقن. ت/ نور الدين شريية، ط الأولى ١٣٩٣هـ
- ٢٩٢- طبقات الحفاظ للسيوطي. ط الأولى ١٤٠٣هـ، دار الكتب العلمية - بيروت، دار الباز مكة المكرمة.
- ٢٩٣- طبقات الحنابلة لأبي يعلى. - الناشر دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٢٩٤- طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة. - تعليق / د. الحافظ عبد العليم خان، ط الأولى ١٤٠٧هـ، عالم الكتب - بيروت.
- ٢٩٥- طبقات الشافعية الكبرى للسبكي. - ط الثانية دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت، توزيع دار الباز - مكة المكرمة
- ٢٩٦- طبقات الصوفية للسلمي. ت/ نور الدين شريية، ط الأولى ١٣٧٢هـ، دار الكتاب العربي بمصر، الناشر جماعة الأزهر للنشر والتأليف.
- ٢٩٧- الطبقات الكبرى لابن سعد. دار صادر - بيروت.
- ٢٩٨- الطبقات الكبرى لابن سعد - « القسم المتمم لتابعي أهل المدينة ومن بعدهم »، ت/ زياد محمد منصور، ط الأولى ١٤٠٣هـ، المجلس العلمي لإحياء التراث الإسلامي، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة.
- ٢٩٩- الطبقات الكبرى لعبد الوهاب الشعراني. ط ١٢٨٦هـ حصرية قديمة.
- ٣٠٠- العبر في خبر من غبر للذهبي. ت/ أبو هاجر محمد السعيد بن بسونى زغلول، ط الأولى ١٤٠٥هـ، دار الكتب العلمية، توزيع دار الباز - مكة المكرمة.
- ٣٠١- محمد بن حمد الحمود. ط الأولى ١٤٠٦هـ، مكتبة المعلا - الكويت
- ٣٠٢- العظمة لأبي الشيخ الأصبهاني. ت/ رضاء الله بن محمد إدريس المباركفوري، ط الأولى ١٤٠٨هـ، دار العاصمة - الرياض.
- ٣٠٣- العقود الدرية لابن عبد الهادي. ت/ محمد حامد الفقي، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٣٠٤- عقيدة أبي حاتم محمد بن إدريس الرازي، وأبي زرعه عبيد الله بن عبد الكريم الرازي. - جمع/ محمود بن محمد الحداد، ط دار الفرقان.
- ٣٠٥- عقيدة أهل الإيمان في خلق آدم على صورة الرحمن لحمود التويجري. ط الثانية ١٤٠٩هـ، دار اللواء - الرياض.

- ٣٠٦- عقيدة السلف أصحاب الحديث لأبي إسماعيل الصابوني. ت/ بدر البدر، ط الأولى ١٤٠٤هـ، الناشر الدار السلفية - الكويت.
- ٣٠٧- العقيدة السلفية في كلام رب البرية لعبد الله الجديع. ط/ الأولى ١٤٠٨هـ، مطابع دار السياسة - الكويت.
- ٣٠٨- العقيدة الواسطية لشيخ الإسلام ابن تيمية. ت/ زهير الشاويش، ط الثانية ١٤٠٩هـ المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٣٠٩- علل الحديث لابن أبي حاتم. مصورة عن ط الأولى ١٣٤٣هـ دار السلام، حلب.
- ٣١٠- العلل المتناهية في الأحاديث الواهية لابن الجوزي. ت/ إرشاد الحق الأثري، ط الأولى ١٣٩٩هـ، الناشر إدارة العلوم الأثرية - فيصل أباد.
- ٣١١- علماء نجد خلال ستة قرون لعبد الله بن بسام. ط الأولى ١٣٩٨هـ، مكتبة ومطبعة النهضة الحديثة - مكة المكرمة.
- ٣١٢- العلو للعلوي الغفار للذهبي. قدم له وصححه/ عبد الرحمن محمد عثمان، ط الثانية ١٣٨٨هـ، مطبعة العاصمة - القاهرة، الناشر المكتبة السلفية - المدينة المنورة
- ٣١٣- عمدة القاري شرح صحيح البخاري للعيبي. ط ١٣٩٩هـ، دار الفكر.
- ٣١٤- عمل اليوم والليلة للنسائي. - ت/ د. فاروق حمادة ، ط الثانية ١٤٠٦هـ، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ٣١٥- عوارف المعارف للسهروردي. « ملحق بكتاب إحياء علوم الدين » ، دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٣١٦- عون المعبود شرح سنن أبي داود لأبي الطيب آبادي. « مع شرح الحافظ ابن القيم الجوزية » ، ت/ عبد الرحمن محمد عثمان، ط. الثانية ١٣٨٨هـ، مطابع المجد - القاهرة ، الناشر المكتبة السلفية - المدينة المنورة.
- ٣١٧- العين للخليل بن أحمد. ت/ د. مهدي المجزومي، د. إبراهيم السامرائي، ط الأولى ١٤٠٨هـ، نشر مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.
- ٣١٨- العين والأثر في عقائد أهل الأثر لعبد الباقي الحنبلي. ت/ عصام رواس قلنجي، راجعه، عبد العزيز رباح، ط الأولى ١٣٠٧هـ دار المأمون للتراث.
- ٣١٩- غاية المرام في علم الكلام للآمدي. ت/ حسن محمود عبد اللطيف/ ط ١٣٩١هـ لجنة إحياء التراث الإسلامي.

- ٣٢٠- غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام. ط ١٣٩٦هـ، مصورة عن السلسلة الجديدة من مطبوعات دائرة المعارف العثمانية، الناشر دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٣٢١- غريب الحديث للخطابي ت/ عبد الكريم إبراهيم العزباوي، ط ١٤٠٢هـ، دار الفكر - دمشق مركز البحث العلمي إحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى - مكة المكرمة.
- ٣٢٢- الغنية للجيلاني. مع كتاب فتوح الغيب - ط ١٣٢٢هـ، المطبعة الإسلامية - لاهور.
- ٣٢٣- الغنية في أصول الدين لأبي سعيد النيسابوري. ت/ عماد الدين أحمد حيدر، ط الأولى ١٤٠٦هـ مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت.
- ٣٢٤- الغنية للنعماني. ط الأولى ١٤٠٣هـ، مؤسسة الأعلمي - بيروت
- ٣٢٥- الفائق في غريب الحديث للزنجشيري. ت/ علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم، الثانية دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٣٢٦- الفتاوى الكبرى لشيخ الإسلام. تقديم/ حسنين محمد مخلوف، ط دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٣٢٧- فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء. جمع وترتيب/ الشيخ أحمد بن عبد الرزاق الدويش، الأولى ١٤١١هـ، الرئاسة العامة لإدارة البحوث العلمية والإفتاء - الرياض.
- ٣٢٨- فتح الباري بشرح صحيح البخاري للحافظ ابن حجر. ت/ عبد العزيز بن باز، نشر وتوزيع رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والرياض.
- ٣٢٩- فتح رب البرية بتلخيص الحموية للشيخ محمد بن عثيمين. ط الخامسة ١٣٩٩هـ، مطابع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ٣٣٠- فتح القدير للشوكاني. ط الثالثة ١٣٩٣هـ دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت.
- ٣٣١- الفتح المبين في طبقات الأصوليين للمراغي. ملتزم الطبع والنشر والتوزيع - بيروت.
- ٣٣٢- فتح المجيد شرح كتاب التوحيد لعبد الرحمن بن حسن آل شيخ. الناشر مكتبة الرياض الحديثة.

- ٣٣٣- فتح الملهم شرح صحيح مسلم لشبير أحمد العثماني. المكتبة الرشيدية - باكستان.
- ٣٣٤- الفتوحات المكية لابن عربي. ت/ د. عثمان يحيى، تصدير ومراجعة / د. إبراهيم مدكور، ط ١٣٩٥هـ، الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة.
- ٣٣٥- فنيا وجوابها في ذكر الاعتقاد وضم الاختلاف لأبي العلاء الهمداني. ت/ عبدالله ابن يوسف الجديع، ط الأولى ١٤٠٩هـ، دار العاصمة - الرياض
- ٣٣٦- الفراسة للفخر الرازي. ت/ مصطفى عاشور، ط مكتبة القرآن للطبع والنشر والتوزيع - القاهرة.
- ٣٣٧- فردوس الأخبار للدليمي. ت/ فواز أحمد الزمرلي، محمد المعتصم بالله البغدادي ط الأولى ١٤٠٧هـ، دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٣٣٨- الفرق بين الفرق للبغدادي. ط/ الثالثة ١٩٧٨م، منشورات دار الآفاق الجديدة - بيروت.
- ٣٣٩- الفرق الكلامية الإسلامية مدخل ودراسة لعلي عبد الفتاح المغربي. ط الأولى ١٤٠٧هـ، دار التوفيق النموذجية للطباعة، الناشر مكتبة وهبة.
- ٣٤٠- الفروق في اللغة لأبي هلال العسكري. ت/ لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة، ط الخامسة ١٤٠٣هـ، منشورات الآفاق الجديدة - بيروت.
- ٣٤١- الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم. - وبهامشه الملل والنحل للشهرستاني - ط الثانية ١٣٩٥هـ، دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٣٤٢- فصوص الحكم لابن عربي. تعليقات أبي العلاء عفيفي، ط ١٣٦٥هـ، عيسى البابي الحلبي.
- ٣٤٣- فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة لأبي القاسم البلخي، والقاضي عبد الجبار، الحاكم الجشمي. ت/ فؤاد سيد، ط الدار التونسية.
- ٣٤٤- فهرس المخطوطات بدار الكتب المصرية. تصنيف فؤاد سيد ط ١٣٨٣هـ، مطبعة دار الكتب - القاهرة.
- ٣٤٥- الفقه الأكبر رواية أبي مطيع البلخي. « ضمن مجموعة العالم والمتعلم » ت/ محمد زاهد الكوثري، ط ١٣٦٨هـ، مطبعة الأنوار - القاهرة، الناشر مكتبة الخانجي.
- ٣٤٦- الفقيه والمتفقه للخطيب البغدادي. تصحيح وتعليق/ إسماعيل الأنصاري، ط الأولى ١٣٨٩هـ، مطابع القصيم - الرياض.

- ٣٤٧- الفكر الفلسفي في الإسلام لعبد اللطيف محمد العبد. ط الأولى ١٤٠٦هـ، شركة
درا الإشعاع للطباعة - القاهرة، الناشر دار الثقافة العربية - القاهرة.
- ٣٤٨- الفنون لأبي الوفاء ابن عقيل الحنبلي. ت/ جورج المقدسي، دار المشرق -
بيروت.
- ٣٤٩- فهم القرآن للحارث المحاسبي. - مع كتاب العقل للمؤلف نفسه - ت/ حسين
القوتلي، ط الثالثة ١٤٠٢هـ،
- ٣٥٠- الفوائد البديعة في فضائل الصحابة وذم الشيعة لأحمد فريد. ط الأولى ١٤٠٩هـ،
الناشر دار القضاء - الرياض.
- ٣٥١- الفوائد البهية في تراجم الحنفية للكنوي. ط ١٣٩٣هـ، الناشر نور محمد.
- ٣٥٢- الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة للشوكاني. ت/ عبد الرحمن بن يحيى
المعلمي / الثانية ١٣٩٢هـ، المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٣٥٣- فوات الوفيات والذيل عليها للكتبي. ت/ د. إحسان عباس، دار صادر - بيروت.
- ٣٥٤- فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي. ط الثانية ١٣٩١هـ، دار المعرفة
للطباعة والنشر - بيروت.
- ٣٥٥- القاموس المحيط للفيروزآبادي. المؤسسة العربية للطباعة والنشر - بيروت، دار
الجيل.
- ٣٥٦- قدوة الغازي لابن أبي زمنين. ت/ د. عائشة السليمانى، ط الأولى ١٩٨٩هـ، دار
الغرب.
- ٣٥٧- القرامطة لابن الجوزي ت/ محمد الصباغ، ط السادسة ١٤٠٤هـ المكتب الإسلامي.
- ٣٥٨- قطر الولي على حديث الولي للشوكاني « ولاية الله والطريق إليها ». ت/
إبراهيم هلال، دار الكتب الحديثة - مصر.
- ٣٥٩- قطعة من مکتوب الشيخ الإمام الزاهد شهاب الدين أحمد بن أحمد بن مري
الحنبلي إلى حنابلة دمشق. ت/ محمد الشيباني ط الأولى ١٤٠٩هـ، مكتبة ابن
تيمية - الكويت.
- ٣٦٠- قواعد التحديث للقاسمي. الأولى ١٣٩٩هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٣٦١- قواعد العقائد لأبي حامد الغزالي. ت/ موسى محمد علي، ط الثانية ١٤٠٥هـ،
عالم الكتب - بيروت.

- ٣٦٢- القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى للشيخ ابن عثيمين. ط ١٤٠٦هـ، نشر وتوزيع مكتبة وتسجيلات الكوثر الإسلامية.
- ٣٦٣- القول الجلي في ترجمة الشيخ تقي الدين ابن تيمية الخنبلي لصفي الدين الحنفي. ضمن تسع رسائل في العقيدة - ط ١٣٢٩هـ، مطبعة كردستان العلمية - مصر.
- ٣٦٤- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة للذهبي. ت/ عزت علي عطية، موسى محمد الموش، ط الأولى ١٤٩٢هـ، دار النصر للطباعة - القاهرة، دار الكتب الحديثة - القاهرة.
- ٣٦٥- الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي . ت/ لجنة من المختصين بإشراف الناشر، ط الأولى ١٤٠٤هـ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت.
- ٣٦٦- كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي. طبع بتصحيح المولوي محمد وجيه عبد الحق، والمولوي غلام قادر، وباهتمام: الويس اسبرنكر، ط ١٤٠٤هـ، استانبول.
- ٣٦٧- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل للزخشي. ت/ محمد الصادق قمحاوي، ط الأخيرة ١٣٩٢هـ، مصطفى البابي الحلبي.
- ٣٦٨- كشف الأستار عن زوائد البزار للهيثمي. ت/ حبيب الرحمن الأعظمي ، ط الأولى ١٣٩٩هـ، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ٣٦٩- كشف الأستار لإبطال ادعاء فناء النار لعلي بن علي اليماني. ط الأولى دار طيبة - الرياض.
- ٣٧٠- كشف الخفاء ومزيل الإلباس للعجلوني. تصحيح وتعليق/ أحمد القلاش، نشر وتوزيع مكتبة التراث الإسلامي - حلب، دار التراث - القاهرة.
- ٣٧١- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لحاجي خليفة. ط ١٤٠٢هـ، دار الفكر.
- ٣٧٢- الكشف عن حقيقة الصوفية لأول مرة لمحمد عبد الرؤوف القاسم. ط/ الأولى ١٤٠٨هـ، توزيع دار الصحابة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٣٧٣- كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع لابن حجر الهيتمي. ت/ عادل عبد المنعم أبو العباس، مكتبة القرآن للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة.
- ٣٧٤- الكنى للبخاري. ط ١٣٦٠هـ، مطبعة جمعية دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد.
- ٣٧٥- الكنى والأسماء للدولابي. ط الثانية ١٤٠٣هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٣٧٦- الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية للمناوي. ت/ محمد حسن ربيع، ط الأولى ١٣٥٧هـ.

- ٣٧٧- الكواكب الدرية في مناقب المجتهد ابن تيمية لمرعي بن يوسف الحنبلي. ت/ نجم عبد الرحمن خلف ، ط الأولى ١٤٠٦هـ، دار الغرب الإسلامي- بيروت.
- ٣٧٨- لباب العقول في الرد على الفلاسفة في علم الأصول لأبي الحجاج المكلاتي. ت/ دكتورة فوية حسين محمود، ط الأولى ١٩٧٧م، توزيع دار الأنصار - القاهرة.
- ٣٧٩- لسان العرب لابن منظور. دار صادر - بيروت.
- ٣٨٠- لسان الميزان للحافظ ابن حجر. ط/ الثانية ١٣٩٠هـ، شركة علاء الدين للطباعة والتجليد - بيروت، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات- بيروت.
- ٣٨١- لقط اللآلئ المتناثرة في الأحاديث المتواترة للزيدي. ت/ محمد عبدالقادر عطا، ط الأولى ١٤٠٥هـ دار الكتب العلمية- بيروت.
- ٣٨٢- اللباب في تهذيب الأنساب لابن الأثير الجزري. ط ١٤٠٠هـ، دار صادر - بيروت.
- ٣٨٣- لمع الأدلة في قواعد عقائد أهل السنة والجماعة لأبي المعالي الجويني. ت/ دكتورة فوية حسين محمود، ط الثانية ١٤٠٧هـ، عالم الكتب- بيروت.
- ٣٨٤- لمعة الاعتقاد الهادي إلى سبيل الرشاد لابن قدامة تعليق/ بدر البدر، ط الأولى ١٤٠٦هـ، الدار السلفية- الكويت.
- ٣٨٥- لوايح الأنوار البهية للسفاري. ط الثانية ١٤٠٢هـ، منشورات مؤسسة الخافقين ومكتبتها - دمشق.
- ٣٨٦- المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والمتكلمين للآمدي. ت/ د. حسن محمود الشافعي، ط ١٤٠٣هـ.
- ٣٨٧- المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين لابن حبان. ت/ محمود إبراهيم زايد، ط الأولى ١٣٩٦هـ، دار الوعي- حلب.
- ٣٨٨- مجمع الأمثال لأبي الفضل الميداني. ت/ محيي الدين عبد الحميد، دار المعرفة - بيروت.
- ٣٨٩- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للهيتمي. ط/ الثالثة ١٤٠٢هـ، منشورات دار الكتاب العربي- بيروت.
- ٣٩٠- المجموع شرح المهذب للنووي. ت/ محمد نجيب المطيعي، دار النصر للطباعة - القاهرة، مطبعة عابدين، توزيع المكتبة العالمية، مكتبة الإرشاد - جدة.

- ٣٩١- مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية. جمع وترتيب / عبد الرحمن بن قاسم، ط الأولى ١٣٨١هـ، مطابع الرياض.
- ٣٩٢- المجموع المغيث في غربي القرآن والحديث للحافظ الأصفهاني ت/ عبد الكريم العزباوي ط الأولى ١٤٠٨هـ، مركز إحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى - مكة المكرمة.
- ٣٩٣- مجموعة الرسائل الكبرى لشيخ الإسلام ابن تيمية. دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٣٩٤- مجموعة الرسائل المنيرة. تصحيح وتعليق ونشر إدارة الطباعة المنيرية، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٣٩٥- مجموعة الرسائل والمسائل لشيخ الإسلام ابن تيمية. تعليق / محمد رشيد رضا، لجنة التراث العربي، توزيع دار الباز للنشر والتوزيع - مكة المكرمة.
- ٣٩٦- مجموعة الرسائل والمسائل النجدية لبعض علماء نجد الأعلام. ط الثانية ١٤٠٩هـ، دار العاصمة، الرياض.
- ٣٩٧- محاضرات في النصرانية لمحمد أبو زهرة. ط الرابعة ١٤٠٤هـ، الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء - الرياض.
- ٣٩٨- محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتكلمين للرازي. تعليق وتقديم / طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية.
- ٣٩٩- المحصول في علم أصول الفقه للرازي. ت/ طه جابر فياض العلواني. ط الأولى ١٣٩٩هـ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض.
- ٤٠٠- المحلى لابن حزم. تصحيح حسن زيدان، طلبة ط ١٣٩٢هـ، دار الاتحاد العربي للطباعة، الناشر مكتبة جمهورية مصر.
- ٤٠١- مختصر التحفة الاثني عشرية للدهلوي. اختصره وهذب/ السيد محمود شكري الألوسي، ت/ محب الدين الخطيب، ط ١٣٧٣هـ، المطبعة السلفية.
- ٤٠٢- مختصر سنن أبي داود للمنذري . - ومعه معالم السنن للخطابي، تهذيب ابن القيم - ت/ أحمد شاكر، محمد حامد الفقي، دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٤٠٣- مختصر الصواعق المرسله على الجهمية والمعطلة لابن القيم. اختصره/ محمد الموصللي، الناشر مكتبة الرياض الحديثة - الرياض.

- ٤٠٤- مختصر العلو للعلي الغفار للذهبي. اختصره وحققه / محمد ناصر الدين الألباني، ط الأولى ١٤٠١هـ المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٤٠٥- مختصر منهاج القاصدين لابن قدامة. تعليق / شعيب الأرنؤوط، عبد القادر الأرنؤوط، ط ١٣٩٨هـ، مؤسسة علوم القرآن للطباعة والنشر - بيروت الناشر مكتبة دار البيان - دمشق.
- ٤٠٦- مدارج السالكين لابن القيم ت/ محمد حامد الفقي، ط ١٣٩٢هـ، الناشر دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٤٠٧- المدخل إلى السنن الكبرى للبيهقي. ت / محمد ضياء الرحمن الأعظمي، الناشر دار الخلفاء للكتاب الإسلامي - الكويت.
- ٤٠٨- مرآة الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع لصفي الدين البغدادي. ت/ علي البجاوي، مصورة عن ط الأولى ١٣٧٣هـ، دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.
- ٤٠٩- المرشد الأمين إلى اعتقاد فرق المسلمين والمشركون لطفه عبد الرؤوف سعد، ومصطفى الهواري . - مع كتاب اعتقاد فرق المسلمين والمشركين للرازي - ط ١٣٩٨هـ، شركة الطباعة الفنية المتحدة. الناشر مكتبة الكليات الأزهرية.
- ٤١٠- مسائل الإيمان للقاضي أبي يعلى. ت/ سعود بن عبد العزيز الخلف، ط الأولى ١٤١٠هـ، دار العاصمة - الرياض.
- ٤١١- مسائل الإمام أحمد لأبي داود. تقديم / محمد رشيد رضا، دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت، توزيع مكتبة المعارف - الرياض.
- ٤١٢- المسائل الخمسون في أصول الدين للرازي. ت/ أحمد السقا، ط الأولى ١٤٨٩هـ المكتب الثقافي للنشر والتوزيع.
- ٤١٣- المستدرك على الصحيحين للحاكم. - وفي ذيله تلخيص المستدرك للذهبي - الناشر مكتبة ومطابع النصر الحديثة - الرياض.
- ٤١٤- المستصفي من علم الأصول لأبي حامد الغزالي. ط الأولى ١٣٥٦هـ، مطبعة مصطفى محمد بمصر.
- ٤١٥- مسند أبي داود الطيالسي. مصورة عن ط الأولى ١٣٢١هـ، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية - الهند، الناشر دار الكتاب اللبناني، دار التوفيق.
- ٤١٦- مسند أبي عوانة. الناشر دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت.

- ٤١٧- مسند أبي يعلى الموصلي ت/ حسين سليم أسد، ط الأولى ١٤٠٤هـ، دار المأمون للتراث.
- ٤١٨- مسند الإمام أحمد. - وبهامشه منتخب كنز العمال - ، فهرس الألباني، ط الرابعة ١٤٠٣هـ، المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٤١٩- مسند الإمام أحمد. شرح وفهرسة / أحمد شاكر، مصورة عن ط ١٣٧٧هـ، دار المعارف مصر.
- ٤٢٠- مسند الحميدي. ت/ حبيب الرحمن الأعظمي، عالم الكتب بيروت، مكتبة المتنبّي- القاهرة.
- ٤٢١- مسند الشافعي. ط الأولى ١٤٠٠هـ، دار الكتب العلمية - القاهرة.
- ٤٢٢- مشاهير علماء نجد لعبد الرحمن بن عبد اللطيف آل شيخ. ط الأولى ١٣٩٢هـ، بإشراف دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر.
- ٤٢٣- مشكاة المصابيح للتبريزي. ت/ محمد ناصر الدين الألباني، ط الثانية ١٣٩٩هـ، المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٤٢٤- مشكل الحديث وبيانه لابن فورك. ط ١٤٠٠هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٤٢٥- مصباح الزجاجة للبوصيري. ت/ موسى علي، عزت عطية ط مطبعة حسان - القاهرة.
- ٤٢٦- مصرع التصوف أو تنبيه الغبي إلى تكفير ابن عربي - للبقاعي. ت/ عبد الرحمن الوكيل، ط ١٤٠٠هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٤٢٧- مصنف ابن أبي شيبة. ت حبيب الرحمن الأعظمي، ط الثانية ١٤٠٣هـ، المكتب الإسلامي - بيروت.
- ٤٢٨- المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية للحافظ ابن حجر. ت / حبيب الرحمن الأعظمي، ط الأولى ١٣٩٣هـ، المطبعة العصرية- الكويت.
- ٤٢٩- معارج القبول لحافظ حكيم. من مطبوعات الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء- الرياض.
- ٤٣٠- المعارف لابن قتيبة. ط الأولى ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٤٣١- معالم أصول الدين - أو أصول الدين - للرازي، تعليق / طه عبد الرؤوف سعد، ط ١٤٠٤هـ، دار الكتاب العربي - بيروت.

- ٤٣٢- معالم السنن للخطابي. مع مختصر سنن أبي داود للمنزدي - ت/ أحمد شاكراً، محمد حامد الفقي، ط ١٤٠٠هـ، دار المعرفة للطباعة والنشر- بيروت
- ٤٣٣- المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منهم لعواد المعتق. ط الأولى ١٤٠٩هـ، دار العاصمة- الرياض.
- ٤٣٤- معجم الأدباء لياقوت الحموي. ط الأخيرة دار أحياء التراث العربي- بيروت.
- ٤٣٥- المعجم الأدبي لجبور عبد النور. ط الأولى ١٩٧٩م، دار العلم للملايين - بيروت.
- ٤٣٦- معجم البلدان لياقوت الحموي. دار الفكر دار صادر - بيروت.
- ٤٣٧- معجم الشيوخ للذهبي. ت/ د. محمد الحبيب الهيلة. ط الأولى ١٤٠٨هـ، مكتبة الصديق للنشر والتوزيع - الطائف
- ٤٣٨- المعجم الصغير للطبراني. تصحيح ومراجعة / عبد الرحمن محمد عثمان، ط ١٣٨٨هـ، دار النصر للطباعة- القاهرة، الناشر المكتبة السلفية- المدينة المنورة.
- ٤٣٩- المعجم الفلسفي لجميل صليبا. ط ١٩٧٨م، دار الكتاب اللبناني.
- ٤٤٠- المعجم الفلسفي. مجمع اللغة العربية بجمهورية مصر العربية، طبع بالهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية ١٣٩٩هـ.
- ٤٤١- المعجم الكبير للطبراني. ت/ حمدي عبد المجيد السلفي، ط ١٤٠٠هـ، الدار العربية للطباعة، مطبعة بغداد.
- ٤٤٢- معجم المصطلحات الصوفية لعبد المنعم الحنفي. ط الأولى ١٤٠٠هـ، دار المسيرة- بيروت.
- ٤٤٣- معجم المصطلحات العربية في اللغة العربية لمجدي وهبة، وكامل المهندس. ط الثانية ١٩٨٤م مكتبة لبنان - بيروت.
- ٤٤٤- معجم مقاييس اللغة لأبي الحسين ابن فارس. ت/ عبد السلام محمد هارون، ط الأولى ١٣٦٩هـ، عيسى البابي الحلبي.
- ٤٤٥- معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة. دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت.
- ٤٤٦- المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية. ط الثانية المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع- استانبول.

- ٤٤٧- معرفة علوم الحديث للحاكم. اعتنى بنشره وتصحيحه والتعليق عليه / د. السيد معظم حسين، ام ، ا، دى، أكسن، ط الثانية ١٩٧٧م المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر - بيروت.
- ٤٤٨- معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار للذهبي. ت/ بشار معروف، شعيب الأرنؤوط، صالح مهدي عباس، ط الأولى ١٤٠٤هـ، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ٤٤٩- المعرفة والتاريخ للفسوي أو البسوي. ت/ د. أكرم ضياء العمري، ط الثانية ١٤٠١هـ، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- ٤٥٠- معيار العلم للغزالي. ت / سليمان دنيا، ط الثانية، دار المعارف - مصر.
- ٤٥١- المغني لابن قدامة، مكتبة الرياض الحديثة - الرياض، توزيع رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء - الرياض.
- ٤٥٢- المغني في ضبط أسماء الرجال لمحمد طاهر الهندي. ط ١٣٩٩هـ، دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٤٥٣- مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسنة للسيوطي. نشرها قصي محب الدين الخطيب، ط الثانية ١٣٩٧هـ، المطبعة السلفية - القاهرة.
- ٤٥٤- مفتاح السعادة ومصباح السيادة لطاش كبري زاده. ط الأولى ١٤٠٥هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٤٥٥- المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني ت/ محمد سيد كيلاني، ط الأخيرة ١٣٨١هـ، مصطفى البابي الحلبي.
- ٤٥٦- المفسرون بين التأويل والإثبات في آيات الصفات للمغراوي. ط الأولى ١٤٠٥هـ، دار طيبة للنشر والتوزيع - الرياض.
- ٤٥٧- المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة للسخاوي. تصحيح وتعليق / عبد الله محمد الصديق، تقديم / عبد الوهاب عبد اللطيف، ط الأولى ١٣٩٩هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- ٤٥٨- مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين لأبي الحسن الأشعري. عني بتصحيحه / هلموت ريتز، ط الثالثة، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٤٥٩- مقدمة ابن خلدون. دار الفكر

- ٤٦٠- مقدم ابن الصلاح في علوم الحديث لابن الصلاح ط ١٣٨٩هـ، دار الكتب العلمية- بيروت.
- ٤٦١- مقدمة في أصول التفسير لشيخ الإسلام ابن تيمية. نشرها/ قصي محب الدين الخطيب، ط الثالثة ١٣٩٧هـ، المطبعة السلفية - القاهرة.
- ٤٦٢- المقصد الأسنى في شرح معاني أسماء الله الحسنى للغزالي بعناية/ بسلام عبد الوهاب الجابري، ط الأولى ١٤٠٧هـ، الجفان للطباعة والنشر.
- ٤٦٣- الملل والنحل للشهرستاني. ت/ عبد الأمير علي مهنا، علي حسن فاعور، ط الأولى ١٤١٠هـ، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع- بيروت.
- ٤٦٤- مناقب الإمام أحمد بن حنبل لأبي الفرج ابن الجوزي، ط الأولى ١٣٩٣هـ، دار الآفاق الجديدة- بيروت.
- ٤٦٥- المنتقى النفيس من تلبس إبليس للإمام ابن الجوزي انتقاء/ علي حسن علي عبد الحميد، ط الأولى ١٤١٠هـ، دار الصحابة للطباعة والنشر - بيروت، دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع- الدمام.
- ٤٦٦- منع جواز المجاز في المنزل للتعبد والإعجاز لمحمد الأمين الشنقيطي. - ملحق بكتاب أضواء البيان - طبع وتوزيع الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء- الرياض، ١٤٠٣هـ،
- ٤٦٧- منهاج السنة لشيخ الإسلام ابن تيمية. ت / محمد رشاد سالم، ط الأولى ١٤٠٦هـ أشرفت على طباعته ونشره إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ٤٦٨- منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات للشنقيطي. ط مؤسسة مكة للطباعة والإعلام، توزيع الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة.
- ٤٦٩- المنهل الصافي لجمال الدين أبي المحاسن. ت/ د. محمد محمد أمين، تقديم / د. سعيد عبد الفتاح عاشور، مطبعة دار الكتب- الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤م.
- ٤٧٠- موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان للحافظ نور الدين الهيثمي. ت/ محمد عبدالرازق حمزة، المطبعة السلفية.
- ٤٧١- المواقف في علم الكلام للإيجي. عالم الكتب - بيروت.

- ٤٧٢- الموسوعة العربية الميسرة. إشراف / محمد شريف غربال، ط ١٩٨٠م، دار نهضة لبنان للطبع والنشر- بيروت.
- ٤٧٣- موطأ الإمام مالك. تصحيح وتعليق / محمد فؤاد عبد الباقي، ط عيسى البابي الحلبي.
- ٤٧٤- موقف المعتزلة من السنة النبوية لأبي لبابة حسين. ط الثانية ١٤٠٧هـ، دار اللواء للنشر والتوزيع- الرياض.
- ٤٧٥- ميزان الاعتدال في نقد الرجال للذهبي. ت/ علي محمد البجاوي، مصورة عن ط. الأولى ١٣٨٢هـ، دارالمعرفة للطباعة والنشر- بيروت، توزيع دار الباز للنشر والتوزيع - مكة المكرمة.
- ٤٧٦- ناحية من حياة شيخ الإسلام ابن تيمية لخادمه إبراهيم بن أحمد الغياني. ت/ محب الدين الخطيب، ط الثالثة ١٣٩٦هـ، المطبعة السلفية
- ٤٧٧- نزهة الأسماع في مسألة السماع لابن رجب. ت/ أم عبد الله بنت محروس العسلي، إشراف / محمود الحداد، ط الأولى ١٤٠٧هـ، دار العاصمة- الرياض.
- ٤٧٨- نزهة النظر شرح نخبة الفكر للمحافظ ابن حجر. ط ١٤٠٠هـ، منشورات مؤسسة ومكتبة الخافقين.
- ٤٧٩- النزول للدارقطني.. - معه كتاب الصفات للمؤلف نفسه- ت/د. علي بن محمد فقيهي، ط الأولى ١٤٠٣هـ،
- ٤٨٠- نصيحة عامة نافعة إلى جميع المسلمين للشيخ محمد بن إبراهيم. ط ١٣٧٨هـ، مطابع الرياض.
- ٤٨١- النصيحة في صفات الرب جل وعلا- وتتضمن عقيدة الإمام عبد الله بن يوسف الجويني- لابن شيخ الحزاميين. ت/ زهير الشاويش، ط الثانية ١٣٩٤هـ، المكتب الإسلامي- بيروت.
- ٤٨٢- نظم المتناثر من الحديث المتواتر للكتاني. ط ١٤٠٠هـ دار الكتب العلمية- بيروت.
- ٤٨٣- نقض تأسيس الجهمية - مطبوع- لشيخ الإسلام ابن تيمية. تصحيح وتعليق/ محمد بن عبد الرحمن بن قاسم، مؤسسة قرطبة.
- ٤٨٤- نقض المنطق لشيخ الإسلام ابن تيمية. ت/ محمد عبد الرازق حمزة، سليمان بن عبد الرحمن الصنيع، مكتبة السنة المحمدية - القاهرة.
- ٤٨٥- النهاية لابن كثير. تصحيح وتعليق/ إسماعيل الأنصاري، ط الأولى ١٣٨٨هـ،

مطابع مؤسسة النور- الرياض.

٤٨٦- نهاية الإقدام في علم الكلام للشهرستاني. تصحيح / الفرد جيوم، مكتبة المتنبى - القاهرة.

٤٨٧- النهاية في غريب الحديث لابن الأثير. ت/ محمود محمد الطناحي، ط دار إحياء التراث العربي- بيروت، الناشر المكتبة الإسلامية.

٤٨٨- نهج الحق في كشف الصدق للحلي. تعليق/ فرج الله الحسيني، ط ١٩٨٢م، دار الكتاب اللبناني.

٤٨٩- نوادر الأصول للحكيم الترمذي. ط دار صادر.

٤٩٠- النور من كلمات أبي طيفور ينسب للسَّهْلَجِي. - ضمن كتاب شطحات الصوفية- ت/ عبد الرحمن بدوي، ط مكتبة النهضة المصرية.

٤٩١- نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار للشوكاني. ط الأخيرة، مصطفى البابي الحلبي.

٤٩٢- هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى لابن القيم. ط دار الكتب العلمية- بيروت.

٤٩٣- هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون لإسماعيل باشا البغدادي. ط ١٤٠٢هـ، دار الفكر.

٤٩٤- الوابل الصيب من الكلم الطيب لابن القيم. ط الرابعة ١٣٩٨هـ، المطبعة السلفية، نشرها قصي محب الدين الخطيب.

٤٩٥- الوافي بالوفيات للصفدي. اعتناء/ إحسان عباس، ط ١٤٠٢هـ دار النشر فرانز شتاينز.

٤٩٦- الوصية الكبرى لشيخ الإسلام ابن تيمية. ت/ محمد بن حمد الحمود، ط الأولى ١٤٠٧هـ.

٤٩٧- الوفا بأحوال المصطفى لابن الجوزي. تصحيح وتعليق / محمد زهري النجار، المؤسسة السعدية - الرياض.

٤٩٨- وفيات الأعيان لابن خلكان. ت/ د. إحسان عباس، دار صادر - بيروت.



المخطوطات والرسائل العلمية

- ٤٩٩- الإبانة لابن بطة . - مخطوط - تركيا ، مكتبة كوبولي رقم ٢٣١ .
- ٥٠٠- الأسنى للقرطبي - مخطوط - مصورة من مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة ٨٨ أدعية، موجودة بجامعة الإمام رقم ١٨٨ .
- ٥٠١- أصول الدين عند أبي حنيفة. - رسالة دكتوراة - بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة بكلية أصول الدين ، جامعة الإمام بن سعود الإسلامية، ١٤١١هـ، إعداد/ د. محمد بن عبد الرحمن الخميس.
- ٥٠٢- أصول السنة لابن أبي زمنين. - رسالة ماجستير - بشعبة العقيدة، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤٠٣هـ- ١٤٠٤هـ، تحقيق / محمد إبراهيم محمد هارون.
- ٥٠٣- تجريد أسانيد الكتب المشهورة والأجزاء المثورة لابن حجر. - مخطوط - مصورة عن دار الكتب المصرية رقم ١٣٨ / ٥٣١ .
- ٥٠٤- التسعينية لشيخ الإسلام ابن تيمية. - رسالة دكتوراة - بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة بكلية أصول الدين، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٨هـ، تحقيق/ د. محمد بن إبراهيم العجلان.
- ٥٠٥- الرد على المعطلة للحكيم الترمذي. - مخطوط - مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، قسم التصوير، رقم ١٩٣٥ م.
- ٥٠٦- السنة للخلال. مصورة عن المتحف البريطاني برقم ٢٦٧٥ .
- ٥٠٧- الفرق وأصناف الكفرة لأبي محمد عثمان بن عبد الله العراقي. - رسالة ماجستير - بقسم العقيدة والمذاهب المعاصرة بكلية أصول الدين، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٩هـ، تحقيق/ عبد الله بن سليمان العمر .
- ٥٠٨- مجمع البحرين بزوائد المعجمين للهيثمي. - مخطوط - مصور عن مكتبة أحمد الثالث - استانبول، تركيا، رقم ٤٦٣ .
- ٥٠٩- مختصر تفسير يحيى بن سلام لابن أبي زمنين. - رسالة ماجستير - بقسم القرآن وعلومه بكلية أصول الدين، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٠٩هـ، تحقيق/ عبد الله بن المديغ.

- ٥١٠- المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية للحافظ ابن حجر. - مخطوط -
وقف المدرسة المحمودية - المدينة المنورة.
- ٥١١- مغني ذوي الأفهام عن الكتب الكثيرة في الأحكام ليوسف بن عبدالمهدي.
- مخطوط - بجامعة الإمام رقم ١٨٦٦ ف.
- ٥١٢- موقف ابن تيمية من الأشاعرة. رسالة دكتوراة - بقسم العقيدة والمذاهب
المعاصرة، بكلية أصول الدين، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية،
١٤٠٨، إعداد/ د. عبد الرحمن بن صالح المحمود.
- ٥١٣- نقض التأسيس لشيخ الإسلام ابن تيمية. - مخطوط - مصورة من المكتبة
المركزية بجامعة الملك سعود - الرياض، قسم المخطوطات رقم ٣/٢٥٩٠.

فهرس الموضوعات

الصفحة

الموضوع

٥ المقدمة
١٩ للتمهيد « ترجمة موجزة للمؤلف »
١٩ أولاً : اسمه ونسبه ومولده
٢٠ ثانياً: نشأته وبداية حياته العلمية
٢٣ ثالثاً: بعض الصفات التي اتصف بها
٢٣ أ - صفاته الخلقية
٢٣ ب - صفاته الخلقية
٢٣ ١ - كرمه
٢٤ ٢ - قوته وشجاعته
٢٧ ٣ - زهده وتواضعه
٢٨ رابعاً: مواقفه الجهادية
٣٠ خامساً: محتته ووفاته
٣٤ سادساً: مكانته العلمية وثناء العلماء عليه
٣٩ سابعاً: مؤلفاته وآثاره
٤٣ ثامناً : شيوخه وتلاميذه
٤٧ القسم الأول : الدراسة
٥١ الفصل الأول
٥١ أولاً: اسم الكتاب ونسبته للمؤلف
٥٥ ثانياً: سبب تأليف الرسالة وتاريخ ذلك
٥٦ ثالثاً: موضوع الكتاب
٥٧ رابعاً: مجمل مباحث الكتاب ومنهج المؤلف في تأليفه
٦٤ خامساً: مصادر مباحث الكتاب ومنهج المؤلف في تأليفه
٧٧ الفصل الثاني : موقف المتكلمين من هذا الكتاب
٩٩ الفصل الثالث : دراسة بعض مسائل الكتاب
٩٩ أ - علو الله على خلقه

الصفحة	الموضوع
٩٩	١- تعريف العلو في اللغة.....
١٠٠	٢- مذاهب الناس في العلو.....
١٠١	٣- أدلة أهل السنة على ما ذهبوا إليه.....
١٠٦	٤- مذهب جمهور الأشاعرة وأبرز شبيههم.....
١٠٩	جواب الشبه التي أوردها الأشاعرة على نفي العلو لله، والرد عليهم
١١٣	الإجابة عن بعض الاعتراضات التي عارضوا بها أهل السنة.....
١١٩	ب- استواء الله على عرشه.....
١١٩	١- معنى الاستواء في لغة العرب.....
١٢٠	٢- مذاهب الناس في الاستواء.....
١٢٢	٣- مذهب الأشاعرة في هذه الصفة.....
١٢٤	٤- شبه الأشاعرة في هذا التأويل.....
١٢٥	٥- الإجابة عن هذه الشبه.....
١٣٠	الجواب عن تأويلهم الاستواء بـ « الاستيلاء ».....
١٣٩	ج- الصفات الخيرية.....
١٣٩	١- ما المراد بالصفات الخيرية.....
١٣٩	٢- تقسيم الصفات عند أهل السنة وعند الأشاعرة.....
١٤٢	٣- موقف السلف من تقسيم الصفات إلى عقلية وخيرية.....
١٤٣	٤- موقف الأشاعرة من الصفات الخيرية.....
١٤٤	٥- مناقشتهم والرد عليهم.....
١٤٩	د- الجمع بين نصوص إثبات العلو لله ونصوص المعية.....
١٤٩	١- النصوص المثبتة للمعية.....
١٥١	٢- شبهة نفاة العلو في استدلالهم بنصوص المعية.....
١٥٢	٣- الرد عليهم وإيضاح معنى المعية الواردة في النصوص.....
١٥٥	٤- الكلام على آيتي «الحديد» و«المجادلة» وأقوال الأئمة في ذلك
١٦٠	٥- أقسام المعية.....
١٦٠	أ- المعية العامة.....

الصفحة	الموضوع
١٦٠	ب- المعية الخاصة.....
١٦٣	الفصل الرابع : نسخ الكتاب الخطية وطبعاته
١٦٥	المبحث الأول : نسخ الكتاب الخطية.....
١٧١	المبحث الثاني: طبعات الكتاب.....
١٧٣	القسم الثاني: الكتاب محققا.....
١٧٥	نص السؤال الوارد على الشيخ.....
	الكلام على حديث « إن قلوب بني آدم بين أصبعين» رواية
١٧٦	ودراية - ت -
١٧٦	مجمل عقيدة السلف في الصفات.....
١٧٧	إحكام الرسول ﷺ باب الإيمان بالله اعتقاداً وقولاً.....
١٨١	منزلة العلم بالله تعالى
١٨٢	استحالة تقصير السلف في أصول الدين وفروعه.....
١٨٢	الخلافاً في المراد بالقرن في قوله ﷺ « خير أمتي قرني » - ت -
١٨٥	طريقة السلف أسلم وأعلم وأحكم.....
١٨٥	تعريف السلف والخلف - ت -
١٨٨	منشأ الخطأ عند من فضل طريقة الخلف على طريقة السلف.....
١٨٩	جمع المتكلمين بين الجهل والكذب.....
١٨٩	ما المراد بالمجاز؟ وهل في القرآن مجاز؟ - ت -
١٩١	المراد بالخلف.....
١٩١	الحيرة والشك من صفات المتكلمين.....
١٩٢	اعتراف الرازي.....
١٩٤	اعتراف إمام الحرمين الجويني.....
١٩٤	اعتراف بعض المتكلمين بالحيرة والشك - ت -
١٩٦	استحالة أن يكون الخلف أعلم من السلف.....
٢٠١	سبب ضلال كثير من المتأخرين.....
٢٠١	أدلة علو الله على خلقه.....

الصفحة	الموضوع
٢٠١	دلالة القرآن على علو الله
٢٠٢	تواتر أدلة السنة على إثبات صفة العلو
٢٠٩	الكلام على حديث «الأوعال» رواية - ت -
٢١١	الكلام على حديث «أين الله؟» - ت -
٢٢٠	قول نفاة العلو ليس له مستند من الكتاب والسنة ولا عن أحد من سلف الأمة
٢٢٣	بعض اللوازم الباطلة المترتبة على قول النفاة
٢٢٤	منهج النفاة في نفي الصفات
٢٢٧	مشابهة النفاة للمناقين
٢٢٨	مصادر شبهاتهم
٢٢٩	عود على اللوازم الباطلة المترتبة على قول النفاة
٢٣٠	افتراق الأمة وبيان الفرقة الناجية
٢٣٢	أصل مقالة التعطيل
٢٣٥	تأثر الجعد بالبيئة التي نشأ فيها
٢٣٦	الرازي وكتابه «السر المكتوم» - ت -
٢٣٩	مذهب النفاة من الصابئين في صفات الله تعالى
٢٤٢	ذم الأئمة لبشر المريسي وأتباعه
٢٥٠	الثناء على كتاب الدارمي
٢٥١	إجماع الأئمة على ذم المريسية
٢٥٢	بعض الكتب التي عنتت بنقل مذهب السلف
٢٦٥	فصل : مجمل مذهب أهل الحق في صفات الله تعالى
٢٦٧	مذهب السلف وسط بين التمثيل والتعطيل
٢٦٧	بيان أن التعطيل تمثيل والتمثيل تعطيل
٢٧٠	إثبات العلو والاستواء لله تعالى
٢٧١	موافقة مذهب السلف للعقل والنقل
٢٧١	اضطراب أهل التأويل

الصفحة	الموضوع
٢٧٢	الدليل على فساد منهج أهل التأويل
٢٧٢	الرد على أهل التأويل
٢٧٥	الرسول ﷺ أعلم الأمة وأنصحهم لها
٢٧٧	* الطوائف المنحرفة عن طريقة السلف :
٢٧٧	الطائفة الأولى : أهل التخييل
٢٨٠	الطائفة الثانية : أهل التأويل
٢٨٢	هذه الفتوى رد على أهل التأويل
٢٨٥	الطائفة الثالثة : أهل التجهيل
٢٨٧	معاني التأويل
٢٨٧	التأويل في اصطلاح المتأخرين
٢٨٧	التأويل في اصطلاح جمهور المفسرين
٢٩٠	التأويل الوارد في القرآن والسنة
٢٩١	ما المراد بتأويل الصفات
٢٩٥	فهم السلف لمعاني النصوص
٢٩٦	اللوازم الفاسدة المترتبة على مذهب أهل التجهيل
٢٩٦	أقوال الأئمة في صفات الله تعالى
٢٩٦	قول الأوزاعي
٢٩٩	قول مكحول والزهري
٣٠٠	قول الإمام مالك وسفيان الثوري والأوزاعي والليث بن سعد
٣٠٤	قول ربيعة بن أبي عبد الرحمن في الاستواء
٣٠٥	قول الإمام مالك في الاستواء
٣٠٦	معنى قول ربيعة ومالك « الاستواء غير مجهول »
٣٠٧	معنى قول الأئمة « أمرؤها كما جاءت »
٣٠٨	قول عبد العزيز بن الماجشون
٣١١	إطلاق « الصمت » و « السكوت » في جانب الله - ت -
٣٢٠	قول الإمام أبي حنيفة في كتاب « الفقه الأكبر »

الصفحة

الموضوع

- ٣٢٢ تكفير أبي حنيفة لمن توقف ولم يجزم هل الله في السماء أم في الأرض
- ٣٢٢ تكفير أبي حنيفة لمن توقف في العرش هل هو في السماء أم في الأرض...
- ٣٢٤ قول هشام بن عبيد الله الرازي
- ٣٢٥ قول يحيى بن معاذ الرازي
- ٣٢٦ قول ابن المديني
- ٣٢٦ قول الأئمة في رؤية الله - ت -
- ٣٢٧ قول الإمام الترمذي
- ٣٢٧ قول أبي زرعة الرازي
- ٣٢٨ قول محمد بن الحسن
- ٣٣٠ قول أبي عبيد القاسم بن سلام
- ٣٣٣ قول عبد الله بن المبارك
- ٣٣٤ قول حماد بن زيد
- ٣٣٥ قول سعيد بن عامر الضبيعي
- ٣٣٦ قول الإمام ابن خزيمة
- ٣٣٧ قول عباد بن العوام الواسطي
- ٣٣٨ قول عبد الرحمن بن مهدي
- ٣٣٩ قول الأصمعي
- ٣٤٠ ما المراد بالحد؟ وهل يوصف الله بذلك؟ - ت -
- ٣٤١ قول عاصم بن علي بن عاصم
- ٣٤٢ قول الإمام مالك
- ٣٤٣ قول الإمام الشافعي
- ٣٤٣ استتابة أبي يوسف لبشر المريسي
- ٣٤٤ قول الإمام ابن أبي زمنين
- ٣٤٥ قوله في العرش وعلو الله
- ٣٤٦ معنى « العماء » في قوله ﷺ « كان الله في عما » - ت -
- ٣٤٧ قوله في الكرسي

الصفحة	الموضوع
٣٤٨	الكلام على حديث « أتاني جبريل بالجمعة » رواية - ت -
٣٥٣	قوله في الحجب
٣٥٣	عقيدة أهل السنة والجماعة في الحجب - ت -
٣٥٤	عقيدة أهل السنة والجماعة في صفة النزول - ت -
٣٥٥	قوله في النزول
٣٥٧	ذكره لبعض أدلة العلو
٣٥٩	قوله في الأسماء والصفات
٣٦١	قول الإمام الخطابي البغدادي في صفات الله تعالى - ت -
٣٦٩	قول أبي نعيم الأصبهاني
٣٧٣	قول معمر بن أحمد الأصبهاني
٣٧٥	قول الفضيل بن عياض
٣٧٨	قول عمرو بن عثمان المكي
٣٨٥	قول الحارث المحاسبي
٣٩١	قول المحاسبي في العلو
٤٠٠	الكلام على القرب في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَوْقَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ - ت -
٤٠٣	قول الإمام أبي عبد الله بن محمد بن خفيف
٤٠٤	اتفاق الصحابة في أصول الدين
٤٠٩	إثبات ابن خفيف النفس لله
٤١٠	هل النفس صفة للذات أم هي الذات نفسها؟ - ت -
٤١١	إثبات النور لله
٤١٣	إثبات الوجه لله
٤١٤	إثبات اليدين والقدمين لله
٤١٧	موقف السلف من نصوص الصفات
٤١٨	موقف النفاة من نصوص الصفات
٤١٩	الكلام على حديث « الصورة » رواية - ت -

الصفحة

الموضوع

- الخلاف في حديث « الصورة » وعلى من يعود الضمير في قوله « خلق آدم على صورته » - ت - ٤٢٠
- قول أهل الحق في بعض المسائل التي خالف فيها أهل البدع ٤٢٥
- الاختلاف في أفعال العباد، ومذهب أهل الحق في ذلك - ت - ٤٢٦
- حكم مرتكب الكبيرة - ت - ٤٢٨
- زيادة الإيمان ونقصانه - ت - ٤٢٩
- القرآن كلام الله وافتراق الناس في هذه المسألة - ت - ٤٣٠
- بقاء الجنة والنار - ت - ٤٣٣
- أسري بالنبي ﷺ بروحه وجسده يقظة لا مناماً - ت - ٤٣٤
- ثبوت حوض النبي ﷺ - ت - ٤٣٥
- ثبوت الشفاعة في الآخرة - ت - ٤٣٦
- الإيمان بالصرائط من عقيدة أهل السنة والجماعة - ت - ٤٣٧
- الإيمان بالميزان من عقيدة أهل السنة والجماعة - ت - ٤٣٧
- الكلام حول ثبوت حديث «نزول الله عز وجل ليلة نصف من شعبان» - ت - ٤٣٨
- هل رأى النبي ﷺ ربه؟ - ت - ٤٤١
- وجه إدخال العلماء مسألة «المسح على الخفين» في باب العقائد - ت - ٤٤٣
- الخلاف في وجوب صلاة الجماعة - ت - ٤٤٤
- حكم تارك الصلاة عمداً - ت - ٤٤٥
- عقيدة أهل السنة والجماعة نحو الصحابة - ت - ٤٤٨
- الاختلاف في اللفظ والملفوظ - ت - ٤٤٩
- الاختلاف في الاسم والمسمى - ت - ٤٥٠
- هل الإيمان مخلوق أو غير مخلوق؟ - ت - ٤٥١
- أقوال بعض أهل التصوف والرد عليهم ٤٥٢
- حكم من في ماله حلال وحرام مختلط - ت - ٤٦١

الصفحة	الموضوع
٤٦٥	« الفراسة » تعريفها وثبوتها - ت -
٤٦٩	حكم السماع
٤٧٥	الكلام على حديث « الغناء ينبت النفاق في القلب » رواية - ت - ..
٤٧٧	قول عبد القادر الجيلاني
٤٧٩	قول الإمام ابن عبد البر
٤٨٢	قول الإمام البيهقي
٤٨٨	قول القاضي أبي يعلى
٤٩٢	قول أبي الحسن الأشعري في كتابه « المقالات »
٤٩٥	مذهب الواقفة وإنكار العلماء عليهم - ت -
٤٩٨	قول أبي الحسن الأشعري في كتابه « الإبانة »
٥٠٠	تصريح الأشعري بالالتزام بمذهب الإمام أحمد
	مسألة الإسلام والإيمان وهل يدخل مسمى كل واحد منهما في
٥٠٢	الآخر - ت -
٥٠٤	قول أبي الحسن في الاستواء والعلو
٥٠٦	رد أبي الحسن على من فسر الاستواء بالاستيلاء
٥٠٧	مذهب أبي الحسن في الصفات الخيرية
٥٠٨	قول الباقلاني في كتابه « الإبانة »
٥١٠	إثبات الباقلاني الوجه واليدين لله
٥١١	إثباته للاستواء
٥١٢	الكتاب والسنة فيهما الغنى عن كلام كل أحد
٥١٣	مخالفة بعض المتكلمين لأسلافهم
٥١٣	مشابهة من تعصب لطائفة معينة ولم يقبل ما معها من الحق لليهود ..
٥١٤	قول أبي المعالي الجويني في رد التأويل
	ليس كل من حكى الشيخ قوله هنا يقول بجميع ما يقول به أهل
٥١٨	السنة
٥١٩	الفتوى لا تتسع لعرض الشبه والآراء والرد عليها

الصفحة	الموضوع
٥١٩	الكتاب والسنة فيهما النور والهدى
٥٢٠	لا تعارض بين نصوص المعية ونصوص العلو
٥٢٠	الله معنا حقيقة وفوق العرش حقيقة
٥٢١	كلمة « مع » في اللغة لا تقتضي المماساة والمحاذاة
٥٢١	معنى قول السلف « معهم بعلمه »
٥٢٣	لفظ « المعية » استعمل في الكتاب والسنة في مواضع مختلفة
٥٢٣	لفظ الربوبية والعبودية واشتراك الخلق فيهما
٥٢٤	لفظ المعية هل هو من قبيل الأسماء المتواطئة أو من قبيل المشترك في اللفظ فقط
٥٢٥	ليس معنى كون الله في السماء أنها تحيط به أو تحويه
٥٢٨	هل ظاهر النصوص مراد أو غير مراد؟
٥٣٠	مخالفة طريقة السلف لطريقة المتكلمين
٥٣٠	تصريح السلف بعلو الله على خلقه
٥٣١	إجماع السلف على إثبات الصفات الخيرية
٥٣٣	تسمية الجهمية والمعتزلة من أثبت شيئاً من الصفات مشبهاً
٥٣٤	إطلاق أهل البدع الألقاب الشنيعة على أهل السنة
٥٣٧	إطلاق هذه الألقاب على أهل السنة دليل على الإرث الصحيح والمتابعة التامة
٥٣٨	بعض اللوازم الباطلة عند أهل البدع
٥٤١	أقسام الناس في نصوص الصفات
٥٤١	من يقول تجرى على ظاهرها
٥٤٣	القول في الصفات كالقول في الذات
٥٤٣	من سأل عن كيفية الصفة سئل عن كيفية الذات
٥٤٥	لا يلزم من الاشتراك في الأسماء العلم بالكيفية
٥٤٥	الاختلاف في ماهية الروح - ت -
٥٤٨	من يقول تجرى على خلاف ظاهرها

الصفحة	الموضوع
٥٤٨	الصفات التي يثبتها الأشاعرة - ت -
٥٤٩	من أثبت الأحوال دون الصفات - ت -
٥٥٠	من يفوض المعنى ولا يقول ظاهرها مراد ولا غير مراد
٥٥١	الطريقة الصحيحة في آيات الصفات وأحاديثها
٥٥١	المخرج لمن اشتبه عليه الأمر
٥٥٢	سبب ضلال كثير من المتفلسفة والمتكلمين في هذا الباب
٥٥٤	حال المتوسطين من أهل الكلام
٥٥٤	المتكلمون في قول مختلف
٥٥٥	النظر إلى أهل الكلام بعين الشرع وبعين القدر
٥٥٧	الفهارس العامة
٥٥٩	فهرس الآيات
٥٦٥	فهرس الأحاديث
٥٦٨	فهرس الآثار والأقوال
٥٧٠	فهرس الأعلام
٥٧٥	فهرس الفرق
٥٧٧	فهرس الأماكن والبلدان
٥٧٨	فهرس المصطلحات العلمية
٥٨٠	فهرس الألفاظ الغريبة
٥٨٥	فهرس الآيات الشعرية
٥٨٦	فهرس الكتب التي ذكرها المؤلف
٥٨٩	فهرس المصادر والمراجع
٦٢٧	فهرس الموضوعات

* * *