



مجلة
الابتسام

تأليف

نانان روزنبرج

ل. و. بيهزل

الفرب وأسباب ثرائه

التحول الاقتصادي
في العالم الصناعي

FARES_MASRY

www.ibtesama.com

منتديات مجلة الإبتسام

ترجمة

الدكتور صليب بطرس

FARES_MASRY
www.ibtesama.com
منتدى مجلة الإبتسامة

الفرب وأسباب ثرائه

التحول الاقصادى فى العالم الصناعى

Rosenberg's HOW THE WEST GREW RICH © 1986 by Basic Books, Inc.
ALL RIGHTS RESERVED

أشرفت الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية بالقاهرة على ترجمة وإخراج هذه
الطبعة من الكتاب . كما قامت بأعمال الجمع التصويرى وإعداد الأفلام .

The Egyptian Society for the Dissemination of Universal Culture and
Knowledge (ESDUCK), Cairo, supervised the translation and production of
this edition. Phototypesetting and films were done by ESDUCK.

الغرب وأسباب ثرائه

التحول الاقتصادي في العالم الصناعي

تأليف

ل. و. بيردزل

نانان روزبجرع

ترجمة

الدكتور صليب بطرس

ملتزم الطبع والنشر

دار الفكر العربي

١١ شارع جواد حسني - القاهرة

FARES_MASRY
www.ibtesama.com
منتدى مجلة الإبتسامه

المحتويات

٧	تقديم	
١٥	شكر	
١٩	مقدمة	١
٥٩	نقطة البداية : العصور الوسطى	٢
٩٩	نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠	٣
١٤٩	تطور المؤسسات الملائمة للتجارة	٤
١٨٥	تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠	٥
٢٣٧	تنوع التنظيم : الشركة	٦
٢٦٣	التقنية والاتحادات والأوراق المالية القابلة للتسويق	٧
٢٩٩	رباط العلم والثروة	٨
٣٣١	تنوع المشروع	٩
٣٦٩	دلالات ومقارنات	١٠
٥		

FARES_MASRY
www.ibtesama.com
منتدى مجلة الإبتسامه

هروب الغرب من الفقر متضمناً الدور الذي أدته حكومات القرن التاسع عشر . والثانية هي أهمية التنظيم للنشاط الاقتصادي مع تحذير ضد افتراض أن النظم الهرمية هي الوسيلة الوحيدة للقيام بالتنظيم . والثالثة هي الملاءمة في استخدام عبارة الرأسمالية Capitalism أو أية عبارة أخرى ذات مدلول أيديولوجي بأية صيغة تنتهي بإضافة تضيفى على الكلمة معنى المذهب (ism) ، لوصف المنهج الاقتصادي التجريبي الذي غالباً ما يكون منهجاً عملياً يستخدم في بلاد الغرب . وغالباً ما يفضى هذا المنهج إلى سياسات وممارسات مختلفة تماماً عن رؤية الكتاب المدرسي لكلمة الرأسمالية .

مصادر النمو الاقتصادي غير الاقتصادية ونتائجها

من المناسب أن يعترف المرء ، في أى موضوع في التاريخ الاقتصادي ، أن للتطور الاقتصادي لبلاد الغرب من الفقر إلى الغنى نتائج غير اقتصادية ومصادر ضخمة . ومما لا ريب فيه أن الأثر الديموغرافي – زيادة السكان الناشئة عن زيادة أعداد النفوس وارتفاع متوسط عمر الأفراد – كان أكثر النتائج أهمية لثورة الغرب عندما تقاس بالقيمة التي أعطتها بلاد الغرب لحياة الإنسان . كانت حركة تحضر المجتمع الغربي نتيجة أخرى هامة – التغير من مجتمع ريفي على نحو غالب في العصور الوسطى إلى مجتمع حضري تماماً في بلاد الغرب الحديثة . ففي عالم لا يعيش فيه بالخبز وحده ، لم يكن لحركة إعادة بناء صارمة أن تتم إذا لم تكن قطاعات المجتمع غير الاقتصادية قد هيأت نفسها على نحو ملحوظ تماماً لتغير راديكالي .

ومن المناسب أيضاً التعرف على الدور الذي أدته مؤسسات أوروبا الغربية السياسية في النهوض بثروتها . وثمة ظاهرة بارزة وحاسمة وقعت في اقتصاديات القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، هي وجود عالم تصنيع وتبادل تجارى يتسم على نحو واسع بالاستقلال عن تصرف سياسى أو دينى أو قيد بالمقارنة ، في القليل ، مع القيود التي كانت سائدة في الثلاثينات . وبرغم ذلك فإن ممارسة سياسة الحرية الاقتصادية كانت تميز بين الفينة والفينة الاقتصادية الغربية . وعلى العكس من ذلك كانت حكومات القرن التاسع عشر الغربية وما سبقتها نشيطة للغاية في محاولة تسهيل حركة التصنيع وحركة التبادل التجارى . زوّدت الحكومات المحاكم بقانون يحمى الاتفاقات التجارية

ومحمى الائتمان عن طريق جعل القروض قابلة للتحويل . حددت المحاكم حقوق الملكية ، وعملت على حمايتها الأمر الذي يعتبر ضرورياً للاستثمار والتجارة . قدمت الحكومات أنماطاً قانونية للتنظيم تستجيب لاحتياجات المشروعات ؛ كما قامت بتقديم إعانات لإنشاء السكك الحديدية ، وشق الترع وإقامة الطرق الرئيسية . قدمت الحكومات الحماية للمشروعات المحلية عن طريق الرسوم الجمركية ونظام الحصص ، سواء أكان هذا إجراءً صحيحاً أم خاطئاً ، وزوّدت الحياة الاقتصادية بالعملة التي كانت في العديد من البلاد مقياساً مستقراً للقيمة . كانت بعض الإسهامات الحكومية مثل التعليم الإلزامى المجانى ونظم النقل هامة وضخمة . إن مساعدة الحكومة للنقل في المحيطات - مثل إعانات الصيانة الملاحية ، والأرصفة ، وحوائل الأمواج ، وعمليات التعميق ، والتفتيش ، ومحطات الإنقاذ ، وتدريب البحارة والمستشفيات البحرية - ذات أهمية لأنها استمرت لعدة قرون دون أن يغيرها أحد . إن قيام الحكومة بمنح الاحتكارات التي تشجع تكوين صناعات جديدة كانت أقدم من ذلك . ومنح براءات الاختراع عن الابتكارات الجديدة التي رخص بها بصفة خاصة دستور الولايات المتحدة كانت عُرفاً مألوفاً بحلول نهاية القرن الثامن عشر .

برغم أن العلاقات بين المجالات السياسية والاقتصادية كانت تميزها درجة عالية من الاستقلال من ناحية المجال الاقتصادي ، فقد تضمنت تشكيلة من عناصر أخرى . تضمن احتكار الاستخدامات الاجتماعية للعنف الذي كان السمة الأساسية للمجال السياسي ، خَلق نظام للمحاكم لتسوية نزاعات اللاعنف في مجال الاقتصاد . واحتوى هذا الاحتكار أيضاً التعريف بحقوق الملكية وحمايتها متضمناً وضع قيود على نزع الملكية ذى الصبغة السياسية وفرض الضرائب . كان تقديم النقود كوسيط للتبادل التجارى حقاً ملكياً قديماً تزاوله بلاد الغرب على نحو مستمر . يذكرنا مفهوم النمو الاقتصادي كنمط من أنماط التغيير ، بأن التغيير لم يكن مقصوراً على الحياة الاقتصادية ؛ لقد امتد ليشمل أيضاً الحياة الاجتماعية والسياسية .

وبينما كان تيسير حركة التصنيع والتبادل التجارى خلال الفترة الرئيسية لنمو بلاد الغرب أمراً لا مندوحة عنه ، فقد كان مما يعتبر منافياً للعصر في القرن التاسع عشر أن تُنظم التجارة ثم تُفرض عليها ضرائب كبيرة ، أو تفرض رقابة على الأسعار أو الأجور ، أو تُجرى محاولة للبحث عن وسيلة لإزالة التفاوتات المذهلة في دخول الأفراد . كان

الافتراض السائد والمعمول به أن الصناعة والتجارة كليهما في خدمة الرفاهية العامة ، بحيث أصبح عمل الحكومة هو دعمهما وتشجيعهما .

وإذا كان التأكيد على تحرر المجال أو العالم الاقتصادي من السطوة السياسية أمراً من المناسب الإتيان عليه في بحث يعالج التاريخ الاقتصادي ، فإن ذلك لا يأتي إلا على نصف الحكاية فقط . مكن تحرر المجال السياسي النسبي من مسؤولية المجال الاقتصادي ، الزعماء السياسيين من التركيز على جوانب للحكم مما أفضى إلى تحقيق إنجازات سياسية في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين كانت غير مسبوقه من الناحية التاريخية ، شأنها في ذلك شأن الإنجازات الاقتصادية . كانت الدول المدنية قد توحدت ؛ وتوسعت الحكومات في حق الانتخاب ؛ وحلت الحكومات الجمهورية والديموقراطية محل الملكيات المطلقة ؛ وركز رجال القانون على الإصلاح القضائي مما كان له أثر طيب في بلاد عديدة ؛ أعيد النظر كلية في نظم العقوبات ؛ أدخلت المدارس العامة المجانية ؛ تحسنت العلاقات الدولية بحيث استطاعت أوروبا أن تتجنب الحروب العامة لفترة امتدت من عام ١٨١٥ إلى ١٩١٤ ؛ أصبح الفرد أكثر أمناً على نفسه وماله لأن طاعة القانون أصبحت أكثر اتساعاً ، وأصبحت مكافحة الجريمة أكثر كفاءة . تحققت هذه الإنجازات بمساعدة الضرائب التي بدت ، بالنسبة لأحداث الماضي ، منخفضة على نحو لا يصدق . كانت الحكومة الكيفية ذات قيمة في حد ذاتها ، وأسهمت بلا ريب في تحقيق السلام والأمن وفي إنجازات الرفاهية المادية .

التنظيم

عالجت معظم الأبحاث السياسية مسائل التنظيم الاقتصادي وكأنها قضايا لا بد من تنظيم نشاطاتها ، وضرورة ترك عدم تنظيمها لخيار الفرد . يفترض هذا المنهج أن نمط التنظيم الوحيد هو أسلوب توجيه الأوامر والتعليمات المتبع في الهيئات الحربية والسياسية وبعض الهيئات الدينية ؛ ذلك الأسلوب الذي قام حول علاقات الرؤساء والمرءوسين الهرمية . استخدمت العلوم الاقتصادية مفهوماً للتنظيم مختلفاً وعريضاً على نحو يكفي لأن يضم كل النشاط الاقتصادي بصورة عملية وي طرح أسئلة عن ما يجب أن يتبع في تنظيم أي نشاط معين ، من أن تكون أسئلة عن مدى إمكانية التنظيم . وثمة توضيح تمهيدى

للفرق قد يساعد أولئك الذين يجدون التفكير في أى تنظيم معبراً عنه بغير الطابع الهرمى أمراً غريباً .

أصبح أمراً تقليدياً ، فى العلوم الاقتصادية ، الاعتقاد بأن النشاط الاقتصادى كله منظم . فالناس الذين يشترون ويبيعون فى الأسواق يزاولون اختيار الأهداف على نحو جماعى ، ويقسمون العمل اللازم لتحقيقها بين أكبر عدد من الناس ويكافئون الذين يمدون يد المساعدة فى هذا السبيل . وحتى فى عمل اقتصادى واضح البساطة مثل تزويد المستهلك بالبيض اللازم لإفطاره ، ينطوى على شبكة من آلاف الأفراد منتشرين فى دول عديدة ولا يربطهم أى نظام تدرجى عادى . وبرغم ذلك فإن كل فرد منهم يؤدى على نحو منتظم دوراً صغيراً فى تزامن محكم مع الآخرين . لا يمكن تأدية هذا العمل على نحو يعول عليه كما هو الشأن فى الاقتصاديات الرأسمالية ، إذا لم تكن الأسواق قوة تنظيمية مؤثرة قادرة على إغراء أعداد كبيرة من الناس على تكوين أهداف مشتركة ، وعلى تقسيم العمل اللازم لتحقيق الأهداف بين اختصاصيين كثيرين ، وعلى تقديم الجزاءات الإيجابية والحوافز اللازمة لتأدية العمل .

هناك ناحيتان للخيار بين السوق وبين النظام الهرمى أو التدرجى كنمط للتنظيم . ففيما يتعلق بالمنشأة التى تعتبر عادة الوحدة الأساسية للتنظيم الاقتصادى ، يجد المرء بعض المنشآت وقد نظمت على نمط هرمى ، والبعض الآخر لم يتبع هذا النمط . أما الناحية الثانية للخيار فإنها تستغرق الاقتصاد ككل : ففي المستوى الذى يعلو المنشأة ، قد تُنظم الاقتصاديات إما من خلال علاقات السوق وحدها ، وإما من خلال علاقات هرمية وحدها ، وإما من خلال نوعى العلاقات معاً . ونظراً لأن المنشآت تجيء فى أحجام وأنماط عديدة ، فإن عدد احتمالات التوليفات المختلفة لأنماط النظام الهرمى ونظام السوق تكون فى الواقع ، غير محدودة .

أولئك الذين يؤكدون فاعلية التنظيم الاقتصادى من خلال السوق لا يقولون سوى أن تنظيمياً أقل يكون فى بعض الأحيان ، أفضل من تنظيم أكبر . وما يؤكدونه هو أن التعاون ، فى ظل بعض الملابسات ، بين أناس عديدين تنظمهم علاقات السوق سوف يكون أكثر كفاءة عن تعاون ينظمه إصدار الأوامر إذا قيست الكفاءة بمدى تطابق الإنتاج مع رغبات المشاركين وبحجم الإنتاج المنجز من موارد اقتصادية استخدمت فى عملية إنتاجه . وثمة سبب آخر جرت العادة على أن يساق دليلاً على تفوق تنظيم السوق ، هو

أن الجزاءات الإيجابية والجزاءات السلبية في هذا التنظيم أكبر وأكثر ضماناً على السواء من تلك التي تطبق في النظم التدرجية بحيث تشعر تنظيمات السوق بضغط أكبر للقيام بواجبها . وليس الفرق بين التنظيم الهرمي وبين التنظيم السوقى ، مسألة درجة من تنظيم أكثر أو أقل . لأن نمط السوق مقيساً ببعض الاختبارات هو النظام الأكثر كفاءة وتركزاً .

ليس نمط التنظيم الهرمي والتنظيم من خلال السوق ، هما الوسيلة الوحيدة لانتظام الناس في تعاون للسعى في تحقيق أهداف مشتركة . كان نظام الضيعة الإقطاعية نمطاً ثالثاً للتنظيم الاقتصادى . لقد استخدم في تنظيم النواحي الاقتصادية للحياة في الريف في المجالات السياسية والحربية للنظام الإقطاعى ، وكان له ، مثل اقتصاديات الغرب في يومنا هذا ، عناصر هرمية وغير هرمية . ففي الفصل الثامن عندما تحولنا من الجانب الاقتصادى للحياة الاجتماعية ، إلى مجال العلم ، وجدنا نمطاً للتنظيم ذا كفاءة ووافر الإنتاج على نحو كبير كان العلماء فيه مرتبطين بعضهم ببعض بوسائل لا يمكن أن يطلق عليها لا وسائل هرمية ولا وسائل السوق .

وإذا كانت المجتمعات الإنسانية مكوّنة من عدد من الأفراد يعيشون بالطريقة التي اتبعها روبنصن كروزو كل فرد منعزل عن باقى الأفراد ويقوم بإنتاج حاجياته الخاصة به وحده ، لأمكن بدرجة من الاطمئنان القول بأن الإنتاج الاقتصادى في مجموعه ليس سوى جزء بسيط من حجم الإنتاج الفعلى للمجتمعات . ونظراً لأن معظم الإنتاج يعتمد إذن على التعاون ، فإن الاختلافات في الطريقة التي يتحقق بها التعاون في المجتمعات المختلفة ، تعتبر أحد مصادر التفسيرات الواعدة لاختلافات الإنتاج الاقتصادى والنمو . ولكي نبحت هذه الاختلافات ، فنحن بحاجة أولاً إلى أن ندرك أن التنظيم ليس كله من نوع واحد - ومن ثمّ هذه التعليقات المبدئية .

هل الأنظمة الاقتصادية الغربية نظم رأسمالية ؟

إن رأى القائل بأن سمة أساسية للاقتصاديات الغربية هي الانفتاح على التجربة التكنولوجية والتنظيمية وتنوع الشكل التنظيمى ، يفرض سؤالاً يُطرح هو بماذا تسمى هذه الاقتصاديات . جرى عرف القرن العشرين على الإشارة إلى النظم الاقتصادية

للبلاد الغربية بأنها نظم رأسمالية . وأقر العرف هذه العبارة . لكن الحقيقة السائدة عن المؤسسات الاقتصادية التي ظهرت في أوروبا مع انهيار النظام الإقطاعي ، هي الطابع العملي الكامل وغيبة الالتزام الأيديولوجي بأى مبدأ اقتصادي سوى الفاعلية الاقتصادية ، ونزعة القدرة على البقاء . لقد تطور النظام الذي أنبت النمو الاقتصادي لبلاد الغرب قبل أن يُعترف به نظاماً ، أونودى به أيديولوجية . هناك كثير من الالتزام الأيديولوجي لأفكار ومؤسسات اقتصادية ذات العلاقة – ملكية خاصة ، والتحرر من المصادرة أو الضرائب التعسفية وما إلى ذلك – ولكن الأيديولوجية لم تكن قائمة على الدور الذي تؤديه هذه المؤسسات في أى نظام معترف به في الحياة الاقتصادية . كان ذلك في عام ١٧٧٦ قبل أن يخرج آدم سميث لأول مرة الأساس المنطقي المنهجي الذي قدم أساس نظرية الحرية الاقتصادية ومنذ ذلك الوقت والمؤسسات الاقتصادية الأساسية قد أصبحت في الموضع الصحيح الملائم وبدأ النمو الاقتصادي يأخذ مجراه حقاً . والواقع من الأمر أنه إذا أمكن ان تنسب إلى الغرب أيديولوجية اقتصادية خلال القرن الأول أو الثاني من نموه الاقتصادي ، فيتعين ان تكون هذه الأيديولوجية ، مبدأ التجارين mercantilism الذي قام سميث بتنفيذه بتحمس عميق وبيلاغة تامة . لم ترد عبارة النظام الرأسمالي ، لا في البيان الشيوعي ولا في كتاب رأس المال Capital (المجلد الأول) برغم أن ماركس قد استخدم عبار النظام الرأسمالي في مراسلات عام ١٨٧٧ . أدرج قاموس أكسفورد أول استخدام لكلمة الرأسمالية بمعنى حالة تملك رأس المال وضعه ثاكيري في عام ١٨٥٤ . جاء أول استخدام للكلمة بمعنى نظام اقتصادي في Better Times وهو كتاب ألفه دويه Douai عام ١٨٨٤ . قام أتباع ماركس بتطوير استخدام كلمة الرأسمالية Capitalism في كتابات ماركسية في أواخر القرن التاسع عشر ، حيث جاءت وصفاً مخزياً للنظام الاقتصادي الذي أرادوا الإطاحة به . والمفهوم كما رأوه من قاموا باكتشافه لم يكن يقصد به دفاعاً عقلانياً . وبرغم ذلك فقد وجد أنصار الاقتصاديات الغربية أن ملاءمة الكلمة ترجع المبدأ المحتفل بالشكل على حساب المضمون الذي يحظر على المرء استخدام عبارات أعدها خصومه .

أما عبارة الاقتصاد المختلط mixed economy فيجب أن تكون أكثر ملاءمة ، لأن الاقتصاديات الغربية دائماً مختلطة . ولكن الاستخدام الدارج لعبارة الاقتصاد المختلط يفترض أن عصر النظام الرأسمالي الأنقى حدث في وقت سابق . وترتيباً على ذلك فسوف

نتبع ، وإن يكن على كره منا ، ما جرى عليه العرف في استخدام عبارة النظام الرأسمالي كما استخدمها الآخرون : ليس كتعريف أيديولوجية تنتهي – كما ينبغي – بعبارة مذهب ism – بل كعبارة تناسب أية مجموعات متغيرة لمؤسسات اقتصادية نبتت في دول أوروبا الغربية من خلال قرون من النمو الاقتصادي في بلاد الغرب .

شكر

ندين بالشكر إلى ستانلى إينجرمان الذى قرأ المخطوطة بأكملها ، ولتعليقاته واقتراحاته العديدة المفيدة . ومن دواعى السرور أن نشكر أيضاً المساعدة الكبيرة التى حصلنا عليها من تعليقات وانتقادات واقتراحات أبقاها توماس مور وروبرت هيسين على المسودات الأولى للمخطوطة . ولسنا فى حاجة إلى أن نقرر أن لا مسئولية عليهما فى الحالات التى استمر فيها الخطأ . ونشكر أيضاً جيفرى أوكسىلى الذى دعمت أبحاثه كل جوانب العمل تقريباً .

FARES_MASRY
www.ibtesama.com
منتدى مجلة الإبتسامه

الغرب وأسباب ثرائه

التحول الاقتصادي في العالم الصناعي

FARES_MASRY
www.ibtesama.com
منتدى مجلة الإبتسامه

١ / مقدمة

العوز قاعدة سلوك

إن الدراسة الواعية لتاريخ البشرية ، والحكم على حياة أسلافنا الاقتصادية طبقاً للمعايير الحديثة ، تكاد تكون قصة بؤس قاسٍ . لم يقدم المجتمع الإنساني النموذجي حياة رحيمة إلا لعدد قليل من الناس ، في حين أن الغالبية العظمى عاشت في فساد سحيق . إن رقة الأدب ، والشعر ، وقصص البطولة والأسطورة التي تمجد أولئك الذين عاشوا حياة طيبة في حين أنها تغفل أولئك الذين عاشوا في سكون الفقر ، تسوقنا إلى أن ننسى البؤس الذي سيطر على الأزمنة الغابرة . فقد حولت عصور التعاسة إلى أسطورة ، وقد تعيد ذكراها إلى الأذهان عصوراً ذهبية متسمة بالبساطة الرعوية . وهي ليست كذلك .

مرت ، خلال القرنين الأخيرين فقط ، على أوروبا الغربية ، والولايات المتحدة ، وكندا ، وأستراليا واليابان وعدد قليل من البلاد الأخرى فترة من فترات التاريخ النادرة وصل فيها التقدم والرخاء إلى ما يزيد على عُشر القطاع الأعلى من السكان . وتسمى اختصاراً مع التضحية بالدقة الجغرافية ، هذه الأماكن ، بلاد الغرب . أصبح واضحاً في إنجلترا ، والولايات المتحدة وأجزاء من أوروبا الغربية ، في وقت مبكر من القرن التاسع عشر (وبعد ذلك في بلاد غربية أخرى) أن نسبة مرتفعة من الناس على نحو غير مألوف ، استمتعت بغذاء أفضل ، وبقدر من الصحة والأمان أكبر مما في حضارات

الشرق الأوسط ، والهند ، والصين ، واليونان ، والرومان القديمة . أى أكبر مما استمتعوا به فى أى وقت آخر من تاريخ البشرية .

والانتقال من الفقر إلى الغنى يعنى من الناحية الاجتماعية ، تقدم الرفاهية المادية الذى لا تتضمنه بصورة كافية إحصائيات إجمالى الناتج القومى ، أو الدخل القومى ، أو الأجور الحقيقية . الموت دائماً هو التهديد المطلق ، والانتقال من الفقر إلى الغنى يعنى - فى المحل الأول - الابتعاد عن الموت . ومؤشرات ذلك إحصائيات متوسط العمر ، ومعدلات الوفاة ، ووفيات الأطفال . وتأتى المجاعة والجوع فى المرتبة التالية . ومرة أخرى فالانتقال من الفقر إلى الثراء هو ابتعاد عن المجاعة والجوع كما تظهرها إحصائيات نقصان آثار سوء التغذية ، والأمراض ذات العلاقة بذلك . ويأتى الطاعون فى المرتبة التالية من قائمة أوبئة العصر القديم ، وهو رمز لجميع الأمراض المميتة أو المفقدة لقدرات الإنسان ؛ والابتعاد عنها هو نقلة أخرى من العوز إلى الثراء . ويقرن الفقر بالأمية ، والشعوذة ، والجهل والعيش فى نطاق حياة ضيقة غاية الضيق . والاقتراب إلى الثراء هو اقتراب من تعلم القراءة والكتابة ، والتربية وتجارب متنوعة . وحياة الفقر يكون فيها مجرد البقاء مهمة الحياة الأولى ، وتكاد تكون الوحيدة ، ويصبح فيها الإسكان مكتظاً بصورة تختفى فيها الخصوصية ، وتصبح الخيارات أو البدائل محدودة للغاية . والاقتراب من الثراء خطوة نحو التهيؤ لفرص أكبر للاستمتاع بالخصوصية والاختيار الفردى .

وهناك أسباب عديدة تجعل الإحصاءات العادية غير صالحة لأن تظهر حالة الانتقال من الفقر إلى الثراء . ويتطلب تطبيق الإحصاء ، بصورة عامة ، فى حصر الألف المؤلفة من المنتجات والخدمات التى يقدمها مجرد اقتصاد عادى بسيط ، أن يتم التعبير عنها بوحدات النقد . فالنقود هى المقياس المشترك للكم الاقتصادى ، بغض النظر عن تباين المنتجات والخدمات المراد قياسها .

وتأسيساً على ذلك يتعين أن تبقى وسيلة الإحصاء بلا تغيير ما دام النمو الاقتصادى يعنى المزيد من إنتاج السلع والخدمات نفسها ويحمل بين طياته عوامل التغيير فى أسلوب حياة المجتمع كله ، وإجراء تعديل جذرى فى السلع والخدمات التى ينتجها ويستهلكها هذا المجتمع .

وحتى مع بداية التوسع الاقتصادى ، دخلت تعديلات على ما يستهلكه الناس ،

وما يؤدونه من أعمال وكذلك في أسلوب ومنهج الحياة كلها . كانت التغيرات الأولى في بلاد الغرب صغيرة جداً : إضافة قليل من الخضراوات مع قليل من اللحوم إلى الغذاء العادى ، وإحلال الخذاء المصنوع من الجلد محل الخذاء الخشبي . . . وتستطيع الأرقام الشاملة إعطاء فكرة معقولة عما حدث . ولكن مع استمرار توسع بلاد الغرب ، تغيرت الحياة الإنسانية تغيراً كاملاً . فسنو العمر الأولى التي كانت تُمضى في العمل أصبحت سنى المدرسة الباكرة . وحياة العمل في الإقطاعية أو المزرعة تحولت إلى حياة حرفية حضرية ، أوفى مصنع أو مهنة . وتغير المسكن من كوخ ريفى إلى صف من المنازل أو الشقق في مدينة . وليس في استطاعة أية إحصائيات عامة أن تظهر أثر التحول من الاقتصاد الريفي إلى الحضري ، أو تظهر ثورة في أنماط المعيشة الناجمة عن إدخال السكك الحديدية في القرن التاسع عشر ، والسيارات في القرن العشرين . قد يكون صحيحاً في حالة الأفراد أن يختلف الفقير عن الغنى في أن الأول لديه مال أكثر . ولكن في الأمثلة القليلة التي أتينا عليها في حالة المجتمعات ، لا يظهر الاختلاف بين الغنى والفقير منها في مجرد نصيب أكبر للفرد في إجمالى الناتج القومى ، بل في إيجاد حياة مختلفة تماماً يعيشها الناس .

وهناك مشكلة إحصائية أكثر تطرفاً تثور نتيجة لحقيقة مفادها أن ما يؤديه القطاع الأسرى من عمل لا تقدر له قيمة نقدية ما لم ينتج سلعة ملموسة (مثل منتجات المزرعة) . ومن ثم فإن إحصائيات القرن العشرين لا تعتبر إجمالى ما يُدفع للمرأة مقابل عملها زيادة في إجمالى الناتج القومى إلاّ عندما تنتقل من القطاع الأسرى ، برغم أن البعض يرى ذلك تدهوراً في كَيْف الحياة .

وثمة صعوبة أخرى تثور في مجال الإحصائيات الشاملة : هناك سلع ، وخدمات اقتصادية تصبح لها قيمة نقدية بأسعار تحددها الصفقات التي تعقد في السوق . غير أن سلعاً وخدمات أخرى يضاف عليها القيمة النقدية نظام الضرائب أو التعليمات والأوامر . وليس هناك من سبب يدعو لأن يتوقع المرء أن ترتب على الطريقتين إضافات متساوية للرفاهية المادية ، نتيجة لما يسهم به كلا النوعين من الصفقات :

وثمة مسألة لم تنزل بحاجة إلى نظرة ، ولو سريعة ، وهى الحجم النسبى لإسهام كل من النمو ، وتراكمات الماضى في اقتصاديات بلاد الغرب . ففي ديسمبر من سنة

ما يُرَدُّ ٩٥٪ من إنتاج دولة غربية ما إلى ذلك الجزء من الاقتصاد الذي كان موجوداً ، ويعمل عند بداية العام و ٥٪ أو أقل يمكن إسناده إلى نموتك السنة . غير أنه في المدى الطويل تكاد تنعكس الأهمية النسبية للاقتصاد الجارى ، واقتصاد النمو . فبعد إجراء التعديلات المترتبة على التغيرات السعرية في الولايات المتحدة ، وجد أن ما يزيد على ٨٥٪ من نصيب الفرد من الإنتاج في سنة ١٩٨٥ يمثل النمو منذ سنة ١٨٨٥ .

إن هذه الأرقام ، بطبيعة الحال ، مؤشرات معيبة لما يجرى من تغيرات في الرفاهية المادية لمواطني الدولة . غير أن نمط الحياة في سنة ١٩٨٥ أفضل على نحو واضح . والكسب الكيفي ، باستثناء ما يخص كبار الأغنياء ، عظيم بقدر ما توحى به المؤشرات الرقمية .

فمن الممكن ، ولا ريب ، أن يتحرك المجتمع من الفقر إلى الثراء ، دون أن ينتج شعباً راضياً عن نفسه في هدوء . والواقع أنه من المشكوك فيه أن شعباً راضياً عن نفسه يمكن أن ينتقل من الفقر إلى الغنى بادية ذى بدء . ومن الممكن ، كقاعدة عامة ، أن تكون تهدئة القلق النفسى لشعب يتمتع بصحة مادية طيبة ، أيسر من شعب يُخَدِّره الجوع . وحتى بالرغم من أن شعباً يحقق ثراءً يجب أن يُتوقع منه مساندة صناعة الصحة النفسية المعقدة ، وأن يصبر على التنافر الاجتماعى الذى يتواكب مع توسع الخيار الفردى ، فسوف يظل هناك اهتمام كبير بالطريقة التى يتم بها مثل هذا الانتقال إلى الغنى . ومع كل ذلك ففي طبيعة التغير الاجتماعى ما يجعله يزود المجتمعات بمشكلات جديدة ، بدلاً من المجموعة القديمة . ومن الصعب إلقاء اللوم على الشعوب عندما تفضّل مشكلات الثراء على مشكلات الفقر . إن قصة التحرك من الفقر إلى الغنى تقدم مقداراً كافياً من الأحاجى ، والمفاجآت ، والعروض ، والانتصارات والمآسى التى تجعلها جديرة بأن تُسرد من جديد لذاتها . وبالإضافة إلى ذلك فإن فهماً أفضل للطريقة التى حققت النمو الاقتصادى في بلاد الغرب يجب أن يكون ذا فائدة لأولئك الغربيين المهتمين بالسياسة العامة ، والدلالات النسبية لمؤسسات الغرب العديدة ، ومستقبل الاقتصاديات الغربية نفسها ، وفوق كل ذلك لأولئك الذين يستشعرون قدراً من المسئولية في أن ينقلوا إلى الجيل التالى فرصة لتحسين ظروفهم الخاصة بهم بما يساوى قدر ما لدى الجيل الراهن على الأقل .

تدرُّج نمو ثروة بلاد الغرب

يتعين ، ونحن نتجه إلى قضية شرح النمو الاقتصادي لبلاد الغرب ، أن نبدأ بأكثر ظواهره إثارة للحيرة والارتباك : تدرُّجية البناء .

أكملت بلاد الغرب المتقدمة إفلاتها من الفقر إلى ثراء نسبي ، خلال القرنين التاسع عشر والعشرين . لم يعتر نتائجها الاقتصادية تحولاً مفاجئاً ، بل كانت هناك استمرارية النمو من سنة إلى أخرى بمعدل تجاوز معدل زيادة السكان بقليل : زيادة من نفس النوع سبق أن حدثت في وقت مبكر في انجلترا وهولندا . وحتى اليابان التي أصبح نجاحها في استيعاب الصناعة الغربية أسطورياً بعد سنة ١٨٦٨ ، حققت ذلك النجاح على جرععات سنوية صغيرة . وفي جميع هذه البلاد تضاعف السكان ، ونصيب الفرد من الإنتاج ، ولكن خلال فترة امتدت طويلاً .

أصبحت المكاسب الاقتصادية ، خلال عام أو حتى خلال عقد ، محسوسة على نحو ضئيل ، بحيث اعتقد القوم أن المكاسب قد حققها الأغنياء فقط دون الفقراء . . ولم يَبْدُ نمو بلاد الغرب المتزايد عريضاً إلا عندما استمر خلال القرن العشرين . لقد وضح أن الطبقات العاملة في بلاد الغرب أصبحت موسرة غنية بصورة كبيرة . كما أن الطبقات المتوسطة ازدهرت ، وارتفع معدلها في إجمالي السكان . ولم يخفف ذلك الفقر . لم يكن إنجاز الغرب هو القضاء على الفقر بقدر ما كان التخفيف من وقَّعه عن ٩٠٪ من السكان إلى ٣٠٪ أو ٢٠٪ أو أقل من ذلك حسب الدولة والتعريف الذي وضعته للفقر ، وهو مفهوم يبدو أن محتواه قد استمر في الازدياد مع النمو الاقتصادي نفسه . لقد خلق توسع الاقتصاديات الغربية المستمر خلال القرن العشرين ، فجوة واسعة بين ثرواتها وبين الفقر الذي أفلتت من قبضته ، ولكن ظلت تعيش فيه معظم شعوب العالم الأخرى .

ومن السهل أن يحدد المرء العديد من الابتكارات الضخمة – التكنولوجية والاقتصادية والسياسية – التي أسهمت في هذا النمو . غير أن التاريخ الإحصائي للتدرُّج حاسم برغم هذه المَعْلَمَات . ترجع التدرُّجية في جانب منها إلى حقيقة مؤداها أنه حتى عندما تتجمع الابتكارات في المكان والزمان بصورة واضحة ، كما هو الشأن مع الثورة الصناعية ، فإنها تؤثر بطريقة مباشرة في جانب من الاقتصاد فقط . على أن يمتد

انتشار آثارها عشرات السنين . وتُرد التدرجية أيضاً إلى حقيقة أخرى مفادها أن كثرة الإضافات الصغيرة إلى تعيين المعرفة كان له أثر تراكمي في النمو الاقتصادي ، وأن قانون الأعداد الكبيرة يجنح إلى نشر هذا الأثر بصورة مطردة على مر الزمن . لم يأت يوم أوحى جيل استطاع فيه مذيع تليفزيوني ، أو محرر صحفى مهما يكن ثاقب البصيرة ، أن يستهل الأخبار بأن يذكر فرعاً من فروع التنمية الاقتصادية ، أو التكنولوجيا قد « أنقذ بلاد الغرب من الفقر » . وهناك العديد من عوامل التنمية التي ثبت أنها على درجة من الأهمية . ولكن لم يسجل التاريخ أن واحداً من هذه العوامل قد حقق ارتفاعاً أنياً وواضحاً في معدل النمو بحيث أمكنه أن يخلصه من التآرجح بين الذروات والوديان التي تُردُّ إلى الحروب ، وفشل المحصول والحماقات المالية والدورات الاقتصادية .

إن تفسير النمو المتدرج المستمر على هذا النحو لا بد من أن يوجد في الآلية المؤسسية التي تكمن بعمق في هيكل الاقتصاديات الغربية وتنشد بصورة مستمرة إحداث تغيرات من شأنها أن تستحث النمو وتتكيف معها . وفي كلمة عمق يكمن السر ، لأن الآلية قد توارت بحيث بدا مستحيلاً للعديد من المراقبين أن المستقبل يمكن أن يستحوذ على أى شيء إلا الركود أو التدهور بعد قدر من توسع الإنتاج ، وزيادة عدد السكان . ذُكر أن معدل نمو الإنتاج في القرن الأخير يدور حول ٣٪ سنوياً ، وفي معظم فروع الخبرة الإنسانية يجنح هذا النوع من المتواليات الهندسية التي يكون كل حد فيها ١,٠٣ ضعف الحد السابق ، إلى أن يصطدم بعوائق منيعة ، ثم يأخذ في التناقص تدريجياً فيما يقل عن مائتي حد متعاقبة . زعم توماس روبرت مالتس في أواخر القرن الثامن عشر ، أن نمو السكان الأسى لا بد من أن يصل سريعاً جداً إلى طريق مسدودة بعوائق منيعة في صورة موارد الطعام المحدودة^(١) . وبعد مرور قرن تضاعف عدد سكان بريطانيا (موطن مالتس) أربع مرات ، وكان مستوى معيشتهم أعلى بكثير مما كان عليه في أيام مالتس . وإذا كان مالتس ، وهو يكتب منذ قرنين تقريباً ، لم يستطع أن يتنبأ بالنمو المستمر في قطاع الاقتصاد الذي يقدم الطعام ، فمن اليسير أن يلمح المرء السبب الذي من أجله لماذا يجب أن يصبح مستحيلاً على الحركات المالتيسية الجديدة المعاصرة التي تقوم على استبدال موارد أخرى بالطعام في نظرية مالتس ، أن تدرك أن نمو بلاد الغرب يمكن أن يستمر مدة أطول بكثير .

وبعد الحرب العالمية الأولى مرة أخرى وضع أوزويلد سبنجلر نبوءته واسعة الانتشار المسماة تدهور الغرب^(٢). وليس من نبى متزن كان يكتب في عصر سبنجلر يستطيع أن يتوقع أن عدد سكان الولايات المتحدة في نصف القرن التالي يتضاعف أو يكاد وأن نصيب الفرد من إجمالي الناتج القومي (مقوماً بالأسعار الثابتة) يتضاعف ما يزيد على مرتين ونصف المرة. ولم يكن ذلك لأن سبنجلر قد أساء توقيت توقعه الخاص بالاستنفاد الختمى للمتوالية الهندسية. ولعل النقطة الأكثر خطورة أن سبنجلر، وهو مفكر حاذق ونافذ البصيرة، أساء فهم القوى الكامنة وراء تقدم الغرب، واستخف بقدرها تماماً. كما أساء بنفس الدرجة من الوضوح فهم القوى التي أفسدت هذا التقدم، وعملت على تآكله. ولم يكن سبنجلر الوحيد في هذا.

ولسوف ندرك أن الغرب قد خلق نظاماً قوياً للنمو الاقتصادي من ذلك النوع الذي استطاع أن يستمر في توليد النمو، وحتى في تحقيق إنجازات أساسية في مجال الرفاهية المادية، ولعدة عقود بعد أن خمدت حيويته. إن القصور الذاتي لهذه الأنظمة نفسها يجعلها مضللة. لعل العاملين في نطاق هذه الأنظمة وأولئك الذين يجعلونها تعمل، يستمرون في أداء ما كانوا يعملون دائماً، وذلك بعد إختفاء دوافع العمل الخلاق بزمن طويل، تاركين النظام تُسيِّره العادة وحدها، وافتقار الناس إلى أى شيء أفضل يؤدونه. ونظام هذا شأنه يمكن أن يتوقف في ببطء استجابة لعلل انفصلت عن آثارها منذ سنين عديدة، وبحيث لا يمكن إعادته إلى ما كان عليه في وقت يصبح تفسخ النظام واضحاً للعيان. والنظم الاجتماعية في واقع الأمر يمكن أن تستمر في التوسع بعد الأحداث التي تجعل انهيار هذه الأنظمة أمراً حتمياً. والدرس المستفاد من التاريخ، ويتكرر كثيراً، لم يزل ذلك الذي قدمه الجانب السياسي للإمبراطورية الرومانية أكثر مما يقدمه الجانب الاقتصادي لإمبراطورية الغرب: لقد استمر توسعها لما يزيد على قرن من الزمن بعد أحداث لم تكفل غير تفككها النهائي.

ومن المهم عند تقويم تفسيرات نمو بلاد الغرب الممكنة، أن يتذكر المرء تلك الفجوة الزمنية الطويلة وغير اليقينية التي تفصل بين العلة وأثرها. إن مؤسسات غربية عديدة مما يمكن أن تساعد في توضيح حركية الاقتصاديات الغربية، قد تغيرت جوهرياً بفعل التيارات السياسية والاجتماعية التي وقعت في النصف الأخير من القرن العشرين. وبرغم هذه التغيرات فإن النمو الاقتصادي لبلاد الغرب مازال مستمراً. وحتى عدم

تدهور معدل النمو في المدى الطويل أمر قابل للنقاش . ويعتبر هذا أساساً لالتزام جانب الحرص في الاعتماد على أخذ هذه المؤسسات التي اعترها التغيير تفسيرات لنمو البلاد الغربية ؛ ومع هذا فهي ليست سبباً كافياً لاستبعاد هذه التفسيرات كليةً . وقد لا تظهر بعد آثار التغيرات المؤسسية الحديثة نسبياً أو يكون النمو قد حدث فعلاً بمعدلات أكثر ارتفاعاً بدون هذه التغيرات . فعملية التيقن في مجال التاريخ الاقتصادي ، لسوء الحظ ، لا توجد فيها تجارب قاطعة يسترشد بها البحث خلال المشكلات التي تترتب على التسبب المتعدد الأوجه ، وعلى قدرة البشر ومؤسساتهم على التكيف مع تغير الطرائق التي تلمس آثاره وإمكانية – وحتى ترجيح – أن تكون لنمو بلاد الغرب أسباب مختلفة في فترات متفاوتة ، وميل الآثار هذه لأن تطفو على سطح عشرات السنين بعد أن تكون أسبابها قد اكتنفها النسيان .

بعض تفسيرات سابقة

تم البحث بصورة واسعة النطاق خلال قرن ونصف عن أسباب نهوض الغرب من الفقر إلى الثراء . وتستأهل التفسيرات المسلم بصحتها إلى حد أبعد من غيرها ، إعادة نظر أولية من ناحية صدقها وضعفها .

(١) العلم والابتكار

تركز أكثر التفسيرات شعبية لرخاء بلاد الغرب في العلم والابتكار ؛ وإذا كان هذان العاملان سبباً كافياً لتحقيق ثروة قومية ، فلماذا لم تكن الصين والشعوب الإسلامية رائدة العلم والابتكار عندما تحول الغرب عن الإقطاع ليدخل العصر الحديث ، هي التي أفلتت من الفقر إلى الغنى ؟ وثمة صعوبة أخرى تكتنف هذه التفسيرات هي أن العلم والاختراع هما نوعان من المعرفة التي تنتقل في سهولة من مجتمع إلى آخر عن طريق المحاضرات والكلمة المطبوعة . ولكن الصعوبة التي اكتنفت تحويل القواعد الأساسية إلى نمو اقتصادي من بلاد الغرب إلى العالم الثالث أكبر بكثير من صعوبة تلقين العلم . ونحن أبعد من أن ننكر أهمية التقنية ، ولكن ، من الواضح ، أنها ليست التفسير الوحيد لنمو الغرب .

(٢) الموارد الطبيعية

وثمة تعليل شائع لثروة الشعوب هو أنها جاءت نتيجة لموارد البلاد الطبيعية ، أو لاستطاعتها الحصول على هذه المواد بشروط مُرضية . ويرد مثلاً كارل ماكس ، جزءاً من الشراء الجديد لبلاد الغرب إلى فتوحاتها الإمبريالية ، وما حصلت عليه من المواد الأولية عن طريق التجارة فيما وراء البلاد منذ القرن السادس عشر . وناقش أيضاً إمبريالو القرن التاسع عشر الانجليز ، والفرنسيون ، والايطاليون ، والبلجيكيون والهولنديون ، أهمية امتلاك الموارد الطبيعية . ويجمع العديد من الكتابات الخاصة بحدود النمو في أيامنا هذه بين مفهوم أكثر تقدماً للموارد الطبيعية ، وبين اعتقاد في وجود رباط بين ملكية هذه الموارد وبين النمو الاقتصادي .

غير أن رخاء البلاد الواطئة وسويسرا قوّض كثيراً هذه التفسيرات ، ثم جاء بعد ذلك رخاء اليابان الخارق ونموها الضخم لكي يقللا من قدر هذه التفسيرات بصورة تنطوي على اليأس . وأوغلت ، بعد الحرب العالمية الثانية ، بلاد غربية أخرى ذات موارد طبيعية محدودة وبدون مستعمرات في الوقت الراهن ، في الإصرار على أن تصبح أكثر غنى وثراء ، في حين أن بعض بلاد العالم الثالث ذات الموارد الطبيعية الواسعة مازالت تتلصق على طريق الفقر . وباختصار لا تتلاءم تفسيرات الموارد الطبيعية مع الحقائق .

وأخيراً تتعرض التفسيرات التي تستند إلى الموارد الطبيعية لصعوبة فحواها أن موارد المجتمع الاقتصادية ليست الموارد الطبيعية بوصفها ، ولكن الموارد الأولى هي علاقة داخل المجتمع بين موارده الطبيعية وبين مهاراته التنظيمية والتكنولوجية لاستخراج هذه الموارد ، أو الحصول عليها بوسائل أخرى واستخدامها في تحقيق زيادة رفاهية الشعب المادية . والموارد التي تسهم في الثروة الاقتصادية ليست مجرد موارد ، ولكنها مركب مرهف دقيق يتكون من مواد موجودة في الطبيعة ، والمعرفة الإنسانية والتنظيم الاجتماعي اللازمين لكي تستخدم هذه المواد (ومن قبيل التوسع مجهودات الجنس البشري) في إشباع حاجات الإنسان . فالبترو ، والفحم والحديد الخام ، والغابات والمزارع في أمريكا الشمالية ليست موارد اقتصادية للهنود الأميركيين ، في حين أن قطعان الجاموس كانت موارد ذات أهمية قصوى . . أن موارد بلاد الغرب الاقتصادية هي ثروتها . والمسألة هي كيف ولّد الغرب المهارات التنظيمية والتكنولوجية اللازمة لإنتاج واستغلال هذه الثروة .

(٣) تفسيرات نفسية

يعزو ماركس أيضاً ، وعلى نحو أكثر تأكيداً ، النمو الاقتصادي لبلاد الغرب إلى قوة الاقتصاد التنافسي الدافعة التي تحث الرأسماليين على السعى المحموم لتحقيق مبيعات وأرباح في ازدياد مستمر خالفاً بذلك ما كان حتى في أيامه « آلة رأسمالية » هائلة . لم يعتبر ماركس التقنية الغربية مصدراً مستقلاً للنمو ، بل مشتقاً من السعى وراء الثروات الشخصية . غير أن سلوك الرأسماليين ، طبقاً لماركس ، لم يكن ظاهرة سيكلوجية مستقلة بقدر ما كان تلبية لضغوط خاصة بالمؤسسات الرأسمالية . لم يكن النمو الاقتصادي الرأسمالي عند ماركس مجرد شيء على استعداد للتسليم به لأغراض الجدل ، بل كان نقطة أساسية في نظريته الخاصة بالثورة الحتمية . والنمو الرأسمالي في الناتج الاقتصادي لدى ماركس يجعل ، عن طريق احتمال خلق حياة أفضل للعمال ، إفادتهم من هذه الامكانية من خلال الاستيلاء على وسائل الإنتاج ، أمراً محتوماً . وإذا بدت النظرية غير مقنعة في الوقت الراهن ، فإنها يعزى ذلك إلى أن الاستيلاء على وسائل الإنتاج لم يثبت أنه مطلب أساسي لازم لاشتراك العمال في منافع نمو اقتصادي على نطاق واسع . وكانت المسألة الأساسية لدى ماركس هي اعتقاده أن الرأسمالية غير قادرة على ترجمة نمائه الكبير الكامن لمستويات أعلى من الرفاهية المادية للعمال .

إن تحقق النمو الاقتصادي بعيد الاحتمال ما لم يكن الاقتصاد منظماً بحيث يقدم لأولئك الذين يمكنهم إحداث النمو حوافز لتحقيقه . وبما لا ريب فيه أن ماركس كان على حق عند تأكيده حوافز الربح والخسارة التي تقدمها الرأسمالية المعاصرة . ولكن بعد فوات قرن على وفاة ماركس ، أصبح من الواضح ، ونحن نلاحظ مجهودات بلاد العالم الثالث في سبيل تحقيق النمو أنها في حاجة إلى ما يتجاوز الحوافز التي لا يمكنها أن تساعد أي مجتمع على أن يؤدي ما لا يعرف أن يعمل . إن المعرفة والهيكلة المؤسسية الذي يتيح لها فرصة الازدهار ، ويفسح المجال أمام الحوافز لتؤدي دورها كلها عوامل لا تقل أهمية عن المعرفة على الأقل .

لقد أفضت الصعوبة الكبيرة التي اكتنفت تحديد منابع النمو الاقتصادي لبلاد الغرب إلى بعض تفسيرات سيكلوجية ميثوس منها . وهناك واحد من التفسيرات أحرز قبولاً واسعاً نوعاً ما هو أن تدهور نظام الإقطاع جاء مرتبطاً بطريقة أو بأخرى بتغير سيكلوجي أساسي من شأنه أن يخلق مؤسسات السوق من مزاج نفسي رأسمالي جديد ،

أو من تكثيف دوافع مكتسبة تجاوزت بكثير تلك الموجودة في الصين أو الهند أريتضمنها الإسلام . وقد ناقش هذه القضية ويرنر سومبارت وآخرون⁽³⁾ . غير أن ذلك لم يكن الحافز لمصالح الفرد الخاصة الذى تنوع بصورة واضحة خلال التجربة الإنسانية . غير أن ذلك لم يكن الحافز لدفع مصالح الفرد الخاصة الذى اعتراه التفاوت بصورة واضحة خلال التجربة الإنسانية ، تبعاً لامكانيات الإشباع والوسيلة التى سلكتها هذه الامكانيات . ناقش ماكس ووبر الأهمية الأساسية لما أسماه « الدافع الاقتصادى » هكذا :

إن القول بتميز عصرنا العقلانى الرأسمالى باهتمام اقتصادى أقوى مما تميزت به أية فترات أخرى ، فكرة حمقاء . فالأنشطة المحركة للرأسمالية الحديثة لا يمتصها دافع اقتصادى أقوى مثلاً مما لدى تاجر شرقى . ولم يفض عدم إطلاق المصلحة الاقتصادية من عقابها بهذه المثابة دون غيرها إلا إلى نتائج لا عقلانية . ولعل رجالاً أمثال كورتيز وبيتزارو وهم أقوى تجسيداً لهذا المفهوم أبعد ما يكونون عن فكرة الحياة الاقتصادية العقلانية . وإذا كان الدافع الاقتصادى فى حد ذاته له صبغة عالمية ، فإنه يصبح مسألة تثير الاهتمام فيما يختص بالعلاقات التى فى ظلها أصبح هذا الدافع عقلانياً ، وذا طابع عقلانى على نحو نتجت عنه مؤسسات عقلانية من نوع المشروع الرأسمالى⁽⁴⁾ .

(٤) الحظ

سوف نجد أن تاريخ الاقتصاديات الغربية ، وقد تضمن على الأقل ثلاث ، وربما أربع مجموعات ، يمكن إلى حد ما أن يطلق عليها ثورات . فبدءاً بالقرن الخامس عشر كان هناك توسع فى التبادل التجارى يمكن أن يؤخذ على أنه ثورة تجارية . ولم تمض ثلاثة قرون حتى وقعت الثورة الصناعية فى القرن الثامن عشر . وفيما بين نهاية القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ارتقى إدخال القوة الكهربائية ، وآلة الاحتراق الداخلى إلى مرتبة ثورة صناعية ثانية . وفى أيامنا هذه يحتمل أن تفضى التطورات فى التخزين الالكترونى وشبكات التحويل إلى ثورة معلومات ، إن لم يكن قد حدث ذلك فعلاً . يمكن للمرء أن يشرح صعود بلاد الغرب إلى مدارج الغنى كنتيجة للحظ غير العادى الذى مكَّنها من أن تشهد هذه الثورات الأربع المفيدة فى خمسة قرون ، تماماً كما يمكن للمرء أن يشرح انهيار المجتمع الإقطاعى السابق فى ضوء الحظ السئ الذى

جعله يشهد في القرن الرابع عشر أوبئة لا تعد ولا تحصى ، وحروباً ، ومجاعات . ولكن عندما يضرب الحظ السعيد ضربته أربع مرات في مكان واحد فيصبح من المناسب البحث فيما قد تكون عليه تبيوغرافية المكان الذي جذب هذه الضربات بهذا الإلحاح والاستمرار .

وبمعنى آخر فاعتبار الحظ تفسيراً حقيقياً ترد إليه أصول المؤسسات الاقتصادية الغربية لا يمكن إرجاعه إلى حكمة جنس بشرى بذاته . وهذه المؤسسات نتاج تاريخ ونتائج غير مقصودة لتصرفات اتخذت لأسباب مغايرة كلية . . وتقدمت تماماً منذ الوقت الذي بدأ فيه آدم سميث عمله الحديث الخاص بفهم هيكل هذه المؤسسات . وحتى الوقت الراهن لم يقرب هذا العمل من التمام . إن ثروة بلاد الغرب هي ضربة حظ بمعنى أن نتائج التطور البيولوجي هي حظ . ولكن مازالت هذه العمليات ونتائجها وتشابكاتها مع بعضها البعض تستأهل دراسة غزيرة .

(٥) سوء التصرف

وثمة مجموعة مخالفة من تفسيرات لثروة بلاد الغرب أخذت مكاناً متقدماً في مجالات البحث السياسي . تعزى ثروة البلاد الغربية إلى أنواع مختلفة من سوء الأداء ، يستحق بعضه أن تشجبه بصورة كبيرة المعايير الحديثة ، إن لم تكن المعايير التي سادت وقت حدوثه . وأشكال سوء التصرف الشائع اتهام الغرب بها هي تفاوتات الدخل والثروة المتزايدة ، واستغلال العمال ، والنزعة الاستعمارية والإمبريالية ، والرق . وهذه التفسيرات مفيدة للغاية كأدوات لتشجيع العطاء الخيري القرمي والدولي على السواء ، ولساندة التشريع الاجتماعي وللحد من كبرياء الغرب . وما يقال عن كفايتها كتفسيرات للنمو الاقتصادي الغربي أقل من ذلك .

(٦) تفاوتات الدخل والثروة

من بين تفسيرات ثروة بلاد الغرب التي تتركز حول سوء التصرف ، تؤكد أكثرها أهمية أن تفاوتات الدخل والثروة غير عادلة ، ولكنها ضرورية للنظم الاقتصادية الغربية . يعتقد بعض نقاد التفاوت أن الدخل والثروة كليهما متوجات اجتماعية يجب أن يوزعها أي مجتمع بالتساوي بين أفراده ، بحيث تكون التفاوتات الناجمة عن عمليات

السوق الرأسمالية غير عادلة في ذات نفسها . ونقاد آخرون يسمحون بتبرير التفاوتات على أساس اختلافات الإسهام الاقتصادي أو الاجتماعي لمختلف الأفراد أو العائلات ؛ غير أنهم يرتأون أن التفاوتات السائدة في البلاد الغربية ليس لها ما يبررها . ومن الأسلم في كلتا الحالتين القول بأن التفاوتات ليست تفسيراً كافياً للنمو الاقتصادي . حدثت تفاوتات الدخل والثروة في المجتمعات الغربية الباكرا ، وفي عدد كبير من المجتمعات غير الغربية ، دون أن تكون هناك زيادات في الرفاهية الاقتصادية تقارن بتلك التي شهدتها بلاد الغرب خلال القرون الخمسة الأخيرة . والواقع أن في العديد من بلاد العالم الثالث في الوقت الراهن تفاوتات أكبر بكثير مما في الولايات المتحدة .

وبالرغم من أن تفاوت الدخل والثروة ليس شرطاً كافياً للنمو الاقتصادي بصورة واضحة ، فهناك سبب للاعتقاد بأن هذا التفاوت قد يكون شرطاً لازماً . وسبب ذلك بسيط . فالثروة قد تكون ناتجاً اجتماعياً يرد أصله إلى توارث اجتماعي . ولكن الأفراد والشعوب قدموا في انتاجها إسهامات هامشية غاية في التفاوت ، علاوة على التوارث الاجتماعي الأصلي . وهذه الإسهامات الهامشية هي التي يمكن العمل على حفزها أو كبحها بواسطة حوافز أو جزاءات . ويتعين على المجتمع الذي يرغب في استخدام الحوافز والجزاءات وسيلة لتشجيع الإنتاج أن يعامل هؤلاء الأفراد الذين قدموا إسهامات هامشية بطريقة أو بأخرى أفضل من معاملته لهؤلاء الذين أسهموا فقط بنصيبهم في التوارث الاجتماعي . ولعل السبب الوحيد في الاقتراب من القرار القائل بأن التفاوتات الموجودة ، إلى درجة غير يقينية ، شرط لازم على نحو جازم للنمو الاقتصادي ، هو جواز وجود وسائل تدفع الناس إلى الاشتراك في النشاط الخاص بإنتاج الثروة ، دون وجود حوافز وجزاءات كبيرة . وإمكان حدوث ذلك حتى الآن غير يقيني . فما من مجتمع متقدم قد تدبر الأمر دون حوافز وجزاءات ، برغم أن كثيراً من المجتمعات يؤكد على الجزاءات بدرجة أكبر والحوافز بدرجة أقل مما في الغرب .

وما إذا كانت التفاوتات الناشئة عن عملية الأسواق الرأسمالية غير عادلة ، وإذا كانت كذلك فإلى أي مدى يمكن علاجها دون خلق تفاوتات أخرى ، كلها مسائل تكتنفها تفرعات عديدة بعضها خلافي مشير للجدل بدرجة كبيرة . وترد الصعاب في جانب منها إلى التعقيدات الموروثة التي ترجع إلى حقيقة مفادها أن الدخول والثروات المفرطة في الارتفاع ، شأنها شأن الفقر المدقع ، لها أسباب عديدة ، وأن الإقلال منها

يستلزم تدابير سياسية متنوعة بعضها يجوز قبولاً أقل من الأخرى .
 وثمة صعوبة تتسم بدرجة من الموضوعية أكبر هي أن الأعمال اللازمة لتشغيل مجتمع حديث على نحو منهجي تتطلب قدرات ومهارات كثيرة التنوع ، وتتفاوت كثيراً من ناحية ظروف العمل ، والوضع الاجتماعى والثقافى ، والمخاطرة التى تكتنف البطالة وأشكال الخسائر الأخرى ، والإحساس بتأدية شىء مفيد ، أوذى قيمة ، أو يؤدى إلى النهوض .
 تستخدم الأسواق الرأسمالية تفاوتات الدخل النقدي لكى يتواكب عدد النفوس فى كل مهنة (عرض العمل) مع عدد الفرص المتاحة فى هذه المهنة (طلب العمل) .
 ولا يكون الأجر الذى يتقابل عنده العرض والطلب أداة لتقييم العامل أو العاملة ، ولكنه وسيلة لأن يقف أى منها على قيمة ما يحصل عليه عندما يلتحق بعمل ، أو يمتن أية مهنة . إن هذا الأجر يقدم معلومة وثيقة الصلة باختيار الفرد قبول العمل أو تركه . وفى غيبة تغير الأجور ، يصبح من الضرورى استخدام نوع من العمل الجبرى لتفادى وجود فائض عرض العمال فى المهن الأكثر جذباً ، والنقص فى الأعمال الأقل جذباً . ومن ثم تكون التفاوتات بديلاً عن نظام عمل جبرى يؤدى دوراً اجتماعياً .

وقد تطورت الأسواق الرأسمالية تاريخياً كخطوة متقدمة بعد الأسواق الإقطاعية رغم ما يكتنفها من محددات ، حيث كانت الأسعار تستهدف تحقيق العدالة التى يراها ، على الأقل ، أولئك الذين يحددون الأسعار . إن استبدال نظام لتحديد الأسعار يتواكب فيه العرض والطلب بمجموعة منهجية من الأسعار الجائرة المحددة شرعياً قد يؤدى إلى مجتمع أكثر عدالة ، أو لا يفضى إليه . ولكن من المؤكد أنه ينتهى إلى مجتمع أكثر تحرراً وأكثر ثراءً . كانت الأسواق الجديدة أكثر كفاءة من الناحية الاقتصادية ، وناوذاً متشابك مع زيادة التبادل التجارى والإنتاج . لقد كانت مثلاً متكرراً لمأزق أخلاقى فى تنازع بين العدالة والكفاءة الاقتصادية ؛ فبرغم أن الأسواق حددت قيمة الكفاءة الاقتصادية دون محاولة تقييم كفاءة بنى آدم ، فإن كفاءتها الاقتصادية تكون قد أسهمت بصورة واضحة فى تخفيض الفقر ، أكثر أنواع الظلم انتشاراً .

(٧) الاستغلال

كلمة استغلال فى الاستعمال المعجمى تعنى جزءاً من النشاط الاقتصادى ككل ، ولعلها تعنى استغلال قدرات العامل الاقتصادية . وفى لغة ماركس تستخدم الكلمة

بصورة تثير البُغض لوصف العملية المقول بأن الرأسماليين يستولون بها على جزء من ناتج العمل (« فائض القيمة » الخاص به) وبخاصة مع صيغ الإنتاج الصناعي . والمسألة هي ما إذا كان الاستغلال ، حتى في هذا المعنى الخاص ، يفسر بدرجة كافية النمو في البلاد الغربية . يبدو أن مقدرة الكلمة على التفسير مقصورة على نهاء رأس المال ، ودخل الرأسماليين في الغرب ، وليس لها دور نافع في تفسير نمو دخل العمل الذي يتضمن معظم النمو موضوع البحث .

وحتى فيما يتعلق برأس المال ، فإن كلمة الاستغلال تمثل التراكم بطريقة أفضل مما تفسر إتاحة الفرص لاستثمار رأسمالي . إن النمو الاقتصادي يتطلب رأس مال ، كما يتطلب فرصاً تتيح استخدامه على نحو يحقق ربحاً . وبعد تجربة الثلاثينيات يعتقد القليل من اقتصادي الغرب أن هذه الفرص تأتي تلقائياً ، نتيجة لتراكم رأس المال . نادى ماركس بأن التراكمات الرأسمالية تزود الرأسماليين بحافز يدفعهم إلى تكوين صناعات جديدة ، وتنمية الأسواق فيما وراء البحار ، لكي يستخدموا رأس المال المتراكم ؛ ولكن وجود الحافز لا يكفل الإنجاز . وثمة عرض ، أكثر جدة ، لأهمية التغير التقني والاجتماعي ، وتوسع التجارة في خلق فرص الاستثمار ، يوحى بأن التسبب قد يتجه إلى الناحية المضادة ، بمعنى أن وجود فرص الاستثمار قد يكون حافزاً لتراكم رأس المال . كان الأمر على هذا النحو بصورة خاصة في المراحل الأولى للثورة الصناعية عندما استجاب منشئو مصانع السنوات الباكرة للحاجة التي أدركوها الخاصة بالتحسينات في إنتاج المنسوجات ، دونها إشارة إلى أن رغبة في استخدام أى قدر من فائض التراكمات الرأسمالية التي تكون قد وجدت في انجلترا في عصر ما قبل المصنع ، أسهمت بجزء في مجهودات هؤلاء المستنصرين . ولو كان التراكم الرأسمالي هو هدفهم ، لفشلت هذه المصانع في الوقت المبكر ، لأنها تطلب قدراً صغيراً نسبياً من رأس المال بالمقارنة مع الزراعة ، أو صناعة السفن أو التبادل التجاري في تلك الأيام .

وثمة نوع من فرص الاستثمار وثيق الصلة بالاستغلال ، بصفة خاصة ، يكمن في فرصة إقامة مصنع ، حيث يمكن الحصول على العمالة بتكاليف أقل مما هو سائد لدى المنافسين . وفرص من هذا النوع تعتبر عنصراً هاماً في التنمية الاقتصادية لبلاد العالم الثالث . ولكن هناك عدداً من الأمثلة في عهود سابقة . كان استخدام عمال المصانع بأجور أقل مما تحدده النقابات العمالية مصدراً أساسياً للشكوى في انجلترا أيام الثورة

الصناعية . وكانت الأجور الأقل مما في نيوإنجلاند سبباً هاماً لتطور صناعة النسيج ، وصناعة الأحذية في جنوب أمريكا . ومن المحتمل أن يكون ماركس قد اعتبر هذه الفرص استغلالية ، وأن العمال الذين كانوا يتقاضون الأجور السابقة السائدة جنحوا إلى الموافقة . وعلى الجانب الآخر فالبلاد أو المناطق التي تكون بها وفرة العمال العاطلين المصدر الاقتصادي الرئيسي ، من المرجح أن يبدو أن استخدام هذا العمل بأفضل الشروط المتاحة ليس طريقاً معقولاً للتنمية الاقتصادية فحسب ، بل حقيقة حتمية من الناحية الأدبية .

وما إذا كان الهبوط بالأجور ميزة منهجية للرأسمالية أم مجرد خصيصة نفعية مسألة أخرى . فالأسعار المنخفضة تشجع وسائل الإنتاج كثيفة العمل أكثر من الوسائل كثيفة رأس المال ، ومن ثمّ فهي تمنح إلى التخفيف من الحاجة إلى تراكم رأس المال . ومن أجل هذا فالشركة التي تستبدل بمصنع قديم في شيكاغو مصنعاً جديداً في كوريا إنما تقلل ، في الواقع ، من حاجتها إلى رأس المال . واندفاع التنمية الرأسمالية في الحياة العملية ، مع هذا ، يتجه ناحية الإنتاج من خلال الوسائل كثيفة رأس المال . وإذا كانت الأجور المنخفضة جزءاً متأصلاً في النظم الرأسمالية ، فإن المرء قد يتوقع أن يلزم الرأسماليون جانب البقاء مع الإنتاج بالوسائل كثيفة العمل ، ويخصصوا ما يقتصد من أموال نتيجة ذلك لاستخدامات شخصية أو غيرها . وبالإضافة إلى ذلك فثمة منظور دولي ضروري في هذه المرحلة ، فافتتاح مصنع جديد في كوريا سوف يؤدي إلى ارتفاع الأسعار هناك .

استمر ارتفاع الأجور الحقيقية في الغرب ، كما هو معروف خلال ما يزيد على قرن من الزمن . ولا يمكن للاستغلال أن يفسر تلك الزيادة إلا بالكاد . وقد يلاحظ المرء أن الارتفاع المستمر في الأجور من شأنه أن يجعل مسألة الاستغلال لا علاقة لها بالموضوع ، فحتى ماركس نفسه لا يجادل في أن زيادة الإنتاج (الذي يجعل الارتفاع ممكناً) يمكن نسبته إلى طبقة البروليتاريا كلية .

(٨) الاستعمار والإمبريالية

يدور نقاش حول العلاقات بين البلاد الغربية وبين البلاد الأخرى الأقل تقدماً من الناحية الاقتصادية . ويصف ماركس هذه العلاقة بأنها إمبريالية على الرغم من أن التعبير

تغشاه سحابة من الاختلافات عند معالجته بواسطة ماركس ، ولينين ، ومُنظرو ما بعد الحرب العالمية الثانية ، وبعد ذلك بمائة عام من الخلاف عبر التاريخ الاقتصادي والتنمية للبلاد الرأسمالية ، وبلاد ما قبل الرأسمالية . هناك خلاف كبير حول ما إذا كانت الرأسمالية قوة تقدمية للتنمية في مجتمعات عصر ما قبل الرأسمالية أم عقبة في سبيلها .

النظام الاستعماري مصطلح أكثر حيدة نوعاً ما بالنسبة للعلاقة بين البلاد الرأسمالية والسابقة عليها . والنظام الاستعماري بمعنى أن ينزل بعض سكان البلد الأم بصفة دائمة في البلد المُستعمر ، ممارسة قديمة للغاية ، غالباً ما تكون آثارها حميدة بدرجة أكثر ، مما يحمل المعنى الآخر من فرض السيطرة الأجنبية على شغب كبير من مواطني البلد بنفس الأسلوب الذي اتبعته انجلترا في الهند ، أو التوسع التدريجي لسيطرة الروس الكبرى على شعوبها العديدة الخاضعة لها . ومزج المعنيين ، بحيث يعبر عن أن أقلية هائلة من مستعمرى بلدٍ أم تسيطر على أغلبية مغايرة ثقافياً انحدرت من سكان أكثر قدماً ، لا يُسلّم اقتصاد المستعمرين بهذا المزج في سهولة ، يعنى تَفَجُّر له طابع سياسى يولد التاريخ العنيف الحديث لكل من الجزائر ، وكينيا ، وروديسيا بجانب الآلام السياسية المعاصرة في جنوب أفريقيا . وقد يضيف المرء حتى ايرلندا إلى القائمة . بدأ الغربيون استعمارهم للأمريكتين بالمعنى الأول للنظام الاستعماري في القرن السابع عشر . ليس الاستعمار مسألة احتلال مجرد أراضي فضاء بأوسع ما في العبارة من معنى ، لأن خسائر الأرواح والأموال شملت ثقافتى الأزتكى Aztec والانكا Inca الرفيعتين في كل من المكسيك وبيرو . وفي المعنى الثانى لنظام الاستعمار أكد الغرب سيطرة سياسية على العديد من الأقاليم المكتظة بالسكان ، والمنظمة سياسياً في الهند ، وأفريقيا ، وجنوب شرقى آسيا وجزر الهند الشرقية – عملية حققت تقدماً حتى العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر بحيث أصبحت تشكو الإمبراطورية الألمانية الحديثة من نقص فرص الاستعمار الباقية .

وعلى الرغم من أن نزعة الاستعمار قد أصبحت مرادفاً للعمل الشائن ، فيجدر أن نتذكر أنه فيما بين الاستعمار الإغريقي للبحر المتوسط ومغامرات الغرب الاستعمارية ، وجدت بعض مستعمرات حققت نجاحاً ضخماً من وجهة نظر المُستعمرة وبلدها الأم كليهما . لقد بذر الاستعمار بذور التطور الباكر لما أصبح في الوقت الحالى اقتصاديات أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية – إنجازاً هائلاً . غير أن تجارب الاستعمار الاسبانى ،

والبرتغالي ، والإنجليزي والهولندي وما أسفر عنه من نتائج كانت متنوعة حتى في الأمريكتين . أصبحت كل من اسبانيا والبرتغال قوة استعمارية كبرى دون أن تكون اقتصاداً رأسمالياً لا في داخل الوطن ولا في مستعمراتها . كانت أئمنُ مستعمرات كل منهما في أمريكا اللاتينية في الوقت الذي تخلت فيه عن هذه المستعمرات لحركات الاستقلال عندما كانت في مرحلة التطور السابقة على الرأسمالية .

كان أكثر إنجاز لافتاً للنظر للاستعمار البريطاني ، ذلك الذي بذرت بذوره بلاد غربية متقدمة عديدة لفائدة المستعمرات الضخمة : الولايات المتحدة ، وكندا ، وأستراليا ، ونيوزيلندا ، وهونج كونج وسنغافورة . وقد أفادت بريطانيا أيضاً من الإنجازات الاقتصادية لهذه المستعمرات ، نتيجة لأن التبادل التجاري الموجه ذا الصبغة الاستغلالية مع مُستعمرة متخلفة اقتصادياً أقل منفعة بكثير لدولة متقدمة من تبادلها التجاري مع دول أخرى متقدمة . لقد أنشأت فرنسا إمبراطورية واسعة وفقدتها وكُفئت على الانهيار الصارخ لحكمها في الهند الصينية والنهاية العنيفة لحكمها لما يمكن أن يكون أكبر مستعمرة ناجحة اقتصادياً - الجزائر . وباستعادة التجارب السابقة ليس من سبب للاعتقاد بأن مغامرات فرنسا قد أسهمت على نحو إيجابي في نموها الاقتصادي .

إن الإدعاء ، في بعض الأحيان ، بأن التقدم الاقتصادي لبلاد الغرب قد تحقق من خلال الإمبريالية يقوم على حقيقة مفادها أن المستعمرات قدمت جانباً من السوق للسلع المنتجة في البلاد المتقدمة أكثر من غيرها . وهذا اللون من التفكير لا يمكن أن يذهب إلى أبعد من المنافع التي تحققها المنشآت الفردية القائمة على التجارة مع المستعمرات . فالبلاد الفقيرة غير المتطورة أولاً لا تقدم ، كقاعدة عامة ، أسواقاً كبيرة بالنسبة لمنتجات البلاد المتقدمة ، مما يترتب عليه أن تكون احتمالات الاستغلال أمام الاقتصاد المتقدم ككل صغيرة نسبياً . . والأسواق الكبيرة على نحو يكفي لتشجيع زيادة الإنتاج في البلاد المتقدمة زيادة أكبر ، هي غالباً ما تكون بطبيعتها أسواقاً في بلاد متقدمة اقتصادياً وليست بالضرورة بلاداً صناعية . جاءت المنافع الحقيقية للتبادل التجاري مع البلاد غير الصناعية ثانياً من أن التجارة لم تكن خاضعة لسيطرة سياسية إمبريالية مؤثرة . انبثقت هذه التجارة من تطور الموارد الغذائية فيما وراء البحار في المناطق المُستعمرة وغير المستقلة سياسياً في أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية ، وأستراليا وأفريقيا . ولم يجيء ما حققه التبادل التجاري من منافع اقتصادية ضخمة لسكان أوروبا الغربية الأخذين في الازدياد

في المائة والخمسين سنة الماضية نتيجة للاستغلال ، بل لأن الإنتاج المتزايد وقف حائلاً دون أن تصبح أسعار المواد الغذائية عبئاً ثقيلاً على الاقتصاديات الأوروبية .

غير أن السبب الأساسي للشك في أن التفسير المناسب لنمو بلاد الغرب يكمن في الإمبريالية ، جاء من غياب أى ارتباط عام بين حجم النمو الاقتصادى لبلاد الغرب وزمان حدوثه وبين حجم ووقت مشاركة هذه البلاد في الإمبريالية . فكل من اسبانيا والبرتغال الإمبريالية لم تحقق نماءً في المدى الطويل ، في حين أن سويسرا والبلاد الاسكندنافية التي زادت نمواً لم تكن إمبريالية . أما ألمانيا والولايات المتحدة التي أحرزت نمواً طويلاً المدى فقد وصلت متأخرة إلى مرحلة الإمبريالية . حققت إنجلترا وهولندا الإمبريالية نمواً ، ولكن بعد أن كانت كل منهما قد أحرزت القوة قبل أن تصبح قوة إمبريالية وظلت كلتاهما تحققان نماءً بعد أن فقدتا امبراطوريتيهما . إن تاريخ معظم البلاد الإمبريالية في القرنين الثامن والتاسع عشر جعل نموها الاقتصادى يبدو سبباً للإمبريالية يثير المغامرات السياسية فيما وراء البحار في ممارسة القوة الاقتصادية المكتشفة حديثاً على نحو تعوزه المسئولية ، أكثر من كون هذا النمو سبباً للإمبريالية . وبطبيعة الحال ليس عزاءً للبلاد غير الغربية التي أضرتها البلاد الإمبريالية الغربية القول بأن هذا الضرر كان بدون مقابل .

(٩) الرق

ثمة تفسير آخر لنمو البلاد الغربية يؤكد على الرق . ونادراً ما استخدم الرقيق – إذا كان قد استخدم مطلقاً – عمالاً في صناعة الغرب . والمرجح ألا يكون السبب أخلاقياً ، لأن الرق نظام قديم وواسع الانتشار – وهذه حقيقة مُسلّم بها في عصر الثورة الصناعية في المستعمرات البريطانية دون إنجلترا نفسها . وإذا أردنا في الولايات المتحدة أن نصدق ما قاله مالكو رقيق من الجنوب في عصر ما قبل الحرب الأهلية والمؤرخون الاقتصاديون المحدثون ، فإن الرق لم يوجد في الصناعة لأن الحصول على العمال الأحرار متاح بتكلفة أقل .

وما دام الرق لم يستخدم في الصناعة فإن أى إسهام يكون الأرقاء قد قدموه للتنمية الغربية يتوقف على الأرباح المحققة من تجارة الرقيق ، أو من استخدام الأرقاء في إنتاج المواد الأولية لمصانع بلاد الغرب . كانت الأرباح المحققة من تجارة الرقيق قليلة بالمقارنة

بأية موارد رأسمالية أخرى مستثمرة في البلاد الغربية . وصناعة النسيج البريطانية وموردوها من أهل الجنوب هي المثل الرئيس الذي يضرب لاستخدام العبيد في إنتاج المواد الأولية اللازمة للمصانع . أشبعت إنجلترا في عشرات السنين السابقة على الحرب الأهلية الجزء الأكبر من حاجتها المتزايدة للقطن الخام من واردات ولايات الجنوب ، حيث كان العبيد يعملون على نطاق واسع في إنتاج القطن . لقد كانت زيادة القطن المستورد بصورة واضحة نتيجة للثورة الصناعية في إنجلترا أكثر من كونها سبباً لها . أما مقدار ما أسهم به الرق من الناحية الاقتصادية كنظام ، في نهاء صناعة نسج القطن ، فإننا يتوقف بالأحرى على مدى مقدار ما حققه البريطانيون من وفر عن طريق استيراد القطن الذي استخدم العبيد في زراعته لا عن طريق القطن الذي قام العمال الأحرار بزراعته في الجنوب أو في مصر أو الهند . وبافتراض أن ثمن القطن الذي قام العمال الأحرار بزراعته أكثر ارتفاعاً ، فإن فرق التكلفة يؤدي إلى ارتفاع الثمن وتخفيض حجم المبيعات من القطن والمنسوجات القطنية ؛ ويشجع زراعة القطن في مصر والهند والبرازيل ، ويقلل من قيمة قطن مزارع الجنوب ويعدّل على استحياء الحوافز الاقتصادية للتطورات التكنولوجية في إنتاج المنسوجات في بريطانيا . وخلاصة هذه الاتجاهات أنه لو لم يستورد البريطانيون القطن الذي قام العبيد بزراعته ، فهناك احتمال مقبول لأن يكون معدل زيادة صناعة النسيج البريطانية أبطأ قليلاً في السنوات حتى عام ١٨٦١ . ولعل استخدام الرقيق في وقت مبكر كان في إنتاج السكر بجزر الهند الغربية بصورة اشتهرت بالسوء . غير أن السكر أنتج للاستهلاك ، وليس مادة أولية للمصانع الأوروبية .

كان الرق للأوروبيين الغربيين نظاماً نشأ كلية من الاستعمار . تجنبت أيضاً البلاد الأوروبية التي طورت وفورات النمو في غيبة الاستعمار ، الرق . وعلى العكس من ذلك فقد كانت كل من اسبانيا والبرتغال مستعمراً رئيسياً منذ وقت مبكر واستخدم كلاهما الرق في مستعمراتها على نطاق واسع . ومع ذلك فقد تخلفا في مضمار التنمية الحديثة . والرق كتفسير للنمو الاقتصادي لبلاد الغرب يعانى ، شأنه في ذلك شأن الإمبريالية ، من مواكبة غير ملائمة بين ممارسة الرق ، وظهور النمو الاقتصادي .

ومما يستأهل تأكيده أيضاً أننا نهتم بمسألة ما إذا كان الاستعمار والرق يفسران النمو الاقتصادي لبلاد الغرب . وما إذا كان بعض مستعمرات الغرب السابقة يحقق نمواً على

نحو أسرع إذا لم يكن هذا البعض قد استعمر . هذا السؤال تختلف الإجابات عنه مرة أخرى من مستعمرة سابقة إلى أخرى .

وما يُحسب أنه تفسير مقبول يتوقف غالباً ، وفي جانب منه ، على السبب الذي من أجله يحتاج المرء الإجابة عن السؤال المطروح . فإذا طرح المرء سؤالاً عن كيف مدّ جيمس ج . هيل Great Northern Railroad وجاءت الإجابة « عن طريق السرقة » فهذا يكفي ، غير أن مثل هذا التفسير لا يساعد المرء الذي يفكر في طريقة تمويل وإنشاء خط للسكة الحديد . وعلى نحو مماثل فالإجابة عن الكيفية التي أثرى عن طريقها الغرب بالقول : « باستغلال الفقراء ونهب الضعفاء واستعبادهم » يعتبر ، لبعض الأغراض تفسيراً كافياً . غير أنه إذا أراد شخص غير غربي أن يفهم النمو الاقتصادي لبلاد الغرب بقصد دعم النهاء الاقتصادي لبلده ، أو إذا أراد غربي أن يقف على جلية هذا الأمر ، لكي يعمل على المحافظة على الموجود من النمو فعلاً ، فثمة حاجة لتفسير آخر . ومع ذلك فالاستغلال منتشر خارج بلاد الغرب ، كما أنه عمّ الغرب نفسه في العصر القديم والعصر الوسيط دونها أن يكون تقليداً لهما تحقق في الغرب في العصر الحديث .

تفسير من التاريخ : نظام نهاء غربي

أين يمكننا أن نجد تفسيراً ؟

كانت مصادر نمو الغرب المباشرة تكمن في التجارة ، والتقنية ، والتنظيم بالاشتراك مع قدر من رأس المال آخذ في الزيادة ، والعمل والموارد الطبيعية التي تمت معالجتها . ظهر الإبداع عاملاً له أهميته في مجال النمو الغربي قبيل منتصف القرن الخامس عشر ؛ ومنذ منتصف القرن الثامن عشر وما بعده ، انتشر الإبداع وعمّ وشمل التبادل التجاري ، والإنتاج ، والمنتجات ، والخدمات ، والمنشآت والمؤسسات . لقد تغلغلت المميزات الرئيسية للإبداع - وهي عدم التيقن ، والبحث ، والتنقيب ، والمخاطرة ذات الطابع المالى ، والتجربة والاكتشاف - في رقعة تجارة الغرب ، وتطوير الموارد الطبيعية لهذه البلاد ، بحيث جعلت من الإبداع بالفعل عاملاً آخر من عوامل الإنتاج .

وهذه الحقبة ليست هي الأولى في التقدم الاقتصادي لبلاد غرب أوروبا ، بالرغم من أنها تجاوزت الفترات السابقة عليها في الجرم . إن عصر الإمبراطورية الرومانية عندما

كانت انجلترا ، وفرنسا واسبانيا مستعمرات رومانية ، سبق هذه الحقبة . ظل الغرب خلال فترة خمسة قرون يكابد التردى والتقهقر الاقتصادى بعد أن انحدرت الإمبراطورية الرومانية إلى العصور المظلمة * أكثر مما حققه من تقدم . شهد الغرب بعد ذلك فترة أخرى من التقدم الاقتصادى لم تتأخر بدايتها عن القرن العاشر : فترة تقدم من العصور المظلمة التى تميزت بزيادة فى السكان ، واتساع مطرد فى الاستقرار الزراعى الذى أصبح نهياً ، ونمو فى عدد المدن وإنجازات مرموقة فى تقنيات الحرب والعمارة والنقل والزراعة . لقد كان نماء شمال أوروبا فيما بين القرنين العاشر والرابع عشر تراكمياً بصفة أساسية لأن أعداد السكان المتزايدة أدت إلى زراعة مزيد من الأرض . ومع ذلك فإن التوسع دون الإبداع يضع عقبات خطيرة فى سبيل استمرار زيادة نصيب الفرد من الإنتاج .

ليس من اليسير دائماً التمييز بين النمو الناشئ عن الإبداع والنمو المترتب على تراكم رأس المال والعمل . إن الإبداع غالباً ما يتطلب زيادة مُصاحبة من رأس المال والعمل . ويمكن دائماً الكشف ، خلال فترة طويلة من الزمن ، عن بعض أنواع الابتكار حتى فى أكثر البلاد المتقدمة اقتصادياً محافظة على القديم . ويرتكز التمييز جزئياً على نوع النمو السائد . والتفرقة بين نوعى النمو هى أيضاً مسألة ما إذا كانت سلسلة التسبب تبدأ من الإبداع الذى يقدم فرص الاستثمار المربح إلى تراكم رأس المال والموارد الأخرى ، أو تبدأ هذه السلسلة من تراكم رأس المال إلى تطوير وتنمية فرص الاستثمار . اعتمد الغرب بصورة متزايدة على الإبداع فى الأساس . وكما أن الاقتصاديات الغربية توسعت ، فقد زادت رؤوس الأموال المتراكمة ومصروفاتها على التعليم ، وتراكم مهارات القوة العاملة وسكانها . غير أن نمو عوامل الإنتاج التقليدية هذه غالباً ما كان استجابة للإبداع الذى يعتبر إنجازاً مدروساً كشرط مسبق لإنجاز المبادأة . وليست لسلسلة السببية اتجاه واحد ؛ ولكن فرص الاستثمار التى تُرد إلى الاستثمار أصبحت بصورة غالبية سبب التراكم الرأسمالى أكثر من كونها نتيجة له . وحتى ارتفاع عدد السكان الذى لم يحدث بنفس سرعة معدل النمو الاقتصادى ، جعلته ممكناً وسائل الإبداع فى التقنيات الزراعية وأنواع الإبداع الأخرى شاملة الصحة العامة التى استلزمتهما حركة التحضر .

* من حوالى ٤٧٦ إلى حوالى ١٠٠٠ بعد الميلاد . ويمكن أن يطلق عليها توسعاً القرون الوسطى (المترجم) .

بعد انقضاء ما يزيد على قرنين من وجود النمو الاقتصادي الغربي المتصل وثيقاً بالإبداع ، تعرضت الاقتصاديات الغربية للتشقيق الدقيق ، والنقد والتحليل ، بحيث لم يعد سوى احتمال بسيط لأن تكون مقومات النظم الغربية المسئولة عن الإبداع قد فاتت كلية على الرصد والتعليق . والأكثر ترجيحاً أن بعض نفس عناصر النظم الاقتصادية الغربية التي استخدمت باطراد في تفسير الأسعار الجارية ، والإنتاج والتوزيع هي أيضاً أجزاء من نظام النمو ، ولكن بدرجة من الوضوح أقل ، لأن آثارها وقد جاءت بمقادير صغيرة تاهت في تيار الأحداث الاقتصادية الجارية ، وانتشرت على مساحة زمنية من الطول ، بحيث أصبحت العلاقات السببية خلافية وضعيفة . أسهمت المنشآت والأسواق بنصيب هام في الإبداع ، وكذلك الحال مع المنافسة . ودعنا نبدأ بالمنشآت .

فمع حلول منتصف القرن التاسع عشر أعطت المجتمعات الغربية مشروعاتها بعض الحقوق التي يمكن اعتبارها إما تحويلاً لاتخاذ عدد من القرارات التي كانت من اختصاص سلطات سياسية أو دينية لدى معظم المجتمعات الأخرى ، وإما للتحرر من العديد من أنواع السيطرة السياسية أو الدينية المألوفة . وأربعة من هذه الحقوق هيأت الظروف لمرحلة النمو الاقتصادي القائم على الإبداع . وأول هذه الحقوق أن الأفراد قد رُخص لهم في تكوين المشروعات بأدنى قدر من القيود السياسية . كان تكوين المشروعات يحده بصورة واسعة نقص المال ، والمهارة أو كليهما ؛ ولكن لم يكن يحده منه ، لا اجازة السلطات السياسية ، ولا المباركة الكنسية . والحق الثاني الترخيص للمشروعات بأن تحصل على السلع لإعادة بيعها بربح أو خسارة ، ومرة أخرى دوننا قيد أو بالقليل منه . والثالث حُوِّلت المشروعات إضافة جديد إلى نشاطاتها ، وأبيح لها أن تحول نشاطها من مجال إلى آخر قد يبدو واعداً ، ومرة أخرى بأقل قيد . نشأ القيد السياسي أو الديني خارج نطاق الخيارات الاقتصادية العديدة المفتوحة أمام المشروع : أعنى المنتجات والخدمات التي يؤديها ، وكيفية تأديتها وإلى أى مدى يقوم المشروع بتصنيعها أو بشرائها من مشروعات أخرى ، وكيف تقوم المشروعات ببيعها وأى ثمن تفرضه . وأخيراً وعندما تخضع أصول المشروع والأرباح المتراكمة عن نشاطاتها لضريبة بمعدلات محددة سلفاً ، حدث أن اعتبرت ملكية هذا المشروع ذات حصانة ضد الحجز التحكيمي ، أو ضد نزع الملكية من قبل السلطات السياسية .

والخلاصة أن المشروع الاقتصادي أصبح وحدة لاتخاذ مساحة واسعة من القرارات الاقتصادية . و ينتظر أن تعود الأرباح والخسائر الناجمة عن القرارات إلى المشروع ، أو إلى أصحابه . ودون تفكير أو نقاش فوضَّ الغرب المشروعات في اتخاذ قرار أساسي في عملية الإبداع : ما هي الآراء التي يجب أن يتم اختبارها ؟ وما تلك التي تترك لتموت . لا يتطلب الابتكار الاقتصادي فكرة فحسب ، بل اختباراً تجريبياً للفكرة في مختبر ، ومصنع وسوق . ومثل هذه الاختبارات مرتفعة التكلفة ، وتتطلب موارد وكفاءة هندسية ومعرفة بالتصنيع والتسويق ، وبخاصة إذا كان صاحب الابتكار يفوز بعائد المشروع المالى . وهذه الموارد موجودة في المصنع المؤلف الذى تصفه كتب الاقتصاد المدرسية وتجعل المشروع وحدة متاحة لتنظيم الإبداع فى يسر وسهولة .

كان ظهور الأسواق من المظاهر الضرورية لنشر السلطة فى القرارات الاقتصادية بصفة عامة ، والقرارات الخاصة بالابتكار بصفة خاصة . وبالمثل أصبحت الأسواق مؤسسات متحررة نسبياً من أنواع السيطرة السياسية والدينية لحساب حل قضية تضارب المصالح بين المشروعات والمستهلكين والموظفين . وبما أن المنشآت اضطلمت بدور ما فى الإبداع ، بالإضافة إلى دورها الأكثر شيوعاً كمنتجات ، فقد زاولت الأسواق دوراً فى الإبداع بجانب دورها فى تحديد الأسعار وتخصيص الموارد . تُحدد الأسواق مَنْ الذى يفوز بمكافآت الإبداع ومقدارها . كانت استجابة السوق هى الاختبار الوحيد لنجاح الابتكار أو فشله . يمكن أن يطلب من الحكومات أن تدعم الإبداع الذى أخفق ، أو الذى يبدو أن نجاحه بعيد الاحتمال فى الأسواق ؛ غير أن المناشدة نادراً ما نجحت باستثناء حالة المعدات الحربية ، ومنتجات أخرى للحكومات اهتمام أساسى بها ، وأبحاث الصحة العامة أو المواد الغذائية .

تغلغلت المنافسة أيضاً فى الإبداع . كانت أسواق عوائده تعتمد بصورة كبيرة على قدرة صاحب الابتكار فى فرض ثمن مرتفع لمنتج فريد ، أو سلعة حتى يمين الوقت الذى يمكن تقليد الإبداع أو إحلال غيره محله . وبمعنى آخر تتوقف المكافآت على هامش أولوية الوقت المتاح لصاحب الإبداع زيادة عن المقلدين وغيرهم من أخلافه . كان هذا صحيحاً حتى بالنسبة لبراءات الاختراع التى هى من نصيب المخترع الأول ؛ وتقاس حياتها الاقتصادية بالوقت اللازم للعثور على بديل أفضل . ومع التعددية الموجودة بين المشروعات الغربية وامكانية تكوين مشروعات أخرى جديدة ، واحتمال تحوّل

المشروعات القديمة ناحية نشاطات جديدة ، تأخذ عملية الحصول على مكافآت أفكار الإبداع سِمات سباق غير رسمي ، ولكنه تنافسى حتى الآن . تعمقت الطبيعة التنافسية للعملية نتيجة ما جرت عليه العادة في الغرب من ترك الخاسرين يتحملون خسائرهم الخاصة بهم ، وهى غالباً ما كانت كبيرة . كان استخدام الحافز التنافسى هذا لإثارة نزعة التغيير انصرافاً واضحاً عن التَّحَدُّار . فالمجتمعات وحُكَّامها غالباً ما درجوا على مقاومة التغيير بصورة قوية ما لم يكن من شأنه أن يزيد قوة الحاكم نفسه ، ويرفع من مقدار ما يتمتع به من رفاهية .

في القرون الأولى من حياة النمو الغربى بدأ المخترعون الحرفيون ومشروعاتهم معظم التِّقْنِيَّةِ الخاصة بهم . تطوَّرونا العلم في الغرب بعيداً تقريباً عن البصناعة الغربية حتى بعد عام ١٨٠٠ . وإسهامات العلم في التكنولوجيا الصناعية التى مازالت نادرة في بداية القرن التاسع عشر ، أصبحت عديدة عند انقضائه . إن وضع مختبر البحث الصناعى موضع التنفيذ مع نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ، أخضع العلاقات التى تربط فيما بين العلم والصناعة للتنظيم المنهجي ، ويسر كثيراً على الغرب تزويد النمو الاقتصادى من خلال الاقتراب من مجموعة متزايدة من المعرفة العلمية .

استلزم نظام النمو في الغرب وجود طبقة اجتماعية قادرة على إحداث ابتكارات ، تحركها حوافز أو بواعث إبداع مزوَّدة بمصدر لأفكار التجديد ، ومحصَّنة ضد تدخل القوى الاجتماعية الهائلة المعارضة للتغيير ، والنمو والابتكار . وبما أنه يعمل ضد الوضع الراهن ، فيتعين على طبقة المُبدعين أن يتصرفوا على نحو جماعى ، وكان لهم اهتماماً بالتغيير أكبر مما لهم بالوضع الراهن . وأياً كان اختلاف المصالح الموجود بين أفراد هذه الطبقة ، فيجب أن يجدوا له حلاً على نحو مُنتَظَمٍ لمصلحة هؤلاء الأفراد المهتمين بالتغيير .

لقد أكدنا في الجزء الذى أداه الإبداع في نمو بلاد الغرب أن لا مركزية سلطة اتخاذ القرارات الخاصة بالابتكارات مع الموارد اللازمة لتنفيذ مثل هذه القرارات ، ولاستيعاب المكاسب والخسائر الناجمة عنها ، تستأهل مثل هذا التأكيد كتفسير للإبداع الخاص ببلاد الغرب . ونشر السلطة هذا تشابك وتداخل مع التطور الخاص بقطاع اقتصادى بالضرورة مستقل بذاته ومع الاستخدام الواسع الانتشار للتجارِبِ للإجابة عن تساؤلات

التقنية ، والتسويق والتنظيم حيث لا يمكن أن توجد هذه الإجابة بأية طريقة أخرى ومع ظهور تنوع كبير في المناهج الغربية لتنظيم النشاط الاقتصادي .
وليس من الصعب أن يتتبع المرء الصورة الكفافية * لتطور مظاهر ما ارتقى إلى أن يكون نظاماً للنمو في بلاد الغرب

(١) ظهور مجال اقتصادى مستقل وطبقة التجار

بدأ النمو الاقتصادى الغربى المتواصل بظهور مجال اقتصادى على درجة كبيرة من الاستقلال عن السيطرة السياسية والدينية . إن الانتقال من مجتمع العصور الوسطى الإقطاعى المترابط والمتكامل بصورة تامة إلى مجتمع مؤلف من عناصر مختلفة ينطوى على ضعف قبضة السيطرة السياسية والدينية على جميع مجالات الحياة بما فيها ، ليس الاقتصاد فحسب ، بل أيضاً العلم ، والفن ، والأدب ، والموسيقى ، والتعليم .

اتخذ ضعف السيطرة السياسية هذا أشكلاً منوعة . حدثت زيادة في حجم تبادل تجارى بأسعار غير منضبطة يتميز عن تجارة بأسعار تحددها السلطة السياسية . ساعد هذا النوع من التجارة وما يحققه من أرباح على قيام طبقة التاجر الذى يعيش على عمليات البيع والشراء المميز عن ذلك الذى يبيع منتجاً يقوم بصنعه بنفسه . وكان هناك أيضاً ضعف السيطرة النقابية والحكومية على بدء مباشرة الأعمال . وفي انجلترا بصفة خاصة ، حيث كانت موثيق النقابات تخوفاً سلطة دخول أنواع من المهن أو الصناعات في نطاق مدينة بذاتها ، كان يستطيع الأفراد المغامرون التخلص من سلطة النقابة عن طريق إقامة المشروعات في الريف أو في مدن أخرى . لم يحدث أن ألغيت السيطرة على الأسعار فجأة ، أو وقع اضطراب عام ؛ وعلى الأصح في تطور يمكن تتبعه من بداية متواضعة في شمال إيطاليا في القرن الثانى عشر استقصى أكثر فأكثر تجار وحرفيون مغامرون فرص تجارة وصناعة غير منظمّة نسبياً حتى أصبحت ، في نهاية القرن الثامن عشر ، الأشكال الأكثر قدماً لمزاولة التجارة من خلال « شركات منظمة » يمتلكها تجار أو حرفيون ، وقد شارفت على الاختفاء . وكما علق آدم سميث على نحو تهكمى عام ١٧٧٦ بقوله :

« لعل أحسن إطراء يمكن ، في واقع الأمر ، أن ينعم به أبدأً على شركة منظمة ، هو أن تكون مجرد عديمة الجدوى »^(٥) .

(٢) الإبداع بزيادة التجارة واكتشاف موارد جديدة

بما أن التجار نجحوا أكثر فأكثر في الإفلات من السيطرة السياسية ، فقد غامروا بالتجارة في عدد أكبر من السلع وبين عدد أكبر من البلاد . وحققت الرحلات التجارية الطويلة الباكورة التي أتت بمنتجات نادرة إلى الموانئ الأوربية من بلاد الشرق العجيبة ، ربحاً عندما كانت ناجحة – وهكذا بدت شائنة لدى بعض المراقبين . غير أنه من أجل تفهم عناصر النمو الغربي ، لا يمكن أن يكون هناك ما هو أكثر إيضاحاً مما كشفه التجار في أوقات مبكرة عن المكافآت العديدة التي تُجنى من إدخال سلعة جديدة كانت مألوفة لدى البائعين ، وليس لها منافسون حاليون . وقد يكونون أصيبوا بصدمة زملائهم في العصور الوسطى المتأخرة عندما استولوا على أموال المستهلكين مقابل سلع أجنبية غير مألوفة بدلاً من بيعهم منتجات تنم عن رزاة المستهلك من إنتاج النقابات المهنية . وقد يكونون أساءوا إلى رفاق المدينة عندما سحبوا الشبان الواعدين من المهن الشريفة إلى مخاطر الرحلات إلى بلاد مجهولة غالباً ما يكون سكانها وثنيين . ولكن ما فعلوه يعتبر في لغة العصر ابتداءً ومنافسة بواسطة الابتكار . وليس من السهل المبالغة في أهميتها للنمو الاقتصادي الغربي .

ثمة سمة لنظام اقتصادي يتصل اتصالاً وثيقاً بالنمو وهي مدى استخدام النظام للتجارة والمبادلة في المجالين المحلي والخارجي كليهما . وتؤخذ هذه في جانب منها على أنها أداة إحصائية من صنع الإنسان ، لأن معظم الإحصائيات الخاصة بالنمو الاقتصادي يقيس حجم بعض مظاهر التجارة ، في حين أن لها أيضاً معنى أكثر عمقاً . فالتبادل التجاري لا يحدث عادة ما لم يرب فيه كل طرف فائدة له : يكون عادة إعطاء شيء يستطيع إنتاجه (أو يحصل عليه بأية طريقة) أيسر مما يمكن إنتاج (أو يحصل عليه بطريقة أخرى) ما يقبل مبادلتته مع الطرف الآخر . حاولت مجتمعات عديدة مثل إقطاعيات العصور الوسطى الأوربية ، أو اقتصاديات العالم الثالث الصغيرة ، أن تسد حاجاتها الخاصة بها بواسطة الإنتاج المحلي . وعندما تبدأ مثل هذه المجتمعات محاولة إشباع حاجاتها من خلال التجارة والتبادل مع مجتمعات أخرى ، ومع الأجانب – كما حدث

في انجلترا خلال انهيار النظام الإقطاعي - فإن المبادلة تنطوي على إنتاج متخصص ، ونمط تعاون جديد يقوم على التجارة بين المجتمعات بعضها البعض . وتأسيساً على ذلك يفضى هذا إلى زيادة الثروة .

ولم يكن بحث بلاد الغرب عن التجارة في البداية على الأقل ، من أجل مجرد الحصول على منتجات جديدة أو نادرة من الشرق ، بل أيضاً كان وراء موارد طبيعية مألوفة بدرجة أكبر يمكن أن تغل ربحاً صافياً ، أو اقتناصها ، أو تعدينها ، أو حرثها لكي تُغَل شيئاً يمكن أن يباع في الأسواق الأوروبية . سبق صائدو السمك صائدي الحيوانات إلى أمريكا الشمالية ، وسبق هؤلاء الزراع ، ومن يشتغلون بقطع الأشجار وكل ما يتعلق به والمعدنين . كان تطور الاستكشاف فما وراء البحار ، والتجارة الوطنية والخارجية ، والبحث عن موارد طبيعية جديدة واستخدامها ، كان كل هذا متصلاً بعمليات الاستحداث .

(٣) الابتكار من خلال تخفيض تكلفة الإنتاج

حقق التجار ثروة من خلال كونهم أول من زاولوا عمليات الاستيراد الجديدة . وعندما بدأ الحرفيون المغامرون تخطى قيود النقابات بإقامة متاجر كبيرة نسبياً ، أو مصانع خارج الاختصاص النقابي ، نشروا صيغة التجار الأولى ولكن ، هذه المرة ، على أساس أنهم الأوائل في طريقة الإنتاج بتكلفة أقل . وفي السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر خلال الثورة الصناعية ، استخدمت نفس الصيغة لمنافسة الوضع الراهن بواسطة طرائق جديدة للإنتاج بتكاليف أقل ، ولكن هذه المرة من خلال استخدام أكثر للطاقة والآلات التي تشتغل بها في عملة الإنتاج .

(٤) المبادأة بإدخال منتجات جديدة

لم يكن ابتكار منتجات جديدة وتصنيعها السبيل الأكثر سهولة لثروة كبيرة مادام المخترع الفرد ينتج على نطاق صغير . كانت هناك منتجات جديدة قبل نظام المصنع - الكثير منها ابتداءً من المركبات والعربات إلى ساعات الحائط والساعات المحسنة . لكن ما يستطيع صانع الساعة الخلاق ، أو أى حرفي آخر أن يحصل عليه في صورة زيادة الأسعار ، لا يمكن أن يكون ثروة كبيرة ، مهما بلغ تفوق المنتج ، لمجرد صغر الكمية الإجمالية التي يستطيع أى

منهم بيعها . وهذا وضع تغير مع بدء اتباع نظام المصنع في الإنتاج ، فأصبح إدخال منتجات جديدة في القرن التاسع عشر مجزياً للغاية (في بعض الأحيان) .

لقد جنحت منتجات جديدة ، في معظم المجتمعات ، إلى أن تكون مما يشير اهتمام الأغنياء أكثر من الفقراء . ولعل من امارات الغرابة في منهج نمو الاقتصاد الغربى أنه ، بينما يجعل بعض الأفراد غاية في الثراء ، فإنه (أى النمو) يفيد أسلوب حياة الأكثر غنى بدرجة أقل مما يفيد أسلوب حياة الناس الأقل غنى . ويكمن السبب في طبيعة الابتكارات التى درج الغرب على أن يجزل لها العطاء بصورة واضحة . لم تغير كثيراً الابتكارات التى خفضت تكلفة إنتاج السلع ، أسلوب حياة الناس الذين كانوا قادرين كثيراً على دفع الأسعار السائدة قبل الابتكار . وكان أكثر المنتجات الجديدة إداراً للربح تلك التى كانت لها أسواق لدى الكثرة ، وليس لدى القلة . ومن ثم أنتجت مصانع النسيج الأولى قماشاً من نوعية رديئة لا يُقبل عليها الأغنياء . وبعد مرور قرن كانت مصانع السيارات التى حققت ثروة هى مصانع هنرى فورد وليست مصانع هنرى رويس . إن المفرطين فى الثراء يلبسون ويسكنون ويتزينون فى عام ١٨٨٥ على نفس المستوى الجيد لعام ١٩٨٥ . أفاد الغنى والفقير كلاهما من تحسينات وسائل النقل ووسائل حفظ الطعام ، غير أن الفرق الأساسى فى عادات الطعام لدى الأغنياء جاء نتيجة للفكرة الحديثة بأن السمنة مسألة غير مستحبة طيباً . والإقبال المتشد على الابتكارات فى وسائل الترفيه العامة مثل الألعاب الرياضية ، والسينما ، والتلفاز وموسيقى الروك ، كلها فى الوقت الراهن علامة من إمارات وضع الطبقة العليا بجانب التعليم خارج نظام التعليم الجديد فى المدارس العامة والكليات . والأيسر كثيراً على المرء أن يفكر فى الابتكارات التى أفادت منها الطبقة الأقل ثراء فقط ، من أن يفكر فى المستحدثات التى أفادت الأغنياء وحدهم . والواقع أن الابتكارات ذات القيمة الإيجابية للأغنياء قليلة نسبياً : تقدم العلاج الطبى ، والتكييف والارتفاع بمستوى وسائل النقل ، وحفظ الطعام .

وثمة تساؤل دقيق عن مدى ما قدمته الأدوات الكهربائية الحديثة من تعويض للأغنياء مقابل الخدمة الذين فقدوهم ، إن المسألة الحقيقية التى غالباً لم يتم التعرف عليها ، ولكنها لازمة لفهم سبب انتشار منافع نمو بلاد الغرب انتشاراً واسعاً ، هى أن نظام النمو الغربى قدم أكبر جزاء مالى لأصحاب الابتكارات الذين عملوا على تحسين

أسلوب الحياة ، ليس للقلة من الأثرياء ، بل للأكثرية الأقل ثراء .
 لقد أشرنا من قبل إلى أن إحصائيات الإنتاج القومى عن فترات متباعدة كثيراً عن بعضها البعض لا تعكس بصورة كافية نتائج الاختلافات في المنتوجات . إن اتسام النظم الغربية بانحياز لجانب تطوير وتنمية المنتوجات والخدمات اللازمة للأسواق الجماهيرية ، توحى بأن الفروق في المنتوجات من المرجح أن تمنح إلى أن تكون في جانب الكثرة ، وليس في جانب القلة . والمسألة نادراً ما تثير الاهتمام بالنسبة لمن هم بالقرب من قمة هرم الثروة ؛ ولكن أدنى من ذلك – حيث يتوقع المرء أن يجد أناساً انطباعهم الذاتى عن الوضع الثقافى والاجتماعى الرفيع لا يسنده أسلوب حياة مماثل – قد يجد السخط المتولد تعبيراً في تصوير المجتمعات الغربية المتقدمة بأنها قليلة الحظ من المعرفة ، وسوقية ، وتافهة ومُبَهَّرجة ، أو حتى مشايعة للاستهلاك .

(٥) تطوير مصادر الأفكار الابتكارية

إن تطور أى مجال اقتصادى يتيح للأفراد أن يرتبطوا بمشروعات جديدة ، وقيموا مشروعات جديدة ، ويغيروا أنشطة المشروعات الموجودة فعلاً ، ويحددوا الأسعار التى يراها تحقق أعلى الأرباح ، كل ذلك دون الحاجة إلى الحصول على ترخيص رسمى ، كل هذا قد أتاح فرصاً عديدة للثروات أمام الذين يستطيعون تقديم سلع جديدة للغاية على السوق بحيث لا يوجد لها منافسون ويقدرها المشترون حق قدرها . وثمة شىء واحد يجب معرفته هو أن ثروة الفرد وثروة المجتمع كليهما يأتیان بسخاء من إدخال وسائل لإنتاج المنتوجات القديمة بتكلفة أقل أو من خلال إنتاج سلع جديدة ؛ وشىء آخر هو كيف يشرع الفرد في توليد تحسينات مطلوبة في وسائل الإنتاج والسلعة . ومن أجل هذا كان نظام النمو الغربى في حاجة إلى مصدر للاختراع . وقد سلك تطوير هذا المصدر سبيلين متوازيين تقريباً .

طُوّر الغرب ، في القرن السابع عشر أسلوباً لنهج علمى ارتبط عادة باسمى جاليليو ويكُون ، قائم على المشاهدة ، والعقل والتجربة . ومن خلال إصراره على التحقيق التجريبي للتفسيرات العلمية ، وضع جاليليو وخلفاؤه اختباراً عاماً للحقيقة العلمية مكن العلماء المتخصصين في مختلف فروع المعرفة من أن يقبلوا ويستخدموا النتائج التى توصل إليها الآخرون . لقد خلقت هذه الطريقة المشتركة مجتمعاً علمياً منظماً يقوم على

تقسيم العمل بين العلماء في المجالات المتخصصة العديدة ، ويسهمون في تراكم مجموعة من المعرفة المتناسكة . ومع نهاية القرن السابع عشر كانت كفة مجهود بلاد الغرب العلمي أكثر رجحاناً بصورة ساحقة عما كان عليه في أية ثقافة معاصرة أو سابقة عليها ؛ وكذلك كان شأن تقدم الغرب في فهم الظواهر الطبيعية . وحتى مع هذا كان التقدم أكثر قليلاً مما كان يجب أن يكون عليه .

لقد عملت انجازات القرن السابع عشر على توطيد المنهج ، والتنظيم ووجهة النظر العلمانية والبدايات الباكورة للمعرفة الأساسية التي قام عليها العلم الغربي الحديث . ومع ذلك ظهرت في مجال التقنية الصناعية إنجازات موازية ذات أهمية اقتصادية مباشرة بدأت في الغالب من سيطرة المخترعين الحرفيين على الاختراع والتجربة حتى وقت متأخر من القرن التاسع عشر . كان أثر الكشف العلمي غير مباشر برغم أن بعض الكيماويين شكّلوا روابط بين التفسير العلمي والممارسة الصناعية . لم يكن تقدم التكنولوجيا الصناعية لبلاد الغرب خلال القرنين الثامن والتاسع عشر ، مع ذلك ، أقل لفتاً للنظر من تقدم العلم في بلاد الغرب .

ونحن في الوقت الراهن نعترف بالتفرقة بين العلوم البحتة التي تطور تفسيرات الظواهر الطبيعية ، وبين العلوم الصناعية التي تطور منتوجات تجارية وعمليات إنتاجية . وفي السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر تلاقحت مسارات العلم البحت والتكنولوجيا الصناعية في مجالات الكيمياء ، والكهرباء والأحياء . أفسح المخترعون الحرفيون الصناعيون الأوائل الطريق للعلماء المتهنين لمجرد أن الصناعة كانت تتعامل في ذلك الوقت مع ظواهر لا يمكن أن تفهم إلا من خلال لغة ابتدعها العلم البحت ؛ ولم تكن هذه التفسيرات متاحة إلا للمهنيين المدربين بصفة خاصة . إن إمكانيات الاختراع الحرفي لم تكن قد استنفدت عندما كان توسع العلم قد فتح عالماً جديداً للاختراع المهني . وهكذا انقضى قرنان ونصف قرن تقريباً على العلم الجليلي لكي يصل إلى نقطة السيطرة على الاختراع الصناعي لبلاد الغرب .

(٦) عدم التيقن والتجربة

تتغلغل ظاهرة عدم التيقن في كل جزء من عملية الابتكار . إن نتيجة الاختراع ، بطبيعة التسمية ، لا يمكن التنبؤ بها . وتكلفة التطوير مجهولة في أول الأمر ، وكذلك

الحال مع الفوائد التي تعتمد على المنافع والتكاليف الخاصة بالمنتج النهائي ، وفرص استغلاله تجارياً قبل أن يتنافس المقلدون في تخفيض هامش الربح . يمكن للتجربة الإنسانية ، والاجتهاد ، والتخطيط ، الإقلال من درجة عدم التيقن . غير أن هذه العوامل لا يمكنها أن تقترب من التخلص منه .

والأداة الوحيدة المعروفة لحل كل أنواع عدم التيقن التي تحيط باقتراح ابتكار ما ، هي التجربة الشاملة لتصنيع المنتج وتسويقه . وهذه التجارب مكلفة ؛ وعلى الجانب الآخر فإن الإخفاق في القيام بهذه التجارب يحول دون إمكانية الاستحداث ؛ والنمو الاقتصادي يأتي نتيجة التجارب الناجحة . وقد شق الغرب طريقه وسط أمرين للمعضلة أحدهما مر ، بأداة ترتقى لتصبح نوعاً من التأمين . توزع سلطة الاضطلاع بالابتكار ما بين عدد كبير نسبياً من المنشآت والأفراد الذين يمكنهم أن يجمعوا فيما بينهم المال والموهبة اللازمين ؛ ومن ثمَّ تختزل المخاطرة الناشئة عن احتمال رفض اقتراح مرغوب فيه نتيجة لوجهة نظر خاصة تعين للصانع الوحيد للقرار . وتسير السلطة جنباً إلى جنب مع المسؤولية : يتحمل المخترع خسائر فشل التجارب ويحني المكاسب الناتجة عن منافع التجارب الناجحة بقدر ما يستطيع المخترع الاستيلاء عليه .

ونظام توزيع السلطة ، والتجربة والمسئولية يفترض مسبقاً وجود علاقة الملكية بين أصحاب سلطة القيام بالابتكار وبين الأموال اللازمة ، والمختبرات ، والمصانع ونظم التوزيع . ومن الضروري لكي يجذب نظام اشتراكي حذو النظام الرأسمالي في الابتكار ، أن يتحول مديرو المشروعات الاشتراكية نفس السلطة تقريباً - يحدد مناحى استخدامات أصول المشروع ، وأي سلع يقوم المشروع بإنتاجها وبأى طرائق يتم ذلك ، والأسعار التي يطلبها المشروع - التي يملكها صاحب المشروع الرأسمالي . وقد لا يكون من الضروري منح المديرين حق الملاك في كل الأرباح أو كل المسؤولية عن الخسائر . ومع كل ذلك ظهرت عدة ابتكارات غربية في ظل إدارة مديرين يتقاضون مرتبات ومكافآت . وعلى الجانب الآخر فالعلاقة بين أصحاب المنشآت الخاصة وبين المدير الأجير لا تتطابق مع علاقة الدولة والمدير الحكومي الأجير ؛ وظهرت بعض الاستحداثات في مشروعات يعمل فيها أصحابها ويقوم بتدبير شؤونها مدير . ومن المشكوك فيه أن يستطيع مجتمع اشتراكي الابتكار بنفس درجة المجتمع الغربي دون استعمال وسائل الإنتاج الخاصة بالسهمات المادية الرئيسية للملكية الخاصة ، وبدون أن يضعف من قبضة السلطة المركزية

في استخدامات وسائل الإنتاج بصورة كبيرة تجعل جدوى التخطيط مشكوكاً فيها .
وبمعنى آخر فنظام الابتكار الغربى متناسج مع نظام الملكية الخاصة على نحو يجاوز
نطاق الفصل بينهما .

(٧) التغلب على مقاومة الإبداع

إن نشر سلطة المبادأة بالابتكارات خدمت أيضاً الغرب كوسيلة للوقاية من التهديد
الدائم الموجه للتغير الابتكارى - مصلحة الوضع الراهن فى قمع الاستحداث . نادراً
ما يرخص بالقيام بالابتكار أو بتمويله موظفو الحكومة أو القطاع العام الذين تضار حياتهم
إذا ما نجح الابتكار . ويعنى ، فى بعض الأحيان ، نجاح أى ابتكار نهاية صناعة
بأكملها بما يستلزمه ذلك من خسائر رأسمالية كبيرة علاوة على خسارة العاملين لرأس مالهم
البشرى المتمثل فى التجربة والتدريب . يمكن أن تكون معارضة الابتكار قوية للغاية .
وقد كانت كذلك .

اشتملت وسائل الغرب للتغلب على تدخل الوضع الراهن لتعويق الابتكار ،
على نظام لا مركزية صنع القرار فى استثمار رأس المال . ليست مخصصات الاستثمارات
الرأسمالية كلها ابتكارات ؛ وفى بعض الأحيان - ولكن ليس غالباً - يتخذ قرار بإنفاق
اعتمادات مالية لاستبدال معدات قديمة أو إعادة بناء تسهيلات قديمة ، دون تحديثها
على الإطلاق . غير أن نشر سلطة صنع قرارات الاستثمار متصلة تماماً بنشر سلطة
اختيار الابتكارات بحيث تجعل من الاثنين شيئاً واحداً لا يمكن فصلهما
عملياً .

ولعل عجز القوى المضادة للابتكار يقوم فى النهاية على الاعتقاد العام فى الغرب بأن
الإبداع شىء مفيد . نشأ الاستحداث بطريقة أكثر التواء ، وأقل عقلانية بكثير مثله فى
ذلك مثل نظام النمو الغربى . حصلت ، فى العصور الوسطى ، النقابات والشركات
التي أرادت أن تستحوذ على سلطة استبعاد الآخرين من طريقها بواسطة شراء ميثاق من
العرش . كان صدور مثل هذه الموائيق مصدراً كبيراً من مصادر إيرادات الملكية . عندما
عرض على القضاء الانجليزى البت فيما إذا كان على الفرد الذى رغب فى امتحان مهنة
قانونية أن يتحمل مسئولية جبر الضرر الذى يلحق أولئك الذين يزاولون المهنة فعلاً ،
كان الاهتمام بالإيرادات الملكية قد جعل التنبؤ بالإجابة هو حيث لا ميثاق فلا مسئولية .

وحتى القرن السابع عشر ظل التجار الانجليز يقاومون بشدة الإصدار المستمر لمثل هذه المواثيق . وفي طريقة المدح بما يشبه الذم هذه أصبح القانون الانجليزي يتضمن حق الأفراد في استخدام مجهوداتهم وممتلكاتهم الخاصة في التجارة والصناعة بدون أن تكون عليه أية مسئولية قُباله مُنافسيه . ومع أواخر القرن الثامن عشر عندما حطّم دخول نظام المصنع بعض أنواع الإنتاج اليدوى السابقة بصورة خطيرة ، لم يعد هناك من وسيلة للوقوف في وجه الابتكار إلا بالقوة التى استخدمت في بعض الأحيان ؛ ولكنها كانت قوة غشوماً قامت بقمعها بصورة ساخطة ، السلطات السياسية التى تقاوم الاضطرابات ، والحرق العمد ، والتخريب العمد .

(٨) الابتكار في التنظيم : التنوع

أكدنا الدور الذى يؤديه الابتكار في التقنية كعنصر هام في نظام النمو الغربى . غير أن الإبداع في التنظيم يؤدي أيضاً دوراً يستأهل التنويه : والواقع من الأمر أنه يمكن التدليل على نحو عقلاى بأن نجاح الغرب في الابتكار التكنولوجى يُرد إلى نجاحه في الإبداع التنظيمى .

ومنذ القرن الخامس عشر وتغيرات التنظيم الداخلى الاقتصادى للمجتمعات الغربية تتكاثر . بدأت تتغير علاقة المجالات السياسية والاقتصادية . اشتركت الحكومات الأوربية مع التجار في ابتكار أشكال جديدة للشركات بنجاح في بعض الأحيان ، وبتتائج مدمرة أو مخزية في أحيان أخرى . وفرضت ، بعد ذلك ، الثورة الصناعية في نهاية القرن الثامن عشر ، إيجاد أنماط جديدة لتنظيم أنواع جديدة من المشروع الاقتصادى . لم تكن المسألة مجرد الأشكال القانونية فقط - شركة مساهمة ، أو شركة تضامن أو المنشأة الفردية . لقد كانت هناك أيضاً المشاكل الأكثر جِدّة الخاصة بإيجاد وسائل لتنظيم جماعات من العمال المتخصصين في مهارات أكثر وأكبر عدداً من أولئك الذين كانوا يعملون في حوانيت الحرفيين وورشهم ، وللبحث عن طرق للوصول بمخاطر استثمار مبالغ ضخمة من رأس المال إلى الحد الأدنى ، ولاتخاذ أى من خطوط الأعمال المختلفة يجب أن تشترك في مشروع واحد ، ولحماية مصالح أصحاب المشروعات التى يديرها مهنيون أجراء بصورة متزايدة . ومع الدأب على التجربة عثرت البلاد الغربية على حلول لهذه المعضلات . وغالباً ما جاءت الحلول عابرة ، ولكن الحلول

العملية التجريبية التي جاءت الحلول من خلالها ثبت أنها أساسية للتقدم الاقتصادي لبلاد الغرب .

ومع نمو اقتصاديات البلاد الغربية ، ومع تغير طرق إنتاجها ومنتجاتها ، عمدت تلك البلاد وبصورة مستمرة إلى تعديل حجم تنظييات مشروعاتها وهياكلها . كان يتعين أن يتواءم حجم المشروعات ، وأنماطها التنظيمية (شركة تضامن أو ملكية فردية أو شركة مساهمة) مع بيئة المصنع الجديدة ، والسكك الحديدية ، وجهاز التحضر ، والنقل ، والغاز والكهرباء . . وبالإضافة إلى ذلك فإن العنصر التنافسي داخل الاقتصاديات الغربية ، وبخاصة التنافس على العوائد الناجمة عن أن يكون المشروع الأول في الابتكارات ، أفضى ، بالمشروعات إلى محاولة إيجاد ما يميزها عن المشروعات الأخرى من خلال وسائل تنطوي على ميزة تنافسية . وأية محاولة من جانب المشروع لأن يكون على رأس قائمة منتج جديد ، أو وسيلة لإنتاج سلعة قديمة بتكلفة أقل ، هي محاولة للتميز . أسفر هذا الجمع بين تلاؤم ضروري لبيئة متغيرة ومحاولات تنافسية للتميز الذاتي ، عن تنوع صارخ في حجم المشروعات ، ووظائفها الاقتصادية وتنظيمها .

يستأهل هذا التنوع تأكيده عن طريق الموازنة بين مدرستين فكريتين مختلفتين بخست كل منهما التأكيد على تنوع المشروعات الغربية . وفي التحليل الأرثوذكسي الاقتصادي ، تؤخذ المنشأة على أنها صندوق أسود ذو صبغة تنظيمية يطلق عليه بعض الأحيان دالة إنتاج ؛ ولكنه ، على أية حال ، وحدة تحليل أساسية ليس بها ما يميزها . ويؤدي التبسيط الناتج عن ذلك دوراً جيداً في توضيح عمليات الإنتاج والتوزيع الحالية ؛ غير أن التبسيط لا يوضح التغير الاقتصادي والنمو . وقد يكون ذلك لأنه يهمل عملية التميز الذاتي للمشروع الذي ينشأ عنه النمو . وينجم أيضاً عن التبسيط – بصفة خاصة – تقنية سلمية لمفهوم المنافسة خالية من ضغوط وتأكيدات المنافسين المصاحبة دائماً للاصطلاح ، ومرة أخرى لأن التبسيط أهمل التميز الذاتي القُصدي الذي يعتبر ، في مجال المنافسة ، الاستراتيجية العامة للفوز . أما المدرسة الفكرية الأخرى فإنها تؤكد دور المشروعات الصناعية الكبيرة جداً في الاقتصاديات الغربية ، فتعترف بدرجة غير كافية بالدور الذي تؤديه المشروعات الأقل حجماً من ناحية النشاط الاقتصادي بصورة عامة ، وإحداث تغير وابتكار . وهنا أيضاً يكون ثمن التبسيط ضياع القدرة على شرح

النمو الاقتصادي لبلاد الغرب ، أو الضغوط التنافسية التي تعتبر العلامة المميزة السيئة التي تشتهر بها اقتصاديات الغرب .

الخلاصة

الخلاصة العامة التي وصلنا إليها هي أن المصدر الذي يشكّل قدرة الغرب على أن يجذب بريق الثورات الاقتصادية ، كان الاستخدام الفريد للتجربة في التقنية والتنظيم لاستغلال الموارد في إشباع حاجات البشر . كانت عناصر النظام الأساسية هي توزيع السلطة والموارد اللازمة للتجربة ؛ وغياب ما يتجاوز القيود السياسية والدينية المفروضة على التجربة ؛ والحوافز التي جمعت بين مكافآت كافية ، مقابل النجاح الذي عُرف بأنه استخدام نتائج التجربة على نطاق اقتصادي واسع الانتشار ، مع تحمل مخاطرة جزاءات قاسية في حالة فشل التجربة .

لم تشمل التجارب مجرد الخلق المادي لمنتج أو خدمة جديدة بتقديمها فعلاً للجماهير لكي تستخدمها ، وإيجاد الأداة التنظيمية الخاصة باستعمالها في المشروعات العاملة فعلاً . يتطلب هذا النوع من التجربة وجود قطاع اقتصادي متحرر من التدخل السياسي ، وفيه يمكن للتجربة أن تُجرى وتستخدم النتائج بأقل درجة من التدخل الخارجي . يتطلب التكيف التجريبي للتنوع الملازم للحاجات الإنسانية والموارد المتاحة لإشباعها علاقة سببية ذات اتجاهين تتقوى تلقائياً ، لأن التجربة تخلق حاجات إنسانية وموارد إضافية تستدعي إحداث تنوع جديد في النظام يشبع هذه الحاجات . أنتجت هذه الحلقة السببية تنوعاً كبيراً في أحجام وأنواع المشروعات والأسواق . وهذا التنوع في أنماط الحياة الاقتصادية عنصر هام ليس لذاته فقط ، بل لأنه علامة مميزة لتكيف ناجح واستخدام كامل للموارد المتاحة ، شأنه في ذلك شأن التنوع البيولوجي . والمفاهيم التي يدور حولها البحث إذن هي : الاستقلال ، والتجربة ، والتنوع .

يدين نظام التجربة التجارية هذا في جانب منه ، بمنجزاته ، لإنجازات ضخمة في مجال آخر من الحياة الغربية – المجال العلمي . ولكن لم يكن ذلك مسألة الاعتماد كلية على العلم . ففي العلاقات الثلاثية الأركان الخاصة بالتكنولوجيا ، والتجربة الاقتصادية ونهاء الرفاهية المادية ، أدت التجربة الاقتصادية دور حَلقة تربط بين العلم والنمو بكفاءة

أكبر مما حققه أى مجتمع آخر ؛ وكان الاقتصاد نفسه مصدراً لجزء كبير من حاجته إلى التقنية .

يرتبط النظام ، بل ويتطلب في واقع الأمر ، نوعاً من تقسيم العمل بين المجالات السياسية ، والدينية ، والعلمية والاقتصادية للحياة الاجتماعية التى أتاحت لكل منها درجة من الاستقلال المطلوب لتمكينه من التركيز على شئونه الخاصة به بدرجة من تدخل الأغيار أقل بكثير مما كان مألوفاً في مجتمعات أخرى . ولم تكن النتيجة مجرد إيجاد تحسين في سلوك القضايا الاقتصادية ، بل أيضاً في سلوك المسائل السياسية ، والعلمية والدينية .

يجدر أن نتناول بإسهاب أهمية التجربة بالذات في التنظيم . إن مبتكر التنظيم يتعامل مع أناس على درجة كبيرة من الذكاء والتزود بالمعلومات بصورة نموذجية ، يستجيبون بشدة ، وبإخلاص ، وبصورة مضادة وحتى انتقامية ، للتغيرات التنظيمية المضادة لمصالحهم ، وكذلك لعدد من التغيرات التى تكون لمصلحتهم على الأقل من وجهة نظر المبتكر . وتأسيساً على ذلك فمن طبيعة الابتكار التنظيمى أنه لا يمكن التنبؤ بالنتيجة إلا على نحو مؤقت ، ولا يمكن معرفتها بدون تجربة . وبالمقارنة مع علماء الفيزياء ، والجيولوجيا والأحياء نراهم يتعاملون مع مواد غالباً ما تستعصى في بعض الأحيان على الفهم ؛ غير أن هذه المواد تبدو في آخر الأمر وكأن لها آراءها الخاصة بها . إنه المبتكر التنظيمى الذى يكون على استعداد لقبول مناقشة التيار المعاكس للاختراع من قبل أولئك الموجودين في التنظيم الذين يقفون في وجه التغيير . ومعنى عدم التيقن من النتيجة محتويه ضمناً تعريف الاختراع . ومن بين جميع مجالات المحاولات الإنسانية ، ليس هناك ما هو غير ملائم للأيدولوجية أكثر من الابتداع التنظيمى ، وليس في أى مجال آخر تتفوق الأيدولوجية كثيراً على التجربة في فرض مطالبها .

نشأ ابتداءً تحقيق الغرب للاستقلال ، نتيجة تخفيف قبضة السيطرة السياسية والدينية أو إضعافها ، مما انتهى إلى إعطاء مناحى الحياة الاجتماعية الأخرى فرصة تجريب التغيير . النمو ، بطبيعة الحال ، شكل من أشكال التغيير ؛ ويصبح النمو مستحيلاً عندما لا يكون التغيير مباحاً . ويتطلب التغيير الناجح قدراً كبيراً من حرية التجريب . ومنحة من هذا النوع من الحرية تقتضى من حكام المجتمع إحساسهم بالسيطرة ، وكأنهم يتنازلون للآخرين عن سلطة تحديد مستقبل المجتمع . لم تسمح

بذلك الغالبية العظمى من المجتمعات في الماضي والحاضر ؛ ولم تفلت هذه المجتمعات من الفقر .

دليل الفصول التالية

جاء الشرح الذي أتينا على تلخيص له فيما سبق ، والخاص بارتقاء الغرب مدارج الثروة ، نتيجة عرض موجز لتاريخ بزوغ مؤسسات الغرب الاقتصادية . وهذا التاريخ هو المادة الأساسية للفصول التالية .

بدأت رحلة الغرب إلى الثروة ، بصورة عامة ، في الاقتصاديات الأوربية الغربية في معمران العصور الوسطى ، برغم أنه من السهل تقصى بعض من أصولها أبعد من ذلك الوقت . نشرح في الفصل الثانى نقطة البداية هذه . حقق الغرب تقدماً قد يكون بطيئاً يشوبه عدم الانتظام ، ولكن مازال تقدماً كبيراً لمدة خمسمائة سنة . ومع ذلك فقد كان الغرب ، مقيساً بالمعايير الحديثة ، فقيراً معوزاً . وثمة سلسلة من الكوارث بدأت في القرن الرابع عشر أوضحت أن البلاد الأوربية لم تكن قادرة على الإبقاء على النمو المتواصل . وتستأهل مؤسسات هذه البلاد الوصف ، وأن تُذكر لإظهار الفرق بينها وبين المؤسسات اللاحقة التى نشرت النمو الغربى ، وربما كتذكيرة تظهر كيف أنه من السهل أن يتجه إصلاح المؤسسات الرأسمالية إلى التأسل * (أو الرُّجعى) .

بدأت ثروة بلاد الغرب مع زيادة التجارة الأوربية التى بدأت في القرن الثانى عشر في إيطاليا ، وتسارعت هذه الزيادة بعد منتصف القرن الخامس عشر . ونستمر في الفصل الثالث في سرد القصة حتى عام ١٧٥٠ . تطورت في أوربا ، خلال هذه الفترة طبقة مستقلة نسبياً من التجار المتهنين الذين تخلصوا على نحو كبير ، بصورة أوبأخرى ، من السيطرة السياسية والدينية سمة النظام الإقطاعى الباكر . كانت أوربا بلاداً تسودها الزراعة . ولكن خلال الفترة نفسها بعدت الزراعة عن النظام الإقطاعى ، واتجهت ناحية الزراعة النقدية الحديثة . ضعفت في الوقت نفسه سيطرة النقابات على الإنتاج نتيجة لانتشار المنشآت خارج سلطان النقابة . وبالاختصار كانت فترة تطور

* atavism عودة إلى صفات الأسلاف التى ابتعدت عنها الأنسال السابقة (المترجم) .

مجتمع مكوّن من عناصر متعددة حقق فيه المجال الاقتصادي (والعلمى ، والدينى ، والأدبى ومجالات أخرى) درجة كبيرة من الاستقلال عن السيطرة السياسية . دخلت النظام مجموعة كاملة من المؤسسات اللازمة لكي يؤدي بكفاءة نظام اقتصادى مستقل دوره . وقد أتينا فى الفصل الرابع على تلخيص لتطور عدد من هذه المؤسسات .

ناقشنا فى الفصل الخامس الفترة الواقعة فيما بين الثورة الصناعية وعام ١٨٨٠ وقت أن تطور القطاع الصناعى للاقتصاديات الغربية . كانت هذه أكثر فترات التوسع الاقتصادى لفتاً للأنظار حتى ذلك الوقت ؛ غير أن أساسها التنظيمى قد تغير بصورة متواضعة بعد عام ١٧٥٠ . ورث الغرب ، منذ فترة تطور التجارة ، والنظام المعنوى ، وحقوق الملكية ، وأنماط التنظيم ، والبنوك ، والتأمين ، ومؤسسات الائتمان ، وغيرها من المؤسسات اللازمة لأعلى مستوى من التطور الصناعى تحقق بحلول عام ١٨٨٠ .

تحولت صناعة الغرب ، بعد عام ١٨٨٠ ، بصورة متزايدة من الأنماط الأسبق لتنظيم المشروع إلى نظام الشركة . أعدنا فى الفصل السادس ذكر خلفية تطور الأشكال العديدة للشركات ، وبصورة خاصة الشركة التجارية . بحثنا فى الفصل السابع ، الفترة من ١٨٨٠ إلى ١٩١٤ وبخاصة فى الولايات المتحدة ؛ وهى فترة نمو سريع ممتد شمل ما يطلق عليه ، فى بعض الأحيان ، ثورة صناعية ثانية أعيد خلالها إعادة صياغة جزء هام من صناعة الولايات المتحدة فى قالب الشركة الصناعية الكبيرة .

ومنذ حوالى عام ١٨٨٠ أدى ما يسمى الآن علماً بحثاً دوراً أكبر فأكبر فى التقنية الصناعية الغربية وفى النمو الاقتصادى الغربى ضمناً . وحتى ذلك التاريخ كانت التقنية الصناعية ، فى المقام الأول ، نتاج المخترعين الحرفيين مع مجرد اتصالات متواضعة بالعلم الأساسى . استكشفنا فى الفصل الثامن العلاقة بين العلم – العلم البحث والتقنية الصناعية كليهما – وبين ثروة بلاد الغرب .

بحث فى الفصل التاسع التنوع فى حجم المشروعات الاقتصادية الغربية ووظيفتها ، وبصفة خاصة فى الاقتصاديات الغربية من منظورها كنظم نمو . لقد طرحنا بعض الأسباب التى تدعو إلى أن نمو الاقتصاديات الغربية لا يقوم على استخدامها الواضح للمشروعات الصناعية الكبيرة ، بل بالأحرى تقوم على استخدامها لأية مشروعات من أى حجم ونوع يبدو أنه يتواءم مع ظروف واستراتيجية المشروع .

والفصل العاشر عبارة عن مناقشة السياسة ومقارنتها بدءاً ببعض ملاحظات حول الدور المتزايد للمجال السياسي في المسائل الاقتصادية ، وانتهاءً بمناقشة خيارات السياسة المفتوحة أمام العالم الثالث لتحقيق النمو .

ملاحظات

- (1) Thomas Robert Malthus, *An Essay on Population*, 2 vols (London: H.M. Dent and Co., 1914). First published in 1798.
- (2) Oswald Spengler, *The Decline of the West*, 2 vols (New York: Knopf, 1926-28).
- (3) Werner Sombart, *Der moderne Kapitalismus*, 2nd ed. (München: Duncker and Humblot, 1916).
- (4) Max Weber, *General Economic History* (New York: First Collier Books Ed., 1961), p. 261.
- (5) Adam Smith, *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, vol. 2 (New York: Oxford University Press, 1976), bk. 5, p. 735.

٢ / نقطة البداية : العصور الوسطى

إن تتبع صعود بلاد الغرب إلى مدارج الثروة ، يحتاج أن نبدأ بفترة كان فيها الغرب – على الأقل – فقيراً فقر اقتصادياته المعاصرة . وتقدم العصور الوسطى في حد ذاتها نقطة بداية . لم يكن الغرب فقيراً فحسب ، بل لم تكن لديه أدوات التقنية ، والإنتاج الكبير ، والمواصلات ، ووسائل الاتصال الجماهيرى ، والوسائل المائية التى تربطها بثروة بلاد الغرب الحديثة . كانت العصور الوسطى ، فى نظر معظم العلماء الذين عقدوا المقارنة ، فترة حققت فيها التقنية الصينية ، وحتى الاسلامية ، تقدماً أكبر مما حققه الغرب ؛ وبالمثل كانت فترة سبقت ابتكار نظام الصيرفة عندما لم يؤد التجار سوى دور صغير فى الاقتصاد ، وعندما كانت المصانع – غالباً – غير معروفة .

ويعتبر القرن الثالث عشر تاريخاً لنقطة البداية هذه ، بوصفه آخر فترة يمكن أن نرى مؤسسات المجتمع الغربى فى العصور الوسطى وهى تؤدى وظائفها على نحو عادى تقريباً ؛ وحتى هذا التاريخ قد يكون متأخراً جداً بالنسبة لإيطاليا . لقد كان القرن الرابع عشر ، وبخاصة النصف الأخير منه ، نكبة على المجتمع الأوروبى : رؤيا الحروب ، والأوبئة والمجاعات التى أفضت إلى انخفاض ضخم فى عدد السكان ، وتراجع فى مساحة الأرض المأهولة بالسكان والمزروعة .

وكان القرن الخامس عشر فترة إصلاح ولكنه لم يكن في شكل عودة لمؤسسات القرون الوسطى . وفي بلاد الغرب في عام ١٤٠٠ من الناحيتين السياسية والاقتصادية كليهما ، حلت ، على نحو واضح ، المؤسسات الحديثة محل مؤسسات القرون الوسطى . قامت ، من الناحية السياسية مَلَكيّات مركزية في فرنسا ، وإسبانيا ، والبرتغال وإنجلترا ؛ وأصبحت في النهاية دولاً مدنيّة * . ومن الناحية الاقتصادية كان هناك تقدم في فن بناء السفن خلال الجزء الأخير من القرن . ومن خلال تخفيض تكاليف النقل أدى هذا التقدم إلى توسيع رقعة التجارة الداخلية والتجارة فيما بين الأقاليم ، وجاء مع هذه الزيادة قيام طبقة التجار التي تؤدي وظيفتها على قواعد أقرب أن تكون حديثة منها قروسطية † . انتهز البحارة الأوروبيون هذا التقدم نفسه لبدء الاستكشافات الهامة التي شملت اكتشاف أمريكا .

ولكى نعيد تصور مجتمع العصور الوسطى كما كان عليه ونرى مدى اختلافه عن مجتمع الغرب المعاصر ، من المفيد أن نضع أمامنا منذ البداية النقاط الثلاث الآتية :

الأولى أن اقتصاد العصور الوسطى كان زراعياً بصورة كاسحة . ومن أجل هذا نبداً بعرض للاقتصاد الزراعي ، ثم نستمر إلى حياة المدن الاقتصادية .

والثانية سوف نجد أن السلطتين السياسية والاقتصادية في المناطق الزراعية والحضرية على السواء قد اتحدتا في نفس المؤسسات : الضيعة الإقطاعية في الريف والنقابات في المدن . أما وجود قطاع اقتصادي مستقل فقد كان في علم الغيب .

والثالثة أن طريقة العصور الوسطى في تحديد شروط التبادل كانت طبقاً للعادة ، والعرف والقانون وليست بموجب مفاوضات بين المتعاملين . وتطور تقسيم العمل في العصور الوسطى ، وصحبه تبادل المنتجات والخدمات بين العمال المتخصصين . غير أن الالتجاء إلى العادة والقانون لوضع شروط التبادل التجاري كان أمراً أساسياً لاقتصاد العصور الوسطى ، كما كانت المؤسسات السياسية والاقتصادية تماماً .

كان التبادل أيضاً إجبارياً عادة بمعنى أن الغالبية العظمى من الحرفيين والعمال الزراعيين كانوا ملزمين بتوريد منتجاتهم وتقديم خدماتهم بالشروط التي تفرضها

* city-states كما ترجمها المجمع اللغوي بالقاهرة (المترجم) .

† ترجمة حديثة في أحد المعاجم لكلمة medieval (المترجم) .

نقطة البداية : العصور الوسطى / ٦١

العادة أو القانون . كان العمال الزراعيون مربوطين بالأرض ، طبقاً لنظام الرق كحالة موروثية مفروضة عند الولادة ، ولم يكن لهم حق اختيار مهنة أخرى أكثر إغراءً . لم يُعط أهل المدن حق اختيار المهنة لأن الاشتغال بأى منها (مما يميزه عن أن يكون متشرداً يعيش على التسول) أمر يتوقّف على نظام التلمذة الذى يقوم الأب بتدبيره عادة وفي نقابته غالباً . وكان على عضو النقابة المهنية أن يعمل فيها طبقاً لما تضعه من شروط وبيع بشروطها أيضاً ؛ لم يكن من حقه أن يرفض التعامل بالأسعار المحددة .

وتتلخص أيديولوجية النظام في العبارتين : « ثمن عادل » و« أجر عادل » . عبرت الأسعار والأجور عن تقدير للقيمة . وكان العرض والطلب خارج نطاق النظام . أما المفهوم الحديث للأسعار والأجور كأدوات برجماتية لتحرير الأسواق وتخصيص الموارد لا يدل على تقدير أدبى ، فقد جاء متأخراً جداً . لقد جرب عالم العصور الوسطى القيمة الاقتصادية للأسعار التى يتعادل عندها العرض والطلب في أسوأ المناسبات الممكنة ؛ ففي أوقات المجاعة أو الحصار اقتحمت الأسعار طريقها في هذا الدور . كانت تعتبر هذه الارتفاعات العرضية المفرطة في المغالاة في أسعار الطعام إخلالاً سافراً بالأداب يقترفه البائعون الذين يفرضون الزيادة .

الزراعة : سيادة الاقتصاد الريفي

كان اقتصاد العصور الوسطى زراعياً تسوده النزعة الريفية بصورة كاسحة . هذه نقطة تفوت على من تقوم معرفتهم بمجتمع العصور الوسطى على التاريخ السياسى ، أو الروايات التاريخية ، أو الكتابات الأدبية المتعلقة بالعصور الوسطى ، أو على زيارات آثار هذه الحقبة . إن الحياة في العصور الوسطى ، عند معظم الناس ، لم تكن عبارة عن المعيشة في القلاع ، أو المدن ، أو الكاتدرائيات ، أو الفنادق الريفية ، ولكن الحياة كانت لدى هؤلاء الناس في كوخ الفلاح والحقول . كان اهتمام مجتمع القرون الوسطى بتقديم المواد الغذائية ، ذلك الواجب البدائى . ولم يكن هذا شرطاً يتعلق بالعصور الوسطى على وجه التخصيص : يقدر بروديل إن ما يتفاوت بين ٨٠٪ و٩٠٪ من سكان العالم كانوا يقومون بزراعة المواد الغذائية فيما بين القرنين الخامس عشر والثامن عشر^(١) .

وهذا الشرط نفسه تميز به تاريخ البشرية ، وحقبة ما قبل التاريخ ، وساد هذا التميز بلاد العالم الثالث في الوقت الراهن .

يجب أن تؤخذ هذه المعدلات بحفظ واحد هو أنه بينما كان يقوم ما بين ٨٠٪ و ٩٠٪ من سكان العصور الوسطى بالزراعة ، فقد كان على مَنْ زاولوا الزراعة أن يخصصوا أيضاً جزءاً كبيراً من وقتهم لأنواع أخرى من العمل . كان الفلاحون ينقلون بأنفسهم نتاجهم إلى الأسواق ، يبيعونها أيضاً بأنفسهم . ولم تقم زوجاتهم بالمساعدة فقط في الحقول ، بل كُنَّ يقمن بالغزل ، والنسج ، والحياكة وإعداد الطعام . وعند إنشاء الطرق أو إصلاحها كان رقيق الأرض في الإقطاعية يقومون بالإنشاء أو الإصلاح . وباختصار لم يكن التخصص في الزراعة قد ذهب الناس فيه بقدر ما تحقق منه في الأزمنة الحديثة . وتأسيساً على ذلك فإن الإحصائيات التي تظهر أن ما بين ٨٠٪ و ٩٠٪ من السكان كانوا يشتغلون بالزراعة ، في حاجة إلى أن تخفض بعض الشيء لكي يمكن مقارنتها بالإحصائيات الحديثة التي تظهر أن ٥٪ يعملون في الزراعة . ومع ذلك ، فلسنا في حاجة إلى مثل هذه التسوية لتصبح أرقام العصور الوسطى والأرقام الحديثة مقاييس صالحة لتقدير توزيع السكان بين المدن والأرياف . إن العالم الحديث حضري على نحو لا يمكن تغييره ، وكان عالم العصور الوسطى ذا صبغة ريفية بشكل لا يخطئه أحد .

إن اهتمام هذا الجزء الكبير من السكان بإنتاج الطعام مؤثر إلى أن هذا المورد معرّض للمخاطر ، الأمر الذي يعنى أنه مصدر أساسى لعدم استقرار الحياة في العصور الوسطى . وقد يكون ، في بعض الأحيان ، المحصول الرديء محلياً ، نتيجة للجفاف أو لانتشار الآفات ، أو لمرور الجيوش على الأرض المزروعة . وكان يمكن احتواء أثر هذا المحصول بشراء الطعام من البلاد المجاورة ونقله . غير أن المقدرة المحدودة للغاية لتجارة العصور الوسطى ، ونقل المواد على تقديم الطعام يوضحها الحجم الصغير للمدن التي يمكنها إعالتها . كانت مدينة كولونيا لا تحتمل إلا عشرين ألف نسمة في القرن الخامس عشر⁽²⁾ برغم أنها كانت تقع عند تقاطع فرعى نهر الراين ، ومن ثمَّ كانت في موضع يؤهلها لنقل الطعام على نحو أفضل من معظم مدن القرون الوسطى . وكان سوء المحصول في مجتمع القرون الوسطى يعنى ، ولو كان محلياً ، الجوع وسوء التغذية ، والتعرض للأمراض بدرجة أكبر . أما قصور المحصول فكان يعنى المجاعة .

الزراعة : النظام الإقطاعي

كانت الحياة الريفية في العصور الوسطى تدور حول الضيعة الإقطاعية ؛ والواقع أن الحياة الاقتصادية في العصور الوسطى تتلخص - وبحق - في عبارة نظام الضيعة الإقطاعية . وقد أكد ، في بعض الحالات ، نظام الضيعة الإقطاعية العزلة الريفية وكبح التجربة الاجتماعية ؛ وفي حالات أخرى دفعت أعباؤه الثقيلة جداً الناس إلى الثورة والهجرة إلى المدن ، والهروب إلى الحملات الصليبية وجيوش السلب والنهب .

كانت الإقطاعيات مشروعات إنتاج كبيرة ومعقدة . لم تقم الإقطاعيات فحسب بزراعة محصولاتها التي كانت كثيرة في العادة ، وتربية حيوانات الأكل والعمل في المزرعة ، ولكنها كانت أيضاً تطحن غلالها الخاصة بها ، وتخبز العيش ، وتغزل الخيط ، وتنسج القماش ، وتصنع المحارث الخاصة بها ، وتقوم بمعظم أعمال الحدادة في ورشة الإقطاعية .

وكنمط من أنماط المؤسسة الاقتصادية كان للإقطاعيات ثلاث سمات تستأهل تأكيداً خاصاً ، لأنها تعكس سلوكاً بشرياً قديماً ومطرده النسق تقريباً ، ومن ثم تتضمن ، في القليل ، إجماءً بالسبب الذي من أجله جعل تخلي الغرب ، في النهاية ، عن نظام الإقطاعيات متفرداً في تجربته المتأخرة :

(١) وحدة مجالات النشاط الإنساني السياسية والاقتصادية .

(٢) انتشار استخدام العمل الرقّي .

(٣) درجة مرتفعة من الاكتفاء الذاتي .

كانت هذه الظواهر تؤازر بعضها البعض على نحو تبادلي . ودعمت السمتان الأخيرتان قوة العادة والعرف والقانون في تحديد شروط تبادل العمل من أجل ضروريات البقاء ، في حين كانت هناك حقيقة مؤداها أن إداري الإقطاعية الاقتصاديين لديهم أيضاً السلطة المادية والقهرية لإبقاء العمل في خضوع للرق ، شرطاً ضرورياً ، ومن الممكن تماماً أن يكون كافياً للإبقاء على قوة العمل الرقّي .

(١) وحدة المجالات السياسية والاقتصادية

كان نظام الضيعة الإقطاعية جزءاً من نظام إقطاعي أكبر . نظام الإقطاع ، بطبيعة التعريف ، هو نظام يكون بمقتضاه حائزو الأرض مستأجرو الملك ، مقابل الخدمة العسكرية . وبمعنى آخر فالنظام هو ترتيب تكون فيه العلاقات الهرمية لتأجير الأرض موازية للعلاقات الهرمية الحربية . إن الوقوف على الأصول الحربية والسياسية لسلطة مالك الإقطاعية لا يثير الدهشة عن أن هذه السلطة كانت سياسية بقدر ما كانت اقتصادية . ولم يزود هذا النظام الأرقاء برئيس سياسي يدينون له بولاء سياسي ، وبصاحب عمل أو بسيد إقطاعي عليهم له التزامات اقتصادية . لم يكن الدوران متميزين أحدهما عن الآخر ، ولكنها كانا بدلاً عن ذلك متحدين في شخص السيد الإقطاعي . ومن شأن اتحاد السلطة هذا بصورة تامة أن تشابكت مجالات المجتمع الإقطاعي السياسية والاقتصادية على نحو ما يحدث في النسيج . ولم يكن من سبيل لأن يكون هناك ما يفرق بين الحقوق والامتيازات السياسية والاقتصادية . ومثل عناصر التفرقة هذه لم تكن معروفة . كان جوهر نظام الضيعة الإقطاعية هو أن يزاوول سيد الإقطاعية الوظائف الحكومية : « عندما ترتبط حقوق الحكومة (وليس مجرد التأثير السياسي) بالسيادة وبالضيعة الإقطاعية ، يمكن التحدث فقط عن نظام إقطاعي تام التطور في أوروبا الغربية » ^(٣) . ومن المسلم به أن السيد يستطيع ممارسة سلطته السياسية على النحو الذي يفيد مادياً – سلطة نافعة تحد منها حقيقة مفادها أن سيد الضيعة الإقطاعية ما لم يقدم الخدمات العامة اللازمة لتسيير العمل فيها (الدفاع والطرق والكبارى ومحكمة) ، فإن أحداً لا يقوم بها . ومن المتوقع أن تنهار إيرادات سيد الإقطاعية تبعاً لذلك ^(٤) .

وبالجمله كانت الضيعة الإقطاعية نظام علاقات سياسية واقتصادية كاملاً ؛ لم يكن مجرد نظام علاقات اقتصادية في مجتمع تسوده الزراعة . وبرغم أن مظاهر نظام الضيعة الإقطاعية الاقتصادية يمكن تحديدها وتحليلها ، فإن المشاركين في النظام كانت تربطهم شبكة من العلاقات الإضافية – علاقات قانونية وسياسية شكّلت الهيكل الأكبر للحياة الاقتصادية . وقد لخص المؤرخ الفرنسي العظيم مارك بلوك علاقة الضيعة الاقتصادية فيما يلي :

لم يحصل السيد من مُقَطَّعِهِ على مجرد إيرادات قيِّمة ، وقوة عمل مساوية لها في القيمة .

نقطة البداية : العصور الوسطى / ٦٥

لم يكن السيد يحصل على إيراد مُرتَّب لمدى الحياة من الأرض ومستفيداً من الخدمات فحسب ، بل كان قاضياً أيضاً - إذا أدى واجبه - ومدافعاً ورئيساً دائماً تربطه بأولئك الذين تكون أراضيه في « حيازتهم » أو يعيشون على أرضه التزاماً عاماً للغاية ، ولكنه قوياً ، بتقديم المساعدة والطاعة - كل ذلك بجانب أى رباط أكثر إلزاماً وأكثر اصطفاً بالصيغة الشخصية . ومن ثم لم تكن الضيعة الإقطاعية مجرد مشروع اقتصادي تتراكم بواسطته الأرباح في يد رجل قوى . لقد كانت الإقطاعية وحدة سلطة أيضاً بأوسع معنى للكلمة ، لأن سلطات السيد لم تكن مقصورة ، كما هي من ناحية المبدأ في المشروعات الرأسمالية ، في عمل يؤدي « بمبنى العمل » ، ولكنها أثرت في حياة الرجل كلها وقامت في الوقت نفسه بسلطة الدولة والعائلة . وكأى خلايا اجتماعية منظمة تنظيمياً رقيقاً ، كان للإقطاعية قانونها الخاص بها والقائم على العرف يحدد علاقات الفرد بالسيد ، ووضعت على نحو دقيق حدود المجموعة الصغيرة التي تصبح بمقتضاها هذه القواعد التقليدية مُلزِمة⁽⁵⁾ .

كانت حياة الضيعة الإقطاعية الدينية أقرب إلى الاستقلال من الحياة الاقتصادية والسياسية . لم تكن كنيسة العصور الوسطى في نطاق الضيعة الإقطاعية ، مما يؤدي وجهة النظر القائلة بأن الإقطاعية كانت نظاماً اجتماعياً مغلقاً . لم يكن سيد الإقطاعية قسيساً . وحتى حيث كانت للسيد سلطة تسمية قسيس الأبروشية ، وتُسهم بسخاء في الدعم المالي لها ، فإن القسيس بقي جزءاً من سلم وظيفي شرعي خارج سلطة الإقطاعية . ولعل الروتين اليومي للخدمة الدينية كان محلياً بحتاً . ومع هذا فكانت له مظاهر جذبت سكان الإقطاعية إلى عالم خارجها . ومن هذه المظاهر التي كانت أكثرها أهمية في حفز تَغَيَّر أصبح زيارات الكنيسة المسلحة للأراضي المقدسة : الحملات الصليبية . ومع ذلك فليس هناك ما يشير إلى أن الكنيسة وضعت نفسها موضع المعارضة من نظام الضيعة الإقطاعية أو من مصالح أسياد الإقطاعيات .

وثمة تحفظ آخر يعزز وجهة النظر القائلة بأن الضيعة الإقطاعية كانت نظاماً اجتماعياً مغلقاً ، مُفاده أن السيد نفسه كان ، في العادة ، عضواً تابعاً في سلم الترتيب الإقطاعي يدين بالولاء مباشرة ، أو مداورة ، للملك أو للأمير المستقل . إن التاريخ المتأخر لتدهور الضيعة الإقطاعية ونهوض الدولة المدنية على نحو جزئي ، هو تاريخ انحلال

دور السيد كوسيط سياسى بين العامة من الناس ، وبين الملك ؛ حيث حدث أن أصبحت الحقوق والالتزامات المباشرة بين الملك ، وسكان الضيعة الإقطاعية – تحول إلى المواطنة القومية من المواطنة النابعة من الضيعة وتوسع في حق الوصول إلى بلاط الملك .

إدماج السيطرتين الاقتصادية والسياسية معاً لا يعنى أن نظام الضيعة الإقطاعية قد أدخل عنصر ضرر جديداً إلى تنظيم المنشآت الكبيرة ، بل جاء أقرب إلى اتباع أكثر سوابق البشرية تبكيراً . كانت أولى السوابق في الزراعة الكبيرة ، « الإمبراطوريات المائية » القائمة على نظم رى الوديان في الحضارات الباكورة – فيما بين النهرين ، والنيل ، والإندوس وهوانج هو⁽⁶⁾ . وقدمت المؤسسات الدينية والسياسية التنظيم اللازم للزراعة بالرى . وهكذا عندما تمت أعمال الرى ساعدت في توحيد الحياة السياسية والدينية والاقتصادية للثقافات الباكورة . وعند الكلام عن السومريين يصف وليم ماك نيل كيف أن « القساوسة عملوا بصورة منتظمة كمديرين ، ومخططين ومنسقين لحشد من الجهود البشرى الذى بدونه لم يكن فى مقدور الحضارة السومرية أن تظهر إلى الوجود ، أو تعيش طويلاً »⁽⁷⁾ . وما إذا كان أولم يكن أثر أعمال الرى فى عملية التوحيد يستحق هذا التأكيد الذى نسب إليها من خلال إعادة تسمية مواطنها الأصلية الثقافية « بالمجتمعات المائية » ، فهناك بعض اليقين فى أن المؤسسة اللازمة للبقاء على نظم الرى التى اعتمدت عليها أولى حضارات أحواض الأنهار ، لم تحدث تفرقة أخرى بين السلطة السياسية والسلطة الاقتصادية بأكثر مما قامت به الضيعة الإقطاعية . كانت التفرقة ابتكاراً جاء متأخراً .

وبالاختصار كان سيد الضيعة الإقطاعية أباً رمزياً لا يُذكر بالملوك القدماء والقساوسة الملوك فى المجتمعات المائية فحسب ، بل يُذكرنا حتى بأنماط الأسرة والقبيلة والزعماء القبلى الأكثر توغلاً فى البدائية التى يدين لها القساوسة الملوك – ولاريب – يمشئهم . وعندما نصنع من عناصر حياة المجتمع السياسية والاقتصادية والدينية والاجتماعية نمطاً من نسيج واحد ، تحت زعامة أب رمزى ، فإن العصور الوسطى تعيد إلى الذاكرة أكثر أشكال تنظيم المجتمع قديماً .

(٢) العمل الرقى

كان العمل الإجبارى طابعاً أساسياً فى نظام الضيعة الإقطاعية . ومن أساسيات

النظام أن يكون الفلاحون الأرقاء حق فِلاحة بعض من أرض السيد لحسابهم في مقابل عملهم في فِلاحة باقى الأرض لحسابه . وبالإضافة إلى ذلك ففي ظل نظام الضيعة الإقطاعية المعدل طبقاً للعقد الاجتماعى ، رضى هؤلاء الفلاحون أن يدفعوا للسيد مجموعة من الرسوم الأخرى نقداً أو عيناً ، في مقابل استخدامهم أرض السيد ، بحيث انتهى جزء كبير بما أنتجوه إلى أن يكون ملكاً له .

وعندما نُفِذ النظام في ظل ترتيب الحقول المفتوح التقليدى ، قُسمت الضيعة الإقطاعية إلى عدة حقول وقُسم كل منها بدوره إلى مساحات طويلة ضيقة . كان لكل فلاح الحق في أن يحوز عدداً منها مبعثراً في الحقول . وكانت تضم إقطاعية السيد في الأصل عدداً من هذه المساحات مبعثراً في الحقول . ثم جنحت فيما بعد الضياع لأن ينضم بعضها لبعض . كانت أعمال الحرث ، والبذر ، والزراعة والحصاد يقوم بها القرويون الذين يعملون جماعة أو فرادى .

لم يكن هناك شىء طوعى من ناحية الترتيبات لا من وجهة نظر الفلاحين الأرقاء أو من وجهة نظر سيدهم . لقد ورث السيد القرويين ورثوا هم أيضاً سيدهم بالتزاماتهم قبله . ولد الجميع ومع كل منهم وضعه الشرعى . ولكن الوضع الشرعى للفلاحين الأرقاء يحملهم مسئولية العمل الإجبارى ؛ وهو حالة تختلف في الشكل عن العبودية في أن السيد ليس له حق بيع هؤلاء الفلاحين إلا في حالة بيع الضيعة الإقطاعية ؛ وكانت هناك حدود اتفاقية لحجم العمل الذى يدين به الفلاحون نصف الأحرار للسيد . لكن كان الفلاح الرق الأبق معرضاً لأن يعيد سيده القبض عليه كالعبد الهارب .

وهكذا يزرع الفلاح الرقيق الحقول التى تعتمد عليها حياته وحياة أسرته ؛ وأيضاً فقد تنازل هذا الفلاح على نحو شامل عن حياته مقابل التزامه بالعمل في ضيعة السيد . كان العمل الرقى نمطاً أصلياً للسيطرة الاجتماعية : ذهبت التزامات العمل القهرى الموروثة إلى مدى تأكد معه أن من ولد فلاحاً رقيقاً لا تلوح له فرصة أو يجين له وقت ليصبح فيه حرفياً أو تاجراً . وقد تطور الاقتصاد القائم على التجارة في وقت متأخر خارج الضيعة الإقطاعية تماماً لأنه تطلب تجاراً يشتغلون بالتجارة كل الوقت ، ويتحملون نتائج المخاطرة الخاصة بهم ، ويعملون لحسابهم ، تجاراً لم يكن في مقدورهم أن يعملوا ببساطة داخل نطاق الخضوع لنظام الضيعة الإقطاعية ، أوفى الوقت الذى يرغب فيه سكان

الضيعة الإقطاعية عن العمل بمجرد وفائهم بالتزاماتهم للسيد . لقد لخص تماماً مارك بلوتش الظلم الفادح لبيئة فلاح الضيعة الإقطاعية بقوله :

إن فلاحى الأرض يدينون لهذا السيد ، كما كانوا يلقبونه أولاً بجزء هام نوعاً من وقتهم : أيام عمل مخصصة لفلاحة الحقول أو المراعى أو مزارع العنب فى ضيعة السيد ؛ خدمات النقل بالكارة وبأنفسهم ، وفى بعض الأحيان خدمات البنائين والحرفيين . وبالإضافة إلى ذلك التزم الفلاحون الأرقاء بأن يضعوا تحت تصرف السيد جزءاً كبيراً من محصولاتهم الخاصة بهم ، فى صورة رزق أحياناً ، ومن خلال ضرائب نقدية أحياناً أخرى ، ومبادلة المنتج مقابل نقد . ونفس هذه الحقول التى كانوا يفلحونها لم تكن لتصبح ملكيتها كاملة لهم . ولم يكن أيضاً مجتمعهم - فى معظم الأحوال على الأقل - المالك الكامل لهذه الأراضى التى كانت محملة بحقوق عامة . وقيل عن كليهما إنها فى « حيازة » السيد بما يعنى أنه كمالك للأرض له حق لا يعلوه حق أحد غيره جاء الاعتراف به بسبب الرسوم المقررة للسيد . وفى سلطة السيد فى بعض الظروف أن يجاوز الحقوق التى للفلاحين الأفراد وللمجتمع فى وقت واحد ^(٩) .

إن كون الخوافز التى تقدم للعمل مقابل الأداء لا تقوم على أسس تعاقدية وقانونية فحسب ، بل سياسية وتأديبية أيضاً ، يعتبر واحداً مما تضمنته وحدة المجالات السياسية والاقتصادية . كان واجب الفلاح قبالة مَنْ يعلوه فى المجال الاقتصادى أمراً لصيقاً لواجب الفلاح الرقيق إزاء سيده . لم يستند التزام العامل إلى الأجور ، بل على مجموعة من المراكز الشرعية السياسية والاقتصادية والولاء والواجب يعززها القهر . كان النظام بأكمله من الناحيتين النظرية والعملية متأسلاً فيه الجور ، ليس بالمعايير الحديثة فقط ، بل عندما يقاس بمقاييس ذلك الوقت من خلال طريقة قمع حركات عصيان الفلاحين التى كانت تعاد ممارستها المرة تلو المرة مهما كانت دموية . وتكلم عنها تونى وكأنه « يكشف النقاب عن حالة من السخط الاجتماعى الذى لم يبرزه فى مرارته سوى القليل من الحركات اللاحقة ^(١٠) » .

أعفى معظم المشتركين فى نظام الضيعة الإقطاعية من مسئوليات اتخاذ قرار اختيار المهنة ، والمشروعات التجارية التى يحاولون القيام بها ، والمحصولات أو الحيوانات التى

يحتمل أن تباع بأعلى الأسعار في الخريف . كانت الحقول تتبع الدورة الزراعية في ظل نظام الحقول الثلاثة . إما أن تبقى الحقول بدون زراعة ، وإما أن تزرع في الربيع أو الخريف . وحتى القرارات الخاصة بأية محصولات متى تزرع وأين لم يكن يتخذها الفلاح ، ولكن صاحب الضيعة . ومع تحديد المركز الشرعى بالميلاد ، فإن الصعود ينطوي على الهروب من النظام بواسطة وسائل مثل الهروب إلى مدينة ، أو الانضمام إلى وحدة حربية . لم يكن النظام مقصوراً على الفلاحين الأرقاء : الطحان أو الحداد كان يبقى طحاناً أو حداداً طوال حياته بحق الإرث على الأرجح . وكان ما يتقاضاه الطحان أو الحداد مقابل عمله تحدده التقاليد ، كالرسوم التي يدفعها الفلاح إلى سيده ؛ وكانت تعتبر التغييرات حدثاً كبيراً يؤثر في كل شبكة الالتزامات الخاصة بنظام الضيعة الإقطاعية .

يلقى تاريخ العمل الرقوى في الإقطاعية الضوء على مسألة متأصلة في مبادلة العمل بالسلع أو بالنقود . إن أول مطلب ضرورى في عقد إعداد جيداً هو أن إخلال أى من الطرفين يجب أن يسهل على الطرف الآخر كشفه وإثباته . وهذا المطلب تحققه تماماً تعهدات معينة بدفع مبلغ من المال ، أو تسليم سلع محددة ، وأضعف صورة لتحقيق هذا المطلب الضرورى تحجىء في عقود توريد العمل ، نظراً لأنه كقاعدة ، من الصعب جداً أن يؤكد المرء متى يلتزم العمال المثابرة الرشيدة في أدائهم ومتى لا يلتزمون . لقد تعودنا القول بأن قوة العمال التفاوضية أضعف من قوة الموظفين ، بحيث يبدو التوازن التعاقدى ، وقد انطوى على تناقض : التزام صاحب العمل بدفع الأجور أوضح بكثير ، وأيسر في تنفيذه عن التزام الموظف بتقديم يوم عمل بأمانة .

ولم يحدث أن وجدت هذه المسألة التعاقدية حلاً مرضياً . ففي العمل في غير المصنع (ولم تكن هناك مصانع في الإقطاعيات) يوجد حلان حديثان شائعان ، وفي كليهما تكمن عيوب خطيرة . أحدهما الحل الخاص بالصانع الحرفى ، وصاحب الحيازة الزراعية الصغيرة : يكون الدفع للعمال عن طريق مبادلة إنتاجهم بالنقود وليس من خلال مبادلة وقتهم وجهدهم بالنقود . والحل الثانى هو جعل التعاقد « يتسم بالحرية » أو أن يكون لفترة قصيرة مع حق العامل أو صاحب العمل في إنهاء التعاقد إذا لم يكن أحدهما راضياً عن أداء الآخر . وقد استخدم الحل الأول على نطاق واسع في مدن القرون الوسطى ، وليس في الضيعات الإقطاعية . ولم يجد الحل الثانى مكاناً له في مجتمع القرون الوسطى

الذي تضع التقاليد حدوده . وظل هذا الحل غير مقبول شعبياً لأنه ينطوي على معنى دائم للتشغيل غير المستقر .

وباعتبار أنه يقوم ، كما كان في الماضي ، على عقد معقد لمبادلة العمل والتزامات أخرى عديدة بحق شغل الأرض ، والحصول على الحماية ، اتبع نظام الضيعة الإقطاعية عادة قديمة في العودة إلى العبودية والعمل الجبري - برغم ما فيه من شراسة وما ينطوي عليه من قسوة - للتوفيق بين مصلحة رب العمل في الوقوف أمام رغبة العامل في التهرب وبين مصلحة العمال في ضمان تشغيلهم . وأصبحت مقدرة الفلاحين الأوربيين على التخلص من التزاماتهم قبل ملاك الأراضي ، أسطورية . وبغض النظر عن ذلك فليس هناك شهادة تاريخية عما إذا كان الحل القديم قد كَوَّن أم لا طبقة من الفلاحين دءوبة ومنتجة . ولا يمكن أن نعمل في هذا المجال كثيراً ، ومن خلال ملاحظة خاصة بتاريخ اشتقاق معنى كلمة الفلاح الرقيق villein الذي تغير من فلاح peasant إلى وغد scoundrel (ثم تحول الهجاء إلى villain) وهو التحول الذي جاء في يسر لأن الكلمة بحلول القرن الرابع عشر لم تكن تعنى وضعاً شرعياً وضعياً فقط ، بل تحمل أيضاً معنى دناءة الخلق . إن الناس الذين خلفهم الظلم ، ولا حول لهم ولا قوة ، ليس لديهم وسائل قليلة لاسترداد ما فقدوه إلا عن طريق الخنوع ، والنفاق والخداع مجتمعة . وليس بمستغرب إذا لم تكن الحياة في الضيعة الإقطاعية قد غرست هذه الاستجابات بطريقة مماثلة للسجن في الوقت الحاضر . وقد تحقق أيضاً شيء من خلال الحقيقة القائلة بأن إحلال الحيازات الزراعية الصغيرة محل الضيعات الإقطاعية كان مصحوباً بزيادات في الإنتاج قد ترد إلى إدخال وسائل زراعة أفضل في الوقت نفسه ، بقدر ما ترجع إلى مجهود الفلاحين . كان نزوع الضيعات الإقطاعية إلى المحافظة على القديم قبالة الوسائل الحديثة ، في حد ذاته ، جانباً من المسألة التعاقدية : كانت كل التغيرات تقريباً تنطوي على تغير في العقد ، ولم يكن هناك من تغيرات تستأهل تحمل اضطراب ومخاطرة صعوبات إعادة التعاقد .

(٣) اكتفاء الضيعة الإقطاعية الذاتي والدفع بالنقود

ثمة ظاهرة أساسية أخرى في ضيعة القرون الوسطى الإقطاعية هي استخدام النقود وسيطاً في التبادل على نحو متواضع نسبياً . كانت الالتزامات المقرر دفعها بالنقود متصلة

نقطة البداية : العصور الوسطى / ٧١

بالرسوم الوراثية المقرر دفعها عيناً ، أو مقابل العمل . كانت الضيعة نفسها موجهة داخلياً . كانت الإيقاعات الاقتصادية تشكلها العادة ، وعلاقات السلطة داخل حدود الضيعة ولا تشكلها الضغوط ، أو إغراءات الأسعار في الأسواق القريبة أو البعيدة على السواء .

وكانت للأسواق في العصور الوسطى أماكن معينة مثل الضيعة الإقطاعية نفسها ؛ وبعض هذه الأسواق كانت هيئات مؤقتة ، مجرد سوق مدينة محلي لبيع المنتجات الزراعية يعقد في يوم معين من أيام الأسبوع . غير أن الأسواق الأكثر شهرة وأهمية مثل تلك التي تعقد في ستربريدج (للصوف) أو في سانت دنيس (للنبيد) أو في شامبين أوليون ، وتستمر بضعة أسابيع أو عدة أشهر من السنة ، كانت تختص بالمدن أكثر منها بالريف . إن المدن الصغيرة ، وفي نهاية الأمر المدن الكبرى وليست الضيعات الإقطاعية ، هي التي كان يتحتم أن تصبح مَنبَت النظام الرأسمالي .

كانت عملية التبادل الأساسية ، في نطاق الضيعة الاقتصادية ، مبادلة العمل مقابل استخدام الأرض . وبينما لم تكن النقود وسيطاً في عملية التبادل الرئيسية هذه ، فإن النقود كانت تستخدم داخل الضيعة في عدد من الصفقات . فقد خضع الرقيق أولاً لنظام – واسع بعض الأحيان – من الرسوم والغرامات التي كان ينبغي أن تدفع بالنقود ، والتي افترضت ، تبعاً لذلك وجود بعض الفرص لبيع المنتجات الزراعية ، إما للطحان ، وإما للحداد ، وإما لجنود السيد ، وإما لسكان المدن المجاورة . وغالباً ما كان التسديد يستلزمه استخدام التسهيلات المقدمة من سيد الضيعة الإقطاعية : طاحونة غلال ومخبز ومعصرة نبيد وورشة لنشر الخشب وما إلى ذلك . ومن المرجح أيضاً دفع الرسوم بالنقد لتعويض عمل قد تحسره الضيعة عندما تتزوج مثلاً البنت ، أو يترك الولد الضيعة للتلمذة الصناعية . وتفرض محكمة الضيعة غرامات عن عدم الوفاء ببعض الواجبات المألوفة أو الإخلال بناموس الضيعة . وتأسيساً على ذلك فلا محل للقول باختفاء النقود كلية من الاستخدام⁽¹⁰⁾ .

قام أيضاً تبادل تجارى بين الضيعة والعالم خارجها . وإذا لم تُبَع بعض منتوجات الضيعات خارجها ، « فإن ذلك يعنى أن أسيادها ليسوا في حاجة إلى أسلحة أو مجوهرات ، ولم يشربوا نبيداً (ما لم تكن مزارعهم تنتجه) ، وأنهم قنعوا بالقماش الخشن الذى تنسجه⁽¹¹⁾ زوجات الفلاحين . وعلى أية حال فعندما لا تنجح

المحصولات ، فلا بد من البحث عن النقود أو اقتراضها لشراء الطعام من المناطق الأكثر ثراء .

وإذا وضعنا نصب أعيننا ، مع هذا ، أن إنتاج الضيعة الأساسى كان الطعام ، وأن ما يتفاوت بين ١٠ ٪ - ٢٠ ٪ فقط من مستهلكى الطعام يعيشون خارج الضيعة ، يتضح أن جزءاً صغيراً فقط مما ينتجه نظام الضيعة الإقطاعية قد يستهلك خارجها . وكما رأينا فإن التبادل الأساسى داخل الضيعة لم يكن يتم من خلال النقود .

وفى معظم عمليات البيع والشراء التى تمت كان البائعون يتنازلون عما ينتجونهم أنفسهم والمشترون يحصلون على ما يستخدمونه . خلقت علاقات السوق المتطورة تجاراً متخصصين يشترون ما يصنعه الآخرون بأيديهم ويبيعونه للآخرين . وفى العصور الوسطى كان أمثال هؤلاء التجار يندر وجودهم ، وجزء صغير جداً فقط من إنتاج الضيعات يتم تداوله بين أيديهم : « من المؤكد أن مجتمع هذه العصور لم يكن غير ملم بالبيع أو بالشراء . ولكنه يعيش على البيع والشراء كما هو شأن مجتمعنا⁽¹²⁾ .

وعند بحث مصادر النمو الاقتصادى الذى جاء فى أعقاب العصور الوسطى ، ففى حكم المستحيل تأكيد الحقيقة القائلة بأن تعقيدات التزامات الفلاحين المورثة عن نظام المقايضة التى تمثل رباطاً بين السيد والفلاح من شأنها أن تجعل طرق الزراعة تقليدية على نحو غير عادى . تفاوتت الطرق من مكان إلى مكان ، ولكن بدرجة صغيرة جداً من سنة إلى أخرى ، وكثيراً من قرن إلى قرن . ولا تستجيب هذه الطرق لتغيرات الأسعار المتوقعة ؛ والواقع كانت الطرق تحدها التقاليد التى استجابت ببطء شديد لتحسينات وسائل الزراعة المكتشفة . إن المشكلات العويصة المترتبة على التزامات نظام الضيعة لا يمكن إعادة النظر فيها لكى تتكيف مع كل تغير عابر فى ندرة الأرض النسبية والعمل ، أو تتيح الفرصة لادخال أى نوع من التحسين فى فنون الزراعة . وحتى كارثة هبوط عدد السكان الهائلة التى حلت فى الأربعينات من القرن الرابع عشر وما بعده لم تغير من وسائل الزراعة تغيراً ذا شأن . وتوقفت زراعة الحقول الأضعف نتيجة لنقص الناس الذين يعملون فيها ، واتبعت فى زراعة باقى الحقول طرق اختلفت قليلاً عن تلك التى استخدمت عندما كان العمل متاحاً بسهولة أكبر .

حجب النزوع إلى التقليدية نظام الضيعة الإقطاعية من أن يتكيف مع تغيرات بيئته الاقتصادية والسياسية وأثبت فى النهاية هلاكه . أصبح التغير أساسياً عندما أصبح

لا يمكن مقاومته : حل نظام زراعى جديد يقوم على مبادلة النقود مقابل استعمال الأرض محل نظام الضيعة الذى يتم فيه مبادلة العمل مقابل استخدام الأرض . وأدى قيام المدن فى هولندا وفى انجلترا بعد ذلك إلى زيادة الطلب على الطعام ، كما أتاح ، فى الوقت نفسه ، فرصة تشغيل بديل للعمال الزراعيين . إن احتمال تحقيق أرباح من الزراعة مع قيام صعوبة الاحتفاظ بالعمل فى الأرض ، رفع من قدرة العمال على المساومة ، وقاد ملاك الأراضي والعمال إلى ثورة مفيدة لكلا الجانبين بدأت بانهيار نظام الرق^(١٣) الذى يعنى انهياراً فى العمل الرقى . حدث أن أديرت ضيعات الأسياد مقابل الدفع بالنقود ، وأخلت قطع الأرض الخاصة بالفلاحين الأرقاء مكانها للحيازات الفردية إما بتأجيرها مقابل إيجار يدفع بالنقود وإما بشرائها بغير تحفظ . عندما حلت زراعة المحصولات النقدية فى حيازات الأفراد محل زراعة الحقل المفتوح فى نظام الضيعة الجماعى ، أصبح من الممكن فى هولندا فقط فى القرن السادس عشر فى أول الأمر ، ثم بعد ذلك فى فرنسا وانجلترا فى القرنين السابع والثامن عشر^(١٤) ، إدخال تغيرات فى طرق الزراعة أدت إلى زيادة ملموسة فى موارد الغذاء ، وتحسن عام فى التغذية ، وارتفاع فى نسبة السكان الذين استطاعوا العيش فى المدن . إن التحول إلى الزراعة النقدية قد حل المشكلة الأساسية فى نظام الضيعة الإقطاعية : غيبة القدرة على التكيف . وإذا كان التغير فى طريقة الزراعة يعنى إعادة التفاوض فى الإيجار والأجر فإنها كانت ممكنة لأنها تختص أساساً بعملية نقدية واحدة . لم يكن هناك محل لضرورة إعادة المفاوضة فى العقد الاجتماعى كله الذى كان يحكم حياة الضيعة ، ولا مكان لضرورة توزيع منافع التغير بين مجتمع الضيعة بأكمله . وكقاعدة عامة لم تكن إعادة المفاوضة فى العقد الاجتماعى مطلوبة . وأى تغير فى طريقة الزراعة ينتظر منه تحسين الإنتاجية ترتد ببساطة فائدته مباشرة وفى التو لسيد الأرض الذى يتمتع بسلطة إجراء التغير ، سواء أكانت الأرض فى حيازة السيد ، أو المستأجر أو مزرعة صغيرة يمتلكها المزارع . من الأيسر تماماً أن يفهم المرء الأهمية الأخلاقية الضخمة الناشئة عن استخدام العمال الأحرار فى الزراعة ، بدلاً من الرقيق ، أكثر من أن يدرك أن الآثار الاقتصادية للتحول إلى الزراعة النقدية نشأت ليس من تفوق العامل الأجير على العامل الرقيق وحده أو حتى بطريقة أساسية ، بل ترد إلى مرونة شروط تأجير الأرض الزراعية ، وخلق طبقة من الملاك العمال والمستأجرين العمال الذين يدفعون مما ينتجون وتحملون مسئولية اتخاذ القرارات التى يصدرها من يضطلع

بالإدارة ، والمخاطر التي يتحملها . وكان النظام الجديد ضرورياً لنمو البلاد الغربية لأنه من الصعب الاعتقاد بأن شبكة العلاقات السياسية والاقتصادية الخاصة بنظام الضيعة الإقطاعية ، والمتسمة بالسكون ، يمكن أن تؤدي أبداً إلى الإنجازات الزراعية الضرورية لحركة التحضر في بلاد الغرب ، والتوسع الاقتصادي .

المدن : مراكز الحضرة

قامت دائماً حياة الحضرة في نطاق مجتمع العصور الوسطى . وبقيت المدن موجودة حتى خلال العصور المظلمة التي جاءت في أعقاب سقوط روما ، وقبل الازدهار الكامل لثقافة العصور الوسطى حتى ولو لم تكن تذكر إلا كغريسة لغارات الفيكينج Vikings . ووجدت بعض المجتمعات الحضرية استجابة ، ليس لمجرد حاجات اقتصادية على نحو محدود ، بل لتكون مراكز إدارية ، أو لأغراض حربية أو دينية . ولكن مهما يكن الغرض من قيامها ، فقد كانت درجة الاكتفاء الذاتي لهذه المجتمعات الحضرية أقل بكثير مما في الضيعة الإقطاعية ، وأصبحت بالضرورة مراكز للتجارة . ومادام لا بد من إطعام سكان المدينة فإنه لا بد من أن يستوردوا المنتجات من الريف وأن يصدروا منتجاتهم وخدماتهم إلى الريف . كانت تُستجلب المواد الأولية اللازمة للصناعة في المدينة – الخشب والجلود والصوف والحديد – من الريف . وكذلك كان الحال مع الخشب والفحم العادي وفحم المدافئ المستخدم وقوداً . وأصبحت من المحتم العلاقات القائمة على التبادل مع البلاد خارج حدود المدينة أكبر أهمية بكثير في حالة المدينة مما في حالة الضيعة . ومع نمو المدن في العصور الوسطى المتأخرة لم يكن هناك مفر من أن تنمو التجارة ، ومع الاثني علاقات اقتصادية جديدة . وقد تم القليل من هذه التجارة من خلال المقايضة ؛ وتمت كلها تقريباً عن طريق استبدال النقود بها .

لم تكن المدن مراكز تجارة من خلال النقود مع العالم الخارجي فحسب ، بل كانت التجارة أكثر أهمية بدرجة كبيرة لسكان المدن عنها للفلاح الرق . كان سكان المدن ، كقاعدة عامة ، يحصلون على الجزء الأكبر من ثلاثة من ضروريات الحياة بالتجارة : الغذاء والكساء والمسكن نفسه . ويستهلك ساكن المدينة الجزء الأقل من إنتاجه ، ويبيع الجزء الأكبر بدرجة أكبر من ساكن الريف . وبما أن التجارة تفترض أن تكون الملكية

للتجار في كل ما يتاجرون فيه ، ونظراً لأن الاتجار الذي يقوم على التسليم أو الدفع الآجل محل أساسي في العقود ، فلا مفر من أن تعطى حياة الحضر تقريباً للملكية وكذلك العقد نفس المكانة الأساسية التي تحتلها بين النظم الرأسمالية . ومن الواضح تماماً ، على نحو ما ذكره أ . ب . أشر أن الملكية والعقد جاءا « استجابة لحياة الحضر » وليس استجابة « للإنتاج الرأسمالي الذي يقوم على الميكنة ، والفصل بين الملكية أو سيطرة منتج السلع الرأسمالية في أيدي طبقة المُستخدِمِينَ⁽¹⁵⁾ . وتوحى دراسة تاريخ كلمة ساكن المدينة burgher وكلمة bourgeois بالاتحاد التام بين حركة التحضر وظهور نظام الرأسمالية فيما بعد . وباختصار فمن الصعب تصور النظام الرأسمالي بمتطلباته القانونية والمؤسسية وعلاقاته الاجتماعية الخاصة به دون حركة التحضر .

واكتسب سكان الحضر ، حتى في القرون الوسطى ، بعض الامتيازات الخاصة ، وبعض سلطات الحكومة الذاتية التي كانت تختلف تماماً عن أى شيء يُستمتع به في الضيعة الإقطاعية ، والتي كانت مصاحبة لظروف مغايرة كلية لحياة الحضر . وثمة مثل لامتيازات لا تنتمي للعصور الوسطى حصل عليها سكان الحضر هو الاهتمام بامتلاك تاجر المدينة أو الحرفي مكاناً يجمع بين المسكن والدكان . وكان هذا النوع من الاهتمام أقرب بدرجة كبيرة إلى حق حيازة الفلاح المؤقت من اهتمام سيد الإقطاعية بالملكية . ومع التسليم ، في واقع الأمر ، باحتمال أن يكون السيد قد حصل على ضيعته بمن هو أعلى منه في السلم الإقطاعي ، فإن مصلحة الحائز في المدينة خارج النظام الإقطاعي تكون أقرب إلى مفاهيم الملكية الخاصة الحديثة من مصلحة السيد في ضيعته . وثمة مثل آخر يضرب بأسرة التاجر أو الحرفي التي تعتبر وحدة اقتصادية لها استقلالها . كان لهذه الوحدة استقلال أقرب كثيراً لاستقلال أسرة الفلاح في الضيعة الإقطاعية ، مثله في ذلك مثل استقلال المصلحة المنبثقة من الملكية في حالة المباني .

والمدن جزء من مجتمع القرون الوسطى . ومع كونها مدناً فلا يجعل ذلك منها شيئاً مختلفاً كلية عن روح عصرها . والضيعة بهيكلها الأسرى ذى السلطة الأبوية كانت مؤسسة إقطاعية اقتصادية نموذجية ، لأن مؤسسة المجتمع الإنساني الأسرية ذات السلطة الأبوية التي يحكمها الناموس كانت نموذجاً إقطاعياً حضرياً وريفياً أيضاً ، ودينياً بالإضافة إلى أنه سياسي . كان معظم خطوط الصناعة والتجارة داخل المدن احتكارات مقصورة على النقابات . وأضفى مفهوم الكنيسة عن « ثمن عادل » و « أجر عادل »

موافقة أدبية على تعليقات النقابة التي تغطي الأسعار ، وأجور الصبية تحت التميرين وعمال المياومة ، ومستويات جودة الإنتاج والمهارة في الصنعة ، والقبول في المهنة ، وحق الفرد في مزاوله المهنة بالأسعار والأجور المقررة . كانت للنقابة سلطة سياسية لوضع قواعد ملزمة ، ونظر القضايا ، وفرص الغرامات وعقوبات انتهاك ما تضعه من قواعد . وغالباً ما تقدم النقابات إعانات لأعضائها في حالة المرض ، والعجز وعند الوفاة من نوع ما يتضمنه في الوقت الراهن عبارة « الضمان الاجتماعي » ؛ وزودت النقابات الشركات ، في بعض الأحيان ، بمليشيا المدينة . لا تقام الأسواق والمعارض إلا برخصة من النقابات ؛ وينظم سلوكها بصرامة كتلك الخاصة بنقابات المهنة نفسها .

وبرغم اتحاد أدوار نقابات المدينة من الناحيتين الاقتصادية والسياسية على السواء ، فلم تقدم إدارة النقابات ما يشبه احتمالات الاستغلال الملازم لمركز الأسياد الشرعي في نظام ضيقة الإقطاع . كانت النقابات بعيدة عن أن تتصف بالديموقراطية بما يعنى أن العضوية بعيدة كل البعد عن أن تكون مفتوحة لكل من يطمح إليها ؛ غير أن رؤساء النقابة لم تكن لهم سلطة استغلال أعضاء النقابة لمصلحة الرؤساء الشخصية كتلك السلطة التي كانت للأسياد قبالة الفلاحين الأرقاء . كان سبيل النجاة من الضيقة إلى المدينة وليس من المدينة إلى الضيقة .

ومهما كان ارتباط مدينة العصور الوسطى النموذجية بروح الشعب في تلك العصور ، فقد وجدت بذور المستقبل الهامة في بعض استثناءات كانت هي المدن القليلة التي أصبحت مراكز أسواق قريبة في بعض الوجوه من المعنى الحديث . تطورت هذه الأسواق أصلاً في إيطاليا ، والأراضي الواطئة وشمال ألمانيا من خلال مجموعات غير عادية من حجم الاتجار والسلطة السياسية . لقد كانت أول قطاع من مجتمع أوروبا الغربية تخلص من النظام الإقطاعي . وسوف نعود إلى بحثها في فصل لاحق عندما نناقش الدول المدنية .

الأمن والمخاطرة والأسواق والحذر في حياة القرون الوسطى

كان مجتمع العصور الوسطى ، برغم ما فيه من مجموعة العادات والتقاليد والقانون ،

أبعد ما يكون عن المخاطرة ، وعدم الأمان ، وعدم التيقن . ونجاح مجهودات السنة الزراعية كان أقصى درجات عدم التيقن ، وقد تفاوتت المخاطر بين سوء التغذية وبين المجاعة . وحتى الرسوم الإقطاعية المألوفة والمتواضع عليها كانت مصدراً لعدم الأمان . فبينما كان بعض الرسوم محسوباً ومما يمكن التنبؤ به ، فإن البعض الآخر منها يقع بشكل غير منتظم للغاية . ولعل التزام فدية سيد الإقطاع الذى يقع فى الأسر فى معركة حربية مثل يوضح ذلك . وقد تكون القيمة ضخمة ، والعبء لا يمكن التنبؤ به كلية . وبالمثل كان غير متيقن عبء الالتزامات الناشئة عن سلوك السيد ، أورئيس الإقطاعية الحربى . توجد المخاطرة الناشئة عن نزع الملكية السافر إما بطريقة منهجية ، أو عابرة : كان محدداً الريج والرسوم والإسهامات الأخرى المَحَوَّل للملوك الإقطاع والأسياذ الحصول عليها من المُقطعين والمستأجرين ؛ ولكن لأسياذ الإقطاع فى بعض الأحيان سلطة عسكرية تتيح لهم نزع ملكية أراضى الناس الآخرين المستأجرة ، وحتى المملوكة لهم أو الاستيلاء عليها كغنيمة . وقيام حكومات لها سلطة فرض ضرائب منتظمة يمكن التكهن بها لمقابلة المتطلبات المالية ، قد تأخر حتى ظهور المَلَكِيَّات المركزية ، وما تبعها من ثورات بورجوازية .

غير أن قبول أنواع عدم التيقن هذه لم يمهد الطريق لقبول أنواع أخرى مختلفة تماماً جلبتها السوق معها ، وتتصل بها استجابات البائعين والمنافسين لمدى ما يستطيع الفلاح أو الحرفى تحقيقه من إنتاجه ، والأسعار التى يمكن للتاجر الحصول عليها مستقبلاً عن مخزون إشتري من قبل ، وكل نتائج تغيرات العرض والطلب غير المتوقعة . وهناك خيارات تواجه التاجر الذى لديه أموال يستثمرها فى البيع والشراء : ماذا يشتري ومتى ، ومتى يبيع ، وهل يقرض بدلاً من ذلك بعض المال للآخرين بفائدة ، أو مقابل الإسهام فى رحلة يقوم بها شخص آخر ، أو فى مشروع آخر . أى من هذه الخيارات سوف تحقق أقصى ربح وأقل خسارة . ولعل هذا هو أعلى درجات عدم التيقن . وفى مجتمع القرون الوسطى حيث تكون الأدوار موروثه ومنظمة ، ولكل منها قيمة ، فإن مثل هذه الخيارات دَخيلة على النظام . ويكاد يكون حساب أكثر الخيارات ملاءمة عملاً منافياً للأخلاق .

ليس فى الاستطاعة أن ينجح المرء فى محاولة الوصول إلى حقيقة تفكير الأخرين الذين ينتمون إلى ثقافات أخرى ، أو حتى إلى أسلاف ثقافتنا . ومن ثمَّ يمكننا أن نذكر

بالكاد كم كان أمراً دخليلاً على أى فرد في العصور الوسطى أن يوجه النشاط الاقتصادي في ذلك الوقت من خلال حساب مدروس للنتائج المستقبلية . كان سلوك المرء في الريف والحضر كليهما في سبيل حياته اليومية هو ما جرى على القيام به من قبل وما يتوقع استمرار القيام به بنفس الوسيلة وبنفس الشروط ، حتى يضع الموت نهاية لسلسلة الزرع والحصاد . لقد أبرزت قواعد قديمة في العهد القديم* أنه من الحكمة أن يدخر المرء فائض السنوات السمان ليسد بها النقص في السنوات العجاف ، وأن تراكم الثروة المخطط من خلال الدأب ، والقصد في الانفاق كان هدف الفلاح في الريف والحرفي في المدينة . ولكن عدم الإسراف كان في حد ذاته من قواعد الحكمة . مسألة حل مشكلة المخاطرة بطريقة روتينية ، وليس بالحساب الذكي .

إن مجرد فكرة تعديل وتغيير ما أتاه المرء استجابة لحسابات النتائج المستقبلية ، وظروف العرض والطلب الراهنة ، كانت خارج نطاق نمط حياة العصور الوسطى الاقتصادية العادية . وإجراء الحساب هو العبارة الفاصلة في هذا المقام . إن إمكانية إجراء الحسابات ، وتقويم حجم المنافع ، والتكاليف المتوقعة ، واحتمالات النتائج البديلة في مشروع جديد ، وتحقيق ربح من عمليات بيع وشراء تستند إلى الحكمة (كيف يمكن أن تكون كذلك إذا كان كل من السعيرين « عادلاً » ؟) أو بالأحرى من تأدية خدمة متقنة إلى السيد أو من مزاولة المرء لحرفته بجد ودأب ، كانت هذه الامكانية دخيلة تماماً على نظام المجتمع الإقطاعي المألوف . بدا التاجر للعين المجردة ، وكأنه شخص كسول لا يؤدي عملاً مفيداً ؛ فهو لا يغزل ولا يزرع ، بل يحقق أرباحاً طائلة من كدح وجهد الآخرين . كانت وظيفة محاكم الإقطاع وضع الناموس الإقطاعي ، والرسوم موضع التنفيذ ؛ وكانت عقود التبادل التجاري وراء نطاق المجتمع الإقطاعي ، وخارج مفهوم العدالة في الإقطاع ؛ كانت لا تنفذ بالإجراءات القانونية الإقطاعية السائدة في المحاكم الملكية البريطانية . ولم تتوصل محاكم الملك في انجلترا إلى حل فيما يتعلق بتنفيذ عقود التجار حتى عصر لورد مانسفيلد في القرن الثامن عشر . إن جمع الثروة من خلال المهارة والحظ بحساب النتائج المستقبلية ، ومن خلال الكشف عن زبائن جدد ،

* ينقسم الكتاب المقدس إلى العهد القديم ويروي ما قبل ظهور المسيح والعهد الجديد ويختص بما بعد ظهور المسيح (المترجم) .

ومصادر جديدة ، ومن خلال المشاركة ، والتحوط ضد المخاطر وقعت وراء نطاق الفهم الإقطاعي ، ولم يكن لها مكان قانوني في النظام الإقطاعي .

لم تكن مجرد طريقة التعامل مع احتمالات المستقبل عن طريق تطبيق الحساب الإحصائي في مهنة التجار هي التي تقع وراء الفهم الإقطاعي . فثمة نقص مماثل في فهم فائدة الحساب عند التعامل مع الاحتمالات عندما تقع . إن تطبيق التقدير في المسائل المتغيرة كطرائق الزراعة ، أو الإنتاج الحرفي لتتواكب مع تغيرات عرض العمل المتاح ؛ تلك التغيرات التي أصبحت بداية عنيفة في منتصف القرن الرابع عشر - قد تخلصت من الاقتصاديات الإقطاعية تماماً . ومهما يكن من أمر ، فقد حاول الناس الاستمرار في مزاوله نفس الأشياء القديمة ، وبنفس الطرق القديمة . وما نعتبره في الوقت الراهن قوانين اقتصادية صارمة ، انتهت ، إلى حد ما ، إلى أن فرضت على العادة والقانون ، في نهاية الأمر ، التكيف مع الموارد المتاحة برغم أن المسألة الآن موضوع مناقشة ذات صبغة عالمية . ومن الواضح أن أول رد فعل للمشرعين الإقطاعيين إزاء نقص العمالة التي تفضي إلى رفع الأجور كان إصدار قوانين تسيطر على الأجور بصرامة أكبر ، وتحظر على العمال أن يتركوا خدمة أسيادهم أو مهنتهم . ومن ثمّ ففي عام ١٣٥٠ أي بعد انقضاء ثلاث سنوات على أول موجة هائلة من موجات تفشي الطاعون أصدر البرلمان الانجليزي قانون العمال^(١٦) الذي طالب الخدم والعمال بأن « يقنعوا » بما سبق أن حصلوا عليه في السنوات الخمس السابقة . ويبدو أنه لم يحدث أبداً أن خطر على بال أحد أن يصبح النظام أوفر إنتاجاً لو وضعت أولويات جديدة لاستخدام عرض العمل المنخفض ، ربما زراعة مساحة أكبر من الأرض بتطبيق طرق زراعية كثيفة بدرجة أقل ، أو إمكان جعل آثار ، الوباء أقل فداحة مما كانت عليه .

ومن السخرية أن مجتمع الإقطاع ، وهو في سبيل البحث عن الأمان خلال حياة نظمها كلية القانون والعرف والعادة ، مؤثراً هذا الأمان على خطر التبادل التجاري غير المنظم ، قد أضعف بصورة ملموسة أمان الذين يعيشون فيه . وإن الكثير مما تم الاتجار فيه بأسعار تفاوضية جاء نتيجة أزمة - مجاعة وحرب بصفة خاصة . كانت مؤسسات المجتمع الإقطاعي السياسية والاقتصادية قد كُتبت نفسها بصورة هزيلة لأي نوع من الاتجار غير المنظم ؛ وطوعت نفسها بدرجة أسوأ لتجارة غير منظمة خلال قيام أزمة .

لم تكن التجارة عملية مبادلة متوازنة لسلعة تكون النقود وسيطاً فيها ، وتدفع قيمة الواردات بصورة منتظمة من متحصلات الصادرات . ونشأت عملية الاستيراد نتيجة حاجة لا يمكن إنكارها ظهرت لفترة قصيرة في أوقات أزمة مالية ترتبت على محصولات رديئة ، أو عدم وجود محصولات مطلقاً أو حرب . وهكذا تنطوي عملية الشراء على عملية اقتراض . غير أن الاقتصاد الإقطاعي لا يشجع على تنمية الائتمان . ولم تفض على نحو نسبي العمليات العادية الخاصة بالضياح الإقطاعية والمدن المكتفية ذاتياً إلى تكوين أرصدة من تجارة خارجية كبيرة ، سواء أكانت هذه الأرصدة في صورة ديون تراكمت للضيعة ، أو للمدينة في ذمة أناس لا ينتمون إليها ، أم كانت في هيئة رصيد من الذهب أو الفضة . لم يكن من المتوقع أن قرصاً يعقد لشراء قمح في سنة عجفاء يمكن أن يسد في يسر من أرصدة يحتمل أن تظهر في سنة سمينية . ففي مثل هذه السنة قد تقوم تجارة قليلة جداً لا تراكم عنها أرصدة . ولا ريب في أن القيود التي فرضتها الكنيسة على الفائدة أدت إلى هبوط عدد الراغبين في الإقراض ، ومن إمكانية وفاء المدينين بالدين مما يترتب عليه مزيد من ضغط مصادر الائتمان . لا عجب ألا تجيء التجارة دائماً نتيجة محصول ضعيف . وغالباً ما انتهى الأمر إلى مجاعة⁽¹⁷⁾ . إن الجهود المبذولة لتفادي الإضرار باستقرار شبكة العلاقات الإقطاعية ، قد زادت من الصعاب التي صنعتها كوارث لا مفر من وقوعها مع النتيجة الحتمية بأنه على حد ما جاء في مثل شجرة البلوط التي لم تنحن للرياح ، لقي النظام الإقطاعي نهايته من خلال ما انطوى عليه من جمود .

لا أحد ، بطبيعة الحال ، ممن يعيشون في نهاية القرن العشرين ، يستطيع أن يتحمل أنه يسخر من مجهودات العصور الوسطى التي بذلت للتغلب على المخاطر المتأصلة في الحياة الاقتصادية من خلال القانون ، والعادة ، والسيطرة السياسية ، والتماس العدالة الاجتماعية . لا تزال المجاعات تقع نتيجة للإخفاق في إدخال تحسينات كافية على أجهزة النظام الإقطاعي للحصول على الطعام اللازم للمناطق التي أصابها المجاعة ، ونقله وتوزيعه . إن العائق الحقيقي أعمق ، ووجهة النظر الإقطاعية قد حجبت عن الناس النتائج السيكولوجية المؤلمة التي تلازم اعتقاداً بأن الكوارث الشخصية التي تصيب الفرد قد ترد إلى سوء تقديره ؛ وقدمت وجهة النظر الإقطاعية للفروسية الرنانة وهيئة الكهنوت المترفة عزاءً فكرياً في أن ما اقترفوه من ظلم كان في سبيل خدمة

العدالة ، بدلاً من أنه كما كان فعلاً ، لصوصية صارخة على نحو خيالي . إن العائق جاء نتيجة للتحقق من أن المجتمعات المتأخرة قد انجذبت إلى الأيديولوجيات التي تحرر الكثرة من المسؤولية ، وتخلص الزعماء من الشعور بالإثم .

المدن والحقوق السياسية

حصلت مدن العصور الوسطى على درجة معتدلة من الاستقلال السياسي بشراء عهود المدن وبراءتها الاعفائية من حكام الإقطاع . وكان هذا هو الإجراء النموذجي . لم يكن التفاوض على هذه العهود خالياً من العنف ، وكانت الموائيق تمنح درجات متفاوتة من الحكم الذاتي إلى حد التحرر الحقيقي من التبعية في بعض الأحيان . وكانت أنماط التطور هذه ممكنة فقط في البلاد التي أخفقت في إقامة ملكية مركزية قوية . وفي فرنسا و إنجلترا وإسبانيا ، جنحت المدن إلى أن تتحالف مع الملكية الناشئة في الصراعات بين الملك والنبلاء الإقطاعيين ، مما ترتب عليه من الناحية السياسية تخفيف التزامات المدن الإقطاعية على حساب المنهزمين . غير أن نشوء الملكيات المركزية استبدل بسلطة لوردات الإقطاع ، سلطة سياسية هائلة أكبر أيضاً . لم يعمل قيام الملكية المركزية على تحرير سكان المدن ، لأن ذلك تطلب في إنجلترا القرن السابع عشر وفي فرنسا القرن الثامن عشر التجاءً ناجحاً إلى الجيوش ضد الملك .

تفاوتت قضايا الصراعات العديدة بين المدن وبين أصحاب السلطة الإقطاعيين من حيث المكان والزمان . كانت للمدن مصلحة مالية في كسب السيطرة على سلطة فرض الضرائب الخاصة بهم ، وإجراء ترتيبات تحويل الرسوم الإقطاعية إلى دفعات ثابتة . وكان من مصلحتهم السيطرة على احتكارات المدينة التجارية : النقابات داخلياً ، وسلطة الاتجار مع المدن الأخرى ، وإقامة الأسواق والمعارض . وغالباً ما كانوا يسعون وراء محاكمهم الخاصة بهم ، بدلاً من قضاء سيد الإقطاع . ومع ذلك فلم تكن ، في غالبية الأحوال ، الصراعات بين المدن وبين رؤساء الإقطاع مجرد مسائل تتعلق بمصلحة مالية . ففي ألمانيا والأراضي الواطئة منذ بداية القرن السادس عشر أشعلت حركة الإصلاح البروتستنتي في نفوس الناس حماساً شديداً لإراقة الدماء بين المدن وملوكها ؛ وفي إيطاليا طغت الأحزاب المتنافسة مع الغرباء الوافدين من إسبانيا وفرنسا والنمسا

على الصراعات الفئوية المحلية من أجل المدن والسيطرة الإقليمية .
والعنصر المفقود هو أية دلالة عن رغبة واعية من جانب المدن لإنهاء السيطرة
السياسية على التجارة التي كانت سمة النظام الإقطاعي . أراد التجار والنقابات أن
تكون السيطرة على نظام الضرائب والتجارة في أيديهم : لم يرغبوا نهاية لنظام الضرائب
أو للسيطرة على التجارة . كانت المؤسسة الاقتصادية المتحررة من أية سيطرة سياسية
مفهوماً غريباً عن مدن العصور الوسطى ، وعن الضيعات الإقطاعية على السواء .
انتخب في إنجلترا رجال المدن (دون السيدات اللائى لم يكن لهم حق التصويت)
وصغار ملاك الأراضي أعضاء في مجلس العموم . وكانت سلطته في مسائل الضرائب
قضية أساسية في الحروب الأهلية في القرن السابع عشر . وكانت أيضاً ، في إنجلترا ،
سلطة منح الاحتكارات في التجارة مثار النزاع بين التاج والبرلمان – ليس من ناحية
صلاحية وجودها ، ولكن من ناحية مَنْ يزاؤها من يملكون السلطة . حصل الملوك على
سلطة فرض الضريبة بدون موافقة السلطات العامة Estates General عن طريق إعفاء
نبلاء الإقطاع ورجال الدين من الضرائب ؛ وقد قسّمت سوق فرنسا الأهلية إلى بضع
وثلاثين سوقاً إقليمية أو أكثر من خلال رسوم داخلية ومنح احتكارات محلية لا نهاية لها
للمدن والنقابات – تدخل العدد الكبير في الشؤون الاقتصادية كانت البورجوازية
الفرنسية فيه شريكاً راغباً . وكان في نهاية المطاف ، الاقتصاد الفرنسي الذي خلقه
مرحلة أعدت لسقوط الملكية في الثورة الفرنسية ؛ ولكن كانت العصور الوسطى في ذلك
الوقت قد انقضت منذ زمن طويل .

تقنية العصور الوسطى

يبدو أن جانباً كبيراً من التوقف التقني الناشئ عن غزوات البرابرة ، وسقوط روما ، جاء
نتيجة لمجرد خسارة أسواق المنتوجات الترفية في أوقات الاضطراب . كان عنصر
الاستمرارية في الإمبراطورية الرومانية الشرقية التي ظلت على قيد الحياة بقوة متناقصة
بيطء حتى عام ١٤٥٣ أقوى مما كان في الغرب . غير أن الاتصالات بين بلاد الغرب
وبين الإمبراطورية الشرقية في البحر المتوسط لم يحدث أن انقطعت أبداً ؛ واستمرت
التكنولوجيا الرومانية متاحة هناك .

لم يقل كثيراً الطلب على منتجات صناعة الحديد التي كانت ميدان تخصص بلاد شمال أوروبا حتى في العصر الروماني . وإذا كان هناك من شيء قد جعل منتجات الحدادين أكثر ضرورة عن ذي قبل ، بعد سقوط روما ، فإنه الحروب وقطع الطرق . ولعل حدوة الحصان كانت واحدة من منتجات الحداد التي ابتكرها الرومان ولم يتوقف استعمالها أبداً . وفيما بين القرنين الثامن والثالث عشر كان هناك توسع تدريجي في إنتاج الحديد في مقاطعات ستيريا وكارينثيا ، وفرانكونيا ، ووستفاليا ، وسوابيا ، والمجر والباسك وفي أجزاء كثيرة من فرنسا ، وفي غابة دين في إنجلترا . واستخدم لأول مرة كبر الحديد الذي يعمل بالماء في أفران الصهر في القرن الرابع عشر .

وفي سنوات القرن الثامن الباكورة بدأت المسابك تصب أجراس الكنيسة المصنوعة من البرونز . وبعد مرور خمسة أوستة قرون قدمت خبرة بلاد الغرب في سبك أجراس الكنيسة ، المهارات اللازمة لسبك المدفع من البرونز ومن الحديد على السواء . وطُبق استخدام الدولاب المائي ، مرة أخرى ، في المطارق المستعملة في طرُق كتل الحديد .

اشتهرت كيمياء العصور الوسطى بهدف الخيائين* لتحويل المعادن الخسيسة إلى ذهب . ولكن في فترات كانت فيها كيمياء العصور الوسطى أقل طموحاً ، أنتجت أيضاً أنواعاً من الصابون ، والدهانات ، والورنيش ، والصبغات ، والكبريت والملح الصخري . كانت العقارات ، باستثناء واحد فقط هو الخمر ، احتكاراً إسلامياً تماماً تقريباً . ومن الأفضل أن يكون ما يقال عن طب العصور الوسطى أقل . وما أن اكتشفت الخمر في إيطاليا حول عام ١١٠٠ حتى أصبحت على نحو سريع أساس المشروبات الكحولية المقطرة ، بحيث صدرت في القرن التالي أول تعليقات تخصص بحالات السكر ونواح أخرى لاستهلاك الكحول .

وفي صناعة السيراميك والزجاج توغلت الطرق الرومانية إلى الأمام في القرون الوسطى ، وأدخلت عليها تحسينات جاءت معها تقنية صنع الزجاج الملون في كاتدرائيات العصور الوسطى الشائخة التي مازالت خارج نطاق المحاكاة . وحققت صناعة المنسوجات ، وبخاصة في إيطاليا ، تقدماً كبيراً على أساس من التراث

* الكيمائي القديم alchemist (المترجم) .

الرومانى . والانتقال من الفن الرومانى إلى الرومانيسكى إلى القوطى معروف تماماً فى فن العمارة .

وفى الزراعة ، أكبر الصناعات كلها بكل المقاييس ، يبدو أن الآلات الأساسية لم تفقد مكانتها خلال العصور المظلمة ؛ ولكن تنظيم الزراعة قد أدخلت عليه تجديدات كاملة عند الأخذ بنظام الضيعة الإقطاعية . وحتى فى أيام الرومان طور الأوربيون الشماليون محراثاً ثقيلاً مزوداً بسلاح من الحديد صالح لحراث تربة بلاد شمال أوربا المعروفة بخصائصها الذاتية ، كما كان صالحاً لزراعة مساحات عبر أوربا منذ القرن العاشر أو قبل ذلك . اعتبر استعمال عُدّة الحصان padded horse collar منذ القرن الثانى عشر تقدماً كبيراً ، لأنها أدت منذ ما يزيد على أربعمئة عام إلى أن تستبدل بالثيران فى عملية حراثة الأرض الخيول ، نظراً لأنها أسرع إلى حد بعيد .

يعتبر ابتكار الساعة فى أواخر القرن الثالث عشر بأغلب المعايير ، أعظم إنجاز تقنى فى العصور الوسطى . فالساعة بما فيها من سلسلة مجموعة التروس والشاكوش غاية فى الأهمية من الناحية التقنية فى المعرفة الغربية ، لأن دكاكين صناعات الساعات أصبحت جامعات للبحث فى مجال الفنون الميكانيكية والاحتكاك ، ودقة الأعمال المعدنية ، وسلوك المعادن المنوعة ، وغيرها من المواد فى الأجواء والأحمال المختلفة . وكانت لها أيضاً أهمية اجتماعية أكثر دقة هى تكوين عادة تقدير الوقت وهو العنصر الحاسم فى تنظيم تعاون الأعداد الكبيرة من البشر مع بعضها البعض .

ومن الممكن أن يكون اهتمام الغرب بالبصريات تطوراً أساسياً بدرجة أكبر ، يتمثل فى آلتين – التلسكوب والميكروسكوب – أسهما إسهاماً جباراً فى ثورة القرن السابع عشر العلمية لبلاد الغرب . أظهر ابتكار النظارات فى إيطاليا اهتمام القرون الوسطى بالبصريات . وثمة عظة فى عام ١٣٠٦ تحدد تاريخ الابتكار فى عام ١٢٨٦ أو بعده بقليل (كانت عبارة الراهب « لم تنقض على ذلك عشرون عاماً ») ؛ غير أن الراهب جيوردانو لم يخبرنا عن مخترع النظارات وأين اخترعت . كانت للبصريات جذور إغريقية وطورها كُتاب مسلمون فى القرن الحادى عشر الذين أصبحت أعمالهم متاحة من خلال الترجمات اللاتينية فى القرن الثانى عشر . غير أن سرعة التطور فى مجال البصريات كانت بطيئة . كانت أولى النظارات عدسات محدبة لتصحيح بعد النظر الذى يصيب المسنين . واقتضى استخدام العدسات المقعرة لعلاج قصر النظر ما يزيد على قرن ونصف قرن ،

نقطة البداية : العصور الوسطى / ٨٥

وقرناً آخر للجمع بين العدسة المحدبة ، والعدسة المقعرة لصنع تليسكوب ، ثم من بعده ميكروسكوب . حدث هذا في القرن السابع عشر ، وكان صانعهما عالم البصريات جاليليو .

قد يتوقع المرء حدوث تغيرات كبيرة في تقنية الغرب خلال فترة الألف عام الممتدة فيما بين سقوط روما في القرن الخامس وأوائل العصر الحديث في القرن الخامس عشر ؛ وحدث بعضها فعلاً . وقبل نهاية الفترة تسارعت هذه التغيرات ، وبخاصة تلك التي حفزتها مطالب الحياة والموت في الحرب . ويمكننا تتبع تطورها في حالة الدرع ، من درع القرن الثالث عشر المرنة ذات الزرد إلى الدرع ذات الصدر المقيوي والخوذات في القرن الرابع عشر ، إلى الأطقم دقيقة الصنع المصنوعة من صفائح رقيقة واقية بدأ استخدامها في القرن الخامس عشر حين دخلت الأسلحة النارية التي كان على كل ما سبقها أن يستسلم لها في ذلك الوقت تماماً .

ليس من السهل أن يقوم المرء بتقويم شامل لمثل تقنية العصور الوسطى . وكل ما تحقق من تقدم تقني قام به المخترع الحرفي ، لأنه لم يكن في تلك العصور بديلاً للمجتمع العلمي أو مختبر البحث الصناعي . وتعرضت للتغيير خلال قرون طرق فلاحية الأرض ، وقطع الأخشاب ، والتعدين ، وصهر المعادن ، والغزل والنسيج ، والبناء ، وصناعة الأواني ، والطوب والزجاج . ولكن كان التغيير بطيئاً بحيث يكاد المرء لا يلمح حركته . أخذت الخطى في الإسراع منذ القرن الثالث عشر ، وخلال القرون التالية عندما بدأ نظام الإقطاع يفقد قضيته على الحياة في المدن الغربية مع مؤسسات تطورت خارج نظام الإقطاع .

لا ريب في أن الغربيين ممن اشتركوا في الحملة الصليبية الأولى عام ١٠٩٥ قد تأثروا بالترف النسبي للبلاط البيزنطي ، وأسلوب حياة أعدائهم العرب كما حدث مع الأسباب الذين نجحوا تماماً في النهاية في طرد الغزاة بعد أربعين عاماً تقريباً . ولكن كيف يقارن المرء تقنية الحمراء بالكتدرائية القوطية أو السلاح الدمشقي بسلاح ميلانو؟ من المؤكد أن الإسلام قد تقدم على الغرب في الحصول على نظام الأعداد العشرية ؛ كان الغربيون الذين يعوزهم الدواء يسعون وراء الفارماكوبيا الإسلامية . ولكن كانت الأدوية الإسلامية شعبية ؛ لم تكن هناك أدنى فكرة عن النظريات الحديثة لأسباب الأمراض ووسائل التطبيب . أما ما كان نظام الإقطاع الغربي يحتويه داخل نفسه وقت انتشار قوته

الكبيرة ، وقدرته على خلق مدن صغيرة وكبيرة خارج النظام نفسه ، وتختلف في إطارها الأساسى عن المؤسسات الإقطاعية ، فهو قدرة التطور إلى مجتمع آخر يخلفه يعجل من التغير التكنولوجى بمعدل جعله ، فى النهاية ، يخلف وراءه مجتمعات أخرى تشمل أسلاف النظام الإقطاعى للغرب نفسه .

الدول المدنية الأوروبية

وجدت فى أماكن متفرقة مدن أصبحت مراكز أساسية للتجارة التى استطاعت أن تتخلص من قيود المجتمع الإقطاعى قبل جيرانها بزمن طويل . كانت هذه المدن الدول المدنية المستقلة سياسياً مثل فينسيا ، وجنوى ، وفلورنسا ومدن بحر الشمال وبحر البلطيق والمدن الهولندية⁽¹⁸⁾ . إن درجة الحكم الذاتى الذى ظهر فى النهاية ، واستمر فترة طويلة من الزمن ، فى هذه المدن الأوروبية والدول المدنية ، لم يكن له مثل فى ثقافات أخرى . كانت أقرب السوابق أوروبية : الدول المدنية الإغريقية التى ازدهرت فيما بين القرن السادس إلى القرن الرابع قبل الميلاد . وليس من مثير للدهشة أن يوجد فى حضارات آسيا العظيمة أوفى العالم الإسلامى . وكما أشار ماكس ويبر لا توجد « خارج بلاد الغرب⁽¹⁹⁾ مدن بمعنى مجتمع وحدوى » . وعرف أحد الاقتصاديين البارزين وهو سيرجون هيكس الدولة المدنية بأنها ظاهرة غربية متفردة « هبة البحر المتوسط » الذى كان يوماً ما شريان التجارة ، ومحلاً للعديد من أماكن المدن « التى يمكن الدفاع عنها فى سهولة »⁽²⁰⁾ .

لا ريب فى أن الدول المدنية الهولندية وعصبة المدن الكبيرة ، ترفض أية أقوال تاريخية تجعل منها هبة البحر المتوسط . وقد لا يكون صحيحاً تماماً أن الدولة المدنية فكرة أوروبية بحتة . ومما لا ريب فيه أن الدولة المدنية الأوروبية كانت مراكز كبيرة للتجارة فى أوربا من القرن الثالث عشر حتى الظهور الكامل للملكيات المركزية فى القرن السادس عشر . وظلت هذه الدول المدنية فى مركز مرموق بعض الوقت بعد ذلك .

وليس من دليل قوى على أن مبادئ هذه الدول المدنية السياسية أو الاقتصادية ساندت حرية التجارة بدون تدخل سياسى . تجنح هذه الدول المدنية إلى أن تسيطر عليها سياسياً أسر تشتغل بالتجارة أعطيت إليهم حقوق التجارة والاحتكارات عوضاً

طبيعياً لقوتهم السياسية . غير أن هذه الاحتكارات التجارية وقف قبالتهم التجار المنافسون الذين قصد إبعادهم عن التجارة ، والذين ساندتهم ، في حالات كثيرة ، تأثير الدول المدنية المنافسة وقوتها . على غير ما حدث في الصين والإمبراطوريات القديمة ، جاءت الملكيات الباكورة ودول أوروبا المدنية في العصر الإقطاعي المتأخر ، إلى عصر دون سلطة مركزية بدرجة من القوة تستطيع أن تكبح رغبة تجارها في الوصول إلى فرص تجارية مربحة ، حتى ولو حظر بعض الولاة المستبدين أو غيرهم مثل هذا الوصول أو زعموا أنها منطقة حرام خاصة بهم . لم تأخذ السلطات المركزية التي ظهرت في النهاية ، شكل إمبراطورية واحدة ضخمة ، بل أخذت شكل مجموعة من الدول المدنية التي أبقت ، فيما بينها ، على منافسة الدولة المدنية الباكورة في التجارة .

تَحْفَظ : مظاهر نظام الإقطاع التعددية

يبدو أن نظم إقطاع أوروبا الغربية وربما اليابان أيضاً برغم نقائصها وقصورها تكمن فيها بذور تربيات اجتماعية ثلاثم نمواً اقتصادياً مستمراً . إن تطور المدن المهني وتطور طبقة صغيرة من التجار مهنياً في العصور الوسطى يعتبر واحداً من الخيوط الذي يمكن تعقبه من العصور المظلمة ، حتى الوقت الراهن . ولكن يوجد مظهر آخر في نظام الإقطاع قد يكون أساسياً للتنمية الاقتصادية بدرجة أكبر - مظهر التعددية .

كان نظام الإقطاع في جوهره تركيباً للسلطة الحربية متوازياً مع حيازة الأرض بمعنى أن الأرض اعتبرت وكأنها ملك للملك الذي قام بتجزئتها وتوزيعها على الرؤساء للحفاظ عليها وزراعتها في مقابل خدماتهم الحربية له ، ويقوم هؤلاء الرؤساء بدورهم بتقسيم كل هذه الأرض أو جزء منها وتوزيعها على التابعين لهم بنفس الأساس : مبادلة الأرض بالخدمة الحربية . وفي الشرق كانت تنفذ عادة طريقة استمرار الهيكل الحربي هذه إلى حد إعطاء الجنود مصلحة مرتبة لمدى الحياة فقط ، فحيازتهم للأرض لا تورث لأولادهم من بعدهم . وعند موت كل جندي يعاد توزيع أرضه بين أخلافه من الحربيين . وعلى العكس من ذلك ففي الغرب واليابان تبقى حيازة رؤساء الإقطاع للأرض ، مع الالتزام بتأدية الخدمة العسكرية في نطاق الأسرة⁽²¹⁾ .

كان أهم أثر سياسي للإقطاع الغربي وللإقطاع الياباني أنه خلق تعدداً في مراكز

القوة يضم كل منها قوة حربية أساسية أو ثانوية مع القاعدة الاقتصادية اللازمة لبقائها . ولعل بروديل كان على حق في الاعتقاد بأن حق الإرث كان ضرورياً لهذه العملية⁽²²⁾ . وسبب ذلك أنه إذا كانت مصلحة رئيس الإقطاع في حيازة الأرض مقصورة على فترة حياته ، فإن الأكثر طموحاً وإدراكاً من تابعيه الأقربين ، قد يجنحون كلما تقدم به العمر ، إلى ألا يتجهوا بولائهم في المدى الطويل إليه ، بل للسلطة التي تملوه ، ويكون لها حق إعادة توزيع حيازاته عند موته . قد يكون الأثر هو إضعاف الولاءات لرؤساء الإقطاع وتقويتها تجاه الملوك . ومن الواضح أن نظام الإقطاع ، كالنظام الرأسمالي ، ينتمى إلى ذلك النوع من المجتمعات ذات مراكز السلطة الوراثية المتعددة ؛ وقد يدفع المرء إلى الاعتقاد بأن ظهور الرأسمالية جاء أولاً في مثل هذه المجتمعات في أوروبا واليابان لأن خاصية الوراثة وقدر كبير من الاستقلال الشخصي (ولو أن ذلك وجد بين طبقات المجتمع العليا فقط) كانت قد أصبحت فعلاً نوعاً من النظم .

إن مفهوم السيادة الأكثر شمولاً من ناحية الفلسفة السياسية العامة يعالج السلطة الشخصية أو الدولة ، وكأنها المالك المطلق لكل رعاياها وممتلكاتها . كان مثل هذا المفهوم مطبقاً تماماً في الإسلام ، والصين ، والهند ، والإمبراطوريات الأقدم وفي فلسفة القرن التاسع عشر الألمانية . لم يكن الإقطاع سوى الفوضى لدى الذين يؤمنون بهذا المفهوم الأكثر شمولاً للسيادة . لم يكن الملوك والأمراء الذين يعملون في قمة هرم نظام الإقطاع – وكان يوجد في أوروبا العديد من التنظيمات الهرمية الإقطاعية – أصحاب سلطة حقيقية بقدر ما كانوا أفراداً وضعوا حقوقاً والتزامات معينة بموجب عقد أبرم بينهم وبين أفراد آخرين : الأتباع . بقى هناك حلم بإمبراطور روماني مقدس على القمة . ولكن ذلك لا يتعدى أن يكون حلماً . وما زال ما هو أسوأ : كانت الالتزامات متبادلة بمعنى أن الملك أو أى سيد آخر كانت عليه التزامات قبالة التابع ، مثل الالتزام بتقديم العون في حالة الاعتداء عليه والالتزام بحماية ممتلكات التابع طوال مدة قصر الوارث ، وتحويل الممتلكات إلى الوارث عندما يبلغ سن الرشد . إن مفهوم الإقطاع كعلاقة تعاقدية بين طرفين تشبه ، مرة أخرى ، وبصورة عامة ، مفهوم الحكومة المتأخر المميز للمجتمعات الرأسمالية ، باعتبارها عقداً بين الدولة وبين المحكومين يستند في شرعيته إلى رضاء المحكوم .

ولكى ندرك قوة هذا النظام التعاقدى للالتزام ، كما طبق في العصور الوسطى ،

امتد مصطلح الإقطاع ليشمل الحياة في نظام الضيعة الإقطاعية في مقابل العمل الرقوي والخدمة غير العسكرية . وفي هذا المعنى وسَّع نظام الضيعة الإقطاعية مجال الالتزام التعاقدى إلى ما يجاوز الإقطاع الحربى ، بحيث بلغ هذا الالتزام الرقيق والفلاحين الأرقاء الذين حصلوا على حيازتها في مقابل الخدمات والرسوم غير العسكرية . كان للمدن الباكورة أيضاً ملوك إقطاعيون تدين لهم بالتزامات ورسوم مختلفة .

وفي مجتمع اتبع ما جرت عليه بلاد الشرق في تصور أن الناس كافة وممتلكاتهم ملك للملك ، قد يأخذ نظام الإقطاع شكلاً من أشكال تحويل سلطات الملك المطلقة غير المحدودة على الأرض وسكانها ، إلى أتباعه . ولكن بلاد أوروبا الغربية استطاعت بالعادة والعرف والميثاق أن تضع تعريفات للالتزامات قبل من هم فوق أسيادهم ، وكذلك عددوا لهم حقوقاً والتزاماتٍ مماثلة للمواثيق التي حددت علاقات أسيادهم المباشرة برؤسائهم الإقطاعيين .

وتأسيساً على ذلك هناك منظور سياسى يمكن أن يُرى منه منطقياً نظام الإقطاع كسلف للرأسمالية ؛ ولكن ذلك إلى حين ، بمعنى أن نظام الإقطاع سبق النظام الرأسمالى في رفض فكرة الدولة المطلقة لصالح مفهوم دولة ذات سلطات وحدود وضعت بموجب اتفاق بين الدولة وبين سكانها وبين مؤسسات اجتماعية أخرى مستقلة . وقد تكون السلطة الحربية اللازمة لمساندة هذا الرفض ، اعتمدت تماماً على مبدأ انتقال سلطات الرؤساء الحربيين الوسطاء . ومن أجل إدراك مصادر ثروة بلاد الغرب ، يحسن أن نضيف أن حيازة الأرض لمدى الحياة من ذلك النوع الأكثر شيوعاً في نظم الإقطاع الحربى في بلاد الشرق ، أثراً مضاداً اقتصادياً ناشئاً عن إعطاء الحياة لمدى الحياة كل حافز للإفراط في استغلال الأرض في المدى القصير ، وحرمانه من أى حافز لإعادة استثمار الدخل في التحسينات طويلة المدى . ويبدو هذا الوضع على أنه حالة أخرى للترتيبات المؤسسية التي عملت على نشر القوة والسلطة السياسية ، وحدث أن أصبحت أكثر كفاءة اقتصادياً من البديل المحتمل .

انحطاط نظام الإقطاع

اتجهت المؤسسات الإقطاعية إلى الأمان والاستقرار أكثر من توجيهها إلى التغيير والنمو .

وعندما انتقل المجتمع الغربي من الاستقرار إلى النمو ، غيرت مؤسساته وطبقاته علاقاتها بعضها ببعض . نهضت بعض المؤسسات والطبقات بأهمية مطلقة ونسبية على السواء ، وانحدرت أخرى ، وظهرت مؤسسات جديدة . ويصبح من الأسهل تتبع هذه العملية ككل بعد أن نسبر غور توسع التجارة وظهور طبقة التجار في الفصل التالي . ومما تجدر ملاحظته أن المجتمع الإقطاعي ذا التوجه الاستقراري يدين بانحداره على نحو مباشر إلى نوع من الابتكار لا يمكن قمعه ، لأنه كان تجديداً في فن الحرب . كان نظام الإقطاع في صميمه حلفاً بين الملك وتابعه ؛ وكان السبب في زواله نوع من التطور الحربي دمر الأساس العسكري للحلف . دخلت مقدرة نظام الفروسية الإقطاعي الحربية ، في أواخر القرن الخامس عشر ، فترة تدهور سريع ، وأصبح حصن الضيعة الإقطاعية طرازاً قديماً للقلعة الحربية . ومن هذين النوعين من التطور كان الأول العامل المباشر في انحدار النظام الحربي للإقطاع : فقدان القدرة الحربية بسبب الفرسان المزودين بالدرع التي أرسلها إلى المعركة أسياد الإقطاع .

لقد تغير العمود الفقري للقوة الحربية من الفروسية الإقطاعية إلى جيوش محترفة تجمع المشاة (الجنود حاملي الرمح ، وحاملو القوس والنشاب والفرسان) ومدفعية وفرسان الحصار . والتغير الذي كانت أصوله إيطالية لم يكن مجرد مسألة إدخال البارود . لقد كان التغير في المحل الأول قضية كفاءة مشاة تتكون من جميع الذكور الصالحين للخدمة العسكرية ، ويعززها حاملو القوس والنشاب الذين يستخدمون سلاحاً جديداً خلق إنتاجه صناعة حربية في إيطاليا . ومن ثم فعندما حدث أن فاق التنسيق بين رجال القوس والنشاب ، وجنود الرمح والفرسان مهارة جنود بعض الوقت ، وقع التحول إلى الجيوش المحترفة⁽²³⁾ .

وإذا كان السبب المباشر لانحدار نظام الإقطاع هو تغير طراً على طرق الحرب ، فقلة قد تقبل الحقيقة التي مؤداها أن التطور الناجح لاستجابة قوة الإقطاع الحربية وقعت في إيطاليا التي قادت حركة قيام المدن في أوروبا وتطور التجارة ، وإلحاح حاجتها إلى حماية ثروتها التجارية من فروسية نظام الإقطاع وقدرتها على دفع ثمن تقنية جديدة . وثمة موقعة باكرة عارضة هنا وهناك تنذر بنهاية سيطرة ميليشيات الإقطاع الحربية . هُزمت قوة من فرسان الألمان في سيمباك Sempach عام ١٣٨٧ على يد رجال الرمح السويسريين ؛ وحقق رجال القوس الطويل الانجليز تفوقهم على الفرسان الفرنسيين في موقعة كريسى

Crecy (١٣٤٦) وموقعة اجينكورت Agincourt (١٤١٥) في حرب المائة عام . ولكن اهتمام المدن بالجيوش المحترفة حدث في إيطاليا في أواخر القرن الرابع عشر . وفي أقصى الشمال من فرنسا وقع التغيير في أواخر حرب المائة عام بين فرنسا وانجلترا . ومع بداية هذه الحرب في أوائل القرن الرابع عشر استندت قوة الملوك ، في الأغلب ، إلى الميليشيات الإقطاعية التي تؤدي واجبها طبقاً للالتزامات الإقطاعية . وقع التغيير الدقيق في ميزان القوة الحربية من فرسان مصفحة إلى عمليات منسقة تقوم بها أنواع عديدة من المشاة والفرسان ، خلال تلك الحرب ، وشمل التغيير أيضاً التحول التقني إلى البندقية الصغيرة والكبيرة على السواء . وبحلول نهاية القرن الخامس عشر فضلت فرنسا وغيرها من الدول المدينة تكوين جيوشها على نحو منتظم من جنود محترفين يعملون بأجر ، على التجنيد الإجباري الإقطاعي⁽²⁴⁾ . إن مبادلة خدمات أسياد وفرسان الإقطاع الحربية مقابل الاحتفاظ بالضيعة الإقطاعية لم تعد بعد عملية حاسمة للقوة الحربية .

وبجانب التحول من الجيش الإقطاعي إلى الجيش المحترف كان هناك مظهر آخر هام لقد أسياد الإقطاع القوة الحربية ، واستبدال الحكومات المركزية بالاحتكار الفعّال الواقعي للقوة القهرية . وقبل إدخال حصار المدفع زود لوردات الإقطاع القلاع بقواعد محصنة يمكن منها منازلة رؤساء الإقطاع غير المحصنين في أكثر الأحوال ، لأن تأكيد سلطة الرئيس ، نادراً ما استحق العناء إذا كان هذا التأكيد يعني فرض حصار على حصن التابع . وترتيباً على ذلك كانت قلعة الإقطاع في تأثيرها السياسي ، قوة ناجعة في نشر السلطة . ويوضح ريتشارد بين أهمية القلاع على النحو الآتي :

إن وجود القلاع العديدة مكن مناطق قليلة من أن تقاوم بنجاح عدداً أكبر بكثير من الأعداء . واجه رؤساء الإقطاع والغزاة الأعراب نفس الصعاب : غالباً ما كانت تكلفة غزو إقليم ما تفوق بوضوح قيمة الإقليم نفسه . كان يتعين تمويت القلاع جوعاً ، واحدة تلو الأخرى ، وكان يجب أن يكون جيش الحصار كبيراً نوعاً ما . . . كان من الصعب أن يستمر جيش الحصار عدة أشهر في مكان واحد في كل مرة لأن لصوص الجيش الغازي يجردون المنطقة الواقعة حول القلعة المحاصرة . ونتيجة ذلك تموت جوعاً الجيوش المحاصرة قبل الجيوش المحاصرة . ويفشل الحصار⁽²⁵⁾ .

جاء إدخال مدفع الحصار ، الحصن من فائدته الحربية في نفس الوقت الذي أنهت فيه الجيوش المحترفة سيطرة فرسان الإقطاع في العمليات الحربية . وظهرت في الأيام الباكرة من القرن السادس عشر وسائل لبناء قلاع تقاوم نيران المدفع . ولكن بمجرد أن أصبح في غير متناول بارونات الإقطاع المالية استئجار شركات المدفعيين ، سرعان ما أصبحت إقامة الحصون الجديدة بعيدة عن متناول معظم النبلاء . وبحلول القرن السادس عشر أصبحت السلطات الملكية أيضاً في إنجلترا وفرنسا على الأقل ، من القوة ، بحيث تتأكد من أن طبقة النبلاء لا يقيمون قلاعاً حديثة بأنفسهم .

كانت لهذه التغيرات جميع أنواع النتائج – الاقتصادية ، والسياسية والاجتماعية . فمثلاً أثارت الجيوش المركزية الجديدة صيغة جديدة لسؤال قديم : كيف كان يتم تمويل الجيوش ؟ ففي ظل نظام الإقطاع كان المتوقع أن يسد الملوك حاجاتهم عن طريق إيرادات الضياع الملكية والرسوم الإقطاعية التي يلتزم بها تابعوهم . واعتبر فرض الضرائب الزائدة عن الرسوم الإقطاعية المألوفة إخلالاً بالعقد الاجتماعي الأساسي لا ينبغي السماح به بدون رضا الأتباع . ونتج عن ذلك ، في أواخر القرن الخامس عشر في فرنسا وبعد ذلك في إنجلترا ، أن الإيرادات الإضافية اللازمة للانفاق على الجيوش الجديدة المركزية كانت تجمع من موارد خارج نظام الإقطاع – أي من طبقة التجار ومن نقابات المهنيين⁽²⁸⁾ .

وتحقق للملوك فرنسا سلطة فرض ضريبة مباشرة *taille* وضريبة أخرى على المبيعات *aides* وضريبة احتكار الملح *gabelle* مع ضمان إعفاء طبقة النبلاء ورجال الدين منها . إن الملوك الانجليز وقد أخفقوا في توطيد سلطتهم في فرض الضرائب بدون موافقة البرلمان ، كانت لديهم دوافع أقوى بكثير للاعتماد على إيرادات الاحتكارات . ومن ثم ففي إنجلترا وفرنسا كليهما لم يفقد الالتزام الإقطاعي الأساسي بتقديم خدمة حربية ، قيمته الحربية فحسب ، بل إن النظام الحربي الذي جاء في إثره كان يتم تمويله من خارج نظام الإقطاع أيضاً ، تاركاً باقي الرسوم الإقطاعية ذات أهمية سياسية ثانوية .

وبرغم أهمية هذه التغيرات في الطرق الحربية ، فإنها لم تكن العامل الوحيد في تفتيت نظام الإقطاع . ويعادها في الأهمية انهيار نظام المقايضة في الضيعة الإقطاعية واستبدال زراعة المحصولات النقدية بنظام الفلاحين الأرقاء القائم على مقايضة العمل بالأرض . واختفى في بطن نظام العمل الرقوي في ضيعة الإقطاع . عمل الفلاحون الأرقاء في أول الأمر على استنباط نوع من الملكية يمكن توريثه في الضيعة في صورة

احتمال إمكان تجديد حق الاستئجار من سنة إلى أخرى ، وانتقاله إلى الورثة – ربما مقابل دفع رسم دخول . ولكن مازال توقع إمكان نقل هذا الحق قائماً . لم يكن للفلاحين ، في أول الأمر ، أن يبيعوا حقهم هذا ، ومن ثم فترك الضيعة يعنى التنازل عن حياة صغيرة كان يمكن أن تظل للأسرة عدة أجيال ، والتي من أجلها يكون المستأجر الحال قد دفع في مقابلها رسم دخول كبير . وقد جعل عنصر فقدان الحق هذا من الأصعب على مستأجرى الضيعة الالتجاء إل تركها احتجاجاً على أنواع الاغتصاب التي يزاوها السيد . لم يتردد الفلاحون كلما كان ذلك ممكناً ، في أن يشتروا حريتهم بالتخلص من التزاماتهم التي فرضها نظام الإقطاع عليهم لحساب سادتهم مقابل مبلغ يدفع مرة واحدة في بعض الأحيان ، وفي شكل مبالغ تدفع مقابل إيجار نقدي دورى في أحيان أخرى . وهذه التصفية للرسوم والضرائب التي فرضها نظام الإقطاع بالإضافة إلى حصول الفلاحين على مصلحة قابلة للبيع في الأرض التي يفلحونها – وهي عملية طويلة أكثر من أنها عارضة وقعت قبل ذلك في هولندا وانجلترا وفرنسا – تشير إلى نهاية نظام ضيعة الإقطاع ، واستبدال زراعة محصولات نقدية بقطاع كبير لصغار الملاك عاش جنباً إلى جنب مع الأراضي الزراعية التي بقيت بعد زوال النظام . ارتقى التغير إلى مرتبة الثورة (برغم أنها بطيئة) في التنظيم الاقتصادي للزراعة ، وفتح الطريق – كما رأينا – إلى اتباع طرق زراعية متقدمة ، وزيادة موارد الغذاء والانتقال في نهاية الأمر من مجتمع ريفي إلى مجتمع حضارى تماماً .

ويتعين على المرء أن يأخذ في الحسبان حقيقة مفادها أن الجزء الأخير من القرن الرابع عشر كان عصر كوارث يمكن أن تشيع في حد ذاتها ، الاضطراب في أى توازن اجتماعى : طاعون ، وحروب ، ونقص محصول وفوق كل هذا هبوط غير مسبوق في عدد السكان . ويمكن أن تُفسر هذه الكوارث على أنها حلول قاسية لضغوط السكان التي تجمعت نتيجة لإتمام عملية استقرار الأرض التي استمرت في أوروبا لأربعمئة عام أو أكثر . إن ارتباط نظام الإقطاع وما يدفع في مقابله والتزاماته في مجموعة من العقود الدائمة لم يكن يلائم لا التحذير من هذه التغيرات الأساسية في مجتمع تسوده ندرة العمل والأرض النسبية ، ولا يتواءم معها .

وتكيفت أوروبا الغربية مع كل هذه الأحداث بتغيير النظام . إن أوروبا الغربية ، وقد غيرت التقنية الحربية بوسائل حولت الدور السياسى للطبقة الأرستقراطية صاحبة الأرض

من دور البارون الإقطاعي شبه المستقل إلى دور رجل السياسة والحاشية ، تكون قد غيرت نمط حياة الأرض من طراز استبدال زراعة المحصولات النقدية بالزراعة القائمة على الرق . كما تكون قد بدأت ، على نحو ليس مؤقتاً ، عملية هبوط منتظم في الجزء من السكان اللازم للزراعة ، وارتفاع مستقر في معدل السكان الذين سكنوا المدن الصغيرة والكبيرة .

وكما سيبين في الفصل الثالث ، كانت الفترة التالية لمنتصف القرن الرابع عشر عصاراً سارت فيه موجات تغير ماجريات الأمور بصورة سريعة يصعب معها إمكان أن يفوتها أن تمحو الفرسان ذوى الدروع وقلاعهم والمجتمع الذى أعطوه شكلاً وهيكلًا سياسياً واقتصادياً . كان عصر الكوارث هذا عهد نمو التجارة في الوقت نفسه - عصر مشروعات مستقلة تتعامل فيها وراء حدود السلطة المحلية ، وتجاوز الدين المحلى ، والعادات المحلية ؛ عصر طبقة تجار تدرك مصالحها الخاصة وفي الوقت نفسه تخشى ، وتحقد على أرسقراطيات السيف ورجال الكهنوت وتحقرها . كان عصر تقنية حديثة ومعرفة تم اكتسابها من رحلات التجارة والحروب الصليبية أو جلبها اللاجئون بسبب الغزو الإسلامى لشرقى البحر المتوسط . كان ، في اختصار ، بالأكثر عصر تحول إلى نظام اجتماعى يقوم على الاستقرار .

خاتمة

خلّفت أوروبا التى اعتلت طريق الثروة في القرن الخامس عشر ، مجتمعاً يتميز بظواهر عديدة أصبحت جزءاً لا يتجزء من أعماق تاريخ البشرية . لقد كان مجتمعاً عاش وعمل وزاول التجارة من خلال العادة والقانون ، وليس بالاستراتيجية والحساب . وترد جذور نظام المجتمع السياسى والاقتصادى ، سواء في ضيعة الإقطاع ، أو النقابة ، إلى الأب الروحى ، والأسرة والقبيلة والعائلة . كانت الزعامتان السياسية والاقتصادية متحدتين في شخص واحد . وكانت سلطة الملك والرؤساء والتزاماتهم مثل ما للراعى على الرعية وللوالد على أسرته . كان عهداً يسهل تصويره بطريقة رومانتيكية ، لأن مؤسساته تعكس الحنين الإنسانى القديم لذلك النوع من الأمان الذى قدمته المؤسسة الإنسانية الاجتماعية الأساسية : الأسرة نفسها .

وبرغم ذلك فقد ربي هذا العصر في داخله بدايات نظام جديد . أضفى مجتمع العصور الوسطى منزلة عالية على المغامرة ، سواء أكانت رحلات ماركو بولو ، أم الحج إلى الأراضي المقدسة ، أم حملة صليبية إليها ، أم أساطير فارس تجوال . هيأت تعددية العصر السياسية الناشئة عن فشل خلفاء شارلمان في إقامة قوة سياسية موحدة في أوروبا الغربية ، وتفكك السلطة السياسية الحقيقية في النهاية إلى أيدي العديد من البارونات المحليين ، هيأت الفرص لتجربة وسائل جديدة للتجارة والحرب ؛ وفتحت الباب أيضاً لتطور المدن الصغيرة والكبيرة التي حصل القليل منها على موثيق جعلت منها وحدات مستقلة استقلالاً حقيقياً خارج نظام الإقطاع .

منذ القرن العاشر وتاريخ أوروبا يحتوي على زيادة متدرجة في حركة التحضر ، بما يصاحبها من نمو التجارة ، وتطور طبقة التجار . لقد جاءت حركات التقدم في فن العمارة ، والفن ، والموسيقى ، والأدب ، والحرف وشئون الحرب التي نعرفها كفترة عصر الإقطاع المتأخرة ، خلال فترة تطور المدن والتجارة هذه . خلّت فترة التقدم الطويلة هذه ، بدءاً من وباء الطاعون الكبير في عام ١٣٤٧ ، الطريق إلى قرن من الكوارث – نكبات تمثلت في هبوط حاد في عدد السكان . ومع الوقت الذي بدأ يأخذ فيه هبوط السكان اتجاهاً مضاداً ، وبدأت أوروبا تشفى من وقت الاضطرابات هذا ، أدت تغيرات تقنية الحرب إلى تحول ، بصورة فعالة ، القوة السياسية من بارونات الإقطاع إلى الملكيات المركزية ، وفقد نظام الإقطاع الجزء الأعظم من فحواه السياسي . ثم ، في عملية انتشار على طول قرنين من الزمان (بسرعة أكبر في بعض الأماكن وبسرعة أقل في هولندا وإنجلترا) استسلمت المؤسسة الزراعية الإقطاعية القائمة على مقايضة العمل بالأرض ، إلى زراعة تقوم على النقود والملكيات الصغيرة . وبحلول عام ١٦٠٠ عندما بلغ سكان أوروبا مستوى عام ١٣٤٧ ، تخلى نظام الإقطاع عن مكانه إلى نظام اقتصادي يتميز بتجارة أدنى إلى التعامل بالنقود من خلال أسعار يتم التفاوض بشأنها بين البائع والمشتري ، أدنى منه إلى نظام تتحدد فيه الأسعار عن طريق العادة أو القانون . ولكن هذا هو موضوع الفصل الثالث .

ملاحظات

- (1) يتكون العالم فيما بين القرنين الخامس عشر والثامن عشر من ضبعة واحدة واسعة يعيش فيها ما يتفاوت بين ٨٠٪ و ٩٠٪ من السكان على الأرض دون سواها. *Fernand Braudel, The Structure of Everyday Life*, trans. Sian Reynolds (New York : Harper & Row, 1981), p. 49.
- (2) Braudel, *Structure of Everyday Life*, pp. 51-52.
- (3) Joseph R. Strayer, "Feudalism in Western Europe," in Rushton Coulborn, ed., *Feudalism in History* (Princeton: Princeton University Press, 1966), p. 16.
- (4) وكما يقول Strayer
- أصبحت السلطة العامة ملكية خاصة . يتوقع أى فرد أن يحقق مالك محكمة ربحاً منها ، ويعرف كل فرد أن أكبر أبناء حائز المحكمة سوف يرث هذا الحق المريح من بعده مهما كانت مؤهلاته . وفى الجانب الآخر فإن أى تراكم ذى شأن للملكية الخاصة من المؤكد أن تلقى على عاتقه التزامات عامة . يتعين على صاحب أية ملكية كبيرة أن يعمل على حمايتها ، ويحافظ على النظام فيها وصيانة الطرق والكبارى وأن يقيم محكمة لمستأجريها . وترتيباً على ذلك فالسيادة لها ناحيتان : اقتصادية وسياسية على السواء . إن السيادة اعلى من الملكية الخاصة .
- (5) Marc Bloch, "The Rise of Dependent Cultivation and Seignorial Institutions," in M. M. Postan, ed., *The Cambridge Economic History of Europe*, vol. 1, *The Agrarian Life of the Middle Ages* (Cambridge: Cambridge University Press, 1966), chap. 6, pp. 235-36.
- (6) For an account of the early technology see M. S. Drower, "Water- Supply, Irrigation, and Agriculture", in Charles Singer, E. J. Holmyard, and A. R. Hall (eds). *A History of Technology* (New York: Oxford University Press, 1954), vol. 1, chap. 19, pp. 520-57.
- (7) William H. McNeill, *The Rise of the West* (Chicago: University of Chicago Press, 1963), pp. 33-34.
- (8) Bloch, "Rise of Dependent Cultivation," pp. 235-36.
- (9) Tawney, *Religion and the Rise of Capitalism*, p. 58.
- (10) See M. M. Postan, "The Rise of a Money Economy," *Economic History Review* 14 (1944), as reprinted in E. M. Carus-Wilson, *Essays in Economic History* (London: Edward Arnold, 1954), pp. 1-12. According to Postan, "from the point of view of English history, and even from that of medieval and Anglo- Saxon history, the rise of a money economy in the sense of its first appearance has no historical meaning. Money was in use when documented history begins, and its rise cannot be adduced as an explanation of any later phenomenon", (p. 5).
- (11) Marc Bloch, *Feudal Society*, vol. 1 (London: Routledge, 1961), p. 67.
- (12) Ibid.
- (13) See R. H. Hilton, *The Decline of Serfdom in Medieval England* (London: Macmillan, 1970).
- (14) See Douglass C. North and Robert Paul Thomas, *The Rise of the Western World: A New Economic History* (Cambridge: Cambridge University Press, 1973), pp. 143, 151.

نقطة البداية : العصور الوسطى / ٩٧

- (15) A. P. Usher, *A History of Mechanical Inventions* (Cambridge: Harvard University Press, 1954), p. 32.
- (16) 25 Edw. III, st. 2 (1350).
- (17) See Braudel, *Structure of Everyday Life*, p. 74:

. . . فرنسا وهي بأى المعايير دولة موسرة ، يعتقد أنها اجتازت عشر مجاعات عامة خلال القرن العاشر ، وست وعشرين مجاعة في القرن الحادى عشر ، ومجاعتان في القرن الثانى عشر ، وأربع مجاعات في القرن الرابع عشر وسبعاً في القرن الخامس عشر ، وثلاث عشرة مجاعة في القرن السادس عشر ، وإحدى عشرة في القرن السابع عشر وست عشرة مجاعة في القرن الثامن عشر . وبينما لا يستطيع المرء أن يؤكد دقة الحساب الخاصة بالقرن الثامن عشر ، فإن المخاطرة الوحيدة التي تتعرض لها هذه الدقة في الحساب هي الإفراط في التفاؤل ، لأنها أغفلت مئات ومئات المجاعات المحلية (في مين أعوام ١٧٣٩ ، ١٧٥٢ ، ١٧٧٠ ، ١٧٨٥ مثلاً) ، وفي الجنوب الغربى في أعوام ١٦٢٨ ، ١٦٣١ ، ١٦٤٣ ، ١٦٦٢ ، ١٦٩٤ ، ١٦٩٨ ، ١٧٠٩ ، ١٧١٣ . وهذه المجاعات المحلية لا تتزامن دائماً مع الكوارث الأكثر انتشاراً .

- (18) See J. R. Hicks, *A Theory of Economic History* (New York: Oxford University Press, 1969). Hicks develops an interesting "economic theory of the city state" in chap. 4 of this little volume. Cf. Max Weber, *General Economic History* (New York: First Collier Books Ed., 1961). p. 260: See also the discussion of cities and their relationships to the nation-states of the sixteenth century in Fernand Braudel, *The Mediterranean*, vol. 1 (New York. Harper & Row. 1972), pp. 312-52.
- (19) "[O]utside the occident there have not been cities in the sense of a unitary community. In the middle ages, the distinguishing characteristic was the possession of its own law and court and an autonomous administration of whatever extent". Weber, *General Economic History*, p. 261.
- (20) Hicks, *A Theory of Economic History*, p. 235.
- (21) Fernand Braudel, *The Wheels of Commerce*, trans. Sian Reynolds (New York: Harper & Row, 1982), pp. 595-96. Braudel finds the seeds of capitalism more specifically in the economic entities which grew autonomous amid the quasi-independent political entities of feudalism: "In Japan... the seeds of capitalism had been sown by the Ashikaga period (1368- 1573) with the coming into being of economic and social forces independent of the state (whether the guilds, long-distance trade, free towns, merchant groups who were often answerable to no one)". (p. 589).
- (22) Ibid. Braudel attributes the importance of inheritability in the origins of capitalism to the need for accumulation (p. 599) and to the need for a target pool of wealth which the rising merchant class could take over from the declining feudal nobility (pp. 594-95). In the American experience, the part played by accumulation was less impressive than it may have been in France; and the displacement of a feudal nobility by a rising merchant class was a nonevent.
- (23) William H. McNeill, *The Pursuit of Power* (Chicago: University of Chicago Press, 1982), pp. 73-77. Richard Bean, in "War and the Birth of the Nation State", *Journal of*

Economic History 33, no. 1 (March 1973): 203-21, put the same point as follows: "In 1400 A.D. no prince could prevail against any substantive portion of his feudal barons unless he enjoyed the active support of a similar number of the barons. In 1600 A.D. most princes could be confident that their standing army would suppress all but the most widespread rebellions". (p. 203).

- (24) McNeill, *Pursuit of Power*, p.81: "When the Hundred Years War (1337- 1453) began the French king still relied primarily on the infeudated chivalry of his kingdom to meet and repel the English invaders". And:

[B]y the time the French monarchy began to recover from the squalid demoralization induced by the initial English victories and widespread disaffection among the nobility, an expanded tax base allowed the king to collect enough hard cash to support an increasingly formidable armed force. This is the army which expelled the English from France by 1453 after a series of successful campaigns. The kingdom of France thus emerged on the map of Europe between 1450 and 1478, centralized as never before and capable of maintaining a standing professional army of about 25,000 men year in and year out. (pp. 82-83).

- (25) Bean, "War and the Birth of the Nation State": 203-21. p. 207.
- (26) North and Thomas point out that Spanish revenues from the Low Countries, with their highly developed commerce, were ten times or more their revenues from the Indies during some times in the sixteenth century. See North and Thomas, *Rise of the Western World*, p. 129.

٢ / نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠

كانت الفترة التي انقضت بين منتصف القرن الخامس عشر وبين منتصف القرن الثامن عشر عصر نمو التجارة ، وابتكار ، ونمو المؤسسات التي تناسب عالماً يشتغل بالتجارة . وانتهى هذا العصر مباشرة قبل إدخال نظام الإنتاج من خلال المصنع والذي حدث في النصف الأخير من القرن الثامن عشر . وعندئذ كان الغرب قد احتوى فعلاً الحضارة الإسلامية وبدأ يدفعها للانحسار ، تلك الحضارة التي تقاطرت بعنف إلى الحدود الأوربية خلال المدة من القرن الثامن وحتى حصار فيينا عام ١٦٨٣ . حقق الغرب له أيضاً موقع قدم في الهند وحطّم حضارتي الإنكا Inca والأزتيك Aztec الأمريكيتين واستعمر أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية كليهما . وكان الغرب ، باختصار ، قد أصبح على الطريق لسيطرة تكنولوجية ، وسياسية واقتصادية قبل إدخال نظام المصنع بكثير . كما حقق ألواناً من النجاح الاقتصادي بدرجة كانت قسمت العالم إلى « الشعوب الغنية » و« الشعوب الفقيرة » . ولا يمكن العثور على ما يثبت هذه النقطة في أي مكان أفضل من زيارات قيصر روسيا بطرس الأكبر لهولندا في القرن السابع عشر ليقف على صناعة بناء السفن وفنون صناعية أخرى في الغرب ومجهوداته لتحديث روسيا .

وإذا كان هناك مصدر تقني لنمو التجارة الذي تميزت به هذه الحقبة ، فإنه إدخال السفينة التجارية ذات الصواري الثلاث في أواخر القرن الخامس عشر بإمكاناتها العادية لتحقيق النقل بتكلفة أقل وعبر مسافات كبيرة ، وما تقدمه من إمكانية نقل الغربيين إلى أقاصى أنحاء أمريكا وآسيا . وحقيقة الأمر أنه منذ الأيام البكرة للقرن السابع عشر ، وضع الغرب بالفعل أسس علم حديث بدأ بأعمال جاليليو . وكانت هذه الفترة هي الفترة التي نشر فيها إسحق نيوتن كتابه « أصول الرياضيات Principia Mathematica » الذي وضع فيه الخطوط الأساسية لعلوم الفيزياء التي ظل العالم يتبعها مائتي عام تقريباً ، والتي ظهر فيها التلسكوب ، واختراع الميكروسكوب واكتشاف الأجرام الميكروسكوبية . وبرغم أن هذه التطورات قد أصبحت في النهاية عنصراً هاماً في تاريخ التقنية الغربية ، فإنها - في أغلب الأحوال - لم تكن مرتبطة مباشرة بنمو التجارة المتزامن معها . وهناك بعض الاستثناءات مثل الربط بين الفلك وبين فنون الملاحة العملية . غير أن الجانب التجاري من النظام الرأسمالي كانت أصوله في مكان آخر .

كان ازدهار التجارة الذي حدث بعد القرن الخامس عشر تغيراً كميّاً يعكس زيادة في حجم التبادل التجاري ، كما كان تغيراً في الكيفيّ يعكس فيه تحول من تبادل العصور الوسطى بشروط وضععتها العادة والقانون إلى تسعير على أساس قوى السوق قائم على التفاوض بين المتعاملين . ويتطلب التغير الكيفي ابتكاراً مؤسسياً بدرجة أكبر مما يحتاج إليه التغير الكمي - وهذه نقطة تبحث تفصيلاً في الفصل الرابع .

ترجع خطورة توسع الأسواق الكمي إلى التخصص الأكبر الممكن حدوثه في نطاق شبكة العلاقات الاقتصادية . إن تخصصاً أكبر في النشاط الاقتصادي يتطلب أسواقاً واسعة تتكفل باستخدام وكلاء متخصصين على نطاق كثيف . وفي مقولة آدم سميث الموصوفة بقراءة القدم « يحدد مدى السوق ، تقسيم العمل »^(١) . وسوف نرى في الفصل الخامس أن نمو الأسواق حفز في النهاية نهوض نظام المصنع ، وأن هذا النهوض بدوره قد حفز نمو الأسواق بدرجة أبعد : غير أن الأحداث التي لخصت في الجزء الأول من هذا الفصل أدت إلى استمرار زيادة حجم تجارة أوروبا لعدة قرون قبل إدخال المصانع .

وكان التغير الكيفي على نحو ما انعكاساً كاملاً للعادة والعرف وقد تركنا تسعير السوق عند استعراضنا التبادل التجاري في العصور الوسطى في الفصل الثاني ، عند

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٠١

موقف كان فيه التسعير نظاماً لا يتواءم مع قيم العصور الوسطى . وقد سمح بوجوده فقط في مدن كبيرة كانت قد تخطت نظام الإقطاع وأصبحت في مواقف خالية من سلطان القانون . كيف حقق إذن هذا الاستثناء الذي أساء إلى العرف وقيم المجتمع الغربي ، تفوقه في اقتصاديات الغرب ، سوف يشير الجزء الثاني من هذا الفصل إلى بعض هذه الأسباب .

نعالج في الجزء الأخير من هذا الفصل أثر نهوض طبقة التجار على أنقاض القدامى من حائزي الأرض الإقطاعيين ، وطبقات أخرى فيما بعد مجتمع الإقطاع ، وكذلك علاقته بالنظرية القائلة بأن التاريخ هو قصة تنحية طبقة مهيمنة بواحدة تليها تأتي في أعقابها .

توسع الأسواق : رحلات الاستكشاف

ما هي العوامل التي ولدت نمو الأسواق ؟

إن الجواب الذي يتوارد إلى الذهن عادة أكثر من غيره ، هو أن الأسواق قد تولدت عن توسع تجارة أوروبا فيما وراء البحار التي جاءت ، بصورة سريعة ، في أعقاب أعمال الاستكشافات العظيمة الفذة -- دوران فاسكو دا جاما المشهور حول رأس الرجاء الصالح ، وفتح طريق مائي إلى الشرق الأقصى ، واستكشاف العالم الجديد وما إلى ذلك . قدمت هذه الأسواق فيما وراء البحار فرصاً عظيمة لتحقيق الربح ، ومن ثمّ قدمت حوافز قوية للتنمية الرأسمالية .

وقدمت هذه الأسواق فرصة سياسية ملائمة بنفس الدرجة من الأهمية لهذه التنمية الرأسمالية ذاتها . وبحلول بداية القرن السادس عشر لم يعد كل من نظام الإقطاع ونظام الضيعة سائداً بعد ؛ ولكن خلفهما لم يكن قد ظهر أيضاً . لم تكن هناك مؤسسات سياسية متطورة على نحو يكفي لأن تقتنص الفرص الجديدة فيما وراء البحار من متناول طبقة التجار . كانت الملكيات المركزية قد بدأت في الظهور . وبالإضافة إلى ذلك لم تكن الأسواق الخارجية قد خضعت لسيطرة ملك واحد . وأضافت محاولات البابوية لتخصيص الأسواق ، قوة لحركة الإصلاح البروتستانتي Protestant Reformation . وباختصار كان هناك فراغ سلطة أفادت منه طبقة التجار الناهضة بصورة نشيطة لتحقيق

تطوراً رأسالياً لأسواق ما وراء البحار . ومع هذا فقد يُدعى بأن إدخال طبقة تجار مولعة بالكسب بصورة قوية ، في نظام الإقطاع الأوربي المتداعى لم يكن الضربة الأخيرة والميتة للنظام القديم .

وهذا التفسير هو ما قدمه ماركس وانجيلز في البيان الشيوعي Communist Manifesto عام ١٨٤٨ . لقد اعتبروا أسواق أمريكا الخارجية ، وجزر الهند الشرقية والصين وقد وفرت حاجات متزايدة لم تستطع النقابات إشباعها مما أفضى إلى جعل نظام « التصنيع » يحل محلها لمجرد أن يستبدل به بدوره « بخار ونظام آلات » « الصناعة الجديدة الضخمة » . كان تفسير ماركس وانجيلز مؤثراً على نطاق واسع ، ويستأهل أن يقتبس :

فتح اكتشاف أمريكا والدوران حول رأس الرجاء الصالح مجالاً جديداً للبورجوازية الناهضة . إن الأسواق الصينية وأسواق شرقى الهند ، واستعمار أمريكا ، والتبادل التجارى مع المستعمرات ، وزيادة وسائل التبادل ، وفي السلع بصورة عامة ، قد أعطت التجارة والملاحة والصناعة ، دفعة لم تكن معروفة من قبل ؛ ودفعت بذلك العنصر الثورى في مجتمع الإقطاع المترنح إلى تطور سريع .

لم يعد الآن نظام صناعة الإقطاع الذى احتكرت النقابات المغلقة الإنتاج في ظله ، يكفى للوفاء بحاجات الأسواق الجديدة المتزايدة . لقد حل محله نظام الصناعة التحويلية ، ونَحْن رجال الصناعة من الطبقة المتوسطة رؤساء النقابات . اختفى تقسيم العمل في كل ورشة على حدة .

وفي الوقت نفسه ظلت الأسواق في نمو متواصل ، والطلب في زيادة مستمرة . حتى الإنتاج لم يعد يكفى . وفي أعقاب ذلك أحدث البخار والآلة ثورة في الإنتاج الصناعى . حلت الصناعة الحديثة الضخمة محل نظام الإنتاج الذى جاء في إثر نقابة الإقطاع ، وحل أصحاب الملايين الصناعيين محل الطبقة الصناعية المتوسطة . وأخذت البورجوازية الحديثة مكان قواد الجيوش الصناعية كلها .

أنشأت الصناعة الحديثة السوق العالمية التى مهد اكتشاف أمريكا الطريق لها . وحققت هذه السوق تطوراً هائلاً في التجارة ، والملاحة والمواصلات البرية . وكان لهذا التطور رد فعل على توسع الصناعة . وتطورت البورجوازية بنفس درجة توسع الصناعة

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٠٣

والتجارة والملاحة والسكك الحديدية كما أن رأسها قد زاد وحجبت كل طبقة انحدرت من العصور الوسطى .

إن زيادة فرص تجارة ما وراء البحار التي أكدها ماركس وانجيلز وآخرون غيرهما شكلت بلا منازع جزءاً هاماً من الأسواق الآخذة في التوسع ، والتي كانت سبباً في ظهور الرأسمالية . غير أن هناك ميلاً للمبالغة في أهمية التجارة الخارجية الاقتصادية جاء ، في جانب منه ، نتيجة العيب الغريب لرحلات الخارج وللأراضي البعيدة ، وجاء في جانب آخر للاهتمام بالموارد المالية للدول المدنية . ومن خلال جدتها بالذات كانت التجارة الخارجية المطورة حديثاً مفتوحة تماماً للاستغلال الملكي عن طريق الضرائب ، ومنح احتكارات التبادل التجاري ، في حين كانت التجارة الداخلية أكثر احتمالاً بكثير من أن تغطيها المواثيق القائمة ، أو تفضى إلى معارضة سياسية أكبر خطراً للضرائب الجديدة . تنافست الحكومات الملكية فيما بينها على عوائد التجارة الخارجية ، ليس من الناحية التجارية المجردة ، ولكن من الجانب الحربى أيضاً . وبرغم دراما التجارة الخارجية العنيفة ، وأهميتها لوزراء المالية في الحكومات الملكية وللسياسة الدولية ، فإنه يجوز للمرء وبحق أن يدرك أن هناك أسباباً أخرى لنمو السوق أقل إثارة للروح الدرامية وأهملت على نحو غير ملائم : زيادة السكان ، ونمو التجارة بين مدن الحضر ، ونمو المدن الكبيرة وتحسينات طرق المواصلات .

نمو السكان وتوسع الأسواق الداخلية

كانت زيادة إجمالي عدد سكان أوروبا الغربية العامل الأكثر أهمية في تطور التجارة الداخلية . كان لزيادة السكان أثر قوى واسع الانتشار في جميع أوجه النشاط الاقتصادي . وطبقاً لأدق التقديرات حقق سكان أوروبا زيادة خلال العصور الوسطى المتأخرة منذ القرن الحادى عشر . ومع بداية القرن الرابع عشر ارتفع عدد سكان أوروبا إلى ما يزيد على سبعين مليوناً . وهذا العدد المتزايد ، وقد انتشر في مناطق جديدة غير مألوفة ، أدى إلى توسع مساحة الأراضي القابلة للزراعة في المناطق الأقدم ، وزيادة الزراعة الكثيفة بصورة عامة . وهناك من الأسباب ما يدعو إلى الاعتقاد بأن معدل النمو

بدأ يهبط في أوائل القرن الرابع عشر^(٢). إن انتشار وباء الطاعون في عام ١٣٤٧ مع ما صحبه بعد قليل من هبوط المحصولات لعدة سنوات وحرب المائة عام ، أفضى إلى صدمة مضادة في نمو السكان .

بدأ نمو السكان من جديد في فرنسا منذ الأيام الباكرة للقرن الخامس عشر وفي إنجلترا في أواخر القرن نفسه^(٣). وصل عدد سكان أوروبا مرة أخرى ، إلى ما كان عليه مستوى عام ١٣٤٧ وذلك بعد عام ١٦٠٠ مباشرة . وحدث الارتفاع في بعض بلاد أوروبا أبكر من بلاد أخرى . ومهما يكن من أمر ، فقد تضاعف سكان أوروبا ما يزيد على مرتين ، بحيث وصل عددهم إلى ١٧٠ مليون نسمة فيما بين عامي ١٦٠٠ و ١٨٠٠^(٤). وقد تظهر هذه الزيادة السكانية أن حجم الأسواق الأوروبية المحلية حقق نمواً متزامناً مع توسع التجارة الخارجية ، وحركة الاستكشاف .

حجب التأكيد الكبير الذي غالباً ما أضفى على نمو تجارة ما وراء البحار ، المعنى الكامل للتبادل التجاري فيما بين البلاد الأوروبية . وواقع الأمر أن أوروبا ، حتى قبل الرحلات الاستكشافية ، كانت قد تحققت لها نمو غاية في الاتساع في تجارة السلع ذات الحجم الضخم . قامت هذه التجارة بسبب اختلافات الطقس ، والموارد الطبيعية ، وكثافة السكان في نطاق القارة . وظلت منطقة البلطيق مدة طويلة مصدراً للخشب (مادة أولية غاية في الضرورة في مجتمعات ما قبل الصناعة) ومصدراً لمنتجات الغابة الأخرى ، ثم بعد ذلك مصدراً للحبوب . وصَدَّرت شبه جزيرة أيبيريا الصوف والزيتون النباتية ومواد الصباغة والحديد الخام ، وبعض الفواكه . وحتى في خلال العصور الوسطى المتأخرة اتجه الكثير من هذه التجارة شمالاً وجنوباً من الغابة وأرض الأذرة والأقاليم الغنية بالنحاس والرصاص والحديد والبحار الزاخرة بالسّمك إلى الكرم ، وبساتين الزيتون ومراعي الأغنام ، والملاّحات ، ومصانع النسيج ، وورش الحداة وأحواض السفن ؛ التقى تيار التجارة وتقاطع وبدأ من جديد في ملتقى الطرق الكبيرة في هولندا وفي نقاط مختلفة أخرى يغذى جداول فرعية أو تغذية هذه الجداول^(٥) .

وهناك أمثلة أخرى عديدة لتبادل تجارى بين الأقاليم تم في أوروبا في العصور الوسطى المتأخرة . وفي غيبة وسائل التبريد والحفظ الحديثة ، كانت التوابل من آسيا أكثر من كماليات ، بل قد تكون من المواد الضرورية عبر أوروبا ، كما كانت تجارة التوابل الدافع لكثير من رحلات الاستكشاف الباكرة . خلق في أوروبا الشرقية الطلب على

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٠٥

اللحوم ، وسهولة نقل الحيوانات الحية نفسها ، تبادلاً تجارياً فيما بين بلاد تفصلها مسافات طويلة نوعاً ما تمتد من مناطق الرعى إلى المدن . وأدى اكتشاف إمكان حفظ اللحوم بالتمليح الذي حدث حوالى القرن الخامس عشر ، إلى تجارة هامة في الملح ؛ وكان هناك تبادل تجارى فى العتاد الحربى . وكانت ميلانو مركزاً مفضلاً لإنتاج الدروع فى العصور الوسطى ؛ ومع اختراع البارود أصبحت مدينة لياج مصدراً مفضلاً للأسلحة النارية . وجعل ابتكار المدافع تداول هذه الأسلحة بالبيع أو التأجير ، شرطاً للبقاء العسكرى فى المناطق التى ليست بها ورش لسبك المدافع⁽⁶⁾ .

إن تفصيلات نمو التبادل التجارى فى شمال أوروبا ، والمناطق الساحلية للبحر المتوسط وبين بلاد شمال أوروبا وجنوبها قد قام آخرون بدراساتها ، وليس هناك من داعٍ للمزيد من البحث فيها فى هذا المقام . ومع ذلك فثمة نقطتان تختصان بتطور التجارة فيما بين مدن الحضر ، تستأهلان الإشارة إليهما ، نتيجة لتناججهما التى جاءت متأخرة .

أولى هاتين النقطتين أن انجلترا التى تقاسمت مع هولندا فى وقت متأخر الزعامة فى تطوير المؤسسات الرأسمالية ، كانت خلال الجزء الأكبر من العصور الوسطى أساساً مستعمرة اقتصادية لأوروبا الغربية . كان دورها دور مورد المنتجات الأولية للمجتمعات الأوربية المتخصصة فى الصناعة التحويلية – المعادن والمنتجات الغذائية ، وفوق كل ذلك الصوف الذى كان مادة أساسية لاقتصاديات إنتاج القماش فى إيطاليا ، والأراضى الواطئة . وترتيباً على ذلك كانت التجارة الخارجية أكثر أهمية لانجلترا عنها لمعظم البلاد الأوربية منذ وقت باكر جداً . ولم يتغير مركزها كمستعمرة إلا مع ازدهار صناعة النسيج الانجليزية السريع ، والملاحظ فى النصف الثانى من القرن الرابع عشر .

والنقطة الثانية أن الدور الذى أداه شمال إيطاليا فى ازدهار المؤسسات الرأسمالية كان حاسماً . والحقيقة أن العديد من الابتكارات الواضحة فى التنظيم التجارى فى شمال أوروبا وجنوبها ، نشر ، فى واقع الأمر ، الممارسات التى نمت فى شمال إيطاليا والتى تأخر انتشارها طويلاً فى بعض الأحيان⁽⁷⁾ . وهذا الانتشار قد أعاده شارع لومبارد فى لندن الذى يُسمى اسمه ذكرى رجال التجارة ورجال البنوك الإيطاليين الذين لا بد من أن يكونوا قد أحسوا ، فى ذلك الوقت ، بأنهم بعيدون جداً عن الوطن .

ومهما يكن من أمر التفصيلات فهناك اتفاق بين المؤرخين الاقتصاديين على أن النماء الملاحظ فى تجارة أوروبا قد وقع فى أواخر العصور الوسطى ، واستمر حتى انهيار نظام

الإقطاع . واهتمامنا الحالي ، ليس بتفصيلات هذا النمو ، بل بالاتصال التاريخي بين نمو التبادل التجاري بصفة عامة من ناحية وبين نمو المدن والمؤسسات الرأسمالية المصاحب له من الناحية الأخرى .

ظهور طبقة التجار

كانت أول نتيجة لنمو حجم التجارة الأوربية في العصور الوسيطة المتأخرة ، هي تطور التجار المتخصصين – أى طبقة التجار . وقد ذكرنا من قبل الدور الصغير الذى أداه تجار كل الوقت في تجارة العصور الوسيطة . ومادامت التجارة تمارس على نطاق صغير نوعاً ما ، فقد أمكن أن يزاوها كنشاط ثانٍ أناس يعملون بعض الوقت وكانوا أساساً فلاحين أو صيادين أو ملاك أرض أوراهايات أورهباناً . كانت التجارة بالنسبة لهم مجرد وسيلة لتحويل إنتاجهم الزراعى إلى نقود ؛ لم تكن التجارة مهنتهم الأصلية .

وهناك ظروف أخرى ضرورية لتطوير طبقة تجار متخصصة ، غير مجرد نمو حجم التجارة . لم يكن من الضروري دائماً وجود موقع حضرى لتجار يعملون بعض الوقت . ولكن قيود الريف على تجار متخصصين يعملون كل الوقت ، ويعيشون على التجارة أمر لا يمتثل . ولكى تكون التجارة مورد رزقه يجب على المرء أن يكون حراً فى أن يقرر متى يشتري ، وبأى سعر ، ومتى يبيع ، وبأى سعر .

وبالرغم من أن هذه الحريات كانت ضرورية لأن يكسب التاجر عيشه ، فإنها لم تكن تتناغم مع قيود النظام الإقطاعى التى لا تحصى بما فيها مبدؤها القائل بأن التجارة يجب ألا تقوم إلا بضمن عادل .

وقد أشار بوستان إلى هذه النقطة بأن طبقة التجار المتخصصين تفترض سلفاً التخلص من مجموعة قيود العصور الوسيطة المفروضة على الحرية والملكية الفردية :

لكى يكون التجار والحرفيون مهنيين يعملون بالتجارة ويزاولون حرفهم على مدار السنة ، يجب أن يتخلصوا من القيود والالتزامات التى تقيد حرية حركتهم ، وحرية التعاقد التى تفرضها أنظمة المجتمع الإقطاعى المتأخر . يتعين ألا تقيد بيوتهم ومحال مزاوله عملهم أية التزامات تثقل كاهل المستاجر الريفى ، يجب أن يحكم صفقاتهم قانون

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٠٧

أفضل يتناسب مع معاملات تاجر وتاجر ، لا مع مجموع عادات الضيعة الإقطاعية والقانون العام . ومن ثم جاءت الوظيفة الأساسية لمدن الإقطاع كجزر غير إقطاعية في بحار إقطاعية ؛ وترتيباً على ذلك جاء ظهورها بأعداد كبيرة في القرن الحادى عشر - وهو الوقت الذى اتسعت فيه التجارة وزادت ، ونضج فيه كذلك النظام الإقطاعى ؛ ومن ثم زاد أيضاً الدور الأساسى الذى أدته عهود المدن وبراءاتها الإعفائية (التى لم تكن أقل من إعفاءات مضمونة من النظام الإقطاعى) فى تكوين أساس المدن وتطورها . أوجدت مثل هذه الموائيق القرى مدناً كما أوجدت مدناً صغيرة من ضواحي القلاع . وموائيق كهذه أكدت ما تلى من تقدم المجتمعات الحضرية وهى فى طريقها إلى أن تستكمل مركزها الحضرى ⁽⁸⁾ .

وباختصار لا يمكن للتجار أن يؤدوا وظيفتهم أيضاً إذا كانوا فلاحين أرقاء تابعين لسيد الضيعة . كان عليهم أن يعيشوا فى المدن خارج نظام الضيعة . الحقيقة أن عالم العصور الوسيطة وجد به بعض التجار المحترفين . لم يحنف التجارة والتاجر المحترف كلية من بلاد البحر المتوسط والحياة الأوربية منذ عصر الفينيقيين . وطوال فترة العصور الوسطى ، زاولت مدينة فينيسيا ومدن لومباردى وعصبة أو مدن الهنزة وسكان جزر فريزيان المنتشرة على طول الشاطىء فيما بين هولندا والدنمارك وحتى الفايكنج ، زاولوا تجارة المسافات الطويلة بواسطة السفينة ، وقطار نقل البضائع والقافلة بطرائق تتطلب وجود تجار طول الوقت . فضل سيد الإقطاع النموذجى أو الحرفى أن يتقاضى فوراً ثمن العروض التى كانت تنقل فى رحلات تجارية بعيدة ، وكان للأجانب البعيدين الذين يبيعون حمولة ، ويشترى مقابلها حمولة أخرى كل العذر فى تقاضى ثمنها بمجرد عقد الصفقة . إن كل من كان لديه الوقت والمهارة لنقل حمولة إلى ميناء بعيد ، وبيعها ويشترى مقابلها حمولة أخرى تم اختيارها بسبب ما تتميز به من الإقبال عليها فى بلده ، ثم يحملها معه عائداً إلى سوقه ، يعد تاجراً بطبيعة التعريف . وحتى فى المبادلات التجارية الروتينية مثل صفقات الصوف التى تعقد بين انجلترا والأراضى الواطئة كان استخدام التجار الوسطاء قد استقر فى العصور الوسيطة . وبالإضافة إلى ذلك وُجد البائعون المتجولون الذين كانوا جزءاً من حياة الريف . ومن الخطأ إذن الاعتقاد بأن نهوض التجارة فى العصور الوسطى المتأخرة ، أفضى إلى أن تعود إلى الحياة

مرة أخرى مهنة غلّفها النسيان منذ سقوط روما . وبالأحرى زادت نشاطات التجار خلال الفترة من القرن الحادى عشر إلى القرن الرابع عشر ، بالتوازى مع ازدهار نظام إقطاعى استخدم خدماتهم دون تزويدهم ببيئة متلائمة شرعاً مع مشروع إقطاعى . نُحْص التجار للمدن التى كانت هى ذاتها جزراً غير إقطاعية فى عالم الإقطاع .

حركة التحضر

أفضى توسع المراكز الحضرية وتخصيص بلاد معينة فى الصناعة التحويلية بدرجة أكثر من غيرها مثل الأراضى الواطئة وشمال إيطاليا إلى نمو الأسواق والعلاقات التجارية . ولم تكن القوة الدافعة لهذا النمو زيادة السكان فحسب ، بل زيادة نصيب المدن الصغيرة ، والمدن الكبيرة من السكان . تتطلب حركة التحضر والتخصص الصناعى كلاهما وجود شبكة من علاقات السوق وفى الوقت نفسه يعملان على خلقها . تحصل صناعة الحضر ، من خلال شبكات التبادل التجارى على المواد الأولية من المناجم العديدة والغابات والمزارع ، وأراضى الرعى المنتشرة جغرافياً ، وفى نفس الوقت ترسل منتجاتها إلى مستعمليها الموجودين فى أماكن بعيدة جداً من خلال شبكة أخرى للتبادل التجارى . وتحويل قطاع الزراعة من الإنتاج للوفاء بحاجاته كلها تقريباً إلى إنتاج ما يفيض كثيراً على حاجاته نفسها . تُجهز فوائض هذا القطاع وتنقل إلى المدن وتوزع فيها من خلال شبكات أخرى للتبادل التجارى ؛ وينفق جزء كبير من الإيرادات الزراعية الناجم عن ذلك على منتجات المدن من خلال شبكات مختلفة أيضاً . وقد يقدم ، نمو المدن والصناعات القوة الدافعة اللازمة للتوسع فى المواد الأولية والمواد الغذائية حيناً ، أو لاكتشاف موارد طبيعية جديدة حيناً آخر أو قد يزود فتح خطوط تجارية جديدة بقوة دافعة توسع المدن والصناعة ؛ وفى أحوال كثيرة جداً يصبح اتجاه التسبب غير مؤد إلى نتيجة معينة ، لأن أنماط النمو هذه تتحرك متزامنة وبصورة متزايدة . وتعيش المدن على الفرق بين ما يجب أن تدفعه للحصول على المواد الأولية اللازمة لمعالها ومصانعها ، وبين ما تستطيع الحصول عليه مقابل المنتجات تامة الصنع ، بالإضافة إلى ما يمكنها تحقيقه من ربح صاف من الأغراب مقابل بيع الخدمات المتخصصة ، مثل خدمات البنوك والتأمين والتخزين والاتجار فى السلع ، والخدمات الطبية والقانونية والحكومية

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٠٩

والمدنية . وتتطلب الحياة الزراعية في الريف قدراً من التجارة أقل مما تتطلبه حياة الحضر ، لأن المزرعة (مع التجاوز عن ضيقة الإقطاع) أكثر اعتماداً على الذات من شقة المدينة : الانتقال من المزرعة إلى المدينة يمثل بالضرورة انتقالاً إلى مزيد من التبادل التجارى .

وترتيباً على ذلك ، فبالإضافة إلى الازدياد المثير للإعجاب في تجارة ما وراء البحار ، ابتداء من القرن السادس عشر ، شهدت بلاد أوروبا الغربية بدءاً من القرن الثانى عشر ، تسرباً بالتدريج لهيكلها الاقتصادى من جانب المؤسسات التجارية والعلاقات التى لازمت ظهور سكان الحضر ، ومؤسساته ، ومنتجى الحضر الذين كانت أدوارهم الاقتصادية تعتمد على التجارة بصورة أساسية .

هناك أسلوب آخر للبحث ، بعناية ، عن العلاقة السببية بين حركة التحضر وبين نمو التجارة . إن نمطاً معقولاً لتطور أية مدينة يجب أن يفترض اكتشاف قاعدة أولى ، فى الميزة النسبية للتبادل التجارى بين المدينة وبين ما يحيطها من المناطق الريفية المصطلح الذى اتسع معناه ، بحيث أصبح يُعنى به العالم بأسره فى عصر التبادل التجارى المتأخر فيما بين القارات . يضع حجم الميزة النسبية الحدود التى تستطيع المدينة أن تحافظ فى نطاقه على توازن قابل للتطبيق بين مبيعاتها ومشترياتها - أى بين ما حصلت عليه من الريف وبين ما قدمته له فى المقابل . وليس من عجب من أن تفترض حركة التحضر سلفاً علاقات تبادل تجارى واسعة وتخلقها ، لأن هذه العلاقات المحتملة كانت مقياساً للتطور الحضري .

من المستحيل فى مدينة متطورة حية أن يحاول المرء فصل نمو التجارة عن زيادة السكان ، وتخصيص أحدهما لأن يكون سبباً للآخر . فالمدن التى ازدهرت تجارياً زاد عدد سكانها ، والمدن التى لم تزدهر تجارياً لا بد من أن تكون - كما هو حادث الآن - قد واجهت مشكلات الانهيار . وليس من ريب فى أن الثروة التى نبتت من تبادل تجارى ناجح ، جعلت بعض المدن تبهر المهاجرين بالنزوح إليها من الريف أو من أى مكان آخر ، وهكذا كانت التجارة إلى حد ما - أو بالأحرى نجاح التجارة - سبباً لزيادة السكان . ليس من السهل أن يعثر المرء فى أوروبا على مواقع ذات كثافة سكانية مرتفعة سبقت نمو التجارة بصورة واضحة على نحو قد يراها المرء معه سبباً معقولاً لنمو التجارة . كانت بلاد الأراضى الواطئة ولباردى أكثر أجزاء أوروبا كثافة فى السكان فى العصور

الوسيط المتأخرة ، ولكن بدا نمو التجارة وزيادة السكان هناك وكأنها سارا معاً ولم يجيء أحدهما نتيجة للآخر .

أصبح السكان ، فيما بعد ، عاملاً حافزاً للتجارة بعد الثورة الصناعية عندما تكونت مجموعة محلية من العمال الذين أمكن تشغيلهم (وهي ليست نفس الشيء كالسكان بصفة عامة) أصبحت عاملاً هاماً في اختيار مواقع المصانع . غير أنه في العصور الوسيطة المتأخرة وفي أوائل الفترة التالية للإقطاع مباشرة ، استحق معظم مكتشفي فرص التجارة المجهولين مقداراً من الاعتراف بالفضل في مجال ظهور المدن الكبيرة ، والمدن الصغيرة ، ونمو سكانها .

تحسينات وسائل النقل ونمو التجارة

بعد أن أدركنا أن ازدهار التجارة ونمو المدن قد امتزجا واعتمد كل منهما على الآخر بدرجة أصبح من الصعب معها أن يكشف المرء عما كان منها السبب ، وعما كان النتيجة ، فليس من سبب يدعونا للدهشة في أن نجد تعايشاً ماثلاً في العلاقة بين نمو التجارة والمدن ، وتحسينات وسائل النقل . ومن الأيسر أن تبحث العلاقة وكأنها مجرد علاقة بين التجارة ووسائل النقل بشرط أن نراعى التحفظ بأن المدن لا تنمو ولا تزدهر بدون وسائل نقل لازمة لتغذية صناعتها ، وتغذية سكانها ، وتوزيع منتوجاتها . وفي هذا المجال لا تقوم كلمة تجارة مقام مجرد مساومة التجار للبحث عن الربح ، بل تقوم بديلاً عن تدفق الحياة للمدن ، أما عبارة نمو التجارة ، وعبارة حركة التحضر فهما مترادفتان تقريباً .

والقول بأن تحسينات ضخمة حدثت في وسائل النقل البحري خلال القرن الخامس عشر أمر سهل توضيحه . فالروابط السببية بين هذه التحسينات في وسائل النقل وبين تقدم بلاد الغرب الاقتصادي لا يمكن تمييزها بسهولة .

كان ظهور المركب المزود بالأشرعة التي تجمل وسيلة نقل بحرية أساسية لتجارة بلاد الغرب حتى الجزء الأخير من القرن التاسع عشر ، أكثر التحسينات أهمية في وسائل النقل . وكانت السفينة التجارية النموذجية التي تجوب المحيط الأطلنطي نوعاً متقدماً نسبياً من السفن التي غزاها وليم الفاتح انجلترا ، كما سُجلت على سجادة الحائط المسماة

Bayeux Tapestry . كانت هذه سفينة « مستديرة » – سميت هكذا ، لأن طولها لا يزيد تقريباً على ثلاثة أمثال أطول عرض فيها – مزودة بصار واحد وشرع واحد^(٩) . وفي أوائل القرن الثالث عشر أضيف إليها في بعض الأحيان صار أمامى وشرع أمامى . وبما أن هذه السفينة كانت غير متوازنة فثمة بارقة من ربح تمنح إلى أن تدفع القوس إلى زاوية الانحراف مما يؤدي إلى أن تصبح قيادة السفينة صعبة ، وتجهد الدفة على نحو مفرط . ولكي يتوازن الشرع الأمامى كان يجب إضافة صار مزينى* إلى مؤخر الصارى الرئيسى . وهذا ما حدث في حوالى منتصف القرن الخامس عشر . ونحن لا نعرف اسم المخترع وحتى جنسيته . ظهر أول تصوير واضح لمركب ذى ثلاثة صوار على ميدالية فرنسية عام ١٤٦٦ . ونحن نعرف أن صناع السفن الفرنسية في بايونا Bayonna الواقعة بالقرب من الحدود الاسبانية قد أعجب بهم معاصروهم . ولكنه مجرد تخمين وظن القول بأن هذا الإكبار له علاقة ببناء أول سفينة ذات ثلاثة صوار .

كان الصارى المزينى يوجد عادة في سفينة ذات ثلاثة صوارى استخدمت شرعاً مثلثاً وضع على سارية تحملها زاوية حادة على عكس الأشرعة المستطيلة الشكل المعروفة أكثر من غيرها . وهذه التركيبة من الصوارى والأشرعة المألوفة في البحر الأبيض المتوسط قُدرت حق قدرها لقدرتها على تسيير المركب ضد اتجاه الريح . وفي سفن المحيط الأطلنطى في أواخر القرن الخامس عشر كانت أغلبية القوة المُسيّرة لاتزال تأتي من الشرع الوحيد الكبير الموجود على الصارى الرئيسى . ولكن إضافة الصارى الأمامى والصارى المزينى جاءت من أجل مراكب أسرع بكثير وأكثر ملاءمة للتعامل مع الريح الآتية من أى اتجاه .

عرف النمط الجديد باسم القرقور Carrack . وطوّر البرتغاليون نوعاً مختلفاً قليلاً يستخدم الأشرعة العادية في الصوارى الثلاثة . وسمى هذا المركب caravel (أى مركب شرعى صغير سريع) ويفضل في الإبحار بجوار الشواطىء ربما لمقدرة هذه السفينة على الإبحار ضد اتجاه الريح ، وبذلك تتجنب أن تجرفها الرياح إلى شاطىء يكون محجوباً في حالة العاصفة – مصدر خطر شديد للملاحة في محازاة الساحل . تبدو القرقور ولها ميزة إذا جاء حكمنا استناداً إلى حقيقة مؤداها أن أصغر سفن كولومبس نينا Nina بدأت

* أى الصارى الأقرب إلى مؤخر المركب (المترجم) .

رحلتها عام ١٤٩٢ وهى من نوع الكارافيل ولكن أعيد بناؤها فى شكل قرقور فى جراندى كانارى . ويكمن جانب كبير من أهمية التغيير إلى سفينة ذات صوار ثلاثة فى تحسين قدرة السفينة التجارية على الإبحار فى اتجاه معاكس للريح تقريباً . فلا يمكن لسفينة شراعية أن تبهر مباشرة ضد الريح ، ولكنها تبهر بزواية ، تبلغ فى حالة اليخت الشراعى الحديث عادة حوالى ٤٥° . ولكن الحظ كان مواتياً للسفن ذات الشراع الكاملة . ففى قدرتها أن تسير بزواية تقل عن ٦٠° مع الريح . إن الريح ربان متقلب للمركب الشراعية – وكلما كان مدى اتجاهات الريح التى يمكن للمركب أن تبهر فيها بسلام أكبر ، أكملت رحلاتها على نحو أسرع . ومع هذا فمنذ عصور الرومان وسفن التجار صممت هياكلها وشراعتها بحيث تبهر ضد اتجاه الريح الخفيف . كانت الكوائل* مدورة حتى تساعد السفينة على الإبحار فى اتجاهاتها الطولية ، أما الأقواس فلم تصمم بحيث تسير السفينة فى البحار الميتة . كان الشراع الواحد الكبير مثالياً للإبحار ضد الريح ، ولكن ليس مهياً للإبحار مع الريح بمحاذاة أو أمام كمره السفينة . ومن ثم فإن سفن التجارة التقليدية قضت وقتاً أطول فى الميناء انتظاراً للرياح المواتية . والسفن كاملة الشراع التى استخدمت منذ القرن الخامس عشر كان عليها ، فى بعض الأحيان ، أن تنتظر الرياح المقابلة – ولكن ذلك لم يكن يحدث غالباً . وقامت السفن الجديدة برحلات أسرع كما كان يعتمد عليها فى جميع خطوط التجارة . وبعض من الخطوط التى أصبحت فيما بعد خطوط التجارة العالمية الأساسية تميزت برياح تهب بثبات فى أحد الاتجاهات فى الوقت نفسه لعدة أشهر . وأصبحت الرحلات التجارية الانكفائية† المنتظمة فى حكم المستحيلة بغير هذه السفن الجديدة .

إن المعلومات الحديثة الخاصة بسفن التجارة لبلاد شمال أوروبا فى العصور الوسيطة المتأخرة سطحية بدرجة لا تعطى صورة كاملة للتحسينات الأخرى الخاصة بسفن السفر فى البحار التى بنيت خلال القرن الخامس عشر . لم تبق فى الوجود من سفن ما قبل القرن الخامس عشر الخشبية إلا بقايا قليلة متناثرة . ونظراً لأنها لم تصنع طبقاً لتصميمات ، فليس لدينا منها شىء . إن بعض سفن الفاىكنج التى دفنت مع ملاكها

* جمع كَوَّال وهو مؤخر السفينة (المترجم) .

† ترجمة round- trip وهى رحلة يقام بها إلى مكان ما ثم يرجع إلى نقطة الانطلاق عبر الطريق نفسه (المترجم) .

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١١٣

في عصور موعلة في القدم ، قد عثر عليها ، ومع ذلك فهي ليست دليلاً يهتدى به في حالة السفن التي جاءت بعد ذلك . انحسر مجهود مؤرخي البحار في الحصول على استدلالات من رسومات فناني العصور الوسطى التي غالباً ما تبدو أن تكون رمزاً أكثر منها واقعية . وتظهر هذه السفن على نحو لا يخطيء إحلال الصواري الثلاثة محل الصاري الواحد . ونعرف أيضاً أن صناع السفن في بلاد الشمال ، خلال القرن الخامس عشر قد عدلوا عن طريقة بناء بدن السفينة من الألواح التي تغطي بعضها جزءاً من الألواح الأخرى . وقد حولها الفايكنج إلى طريقة عاشق ومعشوق المستخدمة في أيام الرومان وظلت باقية في البحر الأبيض المتوسط . ومهما تكن حقيقة طبيعة تحسينات القرن الخامس عشر ، فإن وصف كولومبس التفصيلي لما نجا من الزوبعة الإبحارية في رحلة العودة على نينا أصغر سفنه ، لشاهد على التقدم الشامل الملحوظ في القدرة على السفر عبر البحار بالسفن القديمة التي يرجع تاريخها إلى مائة عام خلت .

ازداد حجم السفن التجارية على الأقل في المتوسط خلال القرن الخامس عشر . وليس من الواضح وجود أية علاقة وثيقة بين ما حدث في حجم سفن التجارة من زيادات وبين تحسينات مثل المركب ذي الثلاثة صواري والسفن المثبتة ألواحها بطريقة العاشق والمعشوق . طبقت التحسينات في السفن الصغيرة (مثل نينا) والسفن الكبيرة على السواء ؛ وعرف الرومان تقنية بناء سفن في نفس حجم أية سفينة بنيت في القرن الثامن عشر ؛ وقد يكون بناء السفن الأوربيون قد صنعوا بعض السفن القديمة الكبيرة نسبياً قبل القرن الخامس عشر . وعلى الجانب الآخر فإن العديد من المناورات اليومية لإبحار السفن في المرافئ والأرصفة لا بد من أن يكون من الصعب جداً أداؤها على مركب بشراع وحيد . وبعد ذلك غالباً ما اعتمدت طرائق الرسوف في الميناء وفي الأرصفة والإقلاع منها في ظروف رياح متغيرة ، على وجود شراع في كلا طرفي السفينة لأنه يمكن استخدامها في توجيه السفينة الوجهة المطلوبة عندما يكون تحركها بطيئاً جداً ، مما لا يمكن معه توجيه الدفة بفاعلية . وترتيباً على ذلك فكلما كانت القدرة على المناورة في سفينة مزودة بثلاثة صوار أكبر ، جعل ذلك الملاحين الذين يقضى عليهم الواجب إجراء المناورات في الموانئ ، يُقبلون بدرجة أكبر بكثير على السفن الكبيرة . ولعله تخمين مقبول أن ثقل الحركة في إجراء المناورة كان رفضاً عملياً فيما قبل القرن الخامس عشر للسفن الخشبية القديمة — ليس بالضرورة رفضاً مميئاً ولكنه أدى إلى أن يجعل عدد السفن الكبيرة نسبياً

أصغر في عالم السفن القديمة منه في عالم القوارق مع بقاء العوامل الأخرى ثابتة .
 وثمة ميزة للسفن الكبيرة ، هي أنها أسرع من السفن الصغيرة لأنه طبقاً لقاعدة فن
 هندسة البناء البحرية تتناسب سرعة السفينة الفعلية القصوى مع الجذر التربيعي لطول
 خط الماء الخاص بالسفينة ، مع بقاء العوامل الأخرى ثابتة *ceteris paribus* . هناك
 أيضاً وفورات الحجم لأن ساعات حمولة السفن ذات الأطوال المختلفة متناسبة تقريباً مع
 مكعبات أطوال خط ماء السفن ، في حين تتوقف تكاليف البناء على وزن الأبدان التي
 تتناسب تقريباً مع مربع أطوال خط الماء . وهناك نوع من اقتصاديات الحجم يتعلق
 بتزويد السفن بالرجال . كلما كانت السفينة أكبر ، احتاجت إلى عدد من الرجال أقل
 نسبياً لتشغيل الشراع والعمال الآخرين مثل القبطان وضباط الحراسة والنجارين
 والطباخين الذين يظل عددهم هو نفسه بغض النظر عما إذا كانت السفينة صغيرة
 أو كبيرة . ويؤدي الحجم أيضاً إلى القدرة على مواجهة العواصف وأخطار البحار . كلما
 كانت السفن أكبر ، كانت أكثر ملاءمة لتخزين الماء العذب (البيرة في الرحلات
 الباكرا) ومواد التموين ، وقطع الغيار اللازمة لتغطية حاجات رحلات أطول . والسفن
 الأكبر أيضاً تكون أقدر على أن تُحمى من اعتداء القراصنة .

والعيب الوحيد للسفن الأكبر أنها تسحب كمية أكبر من الماء واستخدامها يكون
 محدوداً بالموانئ ذات الغاطس العميق . وتفضيل الهولنديين القديم العهد للسفن
 الأصغر ، واستخدام البرتغاليين للمراكب الشراعية الصغيرة من نوع الكارافيل في
 رحلاتهم الأفريقية يمكن أن يفسر جزئياً بالحاجة إلى الإبحار في المياه الساحلية الضحلة
 والأنهار حيث قد يكون الممر العميق بدرجة تناسب سفينة كبيرة ضيقاً أو غير موجود
 مطلقاً ، المرتفعات المرملية * وسلاسل الصخور يصعب تفاديها . والإقبال الدائم على
 السفن الصغيرة في بعض رحلات البحر الأبيض المتوسط لها تفسير مماثل .

مهما تكن الفوائد الإيجابية والفوائد السلبية المتعلقة بالملاحة الخاصة بحجم
 السفينة ، فإن الحجم الاقتصادي لسفينة التجارة رهنٌ بحد أقصى يحدده حجم
 الحمولات التي يمكن الحصول عليها بصورة يركن إليها لأن فوائد السفن الأكبر تصبح
 التزامات عندما تكون الشحنات المتاحة صغيرة وغير منتظمة . ومن ثمَّ كان الاستعمال

* ترجمة sandbar وهو امتداد رمل مرتفع يتشكل بفعل المد والجزر أو التيارات المائية (المترجم) .

الناجح لسفن القرن الخامس عشر الأكبر حجماً لأول مرة علامة يعوّل عليها في أن التبادل التجارى بين البلاد الأوربية بعضها وبعض أوجد طلباً متزايداً يركن إليه ، حتى قبل رحلات الاكتشافات ، على مساحات الشحن . وبينما زاد نمو التبادل التجارى ، زاد الطلب على مساحات الشحنات مما ترتب عليه جعل السفن الأكبر حجماً مربحة ؛ وأصبحت السفن نفسها بدورها عاملاً دافعاً قوياً لنمو التجارة من خلال خفض تكاليف عملية النقل البحرى ، وتقديم ضمان ودرجة من الأمان أكبر .

هناك درجة من التوازى المثير للاهتمام بين نقطة التحول من تحسينات الملاحة الساحلية حتى عام ١٥٠٠ ، إلى تحسينات في ملاحه المحيطات بعد ذلك التاريخ من ناحية ، وبين نقطة التحول - حول تلك السنة (وقد تكون ١٤٩٢ إذا أردنا التحديد) - من نهاء التجارة الداخلية إلى زيادة اكتشافات ما وراء البحار وتجارها . استخدمت البوصلة مثلاً في أوروبا في أوائل القرن الرابع عشر . غير أن ما احتل مرحلة أساسية في القرن السادس عشر كان دراسة الحُدُور المغناطيسى الذى يتغير من مكان إلى آخر عَبرَ العالم ، وازداد الاهتمام به إلى درجة قصوى في رحلات ملاحى المحيطات الطويلة . كانت الرُويعية * ومثلث المسّاح والاسطرلات وكلها أدوات لعمليات رفع الأماكن على الطبيعة ، كانت أدوات مألوفة قبل عام ١٥٠٠ ؛ ولكنها استخدمت لقياس الارتفاعات ؛ ومع عملية التثليث استبعدت المَعْلَمَات المألوفة الخاصة بربان السواحل . أصبحت هذه الأشياء بعد عام ١٥٠٠ أدوات الملاحة السماوية لقياس ارتفاع الشمس الزاوى ، والنجم القطبى فوق الأفق . وقبل عام ١٦٠٠ أصبح شائعاً استعمال الخريطة المركاتورية † ، وهى أول واحدة تلائم بصورة معقولة الإبحار في المحيطات (١٠) .

لم تكن العلاقة ذات الاتجاهين بين نمو التجارة والتحسينات في وسائل النقل البحرية محصورة بالضرورة في زيادة حجم السفن ومادنا قد وضعنا نصب أعيننا أن أصول المركب ذى الصوارى الثلاثة لم يتم التعرف عليه فيمكن أن نسمح لأنفسنا بالادعاء أن نمو التجارة زاد من احتمالات إجراء تحسينات كالتى يمثلها المركب ذو الصوارى الثلاثة ، ومن شأن هذا أن جعل إمكان تحمل ما فرضه وجود السفينة ذات

* quadrant : أداة تستخدم في الفلك والملاحة لقياس الارتفاع وتتألف من قوس مُقسّم إلى ٩٠ (المترجم) .

† Mercator chart خريطة تمثل فيها خطوط الطول والعرض بخطوط مستقيمة (المترجم) .

الصارى الواحد من محددات أقل . كما أنه دفع أكثر فأكثر عدداً من الملاحين إلى التفكير في إضافة شراع جديد يتيح للسفن سرعة أكبر مع اتجاه الرياح أوفى عكسها . إن مجرد إدخال سفن القرن الخامس عشر من نوع القرقور والكارافيل الكبيرة والصغيرة على السواء عامل ساعد ولا ريب في إحداث مزيد من توسع التجارة الذى كان قد أوحى بصنع هذه السفن . لقد كانت هذه السفن ذات الصواري المتعددة المتطورة حديثاً هي التي استخدمت في رحلات الاكتشافات في النصف الثاني من القرن الخامس عشر وخلال القرن السادس عشر . وما تجدر ملاحظته أن معظم هذه السفن كان من الحجم الصغير ، حتى بمقاييس ذلك العصر بدءاً من سفن كولومبس الثلاث إلى سفن ماجلان Magellan إلى سفينة درنك المسماة جولدن هيند Golden Hind . وما يجب تأكيده أيضاً أن سفن رحلات الاكتشافات لم تكن مصممة لهذا الغرض بالذات ، بل كانت هذه السفن ، في أغلب الأحوال ، من سفن الاستعمال اليومي ولم تكن جديدة بل سبق استعمالها ، واشترت خصيصاً للرحلة ، وراحت أيام أوجها (كما في حالة مركب ماجلان) . وما تجدر الإشارة إليه أيضاً أن الموارد المخصصة للرحلات الاستكشافية ولتجارة ما وراء البحار الباكورة كانت ضئيلة جداً حتى في اسبانيا التي اكتشفت الذهب . لا تتطلب الرحلات الكشافية بطبيعة الحال نفس الحمولة التي تستلزمها رحلات التجارة الراسخة . والواقع أن التاريخ مليء برحلات استكشافية درامية ، ورحلات عبور المحيطات في قوارب صغيرة مكشوفة والرّمث والكانو مصنوعة أحياناً من البوص أو الجلود أو أجذاع أشجار خاوية . ولا نستهدف الحط من شأن إنجازات سانت بريندان ST. Brendan ، أو اريك الأحمر Eric the Red ، أوليف ايريكسون Leif Ericsson ، أو الميكرونيزيين * أو كابتن بلاي Captain Bligh أو مئات الرحالة الآخرين الذين تغلبت براعتهم الملاحية على ما في سفنهم من أوجه القصور ؛ ولكن الواقع أن النمو الواسع للتجارة في السلع الضخمة كان يتطلب سفناً لم تكن موجودة لديهم .

وبما أن التحسينات الأساسية في النقل على المحيطات قد سبقت رحلات استكشافات ما وراء البحار ، فلا يمكن اعتبار أن هذه التحسينات قد جاءت استجابة

* Micronesians سكان ميكرونيزيا وهي مجموعة جزر صغيرة واقعة شرقى الفلبين (المترجم) .

إلى ما اعترى التجارة الأوروبية فيما وراء البحار من تطور . لقد بدأت هذه الرحلات مع محاولات للعشور على طرق مائية يمكن أن تستخدمها مراكب القرقور والكارافيل الجديدة ، بدلاً من طرق التجارة البرية الوعرة المكلفة مع الشرق الأقصى . كانت هذه الرحلات إذن محاولات لاستغلال تقنية بلاد الغرب في بناء السفن ، تلك البلاد التي كانت قد وقفت فعلاً بفضل إبحار كل واحدة منها مع الأخرى على قيمة التجارة عبر البحار ، ومرة أخرى تلك البلاد التي طورت من خلال تبادلها التجاري مع بعضها البعض ، سفناً تصلح لنقل شحنات كبيرة في رحلات بحرية طويلة . ومن ثمّ فنظراً لأن السفن القرقور والكارافيل قد نشأت في ظل حاجات اجتماعية واقتصادية أكثر منها في ظل حماس عصر النهضة العام ، فإن هذه السفن جاءت نتيجة لنمو التجارة الكبيرة التي قامت فيما بين البلدان الأوروبية في وقت أبكر التي كانت بدورها تجارة نمت مع زيادة عدد السكان ، وحركة التحضر والتخصص .

إن ما حدث إذن في القرن الخامس عشر كان نماءً متشابكاً بين التجارة والتقنية البحرية غدت فيه إحداهما الأخرى . وكانت كلتاهما بالضرورة نشاطات أدنى إلى أن تكون ذات طابع حضري منه إلى الطابع الريفي نتاج حياة الموانئ التي عاشت ونمت ثروتها ، وزاد سكانها بسبب التبادل التجاري ، وبخاصة من خلال وسائل للخروج بالتجارة عن أنماطها القديمة . كانت التجارة الأوروبية عبر البحار نتيجة متأخرة لقوى التجارة التوسعية التي يمكن ارجاعها بسهولة إلى إيطاليا في القرنين الثاني عشر والثالث عشر والتي امتدت إلى إسبانيا والبرتغال والأراضي الواطئة وفرنسا وإنجلترا وألمانيا خلال القرنين الرابع عشر والخامس عشر - الدفعات التجارية التي عضدتها التجارة المحلية والإقليمية والدولية والتي طور الأوروبيون بواسطتها الوسائل المؤسسية والتكنولوجية اللازمة للتجارة فيما وراء أوروبا ، وبلاد حوض البحر المتوسط . وما إن تطورت السفن لأغراض التجارة المحلية ، وأصبحت ملائمة لرحلات ما وراء البحار ، حتى أصبح اتساع نظام التبادل الأوربي على طول الشواطئ الأفريقية والأمريكية ، نتيجة لديناميكيات النظام بقدر توسعه الأسبق فيما وراء شمال وغرب إيطاليا . إن تقوية توسع التجارة فيما وراء البحار ، مثله في ذلك مثل توسعها الأسبق داخل أوروبا ، قد عضد الرأسمالية التجارية وقوى المزيد من نمائها . غير أن تجارة ما وراء البحار كانت فرعاً من شجرة أقدم ، وليس جزءاً من جذورها .

التقنية ونمو حجم الأسواق الباكر

جاء نمو الأسواق فيما بين القرنين الخامس عشر والثامن عشر تدريجياً ومطرداً أكثر من أن يكون انقلاباً . كان مصحوباً بتقدم في العلوم والتقنية وبخاصة خلال القرن السابع عشر وبعده . ويعتقد العديد من المؤرخين الاقتصاديين أن نمو الأسواق كان سبباً للإنجازات التكنولوجية الغربية المتزامنة معه . وطبقاً لهذا الرأي لم يكن التقدم التكنولوجي قوة مستقلة في نمو بلاد الغرب ، ولكنه سلسلة من استجابات لحاجات اقتصادية كلما تطورت ، قام بها الحرفيون الذين انتزعوا اختراعاتهم ، مما لا يزيد في إبداعها عن المعرفة الحرفية ودرجات متفاوتة من الصبر ، وقدر من التجربة والبراعة الشخصية . وحققت الأسواق والتقنية كلتاها تقدماً على نحو تدريجي أتي دائماً تقريباً في جرعات صغيرة ، بدءاً بالقرن الخامس عشر إلى القرن الثامن عشر . وليس من ريب في أن هناك حالات عديدة من تقدم تقني غالباً ما جاءت تلقائياً حالما ظهرت الحاجة الاقتصادية . ومن الناحية الأخرى تعتبر السفينة ذات الشراع الكثيرة مثلاً لتقدم تكنولوجي دفع إلى الأمام توسع التجارة ، وأوجد علاقة سببية معكوسة من التقنية إلى نمو الأسواق . وبما أن هذه السفينة قد أشبعت حاجات اقتصادية كانت موجودة منذ ألفي عام بواسطة تقنيات كانت موجودة أيضاً لعدة قرون ، فإن ابتكار هذه السفينة جاء متأخراً مئات السنين أكثر مما ينبغي ، بحيث يكون لائقاً لنمط مبسط لعلاقة سببية تبدأ من الحاجة الاقتصادية ، وتنتهي بالاستجابة التكنولوجية . وفي هذه الحالة فإن قوى سببية بالإضافة إلى قوى اقتصادية ، تصبح لازمة لتفسير مقنع .

ولعل إحدى الدعامات الأقوى للعلاقة السببية التي تبدأ من السوق وتنتجه إلى التقنية تأخذ صورة حجة مؤداها أن الصينيين كانت لهم تقنية مساوية ، وربما أكثر تفوقاً في حوالي القرن الرابع عشر ، غير أنهم وصلوا إلى طريق مسدود في ثقافة خليق بها أن يوصف بأنها أعمال إدارية أكثر من كونها ذات صبغة تجارية . إن الأبحاث البارزة التي قام بها جوزيف نيدهام تتضمن إنجازات صينية شاملة موثقة بموجب مستندات وفيرة في العلوم والتقنية . قدم نيدهام Needham مجموعة ضخمة من البيانات التي تسند اعتقاده بأن « الحضارة الصينية فيما بين القرن الأول قبل الميلاد وبين القرن الخامس عشر للميلاد ، كانت أعلى بكثير من الحضارة الغربية فيما يتعلق بتطبيق المعرفة الطبيعية

الإنسانية human natural knowledge للحاجات الإنسانية العملية» (11) .

ويرى نيدهام مرة أخرى أن النظم الاقتصادية في صين العصور الوسطى كانت من عدة جوانب ، أكثر عقلانية مما كانت عليه مثيلاتها في أوروبا العصور الوسيطة . ففي حين كانت تسيطر على أوروبا طبقة حاكمة يحصنها حق وراثي في الخلافة ، كان يحكم الصين طبقة كبار الموظفين mandarins : طبقة من موظفي الحكومة ليس لهم حق أيا كان في خلافة وراثية . ومن ثم فقد كانت حضارة الصين أكثر عقلانية من ناحية أن الاختيار للمناصب القيادية يتم على أساس الكفاءة وليس بالمولد . واختيار الامتحان الإمبراطوري للدخول إلى الوظائف الإدارية يؤكد استمرارية الصفوة الممتازة غير الموروثة ، والحصول على أفضل الكفاءات من كل جيل .

وبالرغم من هذه المزايا ، فإن نيدهام ينتهي إلى أن القيم الاجتماعية والثقافية في « نظام الإقطاع البيروقراطي » الآسيوي كانت لا تتواءم تماماً مع النظام الرأسمالي بقدر ما يتعلق الأمر بالعلم الحديث . إن نيدهام يتركنا بفكرة مضطربة عن أن أصحاب السلطة السياسية يقفون – إذا استطاعوا – حجر عثرة في سبيل تنمية مراكز القوة الاقتصادية القادرة على انجاز النمو الاقتصادي :

اعتقد أنه من الممكن أن يظهر في تفصيل كبير السبب الذي من أجله قد دعم « النظام الإقطاعي البيروقراطي » ، في المحل الأول نمو المعرفة الطبيعية وتطبيقها في التقنية لخير الإنسانية ، في حين أن هذا النظام في مرحلة تالية كبح نهوض الرأسمالية الحديثة والعلم الحديث على عكس النمط الآخر لنظام الإقطاع الذي ساندتها – وذلك بالتفسخ ، ثم بإيجاد نظام تجاري جديد للمجتمع . لا يمكن أن يسود أبداً في الحضارة الصينية نظام تجاري لأن المفهوم الأساسي لطبقة كبار الموظفين لا يتعارض مع مبادئ الأرستقراطية الإقطاعية القائمة على الوراثة فحسب ، بل يتعارض أيضاً مع قيم التجار الأثرياء . إن التراكم الرأسمالي يمكن أن يوجد في مجتمع الصين ، غير أن تطبيقه بصورة دائمة في مشروعات صناعية منتجة قد وقف في سبيله العلماء البيروقراطيين كما كان شأنهم إزاء أي تصرف اجتماعي آخر قد يهدد سيادتهم وهيمنتهم . ومن ثم فإن نقابات التجار في الصين لم تحقق أي شيء يقرب من وضع وسلطة نقابات تجار الدول المدنية في الحضارة الأوروبية (12) .

وما أطلق عليه نيدهام « حضارة زراعية بيروقراطية » لم يعد الترتيبات اللازمة ليقنع رجاله من التجار وأرباب الحرف أن يستخدموا معرفة رجال الرياضيات والعلوم الطبيعية في سبيل حل مشكلات إشباع الحاجات المادية في الحياة اليومية . وكما قالها : « الاهتمام بالطبيعة لم يكن كافياً ، والتجربة الموجهة لم تكن كافية ، والتنبيؤ بالكسوف وحساب النتيجة لا يكفيان ، لأن تصل فروع المعرفة الرياضية والمعرفة الطبيعية التي كانت منعزلة عن بعضها البعض ، إلى نقطة الانصهار . كان كل هذا لدى الصينيين . ومن الواضح أن الثقافة التجارية كانت وحدها قادرة على أن تفعل ما لم تستطع الحضارة البيروقراطية أن تقوم به – توصل إلى نقطة الانصهار اتساق الرياضيات والمعرفة الطبيعية التي كانت متفرقة من قبل . وإلى هذا يمكن للمرء أن يضيف أن السيطرة الصينية على الملاحة بواسطة سفن قادرة على مواجهة البحار ، وقادرة تماماً على القيام برحلات طويلة ، لم يكن أيضاً كافياً .

وثمة جواب مقنع للمشكلة التي أثارها نيدهام فيما يتعلق بالحركة الاجتماعية لا يمكن الاقتراب منه هنا – وربما في أى مكان آخر لأن إنجازات العلوم الاجتماعية كانت متواضعة للغاية ، ومن ثم بعيدة عن تعليل أسباب التغير الاجتماعى . كان هناك من المؤكد تفاوت ثقافى واقتصادى فيما بين مناطق الإمبراطورية الصينية . ولكن ما حققته المناطق التى تسود فيها زراعة الأرز من منفعة من خلال حركة التجارة بين الأقاليم بعضها وبعض كان أقل مما حصلت عليه الدول الأوربية الأكثر تباعداً عن غيرها . ويمكن القول بأن قيم النظام الإقطاعى الصينى الراسخة لم تكن مناوئة للأرستقراطيات الوراثية كتلك التى سادت النظام الإقطاعى الغربى فحسب ، بل كانت تناوى أيضاً القيم البورجوازية بصفة عامة . إن طبقة من العلماء البيروقراطيين وضعوا المعرفة الكلاسيكية فى منزلة مرتفعة وفى الوقت نفسه وضعوا بذور ازدهار المقاصد المادية ، وحب التملك . (ليست هذه القيم هى التى فرضت أسلوب حياة النسك للصينيين البيروقراطيين أنفسهم) . لم يكن ينشد ابن تاجر ناجح أن يوسع نطاق أعمال العائلة ، أو حتى يُبقى عليها . ولكنه كان يستعد لأداء الامتحانات الإمبراطورية لكى ينضم إلى طبقة البيروقراطيين ، ويتقدم فى مدارجها فى نهاية المطاف . وقفت هذه القيم فى سبيل تحسين ظروف الحياة المادية اليومية ؛ والواقع أن هذه القيم ينتج عنها رضا نفسى جماعى قد يطلق عليه إلى حد ما اعتداد بالنفس .

إن للصين اهتماماً خاصاً ، لأنها كانت معاصرة للرأسمالية الغربية . غير أنها لم تكن متفردة . فلم يحدث أن حققت حضارات سابقة بما فيها الحضارتان اليونانية والرومانية شيئاً كالتفاعل بين العلوم الطبيعية وبين التجارة الذى تميز به الغرب فى القرون الأربعة الأخيرة .

يتبين من الفقرة المقتبسة سابقاً من البيان الشيوعى أن ماركس وانجيزز كليهما يعتقدان أن التحول الاجتماعى الذى أظهر الرأسمالية لم يكن أساساً ذاتية تكنولوجيا . لقد رأى ماركس وانجيزز الحركة الرأسمالية وقد ظهرت فى القرن السادس عشر قبل مائتى عام من التحولات الأساسية فى التغيرات التكنولوجية المقترنة بالثورة الصناعية التى وقعت فى أواخر القرن الثامن عشر والسنين الأولى للقرن التاسع عشر . والواقع أن علاقة السببية جاءت عكسية . حدثت التغيرات التقنية استجابة للقوى الاقتصادية ، إن ظهور الرأسمالية ليس متصلاً مباشرة ، على وجه الخصوص ، بالتغيرات فى وسائل الإنتاج فى التكنولوجيا . كان نمو السوق لدى ماركس وانجيزز المحرك الأساسى الذى وُلد نظاماً مؤسسياً كان بدوره مسئولاً عن التغيرات التكنولوجية الضخمة⁽¹³⁾ .

عندما كتب ماركس وانجيزز من موقع عام ١٨٤٨ الممتاز ينسبان الإنجازات التكنولوجية التى جاءت مع الثورة الصناعية لا للعلم أو للإبداع البشرى ، أو الخلق البروتستنتى ، فإنهما يردانها إلى نظام مؤسسى محدد - الرأسمالية والبورجوازية :

أوجدت البورجوازية من خلال سيطرة عامل الندرة مائة عام ، قوى إنتاجية أكثر ضخامة واتساعاً مما خلفته كل الأجيال السابقة مجتمعة . إخضاع قوى الطبيعة للإنسان ، ومجموعة الآلات ، وتطبيق الكيمياء فى الصناعة والزراعة ، واختراع البواخر التى تسير بالبخار ، والسكك الحديدية ، والكهرباء ، والتلغرافات ، وإعداد قارات بأسرها للزراعة وتجهيز شبكات الري من الأنهار وإيجاد شعوب بأسرها - وما لدى العالم فى قرن سابق لا يعدو أن يكون أكثر من شعور داخلى بأن هذه القوى المنتجة استكنت فى كنف عمل اجتماعى⁽¹⁴⁾ .

نسب ماركس وانجيزز للبورجوازية ميلاً متفرداً لرعاية التغير الصناعى ، ومن ثم الاجتماعى . وكما وضعها : لا يمكن للبورجوازية أن تعيش دون أن تحدث بصورة

مستمرة ثورة في أدوات الإنتاج وعلاقات الإنتاج تبعاً لذلك ، ومعها علاقات المجتمع جميعها . وإنه ، على العكس من ذلك ، كان الابقاء على طرق الإنتاج القديمة في نمط ثابت ، أول شرط لبقاء جميع الطبقات الصناعية الأسبق^(١٥) . وتفضي الضغوط التنافسية لدى ماركس وانجيزل إلى ضرورة الحصول ، من قوة العمل ، على أكبر قدر ممكن من « فائض القيمة » . ومع ذلك فقد أخذت الضغوط التنافسية أيضاً على أنها قوة تجبر أرباب رؤوس الأموال على إعادة تسمير أرباحهم في توسيع النظام . وترتيباً على ذلك كانت الرأسمالية نظاماً اجتماعياً حركياً من الناحية التكنولوجية ولّد نمواً في قدرة المجتمع الإنتاجية المتفجرة من خلال ربط الابتكار التقني السريع بتراكم رأس المال السريع .

وثمة كلمة تحذير تبدو في موضعها . إن أثر المؤسسات في توجيه العلم والابتكار والتقنية هو العامل الذي يجنح إلى أن يكون الأمر متاح والذي يستحق تأكيده . وهذا أمر أساسي لكل من يهتم بدراسة المؤسسات . ولكن عندما نتجه في الفصل الخامس من تطور التجارة إلى تطور الصناعة ، فسوف نجد أسساً للاستدلال على أن تقنية الثورة الصناعية هي التي أشعلت نمو أسواق القرن التاسع عشر وجعلت التوسع السابق الذي نقوم ببحثه في هذا الفصل يبدو أقل أهمية . ولا ريب في أن العلاقة بين التقنية وبين نمو حجم الأسواق لم تكن بالضرورة فيما بين القرنين الخامس عشر والثامن عشر نفس ما كانت عليه في القرنين التاسع عشر والعشرين ؛ وفي جميع حالات التسبب المتبادل يمكن أن يُجعل من اختيار نقطة بداية تحليل سببي وقد بدا هذا الاختيار تحكيمياً . ومادام اتجهت الروابط السببية بين التقنية وبين النمو الاقتصادي ، ونمط هذه الروابط لا يلزم أن يكون متطابقاً في كل العصور التاريخية وفي كل حالات الابتكار ، فإنه إذا كان النمو الاقتصادي قد أدى إلى التغير التقني أو هذا الأخير أفضى إلى النمو الاقتصادي ، يصبح ذلك مسألة يجب بحثها بصورة مستمرة في مناسبات مختلفة . وفي الفصل الثامن سوف نظل نصارع الأدوار النسبية التي أدتها التقنية ، وعوامل النمو الغربي المختلفة الأخرى .

توسع التسعير من خلال السوق : تجارة ما بين المناطق

نتحول الآن من النمو الكمي للأسواق ونتابع الاتجاه إلى تحديد الأسعار وشروط التبادل بواسطة التفاوض بين أولئك الذين يتعاملون في السوق .

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٢٣

لم تكن عوامل الحد من تقنية وسائل النقل بذاتها ، منذ عصر رحلات الاكتشاف ، عقبة أساسية تقف حجر عثرة في سبيل توسع التجارة . كانت كبيرة دائماً إمكانيات حركة التجارة من ناحية المنافع المتبادلة التي أمكن للمجتمعات الأوروبية استخلاصها من تبادل السلع التخصصية الإقليمية . وأول ما يتطلبه انطلاق هذه الإمكانيات كان توسع النطاق الذي أمكن مزاولة التجارة من خلاله مع بعض التحرر مما تمارسه سلطة خارجية . ويتطلب هذا قبل كل شيء تحوراً من تدخل أية سلطات سياسية ، سواء أكانت إقطاعية أم قومية بعد القرن الرابع عشر بكثير . كان هذا التحرر صعب التحقق بصورة كبيرة لحاجة الدولة الملحة إلى المال ، وبخاصة للمغامرات العسكرية . والواقع أن هذا التحقق تفاوت على نحو كبير من دولة إلى دولة ، ومن فترة إلى أخرى ؛ والكثير من الناتج الأوربي الباكر هو قصة صراع عنيف مستمر بين طبقة رجال الأعمال الناشئة والهيكلة الاقتصادية المستقر . وقد يقال برغم ذلك إن قيام طبقة من رجال الأعمال المستقلة قد حدث على نحو أيسر بكثير في أوروبا الغربية عنه في شرقي نهر الإلب ؛ وحدث هذا داخل نطاق أوروبا الغربية في إنجلترا وهولندا في وقت أبكر وبصورة أكثر حسماً ، مما حدث في فرنسا أو إسبانيا أو ألمانيا .

كانت مقدرة الملوك وأرباب الضياع الإقطاعية في السيطرة على الأثمن ، وشروط التجارة الأخرى ، محدودة دائماً في نطاق ولايتهم الإقليمية . كانت مقدرة الملك على أن يطلب من الناس الاتجار بشروط حددها القانون والعادة ، محصورة في أتباع هذا الملك . إن كون حركة التجارة إجبارية وكرهية مسألة مهمة . كان واجب الدخول في صفقات تجارية ، محصورة ، في الوقت الحاضر ، في المرافق العامة وأصحاب الأراضي الذين يخضعون للرقابة على الإيجار . غير أنه في العصور الوسطى كان الفلاح والحذاد والطحان وأرباب الحرف والمهن في الضيعة الإقطاعية ، وفي المدن على السواء ، يعملون تحت الالتزام بتقديم خدماتهم إلى أولئك الذين يبدون استعدادهم للدفع . وهكذا عندما كان يتم التعامل بين أتباع ملوك أو أسياد مختلفين ، أو بين ملوك وبعضهم مع بعض لم يكن مجرد السعر العادي هو العنصر غير القابل للتطبيق . وكان الالتزام بضرورة التعامل غير سار أيضاً . كان لكل من الطرفين حق الامتناع عن البيع أو الشراء أو الإتيان في أي مكان إذا ما كانت شروط الصفقة غير مقبولة .

ولا يعني هذا أن الاتجار بين المخولين فيه كان يتمشى مع نظريات سوق حرة جاءت

بعد ذلك : إن هذه النظريات كانت بعيدة عن السوق . وحتى القرن التاسع عشر كان الملوك يأتون عادة ما يستطيعون أداءه لاستغلال تجارتهم الخارجية (الواردات والصادرات) من خلال جعل فروعها المختلفة امتيازات حضرية للدولة أو لاحتكارات خاصة تعطى بشروط تستهدف الوصول بموارد الدولة إلى الحد الأقصى . ولكن إذا رغب ملك في أن يتاجر مع ملك آخر أو مع أتباع ملك آخر ، فإن الشروط يجب أن تكون مقبولة لكلا الطرفين ، وليس لمجرد طرف واحد . وفي عالم مكون من ملكيات صغيرة جداً ، فإن هذه الثغرة في سلطة القروسطية تصبح فرصاً لتطور التجارة الطوعية بشروط تفاوضية .

كانت فرص تجارة تحقق منافع متبادلة لكلا المتعاملين كبيرة من الناحية الاقتصادية ، إن لم تكن من الناحية السياسية أيضاً . لاحظنا من قبل أن أوروبا القرون الوسطى المتأخرة وقد قسمتها الأحوال الجوية والعيادات إلى مئات من الأقاليم الصغيرة لكل منها منتوجات محلية خاصة بها تتطلب إجراءات سريعة تضعها على طريق التطور من خلال تبادل تجارى مع مناطق أخرى لها منتوجاتها الخاصة بها أيضاً . وفي الحالات القصوى فإن ضعف المحصول المتكرر الحدوث جعل تجارة الحبوب بين المناطق بعضها وبعض مسألة حياة أو موت .

كانت الحاجة إلى تجارة الحبوب مسألة سياسية بقدر ما هي اقتصادية . قامت الزراعة الأوربية على القمح ؛ والخبز الذى يصنع فى الأغلب من دقيق القمح تتكون منه معظم السُّعرات الحرارية فى الغذاء الأوروبى ، كما أن الخبز يستنفد الجزء الأساسى من النفقات الاستهلاكية للرجل الأوروبى العادى . ومن ثمَّ كان ثمن الخبز قضية على أعلى درجة من الأهمية . وكانت الطريقة العادية التى حلت بها السلطات السياسية هذه القضية هى تحديد سعر رغيف العيش ؛ ولكى يوفَّق بين حقيقة عدم وجود الحبوب الذى يكفى لتزويد السوق بالخبز بأسعار ثابتة ، فقد سُمح بتغيير حجم الرغيف^(١٦) . ومازال مجرد استقرار الحكومات يستند إلى إيجاد الحبوب اللازمة للمحافظة على حجم الرغيف فى الحدود المعقولة . وفى ظل هذه الظروف أصبحت ، فى بعض الأحيان ، التجارة بين المناطق وبخاصة تلك الموجودة على طول شواطئ البحار والمحيطات والمجارى المائية ، ضرورة سياسية ، برغم عدم قدرة السلطات السياسية على المحافظة على سيطرتها المألوفة على الأسعار عندما يكون شراء الحبوب من تاجر أجنبى .

القرصنة وقطع الطريق وقيام الأسواق الحرة

كان القرنان الخامس عشر والسادس عشر فترات إنجازات تكنولوجية خطيرة في صناعة بناء السفن والملاحة – وندين لهذه الإنجازات بكشف أمريكا واستعمارها . كانت للقدرة الجديدة على أن نمخر عباب البحار السبعة نتائج عديدة .

أولاً ثبت أن المحافظة على أمن المحيطات أمر غير عملي بدرجة كبيرة عندما حوّلت ، في القرن التاسع عشر ، الدول البحرية المتنافسة اهتمامها من محاربة بعضها البعض إلى القضاء على القرصنة وتجارة الرقيق . وحتى ذلك الوقت كان على السفن التجارية أن تسليح نفسها للحفاظ على أمنها الخاص بها ؛ وتسليح السفن الخاصة – وهذه حقيقة لا مرأى فيها – بصورة منتظمة أفضى إلى قيام درجة كبيرة من عدم الأمان للسفن الأخرى .

ثانياً جنحت القرصنة إلى أن تكون عملاً ناجحاً مادامت للقرصنة قواعد آمنة يعملون منها وأماكن يبيعون فيها غنائمهم . وكانت هذه القواعد تزود بصورة منتظمة بأقوام يهتمون بالعمل على إحباط التجارة البحرية لشعوب أخرى من انجلترا في عهد سير فرانسيس دريك إلى موانئ شمال أفريقيا الإسلامية التي قام الأسطول الأمريكي بعمليات ضدها في أوائل القرن التاسع عشر . وبالإضافة إلى ذلك فإن الشواطئ الأمريكية والآسيوية اشتملت على مناطق واسعة لم يسُدّها الاستقرار ولم تقع تحت سيطرة أية حكومة : جزر في البحر الكاريبي ، ودلتا نهر المسيسيبي وسواحل كارولينا وشبه جزيرة الملايو كلها قدمت قواعد لنشاط القرصنة .

ثالثاً ولّدت محاولات الحكومات الأوروبية الرامية إلى أن تسيطر وحدها على تجارة البحار لحساب شعوب الحكومات التي اختارتها ، مقاومة من مصدرين : الأول من جانب السكان الأصليين للحكومات الأخرى ؛ والثاني من الشعوب التي لم يتم اشراكها فيما اعتبر منحة من الحكومة في صورة احتكار للتجارة . وقد أخذت المقاومة شكلين : القرصنة والتهريب .

كانت للتهريب أهمية خاصة للمستعمرات البريطانية في أمريكا . أصدرت بريطانيا مع بداية عام ١٦٦٠ قوانين الملاحة التي قصرت التجارة مع المستعمرات والملاحة بمحاذاة السواحل على السفن التي يكون رجالها من الرعايا البريطانيين . وحتى بعد

انتهاء حرب السنوات السبع مع فرنسا عام ١٧٦٣ ، اتجهت السياسة البريطانية العامة إلى عدم فرض ضرائب على المستعمرات الأمريكية ، والحصول منها بدلاً من ذلك على موارد عن طريق قصر الاتجار معها « في سلع سُردت » . وبالإضافة إلى ذلك فقد عملت إنجلترا على عدم تشجيع تنمية حركة التصنيع في المستعمرات . وتراخى تنفيذ قوانين الملاحة حتى عام ١٧٦٣ وتطورت الملاحة التجارية الأمريكية المزدهرة . بدأ البريطانيون بعد عام ١٧٦٣ . يبحثون عن موارد يدفعون منها ديون حرب السنوات السبع ، وينفقون على حامية مستمرة في المستعمرات الأمريكية . بدأوا بمحاولات لتنفيذ قوانين الملاحة . ومع مطلع عام ١٧٦٤ ردّ سكان رود أيلند باشعال النار في سَلُوب * مخصص لجمع الإيراد . استمر البريطانيون في فرض ضرائب مباشرة على المستعمرات ، طبقاً لقانون Molasses Act وقانون ضريبة الدمغة . نادى آدم سميث بأشياء كثيرة مع السياسات البريطانية وضدها . ولكن مهما كانت حسناتها فإن العواقب السياسية كانت مدمرة . إن تاريخ التجارة الأمريكية خارج نطاق القانون البريطاني أدى إلى وجود طبقة من التجار الأمريكيين بسبب التزامات فرضت من قبل بريطانيا على المستعمرات وكانت تتواءم مع قبول مهياً لفكرة الاستقلال السياسي .

كان التهريب سائداً في بريطانيا . لم يلق الاشتراك المباشر في التهريب لدى علية المواطنين قبولاً اجتماعياً كالذى صادفه في المستعمرات الأمريكية ؛ ولكن هناك مجتمعات بريطانية ساحلية مارست التهريب على نطاق واسع ساند ما انتهى إليه من أنه حاز قبولاً عاماً في المجتمع . وبالإضافة إلى ذلك لم تُظهر الطبقة المتوسطة أو الطبقة العليا في المجتمع سوى كراهية ضئيلة لتناول السلع المهربة ، وشربها ولبسها . وما دام آدم سميث اسكتلندياً محافظاً ، فإن آراءه تستأهل بصفة خاصة أن تقتبس كدلالات باهتة عما كان يتوقع من التاجر العادي أو البحار وبالنسبة للقوانين التي كانت تنتهك دائماً :

ثالثاً : تقدم محاولة التهريب من مثل هذه الضرائب فرصاً متكررة لمصادرة أموال المُهْرَب ، وتعرضه لعقوبات أخرى قد تحطمه تماماً ؛ فالفرد الذي يلام ، ولا ريب ، بدرجة كبيرة على انتهاكه حرمة قوانين بلده غالباً ما يكون غير قادر على انتهاك قوانين

* sloop مركب شراعى وحيد الصاري (المترجم) .

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٢٧

العدالة الطبيعية ، ويمكن أن يكون مواطناً صالحاً في كل النواحي لو أن القوانين لم تُجرّم ما لم تقصد القوانين الطبيعية تجريمه . ففي تلك الحكومات الفاسدة التي تحوم حولها ، على الأقل ، ريب عامة عن وجود مصروفات كثيرة غير ضرورية واستخدام سبىء بدرجة كبيرة للموارد العامة ، لا تنال القوانين سوى القليل من الاحترام . وليس هناك أناس كثيرون تساورهم الشكوك حول ممارسة التهريب عندما تلوح لهم أية فرصة سهلة وآمنة لممارسته بدون أن يتعرضوا لحلف اليمين الكاذبة . إن إدعاء الفرد بأى قدر ضئيل من الارتباب حول شراء السلع المهربة ، برغم تشجيعه الواضح لانتهاك قوانين الضرائب وممارسة اليمين الكاذبة التي تلازم مخالفة القوانين في الأغلب ، يعتبر في معظم البلاد نوعاً من النفاق والرياء ، الأمر الذي ، بدلاً من أن ينتهى بالفرد إلى اكتساب سمعة طيبة ، فإنه يفضى فقط إلى تعريض هذا الفرد لأن تحوم حوله ريب على أنه شرير أكثر من معظم جيرانه . وغالباً ما يؤدي هذا الانغماس من جانب الجمهور إلى تشجيع المهرب على الاستمرار في مزاولته تجارة لُقن اعتبارها مشروعة إلى حد ما ؛ وعندما تصبح قسوة قوانين الإيرادات وشبكة البطش به ، فغالباً ما يصبح مستعداً لأن يدافع بشدة عما تعود اعتباره ملكاً له بكل ما في الكلمة من معنى . وبدلاً من أن يكون ، في أول الأمر ، أدنى إلى أن يوصف بأنه غير حكيم منه إلى أن يكون مجرمًا غالباً ما يصبح في آخر الأمر واحداً من أكثر الناس وأعتاهم انتهاكاً لقوانين المجتمع . وبتحطيم المهرب يصبح رأس ماله الذي كان يثمر من قبل للحفاظ على عمل منتج ، وقد استوعبته إما إيرادات الدولة وإما محصل الضرائب وأصبح غير منتج مما يؤدي إلى نقص رأس مال المجتمع العام ، وإضعاف فائدة الصناعة التي كان يعمل على الحفاظ عليها لولا ما آل إليه .

إن تاريخ تجارة البحر المتوسط خلال العصور الوسطى ، وبعدها على السواء ، يعد إلى درجة كبيرة تاريخ حركة تجارة تصحبها غزوات وقرصنة . نهضت خلافات الأديان بين مسلم ومسيحي سبباً للنهب والسلب المتبادلين . وأصبحت الحرب مسألة مزمنة . أضفيت الشرعية على القرصنة بأن خلع عليهم أنهم مفوضون من قبل الحكومة لمهاجمة سفن العدو للاستيلاء عليها ، واستولوا على قوات الأسطول التي لولا ذلك لظلت متاحة للقضاء على القرصنة . وأضعفوا سلطة الحكومة في مناطق مثل جزيرة كريت التي كانت موانئها ومراكزها التجارية لازمة لمزاولته القرصنة المربحة والتهريب .

إن الخط الفاصل بين القراصنة العاديين والقراصنة الذين استخدمتهم الحكومات دقيق للغاية . كان فرانسيس دريك واحداً من قراصنة الأسبان . ولكنه عندما عاد إلى انجلترا بعد رحلته الناجحة (١٥٧٧ - ١٥٨٠) ، رفعته الملكة اليزابيث إلى رتبة فارس على سطح سفينة الأميرالية الخاصة به . وقد يكون خيراً ما فعلت : فقد وزّع ربحاً قدره ٤٧٠٠ في المائة على حملة أسهم الشركة المساهمة التي قامت بتمويل رحلته ، وكانت الملكة اليزابيث وبعض وزرائها الرئيسيين من بينهم . قدّر نيفل وليامز نصيب اليزابيث من الربح بما لا يقل عن ثلاثمائة ألف جنيه شاملة عائد أسهمها مع هبة إضافية^(١٧) . ومما لا يثير الدهشة أن الالتماسات التي قدمها السفير الاسباني لاسترداد الغنائم لم يؤبه بها .

كانت تجارة البحار والمحيطات دائماً مصدر تحريض على الفتنة والاضطراب . لم تكن مجرد تجارة فحسب ، بل انطوت أيضاً على غزو واتصالات ثقافية وشخصية متبادلة تعرض من يتعاطون هذا النوع من التجارة لعادات ومعتقدات ومصالح مجتمعات أجنبية وشعوب غريبة عليهم . ولم تكن الآثار المترتبة قد جاءت كلها في اتجاه واحد . كان البحارة - بحكم طبيعة عملهم - طبقة انفصمت عن قيود المجتمع والكنيسة والسلطة السياسية وأداتها التي تسيطر وتوجه الدوافع الإنسانية . إن مخاطر مهنتهم نفسها قد فصلتهم عن تقاليد وطنهم ونمت فيهم العصيان وعدم الاحترام لأولئك الذين لا يعملون بالمهنة ويقومون بإعداد قوانين تنظم شئون تجارة البحار والمحيطات دون أن يعرضوا أنفسهم لأخطارها . ومع ذلك لم يكن البحارة كلهم مبتدئين ؛ فكان يضم رؤساء هؤلاء الخوارج المغامرون الذين يجوبون البحار ، تجاراً وقباطنة على ثراء ضخم ونفوذ كبير . وكان بعضهم مثل دريك أبطالاً قوميين .

وبالرغم من ذلك لم تكن حالة انعدام القوانين البحرية مجرد سلوك جامع لقلّة من مغامرين لم يستطيعوا التكيف مع المجتمع فجاءوا إلى البحر ليهربوا من قيود اجتماعية فرضها عليهم الوطن . ففيما بين عامي ١٥٠٠ و ١٨٠٠ انتهك جانب غير معروف ولكن له وزنه الحقيقي ، من تجارة العالم البحرية ، قوانين بعض الدول المستقلة أو غيرها . ومع ذلك فإن القرصنة والتهريب في السفن التي تجوب المحيطات ، في ذلك الوقت كما هو في الوقت الراهن ، يحتاجان إلى قاعدة أرضية متطورة للغاية . فالسفن يجب أن تُبنى وتجهز وتزود بالرجال والمؤن ، وتنسج أقمشة قلاعها وتُفصّل ، وتُجدل حبالها في مصانع

تستخدم أعلى درجات تقنية تلك العصور . لم يكن في الإمكان صب المدفع في مخابىء جزيرة ، ولم تكن الأسلحة الصغيرة لتصنع محلياً . كانت الشحنات المهربة أو المستولى عليها تباع بالجملة بطريقة تتيح إدخالها في قنوات مشروعة من تجارة القطن . وبما يمكن تصوره ، أن هذه النشاطات ككل كانت تتم بمعزل عن الصناعة البحرية العادية . والاشترك في نشاطاتها وفي الأرباح التي تحققها مباشرة أو مداورة لا بد من أن يكون قد تم على نطاق واسع إذا أخذ في الاعتبار حالة أنهم لا يقيمون وزناً للقانون الخاص بهذه الصناعة . ولا ريب في أن التجار ونجارى السفن وتجار لوازمها لم يكن لهم انعكاس على الفلسفة السياسية والاقتصادية الخاصة بما كانوا يزاولونه . وإذا كان لهم هذا التأثير ، فكان لا بد لهم من أن يدركوا أن التحول الذي أحدثوه من المفهوم الإقطاعى لمجتمع صالح ، عائل منظم يقوم على السلطة الأبوية ، إلى مفهوم لمجتمع القرن الثامن عشر كجماعة من الأفراد لكل منهم حقوق وحرىات لا يمكن النزول عنها ، ولا يمكن أن يحرم منها أو يخنزها بقوانين – إذا استخدمنا كلمات آدم سميث مرة أخرى – جعلت « من ذلك العمل جريمة لم تقصد إليه الطبيعة أبداً » .

وهكذا حدث أن أصبحت التجارة البحرية ، خلال القرون السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر ، فجأة مجالاً لنمو اقتصادى كبير ، وميداناً يقاوم بضراوة مبادئ سيطرة القرون الوسطى السياسية . إن مجهودات إسبانيا والبرتغال والبابوية وظهور الدولة المدنية للسيطرة على التجارة البحرية أعوزها الاعتراف العام اللازم لاضفاء الشرعية عليها ؛ وعلى العكس كانت هذه الجهات متنافسة ومتعارضة ، وتعمل فيما بينها على إبطال قوة كل منها . كانت توجد خطوط تجارية هامة ، مثل خطوط شركة الهند الشرقية والخطوط البرتغالية إلى الشرق الأقصى التي كان يمكن الإبقاء فيها على احتكارات سياسية من خلال سيطرة حربية على الموانى الموجودة في كلا طرفى الرحلة . ولكن منذ أواخر القرن الثامن عشر حينما قدم آدم سميث أساساً فكرياً لتحديد الأسعار من خلال السوق كسياسة قومية ، ساد هذا الأخير في جزء كبير من التجارة البحرية من خلال قوة غيبة القانون التي لا تقاوم . ظهر كتاب آدم سميث « ثروة الأمم Wealth of Nation » في عام ١٧٧٦ . ولم يكن مصادفة أن حاول في نفس السنة ، التجار الأمريكيون والمهربون ، ان يلبسوا اعتراضاتهم المهنية على قوانين الملاحة البريطانية في صورة مطالب تخص الحرية الشخصية ، والاستقلال السياسى اللذين لم يعد تحتويهما النظم القديمة .

لا تزودنا السجلات الأصلية ، وتلك التي ظلت موجودة ، بقاعدة لتقييم دور ظاهرة افتقار القانون كميّاً في الانتقال من ممارسات القرون الوسطى الاقتصادية إلى الممارسات الحديثة . غير أن جَمْعِيّة * العصور الوسطى نفسها التي انتقلت مع الأيديولوجية الباكرا للملكيات المركزية ، ضمنت لظاهرة افتقار القانون دوراً هاماً في تحقيق ذلك التحول . لم يحتو النظام الإقطاعي الأعلى قليل من الأنظمة اللازمة التي تتبع طرقاً جديدة للفصل بين الأساليب السياسية والتجارة ، أو لعل نظام الإقطاع افتقد هذه الأنظمة تماماً . لم يعد في الهيكل السياسي لنظام الإقطاع الذي دعمته جيداً حقائق الدين الأبدية وولاءات زعامة الأرستقراطية الحربية المالكة للأرض لأرباب الإقطاع ، مجالاً لإقرار خطأ ، أو إمكانية تحسين أو تصحيح ذاتي . لم تكن معروفة الأدوات السياسية الحديثة للاقتراح والمناقشة والتجريب وإقرار التغيير . لم توجد وسيلة منهجية فكرية لتقييم التغيير من خلال فهم إمكاناته واستعمالاته ، والعلاقات الوحيدة التي يمكن في إطارها بحث التغيير كانت علاقات الهرطقة والخيانة والمنافاة لمبادئ الاخلاق . لا يمكن للتغيير أن يحدث إلا بالقدر الذي تكون السلطات السياسية قد أغفلته ، أو أهملته ، أو تغاضت عنه ، أو أعوزتها القدرة على الوقوف في طريقه . كان اكتمال النظام الإقطاعي وجموده هما اللذين جعلتا الهرطقة والعصيان من مكونات التغيير ؛ وكانت التجارة البحرية بالتأكيد مصدراً خصيباً لكلا العنصرين .

إنه في الربع الأخير من القرن الثامن عشر قبل أن يقدم آدم سميث اكتشافه القائل إن « العدالة الطبيعية » تمتد إلى جانب المهريين ، لا إلى جانب أولئك الذين استمروا في الإبقاء على التقليد الإقطاعي الخاص بفرض سيطرة شديدة على التجارة البحرية . لقد كان هذا كشافاً ظهر قبل ظهور الملاحين الذين تحدوا بأعمالهم ، بدءاً من القرن الخامس عشر ، تقليد العصور الوسطى بصورة أقوى ، وإن كانت أقل بلاغة ، مما نادى به سميث .

وسوف نجد في الفصل التالي عندما نفحص تطور نظم الضرائب الحديثة بفرض معدلات ثابتة ، بدلاً من أنظمة العصور الوسطى التي تمثلت في نزع الملكية بطريقة تحكمية لتدبير حاجات الملك الخاصة بالحروب ، وحالات الضرورة المزمّنة نوعاً ما ،

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٣١

سوف نجد مرة أخرى أن حالة غياب القانون إلى حد العصيان المسلح أدت دوراً رئيسياً في تطوير المؤسسات الحديثة .

وسوف نعالج ، في الأقسام الثلاثة التالية ، بعض المسائل الخاصة بالانتقال من نظام الإقطاع إلى نظام الرأسمالية الذي حدث فيما بين عامي ١٣٥٠ و ١٧٥٠ . نبحت ، في أول الأمر ، أثر قيام الرأسمالية على الأرستقراطية الإقطاعية السابقة عليها .

أثر الرأسمالية في الأرستقراطية الإقطاعية

انتقلت سلطة الأرستقراطية الإقطاعية الحربية إلى الحكومات الملكية في أواخر القرن الخامس عشر ، وأوائل القرن السادس عشر . كان لتحول السلطة السياسية هذا أثر على طبقة نبلاء الإقطاع يسهل وصفه . أفضت ، في أول الأمر ، تغيرات الفنون الحربية إلى فقدان رؤساء الإقطاع ، بوصفهم أفراداً ، قوتهم الحربية وسلطتهم السياسية بصورة كاملة تقريباً . أما أثر التغيرات على سلطة رؤساء الإقطاع بصورة جماعية ، فقد اختلفت تماماً عن الآثار التي لحقتهم بوصفهم أفراداً . مكنتهم علاقاتهم الاجتماعية من الوصول إلى المراكز العامة المدنية والعسكرية على السواء ، مما أفضى إلى أن قدمت العائلات الإقطاعية الكثير من القيادة الحربية للحكومات المركزية الجديدة ، مع إعادة تنظيم أنماط اسهامهم في مجال السياسة لمواجهة الظروف الجديدة ، دون التخلي عن السلطة نفسها . لقد حققوا أقل درجة من النجاح في عملية التكيف هذه في الأراضي الواطئة وبلغوا أقصى نجاحاً في بروسيا حيث بقيت قوة اليونكرز* في الشؤون الحكومية ضخمة حتى الحرب العالمية الأولى وحتى بعدها .

كان من متطلبات تغيير طبيعة القوة السياسية أن ينتقل الموالي من الريف إلى المراكز الحضرية ، حيث توجد القصور الملكية . إنهم وقد اصطبغوا بصبغة الحضرة يقضون ، على الأقل ، جزءاً من السنة في البلاط الملكي في باريس ، أو لندن أو فيينا . وقبل عام ١٧٥٠ بكثير أنزلت الأرستقراطية الحضرية والمرتبون بها من رجال الأدب ، الريفى الذى لم يزر المدينة قط إلى موضع السخرية والاستهزاء . كانت العواصم الملكية ،

† Junkers طبقة الأرستقراطية الإقطاعية البروسية – إحدى الولايات الألمانية (المترجم) .

بطبيعة الحال ، مراكزاً للاقتصاد الحضري الذي تتم فيه المعاملات بالنقود ، وليس عينا . وجد أصحاب الأراضي الذين نشأوا في عصر ما بعد الإقطاع أن النقود أصبحت أداة ضرورية في القصور التي أقاموها بالعواصم الملكية . وكانت الحاجة إلى النقود حافزاً لزيادة الفائض من إنتاج ضياعهم الإقطاعية عن حاجاتها نفسها ، لأن هذا الفائض هو الذي يحصلون بواسطته على النقود خارج الضيعة وتتطلب زيادة فائض الإنتاج إدخال تغييرات على طرق الإنتاج ، أو خفض الاستهلاك في الضيعة – وكلاهما صعب تحقيقه في الإطار الجامد لقوانين الضيعة وعاداتها وتقاليدها . وما إن أصبح واضحاً لحائزي الأراضي أنهم يستطيعون زيادة مواردهم النقدية بسهولة كبيرة من خلال استبدال الإيجارات النقدية ، وعائدات بيع المنتجات المقدمة مقابل تأجير العمل ، برسوم الإقطاع التقليدية ، حتى قبلوا التضحية بالتقاليد والولاءات الإقطاعية ، وحولوا ضياعهم إلى زراعة محصولات نقدية . كان من الممكن أن يسوء حائزو الأرض قصيرو النظر إلى هذا التغيير . وقد حدث هذا في بعض الأحيان . ولكن حائزي الأرض اجتازوا صعاب التغيير من منطلق التفوق السياسي والاقتصادي . وتوجد في القليل ، مؤشرات تنم عن ظلم له آثار غاية في الفاعلية في مكسب الموالى بقدر ما كان لآثار الإسراف وعدم التدبير .

إن تغير قوة موالى الإقطاع الاقتصادية أكثر صعوبة في تحديدها . وتكمن الصعوبة في تعدد الدلالات التي توحى بها عبارة القوة الاقتصادية . وفي أبسط معنى لها تدل العبارة ، على قدرة إشباع حاجات الفرد الاقتصادية . ولكن غالباً ما تحمل العبارة ، صراحة أو ضمناً ، دلالة تثير الاستياء بدرجة أكبر هي القدرة على حرمان الآخرين من إشباع حاجاتهم الاقتصادية الخاصة بهم من خلال احتكار موارد المجتمع أو الاستيلاء عليها . وإذا أخذنا المعنى الأول الأبسط عندما يتسع اقتصاد تسوده الزراعة ، ليشمل التجارة والصناعة ، فإن قدرة القطاع الزراعي على إشباع حاجاته الاقتصادية لا تتدهور بالضرورة . ومن المحتمل جداً أن تزداد هذه القوة . فليس هناك ما تغير ، وليس هناك ما تحول ، وليس هناك أكثر أهمية من هبوط بعض المؤشرات الإحصائية المقارنة (مثل نسبة الإنتاج الزراعي إلى إجمالي الناتج القومي) . إن الاقتصاد الأخذ في التوسع يعمل على زيادة قوته الاقتصادية الإجمالية ، وفي الوقت نفسه قد تزيد تماماً القوة الاقتصادية لكل قطاع رئيسي في الاقتصاد .

أما معنى القوة الاقتصادية البغيض فيعكس افتراضاً غير معلن مؤداه أن الموارد الاقتصادية ، والناتج الاقتصادي تظل كلها ثابتة : وفي استعارة شعبية تقسم الكعكة القومية بين أفراد العائلة . ويمنح استعمال المعنى البغيض إلى الاختفاء خلال الفترات التي يتوسع فيها الاقتصاد ؛ ويصبح واضحاً مقت غرابة المفهوم القائل بأن الناس يتنافسون على نصيب ثابت من الكعكة شأن خنازير عديدة تتزاحم على مزود . ويمكن أن يلمح الناس في أوقات التوسع استقرار مستوى رفاهيتهم أو تقدمه ، برغم أن هذا الأخير قد يكون بدرجة أقل وضوحاً عن تقدم مستوى رفاهية أناس آخرين ؛ وقد يكون هناك شعور بأن نجاح الآخرين يحد من فرص المرء الاقتصادية .

وشرح المسألة بطريقة أخرى يعنى أن زيادة الدور الأساسى الذى يؤديه التجار في بلاد أوروبا الغربية لا يمكن تصوره لو أن حائزى الثروة الأساسيين في هذه البلاد قد تخلوا أن من مصلحتهم الخاصة الشراء من التجار والبيع لهم . لقد ظل لفترة طويلة أصحاب الثروات الكبار هؤلاء ، في إنجلترا وفرنسا ان لم يكن في هولندا وإيطاليا ، كبار حائزى الأراضى الإقطاعيين . ومن خلال بيع محصولاتهم الزراعية والصوف ، ومنتجات غاباتهم وأنواع النبيذ للتجار ثم شراء السلع التي يجلبها التجار من هنا وهناك ، يكون الموالى قد أسهموا في خلق الاقتصاد الحضرى الذى فاق في النهاية القطاع الزراعى . غير أنهم في جميع الاحتمالات قد أضافوا كثيراً لرفاهتهم المادية من خلال هذه العملية .

أما عن الزراعة فقد قدمت ما يزيد على نصف الإنتاج الزراعى قبل أن يزول نظام الإقطاع بزمن طويل ، وبقيت ضياع زراعية كبيرة حتى وقت متأخر جداً من القرن العشرين . وحقق بعض الأرسقراطيين من ملاك الأرض الذين احتوت ضياعهم قُرارات معادن ثمينة أو كانت هذه الضياع غابات أخشاب ، الكثير من التوسع الصناعى ومن الثورة الصناعية فيما بعد ؛ والآخرون امتلكوا عقارات واسعة في لندن وباريس ومدن أخرى صاعدة . ومن ثم يبدو إجمالاً أنه من المرجح أن تكون ثروة الأرسقراطيين من موالى الإقطاع أدنى إلى الزيادة منها إلى الهبوط خلال قرون النمو الاقتصادى المصاحب لتدهور نظام الإقطاع .

وترتيباً على ذلك ، فإن فكرة تحول قوة القطاع الزراعى أو تدهورها نتيجة لنمو قطاع التجارة كما صورتها طبقة حائزى الأرض ، تصبح في النهاية وصفاً هزيلاً بصورة فريدة لما حدث فعلاً . ويتمثل دور التاجر في التوسط من خلال النقود فيما يعتبر أساساً مبادلات

سلع محلية بسلع جلبت من بعيد . إن منتوجات التجار ، هي المكان والزمان والسيولة والمخاطرة ؛ إنهم يشترون من هنا ويبيعون هناك ، يبيعون الآن ويشترون في وقت لاحق . وعادة ما تكون هذه الخدمات الوسيطة ذات قيمة ضخمة لهؤلاء الذين يبيعون للتجار ، ولأولئك الذين يشترون منهم على السواء . إن الفكرة القائلة بأن طبقة ملاك الأرض قد تدهورت نوعاً ما بسبب استغلال خدمات التجار قد انقلبت رأساً على عقب .

وعلى أية حال فإن العالم الغربي ، نتيجة للتحضر ، قد تحول إلى اقتصاد نقدي ومضى قدماً في الوقت نفسه على الطريق إلى توسع ضخم في مبادلة سلع بسلع ، بوساطة النقود ، على النطاق المحلي وفيما بين الأقاليم بعضها وبعض . ولا ريب في أن التغيير جاء على حساب بعض من ثبت أنه غير قادر على أن يتواكب معه ، كما حقق فائدة كبيرة لأصحاب الثروات بمثابة طبقة ، وللتجار الذين تزايد بوضوح مجال توسطهم بسرعة كبيرة .

وفي الوقت نفسه لم يكن هناك ما حجب أصحاب الثروة ، سواء كانوا من طبقة موالى الإقطاع أو من طبقة التجار عن مخاطر سوء الحظ العادي ، والحرب وسوء التدبير وقصر النظر والأوبئة والأخطاء السياسية في عصر كان فيه الرهان على الجانب الرابع . ومنذ القرن التاسع عشر قلة قليلة من العائلات المالكة للأرض هي التي استطاعت أن تتبع حقوق الملكية الخاصة بهم منذ عصر الإقطاع ، ولنفس الأسباب لم يستطع الكثير من عائلات التجار وأعمال البنوك الرجوع بأصول عملهم إلى الوراء كثيراً . لم يجيء رخاء طبقة موالى الإقطاع على صورة يسودها التنسيق . لقد وجد أفراد الطبقة الأرستقراطية المذنبين عضهم الفقر ، عملاً في حروب القرنين الثاني عشر والثالث عشر الصليبية ، وفي شركات حرب المائة عام التي تزاو الأعمال الخاصة بالارتزاق ، وفي الدول المدينية الإيطالية ، وفي الجيوش الملكية بدءاً من القرن الخامس عشر . أساء بعض أفراد هذه الطبقة إدارة ضياعهم الإقطاعية ، وضحوا بأنفسهم حتى تحطموا مالياً عندما كان النظام الإقطاعي في أوجه . ولعل فيما قام بعض منهم به بنفس الأسلوب عندما أخذ النظام الإقطاعي في الأفول ، والاتجاه نحو عصر الرأسمالية ، يكاد يكون دليلاً على قيام نزاع ميلودرامي بين أصحاب الأرض وبين طبقة التجارة الناهضة .

إن نهاية نظام الضيعة الإقطاعية وإحلال علاقات السوق محل العلاقات الإقطاعية

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٣٥

في المسائل الخاصة بحياسة الأرض قد تعدد في حد ذاتها أنها عززت مصالح موالى الإقطاع أولم تدعمها . غير أن ذلك لم يحدث من تلقاء نفسه . فلقد حدث في أوروبا الأخذ بأسباب النمو الاقتصادى والتزايد السكانى - وكلاهما عاملان يفضيان حتماً إلى ارتفاع قيمة الأرض . إن ما حدث - أولاً وقبل كل شىء - في أوروبا الأخذ بأسباب حركة التحضر ، والتى ظهرت فيها طبقة عليا لا علاقة لها بحياة التحضر والنشاط الحضرى السياسى والاقتصادى والفكرى والفنى ، كان أمراً مجرد تناقض في التعبير .

إن توثيق أثر توسع التجارة في عائلات طبقة موالى الإقطاع ، مبعثر بين سجلات الأبروشية والإقليم ، والسجلات المحلية ، وارشيف العائلة ، مما يترك للمؤرخ الذى يتطلع للتعميم حالات خاصة قليلة نوعاً ما . وثمة قاعدة أكثر اتساعاً للحكم التجريبي على الموقف في انجلترا يقدمه بحث أعده لورنس وجان ستون اللذان قاما بتتبع تاريخ جميع البيوتات التى استخدمت مقاراً للكبار من أصحاب الأراضى في ثلاث من المقاطعات الانجليزية في الفترة من عام ١٥٤٠ إلى عام ١٨٨٠ . كانت هذه البيوتات مراكز شبه رسمية للسلطات السياسية والاجتماعية والاقتصادية الشخصية لأصحابها ، وكان إنشاؤها مكلفاً ، وكذلك كانت صيانتها . كانت ترصد لها الإيجارات والإيرادات الأخرى من المشروعات الزراعية التى كانت تعتبر هذه البيوتات مراكز رئيسية لها . وقد أكد هذان المؤلفان أن هذه المشروعات ظلت مزدهرة خلال الجزء الأكبر من فترة البحث . ومن بين المقاطعات الثلاث التى توفروا على دراستها توجد نورثمبرلاند التى تطورت صناعة تعدين الفحم في الأملاك الكبيرة بها ، والتى توضح بجلاء « دمج المصالح القائمة على الأرض والمصالح القائمة على النقود » . ولم يجدا سوى سبع مناسبات فقط في هذه المقاطعات الثلاث خلال الثلاثمائة والأربعين عاماً ، باع فيها الوريث مقعده بسبب الإفلاس المالى . كما وجدا اثنتين وأربعين مناسبة فقط أدت فيها الصعوبات المالية جزءاً من الدور . كانت حالات بيع الممتلكات المتناهية في المساحة وتلك التى تزيد مساحتها على ثلاثة آلاف فدان ، نادرة⁽¹⁹⁾ . وفي عام ١٨٨٠ كان تسعة أعشار أكثر أصحاب الأرض ثراءً في انجلترا من طبقة كبار حائزى الأرض : وترجع ثرواتهم إلى ما قبل الثورة الصناعية⁽²⁰⁾ .

زاد حجم طبقة ملاك الأرض ، قرب بداية الفترة ، زيادة جادة نتيجة لتوزيع أرض

الكنيسة والملكية على رجال الحاشية والموظفين . ووجد هذان المؤلفان ، بعد ذلك ، أن طبقة ملاك الأرض الواسعة أكثر استقراراً مما كان يُعتقد عادة . وبينما كان تحويل المراكز بسبب الإعسار المالى نادراً جداً ، فهناك سبب أكثر شيوعاً للبيع هو تحويل المراكز بسبب الزواج أو الميراث إلى شخص ما صاحب مقعد فعلاً ، ويستخدم عائد البيع لشراء أرض أخرى أقرب إلى مقاطعته . وكان الناس الأكثر احتمالاً للشراء هم الأفراد الذين ولدوا في طبقة مُلاك الأرض الذين كانوا يضيفون المزيد إلى حيازاتهم ، أو يستثمرون ثروتهم التي حصلوا عليها من الوظيفة العامة ، أو مزاوله المحاماة ، أو الانخراط في سلك الجيش والبحرية أو في شركة الهند الشرقية . كان التجار ورجال البنوك غالباً أقل الناس إقبالاً على الشراء ، وإذا ما قرروا الشراء ، فإن ورثتهم كانوا غالباً يبيعون . ويرجع ذلك إلى أن العيش كطبقة كبار حائزي الأرض الزراعيين كان باهظ التكلفة ، ولا يغرى بالضرورة أولئك الذى نشأوا في حرفة تجارية أو غيرها لها تقاليدھا الخاصة بها . كان التجار أكثر اتجاهاً إلى بناء منازل ريفية لقضاء وقت الفراغ وللفسحة دون الاستثمار فيما يدعم المشروعات الزراعية التي تؤهل طبقة كبار حائزي الأرض للحصول على مقاعدهم ذات الأهمية الاقتصادية دون الاشتراك في الشئون السياسية المحلية التي تجعل منهم مراكز سياسية .

عمل أشرف الريف على تطوير مقاعدهم لتصبح مراكز سلطة سياسية في نظام حكومة محلية وتمثيل برلماني ، كان فيه حق الاقتراع محدوداً للغاية وعملية التصويت أدنى إلى أن تكون علانية منها سرية ، وكانت المدن لا تمثل تمثيلاً كافياً في البرلمان . ومع اصلاحات القرن التاسع عشر السياسية ، فقد الأشراف السيطرة على العملية الانتخابية . وقد يُردُّ فقدان السيطرة هذا بدرجة أقل إلى نمو مجموع الناخبين في الحضر وبدرجة أكبر إلى منح حق الاقتراع السري إلى مجموعة موسعة للناخبين في الريف تتحداها بصورة مباشرة ثروة كبار أصحاب الأرض الموروثة وسلطتهم . وكان التغير ، مع ذلك ، متصلاً ، ولا ريب ، بالنمو الاقتصادي وما يلازمه من زيادة في عدد الأفراد الذين يرون أنهم مؤهلون للتصويت بسبب التعليم والمركز الاقتصادي . وعلى الجانب الآخر اتبع الأشراف سياسات تلاثم نهاء التجارة ، بالإضافة إلى أنهم أسهموا في النمو التجاري واستثمروه . وترتيباً على ذلك فبينما لا يبدو أن الاختلافات السياسية بين الأشراف وبين الرأسماليين الجدد قد أدت دوراً مقيداً في التغيرات التي حدثت ، كان النمو الاقتصادي

قوة للدقطة * وأفرزت في النهاية مجتمعاً لا يمكن للنخبة المختارة من أصحاب الأرض القدامى وأدواتهم السياسية السيطرة عليه .

لم تُجر دراسة مشابهة لما قام به لورانس وجان ستون في فرنسا أرىة دولة أوربية أخرى ؛ ومن المحتمل أن تكون طبقات أصحاب الأرض في القارة الاوربية قد تأثرت بصورة مغايرة لما تأثرت به طبقات أصحاب الأرض في انجلترا . ويرتاب هذان المؤلفان في أن الاختلافات مُبالغ فيها⁽²¹⁾ . وعلى أية حال فقد تقاسمت انجلترا وهولندا الزعامة في مجال نمو التجارة والصناعة ؛ وإذا رأى المرء أن يبحث الفرض القائل بأن تطور تاجر وصانع بورجوازي كان سبباً في تدهور ثروة موالى الإقطاعية وقوتهم ، فإن ذلك لا يساعد الفرض في أن يوصلنا إلى أن الأثر كان أكبر حيثما كان السبب أضعف .

ومن ثم قد يفترض المرء أن عدداً كبيراً من الأرستقراطية الإقطاعية قد ازدهر منذ ظهور الرأسمالية ، وشغلوا مراكز في الحكومات الملكية وفي عالم التجارة الجديد ، والصناعة والتعدين ، وفي عالم الثقافة الجديد في الإحياء الكلاسيكى والدينى والتعددية ؛ وكذلك في الفن والموسيقى والأدب والفلسفة التى تبوأَت المكانة التى تستحقها فيما بين القرنين السادس عشر والثامن عشر . لقد كان هؤلاء الأرستقراطيون ممثلين قدامى لمسرحية جديدة لم يعودوا بعد يؤدون أدواراً نجومية . ولفترة طويلة بعد أن توقف النظام الإقطاعى عن أن يكون ذا أهمية في المجتمع الغربى ، تكون الطبقة العليا الجديدة قد ورثت الجزء الأكبر من ثروتها وقوتها من الماضى . ولكن هاتين الثروة والقوة وجدتا لهما نظيراً في ثروة وقوة طبقة التجار . لقد تغيرت بصورة واضحة اقتصاديات البحث عن الثروة وسياسيات طلب السلطة . ووجدت مسالك جديدة للوصول إلى عضوية الطبقات العليا في المجتمعات الأوربية . إن النزوة التى تلمح في ميل البورجوازية الناشئة المزعوم ، إلى تقليد أسلوب الحياة الأرستقراطية قد أساءت استخدام الطرفة والتأكيد كليهما . والواقع أن الطبقة الأرستقراطية لم تنج إلا لأنها تبنت أدوار ما بعد الإقطاع ، وثقافة ما بعد الإقطاع ، وأسلوب حياة ما بعد الإقطاع .

إن سرد قصة انتقال الغرب من نظام الإقطاع إلى نظام الرأسمالية التهم فيه ذئاب التجارة محدثو النعمة طبقة الأرستقراطية ، وهى حية لم تنقض بعد ، يجعل من القصة

تاريخياً أكثر إمتاعاً . وبرغم ما في الرواية من عناصر درامية ، فإنها لا تعكس على نحو دقيق التجربة العامة لأصحاب الأرض أوللتجار . وفيما يتعلق بكبار أصحاب الأراضي ، بصفة خاصة ، فالافتراض القائل بأنهم كانوا في عام ١٧٠٠ أقل ثراءً نوعاً ما عما كانوا عليه في عام ١٣٠٠ ، وأن مستوى معيشتهم قد تدهور بطريقة ما في الوقت نفسه ، يجب ألا يتحمل حتى المقارنة السببية الأكثر وضوحاً الخاصة بأمثلة أصحاب أراضي القرنين الرابع عشر والثامن عشر ، مع التجاوز عن المقارنات الخاصة بالتعليم (وهذه يجب أن تكون التجربة التاريخية الوحيدة للانتقال من الأمية إلى اللامية التي غالباً ما توصف وكأنها تدهورت) والملبس ، والنقل ، والغذاء ، والاقتراب من الفن والموسيقى ومجموعات النبلاء وتشكيلة أوسع من التجربة .

المسألة الماركسية في توقيت التحول

نادى ماركس بأن تقدم سير التاريخ يتألف من سلسلة متعاقبة من الأنظمة الاجتماعية التي تتحد من خلالها مؤسسات سياسية ودينية واقتصادية لخدمة طبقة مهيمنة . وتحل الأنظمة محل الأخرى في خطوات محددة وغير متتابعة يمكن أن يحدد على وجه التقريب تاريخ حدوثها عندما تفقد طبقة مهيمنة خلفها . ولوجهة النظر هذه فائدة أكثر من كونها تسجيلاً تاريخياً إذا رأى المرء - مثل ما فعل ماركس - إن في تحول السلطة من طبقة نبلاء الإقطاع ، إلى طبقة الرأسماليين تركيبة آلية تاريخية تدعم توقعاً لتحول السلطة من الطبقة الرأسمالية إلى الطبقة العاملة .

يصبح من الصعب مساندة الفكرة القائلة بأن طبقة محل سلفها بمعنى من المعاني الثورية الواقعية إذا حدث أن انتهى الأمر إلى أن المرحلة الابتدائية لتدهور السلف تسبق على نحو محسوس المرحلة الأولى لظهور الخلف . وأقل ما يقال إن هناك فقداناً للرؤية الثورية من وجهة نظر الطبقة الخلف التي ولدت وترعرعت في فراغ تخلف عن موت سلفها من قبل ؛ وقلما تكون فترات الانتقال المقيس بالقرون أكثر إلهاماً . وترتيباً على ذلك يصبح تاريخ فقدان الطبقة الأرستقراطية للسيطرة وتحقيق البورجوازية الرأسمالية للهيمنة ، أمراً له بعض الأهمية للفكر الماركسي . وفي أوائل عام ١٩٤٦ أثار كتاب موريس دوب « دراسات في تطور الرأسمالية » Maurice Dobb : Studies in the

« Development of Capitalism » نقاشاً بين الماركسيين أصبح فيه التوقيت الدقيق للانتقال من نظام الإقطاع إلى نظام الرأسمالية قضية محورية⁽²²⁾ .
ومن الأمور الثابتة تماماً أن مؤسسات الإقطاع في أوروبا الغربية قد مرت بأزمة في أوائل القرن الرابع عشر - وهي أزمة لم يشف منها تماماً النظام الإقطاعي . وعلى الجانب الآخر ، جرت العادة على اعتبار أن الحقبة الرأسمالية قد بدأت في القرن السادس عشر - وأواخر هذا القرن في عهد الملكة اليزابيث في الواقع⁽²³⁾ . لقد نادى دوب مثلاً بأنه إذا أخذنا الرأسمالية بمعنى أنها نمط جديد للإنتاج يُستخدم فيه رأس المال بصورة واسعة في العملية الإنتاجية إما في شكل نضجت فيه إلى حد ما العلاقة بين رأس المال والعمل ، وإما في صورة أقل تطوراً من ذلك يكون فيها أرباب الحرف والمهن الذين يزاولون عملهم في منازلهم في حالة من التبعية لرأسمالي - يطلق عليها ما يسمى بنظام الإنتاج الحرفي⁽²⁴⁾ .
إذا كان الأمر كذلك فيمكن أن يحدد ظهوره بأواخر القرن السادس عشر⁽²⁵⁾ . وإذا أخذنا ظهور الجيوش المركزية في القرن الخامس عشر نهاية لنظام الإقطاع ، فيكون انحدار هذا النظام قد كَمُلَ قبل المرحلة الابتدائية للرأسمالية . وتأسيساً على ذلك فنحن نلقى فجوة زمنية قدرها مائتا سنة بين بداية انحدار الإقطاع (ما يزيد على مائة عام من نهاية عصر الإقطاع) وحتى المراحل الابتدائية لظهور النمط الرأسمالي للإنتاج . ويتكلم دوب عن هذه الفترة على أنها فترة « انتقال »⁽²⁶⁾ .

ومن الواضح أن فترة الانتقال هذه كما ينادى سوزي « ليست مجرد خليط من نظام الإقطاع والنظام الرأسمالي : لم تكن العناصر السائدة إقطاعية ولا رأسمالية⁽²⁷⁾ . ويشير مثل هذا التأكيد مسائل عسيرة في الإطار الماركسي ، ومنها أن أي نظام مؤسسي قد لا يتضمن طبقة حاكمة واحدة ، بل عدة طبقات أو لا يشتمل على أية طبقة . ومن ثم فاستجابة لما قرره دوب من أن الطبقة الحاكمة التي سادت خلال فترة الانتقال هذه مازالت طبقة إقطاعية رد سوزي :

دعني . . أضع تعليقي في صورة تساؤل . لماذا لا يوجد احتمال آخر لم يذكره دوب أعني به أنه لم تكن توجد في الفترة موضع البحث طبقة حاكمة واحدة ، بل العديد منها ، تقوم على أشكال متنوعة من الملكية ، مشتبكة فيما بينها في نزاع مستمر تقريباً من أجل الأولوية في السيادة ثم السيادة في النهاية⁽²⁸⁾ .

ولعله من المفيد أن نتذكر أن حتمية النزاع بين مختلف طوائف أصحاب حق الملكية ، كانت ، على وجه الدقة ، ما كان يساور أنصار الدستور الأمريكى الكبار عندما طالبوا بإلحاح بأن تصدق عليه الولايات كل منها على حدة . لم تكن وجهة نظرهم أن هناك انقساماً أساسياً بين أصحاب الأملاك وبين المعدمين فحسب ؛ بل هناك ، بالإضافة إلى ذلك ، انقسام عميق بين أصحاب أنواع الملكية المختلفة :

إن مصدر وجود الفئات المختلفة المألوف والدائم هو الطرق العديدة والمتفاوتة لنزع الملكية . فمن له ملكية ومن ليس له تكونت لهم جميعاً مصالح واضحة في المجتمع . وأولئك الدائنون ، وأولئك المدينون يقعون تحت عوامل تفرقة مماثلة . نشأت بالضرورة في الأمم المتمدينة مصالح عديدة : ذوو الأملاك ؛ ورجال الصناعة ، والتجار ، وأصحاب المصلحة في الاقتصاد القائم على النقود ، بالإضافة إلى مصالح أخرى أقل أهمية . ثم انقسم هؤلاء إلى طبقات مختلفة تحركها مشاعر وآراء منوعة . وتنظيم هذه المصالح المتعددة والمتشابكة يشكّل واجب التشريع الحديث الرئيسى ، وينطوى على الروح الحزبية والفئوية في عمليات الحكومة العادية الضرورية⁽²⁹⁾ .

وجد بالتأكيد مجتمع مختلط في أيام ما بعد الإقطاع الأولى . ولكن وجدت في جميع المجتمعات وقتئذٍ أخلط من عناصر عديدة جمعت ما بين ماضى المجتمعات ، وبذور مستقبلها . ومن ثمّ وجد الكثير في العصور الوسطى مما يمكن وصفه إلى حد ما بأنه رأسمالى . وقد يقال بنفس الدرجة من التأكد أنه لم يحدث في تاريخ لاحق في الحضارة الأوربية أن استبدلت مؤسسات العصور الوسطى الاجتماعية بصورة كاملة . ومما يستأهل استعادته رسالة التذكير البليغة للمؤرخ الاجتماعى الانجليزى البارز ج . إى . تريفيليان القائلة بأن المجتمعات الحديثة تحتفظ بكثير من مؤسسات « وطرق تفكير » العصور الوسطى ، متضمنة « فكرة مؤداها أن الناس والشركات لها حقوق وحرىات يجب على الدولة أن تحترمها إلى حد ما »⁽³⁰⁾ — وهى فكرة لا يمكن للرأسمالية أن تعيش بدونها . ولكن حقيقة أن أى عصرين يرتبطان بدوام بعض المؤسسات على نحو ما ترتبط به مؤسساتنا بروما من خلال القانون الرومانى والكنيسة الكاثوليكية ، هذه الحقيقة لا تجعل من الفترة البيينية عصر انتقال فيما خلا اعتبار التاريخ كله فترة انتقال .

وبينما يهتم الماركسيون - بصفة خاصة - بمسألة الزمان ، فهناك أيضاً مسألة المكان بمفهوم استبدال طبقة التجارة بطبقة الإقطاع الأرستقراطية . هيمنت هذه الطبقة على الريف ؛ أما طبقة التجار فسيطرت على المدن . وترتيباً على ذلك فإن مسألة في أى مكان حلت الأسهمية محل نظام الإقطاع تكاد تكون أقل إثارة من التساؤل متى حدث هذا الحلول .

كان نظام الإقطاع ونظام الضيعة الإقطاعية ، من وجهة النظر الاقتصادية بصورة أساسية ، ترتيبات لتنظيم الزراعة سياسياً واقتصادياً . كانت الزراعة هي النشاط الاقتصادي السائد ، وكان التحول الذي حدث في الريف من نظام زراعة الضيعة الإقطاعية إلى نظام زراعة صغار ملاك الأرض والمستأجرين أكثر أهمية لعدد أكبر من السكان من أى شىء جرى في المدن . غير أن الماركسيين لا يعدون الريف عادة المحل الأصلي للنظام الرأسمالي . فلا ينطوي الإنتاج الزراعى ، مع بعض الاستثناءات ، على علاقة رب العمل - والعامل التي وجدت في الصناعة ، ولا يتضمن إسهاماً في رأس المال المتداول في العلاقات التجارية واسعة الانتشار . وإذا أخذنا هاتين الميزتين على أنهما من ضروريات النظام الرأسمالي ، فعلياً أن نبحت عن أسلافه في المدن وعن أخلافه في نظم المدن الاقتصادية والسياسية .

ومتى حدث أن تخلصت مدينة من التزاماتها الاقتصادية بدفع مقابل لها ، أصبحت الطبقة الحاكمة رؤساء نقاباتها كما أصبحوا تجاراً أيضاً . لقد كانت طبقة حاكمة خارج النظام الهرمى الإقطاعى بورجوازية بكل ما في الكلمة من معنى ، ولم يتم اختيارها لشجاعتها الحربية الفائقة . أصبحت المدن المحكومة بورجوازية شيئاً مألوفاً في أوروبا منذ مائتى عام على الأقل قبل سقوط النظام الحربى الإقطاعى . وتأسيساً على ذلك لم يحدث ظهور الأسهمية في المدن حيث تطورت ، أى تغيير في الطبقة الحاكمة . وبالمثل لم يوجد سقوط النظام الإقطاعى أية طبقة جديدة في المدن - كما لم يُجىء طبقة حاكمة أيضاً في الريف للسبب نفسه .

إن قراءة التاريخ كسرد لتحويلات النفوذ السياسى من طبقة إلى أخرى بصورة متتابعة ، أمر يتواكب مع الإمكانيات لأن السلطة السياسية تستند إلى سلطة كاملة على الجيش والشرطة . وبما أن هذه السلطة كاملة فلا يمكن لحكومتين مستقلتين مقاسمة منطقة نفوذ جغرافى واحدة بصورة مستديمة . ومن أجل هذا السبب فإن تحول سلطة

سياسية من طبقة اجتماعية إلى أخرى يحمل بين طياته نزاعاً يزيد حله من قدر السلطة السياسية للطبقة المسيطرة حديثاً ومن تدهور السلطة السياسية للطبقة التي استبعدت . والقوة الاقتصادية يعوزها عنصر الاحتكار الطبيعي . . هذا الملازم لحق التصويت القابل للتحويل لأنه في استطاعة مصالح اقتصادية عديدة كبيرة وقوية أن تتعايش معاً ، وأن تزدهر في نفس الإقليم الاقتصادي . والواقع ، كما رأينا سابقاً في هذا الفصل ، أن العلاقة بين طبقة التجار الناهضة وبين طبقة حائزي الأرض كانت تكافلية من أوجه كثيرة . لقد حقق خلال الفترة من عام ١٥٠٠ إلى عام ١٧٠٠ ، موقف طبقة حائزي الأرض الأرستقراطية السياسي والثقافي ، درجة من التحضر ذات أهمية لهم ، وأصبح أيضاً دخولهم في الاقتصاد النقودي أمراً ذا أهمية لهم . كان تطور طبقة التجار خطوة لازمة لتحقيق أهداف الأرستقراطية القديمة . إن تصوير المرء لطبقة التجار التي يسرت حركة تحضر الأرستقراطية على أنها خُدام أو موال لها ، أكبر قليلاً من أن يكون مسألة خيار بين استعارات في غير موضعها . ولكن هل يوضح ذلك في عالم لا حد فيه لتعايش مصالح اقتصادية متعددة مسألة تحويل السلطة ، لكي يشدد على أن القوة السياسية قد اشتقت من قوة اقتصادية . وقد يكون ذلك صحيحاً . ولكن من أية قوة اقتصادية يكون الاشتقاق ؟

هناك ، إذن ، قياس معيب بصورة أساسية بين السلطة السياسية وبين القوة الاقتصادية عندما يفسر المرء النهوض الاقتصادي لطبقة التجار وكأنها تحول قوة اقتصادية إلى طبقة نبلاء الإقطاع ، مشابهة لتحويل السلطة السياسية من هذه الطبقة إلى الملكيات المركزية . وإذا كان هناك ما هو أوضح من ذلك فإنه ليس عدم حصول طبقة التجار على سلطتها الاقتصادية من طبقة نبلاء الإقطاع أو من خلال نسخ هذه الطبقة ، أو الحلول محلها في النشاطات الزراعية وغيرها . كسبت طبقة التجار قوة اقتصادية بتوسيع النشاطات التجارية التي اشتغلت بها دائماً . وليس بمستغرب أن تصعب إزالة التعارض بين الحقائق ، وترتيب حدوثها في قضية الحجز على الأرض والحلول ، لأنها قصة أحداث لم تقع .

وليس هذا كله للتشكيك في أنه نتيجة لأن التجارة وطبقة التجار التي تولتها أخذت تزداد أهميتها أكثر فأكثر بالنسبة للمصالح الاقتصادية للبلاد الأوربية ، أولت الحكومات الحكيمة اهتماماً بمصالح طبقة التجار أكبر مما كانت تعطيها لها في الماضي . اقتربت جداً

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٤٣

فينسيا (مدينة البندقية) والدول المدينية الإيطالية من أن تكون مجتمعات التجار . ومع أهمية الموارد اللازمة للجيش المركزي والأجهزة الأخرى لحكومة فيما بين القرنين الخامس عشر والثامن عشر ، في أي مكان آخر ، اقترب التجار إلى أصحاب السلطة السياسية واكتسبوا قدراً من النفوذ السياسي – كان هذا القدر كبيراً في الأراضي الوطئة ، وليس بهذه الدرجة في إنجلترا (حيث لم تتوقف طبقة ملاك الأرض الرئيسية عن منازلة سلطة المصالح التجارية والصناعية) ، وكان نفوذاً متواضعاً في فرنسا ، ومتفاوتاً في ألمانيا ، وهزيبلاً في إسبانيا . وأهم من ذلك كله ، فبعد أن أصبحت خدمات التجار لا غنى عنها بعد عام ١٥٠٠ تقريباً ، لتسير أي اقتصاد يعتمد على النقود ، ولم يعد الناس راغبين وقادرين على الاستغناء عنه ، حققت طبقة التجار نجاحاً أكبر فأكبر في تأكيد استقلالها عن التدخل السياسي والديني في مجال نشاطها المستمر في الاتساع .

الانتقال من مجتمع متكامل إلى مجتمع متعدد

سيطر نظام الإقطاع ، وهو في ذروته ، حول عام ١٣٠٠ ، على حياة بلاد الغرب السياسية والاقتصادية . تناسجت الكنيسة الكاثوليكية ونظام الإقطاع الهرمي من خلال مجموع الطقوس الدينية ، ومجموع قواعد السلوك والمشاركة المباشرة . رفع الشعر العلماني والفن وموسيقى العصر من شأن الأخلاق والسلوك ، والإعجاب الشديد بالمحبة والفارس المطوف . نظم الاقتصاد حول مفهوم مؤداه أن وضع الفرد يحدد التزامه بالعمل والرسوم أو المقابل المخول للفرد أن يتقاضاه عن عمله . ولا يعنى هذا أن سيطرة طبقة نبلاء الإقطاع والفكرة الإقطاعية التي مفادها أن موقع الفرد في العالم يتحدد بالضرورة بوضعه الشرعي ، خارجة عن نطاق المناقشة . إن الدول المدينية وطموحات الملوك كانت تحدياً لسيطرة نبلاء الإقطاع كطبقة ؛ وهذه الطبقة نفسها ، وقد مزقتها العداوات والخلافات الداخلية ، لم يعد هناك من ريب في أنها أدت وظيفتها السياسية أو الاقتصادية على نهج منتظم كجماعة منظمة ؛ وكان سلطان الكنيسة ضخماً . ولكن إذا أخذنا ، بصفة عامة ، مجتمعات أوروبا الغربية في القرون الوسطى المتأخرة على أنها مجتمعات متكاملة برغم الانقسامات الداخلية بين النبلاء ، وانفصال الكنيسة والمدن غير الإقطاعية الصغيرة والمدن الكبيرة ، فقد كان ذلك تكاملاً قام ، ليس على قوة الآراء

المشتركة فحسب ، بل أيضاً على مجموعة مؤتلفة من سلطة سياسية واقتصادية فى أبدي طبقة اجتماعية واحدة .

كانت اقتصاديات الغرب فى عصر النمو الاقتصادي مؤلفة من أكثر من عنصر واحد موزعة بين أقسام مستقلة نسبياً ، سياسية واقتصادية وعلمية ودينية وغيرها ، دون أن تكون هناك طبقة سيطرتها واضحة على طبقات أخرى كما كانت أرستقراطية الإقطاع فى أوجها . ومن ثمّ فقد يتوقع المرء أن يعثر على مفهوم أقل اضطراباً للانتقال من نظام الإقطاع إلى النظام الرأسمالى من خلال النظر إليه كتغير من مجتمع متكامل إلى مجتمع عديد العناصر ، أكثر من كونه تحولاً من سلطة شاملة لأرستقراطية الأرض إلى طبقة الرأسمالين . وبرغم ذلك ففى العصر الفيكتورى بعد عام ١٨٥٠ ، يمكن القول بأن مؤسسات النظام الرأسمالى قد مارست إلى حد ما ، ولفترة محددة ، سيطرة ليس فقط على الحياة الاقتصادية ، بل أيضاً على الحياة السياسية والدينية والثقافية . سيطرة مماثلة لتلك التى مارستها طبقة أرستقراطية الإقطاع . لم يجرى هذا النوع من السيطرة حالياً من عناصر التحدى ، شأنه فى ذلك شأن جمعية الإقطاع ؛ وقلماً أمكن القول بأنه بقى موجوداً بعد الحرب العالمية الأولى بله الحرب الثانية . ولكن ثمة مقياساً نحيلاً لصلابة جمعية الرأسمالى توحيه حقيقة مؤداها أنه عندما أراد تشارلس ايليوت رئيس جامعة هارفارد قرب نهاية القرن أن يشكل مجموعة من خمسة كتب مخصصة لأن تشمل كل ما يحتاج لقراءته الإنسان المثقف ، لم يظهر اسم «ماركس» فى الكشاف .

وإذا كان لا بد من مناقشة فكرة أن النظام الرأسمالى الغربى قد أبقى على تعددية عناصره خلال فترة ذروته الفيكتورية ، فيجب أن تستند الحجة إلى الدعوى بأن قطاعات المجتمع الفيكتورى العديدة قد أبقت على استقلالها ، حتى ولو كانت مصالحها ، فى ذلك العصر ، قد تمت مواءمتها بصورة كبيرة مع مجموعة آراء يمكن قبولها على نحو مشترك ، وانتشرت فى جميع مجالات العصر الفيكتورى الجديرة بالاحترام . ومن ثمّ فقد يكون هناك تعارض أقل من المؤلفين بين طبقات العصر الفيكتورى السياسية وبين طبقاته الاقتصادية ؛ غير أن التطابق والتراضى ليسا كاستقرار السلطة الاقتصادية والسياسية الذى يتميز به عصر الإقطاع .

إذا استعدنا تطور الأحداث فيمكن أن ندرك أنه مادام أسلوب السلطة قد ظل منفصلين ، فإن فترة التراضى لا يحتمل أن تستمر . إن تجربتنا فى ما بعد العصر

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٤٥

الفيلسوف قد جعلتنا نألف الآن الحقيقة القائلة بأن المؤسسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية لأي مجتمع ليست في حاجة إلى أن تقوى بعضها البعض . وهذا أمر يكاد ماركس يكون قد لاحظته في حياته . وعلى العكس من ذلك فيحتمل أن تكون هذه المؤسسات غير متجانسة ومتضاربة ، ويحطم بعضها البعض ؛ أو قد تصل بها الحال إلى حالة من عدم الاكتراث حيث يعطى القوم ما لقيصر لقيصر ومالله لله . وما إذا كانت جمعية* مؤسسات المجتمع شيئاً مقبولاً أم لا ، فموضوع مناقشة طويلة بين اليوتوبيين † الذين غالباً ما يأخذون الجمعية المؤسسية على أنها فكرة شمولية ، ويرفضون النظرة اليوتوبية القائمة على الرضا الرعوى في إطار تراضٍ عام .

خاتمة

إن بحثنا في الطريقة التي أثرى الغرب باتباعها بدأت باقتصاد العصور الوسطى الذي كانت له انطباعة فكرية مألوفة لدى أولئك الذين يلمون بالأيديولوجيات الحديثة . كانت الأجور والأسعار تحددها سلطة سياسية والعادة والعرف بمقياس ديني للعدالة . ورث الناس الذين عاشوا النظام (كان هناك الكثيرون ، كما سنرى فيما بعد الذين لم يرثوا عملاً) مهنتهم ، ووضعهم الشرعي الاقتصادي والاجتماعي ، كما ورثوا مقابل عملهم . ولم تظهر وساطة التجارة من خلال النقود إلا عن طريق الخلافات المتعلقة بالاختصاصات القانونية للسلطات السياسية . لقد كانت العصور الوسطى مجتمعاً يتعامل مع مخاطر الحياة بجمود تشريعي . والنمو الاقتصادي هو بطبيعته ناتج ثانوي للتغيير ؛ ووقفت أيديولوجية القرون الوسطى السياسية والدينية حائلاً دون هرطقات التغيير بكل ما لديها من طرق .

ومن الناحية الاقتصادية يمكن أن نتبع الابتعاد عن العصور الوسطى خلال بضع سبعة قرون من توسع التجارة الخارجية والداخلية ‡ . تزامنت القرون الأربعة الأولى من

* synthesis : الجمع بين النقيضة والطريفة في الطريقة الديالكتية (المترجم) .

† أصحاب نظرية المدينة الفاضلة (المترجم) .

‡ يقصد بالتجارة الخارجية التبادل الذي كان يتم بين الوحدات الإقطاعية المستقلة عن بعضها ، وبالتجارة الداخلية تبادل

سكان الوحدة الواحدة فيما بينهم (المترجم) .

هذه الفترة من التوسع التجارى ، مع فترة النمو الأعظم لمجتمع الإقطاع وتطوره - تناقض واضح قد جعلته ممكناً الأداة الإقطاعية المتعددة العناصر المتمثلة في عهدو المدن وبراءتها الإعفائية خارج نطاق الاختصاص الإقطاعى ، حيث كان يمكن للتجارة أن تزدهر . وفي منتهى البساطة جاء التوسع استجابة للضغوط التى عرفها الاقتصاديون المحدثون تحت اسم الميزة النسبية ، ميزة التخصص الإقليمى داخل أوروبا وخارجها . وأصبحت الاستجابة للميزة النسبية بعد انهيار نظام الإقطاع الحربى ، وظهور ملكيات مركزية ، بصفة خاصة ، غير نظيفة - تركيبة من القرصنة والتهريب ، والفساد السياسى ، ومن المثابرة والكذب ، وعدم التبذير . لقد تفاعلت مع التطور التقنى بحيث يلهب أحدها الآخر ويشعله . ظهرت فى هذه الفترة فى بلاد أوروبا الغربية طبقة نشطة من التجار وتحددت ساحة يمكن إجراء التبادلات التجارية فى نطاقها بدرجة من الحرية تكفى لأن تجعل التجارة عالماً من الفرص الدانية . أوجدت بلاد أوروبا الغربية أيضاً شبكة من الأسواق ، والعلاقات التجارية والمالية والمؤسسات الاقتصادية التى لا يعوزها سوى أن تضبط وتنقى لكى يتم من خلالها حجم من التبادل التجارى أكبر بكثير ؛ لم تكن هناك ضرورة لتعديلات عرقية حتى يمكنها الإفادة من تقنية الثورة الصناعية .

وبحلول عام ١٧٥٠ يمكن القول بأن نمو التجارة أدخل بذاته تحسناً ملحوظاً على الرفاهة الاقتصادية من خلال درجة أكبر من التخصص والمكاسب التى تحققت للرفاهة ، والتى تتضمنها حقيقة مؤداها أن التبادل التجارى يفيد منه طرفاه افتراضاً . كان هناك بالمثل تحسن فى طرق الإنتاج الزراعى والحرفى والمهنى على السواء . وأدى التحول من الزراعة بنظام الضيعة الإقطاعية إلى الزراعة القائمة على حيازات الفلاح الفردية إلى تحسن ملموس فى إنتاج المواد الغذائية ، فى انجلترا وفرنسا والأراضى الواطئة . وطبقاً للمعنى الجوهري فى أعلى درجة له ، أقام النظام الرأسمالى مجتمعاً جديداً عن طريق تطعيم العالم الريفى بعالم حضرى ، وهى عملية كانت موجودة قبل الثورة الصناعية . كان على نظام المصنع أن ينتظر بعض الوقت حيثما يظهر فى منتصف القرن الثامن عشر ، غير أن أوروبا ، بأفضل المقاييس ، قد طُورت فى ظل نظام رأسمالى مصطبغ بالصبغة التجارية ، نظام اقتصادى ناضج جاء فى أعقاب نظام الإقطاع . ابتكرت طرائق الزراعة المحسنة طبقة من عمال المزرعة المعدمين الذين لم يكونوا على استعداد للقيام بعمل بديل

نمو التجارة حتى عام ١٧٥٠ / ١٤٧

فحسب ، بل كانوا في حاجة إليه فعلاً . وأخيراً حققت بلاد الغرب طموحاتها للثروة بدرجة تجاوزت فيه المجتمعات المعاصرة والسابقة أو تعادلت معها .

ملاحظات

- (1) "The Division of Labor is Limited by the Extent of the Market" is the title of chap. 3, bk. 1, *Wealth of Nations*.
- (2) See the discussion in David Grigg, *Population Growth and Agrarian Change: An Historical Perspective* (Cambridge: Cambridge University Press, 1980), p. 53.
- (3) *Ibid.*, fig. 8, p. 52.
- (4) Clark, *Population Growth and Land Use*, p. 64, table III. i.
- (5) R. H. Tawney, *Business and Politics under James I* (Cambridge: Cambridge University Press, 1958). pp. 21-22.
- (6) William H. McNeill, *The Pursuit of Power* (Chicago: University of Chicago Press, 1982), p. 113, refers to the Liege gunmakers skills as "the best and cheapest of Europe and the world" and observes: "Only when the artisans and capitalists of Liege and other arms centers did not have to part with their goods at prices decreed by Spanish or any other political authority, could rulers get what they wanted in the quantities to which they had become accustomed".
- (7) For a careful look at evidence concerning the development of commercial institutions in Southern Europe during the Middle Ages, see the extensive materials in *Medieval Trade in the Mediterranean World*, Robert Lopez and Irving Raymond, eds. (New York: Columbia University Press, 1955).
- (8) Postan, "Trade of Medieval Europe", p. 172.
- (9) Singer et al., *A History of Technology*, vol. 3 (New York: Oxford University Press 1957), pp. 474-77. See also T.K. Derry and Trevor I. Williams, *A Short History of Technology* (Oxford: Clarendon Press, 1960), chap. 6.
- (10) See E. G. R. Taylor, "Navigation Instruments", in Singer et al., *A History of Technology*, pp. 523-29, and "Navigation", *ibid.*, pp. 544-53, for a short account of developments in navigation during the fifteenth and sixteenth centuries.
- (11) Joseph Needham, "Science and Society in East and west", in Joseph Needham, *The Grand Titration* (London: George Allen & Unwin, 1969). p. 190. See also E.L. Jones, *The European Miracle: Environments, Economies, and Geopolitics in the History of Europe and Asia* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981).
- (12) Needham, "Science and Society, East and West", p. 197.
- (13) For a further discussion of Marx's views on the role of technological change, see Nathan Rosenberg, "Marx as a Student of Technology", chap. 2 in Nathan Rosenberg,

- Inside the Black Box* (Cambridge: Cambridge University Press, 1982).
- (14) Marx and Engels, *Communist Manifesto*, pp. 38-39. For further development of Marx's views on large-scale industry and its consequences, see chap. 15 of *Capital*, vol. 1 (London: Lawrence & Wishart, 1974).
- (15) *Ibid.*, p. 37.
- (16) Fernand Braudel, *The Structure of Everyday Life*, trans. Sian Reynolds (New York Harper & Row, 1981), p. 145.
- (17) Neville Williams, *The Sea Dogs: Privateers, Plunder and Piracy in the Elizabethan Age* (New York: Macmillan Publishing Co., 1975), pp. 118, 145.
- (18) Lawrence Stone and Jeanne C. Fawtier Stone, *An Open Elite? England 1540-1880* (Oxford: Oxford University Press, 1984).
- (19) *Ibid.*, p. 171
- (20) *Ibid.*, p. 220. The Stones refer to the period between 1740 and 1860 as "times of unparalleled prosperity for the landed classes". (P. 385).
- (21) *Ibid.*, p. 280. Still, the Stones note the argument that no Continental landed elite owned so large a part of its nation's territory in the nineteenth century as the English. (P. 416).
- (22) Paul Sweezy et al., *The Transition from Feudalism to Capitalism, 2d printing* (New York: Science and Society, 1963).
- (23) يقول ماركس : برغم أننا قد عثرنا مصادفة على بدايات الإنتاج الرأسمالي بصورة غير مستمرة ، في أوائل القرنين الرابع عشر أو الخامس عشر في بعض المدن الواقعة على البحر الأبيض المتوسط ، فإن العصر الرأسمالي يرجع إلى القرن الخامس عشر . حيثما يظهر هذا العصر يختفى الرق ، وتنحسر أعلى درجات تطور العصر الوسيط ووجود المدن الملكية . Karl Marx, *Capital*. (London : Lawrence & Wishart Ed), p. 669.
- (24) Dobb, *Studies in the Development of Capitalism*, p. 18. North and Thomas, *Rise of Western World*, 144-45, date the putting-out system in the Low Countries as arising in the sixteenth century.
- (25) *Ibid.*
- (26) *Ibid.*, p. 20.
- (27) Sweezy, *Transition from Feudalism to Capitalism*, p. 15.
- (28) *Ibid.*, p. 64.
- (29) James Madison, "The Federalist Number Ten", in Benjamin F. Wright, ed., *The Federalist* (Cambridge: The Belknap Press, 1961), p. 131.

٤ / تطور المؤسسات المالية للتجارة

ابتداءً من القرن الخامس عشر سيطر تجار القطاع الخاص ، بعلاقاتهم المعقدة والمتغيرة مع سلطاتهم السياسية القومية ، على نمو التجارة الأوربية . فمن أجل التوسع التجارى كانت هناك حاجة أكثر من مجرد التخلي عن رفض الإقطاع لعملية التبادل التجارى على أساس الأسعار التفاوضية . ولم يكن مجتمع الإقطاع مهياً تماماً ، حتى لأكثر أنواع التجارة بين الأقاليم لزوماً . واستلزم نمو التجارة الذى وقع فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، ابتكار أو اتخاذ تدابير مؤسسية جديدة ، لتكملة مؤسسات الإقطاع القديمة أو للحلول محلها .

إن بعض الابتكارات المؤسسية قللت من مخاطر التجارة السياسية والتجارية كليهما . وبين هذه الابتكارات كان يوجد نظام قانونى مخصص لاتخاذ قرارات يمكن التكهن بها أكثر من كونها قرارات استثنائية : إدخال الكمبيالات التى يسرت تحويل الأموال وزودت الصفقات التجارية بالائتمان ؛ وظهور سوق التأمين ؛ وتحويل نظم جباية الإيرادات الحكومية من طريقة نزع الملكية إلى نظام الضريبة المنهجي - وهو تحويل متصل اتصالاً وثيقاً بتطور الملكية الخاصة كنمط اجتماعى .

جاوزت التجارة الكبيرة ، فى قوتها ، المنشأة العائلية التى تقوم ولاءاتها الداخلية على

القرباية . كان المجتمع في حاجة إلى مفهوم منشأة كوحدة متميزة عن مالكيها وعن العائلة - وحدة ذات كيان مستقل مع استمرار المشاركة بين أولئك الذين تنتظم حياتهم الوظيفية حول هذه الوحدة ولها نفس قدرة المشروع العائلي على إيجاد الولاء والمحبة . وتتطلب هذه الوحدة درجة من الانفصال بين ملكية الفرد والصفقات الناتجة عنها وبين الصفقات الخاصة بالمشروع وهو وضع لم يكن معروفاً في المنشآت العائلية التي ظهرت في وقت مبكر . وقدم ابتكار القيد المزدوج في علم المحاسبة هذا الفصل المطلوب ؛ وما هو أهم من ذلك فإن إمساك الدفاتر بطريقة القيد المزدوج زودت المجتمع بسرود لتاريخ المشروع المالي ، وبصورة لهذا المشروع مكنت التجار الآخرين من التعامل معه كوحدة لها استقلالها مع قدر من الفهم لقدرتها على الوفاء بالتزاماتها .

لم تكن الحاجة إلى نوع من المشروع يمكنه أن يستوجب الثقة كما يتصف بالوفاء على أسس أخرى غير القرباية ، إلا جانباً من حاجة أوسع : كان عالم التجارة الناهض في حاجة إلى نظام أخلاقي . وكان النظام في حاجة إلى مبادئ أخلاقية تسند الاعتماد على جهازها الخاص بالتمثيل والثقة : الائتمان ، وما يثور حول النوعية والتعهد بتسليم السلع أو بشرائها الأجل ، واتفاقات المشاركة في عائد الرحلات . كانت الحاجة إلى نظام أخلاقي أيضاً ، كما أشرنا سلفاً ، يمد المشروع بالولاءات الشخصية الضرورية لتنمية المنشآت بعيداً عن نطاق العائلة ، ويُسَوِّغ أيضاً الاعتماد على حرية تصرف الوكلاء الذين يختلفون بين قباطنة السفن ومديري المراكز التجارية البعيدة ، وينضم إليهم التجار الذين يعملون لحسابهم . قام نظام المجتمع الإقطاعي الأخلاقي حول النظام الحربي الهرمي كشأن باقي نظام الإقطاع ؛ ولم يسد كل هذا حاجات رجال التجارة . لقد حدث أن ظهرت من خلال الاضطراب الذي صاحب حركة الإصلاح البروتستنتي ، مبادئ أخلاقية وأنماطاً من المعتقد الديني تتواءم مع حاجات النظام الرأسمالي وقيمه . وهكذا كان الجانب الذي أداه الدين في النهوض بالرأسمالية واحداً من أكثر النقاط إثارة للجدل في التاريخ الاقتصادي .

وأخيراً أثر عاملان سياسيان في نمو التجارة بصورة خطيرة . كان الأول علاقة السلطات الملكية بالتجار التي تستند إلى مبدأ التجاريين mercantilist partnership وتظهر مقارنة هذه العلاقة بنظام التجارة الحرة ، أن تحالف رجال السياسة مع رجال التجارة قد قلل - ولا ريب - من حجم التجارة ولم يعمل على زيادته . غير أنه إذا

ما قورن هذا التحالف بما سبقه من قيود ، لاتضح أن هذا التحالف قد أدى إلى توسيع رقعة التجارة كثيراً . أما العامل الآخر فهو أن السلطة الحربية قد اندمجت في العديد من الحكومات الملكية أكثر من اندماجها في إمبراطورية واحدة شاملة . وابتداء من القرن السادس عشر انتقلت السلطة السياسية من الانتشار الذي لاقته في العصور الوسطى إلى عدد قليل نسبياً من حكومات القلة . غير أن حكومة واحدة لم تنجح في تحقيق احتكار السلطة ، وأصبح التنافس بين الحكومات على مناصرة رجال التجارة عنصراً هاماً – بل ضرورياً – لتكوين مجال اقتصادي مستقل .

ومن العسير ، نتيجة للعلاقة الوثيقة بين قيام التجارة وبين نهوض المدن ، التفرقة بين المؤسسات التي ابتكرت لسد حاجات التجارة ، وبين تلك التي أنشئت لمقابلة حاجات حركة التحضر . وحتى نظام رأسمالي أساسي ، مثل الملكية الخاصة ، قد نشأ استناداً إلى حاجات الحياة الريفية بقدر استناده في نموه إلى حاجات التجارة .

ولا يمكن بحث كل من هذه التطورات إلا باختصار : (١) التنفيذ القانوني للتعاقدات وحقوق المطالبة بالملكية ؛ (٢) الكمبيالات والنظام المصرفي ؛ (٣) التأمين ؛ (٤) حلول نظام الضرائب محل المصادرة والاعتراف بحقوق الملكية ؛ (٥) المشاركة ذات الصبغة الاقتصادية دون وجود علاقة قرابة ؛ (٦) القيد المزدوج في نظام المحاسبة ؛ (٧) تطور نظام ديني وخلق يلائم المجتمع التجاري ؛ (٨) شركة التضامن في مجال التجارة ؛ (٩) الهيكل السياسي الأوربي الممزق ، والدور الذي أداه في إجازة قيام طبقة مستقلة من رجال التجارة .

الهيكل القانوني المتغير

يقتضى التبادل التجاري واسع النطاق عادة وجود عمليات تجارية تستغرق فترة كبيرة من الزمن . وعلى خلاف عمليات بيع السلع اليومية النقدية ، غالباً ما كانت تستغرق الرحلة ذات الطابع التجاري في ظل نظام الإقطاع ، حتى ولو في نطاق البحر المتوسط ، ستة أشهر أو أكثر ؛ أما المغامرات التجارية لبلاد الشرق الأقصى فقد كانت تستغرق سنوات . وترتيباً على ذلك فإن التاجر الذي اشترى خشباً أو صوفاً أو قمحاً أو جلدأ أو ملحاً أو توابل أو أية سلع أخرى بكميات كبيرة ، يُلزم نفسه بصفقات تتطلب وقتاً ،

ولا يمكن إنجازها دون مخاطرة غير معقولة في غيبة التزامات يعتمد عليها منذ البداية من جانب البائعين وأصحاب السفن والمشتريين والمقرضين . وليس من الضروري ، على الإطلاق ، أن تكون هذه الالتزامات مما يمكن تنفيذه استناداً إلى القانون . كان يمكن أن يعوّل على صفات وسمعة أطراف الصفقة الآخرين . وقد حدث هذا فعلاً . ولكن فقدان إمكانية التنفيذ القانونية أضافت إلى المخاطر ، ومن ثم رفعت تكلفة التبادل التجاري ، وحددت حجمه .

كان تطور القانون التجاري والمحاكم التجارية في جانب منه استجابة لتوسع التجارة . لقد تطلب وجود قانون تجارى شامل يعول عليه ، قضاة متمرسين ، بالفصل في المنازعات التجارية مع تطوير مجموعة من السوابق ، للبت في هذه المنازعات . ولم يكن في استطاعة محاكم الإقطاع أن تطور مجموعة بنود من القانون التجارى حتى يصبح حجم التجارة كبيراً بدرجة يتولد معه فيض منتظم من النزاعات ذات الصبغة التجارية ؛ ولم يكن من المحتمل أن تنظر المحاكم قضايا تجارية مادام التنبؤ بقراراتها أصبح غير ممكن لعدم وجود سوابق ، وفي ظل مفاهيم إقطاعية لعدالة استثنائية * ومع احتمال التحيز ضد الأجانب . وقد حدث أن ضعف هذا المأزق هنا وهناك في محاكم المدن التجارية الكبيرة في أواخر العصور الوسطى . ولكن تراكمت قبل الجزء الأخير من القرن الثامن عشر ، لدى محاكم لندن الملكية خبرة كافية للقضاء في مسائل التأمين والكمبيالات وعهود وبراءات السفن ، وعقود البيوعات ، ومشاركات شركات التضامن ، وبراءات الاختراع ، ومشكلات التحكيم ، وغير ذلك من المعاملات ذات الصبغة التجارية بحيث جعلت المحاكم الانجليزية والقانون الانجليزي وقد بدت عاملاً أسهم بإيجابية في تطوير التجارة الانجليزية . وقد قبل القضاء الانجليزي النظر في دعاوى رفعها التجار الأجانب ؛ وأحرز شهرة في معاملة المتخاصمين الأجانب بعدالة تامة . وبدت المعاملات ذات الصبغة التجارية وعقود التأمين وأدوات الائتمان الخاضعة للقانون الانجليزي أكثر أماناً ، ونتائجها أكثر جدارة بأن يُعتمد عليها ، وأقل خضوعاً لأهواء الملوك والتقلبات العاطفية من جانب أحد الأطراف أو الآخر . وقد انعكست هذه المزايا في نهاء صناعة التأمين البريطانية ، وفي علو مكانة لندن كمركز مالى عالمي ، وفي توسع التجارة

* discretionary : متروك لتقدير المرء ؛ أويارس وفقاً لما يراه المرء مناسباً (المترجم) .

تطور المؤسسات الملائمة للتجارة / ١٥٣

البريطانية عامة . كما انعكست في انخفاض سعر الفائدة . وحاولت بلاد أوروبا الغربية الأخرى محاكاة هذه المزايا عن طريق إصدار مجموعات قوانين التجارة وإنشاء محاكم تجارية .

أكد ماكس ووبر جانباً آخر للقانون الأوربي . ورث الغرب عن القانون الروماني النمط الشكلي والمنطقي للاستدلال الفقهي juristic reasoning الخالي ظاهرياً من الاعتبارات الاستثنائية أو الدينية أو المتعلقة بالسحر وبالطقوس الكنسية . ويجنح الفكر القانوني الحديث إلى تأكيد ، أو حتى تبرير ، الجوانب غير الرسمية والاستثنائية للقرار القضائي ؛ غير أنه يبقى تناقض صارخ بين نظام قانوني يسعى إلى أن يجعل نتائج التصرف الإنساني مترابطة ويمكن التنبؤ بها ، وبين العديد من الأنظمة التي لا يوجد فيها مثل هذا الهدف ، أو تتيح له أن يضيع وسط الأهداف المتنافسة . يمكن للنظام الغربي أن يصبح جديراً بالاعتماد عليه . أما الأنظمة الأخرى فليست كذلك . وكما قالها ووبر :

قد يحدث في الصين أن رجلاً يبيع منزلاً لآخر ، ثم يأتي بعد ذلك ويسأله أن يأويه لأنه افتقر في الوقت ذاته . وإذا رفض المشتري أن ينتبه إلى الحكمة الصينية القديمة القائلة بمد يد العون لأخ ، فإن الأرواح سوف تضطرب ؛ ومن ثم يأتي البائع المعدم إلى المنزل مستأجراً لا يدفع إيجاراً . ولا يمكن للنظام الرأسمالي أن يعمل على أساس قانون هذا شأنه . إن ما تحتاج إليه الرأسمالية هو قانون يمكن الاعتماد عليه كآلة . إن الاعتبارات الدينية المتعلقة بالسحر وبالطقوس الكنسية يجب أن تستبعد⁽¹⁾ .

ومن ثم فإن القانون المنهجي أضاف إلى القدرة على التنبؤ بسلوك الآخرين بما فيهم جميع الطبقات الاجتماعية ، مجالات شتى ممكنة . والقانون بهذا يخفف من مخاطر التبادل التجاري والاستثمار . واستبدال قواعد يمكن الاعتماد عليها نسبياً بعدالة محاكم ضيقة الإقطاع ، أو باب رمزي ملكي مهما يكن حكيماً ، كان عنصراً هاماً في تطور المؤسسات الرأسمالية⁽²⁾ .

الكمبيالات

خلال القرن الثالث عشر بدأ رجال التجارة في إيطاليا استخدام الحوالات المسحوبة على حساباتهم للآخرين ، كبديل عن الدفع بالنقود . وأتاح استخدام الكمبيالات للتاجر أن يحول المبالغ التي يكون مديناً بها للآخرين بنفس الطريقة التي تتبع في الوقت الراهن لتحويل الأرصدة المصرفية – بسحب شيك يعتبر بذاته كمبيالة مسحوبة على بنك . وتطورت أسواق شراء وبيع الكمبيالات في أنتورب ثم بعد ذلك في أمستردام . وواقع الأمر أن هذه الأسواق أتاحت الحصول بتكلفة منخفضة على ائتمان قصير الأجل لتمويل تجارة آخذة في النمو .

تطورت الودائع المصرفية بطريق غير مباشر إلى حد ما ، متزامنة مع سوق الكمبيالات . وجاء التعامل في الكمبيالات نوعاً من التحايل على تحريم الكنيسة للفائدة ، لأن شراء الكمبيالة بأقل من قيمتها الإسمية عولج على أنه يعكس المخاطرة التي قد تترتب على عدم الوفاء بقيمتها عندما تقدم للمسحوب عليه لسدادها . ولم يعتبر ذلك تعاملاً على أساس الفائدة . وبمجرد استخدام الكمبيالات ، على نطاق واسع ، بدأ التجار الأقل شهرة عن غيرهم في إيداع بعض أموالهم لدى تجار آخرين أكثر شهرة حتى يكونوا في مركز يتيح لهم تسديد الكمبيالات المسحوبة على هؤلاء التجار . وسرعان ما اكتشف هؤلاء التجار الذين تراكت لديهم هذه الودائع ، أنهم ليسوا في حاجة إلا لجزء صغير من هذه الودائع لتسديد ما يسحب عليها وأن الرصيد يمكن أن يستخدم دون مخاطرة في خصم الكمبيالات – أي في الإقراض بفائدة ، برغم تحريم الربا . وترتيباً على ذلك فقد أدخل التجار نظام الودائع المصرفية في عمل آخذ في النمو ويمكن أن يحقق ربحاً في مجتمع حرّ الفائدة .

التأمين

نشأ أول أشكال التأمين البحري في صورة قرض يرد إلى صاحبه بفائدة مرتفعة إذا ما نجحت الرحلة ، ولا يجوز رده بأية حال إذا فقدت السفينة . استخدم الإغريق القدامى هذا النوع من التأمين المعروف باسم *bottomry and respondentia bond* ،

وجاء الفصل بين التأمين وبين عملية التمويل في إيطاليا في أوائل النصف الأخير من القرن الثاني عشر عندما بدأ المؤمنون يضمنون السفينة مقابل قسط محدد . وعلى أية حال فلا توجد إلا سجلات نادرة عن التأمين البحري قبل القرن السادس عشر . احتوى قانون صدر في فلورنسا عام ١٥٢٣ على نوع من عقود التأمين لا يختلف كثيراً عما اقتبسه عقد اللويدز عام ١٧٧٩ . ويرجع تاريخ اللويدز نفسه إلى أواخر القرن السابع عشر . كان يتقابل التجار الذين كانوا على استعداد لقبول مخاطر التأمين مع أصحاب السفن ومحترفي عملية الشحن في مقهى اللويدز بلندن ليقوموا بالتفاوض على قسط التأمين . وكان المؤمنون أفراداً ليس لديهم رأس المال الكافي لدفع قيمة السفينة عند الفقدان الكامل كما أنهم اعتقدوا أن قبول تحمل المخاطرة بأكملها ليس من الحكمة . ولذلك فإنه متى تم الاتفاق على مقابل التأمين ، يقوم عدد من المؤمنين بتقسيم المخاطرة فيما بينهم ، بحيث يختص كل واحد بجزء منها .

أدى تطور أسواق التأمين البحري في إيطاليا وأمستردام ولندن إلى فصل المخاطر ذات الصبغة التجارية عن المخاطر الناشئة عن أخطار البحر ، كما أن هذا الفصل يسر على التجار تخصيص رأس مال كبير للنتائج التجارية للرحلة دون أن يعرضوا أنفسهم لحالات مخاطر البحر التي تقل فيها عناصر عدم التيقن المحسوبة . وتتلخص المخاطرة ذات الصبغة التجارية في ألا تباع الحمولة بالقيمة المتوقعة بحيث لا تحقق الرحلة الربح المنتظر ، أو حتى قد ينجم عنها خسارة . غير أن وقوع المخاطرة التجارية كان أمراً نادراً ، بمعنى أن الشحنة قد تثبت عدم جدواها كلية وتحقق ضياع رأس المال المُتَمَرِّب بأكمله – هذا النوع من المخاطرة ينشأ عن الزوابع والأعاصير والقرصنة ومخاطر البحر الأخرى . إن الفصل بين مخاطر البحر وبين مخاطر السوق من خلال تخصص المؤمنين في تحمل النوع الأول وتخصص التجار وأرباب السفن في تحمل النوع الثاني ، حوّل ما كان عملاً محفوفاً بطبيعته بالمخاطر إلى عمل قادر على أن يجذب رأس مال من تجار حريصين ومتحفظين نسبياً . كان نوع كهذا من تقسيم العمل لازماً لتطوير تجارة البحار . ومن الممكن التفكير في طرق أخرى يتم بها توزيع المخاطر مثل انقسام الرحلات ذاتها في مقهى اللويدز بدلاً من انقسام الخسارة الناجمة عن المخاطرة المترتبة على أخطار البحر . غير أن هذا الاتجاه يستلزم من مُكْتَسِبِي تأمين اللويدز أن يتعرفوا ليس على مجرد مخاطر البحر فحسب ، بل أن يتمرسوا أيضاً بالمخاطر ذات الصبغة التجارية في كل نواحي

التجارة عبر البحار . ولقد يسر الفصل بين المتخصصين في المخاطر البحرية وبين المتخصصين في مخاطر السوق نمو التجارة البحرية على نحو كبير .

إحلال نظام الضرائب محل المصادرة

أصبحت النظم الدستورية التي تنكر على الحكومات سلطة الاستيلاء على ملكية المواطنين دون تعويض ، مألوفة لدينا حتى أصبح من الصعب أن نتصور وجود مجتمعات بها حكومات درجت في العادة على ممارسة هذه السلطة نفسها . وربما قام ملوك الإقطاع بحماية ملكية الرعايا ضد ما يمارسه الرعايا الآخرون أو حتى الملوك الآخرون من سلب ونهب ؛ وهم في ذلك كالراعى الذى يحمى قطيع غنمه ضد من يجردوها من الجزة* . ولكن الأفراد من كل الطبقات الاجتماعية كان يجب عليهم أن يحرصوا ثروتهم ومدخراتهم قدر استطاعتهم ضد سيد الإقطاع ذى السلطة المطلقة . وقد قضى هذا التهديد المزمع لمثل هذه القيم ، بسلوك حكيم يتمثل في الاحتفاظ بأى قدر من أصول المواطن المتراكمة في هيئة أموال سائلة يمكن إخفاؤها .

ومع ذلك فلم تكن السيولة والإخفاء وسائل متاحة للبارونات الذين تمثلت ثروتهم المتراكمة في أرض ، ومخزون محاصيل ، وحيوانات المزرعة ومباني المزرعة والسكن . ولم يكن البديل سوى اللجوء إلى القوة التى واجه بها البارونات الانجليز الملك جون فى رنيميد عام ١٢١٥ قبل أن تتحول قوتهم الحربية ، بوقت طويل ، إلى جيوش محترفة . وكانت نتيجة هذه المواجهة توقيع العهد الأعظم Magna Carta وهو الميثاق الذى اتخذ عادة لتثبيت حكم الرعايا فى التمتع بحق الملكية ، دون أن يمارس التاج نزع الملكية على نحو تعسفى . وبرغم أن العهد الأعظم كان وثيقة إقطاعية استُنكرت فى بعض الأحيان باعتبار أنها تجاوزت الحد فى تأكيد حقوق أصحاب الملكيات الكبيرة الذين ارغموا الملك على توقيعها ، فإن هذه الوثيقة تحتوى على عدد من النصوص التى ضمنت حقوق رجال التجارة (بما فيهم التجار الأجانب) وأفاد التجار من حقوق الملكية التى قررها العهد الأعظم كجزء من القانون الانجليزى والتقاليد السياسية . كان ترسيخ حق الملكية خالياً

* كان هذا النوع من سرقة صوف الغنم بجزها فى غفلة من أصحابها مألوفاً فى أوروبا فى القرون الوسطى (المترجم) .

من مخاطرة الاستيلاء التعسفى ، أمراً ضرورياً لتوسيع نطاق التبادل التجارى ؛ وأعطى العهد الأعظم للمواطن الانجليزى فى هذا المجال مكان الصدارة من جيرانه . وما إن حلت فى القرن الخامس عشر الجيوش المحترفة الأجيبة التى تحتاج إلى التزود بالنقود محل ميلشيات الإقطاع ذات الكفاية الذاتية التى تحارب مقابل التمتع بحق حيازة إجارة الأرض ، حتى ظهرت حاجة الملكيات المركزية لموارد مالية منتظمة يمكن الاعتماد عليها . كانت الضرائب التقليدية الطارئة كافية فى حالات بذاتها ، ولكن لا يمكن الاعتماد عليها بسبب المقاومة الشعبية المتراكمة من ناحية ، وأثرها المدمر فى النشاط الاقتصادى ، وهو ذى صبغة تراكمية من ناحية أخرى . وكانت النتيجة إقبال الحكام على النزول عن سلطتهم التى تُخولهم التعامل مع ملكية أتباعهم بطريقة تعسفية ، فى مقابل سلطة فرض ضرائب منتظمة بنسب يتم الاتفاق عليها .

كان لهذا التغيير أثر لا تقدر أهميته إلا بمقارنته بالإمبراطوريات الآسيوية والإسلامية التى لم تتبعه قط . كانت الضرائب التعسفية على ملكية التابع وسيلة جاهزة للانتقام السياسى والسيطرة الاجتماعية ، وقد وقفت حائلاً دون أن يعمل التجار على تراكم الثروة بدرجة أصبحت غير مناسبة بمقياس التابع العادى . ومن ثم فقد كان التخلص من الضرائب خطوة أساسية على طريق السباح لأولئك الذين يزاولون نشاطات اقتصادية أن يطوروا وسائلهم الخاصة بهم للحصول على الثروة وتراكمها . ويصف لاندز هذا التغيير على نحو ما يلي :

... عرف الحاكم أنه من الأيسر والأكثر فائدة فى المدى الطويل أن ينزع الملكية مقابل دفع تعويض من أن يصادرها ؛ ومن الأفضل أن يحصل على حق الملكية عن طريق القانون أو بإجراءات قانونية ، من أن يحصل عليه بالحجز . وحدث أن قرر الحاكم قبل كل شيء ، أن الاعتماد على الضرائب المنتظمة بمعدلات يتم الاتفاق عليها ، أفضل من ابتزازه ، عنوة وبصفة طارئة ، مبالغ غير محددة . والمؤكد أن الإيراد المُحصَل بالطريقة الأقدم كان أقل مما يدره النظام الجديد ، ومن ثم شكّل عبئاً أخف على كاهل الفرد . ولكن أفضى عدم التيقن هذا إلى تشجيع إخفاء الثروة (ومن ثم شجع على عدم الإنفاق ونشط الاكتناز) وتوجيه الاستثمار ناحية النشاطات التى تسلم نفسها لوسائل إخفاء الثروة . وظهر أن هذا يشكّل عقبة كؤوداً بصفة خاصة لاقتصاديات إمبراطوريات آسيا

العظيمة والدول الإسلامية في الشرق الأوسط ، حيث لم تكن الغرامات والأموال المبتزة مصدر موارد سريعة فحسب ، بل كانت أيضاً وسيلة للسيطرة الاجتماعية – أداة كبح طموحات أثرياء الحرب والأجانب وتبطل تحديهم لهيكل السلطة القائمة⁽³⁾ .

ولم تكن النتيجة كلها إحلال إخفاء الأصول عن مأمور الضرائب محل إخفائها عن المشرفين الملكيين . ومادامت الضرائب تفرض بنسب معلومة في تواريخ محددة ، فقد كان التاجر يستطيع أن يُقدر الأرباح المنتظرة من الاستثمار في العروض أو العقارات المبنية المرئية للغاية والثابتة بدرجة لا يمكن معها التهرب من الضرائب ، ثم يخصم الضرائب المستحقة ويتخذ قراراً مؤقتاً في القليل ، للاستثمار في الثروة الخاضعة للضريبة .

كان الفرق بين المصادرة والضريبة أوضح ما يكون في إنجلترا وهولندا ، حيث فقدت الحكومات الملكية سلطة فرض أعباء مالية تعسفية دون أن تحصل على سلطة فرض ضرائب تعسفية . وظلت ، في كلا البلدين ، سلطة فرض الضرائب للبرلمانات التي كان رجال الأعمال ممثلين فيها على نحو واضح ؛ وكان كلا البلدين يتزعم حركة تراكم الأشكال المرئية للثروة ذات الصبغة التجارية .

وباسترجاع الماضي يصعب على المرء أن يتخيل كيف كان أقل قدر من التبادل التجاري يمكن أن يتم ما لم يستمتع التجار بدرجة معقولة من الحصانة ضد الحجز التعسفي . إن حجماً ضخماً من التبادل التجاري يتطلب أداة ملموسة أقل قليلاً من الأملاك العقارية ، وأكثر تداولاً في أغلب الأحوال : السفن ، والمخزون السلعي ومخازن الاستيداع بالقدر الذي يتناسب نوعاً ما ، مع حجم التجارة . كان يتحتم على التجارة وأداتها الملموسة كليهما أن تنمو بسرعة أكبر حيث كانت الأداة تتمتع بحصانة ضد نزع الملكية التعسفي أي في إنجلترا وهولندا والمدن التجارية التي حصلت على حصانات مماثلة من خلال العهود والبراءات الإعفائية .

تعرض رجال الإقطاع ، كما تعرضت الملكيات الحديثة الباكرة ، لما ينشأ عن ممارسة نزع الملكية والابتزاز السياسي من مخاطر نظراً لمسيس حاجة الملوك للمال لكي يمولوا أساساً الحروب المستديمة التي اندلعت بين بعضهم وبعض . وفي وقت رانيميد ، ورث الملك جون الكراهية التي خلفتها ابتزازات سلفه ريتشارد قلب الأسد وحروبه الصليبية

التي جعلها رومانتيكية بدرجة عالية ، وفديته من الأسر في النمسا ، وحروبه المتكررة مع فيليب أوغسطس ملك فرنسا ، وورث أعمالاً حربية فاشلة لم تعد إلا بمنافع تافهة على رعاياه الذين أكرهوا على تمويلها . كان الملك جون نفسه يعوزه المال لمواجهة تكاليف مقاومة غزو ملك فرنسا لنورماندى . ولجأ الملوك الانجليز والفرنسيون أيضاً إلى بيع الاحتكارات كطريقة للابتزاز التي يمكن أن تتجاوز أعباؤها نزع الملكية الذي يلتجئ إليه بصورة متقطعة . ومن المؤكد أن هذا غالباً ما حدث في فرنسا ، حيث كانت الاحتكارات محلية وحالت مع الرسوم الجمركية الداخلية دون تطور السوق الفرنسية القومية حتى بعد ثورة عام ١٧٨٩ .

قيدت قدرات موظفي الحكومة الطبيعية على الحد من التهريب والقرصنة ، التطبيق العملي للسلطة السياسية على طبقة رجال التجارة . كما قيد منها إمكان أن ينقل الرأسماليون الذين يثرون الاستياء والسخط بدرجة كبيرة ، منشئاتهم ورءوس أموالهم إلى بلد آخر . ويبدو أن أمستردام قد أفادت كثيراً من مثل هذه التحركات . يسر أيضاً ابتكار الكمبيالات على التجار حفظ رءوس أموالهم السائلة ، وكذلك أصولهم الملموسة بعيداً عن متناول الوكلاء الماليين الملكيين . « كانت عشرات . . . ملاجئ المنظمين منتشرة في أوروبا بفضل جغرافيتها الطبيعية المجزأة على نحو مميز »^(٤) . ومن المفيد أن يتذكر المرء في عصر الاهتمام بحسابات البنوك السويسرية والالتجاء إلى جزر البحر الكاريبي كوسيلة لتفادي الضريبة ، أن رجال التجارة لم تكن لديهم حتى القرن التاسع عشر ثقة كافية في الحكومات تدفعهم لتفضيل تثمير أموالهم في مصانع ثابتة كبيرة على استثمارها في كمبيالات ، وسفن ومخزون سلعي متداول .

لم يكن من الممكن ، في بعض الحالات ، أن يحل النزاع بين متطلبات الدولة المالية وبين إصرار الطبقة الرأسمالية الصاعدة بصورة قوية على الاستقلال إلا بالالتجاء ، بطبيعة الحال ، إلى الحرب على نحو ما كان عليه الوضع في إنجلترا في القرن السابع عشر وهولندا في القرنين السادس عشر والسابع عشر وقد ظلل يحاربان عشرات من السنين في سبيل التحرر من الابتزازات المالية التي كان يفرضها الأسياد الأسبان . لم يكن النزاع في إنجلترا مجرد قضية فترة سيطر فيها مبدأ البيوريتانية في عهد كرومويل ، أو ثورة سنة ١٦٨٨ المجيدة . لقد كانت مرة أخرى قضية غيبة القانون التي لا يمكن السيطرة عليها . وهي كما وصفها نيف :

انهارت بصورة عملية ، نتيجة للمقاومة التي أبدتها كبار رجال التجارة ، ورجال الصناعة الانجليز خلال حكم جيمس الأول وتشارلس الأول في الفترة ما بين عامي ١٦٠٣ و١٦٤٢ ، انهارت السياسات الخاصة بتنظيم الصناعة ونظام الضريبة المباشرة . لقد استخدموا نفوذهم كقضاة ، وكموظفين في البلديات ، وكأعضاء في مجلس العموم لإحباط هذه السياسات التي بدت لا تتلاءم مع مصالحهم . أعطى عدم استطاعة ملوك أسرة ستيوارت ومجالسهم الخاصة تنفيذ التصريحات الرسمية العامة والأوامر وغيرها من التعليمات غير المرغوب فيها التي صدرت دون مساندة البرلمان ، للتجار ورجال الصناعة الانجليز ميزة أدت إلى تفوقهم على أترابهم الفرنسيين في تطوير وتنمية الصناعة الثقيلة . إن إضعاف الرقابة الإدارية الفعالة على الحياة الاقتصادية سهل قيام « الثورة الصناعية » في أيامها الأولى في انجلترا^(٥) .

إن استبعاد عمليات الابتزاز وإحلال نظام ضريبي منتظم محلها ينتمى إلى ذلك النوع من السياسات الحكومية التي تنزع إلى تأكيد فكرة مؤداها أن منافع التجارة وتراكم الثروة إنما تعود إلى أولئك الذين مارسوا التجارة وتراكم الثروة – وهو ما صورّه نورث وتوماس كتعريف للحقوق الخاصة التي تتوازي فيها التكاليف والعوائد الخاصة مع التكاليف والعوائد الاجتماعية . وبرغم أهمية مثل هذه السياسات للتجارة وتراكم الثروة ، فقد كانت نادرة تلك الحالات التي اتبعت فيها الحكومات ، قبل القرن التاسع عشر ، مثل هذه السياسات اختياراً منها على خلاف الحالات التي فرضت فيها جبراً على الحكومات عن طريق عصيان المواطنين المسلح . فغالباً ما كان اتخاذ هذه التدابير الحكومية لتغيير حقوق الملكية ، بهدف زيادة الموارد في المحل الأول . وإذا ما حدث أن كان لمثل هذه التدابير أثر مواتٍ لحقوق الملكية ، فإنها أتى ذلك كمصادفة سعيدة ، وليس نتيجة لعقيدة اعتنقها واحد ممن بيدهم السلطة بأن الإجراء قد يؤيد نمواً اقتصادياً طويل المدى . ومن المحتوم أن التدابير المواتية لحقوق الملكية تأتي عليها تدابير طبيعة مخالفة^(٦) .

ويذكر نورث وتوماس كاستثناء من اتجاه الحكومات العام لتفضيل المصلحة المالية الحائلة على تطور حقوق الملكية المعقول ، حكومة الأدواق البورجانديين وحكام آل هابسبرج الأوائل الذين تلاشى في النهاية تحررهم الفكري عند ما زادت حدة حاجتهم إلى المال لتمويل الحروب^(٧) .

ولكى يحكم المرء على ما إذا كانت حماية الملكية المتزايدة قد أسهمت في واقع الأمر ، في نمو التجارة ، عليه أن يتساءل عما إذا كانت الملكية قد استمتعت بدرجة من الأمان في عام ١٧٥٠ أكبر مما في عام ١٣٠٠ مثلاً . إن نضال رجال التجارة لحماية ممتلكاتهم من الحجز التعسفي الذى درج ملوكهم على ممارسته ، قد وقع خلال ثرين الحروب المستديمة ، وأن ما تحقق من كسب يتمثل في حماية الملكية أتى ، في القليل ، على جانب منه النهب والمصادرات التى مارستها الجيوش الغازية لتأمين حاجاتها . ومع ذلك فحتى بعد الثورة الفرنسية اتجهت الحروب الأوربية لأن تكون حروباً صغيرة نقصت فيها نسبياً حالات نهب التجار وسلبهم . وكانت هناك استثناءات واضحة للعيان مثل حرب المائة عام في فرنسا التى بعد انتهائها في منتصف القرن الخامس عشر ، ظل الغزاة بعيدين عن فرنسا تماماً حتى عام ١٨١٤ . وثمة استثناء آخر هو حرب الثلاثين عاماً التى اندلعت في ألمانيا فيما بين عامى ١٦١٨ و ١٦٤٨ . ومع ذلك فالقول بأن حروب هذه العصور قد أنقصت من فرصة الإتيان على ما تحقق من فوائد لصالح حق الملكية قبالة ملوك رجال التجارة أنفسهم ، هو استنتاج مقبول . كان هذا وضعاً واضحاً – بصفة خاصة – في انجلترا وأقل وضوحاً إلى حد ما في فرنسا وبعد القرن السادس عشر في هولندا . وقد ننتهى إلى القول ، في واقع الأمر ، بأن هناك ارتفاعاً خالصاً في درجة ما تستمتع به حقوق الملكية من أمان شامل خلال فترة نمو تجارة بلاد الغرب .

مشاركة في مجال الاقتصاد دون قرابة

لا ريب في أن أقدم المؤسسات الاجتماعية هي الأسره وأنها أيضاً في أغلب الحالات أقدم المؤسسات الاقتصادية . ونحن نسلم بالدور الاقتصادى الذى يؤديه كل فرد في العائلة الموسعة باستثناء أصغرهم سناً . جنح المشروع في العصور الوسطى ، شأنه في ذلك شأن المزرعة العائلية إلى أن يكون مسألة عائلية تقوم على أموال الأسرة وترتبط فيه الوظائف الإدارية الرئيسة والمهارات الفنية بروابط الأسرة والقرابة . كانت التجارة في مجتمع تجارى ، مثل فينسيا تنتظمها شركات تضامن عائلية ، ومشروعات مشتركة خاصة بأغراض معينة ad hoc . كانت الدولة تسد الحاجة للاستثمار طويل الأجل في شئون الملاحة ، وصناعة بناء السفن والتى لم يكن يستطيع المشروع العائلى أن يستوعبها^(٥) .

وبغض النظر عن الأسرة فإن العصور الوسطى لم تقدم نماذج مرضية للمشروعات ذات الصفة التجارية . كان الإقطاع نفسه والكنيسة هما النظامان الكبيران ذو المراتب اللذان تضمننا - كلاهما - التزامات الأتباع للرئيس الأعلى من خلال الطقوس المفصلة وحلف اليمين . وبرغم إنها كانت مقدسة ، فإنها لم تنتج في المضمار العملي للعصور الوسطى المتأخرة العلاقات العملية التي تنطوي على الثقة والأمانة التي تحتاج إليها مشاركة طويلة المدى .

ومع ذلك فحيث جاوز حجم التبادل التجاري قدرة المنشآت الأسرية والمشروعات المشتركة الخاصة بأغراض بذاتها ، فلا يمكن للمنشآت الخاصة أن تزاوّل التجارة والاستثمار فيها إلا إذا كان هناك بضع من أساس لثقة متبادلة بخلاف روابط الأسرة . لم يكن توسع التبادل التجاري العلماني والاستثمار ، بعد القرن السادس عشر ، ممكناً تحقيقه ببساطة ، دون ابتداع نمط من التنظيم الاقتصادي البحت القادر على فرز الروابط الضرورية المساوية للروابط الأسرية والتي بدونها كان أمراً لا مفر منه وجود حكومة القلة من النوع الذي ظهر في فينيسيا وبه مشروعات تمولها الدولة لأنها كبيرة بحيث تتجاوز نطاق قدرة الأسر والمشروعات المشتركة .

أما كيف وجدت هذه الولاءات وأي المصادر السيكلوجية قد سبّر غورها لإيجاد أنماط جديدة من الإخلاص لمؤسسات غريبة تماماً عن الهيكل المعنوي والديني الموجود في ذلك الوقت ، فأمر لا نعرفه بالتأكيد . وحتى في الوقت الراهن يوجد في كل دولة من الدول الغربية نفر يحس أنه عاجز عن تكوين ارتباطات مع مشروعات اقتصادية تكدر في سبيل المبيعات وتحقيق الأرباح ؛ وما تخلف لنا من مثل هذه المشاعر ليس سوى الثقل * القليل من اتجاهات كان يجب أن تظل سائدة في أعقاب نظام الإقطاع مباشرة . لم يكن ابتكار نموذج القرن السابع عشر للمؤسسة التي تأخذ صفات الفرد إنجازاً صغيراً . أصبحت المشروعات التجارية في وقت لاحق عادية ومألوفة ، وتصبح بعد ذلك الولاءات التنظيمية الضرورية قابلة للتفسير من خلال الارتباطات الشخصية التي تكونت عبر سنوات طويلة من التلمذة والخدمات الثانوية . غير أن أصول المشروعات ذات الصبغة اللا أسرية لا بد من أن تكون قد استعارت من مصادر أخرى .

* residuum وهو ما يبقى من المادة بعد عصرها ؛ وأيضاً ما استقر تحت الماء ونحوه من كدر (المترجم) .

تطور المؤسسات الملائمة للتجارة / ١٦٣

إن مفهوم الولاء لمشروع يقتضى ضمناً وجود المشروع . وينادى سومبارت بأن المشروع الرأسمالى ينطوى على :

... ظهور كيان اقتصادى منفصل كلية عن الأفراد الذين يتولون النشاط الاقتصادى : جميع المعاملات التجارية التى كانت تعقد فيما مضى منفصلة عن بعضها البعض بطريقة أوبأخرى - جنباً إلى جنب ، أو واحدة فى إثر الأخرى فى مشروعات مشتركة - ينتظمها الآن مفهوم الوحدة أى المشروع . وهذه الوحدة منشأة حية تعمل ، وتستمر حياتها بمعزل عن حياة الشركاء فيها ، وتظهر هذه المنشأة وكأنها « حاملة carrier » النشاطات الاقتصادية . وجدت ، فى حقيقة الأمر ، فى أوقات مبكرة مؤسسات تخطت كيان الأفراد ، وبصفة خاصة فى المجال الاقتصادى ، غير أنها كانت كيانات تربط فيما بينها مجموعات طبيعية من جميع مظاهر الحياة البشرية . جاء استمرار مثل هذه المجتمعات نتيجة طبيعية لتعاقب الأجيال . كانت القبيلة والعشيرة والأسرة وحتى مجتمع القرية والنقابة ، أمثلة لهذا النوع الذى تخطى كيان الفرد ، كما كانت التصرفات الاقتصادية جزءاً من حياة هذه المجتمعات من وجهة نظرها^(٩) .

إن ولاء الجماعة ، والثقة المتبادلة والاعتماد المتبادل كانت كلها أحاسيس غرستها حاجة أولئك الذين عاشوا يتقاسمون مخاطر الحياة العسكرية أو حياة البحر . ولم تكن مجرد مصادفة أن كان الكثير من التجار الانجليز والهولنديين فى القرنين السادس عشر والسابع عشر المضطربين من المحاربين أوجال البحر . فمن اليسير أن يتصور المرء قيام مشروعات تجارية بين رفقاء عرفوا كيف يثق الواحد منهم فى الآخر ، وقت الحرب أوفى البحر ، لأن ذلك يحدث على نحو كبير فى أوقاتنا الراهنة . (فالجيل الذى اشترك فى الحرب الأهلية الأمريكية وهو فى العشرينيات من عمره مثلاً قد ابتكر ، وهو فى الأربعينيات من عمره ، ذلك النوع من المشروعات الذى لا يقوم على القرابة - أى الشركة الصناعية الحديثة) . غير أنه توجد مصادر أخرى يمكن تصورها لمثل هذا الرباط . لقد كانت هناك مجموعات من التجار الانجليز والبلدان والمدن الصغيرة نسبياً ، وغالباً ما انتظمتها النقابات ، ووجد بينها اهتمام عاطفى بالنتائج السياسية للنضال الهولندى ضد الأسبان أو التجار البريطانيين ضد ملوك أسرة استيوارت . كان يتوقف

بدرجة كبيرة تقدير المركز الشخصي الشرعى لكل منهم لدى نبلائهم على مقدار ما حققوه من التزاماتهم ، كما تتوقف على موقفهم خلف ممثليهم عادات تنجح نجاحاً عظيماً في تحقيق احتياجات مؤسستنا التي تأخذ وضع الإنسان * ، إذا ما انتقلت إلى المشروعات المنظمة .

في الأيام الأولى لظهور الشركات ، كان يتحتم أن تصل الثقة والأمان إلى علاقة أكثر بعداً واختلافاً . لم يكن الأمر مسألة الاعتماد على شركاء أعمال مقربين ، بل كان مسألة اعتماد عدد كبير من المستثمرين على أمانة ومهارة مديري الشركة . كان على عدد ضخم ممن لديهم مال (هؤلاء الذين استثمروا أموالهم في الشركات) أن يعتقدوا أن آخرين (هؤلاء الذين يديرون الشركات) كانوا شرفاء ومجتهدين وأهلاً للثقة . وتفترض مثل هذه الثقة وجود إحساس مشترك على نطاق واسع بالسلوك الأخلاقي ذى الصلة بالأعمال الذى يكاد يكون قد اقتبس من تعاليم الكنيسة الكاثوليكية ، أو من الطبقة الأرستقراطية السابقة . ويجب البحث عن مصادرها في ارتباط رجال التجارة في إطار مجتمع تجارى ، ربما يكون قد دعمه ، في انجلترا وهولندا زعيمى البلاد التجارية ، التوسل بحركة الإصلاح الدينى وقواعد السلوك والأخلاق المصاحبة لها – وهو موضوع سوف يناقش بإسهاب أكبر في جزء لاحق من هذا الفصل . ولعل مجرد الاحتقار الذى عوملت به طبقات رجال التجارة الصاعدة من ناحية رجال الدين ، وطبقة الأرستقراطية السابقة ، قد شجع التجار على تطوير ميثاق شرف يدور حول الاهتمام الدقيق بتسديد الديون في مواعيد استحقاقها ، كما يدور حول الوفاء للرؤساء – والنقطنان كلتاهما تمثلان ضعفاً واضحاً في مجموعة القواعد الأرستقراطية .

ولعل المؤرخين الذين يتساءلون عن ظهور الروابط التنظيمية التي لا تقوم على القرابة يكشفون بذلك عن وجه من تراثهم الإقطاعى : احتقار الطبقة الأرستقراطية للفهم الأخلاقية البورجوازية . وقد جرت العادة – ولا ريب – على تأكيد روح رجال التجارة العدوانية ، وشدة حرصهم على تحقيق المكاسب في فترة ما بعد الإقطاع بدرجة أكبر من إبراز قدرتهم على الإبداع الأخلاقي . غير أن الحقيقة التي لا مفر منها هي أن طبقة التجار طوّرت نظاماً أخلاقياً يتواكب مع الحياة في مجتمع مشروعات غاية في

* يقصد المؤلف فكرة الشخصية الاعتبارية للمشروع (المترجم) .

التنظيم . وليس هناك من سبيل استطاعت أن تجد من خلاله المشروعات التى تخطت نطاق الأسرة وقامت بتنظيم مشروعات ، كالأستعمار والتجارة الخارجية ، وشق القنوات (وإنشاء السكك الحديدية فى وقت لاحق) الولاءات التنظيمية اللازمة لتنفيذ وظائفها الاقتصادية .

طريقة القيد المزدوج فى المحاسبة

كان من الضرورى لإيجاد مشروع اقتصادى منفصل عن الأسرة ، أن يتصور المرء أولاً مفهوماً لهذا المشروع يميزه عن الأسرة ، وأن يجد ثانياً وسيلة للتفرقة بين شئون المشروع وبين شئون الأسرة والعائلة* فيما يختص برأس المال . لم يكن هذا ميسوراً فى عصر كان فيه أعضاء الأسرة وأعضاء المشروع شيئاً واحداً تماماً . كما أن المشروع يوجد حيث كان يسكن أصحابه⁽¹⁰⁾ ، وأن جميع أفراد العائلة كلهم يزاولون التجارة لحساب الأسرة المشترك .

ولابد من أن تكون الحاجة إلى التفرقة بين أموال الأسرة وأموال الفرد ، قد نشأت إما عن رغبة كل فرد من أفراد العائلة فى مزاولة التجارة لحسابه الخاص وإما للتفرقة بين العروض الخاصة بكل منهم وبين العروض الخاصة بالأسرة ، فى بعض الأحيان على الأقل . كان من الضرورى اتخاذ إجراء غير مجرد إثبات أصول المشروع فى قوائم منفصلة عن الأصول الخاصة بأصحابه . كان يتعين أن تسجل المعاملات الخاصة بالمشروع منفصلة عن المعاملات الخاصة بكل فرد ، وأن هذه المعاملات يجب أن ترتبط بأصول المشروع ، وليس بالأصول الخاصة بالفرد . فالأرباح التى يحققها المشروع يجب أن تزيد من قيمة أصوله وتستنزى الخسائر من قيمتها .

وأكثر الأسباب وضوحاً لدى التجار لاتباع نظام القيد المزدوج فى إمساك الدفاتر ، يرجع إلى أنه يعمل على ضبط دقة القيود لكل صفقة . والمبدأ العام الذى يكمن فى قواعد هذا النظام المُعَقَّد أن كل طرف من طرفى القيد يسجل تغيراً فى الأصول (أو الإيرادات) ويسجل الطرف الآخر تغيراً فى الخصوم (أو المصروفات) ، ويجب أن يساوى مجموع

* family الأسرة ، household العائلة (المترجم) .

القيود المدينة مجموع القيود الدائنة . وإذا لم يتساو المجموعان فلا بد من أن يكون هناك خطأ وقع . ولم يحمل لا مبدأ القيد المزدوج نفسه ولا مصلحة التجار أنفسهم في تحقيق الدقة الكتابية ، أية إشارة إلا أن نظام المحاسبة بطريقة القيد المزدوج قد يكون مصدر فكرة استمرار المشروع ككيان منفصل عن أصحابه إلا فيما يتعلق بنقطة واحدة : عندما يتساوى مجموع الخصوم ومجموع الأصول ، فذلك يعنى أن الحسابات الدائنة يجب أن تتضمن حقوق الأغيار وحقوق أصحاب المشروع كليهما قبالتة – أى صافى ما يساويه المشروع .

ومن ثم فإن نظاماً لإمسك الدفاتر تكمن جاذبيته العملية في قدرته على الكشف عن أخطاء ، قد حمل التجار والمحاسبين الذين يمارسونه على التعود أن يأخذوا المشروع على أنه مدين لأصحابه أو أن المشروع نفسه صاحب صافى رأس ماله . وفي كلا الحالين فقد أصبح المشروع فكرة مجردة نبتت من دفاتر حساباته نفسها . واتجه سومبارت إلى حد القول « بأن أحداً لا يمكن أن يتصور كيف يكون النظام الرأسمالى لو لم يوجد نظام القيد المزدوج »^(١) . وذلك لأن هذا النظام هو تحقيق واقعى للمنشأة التى تستهدف البحث عن الربح بحيث تصبح وحدة مستقلة حقاً (وقد يضيف المرء ، فى الواقع ، وحدة مجردة على حد قول سومبارت) ، إذ أن ملكية المنشأة لم تعد بعد مشتركة مع ملكية الأسرة ، أو أصحاب النبالة ، أو أية وحدات اجتماعية أخرى .

وثمة سبب آخر لإيجاد سجل رسمى لأصول المشروع ومعاملاته التجارية يجاوز كثيراً الحاجة إلى تمييز المشروع عن شخصية أصحابه . كان من المحتم ، مع الاستخدام المتزايد للائتمان ، إيجاد وسيلة موضوعية وكمية لتقويم مركز المنشأة المالى ، واحتمالات مستقبله . وانبثقت هذه الطريقة فى النهاية من نظام إمسك الحسابات بطريقة القيد المزدوج فى صورة مجموعة من القواعد تعبر عن جميع المعاملات الاقتصادية تعبيراً رقمياً . وأصبح هذا النظام إجراءً متفقاً عليه لتسجيل جميع الوقائع الاقتصادية بطريقة يمكن معها قياسها ، وبالتالي يمكن حساب هذه الأحداث . وبمعنى واقعى للغاية ، أصبحت الحقيقة الاقتصادية تلك التى يمكن التعبير عنها رقمياً فى الدفاتر :
Quod non est in libris, non est in mundo .

وبمعنى آخر لم يكن التفوق الأساسى المتمثل فى نظام القيد المزدوج على نظام القيد المفرد هو الذى أحدث الفرق الكبير فى تنمية وتطور المؤسسات الرأسمالية الغربية ، بقدر

ما كانت القوة الدافعة التي أعطاها هذا التقدم لتنمية المحاسبة المالية ولممارسات تقويم مركز المشروع الائتماني من خلال دراسة مركزه في ضوء ميزانيته ، ونشاطاته في ضوء حساب الأرباح والخسائر .

تطوير نظام أخلاقي يلائم التجارة

ثمة وجه آخر لظهور كيان نشاط أعمال مستقل كانت له أهمية تاريخية كبيرة . فقد أوجد نمو التجارة عالماً كان الناس فيه أحراراً في التعاقد مع بعضهم البعض بشروط تعكس ظروف العرض والطلب السائدة ومخاطر الصفقة أيضاً . ولم تكن سوى بداية مبادئ الأخلاق التي تتلاءم مع العمل الاقتصادي المشترك الذي يتم خارج نطاق الضيعة الإقطاعية والنقابة والأسرة . كان هيكل جهاز الرأسمالية ذات الطابع التجاري في حاجة إلى مبادئ أخلاقية تمثلت في عبارات مثل « المعاملة المتسمة بالشرف » ، و « إنجاز الوعد » ، و « المثابرة » و « الأمانة » و « الوفاء » . وفي القرنين السادس عشر والسابع عشر على الأقل كان الدين مصدر هذه المبادئ .

انحدرت تعاليم الكنيسة الكاثوليكية الاجتماعية من العصور الوسطى التي جاءت خلالها شروط العلاقات الاقتصادية الإقطاعية وقد رسمتها عادات الضيعة على نحو جامد ؛ وكانت القواعد التي وضعتها النقابات في المدن بنفس الدرجة من الشمول . ولم يكن من المتوقع أن تلائم مبادئ الأخلاق الموروثة عن اقتصاد العصور الوسطى القائم على الإذعان التام لعلاقات نابذة من العادات والتقاليد ، اقتصاداً ذا طابع تجاري حل فيه الخيار الفردي والمساومة محل العادة أساساً للمبادلة . ولا بد في النهاية من أن يستبدل بمعظم العلاقات التقليدية السابقة عليه . كان تحريم التعامل بالربا أكبر مثل يضرب عن وقوف النظرية الكنسية وجهاً لوجه ضد حاجات طبقة التجار الناشئة . ولكن ثمة شيئاً آخر أكثر أهمية افتقد : نظرة أخلاقية تيسر أمور علاقات عالم السوق الناشئة ، وتشجعها وتكسيبها الشرعية .

وما كان نمو الاقتصاديات الغربية في حاجة إليه ، لم ينطو على درجة عالية من الاهتمام المعنوي برفاهية أقل أفراد المجتمع ثراءً ، ولم يتضمن الإيجاء بأن النجاح الاقتصادي غير المؤلف لا ينم عن مزية شخصية ، أو شاهد على نقائص أخلاقية أو قد

كان عقبة تقف في سبيل خلاص المرء الأبدى . وليست هناك دلالة عن ذبوع رأى ينادى بأن توزيع الدخل بدرجة من العدالة أكبر قد يكون أمراً مرغوباً فيه من الناحية الأخلاقية . ويضع الكثيرون من علماء الأخلاق المحدثين هذه المسائل في مركز الأخلاق السياسية والاقتصادية . ومع هذا فليس هناك مَنْ يعتقد أن الربط بين عدالة توزيع الدخل والأخلاق مسألة تتصل بالنمو الاقتصادي ، أو بتطور وتنمية المؤسسات الاقتصادية الغربية – مسائل تدور بصورة رئيسية حول الإنتاجية ، وإشباع الحاجة . وكان على فكرة اعتبار الفقر شيئاً لا يُحتمل أخلاقياً في مجتمع غني ، أن تنتظر ظهور مجتمع غني ، وهو ما تأخر كثيراً جداً عن الفترة التي نعالجها .

لقد قدمت حركة الإصلاح البروتستنتي في القرن السادس عشر النظرة الأخلاقية اللازمة للنظام الرأسمالي ذي الصبغة التجارية . كان الارتباط المميز بين الظهور التاريخي للرأسمالية في أوروبا وبين حركة الإصلاح البروتستنتي ، مع بداية القرن السادس عشر الباكرة محل نقاش حاد ، ثار دون انقطاع منذ نُشر كتاب ماكس ووبر عن الأخلاق البروتستنتية وروح الرأسمالية⁽¹²⁾ . فبينما حرص ووبر على أن يقرر بأنه لم يكن يحاول عرضاً لتفسير أحادي العلية لظهور الرأسمالية ، نادى بأن البروتستنتية قد أدت دوراً في تنشيط النظام الرأسمالي : وأوضح لاندس قائلاً إن ووبر :

... لم يناد بأن البروتستنتية وحدها لم تصنع الرأسمالية ؛ فالواقع أنه استنبط عوامل أخرى تكمل تفسيره لتطور الاقتصاد ذي الصبغة الصناعية الحديث : قيام الدولة المدنية * الحديثة التي تستند إلى الدواوينية المهنية ؛ والإنجازات في مجال العلوم ؛ وانتصار الروح العقلانية . ولكنه عالج مسألة النظام الرأسمالي من منظور عالمي . لقد أراد أن يقف على السبب الذي من أجله ظهرت الرأسمالية في بلاد الغرب ، وبخاصة شمال غرب أوروبا ولم تظهر مثلاً في الصين التي كانت قبل ذلك بعدد قليل من القرون ، أكثر ثراءً وتقدماً سياسياً واقتصادياً وتكنولوجياً⁽¹³⁾ .

كان ووبر يقصد مذهب كالفين Calvinist – باعتباره واحداً من المذاهب

* nation-state . وقد أقرها مجمع اللغة العربية في مصر (المترجم) .

البروتستنتية . فقد أكد كلفن بشدة على فكرة « المختارين » الذين قُدِّر لهم الخلاص . وفي رأى وبر أن البروتستنتية قد غرست في المرء ولاءً عميقاً لعمله ، أو « النداء الباطنى للعمل » لكى يتأكد من أنه قد تم اختياره فعلاً من أجل الخلاص . ويبدو أن وبر قد فاتته نقطة ، ولكنها لا تؤثر كثيراً في حجته . ففي سياق تنازعه مع الكنيسة الكاثوليكية الرومانية أبدى كلفن اهتمامه بأمرين ؛ فقد أنكر أن النظام التدريجى الكنسى كانت له سلطة تمنح الخلاص ، وأن لرجال الاكليروس مسئوليات أخلاقية أو أية سلطة لأن يكونوا بمعزل عن العلمانيين . إن نظرية الاختيار الإلهى تتعارض مع فكرة وجود كنيسة لها سلطة منح الخلاص ⁽¹⁴⁾ . لقد قدم كلفن لأولئك الذين لديهم اهتمام طبيعى بما إذا كان قَدْرهم يؤهلهم للخلاص أم للهلاك ، ضمانات تقوم على بَيِّنة من إيمانهم ، وندائهم الباطنى ويُعدهم عن الخطيئة مع تأكيدات عكسية فاجعة لأولئك الذين لا يستمعون إلى نداء الحق ، أو يعوزهم الإيمان أو يصرون على ارتكاب الإثم .

ومن الأيسر على المرء أن يتعرف على عامل له تأثير مباشر في النجاح الاقتصادى الذى حققته المجتمعات البروتستنتية من خلال نظرية أخرى تتصل أيضاً برفض كلفن لسلطات رجال الكهنوت الخاصة ، مفادها أن عمل جميع أعضاء المجتمع المسيحى ، وليس مجرد عمل أولئك الذين يتصلون بالكنيسة ، بصفة خاصة ، هو صورة من صور خدمة الله . وانتهى إلى نتيجة مؤداها أنه في الحياة اليومية « لا ينبغي أن نجري وراء الحصول على الثروة بوسائل غير شرعية وبالخداع والحيل الإجرامية والجشع ، وإلحاق الضرر بجيراننا ، بل يجب أن نقصر أنفسنا على المصالح التى سوف لاتصرفنا عن طريق الطهارة » ⁽¹⁵⁾ . وقد يكون ما ينادى به كلفن أكثر إثارة مما بدا له عندما لم يستبعد اغتصاب الثروة ومحل محلها المثابرة والاجتهاد واكتساب القدرة على أن يصبح المرء ممن يعتمد عليهم .

ومهما يكن من أمر فإن الكلفانية * قد أضفت على عمل رجال التجارة ، وأرباب الحرف كل القيم الخاصة بالخدمة الدينية بنفس القدر الذى أعطى لعمل القسيس

* مذهب كلفن اللاهوتى الفرنسى البروتستنتى (١٥٠٩ - ١٥٦٤) وهو ينادى بأن قدر الإنسان مرسوم قبل ولادته (المترجم) .

أو الملك . وليس من عجب في أن تقديس الكلفانية البروتستنتية للعمل انتهى إلى إيجاد أنماط سلوك بين أتباعها تتواكب تماماً مع ما تتطلبه تأدية الرأسمالية لوظائفها في يسر : التزام شديد بالواجب ، قدرة المرء على أن يُعتمد عليه ، الاجتهاد ، إنكار الذات ، الزهد ، عدم التبذير ، المواظبة ، الوفاء بالوعد ، الإخلاص لمصالح المجموعة – وباختصار « النُسك الدنيوى الباطنى » الذى عقد ويبر مفارقة بين هذا النسك وبين « النُسك الدنيوى الآخر » للقسيس الكاثوليكي الذى يفتقد الإيثار الكلفانى بأن العمل الدنيوى اليومى يُقدس في حد ذاته بنفس القدر الذى يُقدس به أى طقس دينى يقدم للإله في أى شكل ، ويرفض اهتمامات هذا العالم بالانعزال في أحد الأديرة . ومبدأ « النسك الدنيوى الآخر » الذى يعتنقه البروتستنت ، على العكس من ذلك ، أفضى إلى توجيه نشاطات الإنسان بعنف إلى شئون الأعمال في نفس الوقت الذى يرفض فيه بازدياد ملذات العالم المادى العابثة . لم يكن ويبر أول من اكتشف النتائج الدنيوية المتناقضة بين « النسك الدنيوى الآخر » وبين نظام الرهينة . فقد انتقد ادوارد جيبون في كتابه انهيار وسقوط الإمبراطورية الرومانية * الصادر في عام ١٧٧٦ ، اللامسئولية المدنية الأقدم لحركة الرهينة في الفصل السابع والثلاثين عندما أشار في أحد تعليقاته المعتدلة إلى « أن الطائفة كلها قد دفنت في هذه المقدسات الدينية ؛ وأن نفس السبب الذى خفف مما حاق بالأفراد من ضيق ، قد فُت في عضد الإمبراطورية وجَلدها » .

لقد سادت ، في مجال النقاش المتفاهم حول نظرية ويبر ، حجتان متناقضتان . وقبل كل شيء ظهرت المؤسسات الرأسمالية في بلاد عديدة سادها المبدأ الكاثوليكي ، وبخاصة في بلاد مثل إيطاليا ، وأجزاء من جنوب ألمانيا ، والأراضي الواطئة . ولكن ربما ليس بنفس السرعة التى انتشرت بها في المناطق البروتستنتية . ومن المفيد أن يتذكر المرء أيضاً التعقيد الناشئ عن أن البروتستنتية والكاثوليكية كليهما غير متجانستين . إن المبدأ البروتستنتى لكنيسة انجلترا والكنيسة اللوثرية التى أصبحت كنيسة وطنية في الولايات المتحدة الألمانية ، تعتبر في بعض الأحيان أقرب إلى الكاثوليكية الرومانية منها إلى مبدأ كل من كلفن أونوكس أوجون ويزلى البروتستنتى في وقت

* Edward Gibbon, Decline and Fall of the Roman Empire .

لاحق . وعلى المرء أن يتساءل إذا كانت انجلترا ، وهى على الأرجح أقل البلاد البروتستنتية اصطبغاً بهذا المبدأ ، والتي رفضت بصفة خاصة النُسخ البروتستنتى تحت تأثير تجربتها غير السعيدة فى القرن السابع عشر مع بيوريتانية كرومويل قد أفضت إلى تطور الرأسمالية . وربما يوجد بعض الرد فى التقاليد الكالفينية لدى الاسكتلنديين الذين يشتهرون بأنهم يؤدون دوراً فى الأعمال التجارية البريطانية لا يتناسب مع عددهم . قد أظهر المذهب الكاثوليكي أيضاً منذ أول الرحلات التبشيرية إلى أيرلندا وبلاد أخرى من أوروبا الشمالية رغبة قوية للتواكب مع الظروف والعادات المحلية . ومن المخاطرة - بدون دراسة دقيقة لتقاليد وعادات الكنيسة فى المناطق الكاثوليكية حيث تطورت التجارة فى وقت مبكر نسبياً (الأمر المستحيل فى ذلك الوقت) - الافتراض بأن الديانة السائدة محلياً كانت بعيدة عن حاجات طبقة رجال التجارة بنفس درجة بُعد الاتجاه السائد فى كاثوليكية العصور الوسطى .

والحجة الثانية أن كثيرين يعتقدون أن العلاقة السببية بين المذهب البروتستنتى والرأسمالية كانت بالأحرى أكثر تعقيداً من التفسير البسيط الذى نسب إلى ويدر . وقد ينادى المرء بأن المذهب البروتستنتى قد أوجد الرأسمالية ، ولكن ، الأرجح أن الرأسمالية هى التى أوجدت البروتستنتية^(١٦) . ويعنى نقاد ويدر بهذا القول أن المذهب البروتستنتى قدم مجموعة من المعتقدات ثلاث تماماً الرأسمالى الناجح وتملّقه ، ومن ثمّ اعتنقها أو قد يعتقد المرء أن التاجر الجديد والطبقة الرأسمالية قد أحسوا أن الحاجات الأدبية والدينية ، التى لم تشبعها مؤسسات القرون الوسطى الدينية ، أوجد فراغاً سده المذهب البروتستنتى .

ومع ذلك فنادر ما يُفترض أن أصحاب المذهب الرأسمالى قد اختاروا ديانة تتلاءم مع مصالحهم المالية . ومما لا يثير الاستغراب أن أناس القرن السادس عشر الذين يتمسكون بمعنى الأخلاق بدرجة أكبر مما كان سائداً فى أوروبا عهد النهضة ، قد جذبتهم إليها حركات إصلاحية دينية بأعداد لا تتناسب مع جملة عددهم إلى مجموع السكان ، وأن يصبحوا ذوى فائدة - مرة أخرى - بأعداد لا تتناسب مع عددهم إلى مجموع السكان ، فى المؤسسات الرأسمالية الآخذة فى الظهور . لم يشتهر مجتمع عهد النهضة بالاهتمام الكبير بالأخلاق ؛ وقد تكون السمات الضرورية المميزة للرأسمالية الناهضة ، مألوفة تماماً لأولئك الذين لهم اهتمام بالإصلاح الدينى .

ليس من الضروري محاولة تقييم مزايا هذه المواقف^(١٧) . ومن الأفضل التأكيد على بعض الجوانب التي لا يكتنفها الجدل نسبياً ، والتي تتصل بدرجة أكبر باهتماماتنا الحالية . لم يكن اهتمام ويدر بنظرية المذهب البروتستنتي في حد ذاتها ، أو بالمحتوى الرمزي لهذا المبدأ بقدر ما كان اهتمامه بأنماط السلوك الاجتماعي التي يلقنها هذا المعتقد . ولا ريب في أن المذهب البروتستنتي قد عمل على تشجيع أنماط السلوك الرأسمالي ذاتها وعمل على إعطائها الصبغة الشرعية ، أو الأنماط التي تقود الرأسمالية إلى النجاح بدرجة كبيرة ، في عالم التجارة الرأسمالي . وليس هناك شك في أن أثر حركة الإصلاح البروتستنتي في المدى الطويل كان الوقوف في وجه الدين من أن يتغلغل بالتدريج في مجال نشاط الأعمال . لقد أجاز المذهب البروتستنتي وجود درجة كبيرة من مسئولية الفرد في السلوك الأخلاقي ، وأنقص من سلطة رجال الدين . كان التجار البروتستنت قادرين على أن يحرروا أنفسهم من القيود الكنسية التي وجدوا أنها لا تتواءم مع خبرتهم الخاصة بهم . وفي هذه الظروف يذهب المرء بعيداً ، لو توقع أن يستمر رجال الكهنوت الكاثوليك في فرض التعاليم التي تجعل أبناء الأبروشية الموسرين يتجهون ناحية المذهب البروتستنتي . حدث أن أقر الدين باطراد أن ما ظهر أنه صحيح في عالم التجارة هو كذلك في هذا العالم . وترتيباً على ذلك لاحظ سيرجون هيكس فيما يختص بتحريم الربا :

إن ظهور الصيرفة نشاطاً مستقراً منتظماً يشير إلى أن جماعة المحامين التي تعارض الفائدة ، في مجالات مناسبة على الأقل ، قد أخذت تفكك . ويجب التأكيد على أن هذا الاتجاه بدأ في الظهور قبل حركة الإصلاح الديني بوقت طويل . وفيما يتعلق بقدر علاقة هذا الاتجاه « بالخلق البروتستنتي » ، فإن التقاليد هي التي صنعت الخلق ، وليس العكس^(١٨) .

وترتيباً على ذلك ، فمهما يكن من أمر الأحكام التي تصدرها السلطات الدينية على اتجاهات عالم المال والتجارة ، فإنها قد تحلت عن موقفها الذي كان يحتم ضرورة تنظيم السلوك اليومي للتعامل طبقاً لما تمليه السلطة الكليريكية ، أو يخضع لها بصورة مباشرة وفي خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر كان مجال التعامل باختصار قد اصطبغ

بالصبغة العلمانية* . وكلما زاد استقلال عالم المال والتجارة عن السلطة الكنسية ، حقق درجة من الاستقلال ، هذه المرة عن التدخل الديني ، أعلى بكثير مما كان يستمتع به من قبل . تحول تأثير الدين بصورة تدريجية من كونه مقيداً وكابحاً للتطور الرأسمالي إلى قوة أجازت الرأسمالية ذات الصبغة التجارية ، وساندها على السواء من خلال التعاليم الأخلاقية اللازمة تماماً لإدارة النظام التجاري على أحسن وجه . ولم يكن ذلك برمته مسألة المحتوى الديني للمذهب الكاثوليكي أو للمذهب البروتستنتي . لقد كان في جانب منه مسألة المنافسة اللازمة لوجود أديان متنافسة عديدة ، والتي مثلها مثل المنافسة المتأصلة نتيجة وجود دول مدنية كثيرة ، مكنت طبقة من رجال التجارة الصاعدة تستشيط غضباً تحت ضغوط سلطة واحدة ، من أن تجدها ملجأ مع سلطة أخرى أكثر تقارباً في الميول والمشارب .

إن تقويماً كاملاً للعلاقات التاريخية التي تربط الرأسمالية والدين يتطلب فهماً للعلاقة الجدلية بين هذين الحقلين ، بالإضافة إلى إدراك التكيف والتغير اللذين وقعا في المجال الديني نفسه . لقد رأى توني تباينا « صارخاً » بين « المذهب الجماعي الحديدي » الذي مارسه كلفن وبين « الرفض البرم بكل القيود التقليدية المفروضة على المشروع الاقتصادي الذي اتجه إليه عالم المال والتجارة الانجليزي بعد الحرب الأهلية » وهو اتجاه تقاسمه الجميع بعد ذلك بقرن^(١٩) .

وقد نشأ هذا التضارب في الفهم في جانب منه عن اثنين من الضغوط العديدة المنوعة الموجودة في الفكر البروتستنتي ، ونشأ في جانب آخر عن مجموعة من تغيرات المدركات الحسية الدينية ، ونوع من النزعة إلى عدم الاكتراث الفكري بمعنى التحول من مجتمع متكامل إلى مجتمع متعدد . أكد المذهب البروتستنتي الاعتقاد بأن الخلاص كان فردياً وشخصياً على نحو كبير . فالأعمال الجيدة التي يأتيها الفرد تحت قهر السيطرة الاجتماعية أو تحويلات الثروة التي تأتي بدافع الرحمة تحت ضغط الضرائب لا تقدم الرحلة إلى الخلاص خطوة واحدة . وفي الوقت ذاته اعتبر المبشرون البروتستانت والكنايس البروتستانتية أنفسهم وسائل لنشر التعاليم والأسوة ، ولم يترددوا في تبكيث الخراف الضالة عن خطاياهم وسبلهم غير القويمة ؛ ولكن لم يظهروا نفس الدرجة من التردد في إقصاء

* secularized . ويمكن ان ترجم يُعلمن أو يُدُنوي (المترجم) .

الخطاة العتاة عن مجتمعاتهم . وفيما بين القرنين السادس عشر والسابع عشر حدث أن رأت طبقة متوسطة جديدة في « القيود التقليدية على المشروع الاقتصادي » نوعاً من مظالم الأرستقراطية البائدة . وبالرغم من ذلك فقد استمر التياران الفكريان في المذهب البروتستنتي ، ولم يسمح رجال الكهنوت البروتستانت أن يمر مارأوه من إفراط في تجاوزات رجال أعمال القرن التاسع عشر ، دون أن يلحظه أحد . والواقع أن رجال الدين أدوا دوراً كبيراً في إصدار أول قانون للمصنع الانجليزي . ولكن أصبح عالم الأعمال غاية في التخصص . وكان أولئك الذين عاشوا هذا العالم نزاعين إلى تقبل فكرة العقاب عن طريق أحكام رجال الدين بقدر ما كان أولئك الذين عاشوا في عالم العلم أو الفن أو الموسيقى أو الأدب . ولعل تونى قد قارن على نحو مناسب بنفس القدر (أو غير ملائم) « المذهب الجماعي الحديدي » لانجلترا في عصر البيوريتانية و« الرفض البرم بكل القيود التقليدية » المفروضة على المشروع المنصرف إلى الأدب « الذى كان اتجاه » عالم الأدب « الانجليزي » « بعد الحرب الأهلية » – وينبغي أن نتذكر أنه عصر إحياء الدراما .

والمذهب البروتستنتي ، وهو نتاج القرن السادس عشر ، لم يستبق نظريات آدم سميث الاقتصادية في القرن الثامن عشر . لم يكن هذا المذهب ، بطبيعة الحال ، نظرية اقتصادية البتة . ولكنه زوّد طبقة التجار بمسئولية أدبية غاية في الفردية خارج نطاق سيطرة رجال كهنوته . كما زودهم بتعاليم أدبية أكدت تماماً عدم التبذير . كما أكدت الكدح والأمانة والحفاظ على الوعد ، وكلها صفات المؤسسات الرأسمالية في حاجة إليها . كانت طبقة التجار البازغة وقطاعها الاقتصادي ذاتي الاستقلال في حاجة إلى نهج أدبي وأخلاقي مناسب ، شأنها في ذلك شأن أى نظام آخر اجتماعي كبير ذاتي الاستقلال . وبما أن المذهب البروتستنتي كان يتواءم مع هذه الحاجة بدرجة أكبر من الكاثوليكية ، فقد أسهم في النهوض بالرأسمالية .

وثمة نتيجة أخرى محتملة لحركة الإصلاح يجب الإتيان عليها . فقد سبق أن ذكر أن تخفيض المصروفات الخاصة بالدين ، مثلها في ذلك كتخفيض مصروفات الحرب ، أمر موات للتوسع الصناعي . جاء مثل هذا التخفيض في انجلترا في أعقاب اعتناق هنرى الثامن المبدأ البروتستنتي ، وقد يكون نفس الشيء قد حدث في بلاد بروتستنتية أخرى . ونقطة أخرى وثيقة الصلة بذلك ، هي أن جزءاً كبيراً من الأراضي كانت

تطور المؤسسات الملائمة للتجارة / ١٧٥

تمتلكه ، في البلاد الكاثوليكية ، المؤسسات الكنسية ، ومن ثم لم يكن متاحاً للبيع لأغراض التجارة العادية . أضاف تجريد هذه المؤسسات من حق الملكية في البلاد التي اعتنقت المذهب البروتستنتي ، مساحات من الأراضي وموارد معدنية أصبحت متاحة للاستغلال من جانب طبقة التجار . أوضح جون نيف هذه المسألة على النحو الآتي :

قطع هنري الثامن علاقته بروما (وأعقب ذلك في الحال حل الأديرة وتجمعات دينية أخرى) . وكان من المفروض أن يترتب على ذلك تخفيض عدد رجال الدين وثرواتهم بحيث تتوافر الظروف المواتية للتوسع الصناعي عشية العصر الاليزابيثي قبل أن يصبح الصراع الدستوري حاداً . فكان الجزء من الدخل القومي اللازم للمحافظة على المؤسسات الدينية في إنجلترا بعد حركة حل الأديرة التي وقعت في سنتي ١٥٣٦ و ١٥٣٩ ، أقل بكثير مما كان عليه بضع ثمانمائة عام خلت . ولم يكن هذا صحيحاً على الإطلاق في بعض البلاد التي ظلت على مبدأ الكاثوليكية الرومانية . احتفظ رجال الكهنوت في فرنسا بقبضتهم على الملكية ، وظل عددهم كبيراً كما كان دائماً . وزاد إجمالي عدد القساوسة والرهبان والراهبات في إسبانيا ، والجزء الإسباني من الأراضي الواطئة . إن فقدان رجال الكهنوت الجزئي لممتلكاتهم في إنجلترا (وفي بعض البلدان البروتستنتية الأخرى – السويد والدنمارك واسكتلندا وهولندا على وجه الخصوص) جعل امتلاك رجال الأعمال للأراضي وموارد الثروة المعدنية بشروط مواتية ، أيسر مما كانت عليه الحال في غضون العصور الوسطى⁽²⁰⁾ .

وبالإضافة إلى تجريد المؤسسات الدينية من أملاكها ، فقد كان لحركة الإصلاح الديني دلالات في نمو الثروة الخاصة لكل من طبقة رجال التجارة والكنيسة في المدى الطويل ، لأن نظريات كلفن في القَدْرية ، وتقديس العمل تتضمن أن الرأسماليين قد احتفظوا أيضاً بممتلكاتهم داخل العائلة ، بدلاً من أن يهبوها للكنيسة أو يوصوا بها إليها .

المشاركة المركنتيلية

نعالج هنا ابتكاراً مؤسسياً أدى دوراً هاماً في التمهيد لسياسة الانتقال من نظام الإقطاع إلى النظام الرأسمالي ، وتحديد الطريق إلى الرأسمالية الحديثة : المشاركة أو التحالف بين الحكومات وطبقات رجال التجارة فيها . انتهت هذه المشاركات بترشيدها في مجموعة السياسات التي انضوت تحت مبدأ التجارين mercantilism (المركنتيلية)⁽²¹⁾ . كانت هذه المشاركة ، في جانبها التاريخي ، ذات أهمية خاصة في تحقيق توسع التبادل التجاري من خلال تطبيق تقاليد ومؤسسات العصور الوسطى الراسخة .

كانت الحكومات في أول الأمر ، في عصر ملكيات أوروبا الناشئة مراكز قوى حربية . كان الذهب هو المتطلب الاقتصادي الأساسي الممكن إدراكه لشراء الأسلحة (من الخارج غالباً) ولدفع أجور الفرق العسكرية . كانت إسبانيا تزود بالذهب من العالم الجديد . وكان من الصعب ، في البلاد الأخرى ، نزع ملكية مناجم الذهب المحلية من الأفراد ؛ ومتى تم ذلك وأنفق أصحابها ما دفع لهم مقابلها تكون هذه المناجم قد نفذت . وكان الحل عند المركنتيلية (سياسة التجارين) أن يُصدّر البلد إلى الخارج أكثر مما يستورد على أن يتقاضى الفرق ذهباً . وترتيباً على ذلك هناك إقبال على المواد الأولية التي يمكن تحويلها إلى سلع مصنعة يمكن تصديرها مع تحقيق ربح ، ومع ذلك فإن أصحاب مذهب التجارين يعزفون عن استيراد أى شيء . وإذا ما أمكن الحصول على المواد الأولية من المستعمرات دون أن يدفع للأجانب المقابل ذهباً ، كان ذلك أفضل بكثير .

وللحصول على أعلى إيراد ممكن من تصدير أى منتج بذاته ، توصى نظرية التجارين بأن يتم البيع بواسطة محتكر مناسب ، بحيث لا ينتهي الأمر بتاجر فرنسي مثلاً بأن يقدم عرضاً لمشتري أجنبي عن منتج فرنسي بثمن أقل . وبالمثل فإن قيام احتكار استيراد منتج ما يجنب البلد المخاطرة الناشئة عن قيام مشتريين محليين بالمزايدة ضد بعضهم البعض ، فيرفعون بذلك سعر المستوردات دون داع . وقد أوجد إعطاء هذه الاحتكارات في هيئة منح ، طبقة شركاء الملوك من رجال المال والأعمال ومن رجال حاشيتهم الأكثر نفوذاً ومن النجار . وهكذا أصبحت السلطات السياسية شركاء شخصيين لا يستهان بهم في أرباح المشروعات التجارية والصناعية . قد تبدو نظرية

التجارين شاذة والعرف فاسداً ؛ غير أن المركنتيلية كانت قوية ومنتشرة بدرجة تعد سبباً لفقدان المدن الإيطالية ومدن الاتحاد الألماني التجارى Hanseatic League ، والتفوق التجارى الذى استتمعت به منذ القرن الثانى عشر .

ويمكن فهم العرف بدرجة أكبر ، ليس كنتيجة لاتباع المبادئ المركنتيلية (التى تطورت بعد العرف) ، بل بالأحرى كشيء انتقل من نظام الإقطاع ، وظل محتفظاً بوضعه وكمظهر للمعركة حول سلطة التاج فى فرض ضرائب بدون موافقة البرلمان . كانت حقوق الاتجار فى المجتمع الإقطاعى ، تمنح بصورة منتظمة بميثاق من السيد الإقطاعى المختص . أقيمت الأسواق بموجب ميثاق السيد وحصلت النقابات على سلطتها فى مجال المهن الخاصة بها بنفس الوسيلة . كانت هذه العهود تباع كوسيلة للحصول على إيرادات فى المواقف التى كانت فيها سلطة فرض الضريبة محل نزاع شديد . وقد يكون الإيراد مبلغاً مقطوعاً ، أو دفعات من الضرائب يستمر دفعها مقابل الامتيازات الممنوحة أو كلتا الوسيلتين . ظلت حصيلة الضرائب من تجارة الصوف التى يقوم بتحصيلها تجار المواد الأساسية Merchants of the Staple مصدراً أساسياً لموارد التاج البريطانى لفترة طويلة . ومهما بدت غريبة تقاليد الدول المدنية للحد من المستوردات ، ومنح المواطنين امتيازات الاتجار القصيرة ، فإن هذه التقاليد قد أدت دوراً كبيراً فى تكوين طبقة من التجار لها حرية الاتجار ، فى نطاق ما حصلت عليه من الموائيق العديدة ، بشروطها الخاصة بها ، وذلك نظراً لأن أعضاء طبقة رجال السياسة أصحاب النفوذ الكبير تقاسموا الأرباح .

وثمة ملاحظة أخرى يتعين إبدائها حول منح الاحتكارات التى خصص العديد منها لتشجيع إدخال صناعات عديدة . تدين إنجلترا ، بصفة خاصة ، بالجزء الأكبر من تحولها من دولة مُصدرة للمواد الأولية إلى اقتصاد يستند إلى الصناعة التحويلية إلى الاحتكارات التى منحت لإغراء الفلمنكيين Flemish وغيرهم من المهاجرين ومعهم مهاراتهم إلى إنجلترا . منحت الاحتكارات للنساجين الأجانب فى أوائل عام ١٣٣١ ، ثم امتدت الاحتكارات بعد ذلك إلى العديد من المهن الأخرى . وطبقاً لما يقرره نورث وتوماس بلغت الاحتكارات الممنوحة فى عهد الملكة اليزابيث خمسة وخمسين ، منها واحد وعشرون احتكاراً أعطيت للأجانب أو الرعايا الذين منحت لهم الجنسية⁽²²⁾ .

ليس من السهل ، عبر عدة قرون ، تقييم العوامل التى تدخلت فى منح احتكارات

الاتجار التي وضعت الحكومات الملكية إلى جانب توسع التجارة ، ليس بالضرورة من ناحية المبدأ ؛ ولكن ربما من أجل زيادة الإيرادات كُليةً . لقد استخدمت احتكارات الاتجار على نحو ما أداة تعليمية ، وكأنها ابتكرت لتزويد الحكومات الملكية بشرح ملموس قصير المدى لما أسهمت به مع طبقة رجال التجارة الصاعدة في الاهتمام بالتوسع التجارى . لقد تم استيعاب الدرس منذ أيام آدم سميث ، ولكنه نادى بأن الأداة قد طرحت جانباً . غير أن المشاركات بين الحكومة والرأسماليين ظلت باقية في أنماط تختلف بين الرخص والبراءات وبين إعطاء مؤسسات بذاتها حق توريد المعدات العسكرية ؛ لقد كانت هذه المشاركات وسيلة لا تنسى في بلاد العالم الثالث المعاصرة .

تقسيم أوروبا السياسى مَصْدَرًا للنمو

يبدو من المؤكد ، في ضوء عادات وتقاليد مبدأ التجارين التي سبق شرحها في القسم الأخير ، أن تطور النظام الرأسمالى في بلاد الغرب يدين كثيراً لتجزئة أوروبا إلى دول وولايات عديدة . لم تكن هناك « إمبراطورية واحدة » بل وجد عدد من « الملكيات » المتنافسة ، « والأمراء » و « الدول المدنية » ، وكأنها كلها شركات . كانت منافسة زعماء الدول المدنية الجديدة فيما بينهم رغبة كل واحد منهم في أن يحتفظ بالإيرادات والائتمان التي تقدمها طبقة التجار مع إدراك كل منهم أيضاً للخطر السياسى المترتب على السماح للدول المجاورة أن تزيد من قدرتها على تمويل قواتها العسكرية . كانت هذه المنافسة عاملاً هاماً في التغلب على كراهية الأرستقراطية الريفية الموروثة من أجل طبقة رجال التجارة الجديدة . إذا كان التجار يتعاملون على أساس احتكار سياسى ، فإنهم لا يستطيعون شراء حرية التصرف بثمن يتواكب مع تطور حركة التبادل التجارى .

حكمت إمبراطوريات عديدة أقاليم تتسم باختلافات اقتصادية وثقافية تقارن بها في بلاد الغرب ، دون أن تخفف من قبضة سيطرة السياسة على التجارة ، وفي هذه الإمبراطوريات التي تتميز بسلطة سياسية موحدة تماماً وبمنافسة داخلية أقل دة على الزبانة التجارية * ، لم يحدث أن لحق السيطرة السياسية ضعف مشابه ،

* إشار الزبائن تاجرأ بذاته وتعاملهم معه (المترجم) .

ويتعين على المرء أن يضيف أيضاً أنه لم يلحق التجارة تطور مماثل .
أشرنا في الفصل الثالث إلى إمبراطورية الصين التي استتمعت بنوع من التقنية أرقى من تقنية الغرب ، وبها خدمة مدنية تم اختيارها على أساس الجدارة . ولعل سبباً واحداً أدى إلى ألا تتحول هذه التقنية الراقية إلى نمو اقتصادى من النوع الذى تحقق فى بلاد الغرب ، هو أن عقلانية نظام الاختيار بالجدارة المرهف الصينى أفضى إلى تمركز السلطة ، فى حين وزعت السلطة فى أوربا على الطبقة الأرستقراطية مالكة الأرض .

جنح الصينيون فى مجال التقنية إلى القمة والبقاء فيها . ويظهر أن وسيلة جيدة لأداء أمر ما إذا ما اكتشفت واستقرت ، فإنها تتجمد وتتحول إلى عادة محصنة ضد التغير . ومن الخطأ الاعتقاد بأن التقنية الصينية تبدو وكأنها تنحصر فى الاختراعات المخصصة للمتعة وإدخال السرور فى البلاط الإمبراطورى ، أو إرضاء فضوله . لقد كانت السفن الشراعية والسواقي والبوصلة الصينية أدوات عملية استخدمت على نطاق واسع . ووجد فى الصين وبلاد الغرب على السواء دائماً أولئك الذين أثرت الابتكارات التكنولوجية تأثيراً مضاداً فى مصالحهم وعمدوا من وقت إلى آخر إلى مقاومة فضولها بشراسة . وبرغم ذلك فقد وجدت فى الصين المساندة الضمنية لهيئة كبار الموظفين الذين قنعوا بالوضع الراهن ويكرهون أن يقلق التغيير التقنى أى شخص دون أن يتحقق له أى كسب من الابتكارات المزعجة . وبرغم روح مقاومة التغيير هذه ، فقد وصلت التقنية الصينية والاقتصاد الصينى كلاهما إلى مستوى أكثر تقدماً عما بلغه فى بلاد الغرب حوالى القرن الخامس عشر . لكن أية سياسة تؤدي فقط للتغييرات التى لا تزعج أى شخص بصورة كبيرة ، هى صيغة تقدم بطيء على نحو فاتر فى مجالى التقنية والنمو الاقتصادى كليهما .

وفى بلاد الغرب كانت المراكز الفردية التى تنافس السلطة السياسية تجنى الكثير من إدخال التغييرات التكنولوجية التى تبشر بمصلحة تجارية أو صناعية واعدة ؛ ومن ثمّ تتحقق موارد حكومية أكبر مع فقدان الكثير إذا ما سمح للآخرين بأن يكونوا سباقين فى إدخال هذه التغييرات . ويوم أن أصبح واضحاً أن واحداً أو أكثر من هذه المراكز المتنافسة قد ترك للجن أن يخرج من القمقم أبداً ، فإن احتمال التنسيق بين السلطة السياسية والوضع الشرعى الراهن وضد التغير التقنى ، قد اختفى من العقلية الغربية نوعاً ما . وترتيباً على ذلك فقد لا يكون مجرد توافقاً بحثاً أن تكون اليابان التى حققت قصب السبق

في تطويع المؤسسات الغربية لحاجات اقتصادها الياباني ، قد جاءت من مجتمع إقطاعي أصبح لا مركزياً في جانبه السياسي .

تتيح التجربة الصينية لنا التكهن بأن التطور الأخير في الخدمة المدنية في أوروبا المقابل لهيئة كبار الموظفين في الصين ، فتح الطريق أمام نهوض الرأسمالية . إن الاختلافات في القيم بين التجار وبين المنتمين لهيئة كبار الموظفين في الصين كما لاحظها نيدهام تشبه - بدرجة كبيرة - الاختلافات الأخيرة في القيم بين التجار وبين موظفي الخدمة المدنية في بروسيا وفرنسا وإنجلترا . كان التوقيت فيما يتعلق بموظفي الخدمة المدنية للأوروبيين خطأ ، فقد تملكوا الزمام متأخراً ، بحيث يمنعون ظهور النظام الرأسمالي ؛ ولم يكن لجوؤهم للتعبير عن قيم هيئة كبار الموظفين الصينيين إلا ممارسة للسلطة على الرأسمالية بصورة تتسم بالتدرج ، وتأخذ صورة فابية * ؛ وليست هذه الممارسة ماكرة أو متلصصة بحيث تفلت من قبضتهم .

إن لغز الجمع بين التقنية المتقدمة ، وضعف النمو الاقتصادي في الصين يعتبر وجهاً لتساؤل أوسع عن العلاقة بين الهياكل الإمبراطورية السياسية والنمو الاقتصادي . كانت إمبراطورية الصين واحدة من عديد من الإمبراطوريات التي أخفقت في تلمس الطريق من الفقر إلى الغنى . لقد انهارت هذه الإمبراطوريات دائماً لأنها غير قادرة على أن تحقق نمواً متواصلاً . ويرى روستو أن هذه الانهيارات نوع من الصلف والكبرياء دفع هذه الإمبراطوريات إلى أن تشن حروباً تتجاوز مواردها أثقلت اقتصادياتها ودفعتها إلى النقطة التي تحول فيها النمو إلى الهبوط :

الحقيقة الأساسية الخاصة بهذه الإمبراطوريات التقليدية هي أنها لم تكن قادرة على تحقيق نمو متواصل . أخلت فترات التوسع الطريق أمام فترات التقهقر . كانت الحرب السبب المثالي للانهيار . وبينما شجع احتمال وقوع الحرب ، وفي بعض الأحيان الحرب المحدودة السياسات التي أدت إلى تحديث المجتمع ، فإن الحروب الكبيرة والطويلة انتهت بالحكام إلى الحصول على موارد أكبر مما يمكن للمجتمع أن يولدها مما ينشأ عنه

* Fabian - فابن : متعلق بالجمعية الفابية Fabian Society وهي جمعية بريطانية أنشئت عام ١٨٨٤ ، وسمى أعضاؤها إلى نشر المبادئ الاشتراكية بالوسائل السلمية (المترجم) .

تطور المؤسسات الملائمة للتجارة / ١٨١

عمليات انهيار اقتصادى واجتماعى وسياسى ليست فى حاجة إلى ما يدعمها ، لأنها تقوى نفسها بنفسها . يعتبر تدهور أثينا فى القرن الخامس قبل الميلاد والانهيار الساحق للإمبراطورية الرومانية الغربية ، بطبيعة الحال مثلين تقليديين لهذه العمليات . ويمكن أن ترى أيضاً وقد أدت دورها فى بعض الأسر الصينية وفى أماكن أخرى⁽²³⁾ .

وقد يحدث أن يكون النمو الاقتصادى المتواصل شرطاً أساسياً ، لأن يقوم اقتصاد على التبادل التجارى عبر منطقة جغرافية مقسّمة بين عدد من الدول المتنافسة الصغيرة إلى الحد الذى لا تحلم معه بإشعال حروب إمبراطورية ، ولا تخاف من منافسة اقتصادية من الدول الأخرى تمارس فى مجال اقتصادها الخاص بها أنواعاً من الابتزازات الكبيرة . كان بالولايات المتحدة فى القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين نظام فيدرالى كان التدخل السياسى من جانب الحكومة الوطنية تحد منه التقاليد السياسية والتفسيرات الدستورية ، فى حين أن التدخل السياسى من ناحية حكومة الولاية كان يحده الخوف من المنافسة الاقتصادية للولايات الأخرى . إن الإصلاح الدستورى فى الولايات المتحدة بوصفها إمبراطورية تقليدية يتواكب مع النمو الاقتصادى المتناهى فى استمراره ، مسألة ، بطبيعة الحال ، جدلية وآنية الأهمية . ويمكن طرح هذا التساؤل بالنسبة للاتحاد السوفيتى ، حيث أصبحت هذه الابتزازات اللازمة لمساندة الأطماع الإمبراطورية عائقاً ثقيلاً للتقدم الاقتصادى .

خاتمة

عند تقييم مصادر التنمية الاقتصادية لبلاد الغرب ، تحضر الابتكارات التكنولوجية إلى الذهن بدرجة أيسر من الابتكارات المؤسسية . وبرغم ذلك فقد كان إسهام المؤسسات الجديدة فى نمو الاقتصاد الغربى واضحة جلية ، وفى بعض الحالات ضرورية . ونظراً لأن مجالاً اقتصادياً قد ظهر فى أوروبا الغربية ، فكان عليه أن يستنبط مؤسساته الخاصة به أحياناً بمفرده ، وأحياناً أخرى بتفاعله مع الحقل السياسى .

وثمة حقيقة لافتة للنظر عن مؤسسات ظهرت عندما تطورت الرأسمالية الغربية ذات الصبغة التجارية ، هى مدى ارتباط هذه المؤسسات بالمدن كمصدر وبيئة لها . ويبدو

واضحاً - المرة بعد المرة - الاتصال الوثيق بين حركة التبادل التجارى وبين حركة التحضر ، تطور مؤسسات الاتجار التى كانت تنتمى إلى الحضرة أيضاً . وفى العصر الذى كانت فيه وسائل التواصل والاتصال بطيئة ، كان تطور المشروعات القائمة على روابط غير القرابة ، حضرياً فى أساسه ، يفترض وجود مجتمع يزخر بأفراد ذوى معرفة ومهارات لازمة لتكوين مشروعات ذات صبغة تجارية وتزويدها بالموظفين . والتأمين مثل صارخ لتطور يهتم بالحضر لتوزيع المخاطر بين العديد من التجار ، يفترض مسبقاً وجود تجار كثيرين يتجمعون فى سوق حضرية واحدة ، سواء أكانت فلورانس أم لندن أم أمستردام . وحتى تنفيذ العقود التجارية القانونية يتطلب مجتمعاً يكون فيه حجم مثل هذه العقود ، وحجم المنازعات حولها كبيراً إلى الحد الذى يكفى وجود مجموعة كاملة من القوانين ، أو القضاة أو المحامين أو المحكمين .

والانتقال من الكمبيالات إلى نظام الودائع المصرفية ، كان يحدث بشق الأنفس ، إذا لم تستمتع بنوك الودائع بثقة التجار من أبناء بلدتها قبل أن تحوز الثقة فى أى مكان آخر . لم يكن تقسيم أوروبا إلى ولايات قومية ظاهرة حضرية فى جوهره ، ولكن حسن استقبال الدول المدنية ثم أمستردام ولندن فى وقت لاحق ، للتبادل التجارى على نحو لم يحدث فى أى مكان آخر ، شجّع التطور الاقتصادى .

لم تكن التغييرات التى اعترت العقيدة الدينية حضرية بذاتها ، كما أن دورها فى ظهور النظام الرأسمالى ذى الصبغة التجارية كان موضع جدل كبير . لقد وضعت مؤسسات السوق كل فرد تقريباً فى موقع مزدوج كدائن وكمدين ، كما استلزمت نسقاً أخلاقياً لحمته الالتزام والمسئولية فى الوفاء بالتزامات الفرد ، ونسق كد ومشاركة فى تأدية الفرد لعمله وواجبه .

ومن المحتمل أن تكون حركة الإصلاح البروتستنتى قدمت نسقاً أخلاقياً يتلاءم مع النمو الاقتصادى بدرجة أفضل نوعاً مع التعاليم الكاثوليكية الأقدم . وفى النهاية يعتقد المرء أن تجار لندن وأمستردام قد اكتسبوا فى آخر الأمر درجة من ثقة التجار فى البلدان الأخرى ؛ ومن ثم حصلوا على حجم من العمليات لم يتحقق فى فينسيا أو جنوا فلورانس أو ميلانو . ولعل عوامل عديدة قد دخلت ضمن التفاوتات فى الأداء ، بحيث تساعدنا فى اسنادها كلها ، أو حتى فى جانب كبير منها ، إلى تفوق أخلاقى لا يُسلم به جدلاً أى فرد . إن النقطة الهامة هى أن المجال الاقتصادى لم يتحقق له نسق أخلاقى ، أيا كانت

مزاياه أو قصوره ، أتاح لهذا المجال أن يعمل كطبقة اجتماعية مستقلة ذاتياً ، وزوّد جماعة التجار بالروح المعنوية التي تحتاج إليها لكي تستطيع أن تهمل ، دون الإحساس البشع بالإثم ، عظات الدخلاء . يتطلب كل حقل من حقول النشاط في مجتمع متعدد ، نسقه الأخلاقي الخاص به ، ويتعرض بالمثل ، برغم أنه منيع إلى حد ما ، للنقد الخارجي ، سواء أكان عن علم أم عن غير علم .

ملاحظات

- (1) Max Weber, *General Economic History* (New York: First Collier Books Ed., 1961), p. 252
السحر : ص ٢٦٥
ويعزو هذا المؤلف إلى الديانة اليهودية حقيقة مفادها تخلص المسيحية من أثر
- (2) نفس المصدر ص ٢٠٨
- (3) David Landes, *The Unbound Prometheus* (Cambridge: Cambridge University Press, 1969), pp. 16-17
- (4) William H. McNeill, *The Pursuit of Power* (Chicago: University of Chicago Press, 1982, p. 114.
- (5) John U. Nef, *War and Human Progress* (Cambridge: Harvard University Press, 1950), p. 15. The "early English industrial revolution" refers to Nef's claim that England had experienced such a revolution in the century after 1540.
- (6) Douglass C. North and Robert Paul Thomas, *The Rise of the Western World: A New Economic History* (Cambridge: Cambridge University Press, 1973), p. 7.
- (7) نفس المصدر ص ١٣٤
- (8) Frederic C. Lane describes the Venetian family partnership in the context of the associated forms of enterprise organization in "Family Partnerships and Joint Ventures in the Venetian Republic," in Frederic C. Lane and Jelle C. Riemersma, eds., *Enterprise and Secular Change* (Homewood, Ill.: Richard D. Irwin, 1953), pp. 86-101. As a device for Keeping a family fortune in one unit, the Venetian partnership of heirs bears comparison to the English land policy of primogeniture.
- (9) Werner Sombart, "Medieval and Modern Commercial Enterprise," in Lane and Riemersma, eds., *Enterprise and Secular Change*, p. 36. The chapter is an extract, in translation, from Sombart's major work, *Der moderne Kapitalismus*.
- (10) عندما تكلم عن التنمية في إيطاليا قال ويدر :
لم يكن هناك أصلاً انفصام بين العمليات الخاصة بالعائلة وبين العمليات الخاصة بقطاع الأعمال . وقد جاء نشوء هذا الانفصال تدريجياً على أساس النظام المحاسبي النقدي للعصور الوسطى ولكنه ظل غير معروف في الهند والصين . كانت تقيد العمليات الخاصة

- بمصرفات العائلة والنفقات الرأسمالية لدى العائلات التجارية الكبيرة في فلورانس – مثل عائلة ميديشي – في الدفاتر دون تفرقة بينها . كان إقبال الدفاتر يتم أولاً فيما يتعلق بالطلبات الخارجية الخاصة بالأعمال في حين ظل كل شيء في « الخبطة العائلة » الداخلية
- (11) Sombart, "Medieval and Commercial Enterprise," in Lane and Riemersma, *Enterprise and Secular Change*, p. 38. For a critique of Sombart's evaluation of double-entry bookkeeping, see Braudel, *The Wheels of Commerce* (New York: Harper & Row, 1982), pp. 573-75.
- (12) Max Weber, *Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*, trans. Talcott Parsons (New York: Scribner & Sons, 1930). The essay first appeared in 1904-1905 under the title, "Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus" (Tubingen u. Leipzig, J. C. B. Mohr [Paul Siebeck]).
- (13) David Landes (ed.), *The Rise of Capitalism* (New York: Macmillan, 1966), p. 7.
- (14) Calvin's views on predestination are in chapters 21-24 of book 3 of *Institutes of the Christian Religion* (Geneva: 1559, trans. John Allen, London, 1813), Seventh American edition (Philadelphia: Presbyterian Board of Christian Education, 1936), vol. 2, pp. 170-241.
- (15) *Ibid.*, vol. 1, pp. 761-62.
- (16) See, for example, H. M. Robertson, *Aspects of the Rise of Economic Individualism* (Cambridge: Harvard University Press, 1933).
- (17) Lynn White بينما احتدم النقاش حول العلاقات بين المذهب البروتستنتي وبين الرأسمالية ، أذاع Lynn White, Jr., "The Historical Roots of Our Ecologic Crisis," *Science* 155 (10 March 1967): 1205 عن رأى جوهرى بدرجة كبيرة ، قابل بمقتضاه المسيحية بصورة عامة بالأديان الأخرى . يقرر هوايت أن المسيحية غرست انجهاً ناحية العالم الطبيعي بدرجة أكبر فاعلية من أى دين كبير آخر . والواقع أن يرد ما أسماه « أزمة بيئية » إلى المسيحية .
- (18) John Hicks, *A Theory of Economic History* (New York: Oxford University Press, 1969), pp. 78-79. For a brief account of the measures taken by merchants to avoid the prohibition of interest, see Braudel, *Wheels of Commerce*, pp. 559-66. Braudel also discusses Calvin's acceptance of interest, about 1545, pp. 568-69.
- (19) R. H. Tawney, *Religion and the Rise of Capitalism* (New York: Harcourt, Brace & Co., 1926), pp. 188-89. Braudel attributes the same view to Sombart in *Wheels of Commerce*, p. 568.
- (20) Nef, *War and Human Progress*, pp. 15-16.
- (21) For a fuller account of mercantilism, see Eli F. Heckscher, *Mercantilism*, 2 vols., 2d rev. ed. (London: George Allen & Unwin, 1955); and Charles H. Wilson, "Trade, Society and the Staple," in *The Cambridge Economic History of Europe*, E. E. Rich and C. H. Wilson, eds., vol. 4, *The Economy of Expanding Europe in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, chap. 8.
- (22) North and Thomas, *Rise of the Western World*, pp. 152-53.
- (23) W. W. Rostow, "The Beginnings of Modern Growth in Europe: An Essay in Synthesis," *Journal of Economic History* 33 (September 1973): pp. 548-49.

٥ / تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠

إن الاعتقاد بأن ثروة بلاد الغرب انبثقت عن تقنياتها ، إنما هو قول يقترن دائماً بالاعتقاد بأن الإنتاج الكبير ، وهو أكثر التقنيات أهمية ، يتضمنه نظام المصنع . وبالتالي فمتى تحررت بلاد العالم الثالث من الاستعمار الاستيطاني ، كان اتجاهها العام نحو التزود بمصانع حديثة – وهو اتجاه له سوابقه في خطط السنوات الخمس للاتحاد السوفيتي خلال نصف قرن مضى .

وعلى الرغم من ذلك فإن تطور التجارة والمؤسسات التجارية في بلاد الغرب الذي لخصناه في الفصلين الثالث والرابع ، قد سبق تطور المؤسسات الصناعية الحديثة – هذه واحدة . وأما الأخرى فإن المصنع لم يكن أبداً هورب العمل المسيطر بالنسبة للعمال في البلاد العربية . لقد كان عمال الزراعة ، والغابات ، وصناعة التعدين والنقل والمواصلات ، والمشتغلون بالأدب ، والمهنيون ، والعاملون في نظام المصارف ، وتجارة الجملة وتجارة القطاعي ، وفي التعليم ، وفي الخدمات الطبية ، وفي خدمة الحكومة – كان عدد هؤلاء يساوي دائماً عدد عمال المصانع أو يزيد عليهم .

وثمة خاصية أكثر تعقيداً يجب أن نضعها نصب أعيننا عند بحث تطور المؤسسات الصناعية في هذا الفصل وغيره من الفصول التالية . إن رصيد التسهيلات الطبيعية

الخاصة بالإنتاج الاقتصادى الموجودة فى جميع بلاد الغرب فى حالة تغير مستمر . وهذا الرصيد (أو المخزون) ، فى أى لحظة بذاتها أمر ليس هناك شك فى أهميته ؛ غير أنه كاللقطة الواحدة فى الفيلم السينمائى ، إذا أخذت منفردة فإنها تجعلنا نفتقد الأداء كله . ونحن لا نريد سوى فهم الأداء ، وليس سواه ما يحقق الوعد بالتقدم الاقتصادى فى غير البلاد الغربية . إن الصناعة الغربية نظام قائم على التغير ، يخلق أحياناً أسواقاً جديدة ، ويستجيب لها أحياناً أخرى ، ويتكيف لتغيرات موارد الطاقة والمواد الأولية ، ويمتد ليصل إلى تقنيات جديدة حيناً ، ويخلق هذه التقنيات حيناً ، ويعدل الصناعة الغربية دائماً ويعيد تشكيل مصانعها المادية التى هى غير ثابتة على نحو يبعد كثيراً عما تبدو أن تكون عليه . إن الأجهزة المادية للمصانع الجارية بمداخنها وطين آلتها وعمالها المدربين مملوءة سحراً وفتنة . ولكن ما نحتاج إلى أن نتذكره دائماً هو أن ما يهم التقدم الاقتصادى هو النسق المؤسسى الذى صنع الأجهزة - التى هى ليست سوى وقتية برغم أنها مؤثرة . إن مصانع القرن التاسع عشر المهجورة الواقعة على انهار نيوانجلاند ، ومصانع الصلب الصدئة المهجورة والموجودة فى الغرب الأوسط إلى جانب ما يقوم متحف بإعادة إصلاحه مثل كير حداد أودكان ساعاتى ، ليخطرنا بالكثير عن مصادر توسع الغرب - وهو ما تحولنا إليه - مثل مصانع صناعة الإنسان الآلى - (الروبوت) ، وهو ما نتحول إليه الآن وسوف نتحول عنه ولا ريب . وكل هذه الأشياء مناظر فى نفس الفيلم .

سوف نهتم فى هذا الفصل بالفترة من عام ١٧٥٠ إلى عام ١٨٨٠ ، حيث أخذ نظام الإنتاج من خلال المصنع الذى بدأ عام ١٧٥٠ يصبح على نحو تدريجى النظام المسيطر فى معظم الصناعة الغربية . لقد غير نظام المصنع العلاقات الموجودة داخل موقع العمل ؛ وقد نقل موقع العمل نفسه من الأسرة إلى المصنع بما قد يحمله ذلك من أثر اجتماعى أكثر عنفاً . وبحلول عام ١٨٨٠ كان قد تم التحول إلى المصنع بصورة عملية ؛ غير أن تنظيم معظم المشروعات التجارية والصناعية استمر إتمامه على أساس المؤسسة الفردية ، أو شركة التضامن ، باستثناء المصارف والسكك الحديدية . لقد جاءت الشركة الصناعية كما جاء التنوع فى حجم وهيكل المشروعات المميز للاقتصاديات الغربية الحديثة بعد عام ١٨٨٠ ، وسوف يتم بحثها فى الفصلين السادس والسابع .

وأصبح فيما بين عامى ١٧٥٠ و ١٨٨٠ احترام الحكومة الغربية لاستقلال المجال الاقتصادي ، نوعاً حقيقياً من الأيديولوجية . وفيما عدا بعض التدخلات العارضة ، كما في حالة قوانين المصنع البريطانية ونظام بنسارك للتأمين الاجتماعي ، اكتفت الحكومات بتقديم المساعدة عندما تُطلب منها فقط . كانت الضرائب في أوقات السلم صغيرة ، وكانت العُمَلات مستقرة نسبياً . وعلى الجانب الآخر كانت هناك حروب وبخاصة حروب نابليون فيما بين عامى ١٧٩٠ و ١٨١٥ ، كما كان هناك الكثير من الاضطراب الاجتماعي .

يمكن أن يرد معظم – وليس كل – التغييرات التي وقعت في الصناعة الغربية ووسائل النقل فيما بين عامى ١٧٥٠ و ١٨٨٠ ، إلى تطور تنظيمى ونوعين من التطور التقنى . كان الأول تغير تنظيم الإنتاج من ورشة الحرفى إلى المصنع . وقد أخذ التحول أشكالاً مختلفة في الصناعات المختلفة . ففي بعض الحالات اشتمل الانتقال إلى نظام المصنع على نفس المنشآت ونفس الناس الذين كانوا يعملون حرفيين من قبل . وعادة ما كان هذا الانتقال لصالح هؤلاء الناس . وفي حالات أخرى كان الناس في المصانع ، وكذلك في المنشآت التي تحولت ، غير أسلافهم الذين كان إحلالهم عملية شاقة مؤلمة . لم تحل المصانع محل ورشة الحرفى إلا في صناعات قليلة . لم يكن يلائم تنظيم المصنع قطاعات الاقتصاد الكبيرة المخصصة لوسائل النقل ، وبيع الجملة والقطاعى ، وقطاعات المصارف ، والتأمين ، والنشر والفنون والمهنيين ؛ وقد شهدت هذه القطاعات التغير أساساً في عدد متزايد من الأعمال وفي أسعار للسلع آخذة في الهبوط .

كان أول التطورين التقنيين زيادة كبيرة في استخدام قوة البخار وقوة الماء في الإنتاج في المصنع ، وتطبيق قوة البخار في النقل البرى والنقل المائى . كانت السمة المميزة للثورة الصناعية ، على الأقل في صناعة الحديد وصناعة المنسوجات ، وإنتاج السلع باستخدام الطاقة المشتقة من الفحم من خلال الآلات البخارية ، والآلات التي يسيّر بها البخار . لقد كانت الثورة الصناعية ثورة في الأساس نتيجة لمجرد زيادة الكم المنتج من السلع . وكان التفسير الأساسى لهد الانفجار في الكم المنتج ، زيادة مناظرة ، أو يمكن أن تكون أكبر ، في كمية العمل بالمعنى الذى يعطيه عالم الفيزياء للعبارة . وسوف نرى أن هناك مجالاً كبيراً للشك في أن فوائد المصنع بوصفه تنظيمياً ، قد جعلت منه عاملاً ذا شأن في

عدد غير قليل من الصناعات ؛ غير أن المصنع لم يكن ليبارى كوسيلة لاستخدام القوة الميكانيكية في إنتاج السلع .

كان التغير الثانى شبه التقنى إحلال الحديد والصلب محل الخشب في تصنيع الآلات والمنتجات الأخرى . لقد غيّر هذا الإحلال من حجم مجموعة كبيرة من المنتجات تختلف بين ماكينات الخياطة والسفن ، ومن عمرها الإنتاجى ودرجة دقتها وتعقدتها .

لقد أثر ، بصورة عميقة ، عاملان متساويان في درجة أهميتها وقعا في بعض أجزاء من المجتمع الغربى ، في النتائج الاجتماعية والسياسية لهذه التغيرات التي حدثت في الصناعة ووسائل النقل . كان العامل الأول زيادة عدد السكان على نحو سريع ؛ وكان العامل الثانى تحسن الإنتاجية الزراعية بصورة مطردة وحلوها محل العمال الزراعيين ، وسد العمالة الزراعية – مصدر العمل الأساسى الطويل في المجتمع – أمام عدد السكان الآخذ في التزايد .

إذا كانت زيادة السكان في المدن قد فاقت زيادة السكان في الريف بهامش واسع بدرجة كافية ، فمن المتصور أن يزيد الطلب على المواد الغذائية بقدر أسرع من زيادة عرض العمل الزراعى مما يفضى إلى ارتفاع الأجور الزراعية بنفس القدر الذى يؤدي إلى زيادة الأرض الصالحة للزراعة ، وزيادة أسعارها . غير أن العمال الزراعيين في بلاد الغرب لم يكونوا بهذه الدرجة من الحظ التي يتحقق معها كل هذا . فقد كانت زيادة السكان الزراعيين بقدر يفوق حاجات المدن المتزايدة للغذاء . ففي انجلترا زاد الضغط النزولى على الأجور الزراعية ، نتيجة لحركة إقامة السياج – وهى الحركة التي أدت إلى إقامة السياج حول الأراضى الزراعية التي كانت متاحة من قبل للعمال الزراعيين ، لكي يرعوا فيها ما يملكونه من حيوانات الرعى . وتعكس « حركة تسوير الأرض » حقيقتين متلازمتين مؤداهما أن سعر بيع الأرض كان آخذاً في الارتفاع مع زيادة السكان في حين كان سعر العمل الزراعى آخذاً في الهبوط . كان لدى أصحاب الأراضى وسائل أخرى يستغلون بها الأرض بحيث تغل لهم دخلاً أكثر مما لو استخدمت لتدر القليل لسكان الأكواخ . كان اتحاد زيادة سكان الريف ، مع هبوط العمالة الزراعية ، دافعاً قوياً لحركة تحضر المجتمع الغربى ؛ كما كان هذا الاتحاد دافعاً للعديد من العمال الزراعيين في انجلترا وغيرها من البلاد الغربية لأن يمر بفترات طويلة من التكيف الاقتصادى

والاجتماعى . لقد كان هذا مجموعة مؤتلفة يعزى إليها الكثير مما عانته أنجلترا والبلاد الغربية من بؤس اجتماعى حتى عهد بعيد فى القرن التاسع عشر .
والآن أصبح واضحاً تماماً أن المصانع الجديدة والمدن كانت جزءاً كبيراً من حل مشكلة أوروبا الخاصة باستخدام السكان الآخذين فى التزايد خارج نطاق الزراعة ، والذين لم يكونوا جزءاً من المشكلة . غير أنهم لا يبدون جزءاً من الحل ، للمراقبين المعاصرين الذين ، وقد أخذوا هؤلاء السكان على أنهم عنصر يفسد العلاقات والقيم الاجتماعية القديمة ويشيع فيها الفوضى ، ألفوا كتابات عديدة تركزت حول صناعة النسيج البريطانية ، وعالجت المصانع نفسها وكأنها مصادر البؤس .
إن قصة تطور صناعة البلاد الغربية ، كما جاءت فى هذا الفصل ، تعارض اعتقاداً تقليدياً آخر مؤداه أن مكاسب الفترة من ١٧٥٠ إلى ١٨٨٠ الاقتصادية قد تحققت على حساب التضحيات الكبيرة التى قدمها ، ليس العمال وحدهم ، ولكن العديد من أصحاب رءوس الأموال الذين اقتطعوا من رزقهم لكى يقدموا رأس المال اللازم لهذا التوسع فى الصناعة . وواقع الأمر أن هناك سبباً جيداً للاعتقاد بأن البدائل التى من المفترض أن يكون عمال المصنع فى أيامه الأولى قد ضحوا بها ، كانت أقل جذباً للانتباه من عمل المصنع - ولا يعنى هذا القول أن عمل المصنع لم يكن جذاباً إلا إذا قورن بالبدائل . أما فيما يتعلق بتكوين رأس المال ، فقد أتاحت الثروة المتولدة بواسطة الإنجازات المؤسسية والتقنية الجديدة ، لتكوين رأس المال أن يتم متزامناً مع زيادة الرأسمالين للاستهلاك - كان فى بعض الأحيان ارتفاعاً مذهلاً بدا للتقليديين الاجتماعيين المعاصرين عملاً شائناً أكثر منه عملاً يتسم بالتضحية . لا يساند تاريخ الثورة الصناعية الرأى القائل بأن حاضراً كثيراً يعتبر تمهيداً ضرورياً ، أو حتى جديراً بالتصديق لمستقبل مجيد .

ماضى الصناعة

إنه بحلول عام ١٧٥٠ تكون ثلثائة سنة من التوسع التدريجى فى الأسواق قد صاحبت توسعاً فى الإنتاج الزراعى والإنتاج الحر فى كليهما . وحيث إنه لم يكن هناك مثل هذا التغير الحاد فى وسائل الإنتاج كالتى جلبها معه نظام المصنع ، فإن نظام المشاركة فى

الإنتاج putting-out system السائد في صناعة النسيج البريطانية الذي يقوم من خلاله تجار المنسوجات بتزويد صغار الصناع (أو الأسر المنتجة) بالمواد الأولية ويقومون بشراء منتجاتهم ، كان مؤشراً للضغوط المتزايدة التي مارستها الأسواق الآخذة في التوسع على تنظيم عمليات الإنتاج الأقدم .

لم تكن هناك ، خلال فترة الثلاثينات عام هذه ، حاجة إلى تغيير في المنتجات النهائية للعملية الإنتاجية على الرغم من أن التغيرات تكشف عن وجود تقدم تقني فقط هنا وهناك أكثر من كونها تكشف أو تعكس تغييراً في النمط . جاءت التغيرات كلها تقريباً في المنتجات التي يستخدمها الملوك والأثرياء والكنائس . ففي مجال العمارة مثلاً بدأ التحول من أنماط العصور الوسطى إلى الأنماط الكلاسيكية مع أواخر القرن الخامس عشر في إيطاليا . وبانتهاء القرن السابع عشر كان قد تغير تماماً تصميم الكنائس في بلاد شمال أوروبا ، والقصور ، والدور المخصصة للبلديات ، ومعسكرات الجنود وحتى واجهات المتاجر . ولكن لم يتغير تصميم المنازل الصغيرة والأكواخ . ومن السهل أن يتتبع المرء تطور المركبات من العربات القبيحة المنظر والخالية من « الست » الموجودة في عصر اليزابيث إلى عجلات القرن الثامن عشر المريحة والأكثر جمالاً . ولكن هذه العربات كانت تركبها قلة . وتغيرت الملابس ؛ ولكن المواد المستخدمة في عام ١٧٥٠ كانت هي نفسها كما كانت عليه في عام ١٤٥٠ .

انحصرت الإنجازات التكنولوجية الأساسية في الصناعة الغربية في الفنون الميكانيكية حتى حوالي عام ١٨٨٠ . تطورت المهارات الميكانيكية اللازمة لهذه الإنجازات في جانب كبير منها ، استجابة لاهتمام بلاد الغرب بعلم قياس الزمن . ويمكن إرجاع الاهتمام بتسجيل الوقت إلى الساعات الكبيرة المقامة في مدن العصور الوسطى . كان للساعات الكبيرة منذ أوائل القرن السادس عشر هواة يجمعونها : ويقال إن الإمبراطور تشارلس الخامس يقتنى ثلاثة آلاف منها . زوّد اختراع التليسكروب وثورة كوبيرنكوس في الفلك خلال القرن السابع عشر التحسينات التي أدخلت على دقة صناعة الساعات بقوة دافعة . ففي كفاحهم ضد مشاكل إقامة ساعات كبيرة دقيقة ، وصناعة ساعات قابلة للحمل ، دفع صنّاع الساعات الغربيون إلى الأمام علم الصناعات الدقيقة ، وآثار تغيرات درجة حرارة الجو في المواد المختلفة ، والاحتكاك ، ومنافع ومضار مجموعة تروس القطارات ، والروافع ، والسقطات ، والزنبركات وعناصر

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ١٩١

الأنظمة الميكانيكية الأخرى ، وعملية التشحيم والمتانة الميكانيكية . وعندما كانت الثورة الصناعية في عام ١٧٥٠ على وشك أن تُلقى مطالب كبيرة على مهارات المصممين الميكانيكيين وبراعتهم ، كان صناع الساعات الغربيون قد دفعوا فعلاً التصميم الميكانيكى إلى وضع متقدم من التطور .

إن الجزء الأكبر من اهتمام بلاد الغرب الباكر بالساعات الكبيرة وساعات السفن واليد لم يكن متجهاً إلى المنفعة المادية . ولكي يجعل المرء التطور - وتطور المهارات الغربية الميكانيكية - صالحاً لنمط العلاقة السببية والحاجة الاقتصادية للاستجابة التكنولوجية ، فعلى المرء أن يتيح لهذه الحاجة أن تضم البدعة والموضة ، الانبهار بالأجهزة المعقدة في نطاق نواحي الضعف الإنساني الأخرى . أصبحت ، بعد ذلك بكثير ، عملية تسجيل وقت حضور وانصراف العامل ، رمز النظام في المصنع ؛ غير أن اهتمام بلاد الغرب بالساعات الكبيرة وساعات اليد قد سبق نظام المصنع بزمن طويل . إن الانبهار بالساعات التي لا تستند إلى المنفعة المادية لم تكن مقصورة على بلاد الغرب ، فقد نالت الساعات قبولاً كبيراً كهدايا قدمها التجار الصينيون الرسميون الذين أقبلوا على جمعها بنهم دون أن يستخدموها بطريقة عملية أياً كانت . ومع هذا كانت ساعات مدن القرون الوسطى مفيدة بقدر ما كانت تستخدم للزينة . وكانت سوق الساعات الصغيرة ، وليست سوق الساعات الكبيرة ، تتكون كلها تقريباً ممن يشترون الساعات الصغيرة كحلى أو رموز تشف عن مراكزهم الاجتماعية أو بدافع حماس الهواة . إن وجود السوق كان أمراً ينطوي على حسن الحظ ، لأن الساعات التي يمكن حملها أثبتت أنها أكثر تحدياً للإبداع الميكانيكى من الساعات الكبيرة ، ومن ثمّ كانت مصدراً إضافياً كبيراً للمهارات الغربية في مجال الفنون الميكانيكية .

كان علم قياس الزمن إذن فن صائغ الجواهر أو فن عالم الفلك باستثناء واحد : الكرونوميتر البحري . لم يكن لدى البحارة حتى حوالي نهاية القرن الثامن عشر طريقة دقيقة ، أو يمكن الاعتماد عليها ، في تحديد خط الطول الموجودة فيه السفينة مما أفضى إلى فقدان العديد من الأرواح والسفن والحمولات نتيجة للجنوح على الشواطئ والصخور التي كان يعتقد أن الوصول إليها مازالت أمامه أميال عديدة . كان وقت الظهر المحلى ، وهو الوقت الذي يصل فيه السمت فوق الأفق ، يمكن تحديده بدرجة معقولة من الدقة بواسطة أدوات القرن الثامن عشر . أما ما كان الناس في حاجة إليه فساعة

تظهر بدقة الوقت عند خط طول صفر* ؛ فعن طريق مثل هذه الساعة كان البحارة يستطيعون تحديد خط الطول الموجودين فيه من خلال مقارنة وقت الظهر المحلى ، كما يشاهدونه ، بالوقت الذى تظهره هذه الساعة : فكل ساعة زمن تساوى ١٥° خط طول . ومع ذلك فإن ساعات القرن الثامن عشر الدقيقة كانت تعتمد على حركة البندول الذى لم يكن يعمل على سطح السفينة غير المستقر . « كان خط الطول إذن أعجوبة العصر ، ولغز رجال البحر ، وتحدياً للعلماء ، وحجر عثرة أمام الملوك ورجال الدولة . إن سراباً خداعاً مثل ينبوع الشباب وحجر الفلاسفة † كان قادراً على أن يتواكب مع النسمة التى تغذى الآمال ، وأصبح خط الطول حقيقة » (١) .

وبعد ذلك فى القرن التاسع عشر كانت هناك حاجة للساعات الصغيرة الدقيقة لتشغيل السكك الحديدية وللمسافرين أنفسهم الذين كان عليهم أن يحضروا فى المحطة فى الوقت المناسب (٢) . أصبحت الساعات الصغيرة ذات المستوى الرفيع رمزاً للمركز الاجتماعى يلبسها بفخر أولئك الذين كانوا أبعد ما يكونون عن المصنع كنظام . حدث أن طرقت الساعات الكبيرة ، والساعات الصغيرة ، وكذلك عامل الوقت حياة المصانع أيضاً . وبما أن تواتر الآلات كَوْن يوم عمل يقاس بالساعات ويدفع مقابله عن كل ساعة عمل ، فقد تحول الوقت إلى نقود . إن تواتر العمل فى المصنع يختلف عن نوع التكرار الذى فرضته فصول الفلاح ، والشمس والطقس ، وحاجات حيوانات المزرعة . إن تواتر العمل فى المصنع يختلف عن نوع النظام الذى يتبعه النساجون الذين يعملون فى بيوتهم ، ولا يعتبر الوقت بالنسبة لهم مالاً ، بل إن المال كان هو المنتج النهائى .

لقد تغير سير العلم فى بلاد الغرب خلال القرن السابع عشر على نحو كان له شأن كبير فى الثورة الصناعية اللاحقة (وسوف يتم شرح هذا التحول بإسهاب أكبر فى الفصل الثامن) . أصبح البحث العلمى تجريبياً ، بمعنى أن العالم كان يتوقع أن يتعلم الكثير من المشاهدة الشخصية للطبيعة وللتجارب المبتكرة على السواء ، وبمعنى أن الافتراضات كان يجب أن يتم اختبارها من خلال التجربة . إن اختراعات الثورة الصناعية تمت على نحو نموذجى ، وليس بمجرد المصادفة ، من خلال المحاولة والخطأ

* يقصد المؤلف خط جرينتش (المترجم)

† حجر أو مادة أو متحضر كيميائى خيالى ، اعتقد أصحاب الكيمياء القديمة أنه قادر على تحويل المعادن الخسيسة إلى ذهب أو فضة وعلى إطالة الحياة (المترجم)

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ١٩٣

القائمين على التجربة . وبرغم ذلك فغالباً ما كان المخترعون أكثر صبراً ومهارة من العلماء . كان على المخترع أن يهبط نفسه ليس لمجرد « وجدتها » * Eureka ، بل كان عليه أن يعد نفسه لتحمل الإحباط الممل الناشئ عن القصور البسيط المتكرر الذى كان يجب أن يُصحح قبل استخدام الآلة على نحو منتج . كان اليونان أيضاً شعباً مبدعاً خلاقاً ؛ غير أن ما خَلَفْتَهُ البحرية الإغريقية لا تقدم شيئاً مماثلاً لما أحرزه جون هاريسون خلال الثلاثين عاماً التى انقضت بين أول كرونومتر صنعه وبين الرابع التى ثبتت صلاحيته (كان هاريسون النجار الذى أنتج أول كرونومتر وجُرب بنجاح فى البحر) . إن الفكرة القائلة بأن تتبّع الحقيقة يكون عملاً ناقصاً بدون تحقيق تجريبى ، قد جعلت عملاً كبيراً لإصرار المخترع على أفكاره حتى توصله إلى حل للمشاكل الصعبة الناشئة عن سلوك ألياف القطن العنيد ، والمكابس التى بها تُسرب ، والتغيرات الدقيقة فى المحتوى الكيميائى للمواد الخام التى تغذى أفران الصهر العالية والمصاهر ، وأجزاء المعادن المصنوعة من سبيكة كيمياوية غير دقيقة يكون لها بُعدٌ عند درجة حرارة بذاتها ، ويُعدُّ مختلف عند درجة حرارة أخرى .

النمو الكلى اللازم لنظام المصنع

لا يمكن أن نستعرض من فراغ تقنية نظام المصنع ، وما صحبه من زيادة كبيرة فى الإنتاج . كان لابد من وجود تغيرات موازية فى إنتاج المواد الأولية ، ونقل هذه المواد والسلع النهائية على السواء ، وفى تجارة الجملة وتجارة القطاعى ، والتأمين ونظام المصارف . سبق أن ذكرنا أن تغيرات الزراعة قد أدت إلى وجود فائض فى العمالة كانت الصناعات الجديدة فى أحد جوانبها نتيجة له . وكانت التغيرات فى الزراعة ، فى الوقت نفسه ، أمراً ضرورياً لنمو قطاعات الاقتصاد الأخرى ، ونظراً لأن أعداد العمال المتزايدة فى هذه القطاعات كان يجب تدبير طعامها .

* وهى الكلمة اليونانية التى قالها أرشميدس وهو فى الحمام عندما اكتشف سبب الظاهرة التى عرفت فيما بعد بنظرية أرشميدس ، وتتلخص فى أن حجم المادة الصلبة يساوى حجم السائل المزاح المغمورة فيه . ويقصد المؤلف أن هذا الاكتشاف جاء عفواً الخاطر (المترجم)

وعلى الرغم من أن الآلة البخارية قد أدت دوراً رئيسياً في تحويل الإنتاج الصناعي إلى نظام المصنع ، فإن أول استخدام لها على نطاق واسع جاء في زيادة إنتاج الفحم عن طريق ضخ الماء من مناجم الفحم . وتأسيساً على ذلك فإن الآلة البخارية تكون قد أسهمت في توسع إنتاج الوقود والمواد الأولية اللازمة لإنتاج المنتجات النهائية المتزايد . استخدمت الآلات البخارية أيضاً لتزويد الإنتاج في المصنع بقوة محرّكة في نفس الوقت الذي طبقت فيه في وسائل النقل ، أى في تشغيل رفاص السفينة وتسيير القاطرات . ومنذ حوالي عام ١٨٣٠ وإنشاء السكك الحديدية وإقامة المصانع تسير بالترادف . وكان هذا أمراً لا يمكن تجنبه : لقد كانت الثورة الصناعية بالضرورة ثورة في وسائل المواصلات أيضاً وفي التزود بالمواد الأولية والمواد الغذائية - في صناعة المناجم ، والغابات والزراعة ، وفي التخصصات التجارية : البيع بالجملة ، والبيع بالقطاعي ، وتبادل السلع والتمويل .

وفي القرن التاسع عشر حدثت ثورة في وسائل المواصلات . لقد أفضى ابتكار التلغراف (البرق) ووضع الكابل في المحيط الأطلنطي عام ١٨٥٩ ، وتطبيقات قوة البخار في المطابع (التي أدت إلى ظهور كتب أرخص ، وصحف يومية بلغ عدد قرائها مئات الألوف) إلى ثورة في وسائل المواصلات قبل اختراع التليفون (الهاتف) والراديو (البث الإذاعي) .

ونحن أبعد ما نكون عن الاعتقاد بأن هذه الثورات العديدة ذات الاعتماد المتبادل فيما بينها في جميع مناحي أنظمة القرن الثامن عشر الاقتصادية ، وبخاصة في إنجلترا ، قد حدثت من قبيل المصادفة الممتعة . لقد وقعت هذه الثورات استجابة لضغوط جاءت نتيجة للأسواق الآخذة في التوسع التي شعر بها الاقتصاد كله مباشرة ومداورة ؛ ولم تحدث هذه الثورات عندما شجع النظام الاقتصادي الاختراع والاكتشاف فحسب ، بل عندما سارع أيضاً إلى وضعها موضع الاستخدام التجاري . ولعل سبباً طيباً لإرجاع جانب كبير من نموّة القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الصناعية إلى القوى الاقتصادية : إلى أن . صناعة المناجم ، والنقل البري والبحري ، وصناعة المعادن ، والصناعة التحويلية ، وصناعة الغابات والزراعة ، قد وجدت كل منها تقنية تناسب نصيبها الخاص بها في عملية النمو المشتركة ، بحيث لا يذكر أن واحداً من هذه المجالات قد أدى دوراً في كبح نمو البلاد الغربية . ولكن ما يجدر تذكره أيضاً هو مدى ما تكون

قد أسهمت به في هذه المصادفة ، الآلة البخارية من خلال تطبيقها في صناعات المناجم ، والنقل ، والتعدين والصناعة التحويلية .

التحول إلى إنتاج المصنع

لقد وقع أكثر تطور مؤسسى لفتاً للنظر في الثورة الصناعية ، في المدى : لم يكن ابتكار نمط الإنتاج من خلال المصنع ، بل ذلك التوسع الكبير في استخدام هذا النمط ، بحيث لم يكن في الإمكان التفرقة بينه وبين الاختراع . كانت المنشآت التي تستخدم عدداً كبيراً من العمال في إنتاج متكرر النمط موجودة هنا وهناك قبل أن تتحول أوروبا عن الصناعة الحرفية إلى اقتصاد المصنع . وثمة مثل هو ترسانة فينيسيا لبناء السفن . وقد قرأنا عن صاحب مصنع حديد صيني يعمل معه ألفا موظف ، قبل قيام الثورة الصناعية في إنجلترا بزمن طويل . وسوف نرى للتو أيضاً أن صناعة الفخار الانجليزية قد كانت من خلال مصانع قبل أن تبدأ في الانتشار إلى صناعات أخرى ببضع سنين . ولكن إذا لم يكن في الإمكان القول بأن المصنع كان وليد الثورة الصناعية ، فيمكن القول بأن قلة من سكان البلاد الغربية قد رأوا مصنعاً قبل عام ١٧٥٠ وأن قلة منهم قد تفادوا رؤية المصانع بحلول عام ١٨٨٠ .

كان معظم المنتوجات النهائية في أوربا والولايات المتحدة في أوائل القرن التاسع مازالت تقدمه ورش لم يكن صاحبها قد أصبح متخصصاً تماماً في الدور التجارى والمالى ، بل كان بالأحرى يتمتع بمعرفة شخصية في العمليات الإنتاجية وظلت له اليد العليا في الأعمال الخاصة بالإنتاج . وفي التقاليد النقابية كان يطلق على صاحب الورشة صاحب مصنع حديد مثلاً أو صاحب مصنع خزف ، مع بعض عبارات تدل على مهارة شخصية اكتسبها من الخبرة التطبيقية التي لم تصبح نوعاً من الرمز حتى النصف الأخير من القرن التاسع عشر .

لم يصبح العديد من الورش أكثر من صناعات صغيرة يتلقى فيها العامل الفرد وعائلته المواد الأولية من تاجر ويحولها بمهاراته إلى منتوجات . ولم تكن هذه الوحدة في مكان العمل ومكان العائلة مقصورة على صناعة الريف الصغيرة . ففي المدن في ظل النظام النقابى كان الوضع السائد هو أن يعيش السيد ويعمل في نفس المبنى ، وأن

يعيش الصبية وعمال المياومة في كنف هذه العائلة . كان أصحاب المصانع الذين قاموا ، بعد ذلك بتزويد العمال بأماكن السكنى يتبعون تقليداً نقابياً سابقاً وعلى نطاق واسع . ولا بد من أن يتوقف في جانب منه مدى معاملة العامل ، بوصفه أقرب إلى أن يكون عضواً في عائلة السيد ، من أن يكون غريباً عنها ، على حجم المشروع بقدر مازال نفس الوضع في الزراعة . ولاريب في أن الفارق الاجتماعي بين المالك وبين العمال في الورش كان كبيراً منذ البداية ؛ غير أن نشوء المصانع قد أدى إلى زيادة الفجوة على نحو حاد . ولا يعزى ذلك إلى مجرد إدخال كبار العمال وكبيرات العاملات والملاحظين والمديرين في النظام التدريجي بين العمال وصاحب العمل ، ولكن وجود الفجوة الاجتماعية يرد إلى اختلاف الأدوار وإلى الانفصال الذي وقع في المجتمع . لم يعد صاحب العمل يعرف كيف تؤدي واجبات العمل المتخصصة العديدة ، وحتى معظم العمال قد أصبحوا أكثر بُعداً عن المشاكل المالية والتجارية التي استحوذت على انتباه المالك وعنايته .

من الصعب على المرء أن يقيم أثر فصل مكان المصنع عن الأسرة في الفجوة الاجتماعية الموجودة بين أصحاب الأعمال والموظفين . إن تكوين عمال المصانع لعائلات مستقلة قد وسع هذه الفجوة ، بمعنى أن هذه العائلات اختارت لها مناطق متجاورة بدأ أعضاؤها للتوفى تكوين جاليات منفصلة لها اتحادات وطوائف اجتماعية وسياسية خاصة بها^(٣) . كان إخراج عمال الحضر من نطاق عائلات أصحاب الأعمال وتمكينهم من تكوين عائلات مستقلة بذاتها ، بمثابة قفزة كبيرة نحو استقلال شخصى أكبر ، والابتعاد عن حالة العبودية . الأمر الذى لم يحقق للمصنع - كمؤسسة - ما يستحقه من فضل . ولكن ذلك دفع له هو مقابل انقسام اجتماعى أوسع . بدأ أصحاب الأعمال والموظفين في تكوين مفهوم يقوم على معرفتهم لصفات بعضهم البعض وأهدافهم على أساس أقل فأقل من المعرفة الشخصية ، ولكن بدرجة أكبر فأكثر من الأنماط الجامدة غير المباشرة . إن أهمية وجود مؤسسة اقتصادية لم تكن قد تكونت بعد تكويناً كاملاً .

ومن سوء الحظ اهتمام علماء الاجتماع بالتعميم أن ما جعل نظام المصنع بديلاً اقتصادياً خلاباً عن نظام الإنتاج الحرفى تفاوت من صناعة إلى صناعة . فهناك بعض الصناعات مثل صناعة الأدوات ، والصبغات لم يحدث أن اتجهت تماماً إلى نظام المصنع . أفضل ما يمكن اتخاذه قبالة التعميم هو تأكيد الدور الذى أداه التغيير لنظام المصنع من خلال الانتقال من استخدام الطاقة الميكانيكية على نطاق صغير إلى

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ١٩٧

استخدامها على نطاق كبير . ثم نحاول معالجة التحول إلى الإنتاج من خلال المصنع. في ثلاث صناعات رئيسية : الحديد والصلب ، والمنسوجات ، والسيراميك . وليس هذا الاختيار عشوائياً . فقد كانت الصناعتان الأوليان محورين للثورة الصناعية ، وصناعة السيراميك ذات أهمية خاصة نظراً لأنها نقلت إلى المصنع وسائل في وقت مبكر عن الصناعتين الأخرين . وكان الهدف الأساسي إدخال تحسينات على تنظيم العمل بدون رغبة في إدخال اختراع ميكانيكي جدير بالذكر .

مصادر الطاقة الباكرة :

الماء ، والهواء ، والعضلات

اعتمدت الورش ، حتى ابتكار الآلة البخارية ، على الطواحين المائية وطواحين الهواء ودواب الجر والعضلات البشرية كمصدر للطاقة ، حسب ترتيب تنازلي بالنسبة للتكلفة وتفاوتت الطاقة المتاحة من طاحونة مائية وطاحونة هواء حسب موقع الطاحونة وحجمها . ولكن حتى وقت متأخر من القرن التاسع عشر كانت القوة المثالية تدور حول عشرة أحصنة⁽⁴⁾ . إن تجميع بعض المكينات من الحجم وبالعدد الذي يار بما يوازي مجموعته عشرة أحصنة لا يؤهل ، كقاعدة عامة ، قيام ورشة من حجم يسوغ فصل الملكية والإدارة عن العمل اليدوي للإنتاج .

وبحلول القرن الثامن عشر ، وقبله بوقت طويل ، كانت توجد في إنجلترا والقارة الأوروبية ورش عديدة تدار بالماء أو بالهواء . استخدمت السواقي لإدارة المضخات في المناجم ، وضخ المياه في المورد الرئيسي في لندن ، وإدارة ماكينة أركرايت للغزل في سنة ١٧٦٩ (واحدة من أوائل المكينات التي أحدثت ثورة في صناعة النسيج⁽⁵⁾) ؛ والأهم من هذا كله استخدامها في طحن الحبوب . وفي أوائل سنة ١٠٨٦ سجل إحصاء وليم الفاتح المسمى Domesday Survey ما يزيد على خمسة آلاف طاحونة غلال في إنجلترا⁽⁶⁾ .

كان الماء المصدر الرئيسي للطاقة في نيو انجلاند وبريطانيا كليهما في أوائل مراحل حركة التصنيع . لقد لجأت إنجلترا إلى قوة البخار قبل الولايات المتحدة بوقت قصير - وقد يعزو المرء ذلك ، في جانب منه ، إلى أن خطى حركة التصنيع الأكثر بطئاً في الولايات المتحدة لم تستنفد كل مواقع قوى المياه في وقت مبكر كما كان الحال في إنجلترا ،

ويعزى ذلك ، في جانب آخر منه ، إلى وفرة قوى المياه في نيوانجلاند ، حيث تركزت أساساً صناعة الولايات المتحدة . ويرجع ذلك في جانب ثالث منه إلى أن تنظيم صناعة النسيج البريطانية في هيئة مصانع تخصص كل منها في مرحلة واحدة من العملية الإنتاجية قد آثرت اتخاذ مواقعها في مساحات جغرافية صغيرة ، أى في عدد قليل من المدن .

تمسنت وسائل تسخير مجارى المياه على نحو كبير ، نتيجة للتجارب التى قام بها جون سميتون على السواقي والتي نشرها عام ١٧٥٩ ، وكنتيجة أيضاً لتطور التوربينات بعد عام ١٨٥٠ . ومن ثم استمرت قوة المياه في منافسة البخار في أغراض عديدة ، كما استمرت في الاستخدام بعد إدخال الآلة البخارية بوقت طويل . وفي أواخر عام ١٨٧٠ كانت في الولايات المتحدة مصانع تدار بالسواقي والتوربينات أكثر من المصانع التى تدار بالآلات البخارية . ولم يتحول الاتجاه إلى جانب البخار إلا سنة ١٨٨٠^(٧) . ومن الناحية الأخرى فإن تقديرات أ. ج. تايلور عن استخدام المياه والبخار في صناعة النسيج البريطانية في لانكشير ويوركشير ، ودريشير وتششير في عامى ١٨٣٨ ، ١٨٥٠ تظهر سيطرة واضحة لقوة البخار في أوائل سنة ١٨٣٨ مع اتساع الفجوة بين مصدرى الطاقة بحلول سنة ١٨٥٠ . وقد قدر تايلور هبوط الطاقة المائية من ٨٩١٧ حصاناً في سنة ١٨٣٨ إلى ٧٥١٨ حصاناً في سنة ١٨٥٠ ، كما قدر ارتفاع استخدام قوة البخار من ٣٩٥٧٩ إلى ٦١٥٨٦ حصاناً^(٨) .

الآلة البخارية

استخدمت آلة نيوكومن البخارية في انجلترا لضخ المياه من المناجم في عام ١٧٢٥ . كما استخدمت أيضاً لبعض الأغراض الأخرى في نفس العام . كان الجزء الرئيسى في هذه الآلة هو الكباس الذى يتحرك في أسطوانة عمودية كبيرة . كان ضغط البخار الذى يحقن في الأسطوانة من الغلاية يفضى إلى رفع الكباس . ويكثف البخار مرة ثانية بواسطة حقن ماء بارد في الأسطوانة تاركاً فراغاً ؛ ثم يدفع الضغط الجوى الكباس بالقوة إلى قاع الأسطوانة ، وتصبح الآلة البخارية في وضع يسمح لها بحقن مزيد من البخار . وعلى الرغم من أن الأولوية كانت للآلة التى تعمل بالضغط الجوى فقد جرت العادة على إرجاع فضل اختراع الآلة البخارية لجيمس وات ، وما قام به ، في الواقع ، بعد

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ١٩٩

مرور حوالي خمسين عاماً على استخدام آلة نيوكومن كان تغييراً في طرقها التي قللت استهلاكها للفحم بحوالي الثلثين . كان المصدر الرئيسي لهذا التحسين في الكفاءة يرجع إلى استخدام أسطوانة لتكثيف البخار . كان الهواء الموجود في هذه الأسطوانة التي تسمى المُكثِّف يفرغ بواسطة مضخة هواء تاركاً فراغاً يجذب البخار من الأسطوانة الرئيسية عند نقطة دائرة التشغيل في حين كان الماء البارد يحقن في آلة نيوكومن لتبريد البخار . كانت النتيجة أن تظل الأسطوانة ساخنة طول الوقت في آلة وات ، ويشتت البخار الداخل إليها جزءاً كبيراً جداً من الطاقة لإعادة تسخين الأسطوانة .

أدخل وات عدداً من التغييرات والتحسينات الأخرى على الآلة البخارية شاملة استخدام ضغط البخار في تشغيل الكباس في كلا الجانبين (وهو ما يسمى آلة بخارية مزدوجة الفعل) ؛ ومن هذه التعديلات : إدخال البخار في الأسطوانة الرئيسية في أثناء جزء من الشوط فقط ، مما يتيح لتمدد البخار أن يدفع الكباس ، وحاكم الطرد المركزي الذي يضبط إدخال البخار تحت أحمال متغيرة ، وحرارة تأرجح (جيئة وذهاباً) في حركة دائرية ثابتة من النوع اللازم لإدارة آلات النسيج وغيرها . وبحلول عام ١٧٩٠ كان وات قد أدخل تحسينات على تصميم الآلة البخارية إلى حد أصبحت معه وعلى نطاق واسع المحرك الأساسي للاقتصادى المفيد .

لم يكن وات يؤمن باستخدام البخار عند الضغوط العالية ، لأنه كان يخشى الانفجارات . ومن حسن طالع تطور الآلة البخارية أن هناك آخرين لم يتفقوا مع جيمس في الرأي ، وكانوا في مركز يمكنهم من وضع ما ينادون به موضع التجربة : وكان أن جاء خلفاؤه في أوائل القرن التاسع عشر الذين طوروا الآلات البخارية ذات الضغط العالي ولوازمها والمحرك المركب وفيه يتمدد البخار في مرحلتين . تتم الأولى في أسطوانة صغيرة ذات ضغط عالٍ وتتم الثانية في أسطوانة أكبر ذات ضغط منخفض . وتحمل من خلفوا وات مسئولية حل المشاكل الكبرى الخاصة بتصميم الأفران ، والغلايات والآلات وآليات الإدارة المناسبة للقطارات والسفن ، ابتداء من عام ١٨١٥^(٩) .

لم تسهم الآلة البخارية في تحويل الإنتاج إلى المصنع من الأسر المنتجة فحسب ، بل ساعدت أيضاً في توطين المصانع . لم تكن الآلة البخارية تلك الأداة التي يمكن إقامتها في منازل الأسرة المنتجة ، أو في دكاكين الأسر في الحضر . إنها تتطلب تسهيلات متخصصة ، ويفضل أن تكون بجوار مصدر جاهز للفحم . أنتجت الآلة البخارية طاقة

تكفى لتشغيل عدد من آلات صناعة النسيج التي كان يتحتم أن تتركز حول الآلة البخارية التي تديرها . لم يكن هناك أى شكل من أشكال صناعة الأسر المنتجة يمكن أن يحتوي الآلة البخارية ، والآلات المكملة التي تديرها . وكان شأن هذا بدوره أن عدل من حدود الحجم الخاصة بالمكنات التي تديرها الآلة البخارية ؛ فلم تعد هذه المكنات بعد ذات حجم صغير ، بحيث تقام في منزل الأسرة المنتجة ، بل أصبحت تُصنع بالحجم ، وبدرجة التعقيد التي تكون معها ذات كفاءة .

لقد غيرت الآلة البخارية من اختيار أماكن توطين المصانع . وحتى تطور الآلة البخارية كان الاستخدام الصناعي لطاقة الآلات محدوداً بالقدرة على إيجاد مواقع بها سواق . فتحت الآلة البخارية الطريق لتوطين المصانع قرب مصادر الفحم ، ووسائل النقل ، والعمالة والأسواق .

الحديد والصلب

كانت أفران ومسابك صناعة الحديد في القرن الثامن عشر صغيرة شأنها في ذلك شأن ورش هذا القرن الأخرى . وهناك إشارة صغيرة إلى أنها كانت الأنموذج الأصلي لصناعة أوائل القرن العشرين الثقيلة⁽¹⁰⁾ .

كان إنتاج أفران الصهر العالية في القرن الثامن عشر متواضعاً ، ويعزى ذلك ، في جانب منه ، إلى أنها كانت تعمل ثلاثين أسبوعاً فقط في السنة ، وتقفل أبوابها خلال الصيف ، نظراً لنقص الطاقة المائية نتيجة لأثر رطوبة الصيف في نوعية الحديد ، ولإجراء تصليحات في بطانات الأفران والمنافخ⁽¹¹⁾ . وقد كان إنتاج هذه الأفران متواضعاً أيضاً لأن الكيمياء الخاصة بها لم تكن مفهومة تماماً ، ولأن إدارة الأفران كان فناً أكثر من كونه علماً :

إن الفرن سيدة متقلبة الأطوار ، ويجب مداراة أهوائها وعدم الاعتماد على وصالها . لقد عرفت فرناً ينتج اثني عشر طناً في الأسبوع ، وفي بعض الأوقات ينتج تسعة أطنان ، لابل ثمانية في أحيان أخرى . إن براعة صاحب المسبك تتوقف على ملاطفة مزاج « الفرن » ، وليس على انتزاع نزعاته عنوة⁽¹²⁾ .

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ٢٠١

كانت هناك زيادة ملموسة فيما تنتجه أفران الصهر العالية خلال القرن الثامن عشر . كان إنتاج اثني عشر طناً في الأسبوع لمدة ثلاثين أسبوعاً في السنة يعطى ٣٦٠ طناً كحد أقصى . ولكن بحلول عام ١٨٠٥ كان متوسط ماتنتجه أفران ستافوردشير حوالي ١٦٠٠ طن في السنة طبقاً لتقديرات هايد^(١٣) .

فُرضت قيود الحجم على تشغيل الحديد نتيجة لكميات الفحم النباتي الكبيرة التي كانت تستجلب من غابات واسعة . كان يجب أن تكون الغابات قريبة من المصانع لأن نقل الخشب لمسافات طويلة كان مرتفع التكلفة على نحو يجعل استخدامه مستحيلاً ، بالإضافة إلى أن الفحم النباتي تتدهور صفاته بسبب النقل^(١٤) . كان حجم أفران الصهر العالية تُحد منه أيضاً الطاقة اللازمة لضخ الهواء — وهذا قيد آخر لم يتم التغلب عليه إلا بعد استعمال آلة جيمس وات البخارية . والواقع أن واحدة من آلتين قام وات بتصنيعها خصصت لإدارة منفاخ لفرن كان يمتلكه جون ويلكنسون صاحب مصنع حديد في ستافوردشير . وكان الأثر الحتمي لهذا جعل جيلاً بأكمله من أفران الصهر (شاملاً فرن ويلكنسون) غير اقتصادي بدرجة صغيرة .

إن زيادة حجم مصانع الحديد والتعقيدات التي شملتها طوال القرن التاسع عشر جاءت بدافع من الرغبة في تحقيق وفورات في استخدام الوقود . ففيما يتعلق بالحجم كانت الأفران الكبيرة ، في الحدود العملية للبناء ، تفقد حرارة من خلال الإشعاع بمقدار أقل مما تفقده الأفران الصغيرة . ومن ثم صارت الأولى أكثر كفاءة من ناحية استخدام الوقود . أما فيما يتعلق بالتعقد فكانت العملية السابقة على تسخين تيار الهواء تتطلب أفراناً لتسخين الهواء . وكانت إضافة آلة لانتزاع الغاز المتسرب من أعلى الفرن واستخدامه ، نوعاً من عمليات تحقيق الوفرة المعقدة . وتوجد أيضاً وفورات في الوقود نتيجة ربط عمليات فرن الصهر — بعضها ببعض — وهو يُنتج الحديد الزهر ، بالإضافة إلى عمليات أخرى لازمة لإنتاج الصلب ، مما يفضي إلى تحقيق وفر في نفقات إعادة تسخين الحديد الذي كان قد ترك ليبرد بعد سحبه من فرن الصهر . كان مصنع الصلب المتكامل محاولة أخرى لخفض تكاليف الوقود بدرجة أكبر .

إن ارتفاع إنتاج مصانع الحديد والصلب كان يتطلب زيادة مماثلة في تعدين الحديد الخام والفحم ، كما كان هذا الارتفاع يستلزم أيضاً أن تُخدم المصانع شبكات نقل تتزايد قدرتها بالمثل لتزويد المصانع بالمواد الأولية ، ولتوزيع الإنتاج . وحتى في داخل المصانع

حدث أن تطلبت أنظمة نقل خاصة بها من حجم ودرجة تعقيد لم يكن لهما وجود في القرن الثامن عشر .

أصبحت الآلة البخارية عاملاً أساسياً لزيادة إنتاج الحديد والصلب ، ولتخفيض تكلفته ، لأن هذه الآلة زودت المصانع بالطاقة اللازمة للتعددين والنقل بالسكك الحديدية والنقل المائي وللمصانع نفسها . لقد خلقت المصانع ، إلى حد ما ، الطلب على إنتاجها . لقد كان الحديد والصلب ضروريين لتصنيع الآلات البخارية ، وخطوط السكك الحديدية ، ولبناء السفن في النصف الأخير من القرن التاسع عشر .

وحتى بعد منتصف القرن التاسع عشر كانت عملية تصنيع الصلب التي تتطلب أن يضاف إلى الحديد كمية صغيرة من الفحم مع السيطرة عليها بحرص ، بطيئة ومكلفة ، كما كان الناتج صغيراً . ثم بدأ سير هنرى بسمر يعلن في عام ١٨٥٦ ولعدة سنوات تجارب وتحسينات وإيضاحات ، يقدم ما سُمي بالْمَحْوَل ، وهو جهاز يخرج منه هب يشكل بالتأكيد جنباً إلى جنب مع الصلب رخيص الثمن ، أكثر الأعمال النارية إثارة للإعجاب خلال الثورة الصناعية .

وبعد بسمر حدث أن عرفت أواخر القرن التاسع عشر والأيام الباكورة للقرن العشرين بأنها عصر الصلب . إن الآلات التي ظهرت في أوائل الثورة الصناعية قد صُنعت من الخشب في المقام الأول ، وبعض من الحديد ، وقليل جداً من الصلب للتقوية . لقد ترتب على إحلال الحديد والصلب تحقيق مكاسب من ناحية إطالة عمر الآلة ، وسرعة أداء ممكنة ، ودقة في الصنع ، واحتمالات وجود دقة ميكانيكية . مكّن استخدام الحديد والصلب من بناء سفن وآلات بخارية وجسور أكبر ، وناطحات سحب ذات هياكل فولاذية وغيرها وذلك من خلال مجموعة كاملة من المنتجات التي تكون أقل تكلفة عندما تصنع في أحجام كبيرة . كان الحديد والصلب ضروريين للثورة التي حدثت في وسائل النقل البري لتزويدها بالمواد اللازمة للقطارات والعجلات والعربات . وآلات الاحتراق الداخلي التي استخدمت بعد ذلك في صناعة السيارات والطائرات وقطارات الديزل والسفن ، لم يكن خروجها إلى الوجود ممكناً دون التزود بقدر كافٍ من الحديد والصلب . كانت آلات الاحتراق الداخلي بحاجة إلى الحديد والصلب لأنها مضخات هواء في الأساس تعتمد في كفاءتها على مكابس وصمامات محكمة إحكاماً عملياً ، كما يعتمد طول عمرها على مقدرة المكابس والصمامات على البقاء محكمة في

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ٢٠٣

الاستخدام المستمر الذي كان يتم في ذلك الوقت في درجات عالية من الحرارة ، وتحت ضغوط شديدة . كانت الأيام الأولى من القرن العشرين عصر الصلب بالمعنى السياسي أيضاً لأن القوة الحربية على المستوى القومي قد أخذت في الاعتماد على مدى وجود صناعة صلب متقدمة قادرة على البقاء في المقدمة في مجال المنافسة التي بدأت في الخمسينيات من القرن التاسع عشر (١٨٥٠ ت) * تظهر بين البنادق والدروع . اعتمدت القوة الحربية أيضاً على البنادق التي تُحشى من المؤخرة (التي استخدمها البروسيون قبل اندلاع الحرب الفرنسية البروسية عام ١٨٧٠ وغيرهم بعد ذلك) وعلى المدفع الذي يُحشى من المؤخرة ؛ وكلاهما كان يتطلب سبيكة من الصلب ، ومهارات في دقة التشكيل ، وصناعة المكونات من الصلب .

صناعة المنسوجات

قادت صناعة النسيج تطور المصنع خلال العقود الأولى للثورة الصناعية ليس في إنجلترا وحدها - بل وفي الولايات المتحدة أيضاً . حدث أن عُرف ريتشارد آر كرايت مخترع آلة الغزل بأنه « منشىء نظام المصنع الانجليزي » بسبب مصانع غزل القطن العديدة التي ساعد على إقامتها⁽¹⁵⁾ . كانت أيضاً مصانع النسيج التي ظهرت في وقت مبكر موضع إثارة عامة انتهت بصدر أول قانون انجليزي خاص بالمصنع .

كانت صناعة الغزل والنسيج ، في الأيام الباكرة للقرن الثامن عشر ، تتم كلها تقريباً بواسطة مكينات تدار باليد ، أو بالدواسات ، ومقامة في المنزل ، حيث يعيش العمال الذين يشغلونها . كان تجار النسيج يزودون هؤلاء العمال بالمواد الأولية ، ويدفعون مقابل ما يتمونه من عمل . وقد استقر على الاعتراف بأن عادات العمل غير المنتظم ، ومشكلة سرقة المواد الأولية ، والرغبة في تحقيق سيطرة أكبر على عملية الإنتاج ، كانت كلها حافزاً لتبنى نظام المصنع حتى قبل اختراع آلات المصنع .

وفي سياق تطور صناعة نسج القطن استخدمت الآلات التي تدار بالطاقة في خيوط الغزل . وتعتبر براءة الاختراع التي حصل عليها أركرايت عن مكينة غزل حول عام

* محاولة لترجمة 1850s (المترجم)

١٧٦٩ بداية التحول . وبما أن مكنة أركرايت تتطلب نوعاً من الطاقة فإن الأثر الأول لتشغيلها كان انتقال عملية الغزل إلى حيث توجد الطواحين التي تعمل بالماء في أماكن السدود المتاحة . اقتنع تشابمان بتقدير مزامن بأنه في عام ١٧٨٨ كانت توجد في صناعة القطن بالمملكة المتحدة ١٤٣ طاحونة ماء^(١٥) . غير أنه مع اختراع الآلة البخارية ، عادت مصانع الغزل إلى التمرکز في المدن حيث تركزت صناعة النسيج على مقربة من النساجين الذين كانوا عملاءها .

كان من غير المألوف في تنظيم صناعة النسيج أن تمنح هذه المنشآت إلى التخصص في مرحلة واحدة في عملية إنتاج القماش المصنوع من القطن . فبدلاً من بناء مصانع متكاملة تماماً على النحو الموجود في صناعة الحديد والصلب - وكما سوف نرى للتو - في صناعة الخزف ، توطن صنّاع النسيج البريطانيون في المصانع المتخصصة في أماكن قريبة من بعضها البعض . وقد سهل تطور هذه المجمعات النسجية ، على الصعيد الإقليمي ، إحلال البخار محل الطاقة المائية .

بدرت الآلات التي تدار بالطاقة إلى صناعة النسيج مبكراً . يرجع التصميم الأساسي الذي أعده كارتررايت لنول يعمل بالطاقة إلى عام ١٧٨٧ تقريباً ، ولكن لم تجعل منه التصحيحات والتحسينات آلة ناجحة قبل الأيام الباكرة من ١٨٠٠ . لقد ظل هذا النول لمدة طويلة أداة ذات كفاءة في نسج الأقمشة القطنية من الأنواع الرديئة نسبياً . أدى هذا النول إلى زيادة المعروض من المنسوجات القطنية الرخيصة المنخفضة الجودة من نوع رحبت به الملايين الذين لم يكن في مقدرتهم شراء شيء أفضل ، ولكن هذا النول لم يجعل النساجين الذين يستخدمون النول اليدوي يفقدون عملاءهم التقليديين . وبالإضافة إلى ذلك فهناك عامل تجارى جعل استخدام الطاقة في صناعة الغزل أكثر جاذبية من استخدام الطاقة في صناعة النسيج ، ذلك أن نتاج الغزالين أكثر تجانساً مما ينتجه النساجون ، كما أن المخزون السلعي من الغزل يكون عادة أقل ومخاطر السوق أقل أيضاً . كان تحمل بقاء الآلات مرتفعة الثمن عاطلة خلال فترات ركود الطلب أقل احتمالاً . وحتى عام ١٨٢٩ كان من المحتمل أن يتشكك المرء من وجود فائدة اقتصادية من استخدام أنوال آلية برغم أن عددها ارتفع من ٢٤٠٠ في عام ١٨١٣ إلى ٥٥٥٠٠ نول في سنة ١٨٢٩^(١٧) .

وعلى مر السنين تحسن النول الآلى على نحو مطرد من ناحية الإنتاجية وقدرته على

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ٢٠٥

نسج قماش من أنواع أكثر جودة . لقد ربط أ. ج. تيلور بين تدهور النول اليدوى فى انجلترا وبين كساد عميق بدأ عام ١٨٣٨^(١٩) . كان يوجد ٢٢٥٠٠٠ نول يدوى و٦٠٠٠٠ نول آلى فى المملكة المتحدة فى الفترة بين عامى ١٨٢٩ و ١٨٣١ . وفى الفترة ١٨٤٤ - ١٨٤٦ وجد ٦٠٠٠٠ نول يدوى و ٢٢٥٠٠٠ نول آلى . وكما قال تيلور : « عندما نذكر أن إنتاج النول الآلى كان ، بحلول عام ١٨٥٠ يبلغ على الأقل ثلاثة أمثال إنتاج النول اليدوى ، لتبينت واضحة سيطرة عملية النسيج باستخدام الطاقة فى منتصف الأربعينيات »^(١٩) . وبحلول عام ١٨٥٠ أوبعده بقليل أصبحت الأنوال الآلية قادرة على نسج أقمشة قطنية مرتفعة الجودة ، واختفت الأنوال اليدوية فعلياً .

كان التحول من النول اليدوى إلى الآلى يعتبر بمثابة تغيير فى تقنية الإنتاج التى استمرت جنباً إلى جنب مع التغيير فى تنظيم الإنتاج ، مما أدى إلى تحول العمل من الأسرة المنتجة إلى المصنع . وبرغم أن تاريخ صناعة المنسوجات فى انجلترا قد تمت دراسته بدرجة لم يرد معها فى الكثير مما كتب عن الآثار الاجتماعية والسياسية سوى النذر اليسير عن أية صناعات أخرى ، فلم يزل هناك مجال لمناقشة تدور حول الأهمية النسبية لفوائد التنظيم ، وفوائد التقنية المترتبة على إدخال نظام المصنع فى صناعة المنسوجات .

وما إذا كان مصنع النسيج - على حد ما اقترحه تشابمان عام ١٩١٠ - قد استخدم أداة أكثر كفاءة لتنظيم العمل ، إذا لم تكن قد اخترعت الآلة البخارية والمكنات التى طبقت ناتجها من الطاقة فى صناعة النسيج ، فأمر تخمينى بالضرورة . لقد أثار هذه النقطة مؤخراً ستيفن أ. مارجلين ؛ وسوف نعود إليها مرة أخرى فى نهاية هذا الفصل^(٢٠) .

وفى معنى أكثر عمقاً أفاد صنّاع آلات المنسوجات البريطانىون على طول القرن التاسع عشر ، من فرصة اقتصادية خلقتها قدرة التجار البريطانيين على بيع كميات من القماش المصنوع من القطن استطاعوا الحصول عليها ، وكانت هذه الفرصة مصحوبة بضغط أدى إلى هبوط الأسعار ، وأصبح فى نهاية القرن أشد قسوة . إن تسميتهم « صنّاع آلات منسوجات » خطأ قابل للجدل والمناقشة ، لأن منتجهم الرئيسى فى حد ذاته ليس آلات ، بل إنه تغيير اعترى التقنية وتخفيض تكاليف إنتاج المنسوجات . ولم يحقق هؤلاء أرباحهم من مهارتهم فى التصنيع ، بل من حذقهم فى تصميم آلات

يمكن أن تغزل وتنسج بطريقة أفضل وبتكلفة أقل مما كان يؤديه أسلافهم ومنافسهم المعاصرون . لقد حققوا أنواعاً كبيرة من النجاح برغم أن أسماءهم قد طواها النسيان تماماً .

صناعة الخزف

إن صناعة الخزف توضح تماماً توقف اعتماد نظام المصنع على الظروف الخاصة بكل صناعة ؛ وصناعة الخزف واحدة من أقدم الصناعات . ونحن لا نعرف على وجه اليقين ما إذا كان راسمو الزُّهرية الإغريق – وبعضهم من فناني الدرجة الأولى الذين يسهل على خبراء لوحات الزُّهرية التعرف عليها – قد صمموا لوحاتهم لكي تزين قطعة موجودة أم أنهم أنتجوا قطعاً تتشكّل من اللوحات التي تصوروها . ولكن قطع الشك باليقين بحلول القرن الثامن عشر : لقد تم تصور حجم المنتج ، وشكله ، والمادة المستخدمة في صنعه وزخرفته معاً .

جعلت وحدة التصميم هذه من المفيد جمع الخطوات المتتالية في مكان واحد ، لأن التصميم والنوعية المطلوب تحقيقهما في المنتج النهائي يبدأان باختيار المواد المستخدمة وطحنها وخلطها وينتهيان فقط بالزخرفة والتشطيب . وهذا كله في حد ذاته لم يحل دون خزّاف حاذق (أسطى) وصبية من أن يقوموا بتأدية جميع الخطوات في آن واحد ؛ ولكن وجدت فوائده من تقسيم العمل إلى خطوات متتابعة . وتحقق الفوائد ، في جانب منها ، من حقيقة مؤداها أن بعض الخطوات تتطلب درجة من المهارة أكبر من غيرها ، وأن قيام العمال أصحاب المهارات التي من الصعب الحصول عليها بعمل يمكن أن يؤديه عمال أقل مهارة يعتبر نوعاً من الضياع . وبالإضافة إلى ذلك فإن بعض الخطوات ، مثل عملية طحن المواد وخلطها ، من الأفضل القيام بها ، بالاستعانة بالآلات التي تدار بقوة الماء (قبل أن يصبح البخار متاحاً) ؛ وهذا وحده أدى إلى أن يجاوز إنتاج الخزف نطاق عامل واحد يدير آله التي يعمل عليها بنفسه . وباختصار لم يحل عام ١٧٨٧ إلا ووجدت في ستافوردشير مصانع خزف صغيرة ؛ وكان يعمل لدى كل خزّاف من المائتين الموجودين فيها مائة عامل في المتوسط⁽²¹⁾ . لقد تحول إنتاج الخزف من الدكان الصغير أو منزل الأسرة إلى المصنع قبل أن يصبح استخدام آلة وات شائعاً .

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ٢٠٧

كان جوزيا ويدجوود رائد إنتاج المصنع . قُسم مصانعه الموجودة في ايتروريا Etruria إلى أقسام حسب نوع المنتج وصنف العمال داخل كل قسم حسب تخصصات عديدة . ويصف أ. ون. ل. كلو A & N.L. Clow تقسيم العمل في ايتروريا كما يلي :

أفضى التعدد التدريجي للعمليات التي يمكن أن يمر بها إنتاج الخزف ، كما في غيرها من الصناعات ، إلى تقسيم واضح ومحدد للعمل . قُسم مصنع جوزيا ويدجوود المقام في ايتروريا حيث اتبع مبدأ التخصص لأول مرة ، إلى إدارات حسب نوع الأواني : أوان مفيدة ، ولزينة والزخرفة ، ومصنوعة من اليشب* ومن الرخام الأسود وغيرها . وفي عام ١٧٩٠ كان يعمل مائة وستون عاملاً في فرع « الأواني المفيدة » في الأقسام الآتية : مضارب من الفخار ، ومُشكلى الفخار وصبيانهم ، وصناع الأطباق بأنواعها ، وتكسيل الأواني المجوفة ، ودوارة الأواني المسطحة ، ودوارة الأواني المُجوّفة ، والتعبئة ، وأفران الخزف غير المصقول (بسكويت) ، والمغارف ، والرسامين ، وطحاني المواد ، وعمال الطلاء بالمينا ، وعمال التذهيب وغير ذلك⁽²²⁾ .

في صناعة النسيج كان الغزالون ينتجون الخيوط ، والنساجون ينتجون القماش ، ولكن في صناعة الخزف كان يمر كل منتج خلال أيدي عمال عديدين ، ولا ينتج عامل واحد منتجاً يمكن تسويقه . كانت صناعة الخزف نموذجاً لصناعات جاءت في وقت متأخر ، فيما يتعلق باستبعاد أية علاقة واضحة بين ما يؤديه أى عامل والمنتج القابل للتسويق الذي يأتي نتيجة لمجهودات العامل . وسوف نعود في جزء لاحق من هذا الفصل إلى الاعتراضات التي وجهت لهذا النمط من تنظيم العمل .

اتجه الكثير من ابتكارات القرن الثامن عشر في صناعة الخزف ، إلى المنتج أكثر من الاتجاه إلى الآلة التي تقوم بتصنيعه . ولعل التغيير الثوري الذي تعرضت له هذه الصناعة هو اكتشاف عجينة الصيني اللينة ومسحوق الصيني . كان على الصناعة الانجليزية أيضاً أن تمارس التحول من استعمال الخشب وقوداً إلى استخدام الفحم مما ترتب عليه

* jasper حجر كريم (حجر الدم) . (المترجم)

أن أصبحت الصناعة متركزة في ستافوردشير، حيث كان الفحم والخزف كلاهما متوافران .

وفي استخدام طاقة البخار، السمة المميزة للثورة الصناعية، سبق الخزافون النساجين في إحلال البخار محل الطواحين التي تدار بالماء، واستخدموها في خلط وطحن المواد الأولية الخاصة بهم والتي سرعان ما استخدمت في المخارط وغيرها من المعدات الميكانيكية. ولكن ذلك كان تطبيقاً لقوة البخار أكثر من كونها ثورة صناعية - وذلك في المصانع التي كانت موجودة بالفعل وفي الآلات التي كانوا يمتلكونها. لم نقرأ عن تغييرات جذرية في صناعة الخزف كآلة غزل أركرايت أو نول كارترايت الآلي اللذين دخلا صناعة النسيج. لقد دخل نظام المصنع صناعة الخزف نتيجة لفوائد السيطرة الموحدة على عملية الإنتاج (التي كانت يمكن أن تتحقق في دكان يشرف عليه عامل واحد بصفة عامة)، ونتيجة لفوائد أخرى جاءت في أعقاب تخصص العمال في كل مرحلة من مراحل العملية (التي كانت يمكن ألا تتحقق فقط إلا مع وجود عدد من العمال)، وفوائد أخرى جاءت من استخدام مصدر طاقة مركزي - سواء أكان ساقية أم آلة بخارية. ولكن اختراع الآلات الجديدة المتخصصة في هذه الصناعة لم يؤد دوراً في نقل نظام المصنع إلى صناعة الخزف كالدور الذي أداه في نقل هذا النظام إلى صناعات النسيج والحديد والصلب.

إنتاج أكبر وأسعار أقل : هل كانت سبباً في نمو الأسواق ؟

ومع المشاكل الخاصة بالعلاقات الاجتماعية بين أصحاب المصانع والموظفين، أفضى المصنع إلى زيادة كبيرة في الإنتاج. ولعل واردات انجلترا من القطن هي أفضل مؤشر متاح للزيادة المادية في إنتاج المنسوجات القطنية. استوردت صناعة المنسوجات البريطانية، فيما بين عامي ١٧٩١ و١٧٩٥ ما يزيد قليلاً على ٢٧ مليون رطل في المتوسط من القطن الخام سنوياً، ويتفاوت بين ١٩ مليوناً في عام ١٧٩٣ إلى حوالي ٣٥ مليون رطل في عام ١٧٩٢. بلغ متوسط واردات انجلترا من القطن الخام فيما بين عامي ١٨٩٦ و١٩٠٠ حوالي ١٧٩٩ مليون رطل - بزيادة قدرها حوالي سبعة وستين ضعفاً⁽²³⁾.

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ٢٠٩

ويعتبر إنتاج الحديد الخام مؤشراً مفيداً بصفة خاصة لمقدار من الإنتاج المادى الصناعى فى عصر استخدم فيه الحديد والمنتوج المشتق منه - الصلب - فى الصناعة التحويلية على نطاق أوسع مما يستخدم به الآن . زاد الإنتاج البريطانى من الحديد الخام خلال القرن الثامن عشر من ٢٥٠٠٠ طن فى عام ١٧٢٠ إلى ١٢٥٠٨٠ فى عام ١٧٩٦ ، وربما إلى ٢٠٠٠٠٠ بحلول عام ١٨٠٠⁽²⁴⁾ - زيادة بلغت تقريباً ثمانية أضعاف فى الثمانين سنة الأخيرة . وفى عام ١٨٨٠ أى بعد انقضاء ثمانين عاماً بلغ الإنتاج البريطانى من الحديد الخام ٧٧٤٩٠٠٠ طن - بزيادة قدرها حوالى تسع وثلاثين مرة .

وحتى عام ١٨٠٠ من السهل أن تُفسر زيادة إنتاج بلاد الغرب على أنها استجابة لطلب خلقه فتح قنوات جديدة للتبادل التجارى . غير أن هذه الأرقام التى توضح نمو الناتج المادى بعد عام ١٨٠٠ لو أخذت مع التغييرات الصارخة فى الإنتاج الصناعى ، تظهر أنه من المحتمل ، فى وقت مبكر من القرن التاسع عشر ، أن تكون العلاقة السببية بين نمو الأسواق وبين الثورة الصناعية قد أصبحت علاقة ثنائية متبادلة أو أنها أصبحت عكسية . حدثت ، بعد عام ١٨٠٠ ، ثورة فى وسائل إشباع الحاجات الاقتصادية . وهذه الزيادة فى الوسائل تركزت ، ظاهرياً على الأقل ، فى الإنتاج أكثر من تركزها فى التجارة . غير أن العلاقة بين زيادة الإنتاج وبين توسع التجارة تعقدت إلى حد يصبح معه التعمق فى البحث أمراً لا مفر من القيام به .

إن نمو التجارة الناشئة عن توسع الأسواق القديمة وعن فتح أسواق جديدة يمكن أن يزيد الثروة حتى على الرغم من وجود أى تغيير فى حجم الإنتاج المادى ، أوفى صفاته المادية . وفى الاقتصاد التقليدى يعتبر هذا الأثر نتيجة للنظرية القائلة بأن التبادل الطوعى لا يتم ما لم يعتقد كل طرف فيه أنه يحقق له زيادة مصلحته ، وأن هذه الزيادة هى ارتفاع رفاهة التاجر الاقتصادية - أى ثروة التاجر . ويمكن توضيح هذا الأثر الإيجابى بالإشارة إلى أى اقتصاد ذى محصول واحد . إن رفاهة دولة كالبرازيل لا بد من أن تكون أكبر لو أن البرازيل استهلك كل البن الذى يزرعه . وترتفع ثروة البرازيل ورفاهته على نحو ضخم من خلال مبادلة البن الذى يصدر بالمنتجات التى يستوردها . ومن المؤكد أيضاً الافتراض بأن البرازيل إذا زرع البن وحصل مقابله على واردات فإنه يكون أغنى مما لو استبدل بمحصول البن الذى يقوم بتصديره محاصيل أخرى .

وليس من ريب في أنه خلال الفترة بين القرن الخامس عشر إلى الوقت الراهن ، أسهم نمو التجارة وتوسع الأسواق على نحو كبير جداً في تقدم بلاد الغرب الاقتصادي ، وهذا ما يميزه عن مجرد انعكاس زيادة الناتج المادي في التجارة التي من المؤكد أن تؤدي إلى تحسين الرفاهة الاقتصادية ، حتى ولو لم يتغير الناتج المادي ، وأن التجارة تفضي إلى زيادة الناتج إلى حد ما حتى ولو لم تتقدم التقنية ؛ وإن بعض تغيرات التكنولوجيا كانت استجابات مباشرة للحاجة إلى رفع مستوى التجارة . وأخيراً تؤدي التجارة إلى زيادة الإنتاج من خلال تقديم معظم الظروف والحوافز اللازمة لتحسين مستوى التقنية وتنظيم الإنتاج ، ووسائل النقل والتوزيع .

من الممكن إذن حتى عام ١٧٥٠ أو عام ١٨٠٠ أن يري توسع التجارة ، وقد جاء نتيجة لانخفاض تكاليف النقل ، والمبادأة التجارية الممثلة في إقامة أسواق ، وإدخال علاقات جديدة موالية للتجارة . وكان من شأن هذه التطورات أن وضعت الصناعة تحت ضغط لتحقيق إنتاج يكفي لإشباع حاجة الأسواق الجديدة . ولكنه كان ضغطاً يتضمن اتجاهاً صعودياً في الأسعار أكثر من انطوائه على اتجاه نزولي . تغيرت الصورة خلال القرن التاسع عشر . وما يراه المرء نمواً في التجارة تحفزه شهية المصانع للمواد الأولية وتستحثه الأسواق الجديدة التي يعزى وجودها إلى هبوط تكلفة إنتاج المصنع أكثر من أي تغير في تكلفة الإنتاج أو في ظروف التجارة . إن زيادة الإنتاج لم يستحثها ارتفاع الأسعار لأن المرء عندما يدخل في حسابه أثر الحروب وفترات الكساد ، يرى القرن التاسع عشر عصر هبوط الأسعار . وباختصار فعند انتهاء القرن خلق الضغط الاقتصادي الناشئ عن توسع وسائل النقل والتجارة ، تصنيع حجم متزايد من السلع التي قدمت بأسعار أقل فأقل عاكسةً هبوط تكاليف الإنتاج التي حققتها الإنجازات التقنية بصورة أساسية .

وترتيباً على ذلك فيتعين على المرء ، بعد أن يعطى التجارة كل الفضل في تقدم الرفاهة المادية لبلاد الغرب ، أن يدخل بالمثل في الحساب الدور الذي أداه في تقدم الرفاهة الاقتصادية مجرد الحجم المادي للإنتاج . إن بعض ، إن لم يكن معظم ، نمو بلاد الغرب الاقتصادي خلال الثورة الصناعية ، يرد على نحو مباشر إلى الإنجازات في مجال تنظيم وتقنية الإنتاج . والواقع أن زيادة الإنتاج ما كانت لتتحقق من الرفاهة الإنسانية إذا لم تتطور أيضاً المستودعات ، والمخازن ، والتجار ، ورجال المال ، ونظم

المواصلات اللازمة لوضع زيادة الإنتاج في متناول أولئك الذين استخدموها . ولم تكن هذه الزيادة لتحقيق ما لم تكن هناك علاقات سوقية يحصل من خلالها المنتجون على المقابل المجزى لمجهوداتهم بمعدلات تتواكب ، بصورة عامة ، مع أولويات البائعين . غير أن المستودعات والمخازن والتجار ورجال المال ونظم النقل وعلاقات السوق لم يتفرد بها الغرب على نحو ما انفرد بنصيب الفرد في الناتج .

وباختصار فقد كانت الثورة الصناعية فترة أدت فيها الإنجازات التكنولوجية والتنظيمية دوراً في تحقيق النمو أكثر وضوحاً مما أدته قبل عام ١٧٥٠ . لقد قامت هذه الإنجازات على التبادل التجاري ، والسوق ، وعلاقات الملكية وغيرها من المؤسسات التنظيمية التي وضعت أسسها قبل ذلك . والواقع أن هذه الإنجازات قد اعتمدت على كل هذه العوامل . غير أن تغييراً على هذا النحو من الحدة ، يحتم علينا أن نستعد للبحث فيما وراء الحوافز الاقتصادية التقليدية ، وأن نُضَمِّنَ بحثنا عن مصادره ، البواعث السببية ، والعلاقات التنظيمية الخاصة بتقنية بلاد الغرب وتنظيمها . وهذا البحث يكوّن الموضوع الأساسي للفصل الثامن .

تلبية احتياجات المصانع الرأسمالية

قام عدد من الأسانيد التاريخية على فرضية مؤداها أن الثورة الصناعية بتحويلها إلى إنتاج المصنع استلزمت تراكم مقادير كبيرة من رأس المال . وواقع الأمر أنه إذا كانت المعادلة القائلة بأن : الاستهلاك = الإنتاج - التراكم الرأسمالي ، تحكم عملية تراكم رأس المال ، فإن ذلك يعنى أن كثيراً من الناس لابد من أن يكونوا قد ضحوا بالاستهلاك في سبيل تراكم رأس المال . لقد أخذ ماركس عبء التضحية من أجل التراكم قضية مسلماً بها ولكنه نادى بأن الرأسماليين تمكنوا من تحويل هذا العبء من على كاهلهم إلى العمل . وأرجع آخرون التراكم إلى مبادئ الرأسماليين من أتباع كلفن أنفسهم . وحتى الوقت الراهن يستخدم زعماء الاتحاد السوفيتي الحاجة لتراكم رأس المال في شكل تسهيلات صناعية ، لتعليل إهمالهم إنتاج السلع الاستهلاكية . تحملت بلاد العالم الثالث والدول الاشتراكية ديوناً ثقيلة لتزويد الصناعات الجديدة برأس مال . وافترض رجال البنوك الغربيون أن مثل هذه القروض تحقق هدفاً اقتصادياً مفيداً . وقد ينطوى كل هذا على

بعض الحقيقة ؛ ولكن ذلك يجب أن يستند إلى دليل آخر غير تاريخ الثورة الصناعية في إنجلترا .

وبداية تشير الدلالة التاريخية إلى أن رأس المال اللازم للمصانع في عهدها الأول كان متواضعاً . تم التأمين على أول مصنع لأركرايت في كومفورد بمبلغ ١٥٠٠ جك وعلى مصنعه الثاني بمبلغ ٣٠٠٠ جك . رفع استخدام قوة البخار والمصانع المتعددة الأدوار قرب نهاية القرن الثامن عشر تكلفة إقامة مصنع غزل إلى ١٥٠٠٠ جك . ووقتئذ كان لدى أصحاب المصانع الأول عمليات تكفيهم عشرين عاماً وتحقق أعلى ربح في بعض الأحيان . وثمة حقيقة توحى بالحاجة إلى أموال من خارج المصانع تتمثل في أن أصحابها غالباً ما أدخلوا المصارف كشركاء . غير أن هذه الاتجاهات قد تشير إما إلى أن أصحاب المصانع كان لديهم فائض للاستثمار وإما إلى أنهم في حاجة إلى رابطة قوية بالجهاز المصرفي ليزودهم برأس المال العامل⁽²⁵⁾ .

إن رأس المال الذي زودت به الثورة الصناعية ، لم يأت بطبيعة الحال ، من فراغ . ولم يتم تراكم رأس المال أيضاً بصورة مؤلة من خلال عادات التقتير التي اتبعها رؤساء المدن البروتستنت ، ولم يأت أيضاً نتيجة مصادرة جهد العمل عن طريق تخفيض الأجور بصورة كبيرة ، ولم يُستعصر التراكم كذلك من الاستهلاك المتدنى . لم تكن هناك حاجة لخفض الدخل الحقيقي للعمال أو لملك الأراضي ، كما لم تكن هناك ضرورة لخفض معدل الاستهلاك أو لقرار قومي لرفع معدل الادخار ، من أجل تدبير الأموال اللازمة لتمويل الآلات الجديدة والأنماط الجديدة لتنظيم المصانع . وبالأحرى كانت زيادة الإنتاج التي جاءت نتيجة لقيام المصانع تفيض عما تستلزمه التكاليف الاستثمارية في المدى القصير لأن زيادة الإنتاج كانت كبيرة ، والتكاليف الرأسمالية كانت معتدلة .

إن عملية تمويل المصانع يسرها النظام المصرفي الانجليزي الذي أوجد من خلال الآثار العادية لنظام الودائع ، والموارد النقدية اللازمة للوفاء بحاجة عملاء المصنع لرأس المال العامل التي تساوى تقريباً رأس المال الثابت الذي تتطلبه المصانع الجديدة . وليس من ريب في أن المخزون السلعي والمبيعات التي يمولها رأس المال العامل ، والمصنع الأساسي الذي يموله رأس المال الثابت كانت كلها أصولاً حقيقية يتعين أن تسحب بطريقة ما من دَفَق الإنتاج ، وربما بالأثر التضخمي لزيادة عرض النقود الذي يوجد

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ٢١٣

نظام الودائع المصرفية هذا . ولكن نظراً لأن الفترة كانت فترة ثبات الأسعار أو هبوطها ، فلا بد من أن تكون الآثار التضخمية قد أتت عليها عوامل أخرى أحدها ارتفاع إنتاجية المصانع الجديدة ، وضغط الأسعار النزولي الناشئ عن ذلك . وللتعبير عن نفس النقطة بلغة منظور الاقتصاد « الحقيقي » لا بلغة المنظور « المالى » للاقتصاد ، فإن ازدياد الدفق الحقيقى للاقتصاد على نحو ثابت نتيجة تيار مستمر من المزيد من استثمارات رأسمالية منتجة ، لا يتطلب وجود فترة من الزمن يكابد فيها المستهلكون تخفيضاً فى الجزء المخصص للسلع الاستهلاكية من هذا التيار لعدم الحاجة لوقوع مثل هذا التخفيض .

لقد فات أوان عرض تفاصيل العملية من جديد . غير أنه من الواضح تماماً أن رأس المال الذى مؤل الثورة الصناعية لم يتطلب خفض مستويات الاستهلاك الموجودة لحساب التراكم الرأسمالى ، أو لعل التمويل قد استلزم خفض الاستهلاك قليلاً . وطبقاً لتقديرات فاينشتين الموثوق بها لم يهبط نصيب الفرد فى بريطانيا من الاستهلاك الإجمالى فيما بين عامى ١٧٦٠ و ١٨٠٠ ، ثم ارتفع بعد ذلك بصورة مثيرة . وبالإضافة إلى ذلك فإن نصيب الاستثمار الإجمالى* فى الناتج القومى الإجمالى قد ظل فى انجلترا ثابتاً بصورة أساسية من ١٧٨٠ ت إلى ١٨٥٠ ت⁽²⁶⁾

وثمة مؤشر إلى أن الثورة الصناعية لم تفرض ضغطاً ذا أثر على قدرة الشعوب الغربية لتوليد رأس مال ، هو أن الشركات المساهمة ، بوصفها الأداة المؤسسية التقليدية لتجميع رؤوس الأموال الكبيرة ، لم تؤد دوراً محدوداً ومتخصصاً إلا حتى وقت متأخر تماماً من القرن التاسع عشر . كوّنت الشركات المساهمة لإنشاء الطرق الرئيسية ، والسكك الحديدية والترع . ولكن انتشار اتخاذ الشركات المساهمة أنماطاً تتبع فى تنظيم الصناعة جاء ، على الجملة ، بعد أن أصبح نظام الإنتاج عن طريق المصنع النمط السائد فى الإنتاج الصناعى . كان الرأسماليون أصحاب النزعة إلى المبادأة فى أوروبا والولايات المتحدة على حد سواء فى الفترة الأولى والمتوسطة للثورة الصناعية ، تجاراً ، ورجال مصارف ومخترعين يعملون من خلال شركات تضامن ، ونادراً ما استخدموا الشركات المساهمة نمطاً فى منشآت الصناعة التحويلية .

* أى قبل خصم مقابل قسط الاستهلاك السنوى للأصول الثابتة (المترجم) .

إن الادعاء بأن هبوط دخل النساجين اليدويين ضُحى به في سبيل المصانع الجديدة هو ادعاء لا يتعدى المجاز في أحسن الأحوال ؛ وأى تغيير اقتصادي يتضمن تخفيضاً نسبياً أو مطلقاً في قيمة ودخل الموارد المخصصة للنشاطات التي أصبحت مهجورة جزئياً أو كلياً ، سواءً أكانت النسيج اليدوي أم صناعة الشراع أم صناعة الخان ، أم نفخ الزجاج ، أم صناعة الصلب . إن انخفاض قيمة المهارات الإنسانية المخصصة لصناعة النسيج اليدوية بسبب هبوط الطلب عليه لا يؤدي إلى خلق رصيد من الموارد التي يمكن تحويلها لشراء أنواع آلية . جاءت خسارة النساجين نتيجة للتغيير ، ولم تكن مصدراً لرأس مال لازم للتغيير . لم يكن النشاط القديم في موقفٍ يمكنه من تمويل النشاط اللاحق له .

من الخطأ أن يترك أي تناقض حول فشل الثورة الصناعية في إيجاد مشاكل خلق رأس المال المزعجة . إن السبب في جعل المعادلة القائلة بأن الاستهلاك = الإنتاج - تراكم رأس المال ، تشكّل صورة مضللة لعملية النمو الاقتصادي هي أن المعادلة يفوتها أثر الزمن (الديناميكية) . قد يسلم المرء بسهولة بأن زيادة الإنتاج تنطوي بدهاءة على زيادة رأس المال العامل ورأس المال الثابت أو بطريقة تنطوي على زيادة الإنتاجية . غير أن العلاقة السببية توجد بين معدل الإنتاج الحالي ومعدل التراكم الرأسمالي في الماضي . من الممكن تماماً أن يزداد ، خلال فترة من الزمن سواء كانت سنة ، أو أكثر ، مثل الفترة فيما بين عامي ١٧٥٠ و ١٨٨٠ ، كل من الإنتاج والتراكم الرأسمالي والاستهلاك بنفس المعدل أو بمعدلات متفاوتة تتيح على الرغم من ذلك ارتفاعاً مستمراً في الاستهلاك طوال المدة . وكل ما يلزم هو أن الارتفاع الجاري لتراكم رأس المال يستوعب قدرأ أقل من ارتفاع الإنتاج الجاري . كان من شأن الإنتاجية في بلاد الغرب أنها جنحت إلى جعل هذا الشرط سهل التحقيق .

توحى مقارنة اقتصاديات السوفيت باقتصاديات الغرب أيضاً ، أن تراكم رأس المال يمكن أن يجيء مفراطاً . وهناك أكثر من سبب للاعتقاد بأن جهد العمل ، ومن ثمّ الإنتاج في بلاد الكتلة الشرقية ، قد تأثر على نحو مضاد بما اعترى السلع الاستهلاكية من نقص . وبما أن زيادة الاستهلاك هي ، قبل كل شيء ، الحافز الأساسي للجهد اللازم لزيادة الإنتاج ، فمما لا يثير الدهشة أن يرى المرء أن تراكماً رأسمالياً كبيراً مصحوباً بإنتاج سلع استهلاكية متدنياً جداً ، قد يؤدي إلى هبوط معدل النمو الاقتصادي .

حركة التحضر والثورة الزراعية المتزامنة

ارتبطت ، بصورة أساسية ، ثورة القرن التاسع عشر الصناعية بثورة زراعية متزامنة . جعلت الثورة الزراعية حركة تحضر المجتمع الغربى ممكنة من خلال خفض نسبة السكان اللازمة لتزويده بالمواد الغذائية من ٨٠ ٪ و ٩٠ ٪ فى العصور الوسطى إلى أقل من ٥ ٪ . وفى الوقت نفسه زوّدت حركة الترحيل الجبرى للعمال الزراعيين إلى المدن ، المصانع بالعمالة .

وكما هو الشأن فى الصناعة ، كانت الزراعة فى جانب منها مسألة استخدام الطاقة الميكانيكية على نطاق واسع جداً جاء بعد عام ١٨٨٠ . وبالإضافة إلى ذلك وجدت عوامل أخرى رئيسية فى الثورة الزراعية هى استخدام المخصبات المتزايدة والبذور المحسّنة ، وتحسينات طرائق الزراعة والعناية بالحيوانات وأثر وسائل النقل المتطورة وتنمية التخصص الإقليمى فى الزراعة . وكان الكثير من هذه التغييرات انعكاساً لتطبيق الوسائل التجريبية لعلوم وهندسة القرن التاسع عشر على عمليات تزويد المجتمع بالمواد الغذائية . كان فتح American Great Plains أيضاً أمام تطوير الزراعة عاملاً غاية فى الأهمية لتزويد الحضر بالغذاء . ولكنه جاء ، مثله فى ذلك مثل الطاقة الميكانيكية ، حول النصف الأخير من القرن التاسع عشر . ويتعين أن نعتنى ، فى المقام الأول ، بوسائل الفلاحة المحسنة لشرح الإنجازات السابقة .

قد يتوقع المرء أن الثورة الزراعية ، مثلها فى ذلك مثل الثورة الصناعية ، تجعل استخدام المصانع فى الزراعة على غرار المزارع الرومانية الكبيرة ، أو مزارع الجنوب فى الولايات المتحدة ، وبعض المناطق الاستوائية . وهناك العديد من الأسباب التى أدت إلى ألا تفرز الثورة الزراعية مصانع فى مجال الزراعة ، كما حدث فى بلاد الغرب .

وثمة سبب هو أن السمة الموسمية للجزء الأكبر من العمل فى المزرعة غالباً ما يجعل تأجير عمال الترحيل الموسمى اقتصادياً من جانب أصحاب المزارع أكثر من استخدام قوة عمل دائمة . وكذلك الاعتقاد بأن للمصانع فوائد كبيرة فى تنظيم الإنتاج وضبطه بعد استنزال تكاليف الملاحظين ومصرفات الموظفين غير المباشرة والتكاليف الرأسمالية ، ليس بالضرورة صحيحاً حتى فى حالة المصانع المقامة داخل الجدران ، حيث الإشراف أيسر عما فى المزارع . إن الكثير من أعمال المزرعة الذى يجب أن يؤدى فرادى

أوبمجموعات صغيرة جداً بعيداً عن الإشراف الفعّال والإشراف الذاتى الذى تحركه مصلحة المالك أو المستأجر فى حجم المحصول ، يظل أداة هامة لتنظيم الإنتاج الزراعى الكفاء .

المصانع والعمل

نتجه الآن إلى أثر ظهور المصانع فى العمل – أولئك الذين يعملون فى المصانع والذين لا تستخدمهم على السواء بمن فيهم الذين فقدوا موارد رزقهم نتيجة لظهور المصنع . سجلت الثورة الصناعية بداية فترة درامية من تحسن الرفاهة المادية لبلاد أوروبا الغربية والمجتمع الأمريكى لجميع الأفراد والطبقة العاملة على حد سواء . لقد كانت أيضاً فترة تحسن فى الرفاهة البيولوجية مقيسة بنمو السكان ، وارتفاع متوسط عمر الإنسان والتغلب على الكثير من الأمراض ، وهبوط معدل وفيات الأطفال فى السنة الأولى . وشهدت هذه الفترة ، على الأقل فى بعض المجالات ، تقدماً ثقافياً واضحاً . لقد كانت العصر الذى اكتشفت فيه العلوم الاجتماعية ، وتقدمت العلوم الطبيعية . ومن الأفضل أن يترك للخبراء فى الآداب الحكم عما إذا كان هناك تقدم فى مجال البحث فى شكسبير ؛ غير أن الفترة كانت عصراً أضيفت فيه أعمال هايدن ، وموزار ، وبيتهوفن ، وبرامز إلى القائمة . وفى السياسة شهدت العقود فيما بين عامى ١٧٥٠ و ١٨٨٠ الثورتين الأمريكية والفرنسية وتوسعاً ضخماً ، ولكن غير كامل فى حق التصويت والحقوق المدنية الأخرى . وعلى الرغم من ذلك فهناك كتابات واسعة انتهت إلى أن الإنجازات المادية تحققت على حساب التضحيات الكبيرة التى فُرضت على الطبقة العاملة ، كما انتهت إلى أن الإنجازات الثقافية قد غلفتها حساسية غير ملائمة جاءت نتيجة الحاجات الصارخة للطبقة العاملة فى البلاد الغربية . أعد الكثير من هذه الكتابات لتقديم تشريعات قُصد بها تحسين ظروف العمل فى مصانع القرن التاسع عشر . وإذا كانت الموضوعية قد عانت فإن ذلك لسبب مقنع . ولكن حتى ذلك الوقت أصبح فهم عالم القرن التاسع عشر أكثر أهمية من فهم تغييره .

لقد ركزت هذه الكتابات على صناعة النسيج البريطانية . وفى هذه الصناعة التى درست كثيراً ، أدى ظهور نظام المصنع إلى اختفاء أسر الغزالين المنتجة على نحو سريع

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ٢١٧

نوعاً ما ، وإزاحة أسر النساجين المنتجة بصورة أبطأ بكثير ، الأمر الذي سبب صعاباً كبيرة للكثيرين ممن تم اختفاؤهم . استخدمت مصانع النسيج بعض العمال الذين تم استبدالهم ، غير أن المصانع قد اجتذبت أيضاً عمالاً من سكان الريف المعدمين الذين كانت المصانع بالنسبة لهم نوعاً من التقدم أكثر من كونها تضحية . وفي صناعات أخرى ، مثل الحديد والصلب ، وبناء السفن ، والكيماويات ، والآلات ، جاء الانتقال من الإنتاج الحرفي إلى إنتاج المصنع أكثر يسراً للحرفيين الذين أصبحت ذكاكينهم مصانع بسهولة أكبر . لم يكن في معظم باقى النشاطات الاقتصادية قبل الثورة الصناعية - متضمناً صناعة التشييد والبناء ، وتجارة القطاعى وتجارة الجملة ، والنقل ، والتأمين ، والنظام المصرفي ، والقانون ، والطب والتعليم - سوى توسع غير مصحوب بانتقال إلى نظام المصنع . ولا يعنى هذا أنه لم تكن هناك جيوب من العمال المزاحين خارج نطاق صناعة النسيج ، بل إن عمال هذه الصناعة المزاحين قد سيطروا على الآخرين . لقد كانت الزراعة تعاني أيضاً من انخفاض جزء من قوة العمل لازم لإنتاج المواد الغذائية . ومن ثمّ ظلت الزراعة تضيف إلى مجمع العمالة التى تحتاج إلى تشغيل بديل وعلى نطاق تتضاءل أمامه إزاحة العمال في صناعة النسيج .

لكى نكوّن رأياً عما إذا كانت عمالة المصنع ، منذ بداية الثورة الصناعية ، تعتبر تقدماً أم تقهقراً من وجهة نظر العمال ، فنحن في حاجة لفهم الملابس التى أحاطت هؤلاء العمال الذين جاءوا إلى المصانع .

(١) **مُجمَع العمالة في القرن الثامن عشر : حركة إقامة أسوار حول الأرض**
كان العمال الزراعيون ، في ظل نظام ضيعة الإقطاع ، يعملون في أرض السيد مقابل اعطائهم حق استغلال أرض أخرى ، إما بالزراعة أو بالرعى ، لحسابهم الخاص . زُرعت أفضل الأراضي وتُركت الأرض « البور » يستخدمها فلاحو الضيعة مراعى عامة لحيواناتهم التى تتمثل في ثيران الحرث ، وأغنام الصوف ، وأبقار الألبان ، وربما الخنازير . مكّن هذا النظام فلاحى الضيعة من أن يكسبوا رزقاً فوق مستوى الكفاف شريطة أن تكون أسعار المحصولات الزراعية مرتفعة والمحصولات جيدة . وفي أوائل القرن السادس عشر أفضت زيادة سكان انجلترا مصحوبة بتحسينات وسائل الزراعة ، إلى تحقيق الشرطين كليهما في أكثر الأوقات ، إن لم يكن في معظمها .

وبحلول القرن الثامن عشر زوّدت نفس الظروف التي حققت رخاء نسبياً لصغار الفلاحين ، أصحاب الأراضي أيضاً بحافز دفعهم إلى إحاطة الأراضي العامة بأسوار وتهيتها للزراعة . وفي حين استقر لعامة الشعب الحق القانوني لدى كبار ملاك الأراضي ، فإن صغار الفلاحين قد اكتسبوا مجموعة من الحقوق المستندة إلى العادة والعرف (حق الرعى أساساً) في الأراضي العامة ، وتطلب صدور قانون من البرلمان في كل مرة يراد فيها تطبيق إقامة أسوار حول الأرض . عوضت القوانين ، من الناحية النظرية صغار الفلاحين عن فقدانهم حقوقهم ، وذلك بالتنازل لهم عن جزء من الأرض التي تم تسويرها . ولكن نظراً لأن صغار الفلاحين لم يكونوا ممثلين على نحو حقيقي في البرلمان ، فليس هناك من سبب يدعو إلى الاعتقاد بأن التعويض كان كافياً في التطبيق . وعلى أية حال فإن حيوانات المزرعة غالباً ما كانت ضرورية لكي يحقق الفلاحون هامشاً فوق حد الكفاف ، وأن الأراضي العامة كانت ضرورية لحيوانات المزرعة . ومن ثمّ فبغض النظر عن أية مسألة تتعلق بعدم كفاية التعويض ، كان أثر إقامة الأسوار في المدى الطويل هو إفقار العامل الزراعي – إفقاراً مصحوباً ، على نحو شاذ ، بزيادة الطلب على الطعام والتوسع في إنتاجه .

ينادي عادة كُتاب حركة إقامة الأسوار بأنها جاءت في وقت شاع فيه رخاء كبير بين عمال الزراعة . ولكن مما يجدر تذكره أن فترات رخاء العمال الزراعيين جنحت إلى ألا تستمر طويلاً . إن إقامة أسوار حول الأراضي المباحة لم تكن جديدة على القرن الثامن عشر . كان أول قانون أصدره البرلمان يعالج الموضوع هو قانون ميرتن الذي صدر عام ١٢٣٥ . أفضى نمو تجارة الصوف مع نقص العمالة خلال أيام الطاعون المضطربة في القرن الرابع عشر وحرب الوردتين Wars of Roses في القرن الخامس عشر ، بالكثير من ملاك الأراضي إلى الامتناع كلية عن زراعة أراضيهم ، واستخدامها في رعى الماشية بدلاً من ذلك .

كان التحول من زراعة الحقول المجزأة التي يزرع فيها كل فلاح رقيق عدداً من قطع ضيقة من الأرض ، إلى الملكيات الزراعية الصغيرة ، حركة من نمط آخر لإقامة الأسوار . لقد قوبلت هذه الحركة بالقبول ، لأنها كانت في جانب العمال الزراعيين الذين حققوا مصالح في أراضيهم . غير أنه من الخطأ الاعتقاد بأن العمال الزراعيين طبقة متجانسة التكوين لأن التحول لم يكن بالضرورة في صالح الذين انتهت علاقتهم

كمستأجرين لدى كبار ملاك الأراضي . كانت كارثة على العمال الزراعيين الذين تركتهم الحركة لا يملكون أراضي مطلقاً .

وواقع الأمر أن فقراً مدقعاً إلى أقصى حد ساد إنجلترا ودولاً أخرى من بلاد أوروبا في القرن الثامن عشر ؛ ومن هذا المُجمَع المكون من فقراء نسيهم المجتمع ، حصلت المصانع الأولى على الكثير من عمالها . يعالج بروديل ظاهرة الفقر هذه وكأنها عامة تقريباً تشير إلى وجود « طبقة شبه البروليتاريا » « ككايح للاضطراب الاجتماعي . . في كل المجتمعات القديمة »⁽²⁷⁾ .

ويمكن تعريف طبقة شبه البروليتاريا باعتبارها عتبة الفقر ، بالرغم من أن مثل هذا المعيار غير دقيق وبصورة مُشَهَّرة . وبمقياس استخدمته مدينة ليون في القرنين السادس عشر والسابع عشر ، تكون هذه العتبة قد عُبرت عندما أصبح الدخل اليومي أقل من تكلفة الحد الأدنى لحاجة الفرد من الخبز . إن عمال ليون غير الدائمين قد عبروا هبوطاً خط الفقر في الربع الأخير من القرن السادس عشر ، وذلك في الخمسة والعشرين عاماً ، وعبر الخط العمال غير المهرة في سبع عشرة سنة من الخمسة والعشرين عاماً . وقيل أن ما يتفاوت بين ربع ونصف السكان قد اقترب من حالة الفقر أو تجاوزها هبوطاً في إنجلترا في عهد أسرة ستوارت (القرن السابع عشر) . وقد رويت معدلات مماثلة في مدن كولونيا ، وكراكاو وليل⁽²⁸⁾ . وإذا فرض أن اتبع مكتب إحصائيات العمل في الولايات المتحدة U.S. Bureau of Labor Statistics معياراً مماثلاً لقياس الفقر ، فإن الأمريكيين الذين يقعون وراء خط الفقر سيكونون أولئك الذين يقل دخلهم عن ١٨ دولاراً تقريباً في الشهر أو ٢١٦ دولاراً في السنة الواحدة - ويتوقف الرقم الصحيح على ثمن الخبز المحلي . ليس من الصعب علينا أن نتصور أن مثل هذه الأرقام وكأنها دُعابة مضحكة وشيء لا يمكن قبوله . ولكن جانباً كبيراً من سكان العالم مازال يعيش فيما قبل المجتمعات الصناعية ، حيث تبلغ أنصبة الفرد من الدخل هذا المستوى نفسه .

ولعل أكثر إحصائيات بروديل لفتاً للنظر ، التقدير القائل بأنه كان يوجد في باريس عام ١٧٧٦ حوالي واحد وتسعون ألف شخص دون مسكن أو عمل⁽²⁹⁾ . إن بروديل لا يعرض الموقف على أنه ظاهرة عابرة ، بل على أنها ظاهرة مستمرة منذ القرن الحادي عشر أو الثاني عشر :

وما يبدو أنه حدث في بلاد الغرب هو أن تقسيم العمل الكبير الذى وقع في القرنين الحادى عشر والثانى عشر ، بين المدينة والقرية ، قد خلّف وراءه مجموعة ضخمة من أناس تعساء ليس لهم من عائل ، وليس لديهم أى عمل يقومون به . ويكمن الخطأ دون ريب في المجتمع وآثامه ونقائصه ؛ غير أن الخطأ ربما وُجد بدرجة أكبر في الاقتصاد الذى كان غير قادر على إيجاد فرص عمل لكل الناس . إن كثيراً من العاطلين استطاعوا أن يدبروا قوت يومهم بثق الأنفس عن طريق العمل هنا وهناك بضع ساعات وتدبير مأوى مؤقت . غير أن الآخرين - العجزة والمسنين وأولئك الذين ولدوا في الشوارع وتربوا فيها - كانت لهم علاقة ضعيفة بحياة العمل العادية . ولهذا الجحيم الخاص دوائره الخاصة به التى تسمى في اللغة المعاصرة ، عهد الفاقة والتسول والتشرد⁽³⁰⁾ .

إن رأى الرومانتيكى القائل بأن عمال أوروبا فيما قبل الصناعة عاشوا عيشة طيبة ، يمكن رفضه باطمئنان على أساس أنه نوع من الرؤيا . لعل بروديل بالغ قليلاً . ومهما يكن من أمر فقد عاش الناس ، ولكن بمتوسط عمر ليس طويلاً جداً . وإذا كان العمل في أول عهد نظام المصنع ينطوى على ظلم وجور ، فإن البدائل المتاحة لأولئك الذين رفضوا هذا النظام كانت أسوأ . كانت المصانع الأولى قادرة على جذب العمال أصحاب الأجور المنخفضة لأن الأجور لم تزل فوق مستوى الفقر بكثير مقيسة على الأقل بتعريف ليون ، كما أنها أفضل بكثير من أى دخل متاح للسكان الزراعيين المعدمين في أى مكان . ثارت انجلترا الفيكتورية تحت تأثير أن الأطفال عملوا في المصانع مقابل بضعة شلنات في الأسبوع . غير أنه عندما حظر البرلمان تشغيل الأطفال سرعان ما حل محلهم المهاجرون الأيرلنديون المعدمون الذين تلهفوا بنفس الدرجة على العمل مقابل شلنات قليلة في الأسبوع . كانت الأجور المنخفضة وساعات العمل الطويلة والنظام الظالم في المصانع الأولى أموراً مثيرة للاشمئزاز فيما يعنى أن حاجة الفقير العاحز عن الإفصاح عن رغبته في العمل بمثل هذه الشروط ، تفصح على نحو أشد بأساً من أكثر الكلمات فصاحة ، عن السمة الشاذة للبدائل التى تعرضوا لها في الماضى . غير أن هذا لم يكن الوسيلة التى يدرس رومنتيكيو القرن التاسع عشر رسالة المصانع .

(٢) إبطال نظام التلمذة

لتقييم أثر المصنع في طبقة بروديل « شبه البروليتاريا » أوبلغة العصر ، الطبقة التي تضم أقل أعضاء مجتمع القرن الثامن عشر استفادة ، من الضروري بحث الدور الذي أداه نظام التلمذة السابق على صناعة الحرفيين السالفة . جرت العادة في ذلك الوقت على تمرين العمال عبر نظام طويل للتلمذة . وكان الوصول إلى التلمذة يقيد منه منذ البداية غالباً ضرورة دفع مبلغ كبير مقدماً لرب المهنة وذلك لمساندة الصبي وللحصول على تعليمات رب المهنة . وكان الوصول للتلمذة تقيده أيضاً قواعد النقابة التي تحد من عدد الصبية الذين يقوم رب المهنة بتدريبهم في المرة الواحدة .

وثمة قيد أساسي وهو ما جرت عليه العادة من إطالة فترة التلمذة التي بلغت عادة في القرون الوسطى سبع سنوات . كان أحد الأهداف لتلقين الصبي جميع نواحي المهنة ، مما يعنى اكتساب المهارة في كل خطوة من خطوات إنتاج المنتج النهائي . ويعنى ذلك في حالة المهن التي ليست لها منتج محدد يتم إنتاجه بصورة متكررة ، اكتساب سلسلة من المهارات تحدد بطريقة أخرى لعلها المادة التي تُشكّل (الذهب والفضة والخشب والجلد كأمثلة) . وهدف ثان من إطالة مدة التلمذة هو تمكين رب المهن من الاستفادة من عمل الصبي مدة من الوقت . ويبرر الحصول على هذا العمل بدون مقابل ، باعتباره جانباً يعرض رب المهنة عما لقّنه للصبي .

وقف نظام التلمذة في سبيل الوصول إلى العمالة . كما أنه حد من إنتاج السلع . جاء أثر نظام التلمذة في الأسعار التي فرضها على من في خارجه - المشتريين الأفقر من رؤساء النقابات - ذا صبغة احتكارية ، نتيجة لتقييد الوصول إلى النقابات المهنية وما ترتب على ذلك من تقييد إنتاج السلع . وثمة أثر ثانوي وهو أن النظام يعكس ما أدى إليه التدريب الطويل دون مقتضى . ويمكن أن يعزى بقاؤه إلى حقيقة مفادها أن النقابات مارست دوراً اقتصادياً وسياسياً على السواء . ومن ثم كانت لها سلطة فرض ترتيبات غير اقتصادية مفيدة للنقابات ، وضارة للغاية لباقي أعضاء المجتمع ، ومن بينهم المعدمون . ومن حسن الحظ أن كانت النقابات وكالات سياسية نموذجية ذات استقلال ذاتي محلي ، الأمر الذي ترتب عليه عدم امتداد أثر قرار إنشائها إلى الريف . عملت المصانع عند قيامها على تفادي سلطة النقابات القانونية من خلال اختيار المواقع خارج نطاق اختصاص النقابات . انتهى الهروب إلى المدن في العصور الوسطى لتفادي مظالم

الضيعات الإقطاعية بالعودة إلى الريف مرة أخرى كوسيلة للهروب من ظلم النقابات .
 وُجد ، في القرن الثامن عشر ، العديد ممن ينتمون إلى طبقة شبه البروليتاريا ،
 وليست لديهم أموال لشراء العدد ، وليست لديهم مهارات يستخدمونها ، ولا إمكانية
 إعالة أنفسهم خلال سنوات التلمذة ، ولا نفوذ شخصي يمكنهم من الانخراط في سلك
 التلمذة ، ولا موارد لشراء هذا النفوذ . ومن هذه الطبقة حصلت المصانع في أيامها
 الباكرة على العمالة بدرجة أفرغت الملاجئ المؤقتة على نطاق كبير .

لم يحس لا المنظمون الذين شيّدوا المصانع ولا أى أشخاص آخرين أنهم قاموا بعمل
 ذى طبيعة خيرية ، أو أنهم أدوا التزاماً اجتماعياً . ومهما تكن الصفة الأدبية لمقاصدهم ،
 فإن تصرفاتهم قد عجلت مصالح الطبقة شبه البروليتاريا المطحونة – طبقة شبه
 البروليتاريا ، من جانب ، مما تتميز به ما قبل المجتمعات الصناعية ، ومن جانب آخر
 مأخوذة من قوة العمل الزراعية التى طحنتها حركة إقامة الأسوار حول الأرض ، وارتفاع
 الإنتاجية الزراعية بمعدل مرتفع .

ظل رد فعل الطبقة المتوسطة الانجليزية لكل ما سبق حالة تدرس من ناحية علم
 الأمراض الاجتماعية . إن الكثيرين من الطبقة المتوسطة في انجلترا رأوا ، خلال بضعة
 قرون أنه لا فائدة للفقراء أكثر من تقديم فرصة لمن هم أفضل منهم لكى يمارسوا باعتدال
 وتواضع مناسبين فضيلتى البر والرحمة ، وأن نظام المصنع ليس تقدماً اجتماعياً كبيراً ، بل
 إنه استغلال قاس للفقراء . وفيما دون الطبقة المتوسطة وجد الحرفيون الذين جمدت
 القواعد التى فرضتها النقابة كل شىء فيما خلا الوصول إلى الكثير من شئون العمل .
 إن الحرفيين لا يعتقدون أنهم محتكرون قد عوضوا أخيراً ، بل إنهم وقعوا فريسة نوع
 جديد من المنافسة غير عادل بدرجة كبيرة . إن انجلترا ، بصورة عامة ، قاسمت الطبقة
 المتوسطة والحرفيين رأيهم . ولكن الحقيقة قلما أمكن رسمها بصورة أكثر سخفاً .

(٣) الأثر العام على العمال

إذا كانت الوسيلة التى قبل فيها على مضمض عمال المصانع في أيامها الباكرة تشهد
 على أن نظام مصنع النسيج قد حَسَّن حالهم ، فلا يمكن الافتراض بأن نظام المصنع أدى
 إلى تحسين حال عمال الأسر المنتجة الذين حلوا محلهم . إن هبوط دخولهم الذى لحقته
 عمالة جديدة في ظروف ليست من صنعهم يمكن أن يكون ذا أثر طيب للقللة المحظوظة

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ٢٢٣

فقط . قد يكون المصنع قد أدى إلى تحسين حال العمال في المتوسط عند البداية . ولكن القضية معقدة لأنه كما أشارت . س . آشتون كانت السنوات الأولى لتقدم نظام المصنع السريع أيضاً سنوات الحروب النابليونية التي تركت أثراً مادياً على تكلفة المعيشة وعلى توزيع الدخل⁽³¹⁾ . وصل آشتون إلى نتيجة عامة مفادها أن دخل العمال قد تغير بصورة عكسية خلال حروب نابليون وأن دخول العمال الحقيقية قد هبطت . وبحلول عام ١٨٢٠ كانت قد تلاشت آثار حروب نابليون في الاقتصاد البريطاني ، وبدأت ظروف حياة العمال في التحسن باطراد . لم يجيء التحسن بنسق مطرد لجميع العمال . كان هناك البعض وبخاصة أصحاب المهارات الفنية الذين ازاحتهم المصانع ، الذين عانوا الخسارة أكثر مما حققوه من نفع . لخص آشتون المسألة كما يلي :

زاد إنتاج المصنع خلال الفترة ١٧٩٠ - ١٨٣٠ على نحو سريع . حدث أن حقق جزء أكبر من الناس نفعاً كمنتجين ومستهلكين ، على حد سواء . أدى هبوط أسعار المنسوجات إلى تخفيض ثمن الملابس . أوجدت عقود الحكومة الخاصة بزي الجيش الرسمي ، وأحذية الجنود صناعات جديدة . وبعد الحرب وجدت هذه المنتجات سوقاً لدى الموسرين من الحرفيين . أخذت الأحذية تحمل محل الأحذية الخشبية (ما يشبه القبقاب) ، والقبعة محل الشال على الأقل لأيام الأحاد . بدأت السلع المنوعة التي تختلف بين الساعات ومناديل الجيب تدرج في قائمة المصروفات . وبعد عام ١٨٢٠ هبطت على نحو كبير أسعار سلع مثل الشاي والبن والسكر . إن نمو النقابات ، وجمعيات الصداقة ، وصناديق التوفير ، والصحف الشعبية ، والكتيبات ، والمدارس وكنائس المنشقين في إنجلترا - أظهرت جميعها وجود طبقة كبيرة يزيد مستواها كثيراً على مجرد حد الكفاف .

وبالرغم من ذلك فهناك جموع غفيرة من العمال غير المهرة أو أصحاب المهارة الضئيلة - عمال الزراعة الموسمين والنساجين اليدويين بصفة خاصة - الذين استفدت كل دخولهم تقريباً في تغطية ضرورات الحياة التي ظلت أسعارها - كما رأينا - مرتفعة . واعتقادى أن عدد أولئك القادرين على المشاركة في منافع التقدم الاقتصادي كان أكبر من عدد الذين حرّموا من هذه المنافع ، وكان يزيد باطراد . غير أن وجود مجموعتين داخل الطبقة العاملة يجب الاعتراف به⁽³²⁾ .

وبينما أفترض إلى حد كبير أن عمال مصانع النسيج في أيامها الأولى ، كان دخلهم أقل مما كان النساجون اليدويون يحصلون عليه في ظل نظام الإنتاج بالمشاركة ، فإن الحقيقة كانت معقدة نتيجة للاختلافات الكبيرة في الدخول بين نساجي الأسر المنتجة – ظاهرة مازالت مرتبطة بأنظمة العمل بالقطعة – وللاتجاه نحو مقارنة دخول النساجين المهرة بدخول عمال المصنع غير المهرة . بالإضافة إلى ذلك ، فإن الإحصائيات في حاجة إلى أن تفسر بعناية . عشر بايثيل على قرينة تدل على أن الرجال الراشدين الاسكتلنديين عملوا نساجين يدويين مقابل ما يتفاوت بين ١٠ أو ١٢ شلناً في الأسبوع في ١٧٩٠ ت . ومن خلال المقارنة حصل الراشدون من الرجال الذين يعملون على انوال آلية في مانشستر عام ١٨٤٢ (مازالت في فترة الانتقال) على عشرين شلناً في الأسبوع . أما النساء فكان أجرهن يتفاوت بين ٨ شلنات و ١٢ شلناً ، أما البنات ممن تتفاوت أعمارهن بين اثني عشر وستة عشر عاماً ، فتفاوت دخلهن بين ٥ و ٧ شلنات⁽³³⁾ . وجد بايثيل أن الأجر بالقطعة للمغازل اليدوية هبط باطراد خلال سنوات القرن التاسع عشر الباكرا ، وبخاصة بعد كساد عام ١٨٢٦ ، مما سبب صعاباً قاسية للنساجين اليدويين . أما مسألة ما إذا كان دخل النساجين اليدويين ، قبل مجيء الأنوال الآلية ، أكبر أو أقل من دخل العمال الذين عملوا على الأنوال الآلية ، فيمكن الإجابة عنه بإحدى طريقتين تتوقف كل منهما على مدى الفروق في المهارات ، وعلى اختيار النسيج اليدوي – هل هو عامل متوسط أو ستاخونوفي* (عامل ممتاز) .

إن انقضاء الوقت والتغيرات التي اعترت القيم والسلوكيات والتوقعات قد جعلت كلها من الصعب تقويم ما حدث في فترة الانتقال من عصر ما قبل الصناعة إلى عصر الصناعة . فلنبحث مثلاً حقيقة أن ساعات العمل في المصانع كانت أطول مما كان يعمله معظم العمال قبل مجيء المصانع . قد تعنى الساعات الأطول إما نكسة لرفاهة العاملين ، وإما كسباً لفرص العمالة .

ومع ذلك فهناك احتمال ثالث قد يكون أقرب إلى الحقيقة . ويقوم هذا الاحتمال ، في جانب منه ، على مشاهدات الظروف الراهنة في بلاد العالم الثالث . إن احتمال نقص

* Stakhanovite عامل من عمال الصناعة في الاتحاد السوفيتي منحه الدولة علاوات وامتيازات خاصة مكافأة له على تحطيه. النسبة السوية في الإنتاج (المترجم) .

عدد ساعات العمل في اقتصاديات ما قبل عصر الصناعة يرجع إلى السكان الذين يعانون من نقص التغذية ، ويعوزهم النشاط اللازم لتمكينهم من العمل وقتاً أطول . والعمل ساعات أقل ليس بالضرورة تفضيل الفراغ على العمل . قد تضطر الحاجة المرء للحد من نشاطه إلى القدر الذي يتحملة الغذاء غير الكافي . وإذا بحثنا مستويات الكفاف الهامشية في أوروبا الغربية في القرن الثامن عشر ، وقبله بوقت طويل ، نجد أنه ليس واضحاً أن ساعات العمل كانت قصيرة ، نتيجة لأن العمال كانوا يفضلون وقت الفراغ على الأجور . وقد يرد قصر ساعات العمل إلى سوء التغذية كما هو الشأن في بلاد العالم الثالث . إن تحسن الزراعة الانجليزية قبل الثورة الصناعية ، وما ترتب على ذلك من ارتفاع المستوى القومى للتغذية في إنجلترا ، قد يكون سبباً أسهم في قيام الثورة الصناعية ، وتفسيراً مقبولاً لسبق قيامها في إنجلترا . إن الاعتقاد بأن ساعات العمل الكثيرة يمكن أن تكون مؤشراً لرفاهة العمال الأعلى ، تبدو غير مفهومة في الوقت الراهن . ومن ثم لم نعتد الافتراض بأن العمال كطبقة قد لا تكون تغذيتهم بالقدر الكافي الذي يتيح لهم عملاً لساعات طويلة ، أو القيام بعمل شاق .

واجهت الطبقات العاملة في أوروبا الغربية ظروفاً قاسية قبل قيام الثورة الصناعية . وكانت هذه الظروف قاسية أيضاً أثناء الثورة ، وظلت قاسية لفترة طويلة بعد ذلك . ولكن بالرغم من أن الثورة الصناعية لم تفد جميع العمال ابتداءً ، فإنها حتى بعد بدايتها ، لم تجعل الأمور أكثر سوءاً في المتوسط . وأفضى زوال آثار حروب نابليون إلى تحقيق تقدم أساسي في رفاهة الطبقة العاملة . وهذه النقطة تأثير على مشاكل أواخر القرن العشرين فيما يعنى أن الثورة الصناعية لم تكن ، كما كان يعتقد الكثيرون ، سابقة لفرض تضحيات على الجيل المعاصر (وبخاصة العاملين من أعضائه) ، استناداً إلى أن الأمور سوف تؤول إلى وضع أفضل للأجيال اللاحقة . بقدر ما تعلمنا هذا المثل التاريخي الأساسي الخاص بالتقدم الاقتصادى السريع من شىء يخص الحاجة إلى تضحية اجتماعية ، فإن الدرس أن الاقتصاد حقق تقدماً سريعاً عندما يستمتع الناس بنتائج التقدم على نحو واسع وفي وقت تحققها .

ومن المناسب تقويم أثر نمو الغرب الاقتصادى في مراحل الثورة الصناعية المبكرة ، في رفاهة عمال المصنع في أضييق معنى للرفاهة المادية ، وذلك لمجرد أن المرء يتعامل مع انتقال طبقة شبه البروليتاريا على حافة الموت جوعاً إلى طبقة عاملة على وشك أن تستمتع

بمطلبات حياة بلا شظف . إن الطبقة الشبيهة بالبروليتاريا السابقة على عام ١٧٥٠ تحملت في صمت لم يترك لنا سوى القليل عن أى نوع من المجتمع وجد بين المعوزين ، والمتسولين والمتشردين . ولكنه من المؤكد كان مجتمعاً لا يستأهل أن يموت المرء جوعاً من أجله . إن النتائج الاجتماعية والسياسية للتغيير الذى لحق أولئك الناس الذين بدأوا بالكاد يحصلون على القليل من السكر نادراً ما كان يهمهم هذا المجتمع الذى تعوزه الحالات القصوى كالتحول إلى نظام الرق . ولم تقع مثل هذه الحالات القصوى . ففى انجلترا أصبح عمال المدن أدنى إلى أرباب أسر يتمتعون بالاستقلال من أن يكونوا أعضاء فى كنف رب عمل . لقد زالت عنهم الأمية ، وحصل معظمهم على حق التصويت طبقاً لقانون الإصلاح لعام ١٨٩٧ Reform Act . ومع التسليم بأن حياة الحضر أدت إلى اختفاء مجتمع الفقر ، والتسول والتشرد ، على أية صورة كانت عليها أو حتى اختفاء مجتمع عمال التلمذة ، وعمال المياومة الذين يعملون فى كنف رب عمل ، فإن حياة الحضر هذه حلت محل مجتمع طبقة عمالها التى تميزت بتكوين النقابات ، والتعاونيات ، وصناديق الادخار وحتى بزعامة جون ويزلى مؤسس حركة الميثودية * Methodism مما يرتقى إلى أن يكون طبقة عمال كنسية . وفى فرنسا وألمانيا والولايات المتحدة لم تختلف القصة كثيراً .

لا يمكننا ، بطبيعة الحال ، أن نحسم خلافاً قديماً العهد بين مؤيدى حياة الحضر ومعارضيهما الذين يضمون أنبياء العهد القديم † القدامى والمعاصرين . لقد تغيرت أطراف النقاش فى سياق وسائل النقل والمواصلات الحديثة التى مكنت من نقل الكثير من الصناعات مرة أخرى إلى الريف . أصبحت المدن أدنى إلى أن تكون ، أكثر فأكثر ، مراكز للخدمات والتجارة من أن تكون مراكز التصنيع . أما حياة الحضر فلم تعد تعيش صناعات مدن القرن التاسع عشر ذات المداخن ؛ والمسكن البدائية والخدمات الصحية والصحة العامة . ومع ذلك فهناك ملاحظتان يمكن إبداءهما . الأولى أنه فى ظل نمو سكانها ونقص الحاجة إلى العمالة فى الزراعة ، لم يعد لدى بلاد الغرب خيار إنسانى بين حياة الرعى وحياة المدن . والملاحظة الثانية أن حياة الحضر جاءت أساساً نتيجة للثورة

* حركة الإصلاح الدينى التى قادها فى اكسفورد عام ١٧٢٩ تشارلز جون ويزلى فى محاولة لإحياء كنيسة انجلترا (المترجم) .

† انظر هامش صفحة ٧٨ (المترجم) .

الزراعية ، ولم تجيء نتيجة الثورة الصناعية - وهي نقطة فسرت في وقتنا الراهن بنضال مدن العالم الثالث المهائل في سبيل أن تتواكب مع تيار مهاجري الريف البائسين . والمسألة اذن كانت ، كما هو الشأن في العالم الثالث المعاصر ، هل يجد عمال الريف المستبدلون والعمال الجدد نوعاً من العمالة في غير نطاق الزراعة قادرة على إعالتهم . وبهذا المعنى لم تكن الثورة الصناعية ونمو بلاد الغرب الاقصادى سبباً للمبادأة بحركة التحضر والقضايا الاجتماعية المصاحبة لها ، بل كانت الثورة والنمو بالأحرى حلاً لأكثر المشاكل إلحاحاً . وحتى لو كان هناك حل على طريقة مالتس فإنه لا يمكن أن يكون كافياً للقضاء على زيادة عدد سكان الريف ، لأن نقصان عدد الأفواه التي يتحتم إطعامها يفضى إلى المزيد من نقص عدد العمال اللازمين للتزود بالغذاء . إن البحث عن أنماط أخرى من التشغيل كأنّ أمراً ملحاً حقاً ، وكانت المصانع والمدن هي الإجابة .

(٤) هل كان مجيء المصانع لتخفيض الأجور أم لتحقيق إنتاج كفى ؟

إن مجيء المصانع ، كما أشار أ. ج. تشابمان A. J. Chapman منذ سبعين عاماً خلّت⁽³⁴⁾ ، قد تأثر بالعوامل التكنولوجية والعوامل المتعلقة بالتنظيم . ومن وجهة نظر المؤرخين للمصانع في أيامها الباكرة ، كان أى تحسين في تنظيم العمل يعتبر تغييراً يخفض تكلفة العمل دون أن يؤدي إلى تخفيض الإنتاج . وفي مقارنة أجزاها في الوقت الحاضر مارجلن بين عمل المصنع وبين العمل بنظام المشاركة بتقديم المواد على النحو الذي مارسه صناعة النسيج البريطانية ، حدد المنافع الآتية التي حققها المصنع لأصحابه : (١) أمكن الحد من سرقة المواد والسلع تحت التشغيل التي كان العمال يمارسونها ؛ (٢) استطاعت النسوة غير المهرة والأطفال مزاوله أعمال المصنع التخصصية الدقيقة وكانوا راضين عن إنتاج مساو ، بأجر أقل مما يتقاضاه الراشدون الأكثر مهارة جداً عن عمل يستخدم في نظام الإنتاج بالمشاركة مع تقديم المواد الأولية . (٣) أمكن إغراء الأيدي العاملة في المصنع ، بواسطة التهديد بالفصل بسبب التغيب ، بالعمل بانتظام طوال أيام الأسبوع ، بدلاً من عمل غير مؤكد لبعض أيام الأسبوع . الأمر المألوف بين عمال الأسر المنتجة⁽³⁵⁾ .

ولم تكن هذه المنافع دون مقابل . ولكي يوضح مُرَوِّجُو المصنع في أيامه المبكرة

تخفيضات تكاليف العمالة التي حققها تنظيم المصنع ، كان عليهم أن يحسبوا تكاليف بناء المصنع ، وتزويده بالأنوال ، واستخدام الملاحظين الذين يراقبون قوة العمل . وبما أن الفائدة على الاستثمار واستهلاك المصنع تظل ثابتة في السنوات العجاف والسنوات السمان على السواء ، فإن المصنع كنسق للتنظيم ينطوى أيضاً على مخاطرة مالية أكبر مما في حالة نظام الصناعات المنزلية .

كان الوفرة في تكلفة العمالة المتحقق من اتباع تنظيم المصنع في صناعة النسيج بعد خصم تكلفة إنجازها ، صغيراً أو سلبياً كما أظهره التاريخ التدريجي الطويل لحلول الأنوال الآلية محل الأنوال اليدوية المرتبط بصورة وثيقة ، كما كان دائماً ، بالتوسع البطيء لقدرات الأنوال الآلية لنسج الأقمشة ذات الجودة الأفضل⁽³⁶⁾ . وإذا كانت الوفورات الصافية إيجابية ، فإن التحول من صناعة النسيج المنزلية إلى المصنع يمكن أن يكون قد حدث في ١٧٩٠ ت وفي ١٨٤٠ ت أيضاً . وهناك كذلك التعقيد المتمثل في أنه خلال الفترة التي تعايش فيها النسيج الآلي والنسيج اليدوي ، ظهرت منتجات من نوعيات مختلفة ، وتوسعت أسواق بحيث بلغ عدد النساكين اليدويين الذروة بين عامي ١٨٢١ و ١٨٣١ بعد فوات عقود عديدة من مجيء النسيج الآلي⁽³⁷⁾ .

تبدو هذه النتيجة ولا مفر منها فيما أنه في حالة نسيج الأقمشة بصفة خاصة ، لم يكن يحدث تحول عام من الصناعات المنزلية إلى المصنع إذا كانت مكاسب مروجى المصنع مقصورة على تلك المترتبة على وفورات الأجور ، وساعات عمل أطول ، وتخفيض المسروق وتحسينات أخرى في التنظيم .

ان التحسينات التي دخلت على إنتاجية الآلات وعلى قدرتها على إنتاج منسوجات ذات جودة عالية ، كانت شرطاً ضرورياً . ونحن لا ندرى ما إذا كان تغيير التقنية شرطاً كافياً في وقت حدوث التغيير . وفي ذلك الوقت أدى التنافس بين المصنع والصناعة المنزلية إلى اختلاف بعض المنافع التنظيمية للمصنع إن لم تكن كلها . لقد اتسعت ، في وقت لاحق ، فجوة الإنتاجية بين مصنع نسيج يستخدم التقنية المعاصرة وبين صناعة النسيج المنزلية ، إلى الحد الذي أصبحت فيه هذه الصناعة مفارقة تاريخية ، بغض النظر عن الوفورات الناشئة عن التنظيم .

(٥) العامل ، وتقسيم العمل وأدوات الإنتاج

يؤخذ مجيء نظام المصنع على أنه تغيير لبعض علاقات هامة بين العمل وبين المقابل ، وبين العمال وأدواتهم . ومن المناسب أن نبدأ بتلخيص وجهة النظر الأرثوذكسية للتغيرات ، مرجئين حتى النهاية قضية غاية في الأهمية هي إلى أي حد يمكن أن تُضرب اقتصاديات بلاد الغرب في العصر السابق على الصناعة ، مثلاً لنموذج الإنتاج الأرثوذكسي في العصر نفسه .

يؤكد النموذج التقليدي للإنتاج في العصر السابق على الصناعة على الحرفي المستقل الذي كان يشتري أدوات ومواد ويقوم هو نفسه بتحويلها إلى منتجات نهائية مغايرة جلياً لها استخداماتها وأسواقها الخاصة بها . كانت العلاقات بين مجهود العامل وقيمة الإنتاج وعائد العامل ، وثيقة غاية في الوضوح . جعل مجيء تقسيم العمل من خلال المصنع العلاقة أدنى لأن تكون جماعية من أن تكون فردية . أصبح ناتج مجهودات العامل الفرد إسهاماً في قيمة المنتج النهائي اختلطت في تشكيلة من إسهامات الآخرين ، بحيث أصبح من المتعذر تمييزها عن غيرها ، مُخَلِّفة ورائها قيمة مجهود العامل دون علاقة واضحة بقيمة المنتج . وهذا الانفصام في سلسلة العلاقة بدءاً بمجهود العامل إلى قيمة المنتج ثم إلى أجر العامل ، لم يترك طريقة مقنعة تماماً لربط المجهود بما يتقاضاه العامل .

وطبقاً لموقف المعرفة الخاص بسيكولوجية الجماعة في الوقت الراهن يبدو من المتصور أن علاقات جماعية خلال العمل ، يمكن أن تصبح أيضاً جودة المنتج وقيمه وما يتقاضاه العامل مرضية بدرجة أكبر من العلاقات الفردية . وحتى في اليابان مازال تحويل معرفتنا الخاصة بسيكولوجية الجماعة إلى ممارسة داخل المصنع بعيداً عن أن يكون كاملاً . وليس من ريب في أن تطبيق النزعة الجماعية ، في الوقت الحاضر ، على العلاقة بين العامل وبين المنتج ، عنصر تكلفة يجب أن يحمل على تقويم نظام المصنع .

كان نظام المصنع أيضاً لا يتواءم مع ملكية العمال للأدوات التي يستخدمونها . وثمة ظاهرة أساسية لنظام المصنع أن عدداً كبيراً من العمال يتقاسمون ، في القليل ، على الشبوع جهاز الإنتاج ، وفي الواقع العمل تستعمل جميع معدات الإنتاج تقريباً في الوقت الحاضر على هذا النحو . كان من المقرر ، منذ البداية ، أن يستخدم جميع الذين يشغلون المكثات على نحو جماعي مبنى المصنع نفسه ، وعجلة الماء ، أو الآلة البخارية

الخاصة به ، ونظام أعمدة الإدارة والبكر لتزويد المكنتات بالطاقة . إن الكيان المستقل الذى يملك أجزاء المصنع المشتركة يمتلك أيضاً المكنتات لأن الأفراد الذين يعملون فى المصانع لا يمكنهم من الناحية التاريخية شراء الآلات الخاصة بهم ، ولأن حساب التكاليف والفوائد الهامشية لكل مكنتة تشتري كمسألة اقتصادية لابد من أن يقوم بها المصنع وحسابه كوحدة واحدة مستقلة .

ولامتلاك شخص آخر غير العامل الفرد للأدوات مضامين ذات كفاءة اقتصادية فيما يعنى أنه من المحتمل أن يوجه العمال عناية للأدوات الخاصة بهم أكبر من الأدوات التى يمتلكها غيرهم . ويعلق ماركس على ذلك أهمية أكبر ، فهو يراها رفضاً أساسياً للنظام الرأسمالى ، زاعماً أن مركز عامل يستخدم أدوات غيره أقل شهاً بمركز رب النقابة منه بمركز الصبى تحت التمرين أو حتى بمركز الرقيق . كان العامل الذى لا يقتنى أدواته الخاصة به يعتبر من البروليتاريا (الكادحين) proletarian وهى كلمة مشتقة من الكلمة اللاتينية proletarius أى المواطن الرومانى العاطل عن الملكية . ومن ثم يعتبر أدنى طبقة من المواطنين ، وفى أيام ماركس لم يشكّل كون الأجراء لا يمتلكون أدواتهم الخاصة بهم اعتراضاً واقعياً على تلك الكلمة ، لأن هؤلاء الأجراء برغم ذلك قد تكون لديهم ممتلكات كبيرة من أنواع أخرى . لقد وقعت هذه المشكلة فيما بعد . شارك ماركس ، على نحو مماثل ، اتجاه مثقفى عصره عندما أخذ المصنع على أنه أنزل مركز المهنيين المستقلين أكثر مما رفع مركز طبقة لم يحدث أبداً أن امتلكت أدواتها الخاصة بها – أو الكثير من أى شىء آخر ، من وجهة النظر هذه .

إن الكثير من نفس حدود الملكية الفردية البحتة المتأصلة فى نظام المصنع ، متأصلة فى شركات التضامن * والأشكال الأخرى للملكية غير الفردية . ومن الضرورى حتى فى شركة تضامن بين شريكين اثنين ، التفرقة بين ملكية الشركة وبين الملكية الفردية . وعندما تكون ملكية شركة التضامن لمئات من الأفراد ، فإن مراقبة ممتلكاتها يجب أن يعهد بها إلى هيئة من المديرين والمالكين ، واللجان ، والمحاسبين والمراجعين . . وشعور أى

* استعمل المؤلفان الكلمة الانجليزية المرادفة لشركة التضامن partnership ولكنه ، فى الواقع ، يعنى أشكال الملكية غير الفردية الأخرى . وهذا واضح من سياق البحث فالشركاء المتضامنون لا يمكن أن يعدّوا بالمئات إلا إذا كانت شركة توصية (المترجم) .

شريك بأن له مصلحة في أموال بذاتها يصبح أكثر تجرداً وضعفاً عن شعور المالك الفرد بالسيطرة على ملكية شخصية إلى الحد الذي تصل معه إلى تغيير الصفة الأساسية . وبنفس الطريقة تماماً ، فبافتراض أن عدداً كبيراً من العمال يستخدم المصنع ، فليس هناك من سبيل لأي واحد منهم أن يمتلك المصنع فعلاً .

ومع هذا فيمكن لكل عامل أن يمتلك حصة متناهية في الصغر في الكيان الذي يملك المصنع . إن شراء العاملين لرأس المال ، سواء أكان ذلك مخططاً أم لا ، وتعاونيات العاملين والملكية العامة (حيث يكون كل امرئ مالكاً) هي وسائل لتخليص الأجراء من حالة العامل العاطل عن الملكية وطرق ممكنة لأن تعيد للعمال شكلاً من أشكال ربط الحرفيين بأدواتهم . غير أن الملكية من أي نوع قد تفك الأجير من إسهام البروليتاريا ، واستراتيجية تنوع المخاطرة تفرض عدم المجازفة بالمخدرات وبالوظيفة كليهما في مشروع واحد . والوقوف بالضبط على أية درجة من مشاعر الارتباط بينها العمال للمصنع ومن الاهتمام به بدرجة مماثلة لشعور الحرفيين قبالة أدواتهم الخاصة بهم ، تعتبر أيضاً مسألة خلافية . إن المشاعر الحقيقية للملكية قد تكون فردية بصورة غير مستحبة تجعل من الملكية الجماعية تعارضاً سيكولوجياً للألفاظ . وقد يكون فقدان الحرفيين لمشاعرهم تجاه أدواتهم عنصراً سلبياً آخر في تقويم التحول إلى نظام المصنع .

إن المناقشة السابقة تظهر وجهة النظر التقليدية للمشاكل المترتبة على التحول إلى الإنتاج من خلال المصنع ، بدلاً من الإنتاج بواسطة ورشة لحرفي فرد تمثلها صناعة النسيج الصغيرة التي طال بحثها . ومن الضروري مع ذلك أن يدرك المرء أنه ما إن نبتعد عن صناعة النسيج الصغيرة ، حتى نجد ملاكاً لمصانع ما قبل عصر الصناعة ، وورشاً ومزارع يعمل فيها معاونون ، وصبية ، وعمالة مستأجرة يستخدمون آلات ليست ملكاً لهم ، ويتقاضون أجوراً لا تكاد ترتبط بقيمة المنتج السوقية بصورة أكثر وضوحاً من أجور عمال في خط تجميع حديث في ديترويت Detroit . وواقع الأمر أن الاستعانة بمعاونين لم يكن غير معروف حتى بين النساجين ، وأن الحرفيين الملاك كانوا طبقة ممتازة فيما بين قوة العمل . كانوا في المدن على القوم ، وليسوا من عامة الشعب . والرباط الواضح ، في الزراعة ، بين دخل الفرد وبين سعر السوق لما ينتجه كان موجوداً (كما هو الشأن الآن) لطبقات عديدة من صغار المزارعين يشملون المستأجرين . ومع ذلك فما زالت هناك مجموعة من العمال الزراعيين المعدمين الذين لا يملكون أرضاً ومن النادر امتلاكهم

لأدوات خاصة بهم ، ولم تكن أجورهم بأية وسيلة مجرد دالة لدخولهم . ليس من السهل أن تظهر الرابطة بين العمل والمنتج في الخدمات التي يقدمها موالى الأرض لسيد الضيعة الإقطاعية . وكغيره من العصور الذهبية العديدة الأخرى ، فإن عصر بيع السلع حيثما كانت المنتج الوحيد الذى قام البائع بصنعه بنفسه ، وكان الثمن الذى دفع عائد مجهودات البائع ، يعتبر عصباً من نسيج الخيال اصطنتته معرفة سطحية بالحقائق .

الخلاصة

كانت هناك تغيرات عديدة اعترت تقنية الإنتاج والنقل والمواصلات في القرن التاسع عشر على نحو درامى يسمح بوصف هذه التغيرات بأنها ثورية . ونحن نتطلع إليها على أنها فترة حقق الغرب فيها على الأقل ستة من عناصر نمو اقتصادياته :

(١) أصبح الاختراع والتقنية والتغير ظواهر أساسية للنشاط الاقتصادى . ففى عام ١٧٥٠ لم يزل هناك أصحاب الحرف والنقابات الذين يجرى البحث عنهم بهمة للحفاظ على الطرق القديمة لصنع المنتجات القديمة إلى الحد الذى يعبرون عن معارضتهم للجديد بحرق الممتلكات وتخريبها . وبحلول عام ١٨٨٠ أصبح هذا الارتباط بالتقاليد القائمة ، وكأنه مفارقة تاريخية . خلّى النمط الاجتماعى المتكرر لصانع السلع كالحرفى الذى يزاول مهنة قديمة بالطرق التى تسلمها من سلفه ، مكانه للنمط الاجتماعى المتكرر لصانع السلع كالمخترع صاحب نزعة المبادأة الذى يحاول أن يخلق عالماً جديداً .

(٢) بحلول عام ١٨٨٠ حجبت علاقات السوق العلاقات الاقتصادية القائمة على العادة ، والتقاليد والقانون على نحو كاد يخفى فيه هذا الأخير ؛ وتم التسليم بالأسواق كظاهرة اقتصادية حديثة . أصبح العرض والطلب عنصرين هامين أكثر فأكثر حتى فى علاقات رب العمل والعامل . أخذ التغيير إلى سلسلة النقد يتسارع نتيجة التحول إلى المصنع مكاناً للعمل منفصلاً عن المسكن ، بحيث أخذ يقل شيئاً فشيئاً العمال الذين يعيشون فى كنف عائلات أصحاب الأعمال . ودعم التحول إلى سلسلة النقد أيضاً ، تقسيم العمل واقتسام الآلات المشتركة الذى أخفى

تطور الصناعة : ١٧٥٠ - ١٨٨٠ / ٢٣٣

كلية العلاقات بين مجهودات العامل الفرد ، والسعر الذى يتحقق من هذه عند بيع المنتج النهائى . وحتى نهاية فترة الإقطاع ، حددت بصورة أساسية نقابات وعادات وأعراف وقوانين العهد الإقطاعى ، الأجور وشروط التوظيف الأخرى . وبحلول عام ١٨٨٠ كان التحول إلى علاقات السوق أكمل تماماً . ومنذ ذلك الوقت كانت شروط العمل تحدد عرض صاحب العمل وقبول العامل . وكما كان الشأن فى أية سوق أخرى تأثر الإيجاب والقبول بموقف العرض والطلب على العمل . وفى مجال الصناعة والتجارة لم تُحد من هيمنة العمالة من خلال علاقات السوق سوى أنواع النجاح العرضية للنقابات الباكرا ، وقوانين قليلة وضعت الحدود الخارجية لظروف العمل ، وبخاصة للنساء والأطفال ، واستمرار بعض الالتزامات التى فرضها القانون البحرى وجاءت نتيجة حتمية لتشغيل البحارة .

(٣) أثمر التخفيف من قبضة السلطة الدينية الرئيسية المسيطرة والسياسية فى المجتمعات الغربية فى هيئة مجتمع متعدد يتمتع بمجالات مستقلة فى الصناعة ، والتجارة ، والمال ، والعلم ، والسياسة ، والتعليم ، والفن ، والموسيقى ، والأدب ، والدين والصحافة . وكان الوضع كما لو أن المجتمع الغربى قد استقر على أن يمد منافع تقسيم العمل والتخصص لتشمل مظاهر الحياة الاجتماعية الأساسية كلها .

(٤) تقدمت ، على نحو سريع ، حركة التحضر يدفعها حلول الإنجازات التى تمت فى وسائل الزراعة محل العمال الزراعيين ، وفى انجلترا حركة إقامة الأسوار حول الأرض كما يسر من وقوع حركة التحضر مجيء المصانع التى أمكن أن يشتغل فيها عمال غير مهرة نسبياً .

(٥) تعرضت أنماط التنظيم الاقتصادى للتغيير ، ولعلاقات السوق ، وأخذت بالتجربة ، شأنها فى ذلك شأن المشتريات والمبيعات الفردية . حل على نحو متفاوت وفى معظم نواحي الصناعة فى النهاية ، تنظيم مكان العمل مع نظام المصنع محل ورشة الحرفى . تكاملت بدرجة عالية بعض المصانع كالتى تقوم بتصنيع الخزف ، وأخيراً صناعة الحديد والصلب وضمت بين دفتها خطوات عديدة من عملية الإنتاج بدءاً بالمادة الأولية ، وانتهاءً بالمنتج النهائى . انجهدت صناعات أخرى وبخاصة فى صناعة النسيج إلى التخصص فى مرحلة واحدة من العملية الإنتاجية . أقيمت المصانع حيث وجد الماء أو الفحم كطاقة . كما أنها فى حاجة لأن تكون قريبة

من العملاء ، ومصادر المواد الأولية ووسائل النقل : وكانت لها ميول غير مسبوقه للثلاثة . كان المبدأ الحاكم استخدام النمط واختيار المكان وحجم الإنتاج الأكثر تحقيقاً للوفر . ونظراً لاختلاف الظروف المسيطرة من صناعة إلى أخرى ، فقد تفاوت نمط تنظيم الإنتاج والموقع والحجم .

(٦) كان التغيير الجوهري الأكبر الذي اعترى التنظيم الاقتصادي في بعض الحالات ، هو التحقق من أن التشغيل الأصعب لمشروع الصناعة التحويلية لم يكن مجرد تشغيل المصنع (أو نادراً المصانع) ، بل أوجد تغييرات - في المنتج ، أو الإنتاج ، أو المواد الأولية ، أو التوزيع أو التنظيم - من شأنها أن تزيد الهامش بين التكاليف والإيرادات . أصبح مفهوما المشروع والمخاطرة مختلفين عن مفهومي المصنع والتصنيع .

كانت الفترة ، شأنها في ذلك شأن عصور التقدم والتغيير الأكثر حداثة ، فترة مليئة بعناصر الاستمرارية . لقد أخرج المصنع إلى حيز الوجود بمحركاته وآلاته ، التجار ورجال المصارف ، وأصحاب المناجم ، وأصحاب مصانع الحديد ، ونجارو السفن وأصحاب المسابك الذين عاشوا في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر . كانت منشآتهم في صورة شركات تضامن أو ملكية فردية عملت في نطاق نظام مؤسسات للتبادل تسلمت إطارها الفكري من آدم سميث . كان نظام السكة الحديد مختلطاً : كان يتطلب تنظيم تمويله وإدارته نمط الشركة ، وكان من شأن هذا النظام أن أوجد نظام مركزية ونظام لامركزية الإدارة المتنافسين اللذين لم تستقر مزايا كل منهما النسبية إلا بعد انقضاء قرن . وعلى وجه العموم فإن أنماط تنظيم المشروع التي كانت تفي بحاجة تجار وحر في الخمسينات من القرن الثامن عشر ، تفي أيضاً بحاجة تجار ومستصنعي السبعينات من القرن التاسع عشر .

وما يمكن تصوره أن ماركس ، الذي كان يكتب في عام ١٨٤٨ ، كان يجب أن يتكلم عن صناعة حديثة انقضى قرن من عمرها حيث كان العديد من منشآت الصناعة في عام ١٨٤٨ قد بلغ فعلاً هذا العمر . وعلى الرغم من ذلك فإن إنجازات الناتج العظمى التي حققتها أداة الإنتاج الرأسمالية والتغييرات الأضخم التي جاءت في أنماط التنظيم الخاص بها مازالت سبّاقة .

ملاحظات

- (1) David S. Landes, *Revolution in Time* (Cambridge: Harvard University Press, 1983), p 111.
- (2) Ibid., p. 285.
- (3) E. P. Thompson, *The Making of the British Working Class* (New York: Vintage Books, 1966).
- (4) See R. J. Forbes, "Power to 1850", chap. 5 in vol. 4 of *A History of Technology*, C. Singer, J. R. Holmyard, A. R. Hall, and T. J. Williams, eds. (New York: Oxford University Press, 1958), p. 148.
- من الأرقام الخاصة بالسواقي (عجلات الماء) المتاحة عن القرن الثامن عشر، يمكننا أن نستخلص أن ما تنتجه هذه السواقي من الطاقة نادراً ما يزيد على ١٠ أحصنة، ويبلغ في المتوسط ٥ أحصنة. وكانت أكبر سلسلة من السواقي الضخمة هي machine of Marly التي أقامها نجار لبيج رينكين عام ١٦٨٢ للملك لويس ١٤، وبلغت قدرتها المحتملة ١٢٤ حصاناً، ولكنها أنتجت ما لا يقل عن ٧٥ حصاناً خلال مدة عملها الفعلية (Ibid., p. 155).
- (5) Julia de L. Mann, *Oxford History of Technology*, "The Textile Industry: Machinery for Cotton, Flax, Wool, 1760-1850," chap. 10, vol. 4, 277 at 278.
- (6) A. Stowers, "Watermills c 1500-c 1850." chap. 7 in Singer et al., *A History of Technology*.
- (7) Jeremy Atack, "Fact in Fiction? The Relative Costs of Steam and Water Power: A Simulation Approach," *Explorations in Economic History* 4 (October 1979): 409-37, and table 1, 412.
- (8) A. J. Taylor, "Concentration and Specialization in the Lancashire Cotton Industry, 1825- 1850", *Economic History Review* 1, no. 2: 115.
- (9) H. W. Dickinson, "The Steam Engine للوقوف على سرد قصير لتطور الآلات البخارية ينظر to 1830," in *A History of Technology*, vol. 4, 168-98. See also his *A Short History of the Steam Engine* (Cambridge: Cambridge University Press, 1939).
- (10) Fernand Braudel, *The Structure of Everyday Life*, trans. Sian Reynolds (New York: Harper & Row, 1981), p. 373.
- (11) Charles K. Hyde, *Technological Change and the British Iron Industry, 1700- 1870* (Princeton: Princeton University Press, 1977), p. 10.
- (12) Ibid., p. 9. The quotation is from a letter, 30 July 1754, of John Fuller to the Prince of San Sorino, as quoted in H. R. Schubert, *History of the British Iron and Steel Industry, c. 450 B.C. to A.D. 1775* (London: Routledge & Kegan Paul, 1957), pp. 237-38.
- (13) Hyde, *Technological Change*, p. 30.
- (14) Braudel, *Structure of Everyday Life*, pp. 362-67. England restricted the cutting of forests for making iron as early as the reign of Elizabeth, in 1558.
- (15) S.D. Chapman, "The Transition to the Factory System in the Midlands Cotton-Spinning Industry," *Economic History Review* 17: pp. 526-43.

اليد ٢٤٠ ٠٠٠ فيما بين ١٨٢١ و ١٨٣١ ثم هبط إلى أقل من النصف (١١٠٠٠٠) بحلول عام ١٨٤١ ثم هبط عددهم في عام ١٨٥١ إلى ٤٠٠٠٠ ثم إلى ٧٠٠٠ في عام ١٨٦١ طبقاً لما ذكره ميتشل الذي قدر عدد الأنوال الآلية بـ ١١٠٠٠٠ في عام ١٨٣٥ ، و ٢٥٠٠٠٠ في عام ١٨٥٠ ثم ٤٠٠ ٠٠٠ في عام ١٨٦١ .

- (16) Chapman, "Cotton Manufacture", p. 285c.
- (17) Chapman, "Cotton Manufacture," in *Encyclopaedia Britannica*, p. 287b.
- (18) A. J. Taylor, "Concentration and Specialization," p. 117.
- (19) A. J. Taylor, "Concentration and Specialization," p. 117.
- (20) Stephen A. Marglin, "What Do Bosses Do? The Origins and Functions of Hierarchy," in *Review of Radical Economics* (Summer 1974): 60-112.
- (21) A. and N. L. Clow, "Ceramics from the Fifteenth Century to the Rise of the Staffordshire Potteries", chap. 11, in *A History of Technology*, p. 353.
- (22) Ibid., pp. 356-57.
- (23) Mitchell, *Abstract of British Historical Statistics*, pp. 178,181.
- (24) Ibid., pp. 131-32; and H. R. Schubert, "Iron and Steel," in *A History of Technology*, p. 107.
- (25) S. D. Chapman "Transition to Factory System," pp. الأرقام المذكورة مأخوذة عن ٤٢-54 وقد ذكر مصانع نسيج أخرى أقيمت في عامي ١٧٧٨ و ١٧٩٢ بقيمة مشابهة .
- (26) C. Feinstein, "Capital Accumulation and the Industrial Revolution", in Roderick Floud and Donald McCloskey, eds., *The Economic History of Britain since 1700, vol. 1, 1700- 1860* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981), p. 136. ويظهر تقدير فاينشتين أن حصة الاستثمار الإجمالي في إجمالي الناتج القومي آخذة في التزايد . ولكن يبدو أن ذلك قد حدث قبل سنوات حركة التصنيع أي قبل ١٧٩٠ ت .
- (27) Fernand Braudel, *The Wheels of Commerce* (New York: Harper & Row, 1979), p. 506.
- (28) Ibid., p. 507. Braudel's figures for cities outside of England are from P. Laslett, *The World We Have Lost* (London: Methuen, 1965).
- (29) Braudel, *Wheels of Commerce*, 510.
- (30) Ibid., p. 506.
- (31) T. S. Ashton, "The Standard of Life of the Workers in England, 1790- 1830", in F. A. Hayek, ed. *Capitalism and the Historians* (Chicago: University of Chicago Press, 1954), pp. 123-55. إلى أصحاب الأراضي والفلاحين وأصحاب المباني وحملة الأوراق المالية والمنظمين - ومن المؤكد أن هذه التحويلات قد جعلت المركز الاقتصادي سيئاً .
- (32) Ibid., pp. 154-55.
- (33) Duncan Bythell, *The Handloom Weavers: A Study in the English Cotton Industry during the Industrial Revolution* (Cambridge: Cambridge University Press, 1969), pp. 133, 135.
- (34) S. J. Chapman, "Cotton Manufacture."
- (35) Marglin, "What Do Bosses Do? Origins and Functions of Hierarchy."
- (36) See this chapter, 159-60.
- (37) See Mitchell's estimates in *Abstract of British Historical Statistics*.

٦ / تنوع التنظيم : الشركة

منذ حلول القرن الخامس عشر اكتسب أهل بلاد الغرب كأفراد درجة عالية من الحرية في اختيار نشاطاتهم الاقتصادية التي يزاولونها وذلك برغم ما ورثوه من الالتزامات الإقطاعية ، وانتشار القيود التي فرضتها النقابة على اختيار الفرد لأسلوب حياته في المدن . ولكن الأمر كان يتطلب الاختيار الشخصي بدرجة أكثر . وجانب كبير من الحياة الاقتصادية هو أدنى دائماً لأن يكون مسألة تخص مجموعة من أنه قضية فرد . ومجىء المصنع في القرن الثامن عشر جعل الإنتاج ليس مجرد نشاط جماعة فحسب ، بل نشاط جماعات كبيرة بصورة متزايدة أيضاً . لم يعد كافياً للأفراد أو حتى للجماعات في الاقتصاديات الغربية لكي يطوروا مجالات اقتصادية مستقلة نسبياً جعلت من خلالها عملية صنع القرارات لامركزية تقوم بها مراكز عديدة ، أن يستمتعوا بحرية اختيار وسائلهم الخاصة بهم لكسب رزقهم . أصبح من الضروري مع نمو وسائل النقل الكبيرة ، والتبادل التجاري والتصنيع ، أن تمتد مثل هذه الحرية إلى تكوين جماعات أكبر وتشغيلها . وبحلول نهاية القرن التاسع عشر ، كانت المجتمعات الغربية بحاجة إلى مؤسسات تكون فيها الجماعات، التجارية الكبيرة قادرة على أن تنظم الاشتغال بالنشاط الاقتصادي . وتظل مع ذلك بعيدة - نسبياً - عن السيطرة السياسية .

كانت الشركة المملوكة للجمهور رد بلاد الغرب الأساسى على هذه الحاجة للمؤسسة . لم تكن ، بطبيعة الحال ، الرد الوحيد الممكن ، ولم يكن هناك شىء يمكن تجنبه فى الأنماط المحددة التى اتخذتها الشركة . كان من الممكن مزاوله النشاط الاقتصادى الواسع عن طريق أنماط التنظيم المستند إلى الملكية الفردية وإلى شركة التضامن . وقد كان ذلك مازال جارياً . غير أن الشركة المملوكة للجمهور ، كانت لها ميزتان هامتان يجدر ذكرهما فى هذا السياق قبل بحثهما فى الفصلين التاليين . أما الأولى فهى ميزة مألوفة : مساعدة المستثمرين فى نشر مخاطرة الاستثمار التجارية من خلال شراء بعض الأسهم سريعة التسويق لعدد من المشروعات . وأما الثانية فهى ميزة أكثر تعقيداً . اضطرت المشروعات الكبيرة الأخذة فى التزايد إلى تقليد هيكل التنظيم التدرجى للجيش ، والحكومات والكنايس . ويعتبر هذا على نحو ما تطوراً تقيساً لأن التنظيمات التدرجية تتعرض دائماً لما أصبح يعرف بمخاطرة الوكالة Agency Risk – أى المخاطرة الناشئة عن أن المسئولين عن الإدارة التدرجية مهما تكن درجة نبل مقاصدهم ، ينجحون لأن يديروا المؤسسات لتحقيق رفاهتهم الخاصة بهم على حساب أهدافها الظاهرية . وعندما يصبح للحجم فوائد واضحة تبرز تكاليف الوكالة Agency Costs ، كما فى حالة الجيوش ، (أى أن الخسارة الناشئة عن فاقد الموارد الإدارية بسبب استمرار أصحاب المناصب التدرجية فى تحقيق أهدافهم الخاصة بهم على حساب مصالح المؤسسة) ، فإن القضية ليست طريقة التخلص من أصحاب هذه المناصب ، بل كيفية منع فقدان السيطرة على تكاليف الإدارة . وفى حالة الشركة التى يشترك الجمهور فى امتلاكها ، تحولت السهولة التى يمكن أن يعبر بها المسهون Stockholders عن استيائهم من طبقة الإدارة وذلك عن طريق بيع الأسهم وإعادة استثمار العائد فى مجالات أخرى ، إلى أداة هائلة للرقابة ليس لها مثيل فى أنماط المؤسسة ذات المراكز الإدارية المتدرجة القديمة .

وعلى الرغم من أن الشركات كانت مألوفة فى القانون الرومانى ، فإن الترخيص لها بموجب قانون خاص بمزاوله نشاط اقتصادى مستقلاً عن تنظيمه ، كان تطوراً ينتمى إلى أواخر القرن السادس عشر وإلى أوائل القرن السابع عشر ، باستثناء إيطاليا . كانت النقابات أقدم ، ولكن كان هدفها تنظيم مزاوله المهنة بواسطة أعضائها ، مع استبعاد المتطفلين على المهنة من مزاولتها . ولم يكن الهدف أن تزاوّل النقابات المهنة . رخص

تنوع التنظيم : الشركة / ٢٣٩

لمعظم الشركات التي ظهرت في عصر مبكر في أن تقوم بنشاط اقتصادي ، كما كانت لها أيضاً سلطات سياسية ؛ وهو حق مقصور على الاشتغال بالنشاط المرخص فيه بأداة تشريعية خاصة أو كليهما . وكان منح مثل هذه التراخيص مصدر دخل كبير للملك .

ومع بداية القرن الثامن عشر ، حاولت بعض جماعات المستثمرين الأحرار في إنجلترا على الأقل ، تشغيل الشركات المساهمة ككيانات اقتصادية بحتة دون الإفادة من التراخيص الملكية ، ودون الحصول على سلطات سياسية أو حقوق حصرية لأية مهنة . اختلف هذا النوع من الشركات عن شركات التضامن من ناحية أن أسهم الأولى قابلة للتداول في حرية . لم يتم تنظيم الوضع القانوني لهذه المشروعات حتى القرن التاسع عشر عندما لم تعد التراخيص الملكية للشركات تتمثل في الحصول على تفويض رسمي للسلطات السياسية من قبل الملك ، وأصبحت التراخيص في صورة انشاء سجل عام تدون فيه حقيقة مفادها أن جماعة من الناس رغبت ، ككيان مستقل ، في أن تزاول عملاً من خلال وكالات تعمل لحساب هذا الكيان .

نعالج في هذا الفصل جذور هذا النمط من تنظيم المشروع في هيئة شركة ، وتطوره خلال الفترة التي طبقت فيها على نطاق واسع قوانين كفلت لإضفاء الشخصية المعنوية من خلال التسجيل حتى ظهور تطور سوق أسهم وسندات الشركات الصناعية في التسعينات من ١٨٠٠ . ويركز على تجربة كل من الولايات المتحدة وإنجلترا . ولكن لتأكيد تشعب القوى المفضية إلى اتباع نمط الشركة ، يبدو أن تضمين البحث تعليقاً مقارنة عن نمو الشركات في فرنسا وألمانيا ، أمر جدير بالاهتمام . إن صدور قوانين تكفل توثيق مجموعات اقتصادية بمجرد التسجيل لم تزود بذاتها بلاد الغرب بالمؤسسات التي احتاجت إليها لتنظيم المجموعة بالقدر الذي تتطلبه المشروعات التي ظهرت عند منعطف القرن . ولكن هذا المفهوم يعتبر مرحلة نحو ثورة في التنظيم الاقتصادي وقعت في الفترة من ١٨٩٥ إلى ١٩١٤ عندما اكتشف الرأي العام بصورة متزايدة فوائد الاستثمار في شركات لها أسهم يمكن تسويقها بسهولة ، وأفضت إلى إعادة تنظيم الصناعة في أمريكا وفي أوروبا الغربية بعد وقت جد طويل ، في صورة شركات مملوكة للجمهور . ولكنها قصة ثورة تقنية وتطور أسواق الأوراق المالية بقدر ما هي قصة تطور مفهوم الشركة الذي نتركه للفصل السابع .

الأسلاف الرومانية

الحاجة إلى الملكية الجماعية والنشاط الاقتصادي الجماعي قديمة وعلى المستوى العالمى فى المجتمع الإنسانى ، بحيث يصبح من السهل على المرء أن يلتزم بقواعد إرجاع نشوء الشركات إلى مصادر دخيلة بجانب الرأى المخالف الذى يرى أن مفهوم الشركة الحديثة ليست له أسلاف . عاجلت بعض الأنظمة القانونية البدائية الأسرة (أو بالأحرى العائلة) على أنها شخص معنى يمثله فى معظم الأغراض القانونية والسياسية رب العائلة الذى كان يسمى فى إيطاليا Paterfamilias . غير أن الانتفاء إلى العائلة لم يكن ، فى العادة ، اختيارياً ولم يكن رب العائلة وكيلاً عن أعضائها بأى معنى من المعانى التى تجعل من مديرى الشركة الحديثة وكلاء عن أصحابها بصورة جماعية . ومع هذا فقد ترك الرومان للقانون غير المكتوب والقانون المدنى كليهما أمر Collegium* وهى مؤسسة يكاد يتعذر تمييزها من حيث الشكل عن شركات بلاد الغرب التى جاءت فى وقت لاحق . كان يمكن لثلاثة أفراد أو أكثر تكوين هذه المؤسسة بموجب قانون رسمى خاص ، وأن تقتنى الممتلكات وتقاضى الغير ، ويقاضىها الغير ، وذلك من خلال وكيل عن الأعضاء . وتمكنت هذه المؤسسة من التغلب على التغييرات التى تعترى الأعضاء كما كانت تحكمها لوائحها الخاصة بها . وقد جرت العادة على أن تؤخذ Collegium الرومانى وكأنها سلف الشركة الحديثة بالرغم من أن روابط الدم ليست أكثر وضوحاً فى الشركات الحكومية والشركات الدينية عنها فى شركات الأعمال .

النقابات والشركات المجازة بموجب موثيق

بعد سقوط روما فى القرن الخامس أدت الحاجة إلى وجود هيئات متمتعة باستقلال ذاتى محلى وهيئات كنسية لكيان له حق التملك ، وحق مقاضاة الغير لتعويضها عن

* مر مفهوم الشركة عند الرومانى بمراحل عديدة . وهذه الكلمة تسمية للشركة فى أحد عهد القانون الرومانى . وغالباً ما كانت تعقد مشافهة ، وكانت شئونها تدار بالمشاورة بين الشركاء (المترجم) .

تنوع التنظيم : الشركة / ٢٤١

الاعتداءات التي تقع على حقوق الملكية الخاصة بها . وتأسيساً على ذلك غالباً ما أخذ التاجر والنقابات المهنية طابع الشركة في صورة ميثاق رسمي في العصور الوسطى . وقد حدث أن اقتنت هذه الهيئات ممتلكات كبيرة تتمثل في دور للنقابات المهنية ، وأموال للأغراض الخيرية تكونت للانفاق منها على رفاهة الأعضاء . ولكن إذا كانت النقابات مؤسسات اقتصادية ، فإنها يرد ذلك إلى أنها خليط قوياً من سلطات حكومية . وكقاعدة عامة كانت عضوية النقابة التي تناسب مهنته إجبارية لكل مَدِينِيّ يعمل لحسابه الخاص به . كانت للهيئة الإدارية المسؤولة عن النقابات سلطات واسعة للتقصى ، والتفتيش والعقاب . استخدمت الحكومة الانجليزية أيضاً النقابات كأدوات ملائمة لحماية الضرائب خلال القرن السادس عشر .

شركات التجارة المجازة

منحت إنجلترا ، ابتداء من القرن السادس عشر وكذلك فرنسا وهولندا ، عدداً كبيراً من الشركات المساهمة موثيق عديدة . لم تكن التفرقة بين التجارة والسياسة قد حُددت بشكل واضح - وهذه نقطة ربما تُضرب حالة شركة الهند الشرقية East India Company (صدر ميثاقها عام ١٦٠٠) مثلاً لها وقت الغزو البريطاني للهند . وفي العصر الذي كانت تحمل فيه السفن التجارية مدافع لحماية نفسها ، لم يكن بمستغرب أن شركات التجارة المُجازة للتعامل مع الهند وبلاد أخرى بعيدة أعطيت لها سلطة حماية مخازنها وأماكن الحسابات عن طريق إقامة قلاع وتسليحها . وانتهى الأمر إلى أن قامت حتى شركة روسيا Russia Company (المجازة عام ١٥٥٤) وشركة تركيا Turkey Company بدفع نفقات البعثات الدبلوماسية التي أرسلها التاج البريطاني إلى البلاط الروسي والبلاط التركي .

استخدم على نطاق واسع أيضاً نمط الشركة المجازة في مشروعات الاستيطان الاستعماري . وتعتبر شركة فيرجينيا Virginia Company وشركة ماساشوسيتس باي . Massachusetts Bay Company ، و William Penn's Free Society of Traders ، وشركة Hudson's Bay Company أمثلة مألوفة تذكر المرء بأن بعض المستعمرات الأمريكية أسستها أصلاً جماعات منظمة في هيئة شركات مجازة بموجب ميثاق .

قسّم آدم سميث هذه الشركات إلى تلك التي تزاول التجارة على أساس المساهمة والشركات « المنظمة » . وكانت هذه الأخيرة ، في واقع الأمر ، نقابات تجار يسمح لأى تاجر أن ينضم إليها ، مقابل دفع رسم كشرط لمزاولة التجارة التي أعطيت الشركة المنظمة بموجب ميثاق حق احتكارها . ومن المحتمل أن يعتبر Merchants of the Staple تجار المواد الرئيسية أصل الشركة الانجليزية المنظمة ومن المؤكد أنها كانت أكبرها . وقد كانت مسئولة عن تصدير الصوف (وجباة ضرائب الصادرات) إلى الأراضي الواطئة بصورة أساسية . لم تكن الشركات المنظمة تزاول التجارة في العروض الخاصة بها ، ولم تكن لتصدر أوراقاً مالية قابلة للتداول مستقلة عن عضوية الشركة . لاحظ سميث أن العديد من المدن الأوروبية أجيّزت ، على النسق نفسه ، لمزاولة التجارة . كان رأس مال الشركات المساهمة المجازة عبارة عن أسهم تعطى لكل مستثمر الحق في الاشتراك في الأرباح تبعاً لما يمتلكه منها .

كان رأى آدم سميث بسيطاً :

على الرغم من أن هذه الشركات ربما كانت مفيدة عند مجيء بعض فروعها إلى التجارة لأول مرة ، وذلك من خلال القيام ، على نفقتها الخاصة بها ، بتجربة قد تعتقد الدولة أنه ليس من الفطنة القيام بها ، وبالرغم من ذلك فقد أثبت ، في المدى الطويل وعلى مستوى المسكونة ، أن هذه الشركات إما عديمة الجدوى وإما عبئاً ثقيلاً وأنها أساءت إدارة التجارة أو كانت قيّداً عليها^(١) .

أجاز الفرنسيون فيما بين عامي ١٥٩٩ و ١٧٨٩ ما يزيد على سبعين شركة لمزاولة التجارة ، من بينها شركة الهند الشرقية الخاصة بالفرنسيين . لم تكن الشركات الفرنسية ناجحة بصفة عامة واختفت ، في النهاية ، مع إصلاحات الثورة الفرنسية . أجاز الهولنديون أيضاً الشركات على نطاق واسع . وعمّلت هذه الشركات على أنها مشروعات قومية تتكفل بحروبها الخاصة بالمستعمرات من الإيرادات التي تحصل عليها .

الشركات ذوات الامتيازات

تدهورت أهمية شركات التجارة المجازة منذ العقود الباكرة من القرن التاسع عشر ، وقام نمط آخر من الشركات بإنشاء الطرق الرئيسية ، والقناطر ، والترع والسكك الحديدية ، وقام هذا النمط ، على الأقل في الولايات المتحدة ، بأعمال البنوك . وزاولت أيضاً هذه الشركات بعدئذ المنافع العامة مثل توريد الغاز والمياه والكهرباء والترام ثم الخدمات التليفونية عند نهاية القرن التاسع عشر . وحتى بعد الحرب الأهلية بكثير كانت شركات النقل والمنافع العامة وأعمال الصيرفة النموذج الأول للشركات الأمريكية الكبيرة . وفي عام ١٩٢٩ كان حوالى نصف أكبر مائتى شركة أمريكية وردت في بيرل ومينر^(٢) في صناعات النقل أو الخدمات العامة .

وتشبه الشركات ذوات الامتياز ، الشركات المجازة القديمة في أن لها سلطات حكومية بصورة أساسية . كان لشركات السكك الحديدية سلطة نزع الملكية eminent domain power^(٣) وكان للمصارف سلطة إصدار العملة الورقية لحسابها الخاص . وربما باستثناء البنوك كانت هذه الشركات وكالات عامة فيما يعنى أن عليها التزاماً قانونياً لخدمة كل العملاء دون تفرقة . استمتع بعض مثل هذه الشركات عبر القارة الخاصة بالسكك الحديدية باعانات حكومية كبيرة في هيئة منح من الأراضي .

لم تكن الشركات ذوات الامتيازات بالضرورة احتكارات غير أن العديد منها (مثل شركات المياه وخطوط الترام في أيامها الأولى) كان احتكاراتاً من الناحية القانونية أو من ناحية الواقع . ولم تزل بعد ليست في عداد شركات الأعمال Business Corporations التي يمكن أن تتكون بمجرد التسجيل . وثمة هيئة ذات طابع تنظيمي يتعين أن تبحث كل طلب للحصول على ميثاق امتياز ، وذلك بالرغم من أن الإجراء الخاص بطلب إصدار قانون خاص من الهيئة التشريعية قد انقضى .

ومن الممكن أن تكون الحاجة إلى تجميع رأس مال كبير لإنشاء مشروعات مثل السكك الحديدية وشق الترع ، سبباً اقتصادياً لاستخدام نمط الشركة المجازة بموجب ميثاق . غير أن الباعث الاقتصادي طغت عليه حقيقة مفادها أن معظم هذه الشركات ليس في إمكانها مزاوله الأعمال دون أن تكون لها سلطة نزع الملكية . وحصول هذه الشركات على هذه السلطة كان يتطلب إصدار ميثاق حكومي . لقد كان من المستحيل

بالفعل لشركة تنشىء سكة حديد أو شركة تشق قناة لأن تُجمع حق العبور اذا كان كل واحد من ملاك الأرض الذى تحتاج الشركة لأرضه سلطة إحباط المشروع بأكمله عندما يرفض البيع أو يمتنع عن البيع إلا بسعر تحريمى . كانت سلطة البيع جبراً مسألة ضرورية . كانت الشركات ذات الامتيازات رائدات في مجال إدارة الشركات الكبيرة وتمويلها . أفضت شركات السكك الحديدية إلى تطوير فنون الإدارة للمشروعات المترامية الأطراف من خلال مديرين ممتهين . لم تكن هذه الشركات تستطيع أن تعيش دون أن تجد وسائل لضبط عمل تم إنجازه بعيداً جداً عن مركز الشركة في بلدها الأصلي . إن العبارة الآتية ترمز لنجاح هذه الشركات : « قم بإدراتها كما لو أنها سكة حديد » . لقد تطورت أصلاً سوق الأوراق المالية ، وعلى الأقل بصفة خاصة في الولايات المتحدة الأمريكية ، كسوق لأسهم الشركات ذات الامتيازات . وكما سوف نرى في الفصل السابع لم يتطور التعامل في أسهم الشركات الصناعية إلا بعد عام ١٨٩٠ في أسواق الأوراق المالية التي أنشئت من قبل للتعامل في أسهم الشركات ذوات الامتيازات .

الشركات المساهمة

لم تكن ، لا شركات التجارة المجازة بموجب ميثاق ولا الشركات ذوات الامتيازات ، السلف المباشر لشركة الأعمال الحديثة . وتعود هذه التفرقة إلى الشركات المساهمة وهي نمط من المشاركة في نطاق دوائر الأعمال والمال طورها التجار الانجليز منذ القرن السابع عشر . وتختلف عن الشركة العادية في أنها ليست بحاجة إلى ميثاق ملكى ، وتختلف عن شركة التضامن في أن المصالح المالية في المشروع التي تمثلها شهادات تصدر بالأسهم يمكن تداولها دون قيود . ولم يكن يرخص لحاملى الأسهم ، على خلاف الشركاء المتضامنين ، بأن يقوم كل واحد منهم وكأنه وكيل عن الآخرين . ورخص لمديرى الشركة وحدهم في التعامل نيابة عن مجموعة الشركاء .

كانت شركات المساهمة هذه التي تتكون دون حاجة إلى ميثاق ملكى ، عرضة لثلاث نقائص أساسية . جاءت النقيصة الأولى من حقيقة مؤداها أن القانون العام قسّم الشركات التجارية إلى شركات تضامن ، وشركات مرخص بها بموجب عهود . ومتى أعوزت الشركة المساهمة العهود اللازمة لتكوينها ، تصبح نتيجة لهذا النقص شركة

تنوع التنظيم : الشركة / ٢٤٥

تضامن ، ومن ثم كان الشركاء مسئولين عن ديون الشركة كلها دون حدود . ولم تكن هذه مسألة كبيرة إذا حققت الشركة نجاحاً ، ولكنها قضية كبيرة إذا لم يحدث ذلك . أما النقيصة الثانية فقد كانت بالمثل تختص بالحقيقة القائلة بأن المحاكم لا تعترف بهذه الشركات كشخصية معنوية ، بحيث لا يمكنها ممارسة حق الملكية وإبرام التعاقدات إلا بالالتجاء إلى حيل قانونية غير ملائمة .

والعيب الثالث ورث من القانون الروماني ودفعه إلى الامام اهتمام التاج والبرلمان بالإيرادات التي يتم الحصول عليها مقابل منح موثيق الشركات . والعقيدة الرومانية أن أية مشاركة بين الأفراد قد تكون مؤامرة ضد الدولة . ومن ثم فلم يكن يعترف بقانونية أية مشاركة خاصة ما لم يرخص بها كما ينبغي بموجب السلطات الإمبراطورية . يشير روبرت نيسبت إلى « . . . نظرية الامتياز concession المشهورة في القانون الروماني التي بموجبها لا تستطيع أية مجموعة أو مشاركة مهما تكن جذورها ضاربة بعمق في التاريخ والتقاليد ومهما يكن عمق وجودها في الولاءات الإنسانية ، الإدعاء بان لها وجوداً قانونياً وواقعاً قانونياً إلا بقدر ما تكون ، في الحقيقة ، قد أجازته السلطة الملكية من هذا الوجود وهذا الواقع »⁽⁴⁾ .

إن فكرة الشركة كخيال قانوني وقد أوجده بأكمله تصرف سياسي من جانب الدولة ، كانت عقبة ثابتة في سبيل تطور الشركات كمؤسسات اقتصادية . وقد ربط أيضاً سير فردريك بولوك هذه الفكرة بنظرية الامتياز عندما قال : « الافتراض الذي يتخلل القانون العام الأوربي بأكمله ، وينادي بأن أية مشاركة من أي نوع يجب ألا يتم تكوينها ما لم يرخص بها من الدولة »⁽⁵⁾ . ولم يصبح من الأيسر اعتبار الشركة عقداً هو أدنى أن يكون أداة اعتراف بها من أن يكون وسيلة لإنشائها ، إلا عندما حدث أن قُبلت المشاركة في الأحزاب السياسية ، والكنائس ، والأندية الاجتماعية وما شابه ذلك من الجماعات الاختيارية ، كحق عام .

الشركات المسجلة وقوانين الشركة العامة

كان قانون 6 Geo. I. c. 18 المعروف بقانون بابل لعام ١٧٢٠ Bubble Act of 1720 الذي جعل الشركات المساهمة محل اتهام كمصدر ضرر عام ، أكثر المحاولات خطورة

في الوقوف امام استخدام الشركات المساهمة . لم يكن ذلك ، في ظاهره ، تطبيقاً لنظرية الامتياز فليس من ريب في أن شركات من هذا النوع استغلت لأغراض النصب والتدليس . غير أن الشركات المساهمة مع ما تتصف به من مظاهر سهولة تحويل الحصص أو الأسهم ، واستمرارية الإدارة ، والإدارة من خلال وكلاء المالكين ، وليس بواسطة المالكين أنفسهم ، قد أصبحت شائعة بين عامة الناس بحيث يبدو أنه لا تاريخ التدليس ولا المخاطرة الناجمة عن التعرض للمقايضة ، لم يكن أكثر من سيطرة اسمية على استمرارية استخدام الشركات . ففي عام ١٨٢٥ أى بعد نشر كتاب « ثروة الأمم » بحوالى قرن ونصف ، ألغى قانون بابل Bubble Act وأصبحت القضية أدنى إلى أن تكون وضع قوانين تتلاءم مع شركات مساهمة يؤسسها التجار ، من أن تكون مسألة ما إذا كان على الدولة أن تنشئ من خلال فكرة منح الامتياز قصص خيال قانونية في هيئة شركات مساهمة .

وبعد أن نحيث على هذا النحو نظرية الامتياز ، بقيت مسألتان قانونيتان أخريان تتعلقان بالشركات المساهمة غير المجازة بموجب موثيق . أما المسألة الأولى فهي أنه مادامت هذه الشركات لم يعترف بها كيانات قانونية لها شخصيات اعتبارية ، فقد قابلتها صعوبة في التملك ، وفي التقاضى لتنفيذ حقوقها القانونية والارتباط بعقود ملزمة . وأما المسألة الثانية فهي أن كل شريك في هذه الشركات اعتبر مسئولاً بغير حدود مسئولية شخصية عن ديون الشركة كافة .

واجه البرلمان أولى هاتين العقبتين في عام ١٨٣٤ عندما رخص للتاج أن يمنح للشركات المساهمة letters patent « براءات تملك » تعطى حق مقايضة الغير ، أو حق الغير في مقايضة الشركة من خلال وكالة موظف عمومي . لم يكن منح « امتياز » « مقايضة الشركة » ينطوى على السخرية . فشركة المساهمة التي ترغب في أن تقترض أو تبرم تعاقدات لديها دافع قوى لأن تعرض نفسها للوسائل الشرعية العادية التي يراها الدائنون . كانت براءات التملك بمثابة ميثاق تكوين شركة كامل ، فيما عدا الاسم لأن تعريف الشخص (طبيعياً كان أو معنوياً) يمكن لأغراض قانونية أن ينخزل إلى مجرد أهلية التقاضى . وحق الالتجاء إلى القضاء شرط ضرورى وكاف للحصول على حقوق قابلة للتنفيذ في مجال الملكية والعقود ؛ وأهلية الغير في مقايضة الشركة شرط ضرورى وكاف لتحمل واجبات والتزامات من خلال عقود قابلة للتنفيذ على نحو قانونى .

تنوع التنظيم : الشركة / ٢٤٧

والنتيجة أن قانون عام ١٨٣٤ في حين أنه أنكر بشكل قاطع جعل شركات مساهمة هيئات مجازاة بموجب موثيق معترف بها قانونياً ، قد حقق ذلك تماماً في الواقع .

ظلت باقية مشكلة مسئولية المساهمين غير المحدودة عن ديون الشركة . ففي عام ١٨٤٤ انشأ القانون وظيفة مُسجّل الشركات المساهمة Registrar of Joint-Stock Companies ، وحثم تسجيل كل « شركات التضامن » Partnerships التي يزيد عدد الشركاء فيها على خمس وعشرين وخصصها قابلة للتداول . وهناك من الدلائل ما يشير إلى أن شركات المساهمة قد شاع استخدامها في مجال التجارة أكثر من مجال الصناعة : فمن بين ٩١٠ شركات سجلت طبقاً لقانون سنة ١٨٤٤ فيما بين عامي ١٨٤٤ و ١٨٥٦ طبقاً لقانون سنة ١٨٤٤ كانت هناك ١٠٦ شركات صناعية فقط^(٦) . وحتى مع هذا لم تكن مسئوليات أصحاب الأسهم في الشركات المسجلة محدودة بالمبالغ التي اكتبوا بها في رأس المال . وطبقاً لما ذكره كوتريل هناك ثلاثة تحقيقات برلمانية أجريت في النصف الأول من خمسينيات ١٨٠٠ لم تعرف أى سبب آخر لإباحة تشكيل الشركة المجازة بموجب عهد إعفائي مع مسئولية محدودة للشركاء أكثر من حقيقة مؤداها أن « عدداً صغيراً ، ولكن متزايداً من الشركات . . أنشئ في الخارج لكي يحصل على الامتياز المتمثل في المسئولية المحدودة »^(٧) . ولعل سبباً أساسياً بصورة أكبر هو ملاءمة العرف الانجليزي بين قواعد القانون التجاري والعرف التجاري . قد تكون الطبقات الانجليزية العليا شاركت في احتقار نظائرها في فرنسا وبروسيا فيما يتعلق بفكرة الشخصية في مجال التجارة . غير أن هذه الطبقات لم تحاول أن ترفع من شأن السلوكيات التجارية ولم يكن لهذه الطبقات نفس اعتقاد اليونكر البروسي* بأن تطور الشركة قد يؤدي إلى رفع معدلات الفائدة الزراعية^(٨) . ومهما يكن من أمر فإن البرلمان قد وسّع من تقييد المسئولية لكي تشمل الشركات المسجلة عام ١٨٥٦ .

إن الرغبة في ألا يتعرض المستثمرون – من وجهة نظرهم – للمسئولية الشخصية فيما يتعلق بديون المشروع ، تؤخذ غالباً على أنها السبب الأساسي لنشوء مفهوم الشركة ، ومع ذلك فإن شهادة التاريخ مازالت مبهمه . كانت شركات المساهمة مألوفة قبل أن يتاح لها مفهوم المسئولية المحدودة . وحتى بعد أن رخص البرلمان البريطاني في إنشاء الشركة

* يرجع إلى هامش ص ١٣١ (المترجم) .

ذات المسئولية المحدودة ، فإن مروجى الشركات غالباً ما قاموا بصورة تثير الإعجاب بتزويدها برأس مال اسمى كبير وأصدروا أسهماً للمساهمين الذين دفعوا جزءاً من القيمة الاسمية . وفي حالة الإعسار يظل المكتتبون مسئولين عما لم يدفع من القيمة الاسمية . ومن ثم فإن المروجين لم يحققوا الفائدة الكاملة من المسئولية المحدودة التى قدمها القانون . خلال السنوات من ١٨٥٦ إلى ١٨٨٢ تفاوت متوسط النسب المثوية لما دفعه المساهمون بين ١٣,٣ ٪ كأقل معدل فى ١٨٦٩ و ٥٧,٨١ ٪ كأعلى معدل فى عام ١٨٥٨^(٩) . وهكذا لم يكن - ولا ريب - مبدأ تحديد المسئولية اعتباراً مسيطراً .

إن تاريخ تكوين الشركات عن طريق التسجيل طبقاً للقوانين العامة للشركات فى الولايات المتحدة جاء موازياً فى بعض الجوانب لما حدث فى انجلترا . جاء ، فى كلا البلدين بعد ثلاث خطوات من تجربة أولى مع الشركات التى تكونت لأهداف دينية وخيرية ، وأغراض تخص الحكومة المحلية^(١٠) . وهناك درجة من التوازي بين الاستخدام البريطانى للشركات المساهمة بطريقة غير رسمية وبين الاستخدام الأمريكى لاتحاد الأعمال .

يبدو أن المسئولية المحدودة كانت أكثر أهمية فى أوائل القرن التاسع عشر جرت الهيئة التشريعية فى نيويورك على الأقل ، على أن تأخذ عهد إنشاء الشركات المسئولية المحدودة قضية مسلماً بها . ولكن ذلك يعكس الاعتقاد بأن إصدار عهد تكوين الشركات يكون غير ملائم إذا كانت الشركة تقصد إلى منافسة شركات التضامن لأن المسئولية المحدودة ، طبقاً للاعتقاد السائد ، تعطى الشركة المكونة بموجب ميثاق ميزة غير عادلة . ومع مرور الزمن تأكل الرأى القائل بأن شركات التضامن كانت فى وضع غير موات ، مع مجيء الشركاء الموصين limited partners - أى الأفراد الذين يثمرون مالههم فى شركة تضامن ولكن ليست لهم سلطة الاشتراك فى إدارة الشركة ، وتكون مسئوليتهم عن ديونها مقصورة على ما استثمروه فيها .

وفى الولايات المتحدة بدأت إجازة تكوين الشركات بواسطة التسجيل دون الحصول على ميثاق بموجب قانون خاص تصدره الهيئة التشريعية ، بقوانين مقصورة على أنواع من الأعمال بذاتها . وأفضت مثل هذه المواثيق التى تمنح بموجب تشريعات أو بموجب قوانين الشركات العامة ، إلى تطوير فرع من قانون الشركات متفرد فى عقمه ، ولكنه مع ذلك فعّال يطلق عليه تشريعات صادرة من غير مختص بإصدارها . إن اللغة الانجليزية

تنوع التنظيم : الشركة / ٢٤٩

ليست مهياة تماماً لأن تبيناً في كلمات قليلة حدود حرفة أو مهنة أو عمل ما ، ولا يستطيع محررو عقود الشركات ، ولا عملاؤهم التنبؤ بدقة كيف يعترى التغيير هذه الحدود في المستقبل . وتأسيساً على ذلك فإن مسألة ما إذا كان عمل معين يخرج عن اختصاص الشركة مقترح أو صفقة لا تملك الشركة إبرامها (ultra vires) ، فلا تحصل الشركة على إجابة عنها ، في بعض الأحيان إلا بقرار من محكمة آخر درجة . غير أن عقم الالتجاء للقضاء في تصرفات الشركات التي تخرج عن اختصاصها ultra vires والظلم الفادح الذي يقع أحياناً في هذا المجال ، قد حجبت المحسوبة السياسية والفساد الفج الذي عملت على نشره موثيق الشركات ومن النوع الذي وصفه رولاند سيفوى لمناسبة إصدار موثيق شركات مصارف نيويورك .

وضع مسار الإصلاح في نفس الاتجاه كما في انجلترا : السماح لشركات أعمال كونت بغير ميثاق أن تحصل على حالة الكيانات القانونية بمجرد التسجيل . أصدرت بعض الولايات الأمريكية ، بدءاً من عام ١٨٣٧ في ولاية كونيتيكت . قوانين عامة فضفاضة لتوثيق الشركات يمكن أن تطبق في معظم أنواع نشاط الأعمال ، من شأنها أن تمكن المنشآت من الحصول على موثيق الإنشاء دون حاجة إلى إصدار تشريع خاص . وشملت الاستثناءات من قوانين التوثيق العامة الشركات التي تحتاج إلى نزع الملكية أو الاحتكارات ، أو تعمل في نطاق المصارف . ولم تنتشر هذه القوانين على نحو سريع . وكانت قائمة بيرل ومينز في مقاطعة ديلاوير Berle and Means List Delaware الولاية الثانية عشرة التي أصدرت قانون التسجيل العام في سنة ١٨٩٩ .

ولم تكن كل من انجلترا والولايات المتحدة حتى النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، قد أدركت أن التقاليد القديمة الخاصة بالاحتفاظ بالسيطرة الحكومية الصارمة على تكوين الشركات التي تعطى حقوقاً قصرية في تجارة بذاتها أو تمنح سلطات نزع الملكية ، لم يبق لها تطبيق صحيح في شركات المساهمة التي كانت أصولها اقتصادية ، وسلطاتها القانونية تشبه سلطات شركة التضامن العادية . والاهتمام العام الحقيقي حدث في التأكد من أن هؤلاء الذين يتعاملون مع مثل هذه الشركات قد حذروا على نحو واضح من أن مسؤولية الأعضاء محدودة بقدر ما أسهموا به في رأس المال . ومن ثم فقد أصبح من الممكن تطويع النمط المحدود لتنظيم المشروع ليشمل مجموعة من حالات الأعمال متنوعة على نحو متزايد .

انتشار قوانين تكوين الشركات العامة

توجد مئات من الشركات تم تكوينها في ظل قوانين الشركات العامة في أيامها الأولى . كانت السنوات فيما بين عامي ١٨٦٤ ، ١٨٧٠ بصفة خاصة فترة بلغ فيها الذروة تسجيل الشركات في الولايات الأمريكية الصناعية . ارتبط ، بطبيعة الحال ، الاهتمام بتسجيل الشركات بانتهاء الحرب الأهلية والتغيرات الاقتصادية التي لازمتها ؛ غير أن هذه الروابط لم يكن من السهل تبينها^(١) .

وبالرغم من عدد التسجيلات الضخم ، فإن المشروعات التي لم تُسجل ظلت شائعة ، بل على الأرجح سائدة في مجال الصناعة التحويلية الأمريكية حتى عام ١٨٩٠ . وتفاوتت قليلاً أسباب التمسك بالأنماط القديمة ، على الأرجح ، بين المشروعات الصغيرة والكبيرة .

(١) إن منشآت الأعمال الأقل حجماً وتقوم بالتجار محلياً لا تجنى شيئاً مقابل تحملها نفقات التسجيل . يبقى قدر كبير من التحيز ضد المنشأة الفردية ، أو الشريك الذي يزاول نشاطاً بفاعلية ، وهو في نفس الوقت صاحب هذا النشاط ويجد في التسجيل وسيلة للحد من مسؤوليته عن ديون هذا النشاط . كان أمثال هؤلاء الأفراد (ومازلوا) يطلب منهم ، بصورة عامة ، الاضطلاع بالمسئولية الشخصية عن ديون الشركة الكبيرة . وحصلت في أواخر القرن الثاني عشر ، المنشآت الصغيرة المسجلة على مزايا ضريبية جعلت التسجيل أمراً شائعاً ، غير أنه في عام ١٨٩٠ كانت هذه المزايا بعيدة التحقيق .

(٢) وجدت المنشآت التجارية التي يتيح لها حجمها مزاولته التجارة فيما بين الولايات ، أن قوانين التسجيل الباكورة تحد على نحو مفرط من أنواع النشاط التي يجوز التسجيل معها ، ومن رأس مال الشركة ومن ملكية أسهم في شركات أخرى - أى في فروع أنشئت لمزاولته التجارة في أنواع أخرى من النشاط أو في ولايات أخرى . كانت هذه القيود مما يمكن تحمله في القرن التاسع عشر لعدم وجود عدد كبير من المنشآت له أماكن يزاول فيها نشاطه في ولايات عديدة (مما يميزها عن مصنع في ولاية يبيع لتجار في ولايات متعددة) . حاولت القلة التي لها أماكن متعددة تزاول

تنوع التنظيم : الشركة / ٢٥١

فيها نشاطاتها الحصول على موثيق تسجيل من خلال الهيئة التشريعية : وحتى عام ١٨٩٢ فقبل مروجو شركة جنرال اليكتريك التي كوّنت للحصول على مصانع في نيويورك وماساشوستس ، أن يتكبدوا عناء الحصول على ميثاق تشريعي في نيويورك ، على الالتجاء إلى قوانين التسجيل العامة فيها أو في نيوجيرسي حيث أصبح التسجيل أقل تعقيداً .

(٣) أتاحت سهولة تسويق أسهم الشركات للمستثمرين مزايا جمة ظهرت من تجربة الأوراق المالية الخاصة بالسكة الحديد التي كانت تتداول بانتظام في بورصة نيويورك للأوراق المالية . غير أنه لم تكن هناك في الولايات المتحدة سوق متطورة للأوراق المالية الخاصة بالشركات الصناعية حتى بعد عام ١٨٩٠ . لا يمكن وجود سوق نشيطة ودائمة للأوراق المالية لأية شركة عملياً ، ما لم يكن لهذه الشركة عدد كبير من حملة هذه الأوراق ، الأمر الذي لم يتحقق لمعظم المنشآت الصناعية في أواخر القرن التاسع عشر . وكما سنرى في الفصل التالي أخذت شهادات الأسهم التي تصدرها اتحادات (trusts) غير مسجلة في فترة ١٨٨٠ ت ، في إيجاد سوق حديثة للأوراق المالية الصناعية . ولنفس هذه الأسباب في إنجلترا أيضاً كان هناك القليل نسبياً من الأوراق المالية الصناعية التي لها سوق جاهزة .

وعلى الرغم من هذه المحددات ، فإن الإحصائيات تؤكد أن هناك مواقف شهد فيها منظمو أواخر القرن التاسع عشر أسباباً كافية لاستخدام نمط الشركة . وكان أحد هذه الاستخدامات جمع رأس مال لمشروعات معرضة لمخاطرة كبيرة venture capital . وحتى لو أن أسواق الأوراق المالية في أواخر القرن التاسع عشر لم تكن تتقبل للمشروعات الصناعية ، فقد كان في فرنسا والولايات المتحدة فيما بعد الحرب الأهلية وألمانيا فيما بعد التوحيد ، أفراد أثرياء وبنوك استثمار كونت سوقاً لرءوس الأموال المحفوفة بدرجة أكبر من المخاطرة لتمويل مشروعات جديدة تتسم بطابع المخاطرة مثل تطوير مصباح اديسون الكهربائي . كان (وما زال) تحديد المسؤولية أمراً مرغوباً فيه بصورة واضحة وضرورياً تماماً لأولئك الذين يثمرون أموالهم في مشروعات تتسم بالمغامرة . وبالإضافة إلى ذلك فقد كان مجلس إدارة الشركة أداة مفيدة يمكن هذا النوع من الرأسماليين من الاحتفاظ بمراقبة المشروع والإشراف عليه بصورة عامة .

وعندما لا يؤدي ورثة الملاك المؤسسين أو ورثة الشركات دوراً فعالاً في المشروع ، فإن تحديد المسؤولية من خلال تسجيل الشركة يصبح أيضاً مجرد تصرف ينم عن الحكمة . ويمكن الحصول على تحديد المسؤولية أيضاً عن طريق اختيار شركة التوصية limited partnership ؛ غير أنه في حالة الرأسماليين المغامرين جمعت الشركة بين محدودية المسؤولية مع مجلس إدارة يمكن من خلاله أن يزاوّل الورثة أو أى مستثمرين آخرين الإشراف على المشروع ومراقبته حتى ولو لم يكونوا على استعداد لأن يعملوا كشركاء أو مديريين طول الوقت .

وإذا أخذنا أثر عامل واحد شجّع تسجيل المشروعات الجديدة وأثر عامل آخر شجّع تسجيل تلك المشروعات التي مكنتها قديمها من أن تنتقل إلى جيل جديد من الملاك ، فإن المرء قد يتوقع أن يصبح التسجيل ، إن عاجلاً أو آجلاً ، النمط التنظيمي السائد للمشروع . وسنرى في الفصل التالي أن إفساح المجال في أسواق الأوراق المالية للشركات الصناعية ، قد اختزل ما يمكن أن يكون نُقْلَةً تنتمي للمدى الطويل ، إلى ما لا يزيد على عقد من الزمن .

تحرر القوانين العامة للشركات

يعتقد ألفريد شاندر أن الشركة الصناعية الحديثة جاءت نتيجة لتكامل الانتاج الكبير والتوزيع الكبير في أوائل ١٨٨٠⁽¹²⁾ . وسواء أجاأ ذلك نتيجة لهذا التكامل أم نتيجة لتطور البرق والتليفون ، فقد أصبح من الواضح في ذلك الوقت أن الولايات المتحدة تعتبر سوقاً واحدة لعدة منتوجات ، وأن قوانين تسجيل الشركات التي شكّلت لعمليات محلية فقط لم تعد بعد ملائمة . وما يمكن تصوره أيضاً أن مشهد ١٨٨٠ لمشروعات كبيرة نظمت كاتحادات trusts لانعدام قوانين تسجيل الشركات المناسبة ، كانت عاملاً لإقرار قوانين شركات أكثر رحابة . وخلال الفترة فيما بين عامي ١٨٨٨ و ١٨٩٦ تم اندماج عدة شركات بعضها في بعض بدرجة كبيرة بحيث تؤثر في هيكل السوق ، وذلك في مجالات التعدين ، والمواد الغذائية ، والمنسوجات ، والخشب الخام ، وصناعة الأثاث ، والورق ، والطباعة والصناعات الكيماوية ، والنفط ، والجلود ، والزجاج ، وخامات المعادن ، والمعادن المصنعة ، والآلات ، والآلات الكهربائية ، ومعدات النقل

تنوع التنظيم : الشركة / ٢٥٣

وصناعات تحويلية أخرى . وقد تتوقع حركة أعمال واسعة الانتشار أن تجد أصدقاء يرون في نمط الاتحاد بديلاً مؤقتاً للتنظيم ، وقد انعكس على السمة البالية لقوانين الشركات أكثر من انعكاسه على أهداف الاتحادات .

وجدت دوائر الأعمال هؤلاء الأصدقاء في نيوجيرسي التي عدلت في عام ١٨٨٩ قانون الشركات الخاصة بها ، بحيث أتاح تكوين شركات قابضة holding Companies – أى شركة تستطيع أن تمتلك أسهماً في الشركات المكوّنة للاتحادات . كان هذا تماماً الوظيفة القانونية لأعضاء الاتحاد وللإتحادات التي أعطت الحركة اسمها الذي عرفت به . ففي عام ١٨٩١ ذهبت نيوجيرسي إلى إقرار قانون عام للتسجيل وضع نصب عينيه عمليات ما بين الولايات عندما أباح للشركات أن تمتلك أسهماً في شركات أخرى ، وأعطى تقريباً نفس الدرجة من حرية اختيار تكوين الشركات التي سبق أن قدمتها إنجلترا منذ بضعة عقود . أعيد تنظيم الاتحادات في ذلك الوقت ، كشركات بعضها عاملة ، والباقي في شركات قابضة . كانت ستاندرد أويل أولى الاتحادات ، آخر الشركات سجلت في عام ١٨٩٩ .

تسجيل التعاونيات والمشروعات التي لا تبغى الربح

ظهر تنوع أنماط التنظيم الاقتصادي في البلاد الغربية في عدد من المشروعات التي نادراً ما يشار إليها على أنها شركات في المجالين السياسى والاقتصادى برغم أنها شركات بصورة جلية ومحددة واضحة . والجماعات التي لا تبغى الربح عادة ما تسجل : كنائس ، واتحادات unions ، ومستشفيات ، ومدارس ، ووكالات خيرية وأنواع المشروعات التعاونية العديدة – المستهلكون (بما فيها الأندية) ، والموظفون والموردون . والمسئولية في كل هذه الأنواع محدودة ، ولها حق التملك وحق التقاضى والمقاضاة . توجد أوجه تشابه وأوجه اختلاف بين شركات الأشغال العادية وبين الشركات التعاونية التي تتساوى معها في الحجم ، وفي الوظيفة . وفي نطاق أنها جميعها مشروعات اقتصادية تعمل تحت قيود اقتصادية ، فإن أوجه التشابه تكون أكثر تشبهاً من أوجه الاختلاف . وبرغم ذلك فتوجد مدارس سياسية اعتقدت أن بحث الاختلافات وتمحيصها أمر غاية في الأهمية .

جرت العادة على أن ما يطلق عليه شركات لا تستهدف الربح ، تعمل تحت إمرة مجلس إدارة قد يتجدد تلقائياً ، أو أمناء اتحاد تنتخبهم جماعة بذاتها – خريجو جامعة على سبيل المثال . وعبارة لا تستهدف الربح nonprofit تعنى أن الأرباح تضاف إلى أصول الشركة لتستخدم في دعم أغراض الشركة ، ولا تعنى عدم وجود أرباح مطلقاً . ومع ذلك فليس للملاك الشركة التي لا تبغى الربح ، ولا لوكلائها ، الحصول على فائدة مالية خاصة من أرباحها (فيما عدا ما يحصلون عليه مداورة عندما يأخذ مجلس الأمناء في الاعتبار الأرباح) عند تحديد مرتب المدير) – وهي نقطة اختلاف أساسية عن شركات الأعمال التقليدية .

إن الشركات التعاونية أقرب كثيراً إلى شركات الأشغال التقليدية في أنها تبغى العمل على تحقيق فائدة مالية لطبقة معينة بذاتها من الأعضاء . وتبقى الفروق فيما بين التعاونيات ابتداءً حول قضية أية جماعة من المشاركين في المشروع لها الحق في أرباحه ، وفي اختيار إدارته . وجماعات المشاركين الرئيسية هي حملة الأوراق المالية ، أو الموظفون ، أو الموردون ، أو العملاء أو التجار . وتسهم كل جماعة بشيء للمشروع في مقابل الحصول على بعض العائد منه . وفي مشروعات الأعمال التقليدية يسهم المستثمرون في رأس المال في مقابل حق الاشتراك في أرباحها ؛ ويسهم الآخرون مقابل الحصول على مدفوعات محددة . ولكن هناك مشروعات عديدة يسهم العاملون فيها بخدماتهم في مقابل حق في الأرباح ، وهناك مشروعات يشتري العملاء منها بسعر قابل للتعديل ، طبقاً لمقدار أرباح المشروع أو يبيع لها الموردون بسعر قابل للتعديل بالطريقة نفسها . وإذا عرفنا طبيعة الربح الاحتمالية وتوقفه على الطريقة التي يدارها المشروع ، فما لا مفر منه – إلى حد ما – أن الجماعة التي يتوقف إسهامها أساساً على مقابل ما يحصلون عليه من هذا العائد ذات الطبيعة الاحتمالية سوف تصر على حق اختيار الإدارة ، وتطلب منها تشغيل المشروع بهدف تحقيق ربح . ومن الملائم الإشارة إلى جماعة المشاركين الذين لهم حق اختيار الإدارة والحصول على الأرباح بوصفهم ملاك المؤسسة ، ذلك على الرغم من أن ملكية العديد من الأفراد المستمدة من ملكيتهم للأسهم تختلف عن ملكية الفرد بحيث يمكن أن يصبح استخدام نفس الكلمة لكليهما أمراً مضللاً .

وفي أنماط أخرى من أنماط إدارة المشروع تخول الملكية للإدارة نفسها ، وفي النظم الاشتراكية تخول الحكومة الإدارة . وهذا وضع يعطينا ستة أنواع من التعاونيات تتوقف

على ما إذا كانت الأرباح وما يصاحبها من حق اختيار الإدارة ، تكون للمستثمرين أو للعاملين ، أو للمستهلكين ، أو للموردين ، أو للإدارة نفسها أو للدولة . وهذا التصنيف تشوّهه قليلاً خطط مقاسمة الأرباح . غير أنه من الممكن في معظم الحالات تحديد جماعة مهيمنة تتقاسم الأرباح مع الآخرين لمجرد زيادة العوائد الخاصة بها ، في المدى الطويل ، على الأقل . وتفرد التعاونيات المستثمرة فقط في أن حقّ تسلم نصيب في الأرباح والإدلاء بصوت في الانتخابات يكون قابلاً للتحويل بذاته دون أن يقترن بوضع الشخص كموظف أو عميل أو مورد . وحق التحويل غير المقيد يمتد عادة إلى الحد الذي يتيح للفرد أن يحصل على أي عدد من الأسهم ، سواء من ناحية الأرباح والتصويت بحد أقصى . وحق تحويل مصالح الملكية غير المقيد ، ينطوي بطريقة ما على الإجابة عن سؤالين يثيران اهتماماً عملياً كبيراً . لماذا التعاونيات المستثمرة هي النمط السائد في تنظيم المشروع حيثما يوجد شيء كالمنافسة المباحة أمام هذه الأنماط الستة ؟ ولماذا تكون التعاونيات المستثمرة هدفاً لقدر من الكراهية وعدم الثقة أكبر بكثير مما تتعرض له النماذج الأخرى ؟ سوف نعود مرة أخرى لهاتين القضيتين في الفصل العاشر .

لقد أفرزت النظم القانونية للبلاد الغربية أنماطاً متنوعة من الشركاء تتواءم مع تنوع الملبسات التي يرغب الناس في الاضطلاع في ظلها بنشاط اقتصادي (أو أي نشاط آخر) كجماعة ، تتميز في حقوقها والتزاماتها القانونية عن الأفراد من الأعضاء . يجب أن يُردّ توزيع النشاط الاقتصادي بين شركات لا تبغى الربح ، وبين الأنماط العديدة للتعاونيات المستثمرة إلى قوى اقتصادية أو سياسية أو اجتماعية غير القيود القانونية المفروضة على مجموعة وسائل التنظيم المباحة . وليس لهذه القيود ، في البلاد الغربية ، أهمية تذكر .

تطور الشركات في فرنسا وألمانيا

أفرزت ، خلال القرن التاسع عشر ، نفس القوى الاقتصادية التي شجعت انجلترا والولايات المتحدة على تبني قوانين عامة لتسجيل الشركات ، وتركت تفصيلات تكوين المشروعات لمروجيها ، نفس النتائج في فرنسا وألمانيا . وتغلّبت ببطء نفس الحاجة إلى نمط يلائم ملكية جماعية لمشروعات اقتصادية تتكيف مع حقول عديدة ومختلفة

للأعمال وللاختلافات التي لاحد لها في الحجم وفي توزيع الملكية ، على المعارضة الأولى ، وأدت في النهاية إلى نظام لتكوين الشركات بالتسجيل . كان لتجربة القارة الأوروبية ما يناظر محاولات ولايات أمريكا لرفض الاعتراف بالشركات المسجلة في ولايات أخرى .

وفي فرنسا نشأ العزوف عن إباحة التسجيل غير المقيد عن تضارب الفلسفة بين رجال الدولة الفرنسيين وبين رجال الأعمال . وفي كلمات لأحد المعلقين عام ١٨٦٣ « لا يرى مجلس الدولة Conseil d'Etat في دنيا الأعمال غير ضحايا مكر وخداع تجب حمايتهم ، ومحتالين يجب احتواؤهم ومفاسد يجب تجنبها » . ويقول مرة أخرى : « وفي سبيل الرغبة في تنظيم كل شيء حتى أدق التفاصيل . . فإن قدراً من الخير يجب أكثر من المفاسد التي تتجنب » .

وكان في فرنسا حتى عام ١٨٥٦ نمطان من تسجيل الشركات . الأول هو الشركة المساهمة société anonyme ولا يمكن تكوينها إلا بموافقة الحكومة ، والنمط الثاني شركة التوصية بالأسهم société en commandité par actions ويمكن تكوينها دون قيد . ولكن حملة الأسهم فيها تنازلوا عن مراقبة المشروع كلها إلى إدارة الشركة مما يشبه نوعاً ما تنازل الشركاء ذوى المسؤولية المحدودة عن المراقبة للشركاء المتضامنين في شركة التضامن . وفي أوائل الخمسينيات من ١٨٠٠ توسع الاقتصاد الفرنسي بصورة سريعة . وازدهر ترويج شركة التوصية بالأسهم . وكانت هناك عمليات نهب لحملة الأسهم والدائنين على نطاق واسع .

وقبل صدور قانون الشركات الانجليزي لسنة ١٨٥٦ English Company Act of 1856 لجأ عدد كبير من المنشآت الانجليزية إلى فرنسا للتسجيل هناك كشركة توصية بالأسهم للتمتع بفوائد المسؤولية المحدودة - وهو تقليد ذكر في انجلترا سبباً لتحرير قانون عام ١٨٥٦ . ومع ذلك ضيقت فرنسا بصورة حادة من الشروط التي يمكن تكوين شركة التوصية بموجبها . وفي السنة السابقة على قانون عام ١٨٥٦ ، بلغ مجموع رءوس أموال شركات التوصية المكونة في منطقة باريس ٥٨١ مليون فرنك . وفي السنة التالية كان الرقم النظير ٧٤ مليوناً . وفي هذه السنة أيضاً بلغ مداه توسع الاقتصاد الفرنسي الذي جاء في الخمسينيات من ١٨٠٠ ، واعتقد البعض أن هناك ارتباطاً بين الحدثين . والحجة الأخرى التي استخدمت ذريعة لتحرير قوانين الشركات الفرنسية ، هي أن المستثمرين

تنوع التنظيم : الشركة / ٢٥٧

الفرنسيين وقد حرموا من فرصة شراء أسهم في الشركات الفرنسية ، اتجهوا إلى الاستثمار في شركات أجنبية بدلاً من ذلك .

كان على الحكومات الأوروبية ، مثلها في ذلك مثل الولايات الأمريكية ، أن تواجه حقيقة مؤداها أنه إذا كانت القوانين الفرنسية الخاصة بتسجيل الشركات مقيدة بصورة مفرطة ، فإن المواطنين الفرنسيين يقومون بتسجيل شركاتهم طبقاً لقوانين البلاد المجاورة . ولم يكن من الممكن عملياً حظر الشركات المنشأة طبقاً لقوانين شركات أجنبية متحررة نسبياً من أن تزاوّل نشاطها في ظل ولاية حكومة أكثر تقييداً . ففي الولايات المتحدة كان يجب الاعتراف بالشركات التي أنشئت طبقاً لقوانين إحدى الولايات ، شركات طبقاً لقوانين الولايات جميعها إعمالاً لما جاء في الدستور بضرورة الاعتراف الكامل بحقوق الأفراد الناشئة عن أحد قوانين أية ولاية ، في الولايات الأخرى وتعرف بـ "full faith and credit" . وحتى في هذا لم يكن يطلب من الولايات الترخيص لشركات الولايات الأخرى مزاوله النشاط في نطاق حدودها . ولكن انتهى الأمر إلى أن أصبح عرفاً عاماً السماح للشركات الأجنبية أن تُسجل (أو تؤهل) لمزاولة النشاط في كل ولاية . كانت النتيجة في أوروبا هي نفس ما انتهى إليه الوضع في الولايات المتحدة . قررت محكمة النقض البلجيكية Court of Cassation ، في عام ١٨٤٩ ، أن الشركات الفرنسية لا يمكن أن تبقى شخصية قانونية في ظل القانون البلجيكي . غير أن البلدين قد اتفقا في عام ١٨٥٤ بموجب معاهدة على إصدار تشريع يبيح للشركات الفرنسية العمل في بلجيكا ، وللشركات البلجيكية أن تزاوّل نشاطها في فرنسا . أصبحت المعاملة بالمثل القاعدة العامة في ١٨٦٠⁽¹³⁾ . وفي عام ١٨٦٧ بعد ثلاث سنوات قضيت في نقاش ، أصدرت فرنسا قانوناً أباح تكوين الشركة المساهمة société anonyme دون الحصول على موافقة خاصة من الحكومة ، وبشروط كانت تتواءم مع الاستخدام واسع النطاق لنمط الشركات الأمريكية .

وفي ألمانيا خضعت منطقة الراين الصناعية لسيطرة بروسيا السياسية ، نتيجة لمعاهدات السلام المبرمة في عام ١٨١٥ بعد انتهاء الحروب النابوليونية . سيطر على بروسيا سياسياً الأرستقراطيون من أصحاب الأراضي الذين أطلق عليهم يونكرز Junkers . كانت الحكومة يديرها بيروقراطيو الطبقة المتوسطة التي كانت ، مع ذلك ، حساسة لمصالح اليونكرز وتأسيساً على ذلك أخذت حركة تنمية منطقة الراين في التباطؤ

نتيجة لمعارضة اليونكرز للمشروعات التي قد ترفع معدلات الفائدة للمشروعات الزراعية ، نظراً لسحب المدخرات لتشيورها في السكك الحديدية والصناعة . استغلت البيروقراطية البروسية سلطتها في رفض تسجيل الشركات لتعوق عملية إصدار موثيق شركات السكة الحديد ثم البنوك بعد ذلك بقليل . اضطلع رجال المصارف التابعون للقطاع الخاص في منطقة الراين بالدور المزدوج كوسطاء سياسيين وفي نفس الوقت لمروجي المشروعات الصناعية والسكة الحديد . قامت اتحادات رجال المصارف لترويج هذه المشروعات ، وهو تقليد ساعد سكان منطقة الراين في الحصول على تعضيد برلين وفرانكفورت من خلال رجال مصارف آخرين ذوى علاقات أوثق بأصحاب المراكز الكبيرة في الحكومة الذين أصبحوا ، عند الاقتضاء ، حملة أسهم بشروط تتسم بالمحاباة - نمط إغراء جاء مع أسلاف عائلة تيودور . وبحلول الأربعينيات من ١٨٠٠ اكتسبت مشروعات إنشاء السكة الحديد الممولة من القطاع الخاص حرية العمل والتصرف في منطقة الراين .

اضطلع رجال المصارف بأدوار مماثلة - مروجون ووسطاء - في تطوير الشركات الصناعية في منطقة الراين والروهر . اشترى رجال المصارف سندات الشركات طويلة المدى وحافظوا على سوق أوراق مالية محدودة من خلال مبيعات خاصة (كانت عمليات البيع والشراء في أسواق الأوراق المالية قليلة) ، وزودوا الشركات برأس مال قصير الأجل لتغطية احتياجاتهم الجارية ، وعينوا أعضاء في مجالس الإدارة ، وعملوا أحياناً مديري مشتريات . ومع احتفاظهم باتصالاتهم بعمليات المشتريات ، استطاع رجال البنوك عند الاقتضاء تأسيس منشآت جديدة لها عملاء جاهزون . أدرجت أسهم وسندات الشركات الصناعية في البورصات الألمانية قبل الثمانينيات من ١٨٠٤ بزمان طويل . وكانت ، كما هي الحال في كل مكان ، سندات السكك الحديدية والحكومة المحل الرئيسي لعمليات البيع والشراء .

ومع ذلك لم يكن للتقارب الشديد بين الشركات الألمانية ومصارفها الأثر اللامركزي الذي حدث في انجلترا لأن نظام المصارف الألماني أقل في اللامركزية . جاءت حركة التصنيع بعد ذلك في ألمانيا عندما كان المجتمع المصرفي متماسكاً ومتلازماً بدرجة كبيرة تشجع تطور العديد من المنشآت الصناعية المتنافسة . هناك رجال الصناعة الألمان الأوائل - كروب - الذين أقاموا منشآتهم الخاصة بهم دون الاعتماد على الاتحاد مع بنك

من البنوك . وبحلول الوقت الذى دخلت فيه الصناعة ألمانيا على نطاق واسع ، أصبحت الاحتياجات لرأس المال أكبر بكثير عما كانت عليه فى أيام الثورة الصناعية الباكرة ، والقليل نوعاً ما من المنشآت استطاعت أن تمويل نفسها دون الارتباط بأحد المصارف .

الخلاصة

بحلول العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر ، امتد استخدام الشركة نمطاً للتنظيم فى بلاد الغرب حتى جاوز أنواع النشاط الاقتصادى الذى كانت الشركة ضرورة سياسية له . أى جاوز هذا الاستخدام المشروعات التى كان من الضرورى منحها سلطة نزع الملكية ، أو منحها الاحتكار أو بعض سلطات حكومية أخرى . لقد لاقى مفهوم مشروعات التصنيع والتجارة التى تمتلكها مجموعة تدير شئون أعمالها من خلال وكالات ينتجها الملاك ، قبولاً عاماً .

إن المشروع المسجل فى هيئة شركة ، اشتق فى نمطه الاقتصادى البحت من شركة التضامن (وبخاصة التوصية بالأسهم) ، واتحاد الأعمال business trust والشركة المساهمة ، بأكثر مما اشتق من المدينة الممنوحة ميثاقاً فى صورة سياسية ، أو النقابة ، أو مرفق المنفعة العامة ، أو الاحتكار . وكانت بلاد الغرب على استعداد ، فيما قبل منتصف القرن التاسع عشر ، لأن تمنح الشخصية الاعتبارية الخاصة بالأفراد للجماعات التى كونت لأغراض اقتصادية دونما حاجة إلى قانون تصدره الهيئة التشريعية ، أو أية هيئة سياسية أخرى .

تفاوتت الظروف التى كانت باعثاً للحاجة إلى ملكية جماعية من مشروع إلى آخر ، ومن فترة إلى أخرى . وفى عالم كان لدى المشروعات باعث سليم للتسجيل كلما زاد عمرها ، وحل ورثتها محل المؤسسين ، عالم تكونت فيه المشروعات بمؤازرة رأس مال أجنبى عنها ، وكان هناك باعث سليم لأن يتم تسجيل هذه المشروعات عند مولدها ، كان من المتوقع فى هذا العالم أن يزداد باطراد استخدام صيغة تسجيل التنظيم . حدث هذا فى جميع البلاد الغربية بعد عام ١٨٥٠ . ومع ذلك فإن هذا الاتجاه كان أبعد ما يكون عن الشمول ، واستمرت مشروعات عديدة بعضها كان كبير جداً ، تعمل كمنشآت فردية ، أو شركات تضامن واستمر تنظيم المشروع فى بلاد الغرب من ناحية

النمط القانوني ، والنمط الاقتصادي على السواء متنوعاً ومختلفاً أنماطاً أخرى ومُتكيفاً مع الظروف المختلفة الخاصة للمشروعات المختلفة .

أخذ قانون الشركة ، في الأمد الطويل ، صبغة ابتكارية وقدّم الإطار القانوني الذي يحقق حاجات مشروع القرن التاسع عشر التنظيمية البازغة . غير أن خط السببية الذي اتجه من الحاجة الاقتصادية إلى الاستجابة القانونية غالباً ما تأخر طويلاً ، ووقفت في سبيله وعوقته الحاجة إلى الالتجاء إلى البدائل الوقتية مثل شركات المساهمة غير المسجلة ، وشركات التوصية التي يشترك فيها مئات الشركاء الموصين* inactive partners والاتحادات .

وفي أواخر الثمانيات والتسعينيات من القرن ١٩ استقبلت أسواق الأوراق المالية ، على الأقل في الولايات المتحدة ، الشركات الصناعية . وقدم هذا التطور سبباً جديداً لاستخدام نمط الشركة للتنظيم ، ولتكوين شركات من الحجم الكبير على حد سواء . وبيحث في الفصل التالي أثر ذلك في التنظيم الاقتصادي .

* والبعض يطلق عليهم sleeping partners (المترجم) .

ملاحظات

- (1) Adam Smith, *An Inquiry Into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, vol. 2 (New York: Oxford University Press, 1976), p. 733. واستطرد يناقش نقائص شركات بذاتها تتصف بحماس للبحث (صفحات ٧٣٣ - ٧٥٨) . وعبر عن الفكرة بقوله أن الأعمال التي تقوم بها شركة مساهمة بدون أن يكون لها حق امتياز قصري ، هي التي يمكن اختزالها إلى أعمال روتينية مثل : أعمال المصارف ، والتأمين ، والقنوات ، وتزويد المدينة بالمياه (صفحات ٧٥٦ - ٧٥٧)
- (2) Adolf A. Berle, Jr., and Gardiner C. Means, *The Modern Corporation and Private Property* (New York: Macmillan & Co., 1932).
- (3) إن حق الحكومة في مصادرة الأملاك الشخصية هو سلطة الاستيلاء على الملكية اللازمة لأغراض الشركة عن طريق الشراء الجبري بضمن تحدده المحكمة في حالة ما إذا فشلت المفاوضات . إنه سلطة تتمتع بها الحكومة وامتياز تمنحه الحكومة للشركات .
- (4) Robert Nisbet *Twilight of Authority* (New York: Oxford University Press, 1970), p. 170.
- (5) Sir Frederick Pollock, *A First Book of Jurisprudence*, 5th ed. (London: Macmillan & Co., 1923), pp. 115-16.

٢٦١ / تنوع التنظيم : الشركة

- (6) P. L. Cottrell, *Industrial Finance, 1830-1914* (New York: Methuen, 1980), p. 44.
- (7) Ibid., p. 40.
- (8) See pp. 205 and 206, this book.
- (9) Cottrell, *Industrial Finance*, table 4.3, p. 85.
- (10) Ronald E. Seavoy, "The Public Service Origins of the American Business Corporation", *Business History Review* 52 (Spring 1978): 30-60.
- (11) Evans, *Business Incorporations*, chart 1, p. 13, and chart 3, p.23.
- (12) Chandler, *The Visible Hand*, pp. 267-89.
- (13) Freedeman, "The Coming of Free Incorporation in France," 218-19.

FARES_MASRY
www.ibtesama.com
منتديات مجلة الإبتسامه

٧ / التقنية والاتحادات والأوراق المالية القابلة للتسويق

تركنا في نهاية الفترة التي بحثت في الفصل السادس الشركة نمطاً لتنظيم المشروع استخدمته السكك الحديدية وأشكال الصناعة الأخرى المرخص بها على نطاق واسع . أما مجالات التجارة والصناعة في غير ذلك فقد كان استخدام الشركة مازال آخذاً في النمو ، ولكنه لم يكن مسيطراً . كما لم تكن بلاد الغرب تجد حلاً تنظيمياً للحاجة المتزايدة لمؤسسة اقتصادية كبيرة خارج نطاق الشركات المرخص بها . كانت الشركة الصناعية الحديثة المملوكة بصورة جماعية ابتكاراً مازال في عالم المستقبل . وفي هذا الفصل نحاول اكتشاف كيف نشأ هذا الابتكار .

كانت الثمانينات من القرن ١٩ ، في الولايات المتحدة فترة تغيير في نواح عديدة . بدأت الصناعة تسهم في الإنتاج الاقتصادي بقدر أكبر مما أسهمت به الزراعة . وتأسيساً على ذلك وبعد مرور أقل من مائة عام بعد يوركتون أصبحت الولايات المتحدة اقتصاداً صناعياً مسيطراً ، ولم تعد بعد مستعمرة للعالم القديم من الناحية الاقتصادية . وثمة عدد من تطورات تكنولوجية وتنظيمية في الولايات المتحدة ساند زيادة حجم المشروعات . لقد كانت فترة توسع الإنتاج وهبوط الأسعار – توليفة غير مألوفة لمراقبي أواخر القرن التاسع عشر على نحو جاءت معه تفسيراتهم لها غالباً ساذجة . لقد كانت توليفة ألفت

مشاكل مالية قاسية على منشآت الصناعة التحويلية الصغيرة التي فوجئت بمصانع آيلة إلى زوال في عالم تتدهور فيه الأسعار ، واحتمالاته المالية متواضعة - بمعنى آخر كان واقعياً لكل الاقتصاد الصناعي في الثمانينات من القرن ١٩ .

وقبالة هذه الخلفية من الصعاب الاقتصادية حدث أن اعتنق المستثمرون ، على نطاق واسع ، رأيين . الأول مؤداه أن القضاء على المنافسة من خلال إدماج المشروعات التنافسة أمر مفيد . والرأي الآخر أن المشروعات الأكبر ، أكثر كفاءة من الأصغر منها بصفة عامة ، وليس ذلك مجرد أمر عارض . ولا يهم ما إذا كان هذان الرأيان ، في أحسن الأحوال ، تختلط فيهما الحقيقة بغيرها : وعندما جابهت العديد من المشروعات الصعاب المالية القاسية ، انتهى الأمر في الولايات المتحدة إلى تكوين « اتحادات » على نطاق واسع .

ومن بين نتائج الاتحادات الاقتصادية والسياسية العديدة توجد واحدة أقلها ظهوراً ولها الأهمية القصوى في تشكيل تنظيم مشروع البلاد الغربية : أوجدت الاتحادات سوقاً للأوراق المالية الصناعية ومعها الشركة الصناعية المملوكة جماعياً . وقبل عام ١٨٩٠ ، تم تداول القليل من هذه الأوراق على نطاق عام وإن كان لا يرد ذلك لأي سبب غير أن قلة من المشروعات الصناعية كانت كبيرة بحيث تدعم تداول الجمهور في أسهمها بانتظام . كانت الاتحادات ، برغم ذلك ، كبيرة إلى حد مقبول كما كانت شائعة بين المستثمرين . وبحلول عام ١٩١٤ بعد ربع قرن من أنواع الاندماج المختلفة ، أصبح معظم المشروعات الأمريكية الصناعية الكبيرة ، شركات مملوكة ملكية جماعية . وفي ذلك الوقت كان القليل من هذه المشروعات ، إن لم يكن واحد منها ، في هيئة اتحادات بمعنى احتكار صناعة بأكملها ، لأن معظم هذه الاتحادات ثبت فشلها المالي . غير أن هذه المشروعات كانت كبيرة إلى حد يساند تداول الجمهور لأوراقها المالية بصورة منتظمة . وثبت أن هذا ميزة كبيرة للمستثمرين من خلال الإقلال من المخاطر وتخفيض تكاليف مخاطر الوكالة (نوع من التكلفة سيشرح في جزء لاحق من هذا الفصل) .

ومهما تكن ميزاتها من وجهة نظر المستثمرين ، فإن الشركات الكبيرة لم تكن تتخطى الصعاب ما لم تكن أديرت بطريقة أو بأخرى للتواكب مع الصعاب الناشئة عن تنظيم قوة عمل من حجم غير مسبوق . ولم يكن هذا بالأمر السهل . لأن المشروعات الكبيرة أثارَت الاضطراب في العلاقة بين العاملين وأرباب الأعمال بوسائل ظلت دون حل بعد

مرور قرن تقريباً . إن مظاهر هذه العلاقة المتسمة بالمجاهبة الكامنة ، على الأرجح في تقسيم المنتج المشترك بين رأس المال وبين العمل (لم تكن هناك وسيلة « عادلة » لتقسيم المنتج) ، قد زوّدت الشركات بحافز لاستبدال إنتاج بوسائل تحتاج إلى رأس مال مكثف بإنتاج بطرق تحتاج إلى عمل بصورة مكثفة كلما كان ذلك ممكناً ، مع تعويق استخدام هذه الأخيرة في قطاعات الاقتصاد المماثلة . ومن ثم فقد حدث أن استخدمت الشركات الكبيرة في المقام الأول في المؤسسة التي تستخدم وسائل إنتاج مكثفة رأس المال ، مع نتيجة غاية في الأهمية ، هي أن معظم قوة العمل في الاقتصاديات الغربية تعمل في نطاق إطار أنماط أخرى من التنظيم الاقتصادي .

لقد بدأنا بحثنا بما حدث لحجم مشروعات الصناعة التحويلية الأمريكية بعد عام ١٨٨٠ مع ملخص للخلفية التكنولوجية ، ثم عرجنا باختصار على بعض التغيرات التي وقعت في تنظيم المشروعات المرتبطة بتطور الإنتاج الكبير والأسواق الحضرية والقومية والدولية . ومع وضع هذه الخلفية نصب أعيننا يمكن أن نرى كيف أن ظهور سوق للأوراق المالية الصناعية تفاعل مع تطور الشركة غير المقيدة الذي سبق هذا الظهور ، لكي ينتج عنه إعادة تنظيم الصناعة نحو شركات مملوكة ملكية جماعية ، المؤسسات الأساسية في اقتصاديات بلاد الغرب للمشروع الصناعي الكبير ذي رأس المال المكثف .

تغيرات تقنية الإنتاج

شهدت فترة ما بعد الحرب الأهلية الأمريكية عدداً من الإنجازات الواضحة في تقنية الإنتاج مقيسة ، كما ينبغي أن تكون ، بتخفيضات في تكلفة الإنتاج . لقد جمع تشاندلر أمثلة عديدة^(١) . فباستخدام عملية بسمرخفض أندرو كارنيجي تكلفة تصنيع القضبان الصلب مما يقرب من مائة دولار للطن في أوائل السبعينات من القرن ١٩ إلى اثني عشر دولاراً في أواخر التسعينات من القرن ١٩ . وفي أوائل الثمانينات من القرن ١٩ أدمجت ستاندرد أويل معمل التكرير الخاص بها في ثلاثة معامل جديدة مما انتهى إلى تخفيض متوسط تكلفة إنتاج جالون الكيروسين من ١,٥ سنت قبل عام ١٨٨٢ إلى ٠,٥٤ من سنت في عام ١٨٨٤ و ٠,٤٥ من سنت في عام ١٨٨٥ . أدى إدخال ميكنة صنع السجائر في إنجلترا والولايات المتحدة إلى خفض تكلفة صناعة السجائر في إنجلترا من

دولار تقريباً لكل ألف إلى حوالى ستة بنسات للألف . خفضت أول ثلاث شركات ألمانية لصناعة صبغة الأليزارين الزرقاء على نطاق واسع ، تكاليف الإنتاج من ٢٠٠ مارك للكيلوجرام في السبعينات من القرن ١٩ إلى تسعة ماركات بحلول عام ١٨٨٦ . وخفضت عملية هول لتنقية الألمونيوم ثمن الكيلوجرام الواحد من ٨٧,٥ فرنك في عام ١٨٨٨ إلى ٣,٧٥ فرنك في عام ١٨٩٥ . وقد هبط ، بصورة عامة ، مؤشر أسعار الجملة الأمريكى من ١٠٠ في عام ١٨٨٠ إلى ٨٢ في عام ١٨٩٠ - وهو تغير يعزى في الجانب الأكبر منه إلى إنجازات التكنولوجيا ، ولا يرد لها كله .

ويكمن تحت هذه الأمثلة القليلة إنجازات علم المعادن ، وإحلال الصلب محل الحديد الزهر وتحسينات التشغيل الآلى ، وتقدم الهندسة الميكانيكية . مكن اتحاد الصلب مع الصفات الممكن التحكم فيها للمعادن وإنجازات التشغيل الآلى ، من جعل الأجزاء قابلة للتبادل ، الأمر الذى جعل ممكناً إنتاج الآلات الزراعية على نطاق واسع ، وماكينات الخياطة ، والآلات الكاتبة ، وآلات تسجيل النقدية ، والدراجات وبعد ذلك بقليل السيارات .

وفي الولايات الأمريكية تضاعف عدد الآلات البخارية في نطاق الاستخدام الصناعى فيما بين عامى ١٨٦٠ و ١٨٨٠ وتضاعف مرة أخرى فيما بين عامى ١٨٨٠ و ١٩٠٠ . وبما أن استخدام قوة البخار كان السمة المميزة للمصانع في الجزء الأخير من القرن التاسع عشر ، فقد أعطت هذه الزيادة فكرة طيبة عن حجم معدل نمو الاستثمار في المصنع في المجال الصناعى فيما بعد الحرب الأهلية . ويمكن أن ترد زيادة عدد الآلات البخارية إلى توسع المصنع في مجال الصناعة ، وليس إلى مجرد إحلال البخار محل قوة المياه في المصانع الموجودة فعلاً . فحتى عام ١٨٨٠ ، على الأقل زاد الاستخدام الصناعى لقوة المياه أيضاً^(٢) . وعند تقدير الطلب على رأس المال الذى يتضمنه معدل التوسع هذا ، على المرء أن يتذكر أن رأس المال اللازم لآلة بخارية كان أقل من رأس المال اللازم لشراء الأرض والمباني ومجموعة الآلات التى اشترت الآلة البخارية لتشغيلها ، ورأس المال العامل اللازم لتمويل حجم من الإنتاج والمبيعات آخذ في الازدياد .

وعلى الرغم أن استخدام قوة البخار لم يصل الذروة حتى عام ١٩١٠^(٣) ، فإن متاحة قوة الكهرباء بدأت تجعل من المصانع التى تدار بقوة البخار بقوة المياه شيئاً عتيقاً

أوائل الثمانينات من القرن ١٩ . كان توزيع القوة المحركة بين آلات المصنع ، قبل دخول الكهرباء ، يعتمد على الأعمدة المدارة ، وأجهزة نقل الحركة (مُسننات) والبكرات . وسواء أكان مصدر القوة ساقية (أو عجلة تدار بالمياه) أم آلة بخارية ، كانت وسيلة توصيل القوة إلى المغزل أو المكوك أو المخرطة أو المطرقة أو المنشار أو المنفاخ ، هي الأعمدة المدارة والبكر والسيور والمسننات . وكما أن أنظمة نقل الحركة زادت حجماً ، فإنها زادت تعقيداً ، وزاد الفاقد من القوة بسبب نقلها . كان تحديد أوضاع المكنات في المصنع تحكمه ضرورة وضع المكنات الأعظم طلباً للقوة المحركة أقرب ما تكون إلى الآلة المولدة . وكان انسياب العمل بكفاءة اعتباراً ثانوياً .

أصبح من الممكن حول عام ١٨٩٠ تزويد كل مكنة بمحرك كهربائي على أن تنقل القوة إلى المحرك من خلال سلك كهربائي . وقد زوّد العديد من المصانع آلتها البخارية بمولد كهربائي وحصلت بذلك على الكهرباء اللازمة لها . غير أنه ، بالإضافة إلى ذلك ، أصبح من الممكن الحصول على أى قدر من الطاقة من المحطات الرئيسية الجديدة . كان حلول الاسلاك الكهربائية والموتورات محل الأعمدة المدارة والبكرات ، يبرره في أول الأمر وفورات يمكن حسابها بسهولة في مصروفات الصيانة ، واستهلاك الوقود والفائدة على الاستثمار وإهلاكه . غير أن الوفورات المحسوبة لم تكن أكثر العناصر أهمية : ولكن ما كان يهم الناس بالأكثرية أن الاسلاك أمكن ثنيها بحيث تأخذ أى شكل وتمتد لأية مسافة مطلوبة حتى يصبح فاقد نقل القوة في السلك ضئيلاً . واحتل إدخال هذه المرونة الجديدة في تخطيط المصانع ، وانسياب العمل بكفاءة بين الخطوات المتتالية في عملية الإنتاج أولويته الطبيعية في تصميم المصنع .

إن إحلال الكهرباء محل نقل القوة المحركة ميكانيكياً جعل إنشاء مصانع أكبر حجماً عملية تتسم بالكفاءة . ولكن كان لها أيضاً أثر هام مضاد تماماً : جعل الاحتفاظ بالمصانع الصغيرة وتوسيعها إجراءً يتسم بالكفاءة . فورش التصنيع الصغيرة وليس لديها مصادر القوة المائية أو آلتها البخارية الخاصة بها ، اضطرت إلى الاعتماد على آلات تعمل باليد أو البدال . وآلان أتاحت لها فرصة الحصول على القوة المحركة من إحدى منشآت توليد الكهرباء الجديدة وتستخدم المحركات الكهربائية بدلاً من اليد والبدال وسائل لنقل الحركة . ولم يقتصر الأثر على مجرد الوقوف في طريق عملية إحلال الصناعة التحويلية الكبيرة محل مثلتها الصغيرة ، بل تعداه إلى تمكين الصناعات التي لم يزل يسيطر عليها

الإنتاج الصغير من تخفيض تكاليفها وأسعارها مع زيادة الإنتاج والعمالة فيها . ليس من اليسير على المرء أن يتخيل كيف كان يمكن لصناعة الملابس (على سبيل المثال) في نيويورك ولوس انجلوس أن تصل إلى أحجامها الحالية دون القوة الكهربائية . وباختصار أفضى إدخال الكهرباء في التسعينات من القرن ١٩ إلى إبطال استعمال جزء محسوس من منشآت الصناعة التحويلية لبلاد الغرب . كان حجم المصانع الكبيرة فجأة ، غير مناسب وتصميمها خاطئاً ، كما كانت المصانع الصغيرة بحاجة إلى أن تزود بالطاقة الكهربائية .

وقع أيضاً فيما بين عامي ١٨٨٠ و ١٩٠٠ تطور آلة الاحتراق الداخلي . كما أجريت التجارب الباكرة على السيارات أو عربات لانتجها جيداً — كما أسموها في ذلك الوقت . كان الطيف الكهرومغناطيسي قد اكتشف بالكاد ابتداء من أشعة إكس لروتجين إلى أول بث إذاعي لراديو ماركوني . تضمن التطور الأول بذور ثورة صناعية ثانية ، لا تقوم على الآلة البخارية ، بل على آلة الاحتراق الداخلي التي وُجدت لتستخدم في السيارات والطائرات . وأشعل التطور الثاني شرارة ثورة في وسائل المواصلات . ربما كان الممولون الأمريكيون الذين وصلوا بحركة الاندماج إلى الذروة في عام ١٩٠٠ ، مجرد أناس محظوظين ؛ غير أنهم أوجدوا اقتصاداً على استعداد لأن يقيم صناعة سيارات أصبحت بحلول عام ١٩١٤ عملاقاً جديداً مع النتائج الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ذات الآثار البعيدة .

وباختصار عملت الولايات المتحدة فيما بين عامي ١٨٨٠ و ١٩٠٠ على زيادة طاقتها الصناعية وتغيير تكنولوجيا الصناعة التحويلية بطرق تتطلب التخلص من المصانع التي بطلت طرزها وإحلال مصانع أكبر حجماً بصورة ملحوظة محلها في الأغلب . كانت هناك عقبات خطيرة في سبيل الحصول على رأس المال اللازم . وابتداءً من عام ١٨٨٠ حدث هبوط عام في أسعار السلع المصنّعة وكساد قاس تلاذع عام ١٨٩٣ المالي . وفي ظل هذه الظروف لم تستطع المنشآت القائمة أن تنتج رأس المال ذاتياً ولم يعد يبدو لعديد من هذه المنشآت فرص مُغرية لاستثمار مزيد من رأس المال ، حتى ولا مالكيها . كانت هناك حاجة ماسة إلى أنماط جديدة من المشروع قادرة على جذب رأس المال — أي طرز تبشر المستثمرين ببعض توليفات من أرباح أكبر ومخاطرة أقل . وفي اقتصاد حيث أفاد المروجون المليون من بيع أسهم مشروعات جديدة أمكن تصويرها على أنها قد تدر ربحاً

أكبر أو أن درجة الأمان فيها أكبر من المشروعات القديمة ، تمت محاولة الأدوات التي بدت مقبولة مرات عديدة : الشركة ، وتكوين الاتحادات وبعد عام ١٨٩٤ الاندماجات التي بلغت الذروة في عام ١٩٠٠ أو ١٩٠١ . وعلى الرغم من أن عمليات الترويج هذه أفرزت مشروعات عديدة ، باءت بالفشل ، فإنها أفرزت أيضاً عدداً من المشروعات الكبيرة التي ثبت أنها قادرة على جمع رأس المال اللازم لإعادة الإنشاء والتوسع . وكما هو الشأن مع أنواع أخرى من التجارب فالنجاح هو ما يعول عليه ، وظهر اقتصاد أمريكي مزدهر نتيجة لحركة اندماج على وشك الإنطلاق إلى ثورة صناعية ثانية تزودها بالطاقة آلة الاحتراق الداخلي والكهرباء .

تغيرات في تنظيم المشروع

إذا كانت هناك تغيرات في التكنولوجيا أعادت تشكيل حجم المشروع الأمريكي فيما بين عامي ١٨٨٠ و ١٩١٤ ، فإن هذه التغيرات ليست أكثر أهمية عن عامل آخر : توسع في مدى الوظائف التي يؤديها المشروع المنفرد . ويتطلب هذا العامل الثاني تفسيراً . قد تؤدي مشروعات الصناعة التحويلية هذه الوظائف العامة التالية بنفسها أو تشتريها بعضها من بعض . ويشتمل كل واحد من هذه الأعمال على وظائف فرعية :

- تصميم المنتج .
- إنتاج مواد أولية .
- تصنيع القطع .
- تجميع المنتج .
- تسويق محلي أو إقليمي .
- تسويق قومي .

إن مجرد حجم المشروع يتوقف في جانب منه ، على كم من هذه الأعمال يؤديها المشروع نفسه . وتتوقف كفاءته بدرجة أكبر حتى على اختياره لهذه الوظائف بدرجة تتسم بالحكمة والسداد . وسوف نعود في الفصل التاسع إلى موضوع مصادر المشروع .

(١) التكامل في التجميع وتصنيع القطع والمواد الأولية .

اكتسبت مصانع الإنتاج الكبير بصورة سريعة ميلاً متزايداً للمواد الأولية والمكونات من جميع الأنواع . ولم يكن هذا تطوراً جديداً . ففي غضون القرن التاسع عشر تضاعف طلب صناعة النسيج البريطانية على القطن الخام ستين مرة ، كما رأينا في الفصل الخامس . وكان تجار ليفربول ومانشستر يقومون بتزويد الصناعة بحاجاتها من القطن الخام . وليس هناك من دليل مُسجل على أى اتجاه من جانب مصانع غزل لانكشير أن تحقق تكاملاً عكسياً مع مزارع القطن .

وفي الولايات المتحدة اختلف عدد من صناعات أواخر القرن التاسع عشر عن صناعة القطن البريطانية في أن الأولى لم تكن لديها أسواق تنافسية يمكن الاعتماد عليها تشتري منها كل ما يلزمها من القطع والمواد الأولية . وكان الحل في بعض الأحيان هو التكامل الارتجاعي — أى إنتاج المواد الأولية الخاصة بها . كان اتحاد منجم مع مصنع للتنقية في نفس الموقع ، غالباً ، أمراً مألوفاً في صناعات المعادن غير الحديدية ، ثم أصبح كذلك في صناعة الصلب وصناعة البترول نظراً لازدياد المواد الأولية اللازمة لمصانع الصلب الجديدة ومصفاة النفط . جنحت تكلفة النقل إلى تقسيم أسواق المواد الأولية القومية والدولية إلى أسواق إقليمية قد تكون قادرة أو غير قادرة على الحاجات المتزايدة لمصنع واحد أو مصفاة واحدة دون رفع أسعارها بصورة حادة . كانت مشاكل التصنيف والجودة ، وبخاصة في صناعة الفحم ، لا نهائية . وكان هناك دائماً الخطر الناشئ من أن يكون منتجوا المواد الأولية كارتلات (اتحادات) مزعجة .

أخذ صناع الصلب وأصحاب معامل تكرير البترول بصفة خاصة ، على عاتقهم إنتاج المواد الأساسية الخاصة بهم — أى الحديد الخام والفحم والنفط . وبالإضافة إلى ذلك تعلموا من تجربتهم المباشرة مع كارتلات السكة الحديد الكثير من شئون النقل الخاص بهم . أقامت شركات النفط خطوط الأنابيب الخاصة بها وتولت إدارة الصنادل وناقلات البترول . وأنشأت شركات الصلب ناقلات المواد الخام الخاصة بها . (وما يتعين إضافته أن معامل التكرير وشركات الصلب التي لم تنتج موادها الأولية استمرت تعمل ، ولكن بدرجة من النجاح أكبر عندما كان لديها مخزون كافٍ من المواد الأولية مما لو لم تكن لديها كميات كافية) . وبالإضافة إلى ذلك أغرى إدخال السيارات والسفن المكيفة بعض أصحاب مصانع تعبئة اللحوم ومصنعي المواد الغذائية على

التكامل الارتجاعي مع وسائل النقل ، وزراعة محصولاتهم مثل الموز .
وفي بعض الحالات ، وبخاصة في صناعة البترول والصلب ، أنتج التكامل الارتجاعي انسياباً معقداً لعمليات إنتاج متعاقبة تحت سيطرة إدارة بمفردها . وكان هذا ابتكاراً تنظيمياً أساسياً : ابتكار جون د . روكفلر الخاص بشركة البترول المتكاملة مازال يستخدم في جميع أنحاء العالم . غير أن انسياب عمليات الإنتاج المتعاقبة كان أبعد من أن يسود الاقتصاد الأمريكي . توسع ، بصفة عامة ، موردو المواد الأولية في أن يزودوا بصورة ناجحة (وبابتهاج بلا ريب) المصانع الجديدة باحتياجاتها . وحتى في صناعة الصلب توقف التكامل مع تنقية المعادن . وبرغم أن جنرال موتورز كانت مستخدماً ضخماً للصلب ، فإنها لم تلجأ إلى التكامل الارتجاعي في الصلب . جَرَّب هنري فورد التكامل الارتجاعي في الصلب مع أشياء أخرى . غير أن التجارب لم تنجح في تخفيض تكاليف مصانع فورد . والواقع أنه ، باستثناء حالة البنزين وزيت التدفئة ، لم يزل من غير المسور التفكير في منتجات استهلاكية بدأ صانعوها بإنتاج المواد الأولية .

(٢) التكامل في التسويق القومي والمحلي والإقليمي .

قيل في بعض الأحيان إن المشروع الصناعي الحديث نشأ عندما جُمع لأول مرة الإنتاج الكبير لخط من منتجات مع توزيعها في منشأة واحدة . . وهناك بعض من أساس وجهة النظر هذه ، غير أنها في حاجة إلى تحفظ .

وفي عصر الإنتاج الحرفي كان بيع المنتج جزءاً ثانوياً لعمل الحرفي يتم عبر منضدته (الكونتر) أو من كُشك في السوق المحلية . ولم يكن البيع مهنة تخصصية . وقد طور التبادل التجاري بين الأقاليم والتخصص الإقليمي ، التجار الذين اشترى من الحرفيين المحليين لبيعوا في أقاليم أخرى . وتأسيساً على ذلك تطور التوزيع كتخصص مهني – نقل الإنتاج من المنتج إلى المستهلك – في مشروعات ذات صبغة تجارية استُبعدت من مجال التصنيع بموجب موثيق وقواعد النقابات .

لم يترتب على التحول من الإنتاج الحرفي إلى الإنتاج في المصنع الجمع بين الإنتاج والتوزيع في مشروع واحد – وليس في أول الأمر على الأقل . وفي صناعة النسيج البريطانية الباكرة ، على سبيل المثال ، ظل بعض التجار والسماسرة أصحاب الموارد يعملون وسطاء للمصنع في أيامه الأولى . صُدِّر الكثير من الإنتاج . وكانت السوق المحلية مترابطة جغرافياً .

بلغ في الولايات المتحدة ، في أوائل الثمانينات من القرن ١٩ عدد من مشروعات الصناعة التحويلية حداً بيع فيه إنتاجها على نطاق قومي بكميات ضخمة . وقلة من هذه المنشآت اعتمدت على تاجر أو سمسار واحد يبيع إنتاجها . وفي أغلب الاحتمالات ، كانت هذه المنشآت تبيع للعديد من موزعي الجملة ولحسابهم الخاص - أى إلى المشترين - الذين يحصلون على كميات كبيرة برغم أنهم ليسوا تجار جملة : صناع آخريين ، وكالات حكومية أو شركات البناء والتشييد . إن التوزيع على النطاق القومي من خلال تجار الجملة يتطلب إدارة للبيع تابعة للمصنع ، مع موظفين للسوق ومخازن وأحياناً خدمات للإصلاح في السوق نفسها . كان العمل الخاص بتزويد العملاء بالمعلومات مركزياً أيضاً لأن تجار الجملة أو البائعين نادراً ما كانوا يعدون ويوزعون الكتالوجات ، وكتيبات التعليمات ، وكتيبات الخدمة بتكلفة زهيدة كالصناع . قد تكون الإعلانات المنشورة في وسائل محلية باسم البائع أو تاجر الجملة ؛ ولكن تكلفة تحضير الإعلان قد انخفضت عندما قام المصنع (أو وكالته الإعلانية) بالعمل لجميع تجار الجملة الذين يتعامل معهم . ويتعين قيام المصنع بالإعلان على المستوى القومي ، فليس لأى تاجر جملة القدرة المالية الكافية للقيام بالإعلان .

وعلى الرغم من أهمية هذه النشاطات ، فإن تكامل عمليتي التصنيع والتوزيع لم يكن تاماً . ظلت منشآت الإنتاج الكبير في استخدام تجار جملة وتجار تجزئة يعملون لحسابهم ، لتحقيق الخطوات النهائية في عملية توزيع منتجات المشروعات . كانت الاستثناءات قليلة ، ولو أن بعضها كان واضحاً . في سلع الاستهلاك كان البيع المباشر للمستهلك شائعاً في صناعة النفط . واتباع هذا الأسلوب أيضاً هنا وهناك ، صناع منتجات تختلف بين آلات التنظيف الكهربائية ومكنات الخياطة والرادارات الكاشفة . أقام بعض أصحاب المصانع ذات الإنتاج الكبير مستودعات البيع بالجملة الخاصة بهم لكي يتعاملوا من خلالها مع بائعي القطاعى مباشرة . استخدمت ، في بعض الأحيان ، مستودعات البيع بالجملة الخاصة على نطاق قومي ، في حين استخدم أصحاب مصانع آخرون بائعي جملة مستقلين في بعض مناطق البيع وزاولوا عمليات البيع بالجملة الخاصة بهم في مناطق أخرى . أقام العديد من أصحاب المصانع ذات الإنتاج الكبير مؤسسات تصدير خاصة بهم . كانت التباديل والتوفيق لا حصر لها ، ولكن ثبت ، في غالبية الأحوال ، أن إرسال مُنتج إلى حيث يجده المستهلكون بالكميات اللازمة في الوقت

والمكان المناسبين ، يكون أكثر تكلفة إذا قام بها كلها أصحاب المصانع مما لو تم بمساعدة تجار جملة وتجار قطاعي مستقلين .

تم معظم البيع المباشر بواسطة أصحاب المصانع عندما اشترى المستهلكون كميات كبيرة تكفى لأن تجعل تعامل المصنع معهم على نحو مباشر ، أمراً مجدياً . يمكن العثور على بعض الأمثلة بين أصحاب مصانع السلع الرأسمالية والإنتاجية الذين يبيعون آلات ، ومعدات المصنع ومكونات المنتج إلى منتجين آخرين . وهناك أمثلة أخرى بين صانعي المعدات المهنية الذين يبيعون أحياناً للأطباء ، والمحامين والمحاسبين والمصورين على نحو مباشر . غالباً ما يبيع المنتج المعقدة فنياً بالطريق المباشرة وذلك للحاجة إلى ممثلي مبيعات متدربين تدريباً خاصاً على الإجابة عن أسئلة العملاء من ناحية ، ومن ناحية أخرى لتفادي تزويد الزبائن بمنتج غير ملائم ، الأمر الذي يفضى إلى الإضرار بسمعة السلعة ، ومن ناحية ثالثة للاعتقاد بأن اختصاصي صاحب المصنع أقدر على معالجة التجهيزات والقيام بالتصليحات وتدريب عامل التشغيل من التجار المستقلين .

نما حجم إدارات التوزيع للعديد من أصحاب المصانع على المستوى القومي ، بأكثر مما كانت عليه المشروعات التجارية الرئيسية في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، كما كان الجمع بين إدارات التوزيع هذا وعملية التصنيع تطوراً هاماً ، على نحو لا يرقى إليه الشك ، في مجال تنظيم المشروعات . وفي أصولها التي ترجع إلى أواخر القرن التاسع عشر ، من ناحية ثانية ، بدأ معظم إدارات البيع الخاصة بأصحاب مصانع الإنتاج الكبير ، أنها وسائل لا داعي لها كثيراً لتوصيل منتجاتهم إلى تجار الجملة وتجار التجزئة الذين يتعاملون معهم . لم يتم تحويل توزيع منتجات مصنع ذى إنتاج كبير من تجار الجملة وتجار القطاعي الموجودين إلى مؤسسات التسويق القومية الجديدة . كانت منشآت سنجر ، وستاندرد أويل ، وناشونال كاش ريجيستر حالات استثنائية صارخة ، وظلت كذلك . ومع أن نظام التوزيع القائم لم يتناول أبداً منتجات عملية الإنتاج الكبير ، وأن الترتيبات القديمة يجب تعديلها لهذا الغرض بالذات ، فإن تجارة الجملة وتجارة القطاعي قد نجحتا تماماً استناداً إلى مدى نموها خلال فترة إدخال الإنتاج الكبير . ارتفعت القيمة المضافة في الدخل القومي من ٢٢٠ مليون دولار في عام ١٨٧٩ إلى ٨١٠ مليون دولار في عام ١٨٩٩ ثم إلى ١٣٠٠ مليون دولار في عام ١٩٠٩ . أما فيما يتعلق بتجارة الجملة

فقد كانت الأرقام المناظرة : ٥٦٠ مليون دولار لعام ١٨٧٩ و ١٣٤٠ مليون دولار لعام ١٨٩٩ و ٢٣٢٠ مليون دولار لعام ١٩٠٩^(٤) .

أسواق الأوراق المالية

رأينا أن تطورات التقنية والتنظيم وسَّعت مجالات النشاط الاقتصادي التي أتت فيها وفورات الإنتاج أو التوزيع على التكاليف الناشئة عن حجم المشروع . و نتناول للتو العامل الذي جعل من الشركات الصناعية المملوكة جماعياً ، نمطاً مفضلاً للمشروع عندما لا تكون . غير اقتصادية . ويعنى بذلك العامل تطور سوق الأوراق المالية الصناعية .

كانت الشركات الصناعية المملوكة ملكية جماعية نادرة للغاية في الولايات المتحدة قبل عام ١٨٩٠ ، كما كانت نادرة أيضاً وبنفس الدرجة تقريباً المشروعات الصناعية الكبيرة غير المسجلة والمملوكة جماعياً بعد عام ١٩١٤ . ولم يتطلب التحول تغيرات في الشركات فحسب ، بل في عمليات البيع والشراء في أسواق الأوراق المالية أيضاً . لقد كانت لهذه التغيرات أهمية أساسية لرأسالية القرن العشرين .

كان تاريخ أسواق الأوراق المالية السابق مشوشاً . وترجع أصولها إلى مبادلة سندات الحكومة ، وأسهم الشركات المسجلة ، وترجع بروديل الفضل لسوق امستردام التي تكونت مع بداية القرن السابع عشر ، في جدّة الحجم ، والمرونة ، والعلانية وحرية المضاربة ، وذلك برغم أن بروديل يجد سوابق لها في إيطاليا ، وفرنسا ، وإسبانيا وفي مجموعة البلاد التجارية وفي التعامل في أسهم المناجم الألمانية في معرض ليزج في أوائل القرن الخامس عشر^(٥) . كَوّن المتعاملون ، في لندن ، السوق الخاصة بهم في عام ١٧٧٣ . وفي نيويورك بدأت في عام ١٧٩٢ مزاوله منهجية لتبادل الأسهم والسندات في الشارع (بالمعنى الحرفي للكلمة) . وهكذا تكون أسواق الأوراق المالية أقدم بكثير من ممارسة تبادل أوراق الشركات الصناعية بصورة عامة .

كَوّن تماماً المستثمرون في الولايات المتحدة مجموعة متنوعة من أسواق الأوراق خلال الحرب الأهلية وبعدها . وجد ماريان ف . سيرز أن حوالى ٢٥٠ سوقاً للأوراق المالية المحلية أنشئت في الولايات المتحدة خلال الفترة من ١٨٦٠ إلى ١٩٣٠ ، والجزء الأكبر

جاء في الأيام الباكرة لهذه الفترة . كان يتم تبادل الأوراق المالية الخاصة بالمناجم في الغرب ، في الأسواق المحلية التي خلفت وراءها سجلاً لخسائر المستثمرين الذين لا يحسدون عليها ، ترد غالباً إلى أقصى أنماط الغش . وكان يتم تبادل الذهب بصورة رائجة . وفي نيويورك تمثلت مجموعة الأسواق المنوعة ، في سوق أنشئت لتبادل أسهم شركة سكة حديد إيري Erie Railroad بعد أن حذفت سوق نيويورك للأوراق المالية اسم إيري من قوائمها .

كانت أسواق الأوراق المالية خلال فترات التوسع الاقتصادي ليس فقط في الولايات المتحدة بل وفي أوروبا أيضاً مراكزاً اتسمت بالتفاؤل وتوقعات الشراء السريع التي أطلق عليها في بعض الأحيان حمى المضاربة . . وكانت هذه الأسواق أيضاً مراكز نشاط لمضاربين محنكين متمرسين باستغلال هذا التفاؤل المفرط . أدى تبديد هذه الأوهام خلال فترات الانكماش إلى خسائر واسعة الانتشار وقدر كبير من المعاناة الشخصية . وباختصار تراكمت لأسواق الأوراق المالية ، بين المستثمرين العقلاء ، سمعة كريمة تكونت بدرجة أقل نوعاً ما من خلال عمليات تبادل حاولت ممارسة قدر من السيطرة على الأسهم المتبادلة ، بدرجة أقل نوعاً ما من تلك العمليات التي تمت دون سيطرة على الإطلاق .

وحتى التسعينات من القرن ١٩ كانت الأوراق التي تم تبادلها في أسواق الأوراق العامة في الولايات المتحدة أسهم السكك الحديدية وشركات الخدمات أساساً . كانت شركة بالاس لعربات البولمان Pullman Palace Car Co المشروع الصناعي التحويلي الوحيد الذي يجري تداوله في بورصة نيويورك ، وتتكون معظم أصوله من شركات عربات نوم السكة الحديد . كانت شركات نسيج نيوإنجلاند مسجلة أحياناً وملكيته منتشرة على نحو واسع نوعاً ما ، ويجرى تداولها في سوق بوستن للأوراق المالية . ولكن ٢٥ ٪ من المغازل في صناعة نيوإنجلاند تملكها منشآت مسجلة ، وأسهمها مُسَعرة وأظهرت التجربة فيما بعد أن مستويات أسعارها (حوالي ١٠٠٠ دولار) مرتفعة على نحو يمنع من تداولها على أي نطاق واسع . والواقع أن حجم التداول كان غاية في الصغر . لم يكن بعض أكثر المشروعات كبراً غير مسجلة مطلقاً : مثل آندرو كارنيجي الذي أدار مصالحه الواسعة في صناعة الصلب على هيئة شركة تزامن حتى عام ١٨٩٢ عندما أصبحت في النهاية شركة مسجلة .

سبقت انجلترا الولايات المتحدة نوعاً ما في تطوير أسواق للأوراق المالية الصناعية .
 وجدت في الستينات من القرن ١٩ موجة من منشآت النسيج المسجلة كشركات عملت
 المصالح المالية المحلية على تنشيطها . وجاء ذلك استجابة لضغوط يمكن مقارنتها بتلك
 التي ظهرت مؤخراً في الولايات المتحدة : حاجة لتجديد المصنع في مواجهة ندرة الأموال
 يمكن أن ترد ، في جانب منها ، في انجلترا لانقطاع موارد القطن خلال الحرب الأهلية
 الأمريكية . وبحلول عام ١٨٨٢ أدرجت منشآت الصناعة التحويلية التي بلغ مجموع
 رؤوس أموالها ٥٤ مليون جنيه استرليني ، في بورصة لندن . وارتفع هذا المجموع إلى
 ٨٧٢ مليون جنيه خلال العشرين سنة التالية . حاول لانس ديفيز أن يبرهن على أن
 لإنجلترا أسواق رأس مال أفضل في تطورها من أسواق الولايات المتحدة ، الأمر الذي
 أفضى إلى نتيجة مؤداها أنه عندما ظهرت فرص تكنولوجية من شأنها أن تحقق داخل أية
 صناعة وفورات حجم هامة ، فإن الشركات الإنجليزية القائمة موّلت بسهولة أكبر
 التوسع اللازم . وثمة استثناء لفت للنظر هو صناعة البيرة (الجعة) التي لجأت منذ
 نشأتها عام ١٨٨٦ ، إلى طرح أوراق مالية على الجمهور لتمويل مقتنياتها من أماكن شرب
 البيرة العامة لضمان منافذ لمنتجات مصانع الجعة . كانت عمليات طرح الأوراق المالية
 هذه في ذلك الوقت كبيرة للغاية ، وقامت بترويجها بنوك لندن التجارية الرئيسية . وعلى
 العكس من ذلك كانت شركات الولايات المتحدة تعتمد في التمويل على الاتصالات
 الشخصية غير الرسمية من الأغنياء من الأفراد أو البنوك . يرى ديفيز أن من لهم مثل
 هذه الاتصالات كانوا في مركز قد ظفروا بفرص وفورات الحجم ونظم إنتاج تطلب رأس
 مال كثيفاً . وقد يكون ديفيز على حق تماماً في اعتقاده أن ثمة سبباً لأن يكون أصحاب
 المصانع الأمريكيين أكثر رغبة من نظائهم البريطانيين في دمج المصانع أو بيعها هو
 عجزهم النسبي عن الحصول على التمويل . ولكن إذا أخذنا بعين الاعتبار مدى نفع
 الاتصالات المالية في المجهود الذي يبذل للإفادة من وفورات الحجم ، يتعين أن نضع
 نصب أعيننا بعض التحفظات .

التحفظ الأول أنه إذا تصور المرء صناعة تحتّم ، بصورة جلية ، تسهيلات التصنيع
 الخاصة بها أن تستبدلها تسهيلات إنتاج على نطاق أكبر تقوم بها منشآت أقل عدداً ،
 فإن الاستثمار تحفه درجة كبيرة من المخاطرة حتى تتحدد هوية المصانع التي ظلت باقية .
 قد يكون اندماج بعض المنشآت القائمة شرطاً عقلانياً لإغراء رأس المال للمصانع ذات

الإنتاج الأكبر ، وحقيقة حدوث ذلك في الولايات المتحدة ليس بالضرورة مؤشراً لضعف في أسواق المال الأمريكية .

والتحفظ الثاني أن هناك نوعين من وفورات الحجم . كان البريطانيون مع أسواق المال الخاصة بهم والمتطورة تماماً ، في مركز يمكنهم من أن يتشبثوا بتلك التي ظهر مسبقاً أنها عملية إنتاج كبير . وهذه الميزة يحتمل أن تتطور ، بصورة خاصة ، في صناعات (مثل صناعة النسيج البريطانية أو الزراعة) نشأ فيها معظم إنجازات الإنتاج مع أصحاب مصانع الآلات أو مع آخرين خارج نطاق الصناعة .

إن ميل الأمريكيين الطبيعي لظاهرة ادماج المنشآت جعلهم أكثر تقدماً في إدراك وفورات الحجم التي وضح أنها لا تأتي إلا نتيجة العمليات الكبيرة ، أو أنها لم تتطور إلا لأن عدداً كبيراً من الطلبات يقدم الحاجة التي كانت أم الاختراع . إن مصانع تكرير روكفلر ذات التكلفة المنخفضة إنما أنشئت لتزويد اتحاد موجود فعلاً بحاجياته . وجاء إنتاج السيارات الكبير كله تقريباً استجابة من فورد لطلبات جد عديدة لا تسدها أية طريقة أخرى . إن أولئك الذين يعتقدون أن الابتكار يجنح لأن يكون استجابة لحاجات قائمة ، سوف يعتبرون هذه المرتبة الثانية من وفورات الحجم أهم النوعين بصورة عامة . ومن الواضح تماماً أيضاً أن عدداً كبيراً من الشركات الصناعية قد أنشئت في إنجلترا على نطاق صغير لا يخلق سوقاً ذات فاعلية لأسهم هذه الشركات . ولم تُبد بيوت لندن المالية الرئيسة أي اهتمام بتنشيط الشركات الصناعية . لقد كانت أعمالاً من مرتبة ثانية ، أو أعمالاً خاصة بمقاطعة . ومن ثم فإن أسواق المال الإنجليزية قد لا يمكن مقارنتها بصورة ملائمة بالأسواق الأمريكية كما نادى ديفيز .

الاتحادات والقدرة على تسويق الأوراق المالية الصناعية

لماذا أمضى المستثمرون هذا الوقت الطويل حتى كشفوا عن مزايا الأسهم التي تتداول ؟ وُجدت ، مع كل ذلك ، الشركات المسجلة ، وكانت تتداول بين الجمهور في سوق نيويورك للأوراق المالية وغيرها قبل أن يصبح تداولها شائعاً في الشركات الصناعية بنصف قرن . تضاعف هذا الشذوذ نتيجة حقيقة مؤداها أن أسهم بعض الشركات الصناعية — شركات نيو إنجلاند للنسيج — جرى تداولها بين الجمهور في بوستن .

والإجابة المحتملة هي أن معظم مشروعات القرن التاسع عشر الصناعية كانت صغيرة إلى الحد الذي لا تغذى بأسهمها سوقاً نشيطة . كان من المتعين أن يسبق ظهور المشروعات الأكبر التحول إلى شركات وأوراق مالية قابلة للتداول . غير أنه لم يكن مجدياً تكوين مشروع كبير لمجرد الحصول على ما تحققه الأوراق المالية القابلة للتداول من منافع . أظهرت تجربة الاتحادات أن المنافسين الأصغر استطاعوا ، بدون أوراق قابلة للتداول ولكن تكاليفهم أقل ، تخفيض الأسعار ، والأرباح وأسعار السوق لأسهم المنشآت الأكبر : كان الحجم في ذاته ميزة صغيرة . لم يكن من الممكن مساندة التحرك إلى المشروعات الأكبر قبل أن تأتي الوفورات التي يمكن أن تتحقق من العمل الكبير ، على التكاليف الإضافية المترتبة على التنظيم على نطاق أوسع - تكاليف الوكالة التي سوف نبحثها في جزء لاحق من هذا الفصل . أمكن للاتحادات والاندماجات الإسراع بتحقيق الوفورات المطلوبة . ولكن إذا تجاوزت التكاليف الخاصة بالتنظيم في الشركات المندمجة وفورات الحجم ، فلا يكتب للشركات البقاء .

ومن ثم فليس بمستغرب تماماً أن ترجع أصول تداول أوراق الشركات الصناعية في أمريكا على نطاق واسع ، إلى تداول شهادات الاتحاد trust certificates التي أصدرت في الثمانينات من القرن ١٩^(٦) . لقد كان بعض الاتحادات من الكبر بحيث يدعم سوقاً نشيطة للأوراق الخاصة بها . وعكست شعبية أسهم الاتحادات الرأي القائل بأن القضاء على المنافسة أمر عملي ومريح على حد سواء ، وأن التصنيع على نطاق أوسع يحقق وفراً أكثر مما يحققه التصنيع على نطاق أضيق . ومع نهاية الثمانينات من القرن ١٩ أصبحت حركة تداول شهادات الاتحاد واسعة . رخصت بورصة الأوراق المالية في نيويورك لأعضائها بتداول هذه الشهادات باعتبارها أوراقاً غير مقيدة نتيجة لأن عدم التيقن من وضعها القانوني كان سبباً في الاعتقاد بأنه يقف في سبيل قيدها في البورصة . وبرغم أن شهادات الاتحاد أخذت على أنها متممة بطابع المضاربة ، فإنها سبقت إلى خلق تاريخ لأسعار سوق الأوراق الصناعية وكوبوناتها مميزة عن الأوراق المالية الخاصة بشركات السكك الحديدية والمرافق العامة . وبعد ١٨٩١ عندما مكن قانون شركات نيو جيرسي الجديد الاتحادات من تصحيح أوضاعها القانونية طبقاً لما يقضى به ، قيدت أسهمها في سوق نيويورك للأوراق المالية بمجرد أن سجلت الاتحادات طبقاً للقانون .

اختلف الهيكل الرأسمالي للاتحادات المسجلة بشكل واضح عما جرى عليه العرف المالى الحديث . وثمة نمط مألوف ، ولو أنه ليس عاماً ، تمثل فى رسملة capitalize أرباح الشركات المكونة للاتحاد فى صورة أسهم ممتازة تعتبر ورقة مالية من مرتبة الاستثمار . أصدرت الورقة المالية العادية لكى تعكس مخاطرة الخسارة وتوقع أرباح المستقبل المتزايدة . وبينما اتبع نفس النمط فى رسملة شركات السكك الحديدية ، فإن مراقبين خارجيين صوروا أوراق الشركات العادية التى تمت رسملتها على هذا النحو ، على « أنه لا مقابل لها فى رأس المال » watered * أو أنها لا تمثل « سوى السماء الزرقاء » . وفى رأى هؤلاء المراقبين فإن تحقيق الشركة أرباحاً لأسهمها العادية ليس نتيجة سعيدة لمضاربة تتسم بالمخاطرة بالقدر الذى يأتى من جراء تحميل عملاتها بأكثر مما يطيقون .

سجل نافين وسيرز ثمانية وعشرين إصداراً لأسهم ممتازة لشركات صناعية خلال السنوات ١٨٩٠ - ١٨٩٣⁽⁷⁾ . وفى الوقت نفسه يبدو أن بنوك الاستثمار التى كانت خبرتها أصلاً مع أوراق شركات السكك الحديدية ، لم تقتنع تماماً بنوعية الاستثمار فى الأوراق الصناعية ، وسجلت خمسة إصدارات من بين اثنين وعشرين سوّقت بصورة نشيطة . لم ينشط ج . ب . مورجان أكبر رجال المصارف فى مجال الاكتتاب فى الشركات الصناعية حتى تكوين اتحاد الصلب فى عام ١٨٩٨ . إن مروجى الشركات الستة من بين الثمانى والعشرين التى سجلها نافين وسيرز لم يبذلوا مجهوداً خاصاً لتسويق الأسهم الممتازة . تكونت ، على سبيل المثال ، شركة جنرال اليكترىك فى عام ١٨٩٢ باندماج شركة اديسون للكهرباء بشنكتادى Edison Electric Company of Schenectady فى نيويورك مع شركة طومسون هوستون بلىن Thomson-Houston Company of Lynn فى ماساشوستس استناداً إلى ميثاق نيويورك التشريعى . استثمر مورجان وبعض الشركاء ٣٠٠٠٠٠٠ دولار فى شركة توماس أ . اديسون اديسون للكهرباء Thomas A. Edison's Edison Electric Light Company عام ١٨٧٨ قبل اختراع مصباح اديسون ، وعلى الرغم من أن منشأة مورجان كانت ذات أثر فى اندماج مصالحي اديسون وطومسون - هوستون فى عام ١٨٩٢ ، فيبدو أن دورها كان أقرب إلى المستثمر منه إلى ضامن الاكتتاب

* عملية إصدار أسهم وسندات بما يجاوز قيمتها رأس مال الشركة الحقيقى ، ومن ثم فلا يكون هناك ضمان من أصول حقيقية ، watering stock . ويترتب على ذلك أنه ليس من المتوقع توزيع نفس الكوبون القديم على رأس المال الجديد (المترجم) .

أومضارب الأوراق المالية . لم يزل مدى ملاءمة الأوراق الصناعية للاكتتاب العام غير محدد حتى عام ١٨٩٢ .
ثبت أن الذعر المالي لعام ١٨٩٣ نقطة تحول . فقد وضع أولاً حداً مؤقتاً لإصدار أوراق مالية صناعية جديدة ، وقدم ثانياً أساساً لإجراء مقارنة أداء الأوراق المالية الصناعية بأداء الأوراق المالية للسكة الحديد خلال أربع سنوات من الكساد . اجتازت الأوراق الصناعية الاختبار بصورة غاية في الاعتدال . وثالثاً ارتفع عدد الشركات الصناعية التي نشرت في الجرائد المالية من ثلاثين في عام ١٨٩٣ إلى مائة وسبعين في ١٨٩٧ وذلك برغم قلة حالات الاندماج خلال سنوات الكساد^(٥) .

حركة الاندماج فيما بعد الكساد

إذا كانت الاتحادات تعتبر مسئولة عن إدخال الأوراق المالية الصناعية التي تسوّق شعبياً إلى الأسواق الأمريكية ، فمن الواضح أن ضغوط كساد الفترة من ١٨٩٣ إلى ١٨٩٧ قللت من القوة الشرائية لعدد كبير من المنشآت ، وهيات الجولملاكها للتخلص منها في أول فرصة مناسبة . وانتهى الأمر إلى أن تكون أكثر وسائل البيع ربحاً ليست البيع لخلف في شركة تضامن ، ولا مجرد التحويل إلى شركة مسجلة ثم بيع أسهمها . أما ما حقق أعلى سعر بيع فقد كان التسجيل كجزء من مجموعة منشآت من الكبر بحيث تجدها سوقاً كأوراق مالية يتم تبادلها شعبياً . وكان سبب ذلك بسيطاً يتمثل في أن العادة جرت على أن تكون القيمة البيعية للمنشآت الفردية « ثلاثة أمثال الأرباح » ، أما الأسهم فيمكن أن تباع بما يتفاوت بين سبعة وعشرة أمثال الأرباح . ويشرح نافين وسيرز الفرق بين الحالتين فيما يلي :

تطلب إدارة منشأة ، وبخاصة إذا كانت مشروعاً متخصصاً في صناعة تحويلية ، مهارات معينة بجانب رأس المال . ولم يكن يملك هذه المهارات عادة سوى أشخاص يعملون فعلاً في الصناعة . وترتيباً على ذلك فإن المشتريين المحتملين وجدوا بصورة عامة بين المنافسين فقط .

أدت الفرصة النادرة لإتمام البيع إلى أن يظل ثمن المنشآت الصناعية السائد في مستوى

التقنية والاتحادات والأوراق المالية القابلة للتسويق / ٢٨١

منخفض . كان رقم البيع المؤلف « ثلاثة أضعاف الأرباح » . . . وبالمقارنة فإن رجلاً يمتلك حصة في شركة سكة حديد ، أو مصنع نسيج ، يمكنه أن يبيع حصته بسعر يتفاوت بين سبعة وعشرة أمثال الربح . والواضح أن صاحب رأس مال صناعي كان في وضع غير مواتٍ على نحو خطير ، نظراً للافتقار إلى سوق راسخة ومعترف بها للأوراق المالية الصناعية^(٩) .

وما يتعين تأكيده أن الأوراق المالية القابلة للتسويق تعني تلك التي تصدر بكميات تكفي لإيجاد حركة تبادل مطردة فيها ، ولا تعني أوراقاً يتم تبادلها مرة كل حين . ليست الميزة التي تستمتع بها الإصدارات الكبيرة مجرد وفورات الحجم في التكاليف القانونية ، والمحاسبية والاككتاب . إن الميزة التي تتمثل في أن إصداراً كبيراً واسع الانتشار للأوراق المالية بدرجة تتيح توليد مبيعات متكررة بسعر تسهل مراقبته ، أنفع للمستثمرين من إصدار ليس كذلك .

وفي أوئل خريف عام ١٨٩٧ أكملت بالفعل حركة اندماج ما بعد الكساد تحول معظم الصناعات الأمريكية إلى مؤسسات أخذت شكل الشركات المملوكة جماعياً والمسجلة أسهمها في بورصة الأوراق المالية . كانت هذه الاندماجات ، في أول الأمر ، مجرد شراء حصة المروجين بالكامل ، على أن يأخذ تسديد الملاك السابقين صورة سهم في الشركة المندجة . ولم تتضمن خطط الاندماج العادية أي شرط لإضافة مبلغ نقدي إلى الشركة المندجة ، لا كرأس مال عامل ، أو لشراء مصنع جديد . غير أنه بالنسبة للخلف من الاقتصاديين وقد رجعوا بأفكارهم إلى الوراء ، كانت سمة الاندماج الناجح أدنى إلى إعادة تنظيم عمليات الإنتاج وعمليات البيع للشركات المشتركة في الاندماج بحيث تصبح نظاماً متكاملًا ، من أن تكون مجرد تكوين نوع من العمليات المنفصلة للشركات السابقة . وعمليات إعادة تنظيم هذا شأنها تطلبت وجود خطة وموارد مالية وقيادة إدارية لتنفيذ الخطة . وهذه العناصر الثلاثة كان يفتقر إليها مروج عملية الاندماج النموذجي .

عندما انضم ج . ب . مورجان إلى حركة أواخر التسعينات من القرن ١٩ ، عاجلت منشأته هذه النقائص . كون في عام ١٨٩٨ شركة الحديد الفيديرالية طبقاً لخطة اشتملت على بيع الأسهم الممتازة لكي يحصل على رأس مال عامل إضافي وأموال لآلات جديدة .

وأخذ مورجان أيضاً دور ضامن الاكتتاب الذى اتفق على شراء أى عدد من الأسهم الممتازة الذى لا يشتره حملة الأسهم الآخرون أولاً يكتب فيها الجمهور . كان لمورجان أعضاء فى مجلس الإدارة ليستوثقوا من أن خطط التنظيم يجرى تنفيذها . وأخيراً اتبعت شركات مورجان التقليد البريطانى باستخدام محاسبين قانونيين غير تابعين للشركة للقيام بمراجعة حساباتها . وقد امتد هذا التقليد ليشمل الولايات المتحدة فى أواخر القرن التاسع عشر بناء على طلب مستثمرى المشروعات الأمريكية - وقد كان على المرء أن يتأكد من أن المحاسبين المختارين يجوزون القبول لدى البنوك .

على الرغم من أن العرف الأمريكى بإصدار أسهم ممتازة كان موضع نقد كبير ، فإنه يماثل الممارسة البريطانية المعاصرة وفى معرض الكتابة عن انجلترا يصف كوتريل كيف أن الأسهم العادية حدث أن اعتبرت « أوراقاً مالية ، من المخاطرة - إلى حد كبير - اقتنائها » نتيجة للتجربة غير المواتية مع أسهم الشركات الصناعية التى اشترت خلال فترة رخاء النصف الأول من السبعينات من القرن ١٩ . تحملت أيضاً الأسهم العادية الوطأة العظمى التى جاءت نتيجة « لهبوط طويل الأمد فى ربحية الصناعة البريطانية فيما بين منتصف السبعينات ومنتصف التسعينات من القرن ١٩ » . أسهم تدهور مماثل فى ربحية الصناعة الأمريكية فى تطور حركة الاتحادات . استطراد كوتريل وهو مازال فى معرض الحديث عن انجلترا :

تغير كلية نوع الأوراق المالية التى أصدرتها الشركات العامة خلال الثلاثين سنة السابقة على الحرب العالمية الأولى فى عام ١٨٨٤ . وجدت ٢٢٧ شركة عامة فقط من بين ١٥٨٥ سُجلت فى بورديت Burdett لها أكثر من نوع من رأس المال ، وبحلول عام ١٩١٥ أصدر ٧٥٪ من جميع شركات الفحم والحديد والصلب العامة أسهماً ممتازة وسندات ، وأصدر ٧٥٪ من الشركات العامة التجارية والصناعية « الأخرى » أسهماً ممتازة ، وأصدر ٥٠٪ من هذه المجموعة الأخيرة سندات .^(١٠)

لاحظ كوتريل أيضاً ، من ناحية أخرى ، أن عادة إصدار أسهم لا تسدد قيمتها بالكامل قد اختفت فيما بين عام ١٨٩٥ فى الوقت الذى بلغ فيه معدل متوسط الالتزامات الخاصة بالأسهم التى لم تسدد وسجلت فى *Sir H. Burdett's Official Intelligence*

التقنية والاتحادات والأوراق المالية القابلة للتسويق / ٢٨٣

(صدرت لأول مرة في عام ١٨٨٢) ٣٣,٢ ٪ وبين عام ١٩١٥ عندما توقف اتباع هذا التقليد ، باستثناء أسهم الشركات المالية وشركات التأمين .
ساد ، بصورة واضحة ، اعتقاد بين مستثمري أواخر القرن التاسع عشر أن الاندماج الصناعي كان واعداً بأرباح احتكارية – اعتقاد استغله ، ولاريب ، مروجو الاتحادات . لخص جورج ستيجلر حالة دوافع الاحتكار في الاندماجات السابقة كما يلي :

لماذا فُضِّلَ الاندماج على التواطؤ بين البائعين لرفع الأسعار collusion ؟ يكمن جانب من الجواب لأول وهلة في عدم مشروعية التواطؤ بعد عام ١٨٩٠ . ومع ذلك فلا يتعين تأكيد هذه النقطة . لم تصبح فعالية قانون شيرمان Sherman Law في معالجة المؤامرات ، واضحة حتى عام ١٨٩٩ عندما حُكِمَ في قضية Addyston Pipe . وكانت هناك موجة متزامنة من الاندماجات في إنجلترا ، حيث كان تنفيذ المؤامرات غير ممكن ، في حين أنها لم تكن موجبة لإقامة دعوى . ويجدر أن نذكر أيضاً الاتجاهات المتعارضة لتحملية الاندماجات الأكبر والقدرة على تجنب وفورات الحجم السالبة diseconomies of scale من خلال التواطؤ . إننى أميل لأن أعطي وزناً كبيراً لميزة أخرى للاندماج : فقد أتاح رسملة أرباح الاحتكار المتوقعة وتوزيع جزء من هذه الأرباح المرسملة لصالح المروج المتهم . مكّن الاندماج إحدى شركات مورجان أو مور الكبيرة لأن تدخل صناعة جديدة تدر ربحاً : حماية الاحتكارات (11) .

إذا كانت نتائج التصرف الاقتصادي يمكن أن يحكم عليها بصورة مأمونة من خلال دوافع ونوايا أو حتى آمال الذين بدأوها ، فإن اقتصاد التصنيع الأمريكي يكون قد تحول على نحو دائم تماماً إلى مجموعة من الاحتكارات الصناعية في العقدين الأخيرين من القرن التاسع عشر . ولكن كما يحدث غالباً في تاريخ الاقتصاد ، بحيث يكاد يكون قاعدة ، فالنتائج النهائية لا تدين إلا بالقليل لنوايا أى مَنْ كان أو لا تدين له بشيء مطلقاً ونادراً ما كانت الشركات المندمجة قادرة على المحافظة على أسواق أسهمها الأولى (12) . كانت هذه الشركات ، في بعض الأحيان غير قادرة على المحافظة على معدل نمو صناعاتها ، وأحياناً أخرى وعت الوسيلة الصعبة ، ومؤداها أن الإبقاء على حصتها من السوق أمر

لا يتواكب مع محاولة السيطرة على الأسعار . وكما قال ستيجلر : « إن حصة المندمج من السوق تهبط على نحو جوهري ، وغالباً بصورة ثابتة على مر الزمن » . وللاتحادات مشاكل أخرى غير هبوط حصتها من السوق . وحتى اتحاد نموذج مثل ستاندرد أويل حقق أرباحه أصلاً بتخفيض تكاليفه الخاصة به ، ثم فرض نفس السعر الذي يحدده منافسوه – والاتحادات التي افتقرت إلى وسيلة لتخفيض تكاليفها سارت أحوالها على نحو ردىء .

والنقطة الوثيقة الصلة بالموضوع هي أن مروجى المشروعات في الأيام الأولى للقرن العشرين ، مهما تكن دوافعهم وتوقعاتهم ، فقد قاموا بتنظيم الكثير من الصناعة الأمريكية في مشروعات تأخذ شكل شركات كبيرة تصدر أسهماً يمكن أن تمتلك بصورة واسعة ويتم تداولها كثيراً ، وبذلك أصبح اقتصاد التصنيع الأمريكي على نحو واسع اقتصاد شركات مملوكة جماعياً . انتشر هذا النمط من تنظيم المشروعات في إنجلترا وفرنسا وألمانيا ببطء أكبر . ولكنه أصبح نمطاً عاماً بعد الحرب العالمية الثانية .

هل أسهم الشركة أكثر قيمة من المشروع ؟

مهما تكن الدوافع التي أدت للمستثمرين إلى الاتجاه إلى الأوراق المالية القابلة للتداول ، فإن هذا النوع من الاستثمار قدم للمستثمرين فائدتين اثنتين حقيقتين . كانت هذه الأوراق تأميناً ضد مخاطر الاستثمار طويل الأمد ، كما أنها أخضعت على نحو أفضل قوة المخاطر للسيطرة . وفي لغة القيم الاجتماعية جعلت الأوراق المالية القابلة للتداول لامركزية اتخاذ قرار الاستثمار أمراً ممكناً ، وله في حد ذاته مزايا تنظيمية كبيرة . وسوف نستشف هذه النقاط في الأقسام الثلاثة التالية :

(١) الأوراق المالية القابلة للتداول ومخاطرة الاستثمار

تطلبت المشروعات الكبيرة التي تمخضت عنها الثورة الصناعية خلال المدة من ١٨٨٠ - ١٩١٤ تصنيف رأس المال من ناحية المقادير ، ومن ناحية الفترة الزمنية ، وهو أمر لم يكن مسبوقاً في تجارة العصور الوسطى ، أو تجارة عصر النهضة . والعبارة الحاكمة هي « تصنيف » . وقد استلزمت مشروعات مثل السكك الحديدية ، ومصانع الصلب

وشبكات القوة الكهربائية ، رهوس أموال كبيرة ، والنادر من المشروعات التي يجدها بصورة بالغة أمل تحقيق ربح ، كانت الوحيدة المتوقع لها أن تسترد رأسها في أية فترة قصيرة . وإذا ثبت في النهاية أن المشروع غير ناجح ، فاحتمال إمكانية تصفية هذه الأصول بالغة التخصص بسعر معقول نادراً ما يتحقق . وتؤكد هذه المخاطرة حقيقة مؤداها أن حياة الأصول (والزمن اللازم لاسترجاع الاستثمار من خلال الربح والاستهلاك) غالباً ما تتجاوز العمر الافتراضى الذى وضعت الإدارة . وليس هناك ما يضمن أن يكون الخلف كفتاً أو أميناً .

وبالنسبة لتاجر العصور الوسطى الذى اعتاد حفظ ثروته في صورة يخفيها بسهولة عن مخاطر الابتزاز السياسى والحرب والثورة وأنواع اللصوصية الأخرى ، فإن مثل هذا النوع من الاستثمار الذى يتعذر استرداده لفترة يتجاوز مداها أى توقع قد يبدو لهذا التاجر ضرباً من الجنون . ولم تكن هناك وسيلة لحساب تيار الأرباح المستقبلية بصورة واضحة . يكاد يكون القول بأن مستثمراً قد أقبل مختاراً على مثل هذه المخاطر ، أمراً مبالغاً فيه . كانت منشآت الرى في الإمبراطوريات التى قامت على قوة المياه متشابهة في المدى والوقت ، غير أن ما دفع مقابل إقامتها لم يكن اختيارياً - لقد فرضته القوة السياسية . وبما أن المخاطر يدركها المستثمرون ، فقد حولت الشركة ذات الأسهم القابلة للتداول المخاطرة التى تكمن وراء رأس مال مستثمر لأمد طويل إلى مخاطرة قصيرة الأجل لمبالغ صغيرة من رأس المال . وبما أن أسهم الشركات القابلة للتداول أمكن بيعها بسهولة بأسعار تحدد يومياً (أو أكثر من مرة في اليوم الواحد) ، فإن أصحابها لا يرتبطون بالمشروع طوال حياة معداته الرأسمالية . بل أمكنهم الاحتفاظ بأرباحهم ، أو وضع حد لخسائرهم عندما يرون أن ذلك أمر مستحسن . حولت الأسهم القابلة للتداول مخاطرة المالك طويلة الأمد إلى مخاطرة مستثمر قصيرة المدى . وانقسمت ملكية الأصول التى تمثل رأس المال إلى مستويين : الأول هو الشركة ككيان مستقل ، والثانى حملة الأسهم الذين زودوا الشركة برأس المال . ظلت مخاطر المستوى الأول قاسية كما كانت في أى وقت ، غير أن مخاطر المستوى الثانى كانت مغايرة تماماً كما كانت مقبولة على نحو متسع . يشبه هذا التقسيم إعادة توزيع المخاطرة بين المالك وبين شركة التأمين .

كان حجم العديد من مشروعات أواخر القرن العشرين كبيراً بصورة تجعل من المستحيل غالباً تصور إدارتها في هيئة ملكيات فردية ، أو شركات تضامن ما لم يكن

المالك حكومة . لم يكن ذلك لمجرد أن التقنيات الجديدة تتطلب استثماراً على نطاق واسع فثروات بعض المستثمرين كبيرة للغاية . وبالأحرى فالحاجة إلى وسيلة جديدة لجمع رأس مال المشروعات الكبيرة ، نشأت عن رغبة المستثمرين في أن يطبقوا مبادئ التأمين على الاستثمارات . ورغب العديدون منهم في توزيع المخاطر من خلال التنوع باستثمار جزء صغير من أموالهم فقط في أى مشروع واحد ، أو منشأة واحدة ، وقدمت الأسهم القابلة للتداول الوسيلة لتحقيق ذلك الهدف .

يستطيع المستثمر في أسهم شركة أن يقلل مرة أخرى المخاطر المتأصلة في أية منشأة ، أو في أية صناعة بواسطة عملية التغطية hedging من خلال الاستثمار في عدد من مشروعات مختلفة في نفس الصناعات أو في صناعات أخرى . كان تنوع المخاطرة أمراً ذا قيمة للمستثمرين الذين لم يستطيعوا اتباع الاستراتيجية المتمثلة في « ضع كل ما لديك من بيض في سلة واحدة ثم راقبها » ، لأنهم لم يقدروا أن يراقبوا سلة كانت على نحو مباشر تحت إدارة شخص آخر وسيطرته . لم يتغير نظام مخاطرة خسائر الأعمال كله ، غير أن المستثمرين استطاعوا أن يحققوا أثر التأمين من خلال توزيع المخاطرة على نحو عريض وتخفيض احتمال أن تقع بصورة لا تناسب فيها على عاتق أى مستثمر .

وقد ربط كينث أرو المخاطرة والتأمين ومحددات استخدام التأمين بطريقة مفيدة بصفة خاصة في إيضاح دور المخاطرة في بزوغ الشركة ذات الأسهم القابلة للتداول . يتوق الكثيرون ممن يتحملون مخاطر الأعمال (شاملة مخاطر الاستثمار) لتأمين أنفسهم ضد المخاطر . ولكن ليس مثل هذا النوع من التأمين متاحاً في أسواق التأمين التقليدية . ويرد عدم إمكانية التأمين إلى مجازفة معنوية : « قد تغير وثيقة التأمين الدوافع ، ومن ثمّ الاحتمالات التي تعتمد عليها شركة التأمين . . . وسوف يحجم المؤمن عن عملية التأمين أو يلجأ إلى التفتيش المباشر والمراقبة ليتأكد بقدر ما يستطيع من أن المؤمن عليه يقلل إلى الحد الأدنى ، جميع الخسائر الموجودة تحت سيطرة هذا الأخير . ولكن هناك وسائل أخرى لتوزيع المخاطرة غير الالتجاء إلى أسواق التأمين التقليدية . وفي غضون القرن التاسع عشر ، كما أشار أرو ، جرد العديد من أصحاب الأعمال أنفسهم من بعض المخاطر من خلال بيع بعض الأسهم العادية لإيجاد فرص للهبوط بالمخاطرة الإجمالية عن طريق تنوع محفظة الأوراق المالية .

وكانت نتيجة اهتمام المستثمرين في توزيع مخاطرهم هي أن القيام باستثمارات غاية

في الكبر أصبح بعيد الاحتمال (باستثناء الحكومة) بغير بعض ترتيبات مؤسسية لتوزيع المخاطرة بغض النظر عن مدى كبر ثروات بعض المستثمرين بالمقارنة بحجم الاستثمارات المطلوبة . ومنذ القرن السابع عشر أصبحت الشركة ذات الأسهم القابلة للتداول الأداة الرأسمالية لتوزيع مخاطر استثمار رأس المال الكبير . استخدمت في الأيام الأولى للقرن التاسع عشر هذه الأداة ، كما رأينا من قبل ، في تكوين مجموعات ضخمة من رأس المال للسكك الحديدية ، والترع ، والقناطر ، ورسوم استعمال الطرق وغيرها . واستخدمت هذه الأداة أيضاً على نطاق واسع في المشروعات الصناعية في أواخر القرن . ولا يؤدي كل هذا إلى أن ننكر أن بعض الأفراد أمثال كارنيجي وفورد قد جمعوا ثروات ضخمة وممتلكات غير متنوعة كبيرة . واصل تراكم ثرواتهم طريقه على نحو مطرد ، برغم ذلك من خلال سلسلة من الاستثمارات الصغيرة محققاً نتائج غاية في النجاح . كان كارنيجي واحداً من منظمين عديدين باعوا في النهاية أعمالهم ، وعمدوا إلى تنويع ممتلكاتهم . وفي نهاية المطاف تصرف ورثة فورد بطريقة مماثلة .

ولكى نتابع فكرة أرو بتشبيه المخاطرة بالتأمين إلى مدى أبعد ، فإن الأسهم القابلة للتداول تكون قد وضعت حاملي الأسهم العادية في موقف هيئات التأمين التي غيرت نظرتها للمخاطرة دوافع أصحاب المشروع من امتلاكه أودافع الإدارة من القيام بمهمتها ، مما أدى إلى موقف كان فيه تمسك حاملي الأسهم العادية بما أسماه أرو « الفحص والمراقبة المباشرة » أمراً مناسباً . ويوصلنا هذا إلى مخاطرة الوكالة .

(٢) مخاطرة الوكالة

في الدراسات الاقتصادية الحديثة الخاصة بتنظيم المشروعات أعطيت أهمية كبرى لما أصبح يسمى مخاطرة الوكالة أو تكاليف الوكالة . فعندما يفوض أصحاب مشروع ما سلطة إدارته إلى وكلاء وموظفين ، يكون ذلك مصحوباً بقيام مخاطرة قد تجيء نتيجة لفشل هؤلاء في تأدية عملهم بجد واجتهاد ، أو يعملون بوعى ، أو بدون وعى لتحقيق مصالحهم الخاصة أكثر من مراعاة مصالح أصحاب المشروع . لم تزد تكاليف الوكالة في المشروعات الأكبر بما يعادل تكلفة الموظفين الزائدين فحسب ، بل أيضاً نتيجة لاتجاهات القائمين على السلطة الهرمية لاتخاذ قرارات أدنى إلى تحقيق مصالحهم الخاصة منها إلى تحقيق مصالح أصحاب المشروعات بالإضافة إلى الهبوط بنوعية صنع القرار نتيجة لتقسيم

المسئولية ، والتأخر في الحصول على موافقات عديدة ، والهروب من المسئولية ، وترحيل السلطة إلى أشخاص بعينين نسبياً عن المعلومات القريبة من الموضوع . إن تخصيص موارد المشروع على وظائفه المتخصصة – البحث والتنمية ، والهندسة ، والتصنيع ، والإعلان ، والتسويق والمشتريات – تصبح عملية صعبة على وجه خاص ، نتيجة لأن المديرين المسؤولين عن كل وظيفة من هذه الوظائف غالباً ما يكونون منحازين بالضرورة إلى جانب هذه الوظيفة . وثمة مشكلة مماثلة لانحياز الخبير تحدث في النظم التدريجية الحكومية والتعليمية والهيئات التي لا تبغى تحقيق الربح . تمنح عناصر الفساد في تكاليف الوكالة لدى المؤسسات الكبيرة – منح وأجور وبدلات زائدة عن الحد وتكاليف الحسابات والاستحواذ على السلطة من خلال تعيين موظفين زائدين عن الحاجة – تمنح إلى أن تكون تافهة مقارنة بتكاليف القرارات التي تتخذ على نحو خاطيء نتيجة السياسات الدواوينية ، وتنازعات المصالح بين وكالات صنع القرار بعضها البعض ، وبين هذه الوكالات ورؤسائها .

وعلى الرغم من كل هذا فإن المؤسسات الكبيرة القائمة على النظام التدرجى تظل قائمة ، لأن لها مزايا تأتي على تكاليف الوكالة الخاصة بها . ولا تتضمن هذه المزايا وفورات الحجم كما يراها رجل الاقتصاد فحسب ، بل إنها تضم أيضاً مزايا التخصص وتقسيم العمل في مجال الإدارة . قد يكون لدى صاحب المنشأة حوافز أفضل ، في حين أن المديرين المهنيين الذين يتم اختيارهم على ما ينبغي ، من المرجح أن تكون كفاءتهم أكبر . وترتيباً على ذلك فإن السبب العملي لتأكيد تكاليف الوكالة ، ليس للتدليل بها ضد النظم التدريجية ، بقدر ما هي توكيد لأهمية ربط النظام التدرجى بالأدوات الفعالة لمراقبة تكاليف الوكالة أو الوصول بها إلى الحد الأدنى .

والانتخاب في عالم السياسة هو الأداة الديمقراطية المألوفة للسيطرة على المخاطرة الناشئة من احتمال قيام وكلاء المواطنين (نواب الشعب) بالعمل لمصالحهم الخاصة بهم . وتستخدم نفس الأداة في الشركات . ولكن الانتخاب له نقيصتان أساسيتان : الأولى هي أن التصويت يعتمد على الإقناع الشخصي وأن الموظفين المختصين يستفيدون كل الفائدة من الحصول على المعلومات والسيطرة عليها ، بالإضافة إلى القدرة على استئجار منشآت علاقات عامة ذات خبرة للقيام بترشيد سلوك عملائهم . والنقيصة الثانية أن الانتخاب لا يمكن المواطن الفرد من ممارسة أي نوع من الرقابة على الوكلاء

العموميين (النواب) ، وبدلاً من ذلك يحول هذه الرقابة إلى مجموعة من مواطنين آخرين لهم مصالحهم المنوعة . والملاذ الأخير الوحيد للمواطن الفرد هو الهجرة – أى الرفض أو القبول غصباً . ونقائص الانتخاب كأداة للرقابة لها سمعة سيئة . لقد عاش الانتخاب ، شأنه في ذلك شأن ، الديمقراطية . . لأن أحداً لم يفكر في بديل يتسم بدرجة أقل من عدم الاقتناع به .

إن صاحب السهم الفرد أقل اعتماداً بكثير على نتائج المعارك الكلامية والمجادلات الانتخابية لأن القبول قسراً سهل للغاية . إذا لم يرض المستثمر عن الطريقة التي تدار بها الأمور ، فيمكنه أن يحول ممتلكاته من شركة إلى أخرى للتو وبتكلفة بيع قليلة جداً . وهذا النمط من إظهار الرغبة مع أثره في تخفيض القيمة السوقية لأسهم الشركات التي يتوالى بها فقدان حملة الأسهم وأثره الايجابي في أسهم الشركات التي تجذب حملة أسهم ، يضع إدارة الشركة في منافسة تبادلية في خدمة مصالح الملاك .

إن جزءاً كبيراً من تاريخ الشركات يمكن أن يكتب وكأنه تاريخ مجهودات التعامل مع قضايا مخاطرة الوكالة . وفي الأصل فإن لبنوك الاستثمار التي روجت لشركة ، كان لها دافعاً قوياً في السيطرة على المخاطرة الناشئة عن الوكالة من جانب مصالح هذه الخاصة بها ونيابة عن عملائها . لقد مارسوا هذه السيطرة من خلال عضويتهم في مجالس الإدارة ، واختيار المراجعين الخارجيين ، واستخدام مكاتب قانونية تحوز قبول المصارف والاشتراك في اختيار الموظفين التنفيذيين من خلال ما امتدحه البعض على أنه « شبكة الزميل السابق » . وبعد أن نضجت الشركات التي أسست في الجزء الأول من القرن ، وأصبحت أقل اعتماداً على بنوك الاستثمار ، تولت قوانين الأوراق المالية الفيدرالية جانباً كبيراً من العمل على تخفيف مخاطر الوكالة عندما طلبت أصلاً من الشركات المملوكة جماعياً لأن تتيح قدرأ كبيراً من المعلومات والبيانات لكي تمكن المستثمرين على نحو أفضل من تفادي الشركات ذات مخاطرة الوكالة .

وفي السنوات الأخيرة أصبح العرض الذي يتقدم به شخص إلى حملة الأسهم لشراء أسهمهم بسعر محدد بقصد السيطرة على الشركة takeover bid ، وسيلة أخرى ذات أهمية في هذا المجال . إن فشل الإدارة في الأداء بصورة كافية سوف يؤدي إلى هبوط سعر السهم . وهذا من شأنه أن يعرض الإدارة لهذا النوع من الشراء takeover bid مما يؤدي مباشرة إلى الحلول محل الإدارة إن تطور سوق للشركات وتطور التجارب مع مشروعات

مختلطة ومنوعة ، أفرز مهنيين يعملون طول الوقت متخصصين في البحث عن منشآت يمكن أن تكون أكثر ربحية مع تغيير الإدارة . وقبل أن يصبح takeover bid اجراءً شائعاً ويموّل بسهولة ، كان من الممكن أن تستمر الإدارة غير المناسبة في ممارسة عملها لفترة طويلة ، وتقاوم عروض شراء الأسهم بقصد الحلول محل الإدارة buy-out في حين أن المشروع يتدهور بالتدريج عندما يخرج منه مستثمروه . إن عرض الشراء للحلول محل الإدارة takeover bid أيضاً مظهر جدير بالاعتبار لتقسيم الملكية في الشركات إلى مستويين - الأصول لها قيمة والأسهم لها قيمة أخرى . أصبحت الشركة الصناعية شائعة نتيجة لأن الأسهم جنحت إلى أن تكون لها قيمة أعلى من قيمة الأصول . ولكن الفرق يعكس في جانب منه الكفاءة التي تداربها الأصول . وفي بعض الأحيان تكون قيمة الأصول أعلى من الأسهم . إن الشراء للحلول محل الإدارة أصبح عاملاً خطيراً في السيطرة على مخاطرة الوكالة لأن هذا الإجراء يتطلع تماماً لتحقيق مثل هذه المواقف .

إن مخاطر وتكاليف الوكالة تصبح محل الاهتمام عندما تستخدم الشركات أنماط تنظيم تدرجى . لقد أصبح من السهل بقاؤه لحملة الأسهم في الشركات المملوكة جماعياً بقدر إمكان العملاء القيام به . وحملة الأسهم والعملاء على حد سواء في مركز أقوى بكثير من المنتخب السياسى اذا ما قام المرء بقياس السلطة بقدرة الفرد على التصرف بصورة فعالة عندما لا يحقق وكلاءه التزاماتهم التي وعدوا بها فيما قبل الانتخاب .

(٣) صلاحية تسويق الأوراق المالية ومخاطرة الاستثمار الاجتماعية

إن الشركة ذات الأسهم الصالحة للتسويق التي تخفض مخاطر المستثمر ، ومن ثم تخفض تكلفة الاستثمار ، تحقق هدفاً خاصاً وهدفاً اجتماعياً على السواء . وأغلب الاحتمالات ، مع ذلك ، أن للمنافع الاجتماعية الرئيسية لهذه المؤسسة مصدراً مختلفاً . ومن المرجح أن نسقاً للتنظيم الاقتصادي يشجع اللامركزية في صنع قرار الاستثمار ، يكون أكثر كفاءة بقدر محسوس من نسق مخالف . وفي حالة الاستثمارات الأكبر من أن يتحمل مخاطرها مستثمر واحد ، فإن اللامركزية تلزم الشركة المملوكة جماعياً أو مؤسسة تقوم على تنظيم مماثل لتعزيز مصالح عدد من المستثمرين . ودعنا نر سبب ذلك . إن القيمة الحالية لأى استثمار هي عملية تنبؤ بالإيرادات (أو أى منافع أخرى يمكن

تقييمها) التي يحدثها في المستقبل وبالوقت الذي تحدث فيه ، مع تغطيتها من خلال عملية التغطية في سوق الأوراق ، بما يعادل تقديراً لقيمة السهم المستردة في حالة الإخفاق في تحقيق ربح . ويجب أن يتوقع ، في أى نظام اقتصادى ، أن قراراً بتخفيض الاستهلاك – وأى تحويل للموارد الاقتصادية إلى الاستثمار المادى أو البشرى ، لا بد أن يفضى إلى خفض الاستهلاك إلى مستوى أقل مما يمكن أن يكون عليه لولا قرار التحويل – هو قرار غير عقلانى ما لم يتوقع أن يحقق التأجيل منافع مستقبلية ممثلة في قيمة حالية تزيد على تكلفة الأسهم .

إن تكلفة الاستثمار في المعنى الاقتصادى هى التضحية باستخدام البديل للموارد المستثمرة المتاحة الأكثر نفعاً . ومن أجل هذا فأى تقويم للمنافع المستقبلية لأى استثمار إنما يتوقف مدى صوابه ليس على مجرد نفعه ، بل على مدى نفع الاستثمارات البديلة * . ولعل طريقة ما لصنع الصلب جديدة بالإعجاب من الناحية التكنولوجية ، تصبح استثماراً هزيباً إذا حدث أن ظهرت طريقة أخرى لتصنيع الصلب اقتصادية بدرجة أكبر .

ليس عدم التيقن الكامن في وسائل تقدير القيمة الحالية والتكلفة غريباً على الرأسمالية . وليس هناك من طريقة يتبعها النظام الرأسمالى أو النظام الاشتراكى لتفادى مخاطرة الاستثمارات الخاطئة . والخسائر الناجمة عن التنبؤ غير الدقيق لمنافع الوسائل المختلفة لاستخدامات رأس المال لسوء الحظ ، وعلى نحو مأساوى ، مألوف لدارسى الاشتراكية الحديثة واقتصاديات بلاد العالم الثالث بنفس القدر المعروفة به لدارسى الرأسمالية .

وبما أن تنبؤات المستقبل ذاتية في جانب منها ، فإن نوعية التنبؤات ومن ثم نوعية القرارات الخاصة باستثمارات المجتمع الرأسمالية ، من المرجح ، أن تتأثر على نحو كبير بالمكافآت السالبة والمكافآت التى يتحملها أو يحصل عليها صانعو القرار . وقد قدمت الرأسمالية بصورة مثيرة مكافآت لصانعى قرارات الاستثمار التى أيدتها أحداث

* ويستند هذا الفكر على نظرية الفرصة البديلة أو الفرصة الضائعة Opportunity Cost ومؤداها أن الثمن الحقيقى للشيء ليس ما يدفع للحصول عليه ، بل ما يفوت المشتري من منافع تعود عليه لو أنه استثمر الثمن في بديل آخر . ويضرب المثل الأتى للتوضيح : لو أن سيدة خُيرت بين رحلة تقوم بها إلى القطب الشمالى وبين قطعة من الفراء فاختارت الأخير فإن ثمنه يتمثل في المتعة التى كانت تتحقق لهذه السيدة لو أنها اختارت الرحلة بدلاً من الفراء (المترجم) .

المستقبل ، كما أن الرأسمالية أوقعت مكافآت سالبة بنفس الصورة المثيرة على أولئك الذين اتخذوا قرارات خاطئة .

وليس نظام المكافآت والعقوبات (المكافآت السالبة) الشخصى هذا هو النقطة الحاسمة . ولعل ما هو حتى أكثر أهمية للتنظيم الاقتصادى الناجح أن يتعين ألا تعطى لأولئك الذين يختارون بدائل الاستثمار سلطة منع أحداث المستقبل من أن تثبت أن القرارات جاءت غير صحيحة . وثمة شرط لتحقيق تغيير اقتصادى فى اتجاه النمو هو وجود مستثمرين فى مكان ما ليست لهم مصلحة مادية أو دواوينية فى الإبقاء على الوضع الراهن الصناعى متسماً بأنه أقل قابلية للاستثمار الرابع من الوضع التالى المتاح . إن الحصول على قرارات اجتماعية تقوم على مبدأ إهمال التكاليف التى لا تسترجع عند النظر فى السلوك الاقتصادى المستقبلى ، يحتم وجود صانعى قرارات يعتقدون أن قيمة هذا النوع من التكاليف هى فى الواقع ، صفر .

إن الحاجة إلى تعريض قرارات الاستثمار للمخاطرة التى يثبت أنها غير صحيحة ، تنطوى على لامركزية سلطة صنع القرار ، بما أن أية سلطة مركزية سوف تتحرك بصورة عالية ، لتحجب التمويل عن أولئك الذين عقدوا العزم على أن يثبتوا أن السلطة المركزية ترتكب خطأ ، أو الذين يفرضون على هذه السلطة تكلفة التخلص من التسهيلات الممتازة لأن عيبها الوحيد أن يضع متطفل ابتدع تسهيلات أوفر إنتاجاً ، أو اكتشف أن ما تم القيام به فى مجال التسهيلات كان يمكن أن يتم فى بضع بلاد أخرى بتكلفة أرخص – أوروبا لم تكن هناك حاجة للقيام به كلية . قد تكون التكلفة الاجتماعية لهذه الخطوات والمخاطرة المترتبة عليها تستأهل القيام بتمويلها . ولكن التكلفة الخاصة ومخاطرتها لصانعى القرار المركزى مانعة .

ومن ظواهر الاقتصاديات الرأسمالية الأكبر بروزاً ، كما يكشف عنها التاريخ ، ما جرى عليه العرف من جعل سلطة الاستثمارات لا مركزية لعدد كبير من الأفراد الذين يتحملون تحقيق مكاسب شخصية كبيرة اذا جاءت قراراتهم صحيحة ، والذين يتحملون الخسارة الضخمة عندما تجمىء قراراتهم خاطئة ، والذين يفتقرون إلى السلطة الاقتصادية أو السياسية التى تمنع ، على الأقل ؛ بعض الآخرين من إثبات أن هذه القرارات خاطئة . وواقع الأمر أن هذه المجموعة من الظواهر توجد بين المرشحين الأقوى لتعريف الرأسمالية ، وتدور أهميتها فى نداء الغرب حول نقطة ، هى أن اختيار الاستثمارات

الرأسمالية تتضمن انتقاء اقتراحات الابتكار التي يتم تمويلها . وترتيباً على ذلك فإن توزيع سلطة انتقاء برامج المصرفيات الرأسمالية وتوزيع سلطة مشروعات الابتكار ، تغطي الكثير من نفس الخلفية .

تنظيم العاملين

وثمة مشكلة كان يمكن أن تعوق تكوين الشركات الكبيرة المملوكة جماعياً والتي ، على أية حال ، تركت المشروعات الصناعية ، وقد أبدت اهتماماً بتطوير طرائق الإنتاج ذات رأس المال الكثيف . كما انشغلت بتخفيض استخدام العمل إلى الحد الأدنى . كانت هذه المشكلة تنظيم أعداد غفيرة من العمال .

غالباً ما تم التنظيم الاقتصادي لأعداد كبيرة من الناس بمجموعة من قواعد الإكراه والثواب والإقناع في نسب متفاوتة . وكانت القوة السياسية والإقناع الديني أكثر شيوعاً بدرجة كبيرة عن الثواب في المشروعات الاقتصادية الضخمة مثل الري في زراعة الإمبراطوريات القائمة على استخدام المياه أو الضياع الرومانية الواسعة أو الضيعة الإقطاعية . لم يكن التنظيم الاقتصادي يتميز ، في هذا المجال ، عن التنظيم السياسي أو الاجتماعي . كانت الخدمات العسكرية هي النماذج الأصلية للتنظيم الكبير . وأدى في تحقيق النظام داخل هذا التنظيم ، الإقناع السياسي والديني ، وسيكولوجية الجماعة والإكراه دوراً يعادل ما أداه الثواب على الأقل . اعتقد أن العقوبة البدنية ضرورية لإدارة الأسطول والسفن التجارية على السواء حتى فوات جزء كبير من القرن التاسع عشر . لقد بحثنا فيما سبق فعلاً موقف سيد الإقطاع في الضيعة كرئيس سياسي واقتصادي . لا بد من أن يكون قد بدا لأي من فكروا ، من قبل ، في توقع إمكانية تنظيم أعداد كبيرة من العاملين في المصنع ككيان متماسك على أساس الثواب وحده ، أنه أمر لا يتماشى مع الخبرة السابقة . لم يكن ذلك نتيجة لأن نظام الأجر تعوزه عناصر العقاب مثل الخصم من الأجور والفصل للخروج على النظام . ولكن هذه الأدوات التأديبية التي ارتقت إلى مرتبة الحرمان من الأجر ، كانت لها سمة مخالفة للعقوبة البدنية والقصاص الديني الذي استخدم من قبل في تنظيم الجماعات الكبيرة .

إن بعض المصانع في أيامها الأولى تراجعت في ببطء شديد . عالج ماركس في نقاشه

للتحول من المهن الحرفية إلى الإنتاج من خلال المصنع على أنه جاء من غير تخطيط – ولكن مصادفة . وصف ماركس المصانع الأولى التي كان يزودها الرأسمالي بالأدوات وشاهد فيها العمال (مع الصبية في بعض الأحيان) المنتج خلال مراحل إنتاجه المتتالية تماماً بنفس الطريقة التي يعرفونها دائماً . ولكن في ذلك الوقت مثلاً ربما كان يتحتم تسليم كمية أكبر من السلعة خلال فترة محددة ؛ وأنه من أجل الإسراع في العمل تخصص لكل من العمليات المتتابعة « صانع مختلف تكرر وقوع هذا التقسيم العرضي وتطورت منافعه الخاصة به وتحول بالتدريج إلى تقسيم عمل منهجي ثابت » .

سجل ديفيد لانديس أن تأجير مساحة في المصنع مع القوة المحركة للأفراد من الحرفيين « الذين يزاول كل منهم عمله الخاص به » ، كان أمراً شائعاً في إنجلترا في القرن التاسع عشر⁽¹³⁾ . وثمة طريقة أخرى لتفادي العمالة المباشرة جاء من خلال « التعاقد من الباطن » الذي بموجبه حصل صاحب المصنع على العمل اللازم بواسطة الموردين الذين كانوا يؤجرون عمالهم ويراقبونهم ويتقاضون المقابل عيناً من المصنع⁽¹⁴⁾ . وإذا استطاع مورد العامل أن ينشئ اتحاداً فلم يكن خطوة صعبة استبدال المورد برئيس الاتحاد في التعامل مع المصنع . وتصورت بعض الاتحادات الباكرة نفسها وكأنها تدير المصنع بطريقة الخاصة بها بموجب عقد إنتاج يبرم مع صاحب المصنع . والمفهوم القائل أن الإدارة (= المالك) ليست استغلالاً لمكان العمل ظل قائماً في صناعة الطباعة حتى وقت قريب .

وقعت أكثر المعارك إثارة حول سيطرة الاتحاد على الإنتاج في صناعة الصلب في مصنع أندور كارنيجي في هوم ستيد في ولاية بنسلفانيا عام ١٨٩٢ . سيطر ، كما قبل ، الاتحاد الموحد لعمال الحديد والصلب والقصدير على كل ناحية من نواحي الإنتاج في هذا المصنع . وحدث في وقت ما أن فتحت الأنظمة المتراكمة الخاصة بطرائق الإنتاج ، والقيود المفروضة على الإنتاج ومعارضة إدخال مكينات توفر العمالة ، فجوة كبيرة بين تكاليف الإنتاج المُقدَّر وبين التكاليف الحقيقية . وكانت النتيجة أن أقل كارنيجي وشريكه هنري كلاي فريك الاتحاد واختاراً عمالاً تكميليين وأنشأ بمساعدة حكومة الولاية والحكومة الفيدرالية مصنعاً ليس له اتحاد وتحت سيطرتها .

الآن وقد أصبحت المشروعات الكبيرة هي في الأغلب دائماً أرباب أعمال كبار ، فما يثير الدهشة أن يرى المرء في عام ١٨٩٢ مصنعاً ضخماً مثل

Carnegie's Homestead Works وقد تجنب مشاكل تنظيم وإدارة كل ما يختص بعمال التصنيع . ولعل الرغبة في الالتجاء إلى طريقة التعاقد للحصول على العمال عكست نقص الخبرة الشخصية لأصحاب المصنع في مجال الإنتاج ، إما لأنهم كانوا في الأصل تجاراً (كما هو الشأن في صناعة النسيج) ، وإما لأنهم كانوا ممولين فيه أصلاً . ومن الأيسر أن ترى كيف أن الإدارة في صناعة النثر ، وقد كانت أكثر اهتماماً بما يجب أن يطبع عما يتعلق بالطريقة التي يطبع بها ، تخلت عن مراقبة الآلات لموظفي الاتحادات .

وربما يكون جزء من هذا اللغز قد نجم عن الفهم غير الكافي للإدارة التدريجية . إن جماعة الملتفين حول مائدة التنظيم الهرمي تخفى الكثير من تفاوت الوظائف الإدارية وتخصصها . وهذا ، في جانب منه ، فرق بين التخصص في تكوين خطط وبرامج المستقبل ، وبين التخصص في تنفيذ الخطط والبرامج الموجودة فعلاً . وهذا يخفى أيضاً فروق الوظيفة . كانت مهمة تنظيم أعداد كبيرة من العاملين وظيفية جديدة للإدارة والتعيين المباشر للعمال لم يكن ليصبح تقليداً عاماً حتى يفرز عمليات اختيار عمال المصنع وتنظيمها والإشراف عليها ، ثم توضع في مكانها الصحيح من النظام التدرجي . هناك تاريخ طويل من المواجهة التي غالباً ما كانت غاضبة ودموية في بعض الأحيان تمت بين صناعات البلاد الغربية وبين العاملين فيها . لم يحقق البحث عن بديل للربط الواضح بين عمل الحرفيين وبين دخولهم سوى نجاح جزئي . لم يزل العاملون غير واثقين مما إذا كانوا يكافأون عن عملهم كما ينبغي ، ومازال أصحاب الأعمال يجدون غالباً نفس الصعوبة في التعبير عما إذا كانوا يحصلون على العمل الذي يدفعون الأجر مقابله . وفي ظل هذا النقص المزدوج في المعلومات التي تعتبر عنصراً رئيسياً للمساومة بين أصحاب الأعمال والعاملين ، فمما يثير العجب أن علاقاتهم وبخاصة تلك التي تتم على نطاق واسع وتكون بالضرورة متسمة بغير طابع شخصي ، ليست أسوأ مما هي عليه . تضاعفت المشكلة نتيجة لحقيقة مؤداها أن بعض أنواع من العمل في المصنع ، في أحسن الأحوال ، قاسية ، وناهكة ، ومثيرة للضوضاء ، ومتسمة بالتكرار والقدارة .

شجعت علاقات العمل وصاحب العمل المتسمة بطابع التحدي الالتجاء إلى وسائل تقتصد في استخدام العمل ، ويكثر من استخدام رأس المال في كل مكان في بلاد

العرب . وتشمل آثار استخدام هذه الوسائل تخفيض عدد العاملين في الصناعة التحويلية ، وإحلال مجهود الآلة محل المجهود البشري في الكثير من الأعمال التي تطلب جهداً أكثر مشقة وزيادة الإنتاجية الحديثة ، ومن ثم زيادة ما يحصل عليه العمال الباقون من أجر . وأفضت هذه الآثار الثلاثة جميعها إلى جعل العلاقة الأساسية أقل اتساماً بالتحدي في الأمد الطويل برغم أن إدخال الآلات التي توفر العمل غالباً ما قوبل بمقاومة مريرة في الأمد القصير .

ومهما يكن من أمر فقد ثبت أنه من الممكن السيطرة على عدد كبير من العمال دون قهر سياسي وديني ، وذلك برغم أن نوعية إدارة الصناعة لم تكن مرضية تماماً لا لأصحاب الأعمال ولا للعاملين . وعلى عكس ذلك فإن التحول الباكر إلى اقتصاد مسيطر مع هيكله السياسي الضمني المسيطر لم يكن من الممكن تجنبه وبخاصة في أوروبا ، حيث كانت حركة التصنيع لازمة للسلطة الحربية .

الخلاصة

وقع فيما بين عامي ١٨٨٠ و١٩١٤ في الاقتصاد الأمريكي توسع وإعادة بناء ، كما وقع بدرجة أقل في اقتصاد البلاد الغربية الأخرى . كانت الاتحادات ، وحركات الاندماج ، وحركة الرواج المالي والمضاربة في أسواق الأوراق المالية التي قدمت رأس المال لإعادة البناء مثيرة للجدل بالقدر الذي كانت به تقريباً حركة إعادة البناء السياسي التالية للحرب الأهلية – وما زالت الآثار التي جاءت في أعقابها تثير صيحات ثورية بنفس القدر تقريباً . وهذه الخلافات تثير الاهتمام ، ولكننا نؤجل بحثها إلى الفصل التاسع .

وبالنظر إلى أحداث الماضي كانت إنجازات الاقتصاديات الغربية خلال هذه الفترة مؤثرة على نحو تستحق معه أن تسمى ثورة صناعية ثانية . حققت الولايات المتحدة والبلاد الغربية الأخرى ، خلال السنوات التي حدث فيها ما قد يؤخذ على أنه ممارسة صارمة ، وفي بعض الأحيان قاسية لحرية التجربة ، مكاسب ضخمة في نطاق الرفاهية الاقتصادية . حققت أيضاً الولايات المتحدة التي مارست التجربة أكثر من غيرها أكبر المكاسب الاقتصادية . أما ما إذا كان هذا النمو قد حدث بهذه السرعة أو بنفس الدرجة إذا كانت قد أخذت بمجرد بدء قيامها حركة الاتحادات والاندماج مع تغيرات التنظيم

الاقتصادى الذى انطلق منها ، فأمر يتوقف على ما كان يمكن لرأسهالى ذلك الوقت القيام به ، بدلاً عن ذلك لكى يتواكبوا مع التقنيات الجديدة ، والأسواق الجديدة والعالم الذى سادته حركة التحضر التى انتشرت أمام كل ذلك . والتاريخ لا يقدم اجابات محددة لمثل أنواع التضاد هذه .

ملاحظات

- (1) Alfred D. Chandler, Jr., in a case prepared for class discussion, entitled "The Emergence of Managerial Capitalism".
- (2) Jeremy Atack, "Fact in Fiction? The Relative Costs of Steam and Water Power: A Simulation Approach", *Explorations in Economic History*, 2d ser., 4 (October 1979): 412.
- (3) Ibid., 412-13.
- (4) U.S. Department of Commerce, Bureau of the Census, *Historical Statistics of the United States* (Washington, D.C.: Government Printing Office, 1975), ser. T 1-14, 839.
- (5) Fernand Braudel, *The Wheels of Commerce*, trans. Sian Reynolds (New York: Harper & Row, 1982), pp. 100-101.
- (6) Navin and Sears, "Rise of the Market", 112-21.
- (7) Navin and Sears, "Rise of the Market", table 1, 118.
- (8) Ibid., 127.
- (9) Ibid.
- (10) Cottrell, *Industrial Finance*, p. 167.
- (11) George A. Stigler, "Monopoly and Oligopoly by Merger", chap. 8 in *The Organization of Industry* (Homewood, Ill.: Recharad D. Irwin, 1968), pp. 102-103.
- (12) Yale Brozen, *Concentration, Mergers and Public Policy* (New York: Macmillan Publishing Co., 1982) pp. 214-18.
- (13) David Landes, *The Rise of Capitalism* (New York: Macmillan, 1966), p.14.
- (14) See John Buttrick, "The Inside Contracting system", *Journal of Economic History* 12 (Summer 1952): 205-21.

٨ / رباط العلم والثروة

انساب العلم والتقنية الصناعية في بلاد الغرب دائماً في مجريين مختلفين ، يمكن تمييز الواحد عن الآخر في يسر ، ومع ذلك يرتبطان هنا وهناك ويتزودان من موارد مشتركة . والانفصالية والترابط كلاهما ظاهرتان حيويتان لإسهام التقنية في النمو الاقتصادي .

جاوز الغرب المجتمعات الأخرى في الدراسة المنهجية للظواهر الطبيعية من خلال المتخصصين العلماء - أى في العلم - منذ أيام جاليليو حول عام ١٦٠٠ . ومنذ ذلك الوقت والفجوة آخذة في الاتساع . غير أن ثروة الاقتصاديات الغربية لم تتجاوز على نحو واضح ثروة الأسلاف والاقتصاديات الأخرى لمدة قرن ونصف أقرنين آخرين . ومن الواضح أن الروابط بين النمو الاقتصادي وبين الريادة في مجال العلم لم تكن هزيلة وبسيطة .

انفصل العلم الغربى والتقدم الاقتصادى ، ليس من حيث الوقت فقط ، بل من حقيقة مفادها أنه حتى حوالى ١٨٧٥ أو حتى بعد ذلك ؛ كانت التقنية المستخدمة في اقتصاديات الغرب ترجع فى الأغلب إلى أفراد لم يكونوا علماء ، كما أنهم غالباً ما تدرّبوا تدريباً علمياً قليلاً . كان الانفصال المهني بين العلم والصناعة تماماً على نحو جوهرى ،

باستثناء الكيميائيين الذين اهتموا بالتحليل والاختبار والقياس في مجال بعض العمليات الصناعية .

تبدل هذا الموضوع في الجزء الأخير من القرن التاسع عشر . ومنذ ذلك الوقت تطور العلم الأساسي فقدم تفسيرات للظواهر الكهربائية والكيمائية والظواهر الطبيعية الأخرى التي لم تعد واضحة لبديهية المخترعين غير المدربين مهما تكن موهبتهم ، ولا يمكن حتى التعبير عنها إلا بلغة الرياضيات . لم تكن هذه التفسيرات العلمية في الجانب الأكبر منها ، استجابات للحاجات الاقتصادية . ونادراً ما كان لها تطبيق اقتصادي مباشر ولكنها نشأت ، في الأغلب بين الأكاديميين والعلماء المستقلين الذين يعملون لحسابهم الخاص ، ولم تكن حوافزهم اقتصادية في المقام الأول وكونوا فيما بينهم ، على نحو جماعي ، عالماً علمياً له استقلالته الخاصة به . أصبح اشتقاق منتجات وعمليات جديدة أو محسنة من تفسيرات العلم المقصورة على فئة قليلة ، عمل علماء الصناعة الذين أشتقت مجهوداتهم وشككت من خلال تقديرات لقيمهم الاقتصادية المحتملة .

ومن الخطأ الافتراض أن استغلال هذه الموارد الفكرية كان مجرد رد فعل تلقائي من جانب القطاع الاقتصادي لظهور الثمرة دائية القطف . لم يستغل قطاع الاقتصاد لا في بلاد الغرب أو في مجتمعات أخرى ، على نحو روتيني ، أفكاراً نشأت خارج ذلك القطاع . لم تكن الصين بأى حال متفردة ، وفي بلاد الغرب نفسها لم تستخدم تفسيرات الظواهر الطبيعية لأرسطو وخلفائه في صناعة المناجم ، أو التجارة ، أو وسائل النقل ، أو الزراعة ، أو شئون الحرب ، أو البناء أو الصناعة اليونانية . كان الموقف في أول الأمر ، في بلاد الغرب بعد زوال عصر الإقطاع ، مختلفاً بصورة غاية في الضالة . قطعت أفكار العلم الأساسي الذي كان في دور التطور منذ حوالي عام ١٦٠٠ ، مائتين وخمسة وسبعين عاماً حتى وجدت تطبيقاً اقتصادياً عريضاً . قد يدرك صانع حاد الملاحظة بصورة غير مألوفة ، سبباً لاستخدام عالم . ولكن خلال الجزء الأكبر من التاريخ عاش العلم والصناعة في بلاد الغرب ، كما في أي مكان آخر ، عالين مختلفين . إن الشخص العمل ليس للرؤية العلمية عنده استخدام – اتجاه غالباً ما يكون متبادلاً بالتمام .

هناك من الأسباب ما يدعو إلى الاعتقاد بأن الصناعة عبر الجانب الأكبر من التاريخ ، وجدت بضعة مبررات تدفعها لأن تبدى القليل من الاهتمام للشروح

رابط العلم والثروة / ٣٠١

العلمية : كانت التفسيرات تحيلية أكثر منها صادقة . ومهما يكن من أمر فيوجد شقان لتفسير دور التقنية في نمو بلاد الغرب الاقصادى . الأول أن العلم الأساسى الغربى خلق تفسيرات للطبيعة تنطوي على إمكانيات غير مسبوقه للتطبيق العملى – إنجاز يمكن للمرء أن ينسبه في جانب منه إلى عبقرية علماء الغرب وفي جانب آخر إلى قيود الطريقة التجريبية التى أبقّت تفسيراتها أقرب إلى الحقيقة من تفسيرات المجتمعات الأخرى المنطلقة بحرية . والثانى أن الغرب تخطى الفجوة التقليدية بين العلم والمجال الاقصادى وحوّل التفسيرات العلمية إلى نمو اقصادى .

ولكى تُعبر الفجوة طوّرت بلاد الغرب ما ارتقى إلى أن يكون نظام ابتكار على مستوى المنشأة في أول الأمر ، ثم على مستوى الاقصاد ككل . واستقرت الفجوة في إحدى نهايتها على مختبرات بحث علمى ابتكرت لتطبيق المناهج العلمية والمعرفة في المسائل التجارية ، واستقرت الفجوة في النهاية الأخرى على أن يقوم المستهلك بشراء واستخدام منتج أو خدمة تنتظم هذه المعرفة . تفردت بلاد الغرب في الجمع بين وظائف منشأة الأعمال التقليدية الخاصة بالتصنيع والتسويق ومراكز المعرفة العلمية تحت إدارة مشتركة ، ولأهداف ودوافع مشتركة .

أتيحَت لهذه التوليفة فرصة كافية لتظهر قدراتها الضخمة كأداة نمو نهضت ، بينما كانت بلاد الغرب لا تزال تسمح بدرجة عالية من الاستقلال للنشاط الاقصادى . كانت هذه التوليفة أداة فعّالة لتحديد مواقف جديدة حيث من المرجح أن تكون ذات قيمة للمستهلكين – وتفيد منهم . أدى الجمع بين العلماء والمديرين في مشروع واحد ، إلى اغتنام الاعتراف باحتمالات التغيير ، والاقبال من مخاطر محاولة القيام بالتغيير والارتفاع بعوائد التغيير المحتملة . وترتيباً على ذلك وجّهت هذه التوليفة أهداف نظم اقصاد الغرب ودوافعها ناحية تغيير أكثر ونمو أكبر .

دعنا نبحث كيف ظهر إلى الوجود هذا الجسر الذى قضى على الفجوة بين العلم والمجال الاقصادى . ومن أجل هذا سوف ندرس بعض أسباب نجاح الغرب في العلم الأساسى والعلم الصناعى ودورهما في النمو الاقصادى لبلاد الغرب . وأخيراً جرياً وراء هدفنا لتحديد مصادر نمو بلاد الغرب الاقصادى المتفرد ، سوف نبحت في اختصار بعض سياسات المجتمعات غير الغربية التى يتوقع ، على نحو مقبول ، أن تكون قد أعاقَت الابتكار ، أو على الأقل قد أبطأت من تقدمه .

العلم الصناعي حتى عام ١٨٧٥ : العصر الكيميائي

أفادت صناعة الغرب دائماً من استخدام التفسيرات العلمية والمعرفة العلمية ، وإن يكن ذلك جاء متأخراً نوعاً ما ، وبدرجة ساعدت التفسيرات العلمية في حل المشاكل الصناعية الخاصة بانتاج السلع بصورة اقتصادية واستنباط أنواع جديدة من السلع . وبرغم ذلك ففي أوائل القرن التاسع عشر كان الجزء الأكبر من التقنية الصناعية المتضمنة تقنية الثورة الصناعية ، من صنع حرفيين ومهندسين غير مدربين ، أو درّبوا تدريباً قليلاً . قامت الفنون الخاصة ببناء السفن ، والهندسة ، والتشييد والهندسة المعمارية ، والتعدين ، والصهر ، والنسيج وفنون صناعية أخرى في ١٨٠٠ ، على الخبرة ، وحكم التجارب وتقاليد المهنة . تقدم هؤلاء بخطى حثيثة في تطوير تقنياتهم الخاصة بهم ؛ غير أن هذه التطورات كانت داخل نطاق المهن ولم تكن جزءاً من هيكل أوسع للمعرفة التكنولوجية . كانوا يدينون نوعاً ما للإنجازات العلمية الخاصة بالقرنين السابقين . ولكن ذلك كان قليلاً .

يمكن توضيح الأنماط المختلفة لتطور ما قبل العلم وتطور ما بعد العلم بحالة تصنيع المواد الغذائية ، وهو مجال هام بصورة حاسمة لمجتمع حضري . خلق التحول إلى المجتمع الحضري الحاجة لحفظ الطعام ، بحيث يمكن نقله عبر مسافات طويلة وتخزينه حتى يباع وتخزينه مرة أخرى لفترة أطول لدى المشتري قبل أن يستهلك هذا الطعام . ففي عام ١٨١٠ ابتكر نيقولا أبير وهو صانع حلوى فرنسي عملية التعليب ، أي حفظ الطعام في أوان زجاجية تغمس في ماء يغلي وتسد بسدادة محكمة . وحصل مقابل ذلك على جائزة قدرها عشرة آلاف فرنك قدمتها له عام ١٧٩٥ جمعية نابليون لتشجيع الصناعة . كان مقدمو الجائزة مهتمين بتزويد الجيوش بالمؤن . غير أن تزويد المدن شكّل مشاكل مشابهة . استخدم أبير الزجاج ، ولكن لم تجيء العلب المصنوعة من الصلب والمبطنة بالقصدير إلا بعد عقدين أي في الثلاثينات من القرن ١٩ .

لم يستطع أبير أو أحد غيره أن يشرح كيف شقت العملية طريقها . جاء التفسير العلمي بعد ذلك بكثير . ففي عام ١٨٧٣ اكتشف باستير الدور الذي تؤديه الكائنات الحية الصغيرة في إتلاف الطعام ، ومؤسساً بذلك علم الجراثيم . وبعد أن أصبحت هذه المعلومة المعرفية في متناول الكيميائيين وعلماء الكيمياء الحيوية وعلماء البكتريا أخذوا

رابط العلم والثروة / ٣٠٣

يدرسون آثار العوامل المتعددة في إتلاف الطعام : تكوينه ، وشروط التخزين ، والكائنات الحية الصغيرة ، وتركزها وحساسيتها لدرجة حرارة الجو ، وتركيز الأوكسجين ، والأطعمة المتاحة ووجود وغياب موانع النمو . استبدل العلماء بفكرة أبير أو الحادثة السعيدة التي جعلته يبتكر عملية حفظ الطعام ، التحليل والقياس والاختبار . وتبع ذلك توسع تدريجي في مختلف نوعيات الفواكه والخضراوات الصالحة للتعليب وفي الوقوف على العلاقات الموجودة بين صفات الفواكه أو الخضراوات التي تُعلَب ، وعملية التعليب ونكهة المنتج النهائي وخواصه . حفزت هذه المعرفة بدورها المتخصصين في توليد النباتات واختصاصى علم الوراثة لتطوير أنواع مختلفة من الفواكه والخضراوات تتكيف مع متطلبات عملية تجهيز المواد الغذائية .

كانت الكيمياء من بين فروع المعرفة المختلفة الأولى التي استخدمتها الصناعة بصورة واسعة . لقد كانت فرع المعرفة المسيطر في البحث السائد في القرن التاسع عشر ، وأوائل القرن العشرين . كما كانت الكيمياء أول فروع المعرفة العلمية التي أعطت نتائج مفيدة على نحو لا يخطئ في مجال الصناعة . وبرغم قدمها مع جذورها الضاربة في خيمياء العصور الوسطى * alchemy فقد تقدمت بخطوات واسعة نحو تطوير تفسيرات عامة للظواهر الكيميائية التي بدأت في الأيام الأولى للقرن التاسع عشر عندما أحدث جون دالتون الكيميائي البريطاني الجنسية نظريته في الذرة . وبحلول الستينات من القرن ١٩ ، ذهب عمل دميتري مينديليف في القانون الدوري الذي انتهى بالكيميائي الروسي إلى الجدول الدوري للعناصر الخاص به ، ذهب بعيداً ليخضع للبحث المنهجي ففهم العمليات الكيميائية التي قامت حول ذرة دالتون .

أُستخدمت الكيمياء في تحليل خصائص عدد كبير من المواد التجارية شاملة المواد الخام والمعادن التي لم تكن صفاتها ترى بالعين المجردة . وعلى هذا النحو كانت الكيمياء مفيدة لحماية مشتري المواد وبائعها على حد سواء . وأمكن أيضاً استخدامها في تحليل العمليات الصناعية التقليدية بهدف فهم طريقة عملها ووسيلة تحسينها على نحو أفضل . ومن ثمّ فلم يكن أمراً مثيراً للدهشة أن يكون الكيميائيون وهم من أقاموا ، في الولايات المتحدة ، أول مختبرات بحث صناعية : تشارلس ت . جاكسون في بوستن عام

* الكيمياء في العصور الوسطى وكانت غايتها تحويل المعادن الخسيسة إلى ذهب (المترجم) .

١٨٣٦ وجيمس س . بوث في فيلادلفيا في نفس الوقت تقريباً^(١) . وهذه المختبرات التي لم تكن ملحقة بمصانع كيميائية ، كانت قريبة من مختبرات البحث العلمي الحديثة المستقلة . وبعد مرور نصف قرن - في عام ١٨٨٦ - افتتح آرثر د . ليتل وكيميائي آخر مختبراً لتقديم الاستشارة في بوسطن . أتت مؤخرًا المختبرات العلمية التي أنشأها أصحاب المصانع الكيميائيون ، في ألمانيا حول نهاية القرن ١٩ .

كان الدور الأول لتطبيق العلم في العمليات والمنتجات الصناعية يتكون من عمليات الاختبار ، والقياس ، والتحليل والتجديد الكمي للعمليات والمنتجات الموجودة فعلاً . حقق الاختبار العلمي والقياس في صناعة الصلب مجرد بدايات . عندما دخل دور التشغيل أول محوّل بيسمر في الولايات المتحدة في مدينة ويندوت بولاية ميتشجن عام ١٨٦٤ قام بجواره مختبر كيميائي لقياس تكوين المواد الخام التي تغذى المحول ، لأن الخبرة أظهرت في انجلترا أن إنتاج محول بيسمر شديد الحساسية للتغيرات الدقيقة التي تعترى التركيب الكيميائي للمواد الخام . أبدت السكك الحديدية أيضاً اهتماماً بطول عمر الحديد ومدى التعويل عليه . ثم بعد ذلك أبدت الاهتمام بالقضبان الصلب التي زودتها الصناعة بها . أنشأت سكة حديد بنسلفانيا كيميائياً في ألتونا في عام ١٨٧٤ وأقامت سكة حديد بيرلينجتون معملاً للاختبار خاصاً بها في عام ١٨٧٦ .

كان أندرو كارنيجي واحداً من أوائل صنّاع الصلب الذين استخدموا كيميائياً هو د . فريكيه الذي انكب على التأكد من الحديد الذي يحتويه الخام وتورده المناجم لمصانع كارنيجي . اقتبس راوية قصة حياة كارنيجي ما يلي :

وجدنا . . ألمانيا مثقفاً هو الدكتور فريكيه وأسراراً عظيمة كشفها لنا . إن [خامة] من مناجم لها شهرة عالية ظهر الآن أنها تحتوي على حديد أقل بـ ١٠٪ و ١٥٪ وحتى ٢٠٪ مما كان يعتقد أنها كانت تحتويه وجدنا أن المناجم التي كانت ، حتى ذلك الوقت ، لها شهرة سيئة ، تقدم خاماً أعلى . أصبح الطيب خبيثاً والخبيث طيباً ، وانقلب كل شيء رأساً على عقب . تبدد تسعة أعشار ما كان يحيط بالحديد الخام من عدم التيقن تحت شمس المعرفة الكيميائية المحرقة .

كم كنا سذجاً مخدوعين ! ولكن جاءت هذه السلوى : لم نكن سذجاً بقدر ما كان عليه منافسوننا . . . فبعد سنين من استرشادنا بالكيمياء [قال المنافسون] إنهم

رباط العلم والثروة / ٣٠٥

لا يستطيعون أن يتحملوا تكاليف استخدام كيميائي . وإذا كانوا قد وقفوا على الحقيقة في ذلك الوقت لعرفوا أنهم كانوا لا يستطيعون تحمل تكلفة بقائهم بدون كيميائي^(٢) .

كانت صناعة الأسمنت المسلح من الصناعات التي استخدمت المختبرات الصناعية . إن الأسمنت المسلح أبعد من أن يكون مُنتجاً جديداً ، فقد استخدمه الرومان . على أنه في أواخر القرن التاسع عشر طُبّق تحليل كيميائي منهجي على المواد الأولية المستخدمة في تصنيع الأسمنت : الجيروالسليكا والألومينا وأكسيد الحديد والشوائب . وتم خلطها بمعدلات مختلفة . عرف الكيميائي كيف يصمم أنواعاً خاصة من الأسمنت تتلاءم مع مجموعة كبيرة من الاستخدامات النهائية . وكان النجاح والإخفاق كلاهما تحدياً لرجل العلم لكي يصل إلى فهم أعمق للمادة وصفاتها وخواص إجّادها . وإذا عكسنا المفهوم العادي لتطبيق العلم في الصناعة ، فإن الفهم يتلو ما يجري عليه العرف . كانت النتيجة الاقتصادية توسعاً في استخدام الأسمنت المسلح في صناعة البناء الأمريكية إلى الحد الذي استخدم معه الأسمنت بكميات أكبر (مقيساً بالوزن من كل مواد البناء مجتمعة) .

عَدَّد ديفيد موري ١٣٩ مختبراً للبحث أنشئت في الصناعة الأمريكية قبل عام ١٨٩٨ ، ١١٢ منها في الصناعة التحويلية و ٥٥٣ أخرى أقيمت بحلول عام ١٩١٨^(٣) . وفي سنواتها الأولى كان المُخرَج البحثي لهذه المختبرات يكمن كله تقريباً في معرفة أكبر عن المواد والعمليات التي تستخدمها فعلاً المنشآت التي أقامت المختبرات . قامت هذه المختبرات ، بمثل ما فعله فريكيه أو بمثل ما قام به الكيميائيون الذين عملوا في مصانع الأسمنت ومنشآت تغبئة اللحوم ، بالتحليل والقياس والمعايرة . قامت هذه المعامل باختبار المواد وتصنيفها درجات ، وقياس خصائصها وربطت بينها وبين متطلبات عمليات التصنيع وأدائها . امتد عمل المختبرات من المجالات التي ضربناها أمثلة ، إلى مجالات أخرى عديدة كالزراعة والمستحضرات الصيدلانية ، وطحن الحبوب دقيقاً ، وإقامة السدود والقناطر والأنفاق ، وبطبيعة الحال الصناعات المتصلة بالكيمياء : مواد الطلاء والورق والنفط :

أسهمت مختبرات هذه الصناعات في الأساس بالمعلومات أكثر من الاختراع أو نفاذ البصيرة العلمي الجديد . ولكن لنضرب مثلاً واحداً . فبمساعدة هذه المختبرات ارتفع

عمر قضيب الحديد من سنتين إلى عشر سنوات ، وارتفعت حمولة السيارة بحيث أصبحت سبعين طناً بدلاً من ثمانية أطنان خلال أربعين عاماً فيما بين نهاية الحرب الأهلية وعام ١٩٠٥ . تقنيات قليلة جداً فقط هي التي كان لها أهمية اقتصادية مماثلة .

وبجانب الفهم الكيميائي الذي أدخل على أعمال العمليات الصناعية الأقدم ومشاكلها ، قدم كيميائيو القرن التاسع عشر أيضاً منتجات جديدة ذات قيمة تجارية كبيرة . وقد جاء مصادفة واحد من أهم المنتجات التي اكتشفت في القرن التاسع عشر . ففي ١٨٥٦ عمل الكيميائي الانجليزي وليم هنري بيركنز توليفة صُنِعِيَّة عن غير قصد هي صبغة بنفسجية لامعة من الأنيلين ، أحد مشتقات قار الفحم . قوبل اكتشافه بحماس خاص في ألمانيا حيث زُوِدَ العنصر الأساسي لصناعة صباغة ذات قيمة وقدمه أيضاً لبحث أجرى عن صفات الجزيئات العضوية (أى الجزيئات التي تتكون حول ذرة الكربون) . أصبحت الكيمياء العضوية مصدر مواد القرن العشرين المخلقة صُنِعِيَّاً . وكل المادة الحية مكونة من جزيئات تتكون حول ذرة الكربون بحيث أصبحت الكيمياء الحيوية الحديثة تجد جذورها في الكيمياء العضوية . وهذا أمر مازالت له أهمية أكبر .

امتد البحث في المختبرات الكيميائية الصناعية ليشمل علم المعادن والمجال الأرحب للمعادن بصفة عامة . غالباً ما تكون الوسيلة الأكثر يسراً لتحسين أى منتج هي تحسين المعادن التي يصنع منها . وفي بعض فروع الصناعة كلما كانت درجة الحرارة أكثر ارتفاعاً وكلما كان الضغط أكثر ارتفاعاً ، كان المنتج أفضل – أصبح الارتفاع بجودة المنتج ، رضى المرء أم أبى ، مسألة العثور على معادن أو سيراميك يقاوم درجات حرارة والضغط الأكثر ارتفاعاً . ومن أجل هذا انبثق من علم المعادن الجزء الأكبر من تقنية المراحل التجارية ، والآلات البخارية ، وفي وقت لاحق ، التوربينات البخارية . كانت متطلبات الحرارة والضغط نفسها عنصراً هاماً في تطوير آلات الاحتراق الداخلى ، وفي نهاية المطاف آلات الطائرات النفاثة وصواريخ الفضاء . ويعتبر عصر البلاستيك والألياف الاصطناعية التركيب ثمرة أخرى لامتداد الكيمياء للبحث الخاص بالمواد .

شكلت عصرنا أبحاث عن مواد من الأنواع المختلفة . سرعان ما بدأت مختبرات بيل ، التي أنشئت بشكلها الحالى في عام ١٩٢٥ ، برنامجاً لتحسين درجة الاعتماد على الأنابيب المفرغة وطول عمرها التي أصبحت واحداً من مكونات منتجات عديدة في نظام الاتصال التليفونى . استبدال المواسير المتكرر مكلف ؛ وبعض معدات التليفون متعذر

بلوغها على نحو يجعل استبدال غيرها بها أمراً مزعجاً للغاية . وأخيراً تعهد في الأربعينات من هذا القرن عالم الفيزياء وليم شوكلى ورفاقه في مختبر بيل ، بحل المشكلة عندما قاموا بتصنيع مكبرات اليكترونية من مادة شبه موصلة ، بدلاً من استخدام المواسير المفرغة من الهواء . انطوى الحل الذى قام به هذا الفريق على تقدم فى فهم تدفق الإلكترون فى المواد شبه الموصلة وفى « الثقوب » الموجودة فى البنية البللورية crystalline structure . وعلى الرغم من أن البحث الذى قاموا به انبثق بشكل مكثف من مسألة عملية فى مجال تحسين الإرسال التليفونى ، فإن التقدم الذى حققوه كان إسهاماً أساسياً بصورة كافية فى العلم الأساسى بحيث استحق الحصول على جائزة نوبل .

التقنية الصناعية : استخدام علم الفيزياء

طور علماء الفيزياء مجموعة هامة من المعرفة يمكن الاعتماد عليها قبل أن يتمكن دالتون من أن يرتب الكيمياء منهجياً . غير أن تطبيقات هذه المجموعة فى مجال الفلك أوضح بكثير من استخدامها فى الحياة اليومية . لم يتأصل الأثر الكامل لعلم الفيزياء منهجياً علمياً فى التقنية الصناعية حتى بعد عام ١٨٧٥ .

ولكن البذور كانت قد وضعت من قبل . ففى الأيام الأولى للقرن التاسع عشر قدم البحث العلمى فى مجال الكهرباء سلسلة اكتشافات ذات أهمية أساسية لعلم الفيزياء الحديث . ارتبطت هذه الاكتشافات بالكرة بالمغناطيسية ، وتدفق التيار ، والبطاريات ، والمكثفات والحث الكهرومغناطيسى التى استخدمها صمويل ف . ب . مورس فى أعمال الإرسال البرقى العملية قبل الحرب الأهلية الأمريكية والتى طوّر بعدها توماس ألفا إديسون ، وجورج وستنجهاوز ، واليهو طومسون وتشارلس شتينميتز والعديدون غيرهم الإضاءة الكهربائية واستخدامات أخرى للكهرباء تضمنت بحلول التسعينات من القرن ١٩ محركات توليد القوة للمصنع .

كانت أبحاث الظواهر الكهربائية التالية جزءاً من تاريخ علم الفيزياء النظرى الحديث . تنبأ فى عام ١٨٦٤ جيمس كلارك ماكسويل من خلال معادلة رياضية بوجود موجات كهرومغناطيسية منتشرة خلال الفضاء . عزز جوستاف هيرتز بصورة تجريبية توقعات ماكسويل فى عام ١٨٨٦ ، وفى عام ١٨٩٥ اكتشف فيلهلم كونارد رونتيجن

أشعة إكس. - وفي نفس السنة قام جوجليلمو ماركوني ببث رسائل بواسطة موجات هيرتز - أى بواسطة الإرسال البرقى اللاسلكى . وبعد مرور سبعة عشر عاماً - أى فى عام ١٩١٢ - حمل عدد كبير من السفن كانت تجوب المحيط الأطلنطى الشمالى جهاز ماركوني اللاسلكى الذى مكّنها من طلب النجدة للباخرة تيتانيك الغارقة .

يُنسب عادة لأديسون فضل دفع تنظيم الابتكار فى مجال طرائق التواصل والكهرباء ، وبخاصة نتيجة إقامة « مصنع اختراع » يعمل به خمسة عشر موظفاً فى مينلوبارك بنيوجيرسى فى عام ١٨٧٦ . أتم إديسون تدريبه كعالم تلغراف ، وعندما بلغ الحادية والعشرين حصل على أول براءة اختراع عن آلة تسجيل الصوت تلغرافياً . لم تكن ناجحة من الناحية التجارية . ومع ذلك فقد واصل مسيرته إلى أن حقق اختراعات أكبر نفعاً فى مجال الإرسال البرقى اللاسلكى شملت ، بحلول عام ١٨٧٤ ، نظام « التلغرافية الرباعية » quadruplexing الذى مكّن ويسترن يونيون من إرسال رسالتين فى اتجاهين مختلفين من خلال دائرة واحدة ، فتكون الشركة بذلك قد ضاعفت أربع مرات قدرة خطوطها^(٤) .

سرعان ما أصبح مختبر مينلو بارك مرتبطاً على نحو خطير بتطور نظام إضاءة كهربائية . يؤكد دانيال بورستين مسألة أن إديسون لم يخترع مجرد مصباح كهربى . لقد ابتكر نظاماً للإضاءة المنزلية وسجل شركة لإنتاجه وتسويقه . اشتملت عناصر النظام على مولّد المحطة المركزية (أودينامو) ، ونظام للتوزيع لتوصيل الكهرباء من المحطة الرئيسية إلى المكتب أو المنزل ، ونظام للأسلاك ، والمفاتيح الكهربائية ومقابس توزيع الكهرباء داخل المكتب أو المنزل^(٥) .

أخذ مختبر إديسون - مينلوبارك - على أنه يحدد كل طاقات المعرفة العلمية لخدمة الابتكار الصناعى وهو بذلك يرمى طول الأناة والإبداع وأصالة المخترعين المستقلين . كانت مخترعاته أهدافاً تم اختيارها بعين حريصة على صلاحية هذه المخترعات لأن تروج . وعلى أية حال فإن أى مصنع لا يمكن أن يصمد طويلاً إذا لم تبع منتجاته . . غير أن مختبر مينلو بارك لم يقلده أحد على نحو سريع : حتى شركات التصنيع الرائدة لم تنشئ مختبرات أبحاث صناعية حتى بعد مرور ما يقرب من ربع قرن . لم تبدأ الصناعة الكيميائية الألمانية مع احتكارها الحقيقى لمواد الصباغة ، إنشاء مختبرات البحث الخاصة بها حتى التسعينات من القرن ١٩^(٦) .

وفي عام ١٨٩٢ جاءت شركة جنرال موتورز لتخلف شركة إديسون الكهربائية عن طريق الاندماج ، وأبقت على تشارلس شتينميتز الذى درس فى الجامعات الألمانية الرياضيات والهندسة الكهربائية والكيمياء ، مستشاراً هندسياً . وكان قد هاجر إلى الولايات المتحدة فى عام ١٨٨٩ بسبب صعاب قابلها مع السلطات الألمانية بسبب تعلقه بالاشتراكية . اهتم شتينميتز أصلاً بالرياضيات وبنظرية الكهرباء ، وأسهم فيها إسهامات ذات شأن . قدم أيضاً وهو يعمل مخترعاً لحسابه الخاص أكثر من مائتى اختراع مسجل . وفى وقت متأخر - فى عام ١٩٠٠ - عينت شركة جنرال اليكترىك وبليرز . ويتنى الذى كان يدرس الكيمياء فى معهد ماساشوستس للتكنولوجيا ، لكى ينظم مختبراً رسمياً للبحث العلمى ^(٧) . ظهر تأكيد الشركة على الكيمياء فى جانب منه نتيجة الحاجة لإيجاد مواد محسنة لفتائل المصباح الكهربائى لينافس الفتائل المصنوعة فى ألمانيا . وبعد عام ١٨٨٠ أخذت الصناعة تتحرك تجاه تزامن أوثق مع العلوم البحتة إذا كان لنا أن نستند إلى حقيقة هى أن الفترات بين الاكتشاف العلمى وبين التطبيق التجارى قد أخذت تصبح أقل فأقل . اكتشف فاراداي الحث الكهرومغناطيسى فى عام ١٨٣١ . ولكن نصف قرن قد مضى قبل أن تصبح المحولات والمحركات منتجات ذات طابع تجارى هام . وبالمثل قام محول بيسمر على دراية علم الكيمياء بصناعة الصلب التى كان قد مضى على ظهورها ما لا يقل عن نصف قرن . طور ماركونى جهازاً لاستخدام موجات هيرتز بصورة تجارية بعد مرور تسع سنوات من اكتشاف هيرتز لتلك الموجات . ودخلت أشعة إكس التى اكتشفها رونتنجن مضمار الاستخدام الطبى فى أقل من ذلك ، نتيجة لأن تطوير جهاز من هذا الاكتشاف للمكاتب الطبية كان بصورة مباشرة بدرجة أكبر .

وبحلول سنوات القرن العشرين الأولى اتجه البحث العلمى ذو الصفة الصناعية ناحية تطوير منتجات وعمليات جديدة . وإذا كانت المعرفة اللازمة للابتكار تتأخم أقصى ما وصل إليه العلم (أو حتى تجاوزه بقليل) ، فإن المخترعات الصناعية أحرزت نجاحاً فى ذلك . حققت ، فى الوقت الحديث ، صناعة الإلكترونيات بصفة خاصة نجاحاً فى دفع منتجاتها ذات الصبغة التجارية إلى متاخمة أقصى ما وصل إليه العلم بدرجة أصبحت معها الفترة بين الكشف العلمى وبين تطبيقه التجارى لا تعدو أن تكون إدخاله فى مجال التطبيق بحيث تتميز عن تخطى فجوة المعرفة . وثمة مثل جيد بنفس قدر

جودة تحول فجوة الزمن هذه في العصر الحديث إلى تداخل ، هو ما قامت به مختبرات بيل لأسباب تجارية واقعية انتهت مرة أخرى بالحصول على جائزة نوبل عن اكتشاف لا يكاد يبرزه آخر في أهميته العلمية البحتة : الإشعاع المتخلف عن بيج بانج residual radiation from the Big Bang .

العلوم الطبيعية : المرثى وغير المرثى والاحتراف

أكملت التقنيات الجديدة لأواخر القرن التاسع عشر التحول في علاقة العلوم الأساسية بالتقنية الصناعية التي بدأها الكيميائيون . وتستأهل طبيعة هذا التغيير أن يسبر غورها . مادامت التقنية الصناعية تركزت في فنون العالم المرثى الميكانيكية ، حيث كانت علاقات العلة والمعلول مسألة مشاهدة مباشرة ، نشأت الإنجازات التكنولوجية تماماً تقريباً مع الحرفيين الذين كانوا يتصفون بكل تأكيد بقدرة أكبر على التخيل ، والإبداع والمثابرة مما يتصف به معاصروهم الذين لم يكونوا بأى حال علماء مثقفين . هناك تسجيل تاريخي لا يعدو أن يكون مبعثراً لإسهامات العلماء ، فيما قبل القرن التاسع عشر ، في تطور صناعة الفخار ، والمنسوجات ، والزراعة ، وإصلاح الأراضي ، وطواحين المياه ، وطواحين الهواء ، والمناجم ، والتعدين ، وصنع المواد المعدنية ، والمحارث ، والهندسة المعمارية ، والبناء ، وصناعة الساعات ، وصناعة الدروع والأسلحة ، وعدة الحرب للفرس والإنسان ، والأسراج ، وركابات الفرس ، والعربات ، والمركبات الكبيرة ، والأدوات ، وصناعة الأدوات الزجاجية ، والأصباغ ، وبناء السفن ، وصنع الشراع وحبال السفن والطباعة – في اختصار للقائمة الطويلة لما أسماه الانثروبولوجيون الأدوات الصناعية المستولدة التي تكاثرت في بلاد الغرب قبل أى مجتمع سبقها فيما قبل الثورة الصناعية بكثير . وحتى الاقتباس عن ثقافات أخرى الصينية أو الهندية أو الإسلامية غالباً ما كان من فعل تاجر أو جندي أكثر مما كان عن طريق عالم : ولعل أهم مثل واحد للاقتباس الثقافي هو نظام الأعداد الهندي – العربي الذي استجلبه تاجر اسمه ليونارد من بيسا ولم يستجلبه عالم .

وحوالى عام ١٨٧٥ بدأ يتحرك حد التقنية الصناعية الغربية من العالم المرثى للروافع ، وأجهزة نقل الحركة ، والكامات ، والبكرات ، وأعمدة الإدارة وأذرعة التدوير

(الكرنك) إلى العالم غير المرئي للذرات ، والجزيئات الصغيرة ، وتدفقات الإلكترون ، والموجات الكهرومغناطيسية ، والمحاثة أو التأثيرية أو التحريضية * والسعة Capacitance ، والمغناطيسية ، والأمبيرات ، والفولتات ، والبكتيريا ، والفيروسات ، والجينات . وكانت النتيجة تغييراً في مصدر الإنجازات الرئيسى فى التقنية الصناعية الغربية . كانت المصادر الجديدة تفاعلاً متبادلاً بين ما قام به من عمل المختصون بالعلوم الأساسية الذين يضطلعون من ناحية بما ارتقى إلى أن يكون قطاعاً مستقلاً خاصاً بهم ، ويتابعون المعرفة لذاتها ، وحصلوا على منح وإعانات لا ترتبط مباشرة بالقيم الاقتصادية ، ومن ناحية أخرى يضطلعون بما قام به العلماء الصناعيون الذين يؤدون عملهم فى القطاع الاقتصادى ويتم تمويلهم على أساس القيمة الاقتصادية لما يؤدونه .

نحن نفكر فى المنهج العلمى ، كما ابتكره جاليليو وبيكون فى أوائل القرن السابع عشر . كان إصرارهما على المشاهدة والتجربة والعلة طريقتاً للحقيقة ، وكذلك استخدام جاليليو للتجربة لإظهار زيف النظريات المسلم بصحتها فى ذلك الوقت ذا أهمية أساسية . غير أن استخدام المشاهدة ، والتجربة والعلة أصبح بصورة مُسرّة جزءاً من مدخل الفطرة السليمة للحرفى إلى الاختراع . لم يفصل منهج جاليليو بذاته بين العلوم الأساسية وبين العلوم التطبيقية ، كما أنه لم يُضف صفة الاحتراف على التقنية الصناعية . وتطلب هذا أمرين : الأول ظواهر طبيعية ، حيث يعتمد بصورة كلية أو جزئية الفهم البشرى وعملية التحويل إلى أشياء نافعة على التفسير العلمى ؛ والثانى أسلوب للشرح العلمى يمكن أن يفهم بسهولة أوروبياً ، بأية حال ، يفهمه أولئك الذين تدربوا عليه .

كان الموجود من الظواهر الطبيعية غزير : كهرباء ، وموجات كهرومغناطيسية ، وجينات وسلوك الذرات والجزيئات الصغيرة فى مجال العمليات الكيميائية على سبيل المثال . كان التفسير العلمى يقوم على مُسلمات قائمة بذاتها وعمليات يمكن مشاهدتها فقط على نحو غير مباشر من خلال آثارها ، ولا يمكن أن يدركها سوى العلماء المدربين .

* inductance : الأولى فى مجال الكهرباء والكلمة الثانية فى مجال الهندسة الميكانيكية والثالثة فى مجال علم الفيزياء (المترجم) .

ومما يعتبر أمراً هاماً فهم السبب الذى من أجله يمكن أن تكون كيانات العلم غير المرئية هذه أكثر أهمية من الفطرة السليمة للميكانيكيين والحرفيين المهرة ، فى تصميم المنتجات الصناعية وتصنيعها . ومهما يكن من أمر فقد فسر الجنس البشرى لآلاف من السنين الظواهر الطبيعية على أنها تصرفات الكيانات غير المرئية من الجنيات الخبيثة * leprechauns إلى الجاذبية إلى اللاهوب † phlogiston إلى ذرات دالتون . غير أن الكيانات غير المرئية للتفسير العلمى كان لها ميزة ساحقة على الجنيات الخبيثة وأقرانها من الأسطورة والخرافة ذات المغزى : يمكن للاختبار التجريبي أن يظهر أن هذه الأشياء ليس لها وجود ، وأنها أيضاً غير مرئية على نحو ما قام به أنطوان لافوازييه فى شرح الجنيات الخبيثة ، وعلى نحو اكتشاف الجسيمات الأولية التى أظهرتها ذرات دالتون . إن التفسيرات العلمية وقد قيدها الاختبار التجريبي لكياناتها غير المرئية ، ثبت أنها أدوات موجهة يُعتمد عليها لتطوير تجارى للعمليات والمنتجات الجديدة . وعلى خلاف الاختراعات العفوية للأسطورة والخرافة ، فإن التفسيرات العلمية لا يمكن للمنشآت الصناعية أن تغفلها إلا على حساب تعرضها لمخاطرة استبدال المنشآت المنافسة بها . غير أن فهم التفسير العلمى وتطبيقه يتطلبان سنين من التدريب فى لاهوت بانثيون (معبد) خفى للكيانات العلمية . إن هذا المتطلب قد أضفى صفة الاحتراف على العلوم ذات الصبغة الصناعية ، وقلل من قدر دور الاختراع الحرفى .

ويحلول الجزء الأخير من القرن التاسع عشر ، أصبح من الممكن إعادة تعريف العلوم الأساسية أو البحتة دون إشارة إلى دوافع (معنوية أو مالية) أولئك الذين يشتغلون فى هذه العلوم . حدث أن اعتبرت العلوم الأساسية اختباراً وتطويراً لهيكل العلوم الطبيعية التفسيرى . لقد أصبحت هذه العلوم تخصصات مهنية عديدة ينقطع للعمل فيها المتخصصون طول الوقت تشمل علوم الفيزياء ، والكيمياء ، والفلك ، والبيولوجيا (علم الحياة) ، والرياضيات ، وهى الأقسام الرئيسية فقط . لقد أصبح استخدام هذه التفسيرات فى دفع الرفاهية الإنسانية قُدماً إلى الأمام علماً تطبيقياً أو صناعياً ، سواء أجاز ذلك نتيجة دوافع خيرية أو أنانية .

* جاءت فى الأساطير والخرافات الأيرلندية (المترجم) .

† مادة كيميائية وهمية كان يعتقد ، قبل اكتشاف الأكسجين ، أنها مقوم أساسى من مقومات الأجسام المنتهية (المترجم) .

تفسيرات النجاح التقنى الغربى : العلوم الأساسية

هناك هوة سحيقة تفصل ما بين مجتمعات كان فيها العلم مجال عدد يعد على أصابع اليد من الرجحاء ومعهم غالباً برامج شخصية لا تتجاوز كثيراً ابتكار تقويم وعلاج مريض ، وبين الآلاف من العلماء المتخصصين فى المجتمع الغربى يبحثون عن الإسهام فى فهم مترابط منطقياً لكافة الظواهر الطبيعية . إن المقابلة صارخة بدرجة أصبح معها من الصعب مقاومة الاعتقاد بأن العلم فى بلاد الغرب قد حقق نجاحاً فى كل مقارنة ، لأنه ببساطة سار بدرجة غير مسبوقه مع تنظيم غاية فى الكفاءة . ولا يعنى ذلك الانتقاص من الدور الذى أدته الفطنة والتفانى . ولكن كان هناك عبقرية وتفان فى المجتمع الإغريقى ومجتمعات أخرى لم يسجل تاريخها ما سجله الغرب من انجازات علمية . والاختلافات الأكثر وضوحاً تظهر فى المدى والتنظيم .

وتتصل هذه الاختلافات على نحو وثيق باختلاف فى المنهج . أوضح جاليليو وفرانسيس بيكون ، فى أوائل القرن السابع عشر ، بجلاء ووضوح استخدامات التجربة فى اختبار التفسيرات أو النظريات العلمية وتحقيقها . لاريب فى أن التجربة يتضمنها صلب عمل المخترع الحرفى الذى يجرى وراء إنتاج منتج جديد . غير أن تفسير الظواهر الطبيعية كان استدلالياً فى العلم الذى ورثه عصر النهضة من اليونان والمصادر الإغريقية . كان التعليل ، كما هو الشأن فى هندسة إقليدس ، من مسلمات محددة بصورة مفترضة إلى نتائج محددة بصورة ماثلة . وبإحلال العقل محل التخيل ، كان العلم الاستدلالى الإغريقى فى ذاته تقدماً كبيراً فى استخدام الأسطورة والدين لتفسير الظواهر الطبيعية . وواحدة من مسلماته المفترض أنها صحيحة هى ، لسوء الحظ ، أن سرعة الجسم الهابط تتناسب مع وزنه . ولكن بعد إظهار زيف هذه المُسلِّمة ، وضع جاليليو أساس أولوية التجربة . لا يمكن تجاهل اعتبار النتائج التى توصل إليها غرابة علمية ، لأنه كان يتعين استخدام هذه النتائج فى المجال العملى لتصويب المدافع عند الزاوية العليا الصحيحة لتعوض هبوط القذيفة المنطلقة .

هكذا أصبح المجتمع العلمى لبلاد الغرب مجتمعاً من أصحاب المهن الذين يمارسون مناهج جاليليو وبيكون التجريبية . كانت ضخمة أهمية المنهج كوسيلة علمية لتذرية القمح لفصله عن التبن . إن مجتمعاً كبيراً من المنجمين ومن رجال الخيمياء

(الكيمياء القديمة) لم يكن ليخلق علماً كالذى جاء في بلاد الغرب . أما ما أحدث الاختلاف في خلق العلم المنظم فهو أن المنهج التجريبي اتبعه عدد من الباحثين جمعهم منهجهم المشترك في مجتمع علماء قادرين على تحقيق النتائج . أمكن فيما بعد عصر علوم جاليليو الطبيعية تقسيمها إلى تخصصات وشُعب في الفيزياء والفلك والكيمياء وعلم طبقات الأرض وعلم الأحياء وعدد كبير من التخصصات الأضيق ، لأن كلاً منها يتقاسم مع الآخرين منهجاً مشتركاً لتحديد الحقيقة العلمية . يستطيع الجيولوجي أو البيولوجي (عالم الأحياء) أن يستخدم تعاليم الفيزياء أو الكيمياء في البحث الجيولوجي أو البيولوجي دون أن يشعر بالحاجة (أو حتى بإمكانية) فحص صحتها . مكّن القبول العام للمنهج التجريبي مئات أو حتى آلاف المتخصصين من أن يكوّنوا مما توصلوا إليه من نتائج مخزناً من المعلومات يمكن استخدامه عبر جميع العلوم . وقد أدى إدخال المطبعة إلى سرعة تراكم هذه المجموعة من المعرفة – كما أدى من قبل إلى انتشار آراء جاليليو ويكون . وترتيباً على ذلك كان الغرب هو الوحيد من بين المجتمعات التي نعرفها الذي جمع عدداً كبيراً من العلماء المتخصصين في فروع المعرفة المختلفة ، يتعاونون فيما بينهم لإيجاد مجموعة ضخمة من المعرفة التي خضعت للاختبار والتنظيم والتي يمكن للعلماء أن يقبلوا الاعتماد عليها .

يمكن تفسير تقدم بلاد الغرب من خلال تجربة جالين ، وهو طبيب وفيلسوف ظهر في القرن الثاني الميلادي سبق إصرار جاليليو على المشاهدة والتجربة والتعليل . غير أن جالين لم يكن سوى واحد من بين رجال العلم الإغريق والمتأخرين* الذين انبع كل واحد منهم مناهج البحث الخاصة به . وثمة مفكر إغريقي جاء من قبل – ديموقريطوس – فكّر حتى في نمط من النظرية الذرية . ولكن أحداً لم يتابع بواسطة الاختبار التجريبي ، لا نظرية ديموقريطوس ولا فكرة الإغريق الأكثر شيوعاً التي تحداها ، وهي أن العناصر الأساسية للمادة كانت الأرض والهواء والنار والماء . لم يوجد من بين معاصري جالين أحد عمل في الفيزياء والكيمياء على غرار نسق المشاهدة والتجربة والتعليل التي آزرها . ونتيجة لذلك فإن إنجازات جالين الطبية لم تعكس

* وهم الإغريق فيما بعد الاسكندر الأكبر ، وهي ترجمة Hellenistic ترجمة الدكتور ابراهيم نصحي أستاذ التاريخ اليوناني سابقاً (المترجم) .

لا الصرح التمهيدى للنظرية الفيزيائية والكيميائية كالتى أحدثها القرن التاسع عشر للباحثين الطبيين المحدثين .

نجح الغرب فى تنظيم مجموعة علمائه دون الالتجاء إلا قليلاً جداً إلى الإدارة التدرجية ، فيما عدا ما يتعلق بالعلاقة بين العالم الفرد ومساعديه وتلاميذه والمبتدئين الذين يستخدمهم أو تستخدمهم . أدى المجتمع العلمى دوره على نحو جيد دون حاجة إلى التسلسل الهرمى لمجرد أن الواجبات التنظيمية ، التى عادة ما تفوض فى نظام التدرج ، كان من الأفضل بكثير أن تترك دون تفويض فى مجال العلم . ففى مجال العمل للوصول إلى هدف مشترك ، هو تحقيق تفسيرات للظواهر الطبيعية يثبت صدقها من خلال اختبارات المشاهدة والتجربة والتعليل ، مارس العلماء الذين يعملون لحسابهم تقديرهم الخاص بهم فى المجال الذى يمكنهم أن يسهموا فيه بأفضل ما لديهم – وهو تقدير قاوموا فيه بشدة التفويض لإدارة هرمية التسلسل . وعلى وجه الإجمال فإن هذه التقديرات الفردية أحدثت تخصصاً مهنياً وتقسيماً للعمل لم يكن أقل فاعلية نتيجة غيبة التصديق الإدارى .

خطط العالم الفرد بالمثل عمله الخاص به . ومرة أخرى لم تكن هناك غيبة التخطيط من خلال نظام إدارى هرمى يحاول وضع تعريفات ومواعيد وتكاليف لإنجاز الأهداف العلمية . كانت المكافآت والعقوبات فى مجال النشاط العلمى مالية أقل منها فكرية – توليفة من الموافقة أو الرفض قام بها نظراء العالم والرضا المتولد عن النجاح فى حل مُعميات نوع من نشاط يتسم بدرجة عالية من العقلانية والاحترام العميق . لم تكن هذه المكافآت والجزاءات متاحة للتخصيص بواسطة الإدارة الهرمية . كان حل أى خلافات تثور حول جدل مهنى أيضاً عملية إيجاد اتفاق جماعى فى الرأى . ولم يلجأ أى عالم راضياً إلى تفويض حل نزاعات علمية إلى سلطة هرمية . وبالجملة فمن الواضح أن المجتمع العلمى لبلاد الغرب كان أقرب إلى أن يكون منظماً على نحو كفاء نتيجة لغياب السلطة الهرمية فيه . وحيث سادت السلطة الهرمية ، وجدت نتائج تشين موجب العلم – عار يذكرنا به لايسنكويزم * Lysenkoism .

* عالم روسى توصل إلى مبدأ خضوع الوراثة للعوامل الجسدية والعوامل البيئية فى مواجهة المبدأ السائد بأن الوراثة تخضع للجينات (المترجم) .

ومن المحتمل أن المجتمعات الغربية لم تكن قادرة على أن تتفادى التنظيم الهرمي أو السلطة الهرمية لو أن تمويل العلوم الأساسية جاء من خلال مصدر واحد دون غيره . ليس من المتوقع أن تكون العلوم الأساسية قابلة للتسويق تجارياً . كانت تقدم ، في أول الأمر وحتى وقت متأخر من القرن التاسع عشر ، للعلماء الذين ليست لهم موارد خاصة ، خدمات حكومية دون مقابل وإلا اعتمدوا على أرباحية الأثرياء الذين يراعون العلم . وكان بعض العلماء الآخرين أنفسهم أثرياء . وفي وقت لاحق جاء التمويل في صورة رسمية من خلال ميزانيات الجامعات وهبات الحكومة وإعاناتها وتبرعات معاهد بحث لا تستهدف الربح . ونتيجة لتنوع مصادر التمويل هذا قامت المجتمعات الغربية ، على نطاق واسع بالمقارنة بمجتمعات أخرى ، على رعاية نشاط العلوم الأساسية التي لا تستطيع أن تعتمد في تسديد النفقات على نفسها . وإذا كانت قد قامت هذه المجتمعات بذلك ، فإنها جاء دون فرض تنظيم تدرجى مركزى على المجتمع العلمى .

لقد اعتدنا حتى الآن على التفكير في المؤسسات ، وكأنها ليست سوى هيئات دواوينية ذات نظام تدرجى مثل الجيوش أو الحكومات أو الشركات التي من الصعب أن تدرك أن هناك مشروعاً يمكن أن يتسم بالفرد وانعدام التدرجية بالصورة التي يمكن أن يقال معها ويحق إن العلم الحديث يمكن أن ينظم على أساسها . ولكن مثل هذه النظرة الضيقة للتنظيم يجب أن نغضى الطرف عنها ، باعتبار أنها مضللة على أساس من تاريخ العلم وحده . كَوْن العلماء الغربيون ، دون الالتجاء إلى نظام تدرجى ، مجتمعاً علمياً استطاعوا في إطاره ممارسة أهداف مشتركة في فهم الظواهر الطبيعية بالتفانى والتعاون ، والمنافسة ، وحل جماعى للتنازع ، وتقسيم العمل ، والتخصص ، وتوليد المعلومات وتبادلها على مستوى من كفاءة تنظيمية نادراً ما تتواكب مع التجمعات الكبيرة ، سواء كانت تتبع النظام التدرجى أو غير التدرجى .

وللعلم الغربى ميزات عديدة أخرى تفوق بها على العلوم المعاصرة والسابقة عليه . لقد نشأ في وقت فقدت فيه السلطات السياسية والدينية القدرة على إخماد الأفكار الجديدة التي لا تتواكب مع التفسيرات التقليدية للظواهر الطبيعية ، على الرغم من أن هذه السلطات غالباً ما حاولت ذلك . قدم ابتكار التلسكوب والميكروسكوب في القرن السابع عشر ، لبلاد الغرب ميزة في مجال استخدام الآلات التي لم تتوقف عن التوسع فيه أبداً . وبدءاً باكتشاف علم التفاضل والتكامل قدمت الرياضيات الغربية لبلاد

الغرب ميزة أخرى في استخدام الآلات في المجال الفكري أيضاً . زوّد أيضاً علم الرياضيات العلماء بلغة مشتركة ذات قيمة ضخمة في التواصل عبر مجالات متخصصة .

لكن هذه التطورات بدت أن تكون نتائج أكثر منها أسباباً لابتكار الغرب المؤسسي المتفرد والأصيل : مجموعة من العلماء غاية في التنظيم تبحث تفسيرات جميع الظواهر الطبيعية بمنهج مشترك يقوم على المشاهدة والتجربة والتسبيب .

تفسيرات للنجاح التقني الغربي : العلم في المجال الصناعي

ليس من ريب في أن العلوم الأساسية قد أسهمت في نجاح العلم الغربي ذي الطابع الصناعي ؛ ولكن هذا الإسهام لا يروى قصة تفسيره كاملة . لم يبدأ العلم ذو الطابع الصناعي في الإفادة من تفسيرات العلوم الأساسية بصورة كثيفة حتى حوالى عام ١٨٧٥ . ومنذ ذلك الوقت سبقت التقنية الصناعية الغربية بكثير مثيلاتها في أى مجتمع آخر . وحتى بعد عام ١٨٧٥ وفي الصناعات التي أفادت بأقصى درجة من العلوم الأساسية ، كان على العلماء الصناعيين أن يحلوا معضلات التطبيق التي شكّلت تحدياً فكرياً يقارن في الصعوبة بالأداء النظري للعلوم الأساسية .

ولم يكن هكذا النجاح النسبي للعلم الصناعي لبلاد الغرب الذي فسره ، في سهولة ، مدى الجهود الغربي . ومن المرجح أن تكون الفجوة بين نطاق العلم الغربي ذي الطابع الصناعي وبين العلوم الصناعية للمجتمعات الأخرى ، قد أصبحت كاسحة كالـفجوة الموجودة في العلوم الأساسية في الأيام الأولى من القرن العشرين . غير أن التقنية الصناعية الغربية بلغت مركزاً أمامياً من المجتمعات الأخرى بحلول عام ١٨٨٠ ؛ ومن المشكوك فيه ما إذا كان المخترعون الحرفيون أكثر عدداً في بلاد الغرب قبل عام ١٨٠٠ ، مما في الصين أو البلاد الإسلامية أو أوربا المتأخرقة . ونحن بحاجة إلى أن نبحث بإحكام أكبر الطريقة التي نظم الغرب على منوالها التقنية الصناعية إذا كان علينا أن نعثر على الاختلافات التي قد توضح نجاحه .

هناك ثلاث نقاط اختلاف تبدو هامة بصفة خاصة : لا مركزية اختيار مشروعات الابتكار ، وحوافز الابتكار ، وتنوع وكالات البحث .

(١) اختيار مشروعات الابتكار

دعنا نبدأ بالنقطة الواضحة التي بحثناها باختصار في الفصل الأول ، وهي أنه من أجل أن يضيف المرء إلى التقنية الصناعية يتعين أن يكون هناك رصيد من الأفكار متقدمة بدرجة كافية بحيث لا تكون صحتها قابلة للحكم عليها بغير اختبار تجريبي . ومن الضروري أيضاً وجود وسيلة ما لفرز مثل هذه الأفكار الجديدة واختبارها ، بحيث لا ترفض سوى أفكار قليلة نسبياً واعدة بدون اختبار .

يلقى هذا المتطلب الثانى صعباً حقيقياً ، لأن الاختبار النهائى هو قبول السوق للسلع والخدمات التى تحتويها الفكرة . ومثل هذا الاختبار لا يأتى بالمجان ، وقد يكون غالباً للغاية ، ويتطلب سنوات من المجهود الشاق . ولكى يكون الاختبار عادلاً ، يتعين أن يتم تصنيع المنتج وتسويقه بصورة تفى بالغرض . وهكذا تكون التقنية الصناعية جزءاً من الابتكار ولا تتوقف على مجرد إيجاد أفكار جديدة ، بل على إيجاد منتجات أو خدمات أو عمليات جديدة يشرىها المستهلك . الابتكار نتاج المشروع المنظم وليس مجرد نتاج فرد ومعه فكرة .

وصعوبة التنبؤ بنجاح أو فشل اقتراحات الابتكار مزدوجة . وإلى أن يتم إنتاج سلعة أو خدمة بصورة فعلية ، يوجد عدم تيقن حول جدواه التكنولوجية ، أو تكلفته أو كليهما . وهناك عدم تيقن أيضاً حول رد فعل المستهلك . وكلا العاملين يتصل كل منهما بالآخر لأن استجابة المستهلك تتوقف فى جانب منها ، على ما ينتهى إليه أمر التكلفة . يعتبر تاريخ صناعة الآلة الحسابة (الكمبيوتر) القصير نسبياً مثلاً لعدم القدرة على التنبؤ بالتكلفة ورد فعل المستهلك على حد سواء .

إن الطريقة الغربية فى معالجة هذين النوعين من عدم التيقن ذات طابع إحصائى فى الأساس . وتجزى الاقتصاديات الغربية لعدد كبير من المشروعات ، وكذلك الأفراد الذين فى إمكانهم إنشاء مشروعات جديدة ، أن يتخذوا قرارات قبول اقتراحات الابتكار أو رفضها ، لحساب هؤلاء الأفراد أو لغيرهم . ومن المسلم به أن رفض ستة من مراكز اتخاذ القرار ، لاقتراح يستأهل التقدير ، أقل احتمالاً من أن يرفضه مركز واحد . النظام إذن متحيز لقبول الاقتراحات ، ولكن مع تحفظ وقائى هو أن تكاليف البرامج غير الناجحة يتحملها صانع القرار ، وتؤول كل المكافآت إلى الاقتراحات التى تنجح . إن ميزة وجود اقتراحات بابتكارات بحثتها مراكز قرارات عديدة توصلها حالة الآلة الحسابة

المصغرة التي لم تنفذها واحدة من مصانع الآلة الحاسبة الأمريكية الرئيسية ، أو الاتحاد السوفيتي أو قوميصرية الخطة الفرنسية French Commissariat du Plan أو معهد التكنولوجيا في اليابان MITI برغم أنه قد ثبت أنه مفيد على نطاق واسع .

توضح الآلة الحاسبة المصغرة microcomputer أيضاً أهمية تكوين مشروعات جديدة . غالباً ما ينشئ الابتكار ابتداءً مؤسسات غير الموجودة فعلاً لأن للمؤسسات الناجحة التزاماً بالإبقاء على الوضع الراهن ، وعليها أن تقاوم الأفكار التي قد تؤدي إلى تغييره . واتباع نظام المصنع في صناعة النسيج البريطانية يعتبر مثلاً له أهمية تاريخية أساسية . وحتى على الرغم من أن التجار الذين أسهموا بنظام المشاركة بتقديم المواد لم تكن عليهم التزامات كتلك الخاصة بالحرفيين قبالة التصنيع الحرفي ، واستطاعوا أن يكونوا رواد الإنتاج عن طريق المصنع ، فإن « أب نظام المصنع » ريتشارد أركرايت كان صانع شعر مستعار* wigmaker ويتاجر فيه . لا يكمن إسهامه الفنى في أصالة فكرته بل في تحويل أفكار اقتبسها عن غيره إلى آلة نسيج عملية مع ترويج وتنشيط المصانع التي تستخدم هذه الآلات . كان إدموند كارترايت مخترع آلة النسيج البخارية كاهناً في تدريبه وفي مهنته . ويمكن للمرء أن يعمم ، وهو في مأمن بالقول : من المرجح أن يحدث الابتكار في مجتمع مفتوح أمام تكوين مشروعات جديدة بدرجة أكثر من أن يحدث في مجتمع يعتمد في الابتكار على مؤسساته القائمة فعلاً .

(٢) حوافز : جزاءات إيجابية وسلبية

وضع هذا الانفتاح لقبول المشروعات الجديدة أو تغيير نشاطات المشروعات الموجودة فعلاً ، وضع منشآت بلاد الغرب تحت تهديد مزمّن لأذى يلحقها من جراء تقنيات جديدة يقوم المنافسون بتطويرها . وعند بحث اقتراح بابتكار يتعين على أى مشروع قائم يرضى عن نفسه تماماً ، ويقنع بأن يتفادى احتمال كسب غير متيقن ، أن يأخذ في الحسبان المخاطرة التي سوف تتحملها بصورة ناجحة بعض المشروعات الأخرى (سواء كانت قائمة أو ينتظر انشاؤها) من خلال الابتكار ، مما يفضى إلى أن تفقد المشروعات الأخرى القانعة أعمالاً لحساب المبتكر . وهذه الطريقة فإن انفتاح المجتمعات الغربية

* أو اللّمي أو صانع اللّمة (المترجم) .

لتكوين مؤسسات جديدة ولتغييرات تعترى نشاطات المؤسسات القائمة ، يشجع الإبداع بواسطة تهديد الابتكار من خلال عقوبة الفشل .
وتؤول جزاءات الابتكار الإيجابية ليس للأفراد ذوى القدرة على الابتكار ، بل للمشروع فى المقام الأول . يتوقف تحصيل الجزاء الإيجابى على نجاح الابتكار فى حقل التجارة . وبما أن النجاح التجارى يتطلب موارد مشروع للتصنيع والتسويق فإن جزاءات الإبداع الإيجابية لا يفوز بها سوى المشروعات ولا ينتزعها الأفراد أصحاب الأفكار . ينشئ المخترع الفردى فى بعض الأحيان مشروعات أو يحصل ، فى الأغلب ، على حصة فى مشروع أو فى جزاءاته الإيجابية بالاتفاق مع أعضاء المشروع الآخرين ، وفى بعض الحالات يحصل الأفراد من أصحاب الأفكار على جزاءات إيجابية من خلال براءات الاختراع . ولكن من جانب منظمى فإن ما يكافأ به الغرب ليست الأفكار ، بل الابتكار ، وبالتالي يكون المستفيدون كقاعدة هم المشروعات وليسوا الأفراد أصحاب الأفكار .

يتوقف حجم الجزاءات الإيجابية فى المقام الأول على نجاح الابتكار من الناحية التجارية وعلى مهارات المشروع التجارية فى الحصول على عوائد من النجاح التجارى . تصبح سرعة تآكل احتكار المبتكر من جرأ وجود منافسين أكبر لو أن الابتكار يقلد بسهولة أكبر مما لو كان تقليده صعباً ، وتصبح الجزاءات الإيجابية أقل . ثمة عناصر لا تتعلق بحجم العائد تتضمن جدارة الابتكار الفكرية ، وما بذله المبتكرون من جهد ، وما أنفق عليه من مال ودرجة المخاطرة التى ينطرى عليها تنفيذه – إلا إذا كانت هذه العناصر تؤثر فى النجاح التجارى أو فى سهولة التقليد . وفى بلاد الغرب ليست الجزاءات الإيجابية عرضة لأن تأتى عليها الخسائر التى يتحملها أولئك الذين أضرروا من جراء الابتكار مثل العمال الذين أصبحت مهاراتهم إلى زوال ، أو الرأسماليين الذين أصبح استثمارهم فى المشروعات السابقة عديم القيمة .

من الواضح أن حجم السوق محدّد هام لحجم جزاءات الابتكار المتوقعة . قدمت سوق أواخر القرن التاسع عشر والقرن العشرين الباكر الأمريكية المتفردة باتساعها ، للمبتكر عوائد محتملة أكبر مثلاً مما قدمته سوق العصور الوسطى المحددة لمدينة واحدة ، والأرياف المحيطة بها . لقد عكس ، فى ذلك الوقت ، نزوع الصناعة الأوربية إلى اتباع المبدأ المحافظ النسبى للتكنولوجيا ، الحجم الأقل لجزاءات الابتكار الإيجابية المتوقعة .

وربما كان ذلك على نحو صحيح في ضوء الحجم الأصغر للأسواق الأوروبية . جنح ، منذ ذلك الوقت ، تخفيف الحواجز السياسية المفروضة على التجارة وإنجازات وسائل المواصلات والتواصل ، إلى زيادة جزاءات الابتكار الإيجابية المتوقعة بدون إحداث زيادة متناسبة للتكاليف والمخاطر في أوروبا والولايات المتحدة على حد سواء .

(٣) تنوع مؤسسات البحث

إن تنظيم الجانب العلمي للابتكار الغربي ، أخذ صورة تكاثر المختبرات العلمية التي تتفاوت فيما بينها على نحو كبير من ناحية الحجم ، والرعاية ، والأهداف ، وجماعة العاملين في المختبرات والتسهيلات . وثمة عوامل عديدة أسهمت في إيجاد هذا التنوع . وثمة سبب لهذا التفاوت ، هو النفور الطبيعي من جانب مشروعات الابتكار ، من الاعتماد على تسهيلات البحث الخارجية ، وبخاصة تلك التي تختلف بين الحفاظ على الوضع الراهن وبين تغييره ؛ والانفتاح للمشروعات الجديدة يعنى انفتاحاً للمختبرات الجديدة . والتركيز على حاجات جماعات المستهلكين الصغيرة ، عامل آخر من شأنه أن مدد البحث عن مكافآت الابتكار الإيجابية إلى العديد من كافة زوايا وأركان الاقتصاد . أما العامل الثالث فهو التنوع المتأصل في التنمية نفسها ، بالإضافة إلى تنوع العلماء . لقد أدخل الغرب قليلاً من العقبات الأيديولوجية في نمو وكالات البحث هذه . وقد يفسر نقص معارضة ملكية الحكومة لتسهيلات البحث والتطور ، غياب الأيديولوجية . وفي سنى القرن التاسع عشر الباكرة اعتمدت أسرة دو بون في إنشاء مصنع البارود الخاص بها في ديلاوير ، على مصانع البارود الملكية الفرنسية في المعلومات الخاصة بالتصنيع . وفي وقت لاحق ابتدعت ترسانات الحكومة الأمريكية ، وبخاصة الموجودة في وترتاون وسبرنجفيلد وفي هاربرز فيرى ، تطور الطرائق الدقيقة المعدة لصناعة الأجزاء التي تحل محل بعضها البعض . ويعزى الفضل في توسع تسهيلات البحث التي حدثت في القرن العشرين ، إلى الدفاع القومى في جانب منه . وثمة ثلاثة أمثلة فقط تضرب هي أعمال مكتب المعايير القومية National Bureau of Standards القديم العهد ، ومعهد الصحة القومى National Institutes of Health ومحطات الحكومة الزراعية ، فقد كانت أعمالاً ذات قيمة وأديت في سلام .

تتفاوت على نحو واسع المختبرات الموجودة داخل الصناعة ، من ناحية الوظيفة (من

عمليات الاختبار الروتينية نسبياً إلى عمل يتوافق مع العلوم البحتة) ، والحجم ومدى فروع المعرفة العلمية الممثلة في هذه المختبرات التي تمتلك بعضها شركات صناعية ، وبعضها يشكّل أعمالاً منفصلة ومستقلة . إن عدداً من وسائل تنظيم الابتكار المختلفة هذه ، والتي تربط بين العلم والصناعة قد اجتازت محك البقاء الاقتصادي . لقد سار تنوع وسائل تنظيم الابتكار ، موازياً لتنوع حاجات أولئك الذين يمولون هذه الوسائل ، وأولئك الذين يعزفون عن الاعتماد على براءة أكبر نوعاً ما ، وأكثر اختلافاً ومدعومة لتحقيق هذه الحاجات . تتضافر وتتنافس بعضها مع بعض عناصر شبكة البحث الرأسمالي في نطاق الجامعات ، وفيما بينها ، قدر ما تتعاون الشركات المتنافسة أو الوكالات الحكومية فيما بينها ومع بعضها البعض .

والابتكار في حد ذاته صيغة من التمرد ضد المؤلف . ويمكن افتراض أن المبتكرين أكثر نزوعاً إلى الروح الفردية من معظم الناس الآخرين . ومتى كان الأمر كذلك ، فإن تنوع مؤسسات البحث والتطوير في بلاد الغرب ، قد عكس درجة من الفردانية التي لم يكن لها مثيل ، أو تلك التي طمست على نحو أكثر فعالية في الصين ، أو في دولة الإسلام . وحتى في أوروبا الإقطاعية ، أوروبا لأن أوربا كانت أقرب لأن تكون إقطاعية من أن تكون ذات صبغة مركزية كاملة ، فقد وجد فيها أناس أكثر طموحاً ، ولديهم رغبة لمجابهة المخاطر أكبر من أغلب الشعوب – بمن فيهم العبيد الذين هجروا الضيعة الإقطاعية بحثاً وراء حرية المدن ؛ ورجال التجارة ، ورجال البحر الذين تجشموا رحلات تجارة طويلة ومحفوفة بالمخاطر ؛ وذلك الورع المسلح أو غير المسلح الذي جابه بشجاعة رحلات الحج إلى الأماكن المقدسة بفلسطين ، أو الأماكن القريبة منها ؛ وحتى العلماء الذين ابتدعوا النظريات الدينية التي دنت من الحدود الكاثوليكية المتسامح بها . أدى انهيار وتوسيع رقعة السلطة السياسية والدينية في أوربا بعد الإقطاع ، إلى توسيع مدى النشاطات الذي استطاعت هذه القلة أن تمارس طاقاتها ؛ وتبع ذلك ، مع حلول القرن الخامس عشر أو القرن السادس عشر ما اعتبره البعض هجوماً على الإفراط في النشاط الإنساني – العلمي ، والأدبي ، والموسيقى ، والدرامي ، والحربي ، والسياسي ، والتجاري – الذي لم ينبج منه الغرب كلية أبداً . إن المبتكرين يجب أن تكون لديهم بحكم الاختيار الذاتي ، رغبة في تجشم المخاطر أكثر من الفرد العادي ، وأكثر اتصافاً بمعارضته عن الوضع الراهن ، وأكثر رغبة في أن يقلب الأمور رأساً على

عقب . والعلماء إذن أقرب إلى أن يزدهروا إما في مجتمع يفشل في التنبؤ باحترام كامل للسلطة ، وإما في مجتمع يقدم لأعضائه عدداً من السلطات المتنافسة . إن الفردانية لم تتمثل في مجرد الابتكار الغربي ، بل في تعدد الوسائل التي يباشر بها الابتكار . غالباً ما يميل المؤرخون إلى التنافس في تنوع الماضي وعجز الأنماط البسيطة أو التفسيرات أحادية السببية في الفوز بالماضي . ولعل النقطة التي تستأهل الإثارة في هذا المجال فيما يتعلق بظهور مختبر البحث الصناعي وتقنيته الصناعية ، شيء آخر مختلف . كانت متباينة أشكال وأصول البحث العلمي الصناعي في الولايات المتحدة . أما ما يبدو أنه الأكثر أهمية في التجربة الأمريكية ، فقد كان على وجه الدقة ، المرونة المنظمة التي جاءت نتيجة لهذه التجربة . لم تكن هناك محاولة واحدة لاتباع نمط واحد . بل نهضت بالأحرى مختبرات بوسائل شتى ، وأخذت أنماطاً متنوعة . وهذا هو ما كانت الحاجة إليه تماماً – مرونة تتيح لمطلوبات القطاعات الخاصة أن تشكل المؤسسات طبقاً لمقتضيات حاجاتها الخاصة بها .

النمو التقني سبباً لنمو اقتصادي

هناك نقاش قديم العهد حول مصادر الابتكار . يعتقد البعض أن التقدم التقني انبثاق عفوى بصورة مسيطرة عن ذلك الفرع من البحث العلمي الذي توجهه مجرد رغبة الإضافة إلى المعرفة ، والبعض الآخر يعتقد أن التقدم التقني رد فعل منهجي للحاجات البشرية يحدث من خلال الأسواق الاقتصادية الواعدة بجزءات إيجابية للابتكار الناجح⁽⁸⁾ . ويرى بعض المؤرخين أن التقنية الغربية هي استجابة طبيعية لتطور الحاجات والفرص المنبثقة في الأصل من انهيار سلطة الإقطاع ، وقيام طبقة التجار وطبقة الرأسمالي وتوسع التجارة .

لقد أكدنا على الاستمرار الممتد لتوسع الإنتاج الاقتصادي على أساس متوالية هندسية ، باعتبار أنه الجانب المحير أكثر من غيره لنشوء ثروة الغرب . سار نمو التقنية الغربية جنباً إلى جنب تقريباً مع النمو الاقتصادي ، مع استمرار ذلك لفترة مساوية فيما يبدو للمراقبين خارج نطاق العلم أنه توسع يتم على أساس متوالية هندسية بصورة مماثلة . وعلى خلاف أغلب أنماط التوسع التي تتم على نفس هذا الأساس ، ليس هناك

من سبب يدعو إلى الاعتقاد بأن لنمو المعرفة أية حدود متأصلة ، بحيث يكون نمو التقنية أخذاً بصورة خاصة كتفسير لديمومة النمو الاقتصادي لبلاد الغرب التي لا يمكن أن ترد تماماً إلى تقوية تلك المؤسسات الرأسمالية ، مثل استقلال القطاع الاقتصادي ، أو جرية التجارة ، أو حقوق الملكية في القرن العشرين . إن قضية العلاقة السببية بين التقنية والنمو الاقتصادي قد قويت بفعل أحداث النصف الأخير من القرن العشرين . ولكن ذلك لم يكن بالضرورة حلاً للقضية في فترات النمو السابقة ولم يكشف له عما هو السبب ، وعما هو النتيجة .

أفاد الغرب بشكل واضح من طبقة عريضة من الإنجازات التكنولوجية التي خلقت بصورة فعلية فرصها الاقتصادية الخاصة بها ، وصناعاتها وحتى إدراك المستهلكين لحاجاتهم الخاصة بهم . بدأت هذه الإنجازات كأدوات بدائية نسبياً ليس لها في شكلها الأصلي أكثر من منفعة اقتصادية متوسطة ، ولكن بدت فيها جدوى فكرة تكفي لأن تكون نقطة بداية ، وحافزاً لعملية طويلة لتطور فني أيضاً . والبداية ، على نحو نموذجي ، هي فجوة واضحة في التطور التقني في حين أن التطور اللاحق اندفع بانسياب أكبر ، ويمكن أن يفسر بصورة تبدو مقنعة على أنه استجابة للحاجات الاقتصادية أو الاجتماعية .

ومن ثم يمكن أن يرجع أصل النقل عبر المحيطات الذي تتضمن نتائجه اكتشاف أمريكا ، إلى السفينة الكارفيل المزودة بالأشرعة بالكامل التي بدأت في القرن الخامس عشر . تعتبر هذه السفن الغربية الأولى التي عبرت المحيط الفجوة التكنولوجية الأكثر لفتاً للانتباه ، لأن صناعاتها استخدموا مواد ومكونات كان معظمها متاحاً لما يزيد على ألف وخمسة عشر عاماً دون أن يستخدم هذا الاستخدام الجيد . غير أن هذه السفن الأولى لم تكن سوى بداية عملية طويلة . لم تكن هذه السفن أكثر كفاءة ، بل ربما أقل كفاءة ، من السفن الصينية في ذلك الوقت . ولكن بينما تغيرت السفن الصينية قليلاً خلال الفترة من القرن الثاني عشر إلى القرن التاسع عشر ، تطورت السفن الغربية من قرقورات Carracks كولومبس في أواخر القرن الخامس عشر إلى الغليونات galleons الاسبانية في القرن السادس عشر إلى السفن الشراعية الضخمة للهند الشرقية في القرن الثامن عشر East Indiamen . إن مجرى التطور، كله حفز التجارة عبر المحيطات ، كما أنها حفزته على حد سواء . وحتى في القرن التاسع عشر دخلت تجارة المحيط للبلاد الغربية ، مرحلة

جديدة من التطور يستند إلى أن يطبق في صناعة السفن اختراع جيمس وات في أواخر القرن الثامن عشر الخاص بآلة بخارية ذات كفاءة ، بالإضافة إلى تطور القرن التاسع عشر الخاص بالحديد الخام والفحم رخيصى الثمن .

ثمة نمط مماثل بصورة عامة – أداة بداية في أول الأمر ، ثم فترة طويلة من التطور غالباً ما امتدت في فترة من اقتراض مكونات ومواد من تقنيات أخرى بصورة مكثفة – تميزت به إنجازات أخرى حيوية لنمو بلاد الغرب الاقتصادى ، على نحو ما كان عليه تطور الآلة البخارية وآلات النسيج التى تدار بالطاقة ابتداء من القرن الثامن عشر ؛ إنجازات في وسائل النقل البرى (السكة الحديد) ، وتصنيع الحديد والصلب (بدءاً بمحول بيسمر) في القرن التاسع عشر ؛ وتطور القرن العشرين في مضادات الحيوية ، والمواد الصناعية ، والنقل الجوى والنقل بالطرق السريعة ، ووسائل المواصلات والآلات الحسابة . وفي مخترعات أساسية تتكون ، على نحو نموذجى ، من تطور أولى يُحدث ثغرة سببية يثير فيها النجاح التجارى الأولى تطوراً آخر يثير بدوره نجاحاً تجارياً آخر ، وهكذا . وبتعبير آخر تقدم حقاً الابتكارات الأساسية الإطار لمزيد من نشاط ابتكارى لاحق .

يقع الكثير من التقنية الغربية في الثغرة التى تتطلب عملاً فنياً صامداً طويل الأناة فقط يمكن أن يؤدي بسهولة عندما تنشأ حاجة اقتصادية له ، ويمكن ، تبعاً لذلك ، اعتباره نتيجة للحاجات الاقتصادية . وبالرغم من ذلك فالعمل الفنى الروتينى هو كذلك لسبب واحد هو أنه تطبيق لمجموعة من المعرفة موجودة فعلاً ، وأصول هذه المعرفة الموجودة نادراً ما تكون رتيبة . تنجح التقنية الزراعية لأن تكون ثمرة تطور لأن المرء لا يجد في صناعة قديمة فجوات تخلق صناعات جديدة . ولكن الكثير من التقنية الزراعية بدا على أنه من أصل روتينى فقط ، لأنه كان جزءاً من فجوة سببية نشأت أصلاً خارج نطاق الزراعة . كان إدخال الطاقة الميكانيكية مثلاً في مجال الزراعة تطبيقاً واضحاً نسبياً لما كان بعيداً عن آلة بخارية بشكل واضح . وفي وقت لاحق كان اتحاد آلة الاحتراق الداخلى مع تكاثر الآلات الزراعية واضح المعالم نسبياً ، غير أنه اعتمد على إنجازات من القرن التاسع عشر في مجال إنتاج وتشغيل الحديد والصلب أقل وضوحاً .

كانت الإنجازات التكنولوجية الأساسية بداية لفرص اقتصادية أصبحت في ذاتها أسباباً لتكوين رأسمالى وتوسع في التجارة . تلاحقت النتائج الاقتصادية بصورة سريعة

وفي السياق الطبيعي للنشاط الاقتصادي أبدت هذه النتائج كل مظهر على أنها نتائج رتيبة للإنجازات التكنولوجية . وكانت على الجانب الآخر ، الاختراعات الأساسية بعيدة عن الروتين . ومع استعادة أحداث الماضي يمكن أن توضع هذه الاختراعات في تيار من التطور التكنولوجي المستمر تقريباً ، غير أن الكثير منها حدث ، على نحو متوقع ، في فترات غير منتظمة – لا يمكن التنبؤ بطبيعة هذه الاختراعات الدقيقة ، ومكان حدوثها وتوقيتها وحتى مع ميزة الإدراك المؤخر ليست قابلة للشرح بسهولة .

إذا كانت ثمة حجة مقنعة تدعم القول بأن التقنية الغربية هي الرافعة التي دفعت الاقتصاد الغربي إلى أعلى ، فثمة حجة بنفس الدرجة من القوة تساند القول بأن مؤسسات غربية مثيلة قدمت نقطة الارتكاز . جاء النمو الاقتصادي نتيجة للابتكار – إدخال منتجات وعمليات وخدمات جديدة – وبينما تكون التقنية ذات أهمية حيوية للابتكار فإنها ليست العامل الوحيد المسئول عن ذلك . لم يكن النمو الطويل في المعرفة العلمية والفنية ليتحول إلى نمو اقتصادي مستمر إذا لم يكن المجتمع الغربي ينعم بتراض اجتماعي يؤازر الاستخدام اليومي لسلع الابتكار . وقد أتاحت بلاد الغرب أيضاً درجة من التحرر من التدخل السياسي والديني وهو ما لم يكن مألوفاً بين الشعوب الكبيرة إذا لم يكن الغرب قد تفرد به . انتشرت على نطاق واسع القدرة العلمية على الابتكار – وهو انتشار جعلته مؤسسة اقتصادية غربية أخرى أمراً ممكناً : حرية تكوين مشروعات جديدة وتغيير القديمة منها بالأحجام وفي الأشكال التي تبدو متواكبة على أفضل وجه مع المهمة القائمة . ومن خلال أسواقه التي يعتبرها العديد من الاقتصاديين مؤسسته الاقتصادية الأساسية على الأرجح ، منح الغرب جزاءات إيجابية كبيرة لأولئك الذين زاولوا الابتكار بنجاح وأوقع جزاءات سلبية على أولئك الذين تقاعسوا عن ذلك .

كيف يعوّق الابتكار

تطورت تقنية بلاد الغرب في سياق خاص يتسم بدرجة عالية من الاستقلال في المجالات السياسية والدينية والعلمية والاقتصادية للحياة الاجتماعية . والسؤال هو هل هذه الدرجة من الاستقلالية لا غناء عنها لتطبيق التقنية بنجاح في الرفاهية الاقتصادية ؟
قلة من العلماء الغربيين يرفضون القول بأن درجة من استقلال المجال العلمي من

السيطرة السياسية والدينية ضرورية للتقدم العلمى . ومن الواضح أيضاً أن استقلالاً مماثلاً بنفس الدرجة لازم للعملية الاقتصادية التى تنطوى على تحويل الإنجازات العلمية إلى سلع وخدمات .

إن القدرة التكنولوجية لأى مجتمع عُرضة لأن يُنال منها إذا ما تركزت السيطرة فى المراكز الأساسية للسلطة السياسية والدينية التى تجمع بين مصلحة السيطرة على نتائج التطور التقنى وبين سلطة الحد من التجربة وتوجيهها . إن السلطة السياسية فى جميع المجتمعات كاملة التنظيم تُكرس للاستقرار ، والأمان والوضع الراهن . وترتيباً على ذلك فمن سوء التدبير ، بصورة فذة ، العمل على توجيه النشاط بحيث يودى إلى عدم الاستقرار وانعدام الأمان .

غالباً ما لا نقدر كيف يمكن أن يكون التغيير النابع من التقنية الجديدة عنيفاً ، لأنه يحدث بصورة بطيئة ، بالإضافة إلى أنه لا يأتى كنتيجة مباشرة وواضحة لاختراعات يمكن تحديدها بسهولة . من السهل جداً على المرء أن ينسى أنه منذ ما لا يزيد كثيراً على قرن ، كان الفرد الأوروبى العادى قروياً لا يعرف القراءة والكتابة لم يجاوز نطاق القرية طوال حياته ولديه فكرة ضئيلة عما كان يجرى خارج القرية . ليست قدرة الفكرة هى التى أشاعت التحضر بين الجماهير الغربية وثقفتها وأخرجتها إلى العالم بأكمله ، بل جاء ذلك نتيجة لتكاثر الاختراعات الخاصة بوسائل النقل والمواصلات والإنتاج الذى مكن ، بل بالأحرى حمل الجماهير الغربية على استبدال ضياء المدينة بظلام حياة القرية .

كان الشرط الأول لهذا التكاثر كما هو الشأن مع العلوم الأساسية ، أن الاختراعات لم تكن تتطلب موافقة سلطات حكومية أو دينية . قد يكون تقسيم السلطة السياسية بين عدد من الولايات على المستوى القومى السبب الرئيسى لإخفاق السلطة فى الوقوف فى وجه الابتكار . كانت الابتكارات تلقى ، بطبيعة الحال ، معارضة من الناحية غير الرسمية ومن الناحية التشريعية . كانت تُحَرَّب الآلات المقتصدة فى استخدام العمالة ، وأشعلت النار فى المصانع فى أيامها الأولى ؛ وكان التشريع الانجليزى يتطلب أن يمشى شخص حاملاً علماً أحمر أمام السيارات فى أيامها الأولى . وعلى الرغم من أن الانجليز قد سنوا القوانين ضد السيارات ، إلا أن الفرنسيين والألمان والأمريكيين لم يفعلوا ذلك ، ولكن لم يطيل بقاء ثورة السيارة حتى فى انجلترا .

وفي السنوات الأخيرة أصبح المدى الذى يمكن لأى مجتمع أن يأمل فى السيطرة على الابتكار نحل جدل فى الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى على السواء . قد تكون احتمالات السيطرة أكبر مما كانت ذات مرة فى جانب منها لوجود ضمام أمان يتمثل فى أن الهجرة التى أتاحت فى العادة الفرصة للعلماء الذين تزعمهم السلطات السياسية لم تعد بعد مفتوحة كما كانت أيام شتيميتز أو أينشتين ، وفى الجانب الآخر نظراً لأن احتمال وقوع حوادث مأساوية فى بعض أنواع البحث العلمى وتقنية الإنتاج ذات المستوى الرفيع ، أشاعت اهتماماً سياسياً على نحو أكبر مما كان عليه ذات مرة . وما دام العالم منقسماً سياسياً ، فإن المخططين الرجحاء سوف يفترضون أن محاولات السيطرة على الابتكار لا تنجح فى نهاية الأمر مادامت هذه السيطرة قد تفضى إلى تأخير ظهوره . ستبقى القمام مفتوحة ، ولا يمكن إعادة إدخال المارد فيها . وإن الدول التى قامت بفتح القمام بسهولة سوف تحقق رخاء على حساب تلك الدول التى تحاول أن تبقى عليها مغلقة .

الخلاصة

النمو نمط من التغيير ينطوى على الابتكار . ونظام الابتكار الغربى استند إلى نشر سلطة القيام بالابتكارات واستخدامها ، مصحوباً بجزاءات إيجابية كافية مقابل النجاح وجزاءات سلبية عن الإخفاق . ينطوى الابتكار والتغيير أيضاً على المخاطرة وعدم الأمان ، لأن تغييرات قليلة أخفقت فى أن تؤثر فى بعض الناس على نحو مخالف . وواقع الأمر أن نظام الابتكار الغربى أفاد من نحن التغيير عندما فرض جزاءات سلبية على أولئك الذين أخفقوا فى أن يتماشوا مع زمانهم .

كان الابتكار ناجحاً فى المجال الاقتصادى لنفس الأسباب التى أدت إلى نجاحه فى العلوم الأساسية . وبما أن الجزاءات الاقتصادية الإيجابية للابتكار قد ارتفعت نتيجة نماء السوق ، فقد حدث أن اعتبره عدد كبير من المشروعات وعلى نطاق واسع ، هدفاً صريحاً أو ضمنياً . كانت دوافعه تقاس مادياً أكثر من أن تكون درجة شرفية أو إشباعاً ذاتياً . لقد أعدت المختبرات التى تطورت فيها التقنية الصناعية ذات الصبغة الابتكارية لتتواكب خصيصاً مع الظروف المتنوعة التى أنشئت من أجلها .

بما أن الابتكار ذو السمة التجارية مشروع تعاونى بطبيعته يضم متخصصين فى التقنية ، والتصنيع والتسويق ، فقد أدير فى جانب كبير منه فى مؤسسات ذات إدارة تدرجية . ولكن الإشراف التدرجى للتقنية الصناعية لم يتهم أبداً فى أى جزء نحو قمة الهرم فى أى اقتصاد غربى ، كما هو الشأن فى الاتحاد السوفيتى . ساعد هذا التنوع فى خدمة النزعة الفردية الشائكة ، أولئك الذين يعتمد نجاحهم على مهاراتهم المهنية . ولهذا النظام أيضاً استعمال آخر . فالمختبرات الصناعية جزء من شبكة مراكز صنع القرار التى تعتمد عليها الاقتصاديات الغربية فى تقييم اقتراحات الابتكار ، وتنوعها مصدراً للتأكد من أن عمليات التقييم تعكس وجهات نظر متعددة ، وليست مجرد نسخ عديدة مكررة لوجهة نظر واحدة .

يبحثنا فى هذا الفصل نظام اللامركزية الغربى الخاص بالتنظيم الاقتصادى فى سياق التقنية والابتكار . ومن الواضح أنه ليس من سبيل لتقليد تنظيم الابتكار الغربى بدون اقتباس لا مركزية المشروع الغربى أيضاً ، مع إعطائه سلطة توزيع القرارات الاقتصادية بين العديد من مشروعات متفاوتة من حيث الحجم ، والملكية ، والهيكلى الداخلى ، والأهداف والموقع . ولكى تحقق المشروعات الجزاءات الإيجابية وتحمل الجزاءات السلبية التى تتلاءم مع اختيار برامج الابتكار ، يجب أن تقع عليها مسئولية اختيار أسواقها ، وتحديد الأسعار التى تبيع وتشتري بها ، والأجور التى تدفعها للعاملين فيها والقيام بتعيينهم وفصلهم . يجب أن تحتفظ المشروعات بما يعود عليها من فائدة من الجزاءات الإيجابية ، وأن تتحمل عبء خسائرها .

هذه نتائج صعبة لبلاد أوروبا الشرقية وغالبية بلاد العالم الثالث التى تتيح أنماط تنظيمها الاقتصادى القليل من الاستقلال للحقل الاقتصادى ، كما تهتم المؤسسات الاقتصادية التدرجية من القاعدة إلى القمة . ولكى تنقل عمليات النمو الغربى فى التقنية والإنتاج الاقتصادى وتجعلها جزءاً منها ، يجب على بلاد أوروبا الشرقية وبلاد العالم الثالث أن تعطى درجة عالية من الاستقلال لوحدات المشروع الموجودة ، كما تسمح بتكوين وحدات جديدة . ويظل هذا صحيحاً حتى لو أخذنا بعين الاعتبار احتمال أن يتطلب نقل التقنية الناجح ، شروطاً تختلف عن تلك التى ولدت التقنية لأول مرة . إن تحلى الأنظمة الهرمية المتأصلة عن بعض سلطتها ، قد يبدو بعيد التوقع مادام يمكنها ، فى القليل الاقتناع ذاتياً بأن لها طريقاً بديلاً للثروة فيه مقومات النمو والحياة .

أما ما إذا كانت هذه الأنظمة تتخلى عن سلطة أو تحصل عليها فمسألة نفاذ بصيرة ، فليس من شك في أن أنظمة القرنين التاسع عشر والعشرين السياسية الهرمية التي أحجمت عن ممارسة السلطة في اقتصاديات هذه الأنظمة نتيجة لذلك ، أضافت الكثير إلى ثروتها وسلطتها السياسية الخاصة بها .

ملاحظات

- (1) Daniel Boorstin, "The Social Inventor: Inventing the Market," chap. 56 in his *The Americans: The Democratic Experience* (New York: Vintage Books, 1974), pp. 538-39.
- (2) H. Livesay, *Andrew Carnegie* (Boston: Little, Brown and Company, 1975), p. 114.
- (3) David Mowery, "The Emergence and Growth of Industrial Research in American Manufacturing, 1899- 1945," Ph. D. diss., Stanford University, 1981, p: 51.
- (4) Boorstin, *The Americans*, p. 529.
- (5) Ibid., pp. 533-35.
- (6) For a concise account of the German development, see J. J. Beer, *The Emergence of the German Dye Industry*. (Urbana: University of Illinois Press, 1959).
- (7) Boorstin, *The Americans*, pp. 540-42.
- (8) See Nathan Rosenberg, "How Exogenous Is Science?" chap. 7, in Nathan Rosenberg, *Inside the Black Box* (Cambridge: Cambridge University Press, 1982).

٩ / تنوع المشروع

تعتبر الشركات المملوكة جماعياً في صناعات الإنتاج الكبير أكثر أنواع التنظيم الاقتصادي لفتاً للنظر في بلاد الغرب . ويعزو بعض المؤيدين للرأسمالية الغربية نموها إلى هذه الشركات ، ويفسر ناقدو الرأسمالية ظهور هذه الشركات بأنها سبب للاعتقاد بأن فترة النمو الرأسمالي في طريقها إلى زوال . يرى الاشتراكيون من وقت إلى آخر أن الشركات العملاقة هي المرحلة الأخيرة للتطور الرأسمالي الذي ييسر تحويل وسائل الإنتاج إلى الدولة . وغالباً ما تفترض الدول الاشتراكية والدول الأقل نمواً على حد سواء ، أن تقليد النمو الاقتصادي الغربي يكمن في تنظيم اقتصادياتها على منوال المشروع العملاق – المملوك للدولة وحدها .

ظهرت الشركة الكبيرة المملوكة جماعياً على المسرح متأخراً بحيث لا تُوهل لأن تكون تفسيراً أساسياً للنمو الاقتصادي الغربي . وقد رأينا في الفصول الثلاثة الأخيرة أن الاقتصاديات الغربية قد حققت نماءً بنجاح صارخ قبل ظهور الشركة الصناعية الكبيرة بما يزيد على قرن في الولايات المتحدة ، وبمدة أطول قبل أن تصبح ذات شأن في أوروبا . وبالمثل فإن الشركة الكبيرة كتفسير أساسي لهبوط أصاب النمو الاقتصادي لبلاد الغرب ، تعاني من أنها تشكّل جانباً بارزاً من النظام الاقتصادي الأمريكي لما يزيد على ستين عاماً

قبل ظهور علامات تباطؤ في النمو .

إن التأكيد المفرط لدور الشركات الكبيرة في الاقتصاديات الغربية يصور ضمنياً دور المشروعات الأقل حجماً بأقل من حقيقته . وعلى الرغم من أن المشروعات الكبيرة تعتبر المستخدم المسيطر لرأس المال في النظم الغربية ، فإن المشروعات الأصغر حجماً تعتبر المستخدم الرئيسي للعمل – وهذه مسألة غالباً ما تُغفل في بلاد ذات موارد رأسمالية محدودة وبطالة ضخمة . أسهمت الشركات الكبيرة بالقليل جداً في الزراعة ، ومع هذا فقد كانت إنجازات الإنتاج الزراعي أساسية لحركة التحضر وزيادة السكان في بلاد الغرب . الزراعة واحدة من قطاعات الاقتصاديات الغربية التي نادراً ما أتت فيها وفورات التنظيم الكبير على تكاليف الوكالة . ونجح الكثير من الابتكار في بلاد الغرب نتيجة اختبار الأفكار الجديدة في المشروعات المنظمة حديثاً على أساس تجريبي دون التزام من جانب الوضع القائم .

مع وضع السجل التاريخي والبيانات المعاصرة على حد سواء في منظور أكثر توازناً ، تصبح المسألة التي تستأهل التأكيد هي أن النظم الغربية استخدمت تنظيمات المشروع من جميع الأنماط والأحجام التي تعتمد على طبيعة الرسالة الاقتصادية التي من أجلها ينظم المشروع . إن العديد من أنماط وأحجام المشروع مفيدة إذا ما استخدمت في الظروف الصحيحة ؛ ولكن ما يزيد تأكيده هو تنوع التنظيم الاقتصادي في النظم الغربية – مجموعة النظم المتبعة في التنظيم أكثر من حجم مشروعات بذاتها . هذا التنوع هو مسألة تكييف أنواع النشاط الاقتصادي المختلفة ، بحيث تتلاءم مع نوع الابتكار .

استعرضنا في الأقسام الثلاثة الأولى من السبعة التي يتكون منها هذا الفصل بعض مصادر التنوع في الصناعة الغربية بدءاً بالمنافسة كمصدر للتنوع في تنظيم المشروع ، وذلك في القسم الأول . والتميز عامل محوري في استراتيجية المنافسة . وليس بمستغرب إذن أن يجد المرء النظام الاقتصادي التنافسي وقد أفرز مشروعات متميزة في جوانب شتى من بينها الحجم .

وناقشنا في القسم الثاني دور المشروعات الجديدة في إحداث التغيير – دوراً قد تعتمد أهميته كثيراً على درجة قوة الاستمرار المتراكمة في بيروقراطيات المشروع الأقدم . وثمة نقطة تثير الاهتمام في الدور الذي تؤديه المشروعات الجديدة في تعويض فرص العمل التي تفقد نتيجة المشروعات الآخذة سبيلها إلى زوال .

تنوع المشروع / ٣٣٣

إن الحجم ، ولا ريب ، أبعد من أن يكون السبيل الوحيدة لتنوع المنشآت الغربية ؛ وهذه نقطة بحثت في القسم الثالث : مناقشة صناعات يتعايش فيها عدد قليل من المشروعات الكبيرة وعدد كبير من مشروعات أصغر . إن فروق الحجم كبيرة بحيث توحى بأن المنشآت الكبيرة والمنشآت الأقل يجب أن تزاوِل نشاطات مختلفة ، حتى ولو أنها في نفس الصناعات .

إن أولئك الذين يصرون على أن حجم المشروعات في البلاد الغربية جاء نتيجة معالجات بارعة من جانب رجال المال الغربيين غالباً ما يقصدون بأنها تعتبر تحدياً للفكرة العامة القائلة بأن الاقتصاديات الغربية شكلت حجم المشروع تبعاً لرسالته . بحث هذا النقاش في القسم الرابع الذى يعالج الأدوار النسبية لأنواع الاندماج والمنافسة في تحديد حجم المشروعات . ونحن نرى أن رجال المال غالباً ما قد يقترحون حجم المشروع ولكن القوى التنافسية – إذا كان للمرء أن يحكم من واقع النتائج – تُقدِّر المصير في النهاية ، إن عاجلاً وإن آجلاً .

درسنا في القسم الخامس حجم المشروع عاملاً في تطور التقنية الغربية . مرة أخرى يبدو الحجم الكبير ذا أهمية في بعض أنواع التطور التقنى ، في حين أنه ليس كذلك في أنواع أخرى . ويمكن القول بأن الابتكارات الأكثر نفعاً يحتمل أن تفضى إلى وجود مشروع عملاق أو أكثر من مشروع لمجرد أن كلمة « نافع » تعنى أن الشيء « يستخدم على نطاق واسع » ، وأن هذه العبارة الأخيرة قد تعنى تماماً « الإنتاج الكبير » . توجد مشروعات كبيرة في الكيمياء والإلكترونيات ، والعقاقير الطبية والمنتجات الكهربائية ، وظلت مشروعات كبيرة طوال مدة طويلة من الزمن ، نتيجة لتشغيلها كوسائل لتطوير منتجات جديدة . هناك منشآت أخرى كبيرة تدين بحجمها لابتكار واحد جاء عندما كانت المنشأة مازالت صغيرة .

قد يكون محتملاً أن التنوع والتجربة في تنظيم المشروع سوف ينتج عنها بعض قطاعات تبدو فيها العوامل التى تحدد الأسعار والأرباح والأجور وكأن لها صفة احتكارية أكثر منها صفة تنافسية . وفي القسم السادس استعرضنا المناقشات الدائمة حول هذه القضية في الولايات المتحدة أساساً ، وكذلك مسألة ما إذا كانت الصناعات التى ظهر فيها معظم الإنتاج في عدد قليل من المنشآت الكبيرة ، أقرب إلى أن تكون كالاختكارات أكثر من كونها صناعات متعددة المنشآت . البرهان ذو طبيعة معقدة ولكنه ، في الولايات

المتحدة ، على الأقل ، غير كافٍ لمساندة الادعاء بأن مجتمعاً يتيح حرية تنظيم المشروع ، يدفع بالضرورة ثمناً غالباً في حالة الاحتكار . أصبحت القضية في السنوات الأخيرة أقل إقناعاً عن مسألة ما إذا كانت المشروعات الأمريكية العملاقة سوف تواجه مناقشة منشآت اليابان وأوروبا الغربية ومنشآت بلاد العالم الثالث ذات الأجور المنخفضة .

وفي القسم الختامي كررنا مسألة إنه في الولايات المتحدة ، الموطن الأصلي للشركات العملاقة ، يحصل الكثيرون على رزقهم من مشروعات صغيرة نسبياً . إن استراتيجية نمو البلاد الغربية تشكّل المشروع ليتلاءم مع رسالته ، وذلك باستخدام وحدات تختلف بين الشركات العملاقة والمشروعات الفردية التي تعتمد على ما لديها من عمل . ليس من قبيل المصادفة أن تؤدي المشروعات الصغيرة دوراً كبيراً يمكن أن تفسره ، على الأقل جزئياً ، تكاليف الوكالة الخاصة بها الأقل ، وملاءمتها لمرحلة الابتكار التجريبية .

المنافسة والتنوع

نشأت المنافسة التي وجدت في النظم الرأسمالية عن التنافس بين المشروعات على الموارد النادرة وعلى إثارة المشترين للمنتجات ، وهي منافسة لا تحدها قواعد تُفرض على دخول المنشآت الجديدة ، ولا تحدها إدارة هرمية تتجاوز مستوى المشروع الفردي (كما هو الشأن في الاتحاد السوفيتي واقتصاديات مخططة أخرى) . إن غيبة سلطة أعلى قادرة على الحد من التنافس القائم بين المشروعات نتيجة لازمة للاستقلال النسبي للمجال الاقتصادي عن السيطرة السياسية .

ومما تتميز به المنافسة بكافة أنواعها (وليست المنافسة التجارية وحدها) أن النجاح يتحقق من خلال تحديد العوامل الأكثر أهمية للفوز ببعض هذه العوامل على نحو ملائم ، وإيجاد تمييز نوعاً ما بين المرء وبين منافسيه دون أن يتحمل معاناة تعويض خسائر عوامل أخرى . وبما أن استراتيجية المنافسة الأساسية تكمن في أن يحقق كل منافس ما يجعله متميزاً عن منافسيه ، فتكون المنافسة مصدر التنوع الأساسي في تنظيم المشروعات الغربية . وأنواع التمايز التي تسهم على نحو خاص في النمو الاقتصادي والابتكار هي تطوير منتجات ووسائل إنتاج وتوزيع وأنماط تنظيم متفردة .

المنافسة بمعنى السلوك التنافسي بصورة هادفة بين مشروعات متنافسة لم تؤكد

تنوع المشروع / ٣٣٥

الاقتصاديات التقليدية . وفي السبعينات والثمانينات من هذا القرن فقط طوّر العلماء صيغاً منهجية نوعاً ما لاستراتيجيات تستخدمها منشآت الأعمال^(١) . قدمت هذه الصيغ الطرق التي كان من شأنها أن نجحت المنشآت في أن تتفاوت من ناحية الحجم واعتبارات أخرى نتيجة لاتباع استراتيجيات متفاوتة . أكد كل ما كتب في هذا الشأن الأهمية الاستراتيجية لتحقيق تكاليف أقل مما يحققه المنافسون لأي مستوى مفترض لجودة السلعة المنتجة والخدمة المؤداة . التأكيد على التكاليف لا يتفق مع النظرة العامة بأن المنافسة أساساً تشمل السعر والجودة والخدمة ، أو أن تكتيك التنوع الهام اقتصادياً يشمل أسماء المنتجات والعلامات التجارية . التكاليف الأقل عنصر هام لأنها تزود المشروع الذي يصل إلى تحقيقها بعدد من الخيارات الاستراتيجية تختلف بين الحصول على مقابل ذلك نقداً في صورة أرباح أعلى وبين زيادة المبيعات من خلال خفض الأسعار وبين تحسين الجودة أو الخدمة وبين زيادة ترويج السلعة بوسائل لا يستطيع المنافسون مجاراتها .

يمكن للمنشآت من كافة الأشكال والأحجام استخدام معظم الوسائل المفضية إلى خفض التكاليف ، ومن ثمّ فليس لذلك سوى قليل من الصلة بتنوع المشروعات . هناك ثلاثة عوامل ، برغم ذلك ، أدت دوراً كبيراً في إيجاد تمايز بين منشأة وأخرى : وفورات الحجم ، والتخصص ومدى انسياب عملية الإدارة . ولتخفيض التكاليف من خلال انتزاع وفورات الحجم ، يتعين على المنشأة أن تصمم منتجاتها ، ونظام البيع فيها بحيث يخدم سوقاً ذات حجم كبير . ولتخفيض التكاليف عن طريق التخصص تجنح المنشآت إلى التركيز على سوق أضيق مع خط ينتج أقل . تجنح وفورات الحجم إلى الاتجاه إلى المنشأة ذات الحجم الكبير . والتخصص يكون مع المنشأة الأقل حجماً . أما أيهما يحقق تكلفة أقل ، فإنها يتوقف على تقنيات الإنتاج والتوزيع واحتياجات المستهلك من صناعة محددة . ويتوقف ذلك أيضاً على معدل التغيير في تقنيات المنتج والتوزيع مادام تحقيق أقصى قدر من وفورات الإنتاج يجنح إلى أن يتطلب تجميد تصميمات المنتج ووسائل الإنتاج . وهكذا يضحى بالقدرة على مواكبة التغيير . وكذلك المستهلكون الراغبون في دفع أسعار أعلى للحصول على تشكيلة متخصصة بتفضيلها على سلع الإنتاج الكبير المتماثلة ، قد تكون سوقاً فرعية حيث يكون الإنتاج الكبير الاقتصادي لكميات صغيرة أكثر أهمية عن وفورات الإنتاج الكبير .

وتمثل شركة البترول المتكاملة التي ابتكرها جون د. روكفلر في الثمانينات انسياب عملية الإدارة . والبترول صناعة كبرى حيث تتحقق وفورات في إدارة مشتركة لبعض مراحل الإنتاج وعملية التوزيع أو كلها ابتداءً من المنجم (أو بئر النفط) إلى المستهلك . ويترتب على توحيد مراحل عديدة في منشأة واحدة زيادة حجمها ، سواءً قيست بعدد العاملين أو بالأصول ، أو بالقيمة المضافة .

يفضى اختيار الاستراتيجيات إلى وجود منشآت متفاوتة في حجمها كما تتفاوت من ناحية المنتجات التي تصنعها والعملاء الذين تسعى لخدمتهم والوظائف التي تؤديها . . كل ذلك برغم وجود هذه المنشآت في نفس الصناعة أو السوق العامة . يصنّف بورتر المنشآت إلى « مجموعات استراتيجية » ، وهو تصنيف يتوسط « الصناعة » و « المنشأة »^(٢) . يمكن ، في معظم الصناعات الكبيرة ، تصنيف رجال الصناعة في المجموعات الآتية مع وجود تراكم في بعض الأحيان :

- (١) رجال صناعة لا يتعاقدون على بيع أصناف تحمل أسماءهم الخاصة بهم
- (٢) رجال صناعة يبيعون مجموعات كاملة من أصناف تحمل أسماءهم الخاصة بهم .
- (٣) رجال صناعة متخصصين في احتياجات منطقة جغرافية أو في منتجات من نمط معين أو جودة بذاتها .

يتجه النوعان الأول والثاني من هذا التصنيف إلى فرض تصنيع على نطاق واسع ومنشأة كبيرة نسبياً . ويفضى التخصص ، على الأرجح إلى وجود منشآت أصغر . وبحق في العادة رجال الصناعة الذين لهم أصناف تحمل علامة تجارية كسباً نتيجة الحجم من خلال درجة ما من التكامل الأمامي متضمناً تنظيمياً للتسويق وربما للخدمة . إن فن منافسة الغرماء التكتيكي يكمن ، من طبيعة التسمية غالباً ، في استنباط خطوات يمكن للمنشأة أن تكسب منها ميزة دون أن تفقد في مقابلها المنشآت المنافسة المبادأة أو خطوات ثأرية . وبعض مظاهر هذا الفن تخصصات مهنية ضمن حق هذه المنشآت الخاص بها مثل ترويج السلع الاستهلاكية من خلال التليفزيون . وثمة ثلاثة ، من التكتيكات المنافسة العديدة الأخرى المتاحة للمشروعات المنافسة لها أهمية خاصة في إيجاد التنوع بين المنشآت هي : الابتكار والتنبؤ والتسعير .

يمكن أن يكون إدخال تغييرات على المنتجات وفي طرائق التصنيع والتسويق ، أنماطاً من المنافسة تحقق ربحاً بصفة خاصة لأن كل ذلك يمكن عمله دون علم المنافسين . وبعد أن يصبح كل ذلك معروفاً يقلده المنافسون على الأرجح . غير أن المحاكاة تتطلب وقتاً ، والتغيير قد يعطى ميزة مؤقتة ، وربما الأولى في سلسلة طويلة من الميزات . قد يرى المنافسون في بعض الأحيان أن التغييرات لا تستأهل المحاكاة ، أو أنهم قد يفتقرون إلى الموارد اللازمة للتقليد ، وربما تكون الميزة طويلة الدوام . وفي العشرينات من هذا القرن قدّم ألفريد ب . سلون السيارات في مجموعة أكثر تنوعاً من الطُرز والألوان . كما قدم تغييرات سنوية في الطراز وعزّز شبكة بائعي شركة جنرال موتورز . ولم يستطع هنرى فورد ، زعيم السوق في ذلك الوقت ، أن يجارى هذه التغييرات نتيجة لأنه لم يستفد كما يبدو من إدراك طبيعة ما حدث واعتقد فورد أن هذه التغييرات كانت أخطاءً . إن درجات تفاوت النجاح في الابتكار ، هي على الأرجح ، أكثر الأسباب أهمية للاختلافات في الحجم بين منشآت في نفس المجموعة الاستراتيجية .

تنبثق بعض اختلافات نجاح المنشآت من مهارتها في مجال التنبؤ بحجم مبيعات المستقبل ومحتوى المنتج . ومع وجود درجات من عدم التيقن المتأصل في المستقبل ، فمن المحتمل أن تتفاوت تنبؤات المنشآت المختلفة . وقد تنتهي بعض المنشآت إلى تقديم تسهيلات غير كافية لمقابلة الطلب الفعلي ، وقد تُثقل كاهل البعض الآخر تسهيلات زائدة ، مما تترتب عليه في كلتا الحالتين آثار غير ملائمة في التكاليف والأرباح . وأولئك الذين لديهم مهارة التنبؤ على نحو صحيح تماماً أو كانوا محظوظين في هذا الميدان سوف يحققون ميزة .

للتنافس في السعر أيضاً أثر في حجم المنشأة . إن المنشآت التي يمكنها أن تنتج بأقل تكلفة ، في استطاعتها أن تسعّر منتجاتها بما يساوي منتجات منافسيها ، أو بأقل قليل منها – وذلك كوسيلة لزيادة المبيعات على نحو غير مباشر – أي عن طريق تشبيط همم المنافسين في التوسع ، وتشجيع خروجهم نهائياً من الصناعة . والحقيقة القائلة بأن مثل هذه الأسعار يمكن محاكاتها للتو لا يأبه بها تكتيكياً لأن الأسعار نهايتها إلى المحاكاة . وللمنشآت المتخصصة أيضاً درجة من المرونة في التسعير تساعد في تعليل بقائها لأن أثر التغيير المباشر في سعر أو منتج تقوم به منشأة متخصصة ينحصر في قطاع هذه المنشأة من

السوق ؛ وقد لا يجد المتخصصون الآخرون أو المنشآت التي تنتج مجموعة كاملة فائدة من المجارة .

خطرت لنا بعض الاحتمالات عندما بحثنا العلاقات السببية بين التنافس وتنوع المشروعات ونمو الاقتصاديات الغربية . للمنشآت المختلفة ، في بلاد الغرب ، دوافع ومعايير متفاوتة في تحقيق التطورات الجديدة . وقد يكون التطوير الذي قام به شوكل في شبه الموصل بهدف تحسين درجة الاعتماد على التجهيزات التليفونية مثلاً لتوضيح هذه القضية . كان اهتمام مختبرات بل بتحسين شبه الموصل ، وباستكشاف مجالات تطبيقه في استخدامات أخرى محدوداً على نحو أكبر من اهتمام الأفراد الذين سبقوا إلى الاهتمام بتطوير هذه الوسيلة ، وسرعان ما قامت شركات مستقلة لصناعة شبه الموصل بعد انفصال كثير من موظفي شركة بل . واتسعت قاعدة استخدام شبه الموصلات بصورة كبيرة نتيجة للتكوين الحال لمشروعات لها مجموعة قواعد للتطوير تختلف عما كان لدى شركة بل . وثمة تطورات أساسية أخرى منذ اختراع الآلة البخارية ، قامت مشروعات لها أهداف واهتمامات تختلف عما كان لدى المخترع الأصلي ، بإعادة تشكيلها وزيادة سرعتها وتوسيعها . وفي غيبة الاختلافات فيما بين المنشآت في شأن مجموعة قواعد تمويل مشروعات الابتكار ، لم تكن لتقوم مطلقاً ابتكارات عديدة أو كان ظهورها يتأخر وقتاً طويلاً .

إن العالم كما خلقه الله منظوراً إليه من خلال عين التقنية الغربية يحتوي على مجموعة واسعة التنوع للغاية من احتمالات إشباع الضرورات والحاجات البشرية . ولهذا يتعين على المشروعات الاقتصادية التي أنشئت لاستكشاف هذه الاحتمالات أن تتفاوت حتماً في غالبية الأحوال في أهداف ووظائف وحجم ومظاهر التنظيم الأخرى . لناخذ الاحتمالات المحدودة نسبياً التي قدمها عالم المنطقة المتجمدة كما خلقه الله لحضارات الإسكيمو . كانت الموارد المتاحة من طعام وكساء وغالبية الأدوات هي السمك وبعض الحيوانات ؛ وكانت أنماط التنظيم الاقتصادي اللازم للاستفادة من هذه الموارد المحدودة بسيطة نسبياً . وعلى عكس ذلك فإن النمو الاقتصادي لبلاد الغرب يتوقف على توسيع مدى البحث بنجاح جغرافياً وتقنياً على حد سواء ، من أجل احتمالات جديدة لإشباع الضرورات البشرية . وإذا تهيأت على نحو ملائم للقيام برسالاتها الكيانات الاقتصادية التي تقوم بالبحث واستخدام هذه الاحتمالات الجديدة ، فإن هذه الكيانات تتنوع بعدد

الرسالات . ولو أن مشروعات بلاد الغرب جُعلت مقصورة بواسطة قاعدة جامدة على منشآت متماثلة ذات نسق قديم ، فإن كل مشروع يصبح أقل تهيأً تماماً لأداء رسالته ، ويصبح النمو أبطء . أما مدى البطء فمن المستحيل تماماً الحدس به . وعلى العكس فإن عدم حدوث نمو بلاد الغرب كلية ، بعيد الاحتمال إذا ما كانت أنماط تنظيم المشروع قد قصرت كما هي في بلاد الإسكيمو على تعاون عائلي وقبلي .

إن اشكال تنظيم المشروع الغربي المنوع مرتبطة بصورة وثيقة كسبب ونتيجة على حد سواء ، بتنوع المنتجات والخدمات المتاحة للمستهلك في بلاد الغرب . وهذا التنوع مرتبط بنظام الحوافز التي يقود الاقتصاديات الغربية . ويرى المواقبون الذين قارنوا تشكيلات المنتجات المحدودة للغاية المتاحة في اقتصاديات أوروبا الشرقية ، بالتشكيلات الأكثر تنوعاً والمتاحة في بلاد الغرب ، إن الفرق مثير للغاية - فرق بين عالم من الرتبة كئيب وبين عالم أكثر بهجة واشراقاً به خيارات وامكانيات واسعة المدى . وتؤثر هذه الفروق في مكافآت وحوافز العمل التي لا تقاس بالمال المدفوع أكثر من أن تقاس بما يمكن أن يشتري بهذا المال . إن الفروق الواضحة الناتجة عن تشكيلات المنتجات المتاحة تفضي إلى وجود فرق في هذه المكافآت والحوافز الأساسية ، أقرب إلى أن يكون في الكيف أكثر من أن يكون في مجرد الكم .

وإذا عاجلنا وجهة النظر على نحو آخر ، فيمكن تعريف الثروة بأنها تشكيلات واسعة من الاختيار في الشراء . يرى الفرد نهاء الثروة على أنه توسيع مدى خياره أو خيارها . وتوسيع مدى الخيار لا يمكن أن يكون كميّاً بحتاً ، فطبقاً لنظريات المنفعة الحدية العادية ، يؤدي الاقتناء المفرط من شيء جيد إلى فقدان قيمته بصورة سريعة . واتساع مدى الخيار يجب أن يكون كميّاً أيضاً . وبهذا المعنى يكون النمو الاقتصادي في جانب منه نمواً كميّاً في مجال اختيار المستهلك . ويصبح دافعاً أضعف إذا كان نمواً في كمية السلع المتاحة فقط . إن التنوع المتولد من المنافسة هو بذاته مظهر لثروة بلاد الغرب .

ثمة وظيفة أخيرة للمنافسة نادراً ما يُشاد بها في مجال النمو الاقتصادي ، هي أنها تستبعد أنماط النشاط الاقتصادي العتيقة ، وتزيل بذلك الشجيرات الضارة ، أو تدفن ما مات منها اقتصادياً إذا راق هذا للقارىء . ولا تؤخذ هذه الوظيفة قضية مسلماً بها : على المرء أن يفكر ملياً في الصعوبة التي يعاني منها الحقل السياسي في سبيل التخلص

من البرامج التي أصبحت عتيقة ، أو تلك التي أخفت ببساطة * .

دور المشروعات الحديثة والمشروعات الصغيرة في التغيير

إن اقتصاديات تنمو بالمعدل الذي حدث أن اعتادته بلاد الغرب إنها تضاعف من نفسها كل ربع قرن ، يضاف إليه خمس سنوات أو تخصص منه . وبما أن التغيير ينشأ عنه بصورة مستمرة عتاقة خطوط الإنتاج الأقدم ، فإن النشاط الاقتصادي الجديد يستلزم تحقيق تزايد صافيّ يجاوز على نحو كبير النشاط المتزايد . يأتي هذا النشاط الجديد في جانب منه من توسع بعض المشروعات القديمة (بعضها الآخر يكون راكداً أو متوقفاً) ، وفي جانب منه من تحويل المشروعات القديمة إلى خطوط نشاط جديدة ، وفي جانب آخر من تكوين مشروعات جديدة .

وبما أن مصادر النشاط الجديد الثلاثة كلها هامة ، فإن تكوين المشروعات الجديدة يؤدي دوراً له أهمية خاصة في النمو من خلال الابتكار . إن المشروعات الجديدة أدوات مفيدة في المجال التجريبي للابتكار لأنها يمكن أن تنشأ على نطاق تجريبي صغير بتكلفة منخفضة نسبياً ، وتبعاً لذلك بأعداد كبيرة ، ويمكن أن تتركز مجهوداتها على نحو مكثف في هدف واحد . ينعكس المظهر التجريبي للمشروعات الجديدة في حقائق مفادها أنها عادة ما تبدأ صغيرة وبأعداد كبيرة . أما فيما يختص بأنواع التجارب الأخرى فمعظمها يفشل . ولكن تلك التجارب التي نجحت كانت مصدراً هاماً للابتكار الغربي ، ومقدار النمو الذي يرد مباشرة إلى المشروعات الجديدة كبير عن جدارة واستحقاق .

* وهذا واضح في بلاد العالم الثالث ، ومصر واحدة منها . فليس من السهل من الناحية المالية أن تتوافر لهذه البلاد الموارد اللازمة لتغيير التقنيات التي تصبح عتيقة لمجرد ظهور غيرها أفضل منها سواء أكانت هذه الموارد بالعملة المحلية ، أم بالعملات الأجنبية . وليس بالأمر اليسير أيضاً على السلطات السياسية أن تقنع الرأي العام بهذا التغيير ، مع وجود أولويات أخرى أشد إلحاحاً . أما إذا جاء تغيير نمط التقنية لمجرد اخناق المشروع في تحقيق أهدافه لأي سبب من الأسباب ، وهي عديدة ومتنوعة في مثل هذه البلاد ، وليس هذا مجال الخوض فيها ، فإن الصعوبة التي تقابل السلطات السياسية تكون أقسى وأشد (المترجم) .

يؤدي تكوين المشروعات الجديدة الميسر أيضاً دور أداة تنظيمية للمشروعات السابقة . إن نفس القوى البشرية التي أنتجت أنواعاً من الجمود الدواويني في وكالات الحكومة الناضجة ، لها كذلك تأثير في المشروعات الاقتصادية كاملة النضج وفي كلا الحالين فإنها تقف في سبيل القوى تفضي إلى التغيير والنمو . ولكن في قطاعات بلاد الغرب الاقتصادية يمكن لقوى التغيير أن تعبر عن نفسها من خلال تكوين مشروعات جديدة تحبط الجمود البيروقراطي ، وتعال منه ، وتقدم للمشروعات السابقة حافزاً - المحافظة الذاتية - لاتخاذ تدابير داخلية لتجنب العادات والممارسات التي تفضي في نهاية المطاف إلى الجمود .

ولا ريب أن ممارسة تكوين مشروعات جديدة لمخاطر مبتكرة قديمة قدم رغبة التاجر العاقل في الحد من المبلغ المعرض للمخاطرة في الصفقات غير المألوفة . كان تكوين مشروعات جديدة تنشئ مصانع صغيرة في بداية الأمر ، ظاهرة بارزة للثورة الصناعية . لقد حلت زيادة أعدادها وحجمها محل التصنيع الحرفي بالإضافة إلى زيادة الإنتاج الإجمالي للسلع على نحو كبير . تأثر انتشار الثورة الصناعية من انجلترا إلى القارة الأوروبية وإلى الولايات المتحدة ، وأخيراً إلى اليابان وبلاد أخرى ، بتكوين المشروعات الجديدة أكثر من تأثيره بإنشاء فروع للمشروعات القديمة . يمكن أن يسند اضمحلال حركة الاتحاد الأمريكي جزئياً ، وربما في الدرجة الأولى ، في الثمانينات والتسعينات من القرن ١٩ إلى عجز الاتحادات عن الوقوف في وجه تكوين المشروعات الجديدة . كانت هذه المشروعات المتخصصة في التقنيات الجديدة أداة فعالة في إدخال الكهرباء ، وآلة الاحتراق الداخلي ، والسيارات ، والطائرات ، والإلكترونيات ، والألومنيوم ، والبترو ، ومواد البلاستيك وإنجازات عديدة أخرى . ولا يعني هذا القول أن الشركات الأقدم لم تؤد دوراً ما . وعلى العكس فإن بعض هذه الشركات تتواكب مع الزمن تماماً . ولكن ذلك يعني أن الدور الذي أداه تكوين المشروع لا غنى عنه للنتيجة العامة على نحو مباشر وكذلك نظراً لتأثيره على حوافز الشركات الأقدم على حد سواء .

يؤكد بعض الاقتصاديين وخبراء الشؤون العامة أهمية المشروعات الكبيرة في الاقتصاديات الغربية إلى الزعم بأن المشروعات العملاقة هي كل ما يُعتد به في بلاد الغرب الحديثة . ومثل هذه الحجج تضعف من أهمية المشروعات الأصغر ، في الاقتصاد الغربي الحديث . ويأخذ هذا الخطأ شكل مرض مستوطن بين الماركسيين الذين يرون

احتكار الرأسمالية مرحلة من التطور تفضى إلى تأميم الاحتكارات ، ومن ثم إلى احتكار الاشتراكية . كانت آثار الخطأ مأساوية إلى الحد الذى ضللت البلاد الاشتراكية ، وبلاد العالم الثالث في مجال البحث عن النمو من خلال تقليد المشروعات الغربية الأكبر ، وليس عن طريق تقليد ممارسة النمو الغربى من خلال التجربة مع مجموعة متنوعة من مشروعات بدأت صغيرة . إن هذا خطأ من نوع غالباً ما أسنده ، على نحو مثير للسخرية ، ماركس إلى متقديه - إخفاق في التفرقة بين الكينونة أو الوجود وبين التطور .

يمكن للمرء أن يجد في عدد فرص العمل المفقودة والأخرى التى خلقتها المنشآت في الأعمار وحجم الطبقات المختلفة ، مؤشراً مناسباً للدور الذى أدته المشروعات الجديدة الصغيرة في عمليات النمو . جنح النمو الاقتصادى في بلاد الغرب إلى الظهور عن طريق التحسينات في كفاءة الصناعات السابقة أو من حلول الصناعات الجديدة محل الصناعات القديمة . وغالباً ما استلزم النمو في كلا الحالين تحويل الموظفين من الصناعات القديمة إلى الجديدة . وفي منطقة ما تضمحل العمالة باضمحلال الأعمال وتزداد بازديادها . ويتفاوت انكماش فرص العمل في الولايات المتحدة كنسبة مئوية إلى إجمالى العمالة بين المناطق المختلفة . يعطى ديفيد بيرتش ٨ ٪ في السنة معدلاً نموذجياً^(٩) . ويمكن أن يطلق على هذه النسبة معدل ضياع فرص العمل Job death rate اشتقاقاً من احصائيات السكان ، ويعتبر هذا النوع من المعدلات - ضياع (وفاة) فرص العمل - قياساً تقريبياً للسرعة التى يبتعد بها أى اقتصاد عن ماضيه ، والاتجاه إلى مستقبله .

يعكس معدل خلق فرص عمل Job birth rate في السبعينات الزيادة المفرطة في الولادة فيما بعد الحرب العالمية الثانية ، كما يعكس هذا المعدل تحول المرأة من العمل في المنزل إلى الاشتغال مقابل أجر . بلغ صافي زيادة فرص العمل حوالي ١,٨ مليون سنوياً . ولكن حجم عدد فرص العمل الجديدة اللازم لتعويض فرص العمل الضائعة مع إيجاد هذه الزيادة الصافية لا بد أن يتفاوت بين ثمانية وتسعة ملايين .

يمكن خلق فرص عمل جديدة إما من توسع المنشآت القائمة فعلاً وإما من إقامة منشآت جديدة . وفيما بين عامى ١٩٥٤ و ١٩٧٠ قامت Fortune 500 التى تتكون من منشآت صناعية منبثقة عن منشآت البيع بالقطاعى والبيع بالجملة ، والمنشآت المالية ووسائل النقل والخدمات بمضاعفة عمالتها . وقد تغير الوضع خلال السبعينات في هذه

المنشآت فانكشمت بعد التوسع . ويقدر بيرتش انخفاض عمالتها الحالية بـ ١,٢ مليون مما كانت عليه منذ عشر سنوات خلت^(٤) . وقد تفسر هذا التغيير تحسينات الإنتاجية العادية ، بالاشتراك مع انعدام ارتفاع مماثل في الطلب على المنتجات الصناعية - انعدام ينسب إلى زيادة استهلاك المنتجات غير الصناعية ، وبصورة رئيسية الرعاية الطبية والتعليم^(٥) .

تشير دراسة بيرتش عن سنتي ١٩٧٩ و ١٩٨٠ إلى أن تكوين المنشآت الجديدة كان عاملاً حاسماً في بقاء معدل خلق فرص العمل أعلى من معدل ضياعها . لم تجاوز المنشآت القائمة التي توسعت عملياتها الانكماش الذي حدث في المنشآت الموجودة الأخرى . كان تكوين المنشآت الجديدة ضرورياً . وجد حوالي ثلاثة أرباع فرص العمل الجديدة في منشآت الأعمال والمال (سواء كانت مستقلة أو فروعاً لمشروعات أكبر) التي كان عمرها أقل من أربع سنوات .

وجد بيرتش أن معدلاً مرتفعاً بصورة غير متكافئة لإنشاء فرص عمل جديدة يأتي في المنشآت الصغيرة . وسواء فسّر المرء هذه النتيجة بأنها تشير إلى أن المشروع صغير الحجم يتلاءم في حد ذاته مع زيادة العمالة ، أو فسرها على أنها انعكاس إحصائي لاتجاه المنشآت الجديدة إلى أن تبدأ صغيرة فيما يبدو أنها صناعات سريعة النمو ، فإنها يكون برهاناً قوياً ضد تطور الاستراتيجيات التي تهمل ، أو حتى تعوق تكوين المشروعات الصغيرة . ويكون هذا أيضاً حجة ضد محاولات فهم النظم الرأسمالية ، معبراً عنها من خلال مشروعاتها الأكبر حجماً .

تنوع الحجم في الصناعة نفسها

لعل واحدة من الحالات الصارخة بصورة أكبر لتنوع تنظيم المشروع هي وجود منشآت تتفاوت في الحجم والوظيفة على نحو كبير في إطار نفس تعداد الصناعات . والمسألة الهامة فيما يتعلق باختلافات الحجم هي أنها تعكس تفاوتات أخرى يمكن قياسها بدرجة من السهولة أقل موجودة في هيكل المنشآت وفي وظيفتها : فمثلاً توجد أكبر شركات التصنيع للغاية ، مقيسة بقيمة الأصول والحجم والمبيعات في صناعة البترول وتصنيع السيارات . وعلى الرغم من ذلك فإن مكتب الإحصاء يسجل أنه في عام ١٩٧٢ توجد ١٥٢ شركة

في تكرير البترول و ١٦٥ شركة في صناعة عربات النقل وأجسام السيارات ، و ١٧٤٨ في صناعة أجزاء وقطع غيار السيارات و ٦٨٨ شركة في قطاع صناعة تشكيل المعادن بالكبس ذاتية الحركة . ووجد في التصنيف ٢٤٥ شركة لأفران الصهر ومصانع الصلب . تكرر نفس النمط في الصناعات الكهربائية والكيميائية على الرغم من أن الأعداد كانت أقل لفتاً لأنها موزعة بين العديد من تصنيفات المنتجات .

وبما أن الأصول الرأسمالية لهذه الصناعات تتركز بصورة كثيفة في المنشآت الكبيرة جداً ، فمن الواضح أن المنشآت الأقل حجماً تقوم بنشاطات يتعين أن تتفاوت بدرجة كبيرة عن نشاطات المنشآت الأكبر منها . ومن الواضح أن المشروعات الصغيرة تحتاج إلى رأس مال أقل ، وأن عملياتها لا تنطوي على وفورات الحجم بالقدر الذي يتحمل تكاليف التنظيم الكبير . في صناعة السيارات الأمريكية ، مثلاً توجد أربع شركات كبيرة للغاية تقوم بإعداد التصميم ، والتجميع وتسويق سيارات ركوب كاملة . لكن إحصائيات المبيعات الضخمة الخاصة بالسيارات تشف عن حجم مشترياتها الكبيرة من قطع الغيار والأجزاء التي قامت منشآت أخرى بتصنيعها . وكثيرون أيضاً من صناع قطع الغيار يزاولون عملهم باستقلال عن منشآت تسويق التصميم والتجميع الرئيسية . وهناك صناع كثيرون لسيارات متخصصة ، مثل سيارات المخيمات ، والسيارات الليموزين ، وعربات نقل الموتى وما إليها يستخدمون شاسيهات تقدمها واحدة من الشركات الأربع الكبيرة .

وباختصار تنصرف كل صناعة تشتمل على منشآت كبيرة إلى أن تجد أماكن مناسبة لمنشآت أصغر نتيجة تصنيف الصناعة طبقاً للعقود ، والماركات ، ورجال الصناعة المتخصصين طبقاً للطرق التي وصفت من قبل في هذا الفصل . ومن المتصور أن تدين هذه المنشآت الأصغر بوجودها لضعف من جانب الشركات العملاقة - الكسل ، أو خطأ غير مقصود ، أو الخوف أو عدم الكفاءة . ولكن من الأرجح أن المنشآت الصغيرة وجدت لها وظائف معينة بذاتها تستطيع القيام بها مع تحقيق ربح ، وبسعر أقل مما يمكن للشركات العملاقة أن تقدمه في صورة مربحة .

طوّر بعض الاقتصاديين نظريات في التنظيم الصناعي تقدم شروحاتاً معممة لكيفية حدوث هذا التعايش المتبادل . لقد عالج أوليفر وليمنسن قضية التنظيم على أنها مسألة خيار بين السوق وبين أنماط التنظيم التدرجية^(٦) . لناخذ فرضاً جديلاً تقسيم العمل في

صورته البدائية من خلال مبادلة مباشرة بين العمال المتخصصين ، والذي يمكن بشق النفس إدخال تحسينات عليه في ظل ظروف المنافسة الكاملة ، يكون المرء بالتالي بحاجة لأن يوضح السبب الذي من أجله يحل الأمر المباشر محل المبادلة . ويبحث ولیمسن عن شروح في تكاليف الصفقة ، وفي القيود على مقدار البيانات المتاحة للمتبادلين ومدى الاعتماد عليها . يتعين على المرء أن يأخذ في الاعتبار أيضاً تكاليف الوكالة المصاحبة للتحويل من الأسواق إلى التنظيم التدرجى . ويرى ولیمسن أن نفعاً لا يعود على منشأة كبيرة مقابل تحملها التكاليف الإدارية لأى نشاط إنتاجى بذاته إذا ما فضلت الحصول عليه من موردين غرباء ما لم يكن لدى المنشأة وسيلة أخرى لتطمئن بها على أن السوق الأخرى تؤدي دورها على نحو تنافسى . ويترتب على ذلك أن الشركات التى تسوق منتجات نهائية تستخدم على نطاق واسع الموردين المستقلين ، والمصنّعين والمصانع التى تقوم بالتجميع .

تفسر تكلفة الحصول على البيانات وعقد صفقات متعددة السبب الذى من أجله يفضل المستهلكون شراء منتجات معقدة مثل السيارات وأجهزة التليفزيون من مشروع واحد ، على شرائها من واضعى تصميماتها ومُصنّعيها ومصانع تجميعها . يضطلع المشروع المنظم بالطريقة التدرجية بنفس وظيفة المقاول العمومى فى عمليات تشييد منزل ولكن بتكلفة أكبر عادة . ومتى عرفنا درجات تنوع صعوبة الوصول إلى البيانات ، وتفاوتات تكاليف إبرام عدد وافر من الصفقات والتنسيق بينها ، فليس بالأمر الغريب أن تتفاوت على نطاق واسع درجات الالتجاء إلى وسائل التنظيم التدرجى ، من صناعة إلى صناعة ، وداخل نطاق كل صناعة من عمل إلى عمل : تصميم ، وتصنيع أجزاء ، وتجميع ، ودعاية وتوزيع الجملة والقطاعى . هذه هى الاختلافات التى من شأنها أن توجد مجالاً حيوياً لتشكيلة منوعة من المنشآت المتخصصة من أحجام مختلفة غالباً ما تكون صغيرة بالمقارنة بالمنشآت التى تبيع بالجملة إنتاج صناعة فى سوق كبيرة .

أنواع الاندماج والمنافسة بين المشروعات الكبيرة

هناك مدارس فكرية عديدة حول أى أنواع القوى حددت حجم الشركات الأمريكية التى ظهرت فيما بين عامى ١٨٨٠ و ١٩١٤ . وثمة مدرسة محورية تؤكد دور

المروّجين ورجال المال في خلق المشروعات الكبيرة من خلال الاتحادات ، والشركات القابضة ، والاندماجات والتجمعات . وهيكّل الصناعة الأمريكية في الوقت الراهن ، وفقاً لهذه المدرسة ، يعتبر إلى حد كبير من إنجاز « البارونات اللصوص » robber barons الذين ظهروا عند منعطف القرن . وتؤكد المدرسة الأساسية الأخرى أن تقنيات الإنتاج والتوزيع ، بالإضافة إلى تطورات تنظيم المشروع ، وقفت في جانب المشروعات ذات الأحجام الأكبر في ظل ظروف بعض الصناعات ، كما تجزم هذه المدرسة بأن الأثر الوحيد الدائم للاتحاد وحركة الاندماج هو تحديد هذه الصناعات بواسطة التجربة العملية . وتسلم هذه المدرسة الثانية بأن للتجارب ثمناً اجتماعياً قصير المدى في هيئة خسائر في الرفاهية ترجع إلى الاحتكار ، غير أن هذه المدرسة تزعم أن خسائر الرفاهية هذه قصيرة المدى ، يأتي عليها ما يكتسب من رفاهية تجيء من تحديد هوية الصناعات التي يكون فيها الإنتاج الكبير ذا صبغة تجارية . إن عدد أصحاب المواقف الوسطى وافر بقدر وفرة دارسى هذا الموضوع .

وجدت الفكرة العامة القائلة بأن حجم المشروعات يتوقف على طبيعة عمليات الإنتاج والتوزيع ، مؤازرةً في أبحاث ضخمة تطلبت جهداً قام به جون د. جلوفر الذى استكشف عدداً من ظواهر حجم الشركة . لقد قسّم الصناعة الأمريكية إلى أربع وخمسين فئة على خلاف تصنيف وزارة التجارة الصناعى النمطى Department of Commerce Standard Industrial Classification ثم أدرج في هذه الفئات الشركات « الكبيرة التى عرفها بأنها تلك التى تبلغ قيمة أصولها ٢٥٠ مليون دولار على الأقل (بأسعار عام ١٩٧١) . صنّف جلوفر في أول الأمر شركات سنة ١٩٢٩ الكبيرة ثم شركات عام ١٩٧١ الكبرى . تطابقت تقريباً قائمة ١٩٢٩ مع قائمة أكبر مائتى شركة استخدمها بيرل ومينز في The Modern Corporation and Private Property فى حين أن مجموعة سنة ١٩٧١ بلغت ٥٥٩ . وفى كل فئة أدرج :

- (١) عدد الشركات الكبيرة فى فئة وأسماها الحدوث occurrence .
- (٢) جملة الأصول التى تمتلكها الشركات الكبيرة فى الفئة أو « الوجود » presence .
- (٣) متوسط حجم الشركات الكبيرة فى كل فئة .

تنوع المشروع / ٣٤٧

(٤) النسبة المئوية لجميع الأصول التي تمتلكها الشركات الكبيرة في كل فئة
أو «وجودها النسبي» relative presence .

ومن ثمّ فقد أصبح من الممكن ترتيب الفئات الأربع والخمسين حسب الحدوث ،
والوجود ، ومتوسط الحجم والوجود النسبي للشركات الكبيرة طبقاً للتعريفات
الموضوعة .

إذا كان للشركات الكبيرة قوة اقتصادية ذات شأن لمجرد أنها كبيرة فقط ، فإن المرء
يتوقع أن يتم توزيعها بالتساوي تقريباً في كل مكان من النظام الاقتصادي . والواقع أن
جلوفر اكتشف أن ٨٦,٦ ٪ من أصول الشركات الكبيرة في عام ١٩٧١ تركزت في
عشرين من الفئات الأربع والخمسين ، وتوزع ١٣,٤ ٪ الباقية على ثلاثين فئة . في
الفئات الأربع الباقية لا توجد شركات كبيرة .

جاءت إحدى عشرة صناعة بين أعلى عشرين صناعة مُرتبة حسب معايير دور
المنشآت الكبيرة الأربع في الصناعة :

- كهرباء وغاز وخدمات صحية .
- بترول .
- خدمات هاتفية وبرقية .
- سيارات .
- نقل بالنسكة الحديد .
- كيمياويات .
- سلع عامة .
- حديد وصلب .
- معدات مكاتب وآلات حاسبة .
- معدات اتصالات لاسلكية ومعدات إلكترونية .
- نقل جوى .

كانت هذا الصناعات في عام ١٩٧١ تستنفد ٧١,٤ ٪ من مجموع أصول الشركات

الكبيرة ، ٧, ١٠٪ أخرى استفدتها ست صناعات إضافية كانت بين أعلى عشرين مقيسة بثلاثة من المعايير الأربعة : معادن غير حديدية ، ومنتجات خشب وورق ، وصناعة الطائرات ، ومستحضرات صيدلية ، ومطاط وإطارات وتبغ . يستخدم معظم هذه الفئات بعض أنظمة إنتاج تبلغ قيمة كل منها ما يزيد على ٢٥٠ مليون دولار ، بحيث تكون المشروعات التي تديرها « كبيرة » بالضرورة بالمقياس الذي استخدمه جلوفر .

إن المقارنات التي أجراها جلوفر فيما بين عامي ١٩٢٩ و ١٩٧١ دليل يثير الاهتمام على أن مدى الدور الذي تؤديه الشركات الكبيرة يحدده مديروها ، وعلى أن هذا الدور هورد فعل لقوى اقتصادية أكبر . قد يفترض المرء أن القوة الاقتصادية إذا كانت تعنى شيئاً ، فإنها تعنى القدرة على البقاء وعلى حماية حلته من المتطفلين . وبتطبيق معيار القوة الاقتصادية هذا ، يجد المرء ثلاثاً وأربعين شركة سكة حديد على قائمة أكبر مائتي شركة في ١٩٢٩ . وبحلول عام ١٩٧١ لم توجد سوى ثلاث عشرة تدرج تحت الشركات الكبيرة . ومن بين واحد وعشرين شركة كبيرة للنقل بالسكة الحديد في عام ١٩٧١ توجد ثمان شركات جديدة لم تكن قد ظهرت على قائمة الشركات الكبيرة لعام ١٩٢٩ . وثمة ثمان شركات أخرى من بين أكبر مائتين في عام ١٩٢٩ كانت عابرة . فقد اختفت من خلال الإفلاس لكي تصبح مملوكة للبلدية بحلول عام ١٩٧١ .

بالإضافة إلى شركات السكك الحديدية والخدمات والشركة العابرة كانت توجد ١٠٢ شركة في عام ١٩٢٩ من بينها ٢٢ شركة لم تبق حتى عام ١٩٧١ . وبالرغم من أن أكبر مائتي شركة يمكن توزيعها بين الفئات ، فإن ذلك ليس كافياً لاستبعادها ، لأن العديد من الشركات الجديدة بعد عام ١٩٢٩ حلت محل الشركات الكبيرة القديمة ، وقامت بشراء كامل العدد حتى بلغ ٥٥٩ بحلول عام ١٩٧١ . كانت هذه هي فترة التحول الأساسي في الاقتصاد الأمريكي عن السكك الحديدية والمنافع العامة إلى السيارات ، والشاحنات والبتروكول - تحول حاولت السكك الحديدية تثبيطه دون جدوى .

تلقى هذه المقارنة بين عامي ١٩٢٩ و ١٩٧١ - بصورة أخرى - ضوءاً على تقييم الرابطة بين حركات الاندماج وهيكل الصناعة . تغيرت مكونات الاقتصاد مع مرور الزمن بحيث لا يمكن ، على نحو موثوق به ، تطبيق تعميم خاص بأثر الاندماجات في هيكل الصناعات الموجود في عام ١٩٠٠ ، على صناعات عام ١٩٢٩ أو عام ١٩٧١ .

تنوع المشروع / ٣٤٩

أوعام ١٩٨٥ . لم تكن صناعة الحسّاب الآلى موجودة فى عام ١٩٢٩ . وليس لشركة أب م IBM المنشأة الرئيسة فى هذا المجال تاريخ لاندماجات ذات بال حتى الثمانينات . تطورت فى شكلها الحالى صناعة الطائرات وصناعة المستحضرات الدوائية وصناعة العناية الطبية جميعها ، بعد عام ١٩١٤ .

وحتى فى الصناعات التى وجدت عند منعطف القرن ، غير الزمن على نحو كبير من هياكلها التى تركتها حركة الاندماج . تكونت جنرال موتورز ، الشركة الرئيسة فى صناعة السيارات ، من خلال اندماج شركات كانت فى ذلك الوقت تمتلك حصّة قدرها ١١ ٪ من سوق تسيطر عليه شركة فورد . ويتضح تماماً من تاريخ حياة شركة فورد وشركة جنرال موتورز الذى قام تشاندلر بإعداده أن الاندماج لم يؤد دوراً حقيقياً فى نتائج تنافسهما المستمر . لا تشبه صناعة البترول الحديثة مؤسسة روكفلر فيما يتعلق بتوريد الكيروسين بواسطة عربات الصهريج إلّا فى الاسم . كانت اندماجات دى بون فى منعطف القرن فى مجال صناعة البارود ، وبالرغم من ذلك فقد حققت الكثير فى سبيل تحويلها إلى شركة مواد كيميائية متنوعة . مازالت شركتا جنرال إليكتريك ووستنجهاوس وهما من الشركات الباكورة ، توفران جانباً كبيراً من سوق معدات توليد وتوزيع الكهرباء . وكلتاهما تحصل على الجزء الأكبر من مواردهما من أعمال لم تكونا تزاولانها . فهما لم تكونا قد وجدتا أصلاً فى عام ١٩٠٠ .

كانت شركة الولايات المتحدة للصلب ، أكبر شركات الولايات المتحدة غير المالية فى عام ١٩٢٩ مقيسة بقيمة الأصول التى بلغت ٦, ١٢, ٧٠ مليون دولار . (عدلت جميع أرقام ١٩٢٩ التى جاءت فى هذه الفقرة طبقاً لمعدلات التضخم فيما بين ١٩٢٩ - ١٩٧١) . هبطت أصول هذه الشركة بحلول عام ١٩٧١ إلى ٦, ٦٤٠, ٨ مليون دولار . ومن الناحية الأخرى كانت ستاندرد أويل اوف نيوجيرسى أكبر شركات البترول فى عام ١٩٢٩ . وبلغت قيمة أصولها ٢, ٥٤٢١, ٢ مليون دولار . وبحلول عام ١٩٧١ تضاعفت الأصول أكثر من ثلاث مرات لتصل إلى ٢, ٢٠٣١٥, ٢ مليون دولار . وزادت أصول أكبر شركات السيارات على نحو مشابه . ارتفعت أصول جنرال موتورز من ٥, ٤٢٩٤, ٤ مليون دولار فى عام ١٩٢٩ إلى ٩, ١٨٢٤١, ١ مليون فى عام ١٩٧١ . وشركة فورد زادت أصولها من ٤, ٢٣٣٧, ٨ مليون إلى ٨, ١٠٥٠٩, ١ مليون دولار ، وشركة كريسلى من ٣, ٦٤٣, ٣ مليون إلى ٧, ٤٩٩٩, ٧ مليون دولار . ثمة مثل لأثر تغيير هيكل الصناعة الأمريكية فئة « مهمات

المكاتب والالات الحساب الآلى والمحاسبة ، التي لم تكن لها منشآت بين شركات عام ١٩٢٩ « الكبيرة » . ولكن كانت لها سبع شركات بحلول عام ١٩٧١ بلغت جملة أصولها حوالى ٢٠ مليون دولار^(٧) .

أخذ جلوفر الاقتصاد على أنه نظام تَبَيُّوٓ ecosystem تتكيف فيه المشروعات وتتفاعل – كثنمن للبقاء – مع تغير التقنيات ، وتحولات ذوق المستهلك وأسلوب حياته وتغيرات هيكل المجتمع . أم حث الولايات المتحدة بعد الحرب الأهلية اقتصاداً متحضراً بصورة أساسية . ولكى تدعم هذا الاقتصاد الحضري كان على الولايات المتحدة أن تنشئ نظاماً أساسية من أجل :

- إنتاج مواد أولية لازمة لصناعة الحضر .
- نقل الطعام والمواد الأولية للمراكز الحضرية .
- نقل الإنتاج بعد تصنيعه من المراكز الحضرية وفيها بينها .
- تطوير شبكة وسائل الاتصال والمواصلات فيما بين المدن بعضها وبعض من أجل الصفقات التجارية .
- تطوير نظم القوة المحركة ، والإنارة ، والصرف الصحى ونقل السكان داخل المدن .

وهناك ، مع ذلك ، ما هو أصعب ، حيث كان على كل مدينة أن تطور مجمعاً للصناعات والأسواق الداخلية اللازمة لإعالة السكان وتوفير لهم وسائل الحفاظ على ميزان تجارى متوازن مع باقى بلاد العالم . إن حركة تحضر الولايات المتحدة فيما بين عامى ١٨٨٠ و ١٩٣٠ تطلبت إعادة بناء ضخمة وغاية فى التعقيد للنظام الاقتصادى . جعلت إعادة تشكيل النظام الاقتصادى حركة التحضر ممكنة ، ولكنها أيضاً فرضت إعادة التشكيل بالقوة ويسرت الإنجازات التكنولوجية القيام بالعمليتين كليهما . ومرة أخرى حفزت حاجات التحضر ، وإعادة هيكلة الاقتصاد ، الإنجازات التكنولوجية .

أغفل جلوفر أنماط الدعوى الأكثر تطرفاً بأن هيكل الصناعة الأمريكية الحالى نتاج تاريخى لمجرد معالجة بارعة للاندماج قام بها رجال المال ومروجو الشركات فى الحقبة ما بين عامى ١٨٨٠ و ١٩١٤ . لقد تغير بصورة واضحة الحدان الأقصى والأدنى كلاهما لحجم المنشأة من صناعة إلى صناعة حسب طبيعة عمليات الإنتاج والتوزيع . وبينما هذه

الحدود ولاشك حقيقية تسبب خسائر قاسية للمنظمين غير الحريصين ، فليس هناك من وسيلة تؤكد ما هي هذه الحدود إلا من خلال التجربة . إن عدم التيقن في جانب منه يُرَدُّ إلى الحدود التي وضعها علم التنظيم الحالي ، غير أن عدم التيقن ذاتي في جانب آخر أيضاً لأن أى تقدير في الوقت الراهن لحجم المشروع الذى يحقق الحد الأقصى لتيار أرباح أى مشروع في المستقبل ، يتوقف كلية على المستقبل – أى يتوقف على أنماط التوزيع والاستهلاك ، وتحركات المنشآت المتنافسة المستقبلية ، والتقنية في المستقبل والسياسات المستقبلية . لكل صناعة في أى تاريخ معين منشأة كبرى ومنشأة صغيرة . وقد يستتج المرء أن هذين الحجمين وما بينهما من أحجام تتواكب مع بقاء المشروع بعد زوال غيره . لكن التجربة وحدها يمكن أن تحدد ما إذا كانت المشروعات من حجم أكبر أو من حجم أصغر من النهايتين الحاليتين قد يكتب لها البقاء . تُجرى بعض التجارب على أنها منتجات جانبية لمتابعة النمو بقدر ما هي هدف المشروع . وتُجرى تجارب أخرى عمداً بواسطة اندماجات لزيادة حجم المشروع ، والبعض الآخر يُجرى لإقلال حجم المشروع .

قبل أن ننهى موضوع الاندماجات كمحدد لحجم المشروعات ، يتعين أن نضيف كلمة حول حركات الاندماج بعد عام ١٩٠٠ . تشابك تاريخ التشريع الأمريكى لمقاومة الترسست مع دراسات الاندماجات الاقتصادية المكثفة . وثمة واحدة من نتائج هذه الدراسات هي أن الاندماجات تحدث في دورات . يصاحب أى ارتفاع في عدد الاندماجات توسع في نشاط الأعمال . كما أن أى نقصان في عدد الاندماجات يكون مصحوباً بانكماش عام في حركة الأعمال^(٥) . قد يلقي ما وصلنا إليه من حركات الاندماج الأخيرة بعض الضوء على المصادر المحتملة لحركات الاندماج التي جاءت في وقت مبكر عند منعطف القرن .

أبسط تعليل لطبيعة نشاط الاندماج التي تتسم بالدورية هو وجود سوق للمنشآت . ويتكون المعروض من المنشآت ذات حجم معين ، في وقت ما ، في جانب منه من المنشآت الموجودة فعلاً ، وفي جانب آخر من تكوين منشآت جديدة ، وخلال فترات التوسع الاقتصادى ، يزيد عدد المنشآت المباعة والمشتراة لأن المشتريين لديهم المال والميل لدفع أسعار أعلى ، وهذه الأسعار المرتفعة تجذب إلى السوق بائعين أكثر . ومن ثم فقد كانت هناك موجات اندماج في انجلترا وألمانيا جنبا إلى جنب ، ولكن أقل انتشاراً

من موجة الاندماج التي حدثت في الولايات المتحدة في عامي ١٨٩٩ و ١٩٠٠ . ولم تكن الاندماجات في انجلترا - بصفة خاصة - أقل فحسب ، بل إنها تركزت في عدد من الصناعات أقل^(٩) . يشبه اتجاه الصفقات إلى الذروة خلال فترات التوسع ، ما يحدث في سوق الإسكان حيث تصاحب عادة أية زيادة في مبيعات المساكن الموجودة فعلاً ، التوسع الاقتصادي .

وثمة حقيقة ذات صلة وهي أن موجات الاندماج لا تكون مصحوبة أو متبوعة فعلاً بانخفاض عدد المشروعات الإجمالي أو عدد فئات الحجم المختلفة التي توجد لدينا إحصائيات خاصة بها . ويرجع ذلك إلى أنه خلال فترات التوسع الاقتصادي يؤدي تكوين منشآت جديدة مع نمو حجم المنشآت الأقدم ، بحيث تندرج في الفئات الأكبر حجماً ، إلى زيادة عدد المنشآت بأكثر مما تأتيه الاندماجات من نقص في العدد . إن جملة ما كتب في هذا الموضوع ملء بالإشارات إلى « اختفاء » منشآت من خلال الاندماج . وإذا ما أخذت حالات الاختفاء هذه وحدها فإنها قد تثير قلقاً كبيراً . غير أن حالات اختفاء المنشآت الفردية في موجات اندماج كبيرة ، تقع كجزء من عملية توسع اقتصادي تفضي إلى زيادة إجمالي عدد المشروعات . ففي الولايات المتحدة مثلاً زاد عدد مشروعات الأعمال من ١,٢٠٩,٠٠٠ في عام ١٨٩٥ إلى ١,٦١٧,٠٠٠ في عام ١٩١٣ بزيادة صافية قدرها ٤٠٨,٠٠٠ منشأة خلال المدة عندما لاحظ تيللي Tilly « اختفاءات » بلغ عددها ٣٩٦٤ منشأة . وفي غضون فترات الكساد الاقتصادي ، توجد اندماجات قليلة يكون أثرها مرة أخرى في تغيرات عدد المنشآت تغيراً طفيفاً إذا ما قورن بأثر الكساد - حالات التصفيات liquidations ، والإفلاسات وهبوط معدل تكوين المنشآت الجديدة .

إن مفهوم وجود سوق للمنشآت يساعد أيضاً في فهم ظاهرة أخرى مثيرة للدهشة . لقد أقر الكونجرس في عام ١٩٥٠ قانون يسمى Celler-Kefauver Antimerger ليحظر الاندماجات التي تسبب أي إضعاف ذي شأن لأثر المنافسة . وعند تنفيذ القانون لم تستبعد إلا الاندماجات الصغيرة تماماً بين المنشآت المتنافسة . وإلى أولئك الذين اعتقدوا أن التخلص من المنافسة كان السبب الضمني للاندماجات ، جاءت مفاجأة موجة الاندماج في أواخر الستينات . أعاد قانون مقاومة الاندماج توجيه سوق المنشآت بعيداً عن بيع المنشآت . ولكن القانون لم يكن له أثر واضح في عدد الاندماجات

الإجمالى . يعكس هذا السوق فيما يبدو أسباباً عديدة للشراء والبيع أكثر من التخلص من المنافسة .

التقنية وحجم المشروعات

بين التقنية والمشروعات الكبيرة علاقة سببية متبادلة . فتقنية الإنتاج الكبير ووفورات الحجم عناصر سببية بصورة دائمة تقريباً في بقاء المشروعات الكبيرة غير تلك المجمعة من مصادر مختلفة ، كما كانت في بعض الأحيان عنصراً في طبيعة أساسها . أدت المشروعات الكبيرة ، على العكس من ذلك ، دوراً ذا شأن في تطور التقنية . ومع ذلك فإن طبيعة هذا الدور محل نقاشٍ كثير . وينادى البعض بأن المشروعات الكبيرة ذات صبغة دواوينية أكثر مما ينبغي ، بحيث لا يكون عملها أكثر من نسخة لكثير من المنظمين الأفراد أو المخترعين ، وآخرون يزعمون أن أى شىء ذى أهمية تكنولوجية ينبثق فعلاً من المختبرات الكبيرة التى تمتلكها الشركات العملاقة .

الطريقة الأكثر شيوعاً بين الاقتصاديين لمحاولة حل القضية تجمي من خلال دراسات مقارنة لنفقات البحث والتطوير ، واستخدام مجموعة من العاملين الفنيين ، وما تنفقه بعض الشركات من أحجام مختلفة للحصول على براءات الاختراع . والنتائج غير حاسمة لمجموعة من الأسباب الإحصائية والنظرية .

ومن الناحية الإحصائية تعاني المقارنات داخل أية صناعة من نفقات البحث والتطوير التى تقوم بها الشركات الكبيرة والصغيرة من حقيقة مؤداها أن مثل هذه النفقات تعتمد على إمكانات التقنية الحالية التى تتفاوت من صناعة إلى أخرى . ومن المرجح أن تكون هذه الإمكانيات فى الأيام الأولى لتاريخ التقنية أكبر مما تكون عليه عندما تقترب من القدم . وفى الصناعات حيث يُتوقع أن تكون الاحتمالات صغيرة ، لا تقوم الشركات الكبيرة والصغيرة على السواء بالإنفاق على البحث والتطوير بسخاء . وفى الصناعات حيث ترى الاحتمالات كبيرة فمن المرجح أن تقوم الشركات الكبيرة والصغيرة بالإنفاق بسخاء . وترتيباً على ذلك فمن المرجح أن تتوقف نتيجة المقارنة الإحصائية على مدى انحياز عينات الشركات الكبيرة والصغيرة على التوالى مع الصناعات التى تكون فيها احتمالات البحث والتطوير كبيرة . وليس من اليسير إزالة هذا الانحياز .

وحتى في داخل نفس الصناعة تفضى مفاهيم استراتيجية الأعمال إلى تعقيد المقارنات على نحو خطير بين معدلات إنفاق الشركات الكبيرة والصغيرة على البحث والتطوير . إن ما ينفقه صانع سيارات صغير متخصص ، على البحث والتطوير كنسبة مئوية من إيرادات المبيعات ، قد يجاوز ما ينفقه صانع كبير لمجرد أن استراتيجية مخصصة لخدمة عدد صغير نسبياً من المتحمسين قد تتطلب بحثاً وتطويراً أكبر نسبياً مما يُحتاج لخدمة عدد كبير من المشترين ذوى اهتمام متوسط بالمنتج . عندما ما يتفاوت ، على نحو واضح ، مشروعان في الحجم وفي معدل الإنفاق على البحث والتطوير ، قد يتفاوتان أيضاً وبنفس الدرجة في استراتيجية الأعمال وفي الوظيفة الاقتصادية بحيث لا يمكن إجراء المقارنة .

يتمثل أدنى استنتاج نخلص إليه من الدراسات الإحصائية في أن مشروعات من جميع الأحجام قامت بالبحث والتطوير . إن معدلات نفقات الشركات متوسطة الحجم أعلى نوعاً ما من نفقات الشركات الصغيرة ، وتساوى تقريباً نفقات الشركات الكبيرة . ومع ذلك فلا تروى معدلات الإنفاق القصة بأكملها . فبعض عمليات البحث والتطوير لا تتم بأكثر قدر من الكفاءة من خلال برامج تستلزم نفقات كبيرة بالمعنى المجرد ، وليس كنسبة من المبيعات . ومن الأرجح أن تنفذ مثل هذه البرامج في الشركات الكبيرة بأكثر مما تنفذ به في المشروعات الصغيرة .

يتوقع المرء أولاً أن يجد في الشركات الأكبر ، مشروعات بحث وتطوير على مخاطر مالية كبيرة ، أو أخرى تتطلب تسهيلات على نطاق واسع . قد يحتاج مشروع ما استقصاءً في عدد من الاحتمالات البديلة في وقت واحد ، أو تنسيق أبحاث في فروع من المعرفة العلمية المختلفة ، أو تنسيق تخطيط العديد من المكونات ، أو استخدام أدوات اختبار عالية الثمن . قد يعاق التقدم التكنولوجي ، إلى حد ما ، إذا لم توجد في صناعة ما منشآت قادرة على الاضطلاع بمشروعات التقدم التكنولوجي هذه حينما توحى بها حالة التقنية الخاصة بها . وهذا أيضاً عامل يجب بحثه بحرص . من الممكن أن تضطلع شركات متنافسة ببرامج تطوير مشتركة على نطاق يجاوز الموارد المالية لشركة واحدة . ومع ذلك فإن تضارب مصالح المشاركين ومشاكل إدارية أخرى قد تكون عقبة خطيرة . وكقاعدة أيضاً فالجزء الأكبر من تكاليف الابتكار يتمثل في تكاليف إنتاج وتوزيع بحيث تصبح التكاليف في نطاق موارد شركة صغيرة نسبياً من خلال الحد من سوقها .

تنوع المشروع / ٣٥٥

وكمثال لذلك فإن إدخال كمبيوتر كبير جديد إلى سوق الأعمال العامة مشروع مكلف على نحو كبير لا يتحملة سوى أكبر صناع الكمبيوتر . ومع هذا فقد بدأ ثلاثة صناع كمبيوتر مختلفين (كونترول داتا ، وآمدال وكريمي) من لا شيء يصممون أجهزة كمبيوتر عملاقة ، ويقدمونها إلى سوق محدودة تماماً .

وثانياً ينبثق عادة معنى الابتكار الاقتصادي والاجتماعي من استخدام أناس كثيرين له . والمنتجات والخدمات التي يستخدمها أعداد كبيرة تتلاءم بدورها مع الإنتاج الكبير والتوزيع الكبير . وفي مثل هذه الحالات تكون هناك حاجة إلى شركات من حجم يتلاءم مع الإنتاج الكبير أو التوزيع الكبير . وفي مثل هذه الحالات تكون هناك حاجة إلى شركات من حجم يتلاءم مع الإنتاج الكبير أو التوزيع الكبير لكي تحقق الاستخدام واسع الانتشار الذي يضيف على الابتكار أهميته . وفي بعض الأحيان كما حدث في حالة فورد يتطور من خلال منشأة صغيرة رائدة ، أو قد يحول مشروع كبير نظم الإنتاج والتسويق الخاصة به صوب ميدان جديد ، كما فعلت شركة أب م IBM مع أجهزة الكمبيوتر . لم تبتكر الشركات الكبيرة لا الطائرة ولا السيارة ، ولكن هذه الشركات أسهمت تقنياً وتجارياً على حد سواء في ملء الفجوة بين العربية التي لا يجرها حصان وسيارة الاستعمال اليومي العائلية والفجوة بين طائرة Kitty Hawk وخط الطيران التجاري .

وحتى وقت حديث نسبياً لم تنشأ مثل هذه الابتكارات في مشروع عملاق موجود فعلاً ، وذلك لأن المشروعات الصناعية العملاقة ومختبرات البحث ذات الصبغة الصناعية هي في ذاتها حديثة العهد نسبياً . ومن ثم يوجد العديد من الابتكارات الرائدة التي تروى قصتها كاختراع أخذ من فرد رائد أو منشأة صغيرة واستغله مشروع عملاق ذو موارد مالية وتكنولوجية وتصنيعية وتسويقية كبيرة . وتغفل هذه القصص النقطة الأساسية . فهي تصف بطريقة مثيرة للحنن ما يعتبر تماماً ، في حالات ابتكارات كثيرة ، دور المشروعات الكبيرة المتسم بالكفاءة الاقتصادية والذي لا غنى عنه في بعض الأحيان . وفي مختلف الأحوال والظروف لم تُعدّ الاقتصاديات الغربية ولم يخصص المبتكرون من الأفراد ليؤكدوا أن أفضل المخترعين هم أيضاً أفضل مديري المشروعات الكبيرة بالقدر الذي يكفي لاستغلال ابتكاراتهم - درس وعيناه بسهولة من حياة كل من هنري فورد وتوماس أ. إديسون .

إن تقنيات الإنتاج الكبير هامة بصفة خاصة لنمو بلاد الغرب وهذه التقنيات تطوير ، لا مفر منه دائماً يختص به مشروع كبير لمجرد أن لديه وحده أسباب تطويرها . وحتى صنّاع العُدَد التي تدار آلياً ، والمعدات الأخرى الرأسمالية ليس لديهم حافز إطلاقاً أولديهم حافز ضئيل لتطوير معدات إنتاج صُممت لعملية على نطاق أكبر مما يمكن لعمالهم استخدامه . والمثل المألوف الأكثر لفتاً للنظر هو تطوير فورد لطرائق خط الإنتاج بالتجميع خطوة بخطوة الذي جاء تحت ضغط طلبات أكبر مما يمكن تلبيتها بسهولة . إن فورد مؤهل لينال فضل كونه رائداً ، إذ أن رد الفعل العادي قد يكون رفع سعر السيارة موديل T . تركز تطوير الإنسان الآلي للاستخدام في الصناعة التحويلية ، في صناعة السيارات وغيرها من صناعات الإنتاج الكبير التي تستخدم عمليات خط تجميع متكررة للغاية لأنها الصناعة التي يكون فيها الإنسان الآلي نافعاً من الناحية الاقتصادية .

صناعات الشركات الكبيرة هل هي ذات صبغة احتكارية ؟

تنبأ ماركس بأن النظام الرأسمالي لا بد من أن يصبح في نهاية المطاف نظاماً احتكاريّاً . والاعتقاد السائد بين الاقتصاديين الماركسيين بأن هذا التنبؤ قد تحقق ، وينعكس في استخدام عبارة احتكار الرأسمالية وصف للنظام الاقتصادي السائد في الاقتصاديات الغربية .

هناك اتفاق عام بين الاقتصاديين على وجود قدر محسوس من الاحتكار في الاقتصاديات الأمريكية (وغيرها من اقتصاديات بلاد الغرب) . نشأ بعض هذه الحركة الاحتكارية نتيجة تصرف حكومي . وهذا النوع من الاحتكار قد تحتمه أو تبرره أسباب غير اقتصادية . وقد يبدو من غير الملائم أن يطبق اصطلاح احتكار على هذا النوع ، ومن سوء الحظ ليس هناك اصطلاح بديل . فمازلنا نستخدم على نطاق واسع عبارة احتكارات مرخص بها في الصناعات المنظمة مثل توزيع الغاز والكهرباء محلياً ، والتليفونات والمرور الكبير الحجم . ويتضمن تاريخ أمريكا الاقتصادي والسياسي فصلاً طويلاً عن تنظيم السكك الحديدية التي يعزوها البعض في الوقت الحاضر إلى مجهود يوفّر

من جانب الحكومة تنفيذ اتفاقيات الكارنل Cartel agreements التي ظلت تنتهك بصفة دائمة^(١٠). توجد بعض صناعات لا مفر من وجود احتكار فيها . وغالباً ما عمدت العمليات لمد الاحتكار إلى صناعات ذات علاقة كما في حالة نظم توزيع الكهرباء المتعددة في الحضر التي لا يرغب فيها . غير أن أسباب الاحتكار في توليد الطاقة أقل إقناعاً . وهناك امتداد مشابه لاحتكار لا مفر منه في الجمع بين الإذاعة وإعداد البرامج .

يوصلنا التوسع في المعنى الخرفي لحركة الاحتكار إلى تصرف الحكومة الذي يؤدي إلى رفع سعر بعض خدمات عن طريق الحد من العرض - الطريقة العادية لتنفيذ الاحتكار modus operandi . إن ما ورثناه عن النقابات ينعكس في حقيقة مؤداها أن معظم الولايات بها قوانين تميز الحد من عرض الخدمات القانونية والطبية والنقل بالتاكسي وشبكات أنابيب المياه والاصلاحات الكهربائية ودفن الموتى وكل ما يتعلق بالحلاقة وغيرها من الخدمات - وذلك لتحقيق ميزة مالية كبيرة للمرخص لهم بتقديم هذه الخدمات . وينفذ هذه القوانين الأفراد الذين يزاولون بأنفسهم تقديم الخدمات المرخص بها . تجتهد النقابات Trade Unions أيضاً في الحد من عرض العمل لأصحاب الأعمال بهدف زيادة الأجور . وأكثر الوسائل فعالية لدى أصحاب الأعمال لمقاومة مطالبات الأجور الاحتكارية هي الامتناع عن تشغيل عمال من أعضاء النقابات . ولكن قانون National Labor Relations Act of 1935 جعل من هذا التكتيك عملاً غير شرعي ، وحققت بعض النقابات الصناعية درجة عالية من النجاح .

تفرض بعض الحكومات المحلية (مثل نيويورك سيتي) ضرائب على المرافق العامة تكفي لدفع أسعار الخدمات المنظمة إلى مستويات الاحتكار ، أو إلى ما هو أعلى منها . إن أمثال هذه الحالات لتجعل المرء يتساءل عجباً عما إذا كانت إمكانية تحقيق عوائد الاحتكار قد راحت دائماً دون استغلال . سواء أكانت الهيئة القائمة على استغلال الاحتكار نتيجة لوضع سياسي أو اقتصادي ذات صبغة رأسمالية أم لا ، فالأثار على المستهلك هي نفسها إلى درجة كبيرة .

غير أن هذه ليست أنماط الاحتكار كما تصورها ماركس الذي جاء اهتمامه باحتكار الرأسماليين نتيجة السير الداخلي للرأسمالية في القطاع الخاص ذي الصبغة الاستقلالية .

ويعناها الحرفي تنطبق كلمة احتكار على أسواق غير منظمة قليلة العدد على نحو يجعلها إلى زوال . يوجد دائماً أكثر من مشتر في متناول البائعين بحيث يكون أول انطباع لدى المرء أن الأحداث لم تعمل على تحقيق نبوءة ماركس .

وعلى الرغم من ذلك فإنه توجد أسواق عديدة بها قلة بين البائعين نسبياً . ومنذ وقت الكساد العظيم Great Depression في الثلاثينات ، اكتشف عدد كبير من اقتصاديين غير ماركسيين يعملون في حقل نظرية احتكار القلة (قلة من البائعين) ، الفرض القائل بأن الأسعار وأرباح البائعين في سوق بها قلة من البائعين ، سوف تهبط إلى ما بين الأسعار والأرباح التي تسود في سوق بها العديد من البائعين ، وبين الأسعار والأرباح في سوق ليس بها سوى بائع واحد . انقضى حتى الآن نصف قرن من الجدك حول ما إذا كانت قلة من البائعين تضي احتكاراً غير كامل قريباً من ذلك الذي يستمتع به المستفيدون من القوانين المرخصة ، ويكون قادراً على الحد من الإنتاج نوعاً ما ، برغم أنه احتكار ليس كافياً لتحقيق أرباح محتكر كامل . يوجد في اقتصاديات بلاد الغرب كلها عدد من الأسواق ذات قلة من البائعين وسواء جاء ذلك نتيجة لحركة الاندماج الذي وقع في الفترة من ١٨٨٠ إلى ١٩١٤ أو نتيجة لأن المعامل الآنى ليس كبيراً : قيمة مبيعات السوق / الحد الأدنى لحجم المشروع الكفاء .

إن استعراض تاريخ نظرية احتكار القلة فيما بعد ١٩٣٣ يبعنا كثيراً جداً عن قصة ظهور الأسواق كمؤسسات ويدخلنا في مجال قتله الآخرون بحثاً . والنقاط المحدودة الآتية يجب الاقتصار عليها لتحقيق أهدافنا :

(١) قد يكون للنظام الذي تولد عنه نمو اقتصاديات بلاد الغرب المتفرد مزية كبيرة برغم بعده على نحو ملموس عن نموذج المنافسة الكاملة الموجهة . ليست كل الابتعادات عن النموذج غير مرغوب فيها : الواقع أن أحداً مثلاً لا يتغاضى عن وفورات الحجم في الصناعة الحديثة ، لكى يزيد من عدد المنشآت البائعة . وبالإضافة إلى ذلك فإن مفهوم المنافسة الذي استخدم في النموذج يتسم على نحو مثالي بطابع المحدودية بأكثر من مفهوم آدم سميث ومناصرى نظم السوق الباكراة الآخريين . وأكثر من ذلك أهمية لا تأخذ النماذج الأبسط في الاعتبار منافسة المنتجات الجديدة وطرائق الإنتاج الجديدة وأنماط التنظيم الجديدة . كان جوزيف شومبيتر الناطق

تنوع المشروع / ٣٥٩

الرئيسى بالرأى القائل بأن أنماط المنافسة أهم بكثير من المنافسة التى تتضمنها النماذج السكونية* (الاستاتيكية) .

(٢) يوضح الدليل التجريبي عن أثر قلة المنشآت فى الأرباح (وفى الأسعار استدلالاً) أن أرباح احتكارات القلة المتوسطة تترب جداً من أرباح الصناعات ذات المنشآت المتعددة بحيث يصعب أن تفرق بين الاثنين . وفى السنوات الأخيرة ، أدت دراسات العلاقة بين ربحية أية منشأة وبين حصتها فى أسواقها ، إلى تعقيد تفسير الدليل الإحصائى . تظهر هذه الدراسات أن أرباح أية منشأة لها حصة ما فى السوق لا تتغير على نحو كبير بتغيير مدى تركيز الصناعة التى تعمل فيها المنشأة .

(٣) يتعين أن ترد الأرباح المرتبطة بحصة السوق من الناحية الحسابية ، إما إلى الارتباط بين الأسعار الأكثر ارتفاعاً وبين المبيعات الأكثر (الذى يبدو أن يقبل رأساً على عقب التوقع الاقتصادى الأساسى إذا صُححت الأسعار على الأقل لكى تأخذ فى الحساب فروق الإنتاج) وإما ترد إلى الربط بين التكاليف الأقل وبين المبيعات الأكبر . ويبدو أن النتائج حول حصة السوق توحي بأن الشركات الكبيرة قد عرفت أن المسار الذى يعتمد عليه أكثر من غيره فى تحقيق ربحية فوق المتوسط هى أن تحقق هذه الشركات تكاليف أقل من تكاليف المنافسين ، ومن ثم تكون أسعارها أقل من تلك التى يجب أن يبيع بها المنافسون لكى يستمروا فى مجال الأعمال . وبما أن النماذج تتنبأ بأسعار تعادل تكاليف المنشآت ذات التكاليف الأكثر ارتفاعاً ، والتى يعتبر إنتاجها ضرورياً لتزويد السوق ، فإن النتيجة هى أن احتكارات القلة ، مُعبراً عنها بمتوسطات حسابية ، تكون تنافسية تماماً . وتترك هذه الخلاصة مجالاً لإمكانية ألا يكون على نحو تنافسى أداء الصناعات الفردية ذات المنشآت القليلة . غير أن هذا التحوط ينطبق على الصناعات ذات المنشآت العديدة .

(٤) تفقد الكثير من قوتها ، الافتراضات القائلة بأن المنشآت الكبيرة تستفيد من قوتها الاحتكارية لكى تحجم ، على نحو فعال ، عن المنافسة ، أولأن هذه المنشآت تبدد

* تمثل أهم الفروق بين النموذج السكونى وبين النموذج الحركى dynamic ان الثانى يأخذ فى الاعتبار عند التحليل الاقتصادى عنصر الزمن ووجوده لا يستقيم معه افتراض السكون . ومع الزمن يتحرك كل شىء إما إلى نهاء ، وإما إلى اضمحلال (المترجم) .

الفرص الاقتصادية المتاحة لها عن طريق تكاليف الوكالة غير الضرورية ، وذلك بسبب أن أرباح المنشآت الكبيرة أكبر من أرباح المنشآت الأقل حجماً في الصناعة نفسها . ويتطلب نظام هرمي كبير ، نفقات وكالة أكثر مما يستلزمه نظام تدرجي صغير . غير أنه إذا حقق النظام التدرجي الكبير أيضاً وفورات أكبر وتكاليف شاملة أقل ، فإنه يكون أكثر كفاءة بصورة اقتصادية من النظام التدرجي الأصغر .

لعل أكثر حجة لاقت قبولاً على نطاق واسع ، وتختص بالفرض القائل بأهمية احتكار القلة هي تلك التي قدمها جورج ج . ستيجلر^(١١) الذي يحاول التدليل على أن الأسعار الاحتكارية تدفع بأرباح البائعين إلى أقصى حد ، ومن ثمّ يكون لديهم حافز لعقد اتفاق سرى وأن ما يحول دون ذلك هو أن المبيعات الزائدة التي تتم بأسعار تقل قليلاً عن مستوى الاحتكار كانت مربحة بصورة مرتفعة ، بحيث يلجأ معها بعض البائعين إلى خرق الاتفاق السرى من خلال اتمام هذه المبيعات ما لم يخش البائعون من أن يفضح أمرهم . وترتيباً على ذلك قام ستيجلر بتحليل قضية الكشف عن سعر المنافس الأقل من خلال تحول العملاء إلى أحد المنافسين ، والإخفاق في كسب زبائن هذا المنافس ، وجذب زبائن جدد . كانت النتيجة التي توصل إليها ستيجلر هي أن قلة المنافسين تقلل من حجم « الغش » الذي يمكن لمنشأة واحدة أن تقوم به دون أن ينكشف أمره .

أعدت نظرية ستيجلر لشرح ما وصل إليه من أن معدلات ربح منشآت الصناعات التي يوجد بها عدد قليل من المنشآت يجاوز معدلات منشآت الصناعات ذات المنشآت العديدة . غيرت النتائج الأحداث الخاصة بحصة السوق الظاهرة التي يجب شرحها لأن معدلات ربح المنشآت في الصناعات حيث تتجمع المنشآت لا تزيد على معدلات ربح المنشآت المماثلة في صناعات ليس فيها تجمع . غير أن هذه النظرية شرحت تماماً النتائج الجديدة والنتائج القديمة أيضاً : يمكن لمنشأة لها حصة كبيرة في السوق وتكاليفها أقل من منافسيها ، أن تنتهي إلى عدم قبول مخاطرة تآكل حصتها من السوق إذا سمح باستمرار أي قدر من الغش دون أن يكشف . ومن ثمّ يمكنها أن تقرر (كما فعلت ستاندرد أويل) أن السبيل الأكثر حكمة هو أن تحدد السعر على أساس تكاليف منافسيها

(أو أقل منها إذا أرادت زيادة حصتها من السوق) . إن ما تقوم به المنشآت الرئيسة فعلاً يختلف من صناعة إلى أخرى . غير أن الدراسات الخاصة بالربح وحصصة السوق ، والتركيز على قطاعات نموذجية Cross- sections مقطعية لصناعة ما تعطى أساساً للاستدلال على أن التسعير بطريقة أخرى غير تكاليف المنافس هو أمر أدنى لأن يكون استثناءً .

اعتقد البعض أن فرضية ستيجلر عن الاتفاق المفتوح كتوضيح للأرباح الأكثر ارتفاعاً في الصناعات المجمعة ، أمر لا داعي له . وضع هذا البعض نظرية للتسعير المتبادل تنادى بأنه في صناعة لا أمل في تحسين مبيعاتها عن طريق تخفيض الأسعار (لأن التخفيض مؤدى فوراً إلى التقليد) ، سوف تجنح الأسعار فيها إلى أن ترفع نوعاً ما فوق المستوى التنافسي – ربما لا يكون الارتفاع كبيراً ، ولكن الفروق التي يجب تحليلها ليست كبيرة أيضاً .

وثمة واحدة من دلالات نظرية التسعير المتبادل أن منشآت الأسواق المتجمعة تستجيب لهبوط الطلب من خلال إنقاص الإنتاج أكثر من تخفيض الأسعار توقعاً ، لأن المنافسين يعدلون من أسعارهم ، ومن ثم لا تتحسن المبيعات . وبالمثل فقد تستجيب المنشآت لزيادة الطلب عن طريق زيادة الإنتاج أفضل من رفع الأسعار لأن المنشآت تتعرض للخسارة على نحو عنيف ما لم تقم للتو المنشآت المتنافسة برفع السعر . درس فيلب كاجان على نحو واسع الدليل الذي تستند إليه هذه المسألة من خلال مشروع قام برعايته المكتب القومي للبحث الاقتصادي National Bureau of Economic Research . انتهى هذا البحث إلى أنه لا فرق بين الصناعات المجمعة وبين الصناعات غير المجمعة فيما يتعلق باستجاباتها لتغيرات الطلب لأن أنواع الصناعات وأنواع المنشآت على حد سواء تستجيب لمثل هذه التغيرات عن طريق تغيير إنتاجها ومخزونها السلعي في أول الأمر ثم تغيير أسعارها في وقت لاحق . وثمة دلالة أخرى لنظرية التسعير المتبادل هي أن تغيرات الأسعار يجب أن تحدث على فترات أقصر في الصناعات غير المجمعة . غير أن الدليل التجريبي يشير مرة أخرى إلى أن تكرار تغيرات الأسعار لا يختلف على نحو كبير فيما بين الصناعات المجمعة والصناعات غير المجمعة .

تقترح دراسة كاجان أن يقع التغير الهام في سلوك التسعير عندما نتحرك من الأسواق الرسمية المنظمة إلى الأسواق غير الرسمية التي توجد في معظم الصناعات ، أكثر مما

نتحرك من صناعات ذات منشآت عديدة إلى صناعة ذات منشآت قليلة . هناك اختلاف أساسى بين تيارات المعلومات فى الأسواق المنظمة حيث تنعكس تغيرات الطلب على تغيرات الأسعار الرئيسية المستمرة ، وبين هذه التيارات فى الأسواق غير الرسمية (باستثناء التعدين والزراعة) حيث تتبع كل المنشآت تقريباً . إن أول مؤشر لمنشأة ما فى الأسواق غير الرسمية لتغير الطلب يجرى عادة كارتفاع (أو هبوط) المبيعات أو أوامر الطلبات الواردة وانخفاض (أو ارتفاع) المخزون السلمى . وهو مؤشر يجعله مبهماً احتمال كونه يجرى نتيجة لتغيرات فى العناصر المنافسة أكثر من تغيرات الأسعار . وحتى أخبار قيام منشأة منافسة بتغيير السعر يتعين تقييمها من ناحية كونها تتواكب مع حالة الطلب فى السوق أو لا تتواكب ، وذلك قبل أن تقرر المنشأة مجازاة هذا التغيير . وفى غيبة رقم قياسى لثمن الطلب* غير مبهم ، تستجيب المنشآت الموجودة فى الأسواق غير الرسمية لتغيرات المبيعات والمخزون السلمى فى أول الأمر عن طريق تعديل إنتاجها ومخزونها السلمى ، ثم يتلو ذلك تجريب زيادة (أو إنقاص) جهود البيع مع تخفيضات محدودة أو مؤقتة فى الأسعار ، ومجهودات الترويج ، وتحركات تكتيكية مثيلة مع ادخار التغيرات العامة فى الأسعار حتى يصبح موقف الطلب واضحاً . يوحى الدليل التجريبي الوارد فى الفقرة السابقة ، بأن البائعين فى أسواق غير مجمعة يتواكبون عادة مع غموض الأسواق غير الرسمية بنفس الدرجة التى يتواكب بها بائعو الأسواق المجمعّة تقريباً - أى عن طريق تغيير الإنتاج ، ثم المخزون السلمى ، ثم السعر على هذا الترتيب .

وثمة مشكلة أخرى مع دخول الاقتصاد القياسى econometric approach فى قضية الاحتكار هى تعليل الابتكار . وفى هذا الصدد توجد صعوبتان الأولى : أنه طبقاً للنظرية الاقتصادية تعتبر النفقات الخاصة بالابتكار استثماراً رأسمالياً . وعند تحديد المنشأة للأرباح الخاصة بها يتعين أن يخصم من الإيرادات ما يعادل قسط استهلاك الاستثمار المجمع فى الابتكار ، وليست النفقات الجارية هى التى تخصم . وفى العرف المحاسبى ، مع ذلك ، لا ترسم نفقات الابتكار ، بل تخصم عند إنفاقها . والمنشآت لا تحاول حتى تقدير قسط مناسب للاستهلاك depreciation - والبيانات المتاحة

* demand price أعلى سعر يكون عنده عدد كاف من المشترين على استعداد للشراء به (المترجم) .

للاقتصاديين هي غالباً بيانات محاسبية

والثانية هي أن الابتكار الناجح يفضى إلى احتكار مؤقت ، إما طوال المدة التي يتطلبها تقليد الابتكار وإما طوال المدة المحددة لحق الاختراع . ليس هناك خلاف حقيقى حول فكرة عائد الابتكار من الأرباح التي يتم الحصول عليها نتيجة مثل هذه الاحتكارات المؤقتة . غير أنه من الصعب على منشأة أو صناعة أن تعرف كم من أرباحها يمكن أن يرد إلى الابتكار . يستمد العديد من المشروعات جانباً من الإيرادات من مبيعات منتجات مألوفة ويستمد الجانب الآخر من سلسلة ابتكارات مستمرة . إن قيام مشروع ما بإنتاج سلع وخدمات ذات صبغة ابتكارية وغيرها ليست لها هذه الصبغة ، يترتب عليه كقاعدة أن أحداً لا يمكن أن يعرف كم من أرباح المشروع تحقق نتيجة الابتكار ، وكم منها جاء من العمليات العادية . تنجم الصعوبات في جانب منها من استحالة تخصيص الإيرادات المشتركة والتكاليف المشتركة ، وفي جانب آخر من مرور الزمن : قد يجيء جانب من الأرباح الجارية نتيجة ابتكارات سابقة . وترتيباً على ذلك ليست هناك طريقة واضحة لتوزيع أرباح المشروع بين مبيعات المنتجات المألوفة بأسعار من الممكن أن تكون مفرطة ، وبين الإيرادات الناشئة عن الابتكار . وليست هناك أيضاً وسيلة لجعل بيانات الصناعة نمطية بحيث يمكن فرز الإيرادات الناجمة عن الابتكار . ومن نتيجة ذلك أنه لكي يجد المرء أية أهمية لمقارنات عريضة على مستوى القطاعات بين أرباح الصناعات المجمعمة وبين أرباح صناعات غير المجمعمة أو بين منشآت لها حصص كبيرة في السوق وبين أخرى حصصها أكثر تواضعاً ، يتعين على المرء أن يطرح الفرض المشكوك فيه بدرجة عالية ، بأن المنشآت تحقق له حصصاً من السوق مرتفعة دون أن تكون ذات صبغة ابتكارية أكبر من منشآت ليست لها حصص .

يجب أن نتذكر أن الصناعات ذات المنشآت القليلة هي أجزاء صغيرة من نظام اقتصادى أكبر بكثير ، وأن الاتجاهات التي بحثت في فصول سابقة إنها تصف عالماً يصبح على نحو مستمر ذا صبغة تنافسية أكبر وليس العكس . ومن بين هذه الاتجاهات حركة التحضر وتحسينات وسائل النقل التي قضت على العديد من الاحتكارات في المستويات

* المعمول به في مصر لدى المحاسبين يتفق تماماً مع ما يوصى به الاقتصاديون . فلا تعتبر لدى الفريقين المنفقات الاستثمارية ، ومن بينها مصروفات الاختراع ، مصروفات إيرادية ، بل تعامل على أنها مصروفات رأسمالية تستهلك على سنوات يتوقف عددها على طبيعة الابتكار (المترجم) .

المحلية والإقليمية وحتى القومية ؛ ومن هذه الاتجاهات أيضاً ظهور الدخل الاختياري الذي جعل المنافسة بين الصناعات أكثر أهمية . اتحدت حركة التحضر وتحسينات وسائل المواصلات ونمو الدخل القومي لكى تزيد من حجم الأسواق وترفع درجة تعقيدها ، مما أدى إلى أن أصبح الدفاع عن مواقف السوق ضد هجوم المنافسين المتخصصين أكثر صعوبة . إن التغيرات ذات الصبغة التنظيمية مثل دخول كبار التجار ورجال الصناعة فى مجالات متنوعة ، قد جعلت دخول الجدد أسير ، وحدثت من قدرة البائعين فى استغلال مواقف الأسواق . إن الادخار المتزايد لمنتجات أجنبية صنعت فى هياكل تكلفة متفاوتة بصورة جذرية جعل المنافسة أكثر حدة أيضاً . كان الاستخدام المنهجي للابتكار كأداة تنافسية ، هو الاتجاه الأكثر أهمية . من الواضح تماماً أن أحداث السنوات من ١٨٨٠ إلى ١٩١٤ لم تنته إلى إعادة هيكلة الصناعة الأمريكية بجعلها احتكارات . طبقاً لما أظهرته دراسات على نطاق مقطعى على مستوى الاقتصاد كله ، فإن مقداراً كبيراً من الصناعات فى المتوسط يكون أقرب إلى نهاية مجموعة أنواع احتكار القلة التنافسية منها إلى النهاية الاحتكارية ، حتى إلى الحد الذى يكون فيه وجود أى انحراف عن القطب التنافسى أمراً مشكوكاً فيه . ليس من المحتمل أن تكون أحداث الفترة من عام ١٨٨٠ إلى عام ١٩١٤ - برغم أنها خفضت عدد المنشآت فى بعض الصناعات - قد تركت صناعة البلاد الغربية ككل أقل بأى قدر فى مدى تنافسيتها عما كانت عليه إذا ما أتحنا الفرصة لاتجاهات أخرى كان من شأنها أن تزيد التنافس فى نفس الوقت .

أهمية المشروعات الصغيرة

لقد درجنا على الاعتقاد بأن الاقتصاديات الغربية بعامة ، والاقتصاد الأمريكى بخاصة ، سيطرت عليها المشروعات الكبيرة إلى الحد الذى أصبح معه نوعاً من الجِدَّة طرح السؤال الآتى : لماذا يتألف الاقتصاد الأمريكى فى معظمه من مشروعات صغيرة نسبياً ؟

والإجابة البسيطة هى أن الاتجاه الرئيسى للشركة الصناعية المملوكة جماعياً كان عليها كمؤسسة أن تستخدم تقنية متقدمة وطرائق تصنيع توفر العمالة ، لأنها تتطلب رأس مال كثيف . كان هذا المدخل ناجحاً . وترتب على ذلك أن معظم قوة العمل تستخدم

تنوع المشروع / ٣٦٥

خارج قطاع الصناعة التحويلية . لقد أتى نمو القطاع الثالث - قطاع الخدمات - على الهبوط طويل الأمد لقطاع الزراعة . ففي يونيو ١٩٨٤ كان التصنيع يشكل ١٩,٨٪ فقط من قوة العمل الأمريكية التي يستخدمها ، في الوقت الراهن ، على نحو كبير ، قطاع الخدمات . وبالإضافة إلى ذلك تفتح أكبر شركات الصناعة التحويلية ، وأعظمها نجاحاً أيضاً ، إلى أن تكون ذات رأس مال كثيف . وترتيباً على ذلك فإن أكبر مائتي منشأة تشكل حوالي ٤٣٪ من القيمة المضافة للصناعة التحويلية ، تستوعب هذه الصناعة ٣١٪ من العمالة الأمريكية . وبمعنى آخر فإن عمل حوالي ٦٪ من قوة العمل تنظمه أكبر مائتي شركة تضطلع بالصناعة التحويلية باعتبار أن الحجم مقيساً بقيمة الأصول . توجد في الاقتصاد الأمريكي حوالي اثني عشر مليون ملكية فردية وشركة تضامن : أي تقريباً ضعف عدد من يعملون كملاك فرديين أو شركاء في شركات تضامن ويعملون موظفين في الشركات الصناعية العملاقة .

وبما أن الشركات الصناعية الكبيرة تتطلب رأس مال كثيفاً فإنها تنتظم نسبة من موارد الاقتصاد الرأسمالية أكبر من مواردها من العمالة . وبالرغم من ذلك فإن العمل هو الأكثر أهمية في العنصرين إذا قيس بأهميته الاجتماعية وصعوبة تنظيم إسهامه في عملية الإنتاج وحصته في الناتج . ينادى الماركسيون بأن كل القيمة تعزى إلى العمل . ولا يغير من الرأي في شيء ما إذا اعتبر العمل صاحب ١٠٠٪ من الإنتاج أو ٧٠٪ - ٧٥٪ في التوزيع الرأسمالي للدخل بين رأس المال والعمل : وفي أي من الحالتين فإن ما تتوفر على تنظيمه المؤسسات الاقتصادية أساساً هو أداء العمل ؛ والشركات الصناعية العملاقة ليست هي المؤسسات التي تستخدم لتنظيم العمل في الدرجة الأولى .

وهناك ، بطبيعة الحال ، شركات كبيرة في مجالات أخرى غير الصناعة التحويلية ، مثل البنوك ، والتأمين ، والبيع بالقطاعي ، والتعدين ، والنقل ، ووسائل الاتصال والمرافق العامة . والقليل منها يمكن مقارنته من ناحية الحجم بالشركات الصناعية العملاقة إذا قيس بعدد العاملين أو بالموارد الرأسمالية . تأخذ المشروعات في اقتصاديات الغرب أحجاماً متنوعة ، بدءاً بالصغيرة جداً ، وانتهاءً بالكبيرة جداً . والاعتقاد بأن المشروعات الصناعية الكبيرة للغاية تسيطر على الاقتصاديات الغربية هو مجرد اعتقاد غير صحيح ، فالمسألة هي : أين يؤدي معظم العمل الخاص بإنتاج السلع والخدمات وتوزيعها في هذه الاقتصاديات . فالمشروعات الكبيرة مهيأة لأن تعمل في الصناعة

التحويلية ، والنقل والمرافق العامة حيث يحتم حجم العملية الاقتصادية أن يكون المشروع الذي يستخدمه من حجم كبير . ومثل هذا العمل أقل من ربع مجموع ما يؤديه الاقتصاد .

الخلاصة

هناك نتيجتان لها صلة وثيقة بالموضوع بصفة خاصة : الأولى أن التجربة تجرى على أفضل وجه دائماً إلى حد ما على نطاق صغير ضروري لأن يثبت فكرة أو يدحضها ؛ ولهذا انتشرت في الاقتصاديات الغربية لتؤكد أن جانباً كبيراً من نشاطها الاقتصادي سوف يدار على نطاق صغير . وعلى المرء أن يتذكر أن النمو يقتضى التغيير والتكيف ، وأن جزءاً كبيراً منه يحدث من خلال تكوين مشروعات صغيرة على الأقل في أول الأمر .

والنتيجة الثانية أن اللامركزية هي سمة أساسية للتنظيم في الاقتصاديات الغربية – توزيع السلطة والمسئولية وقصر وضع النظام الإدارى التدرجى فى صورة هرمية على الحالات حيث يوازن على نحو واضح النظام التدرجى بين ما يسهم به من إيرادات وما يتكلفه من مصروفات . لا تقتصر مقاومة تكاليف الوكالة وتعقيدات السيطرة على هذه التكاليف ، على ذلك الجزء من النظام الهرمى الذى يمتد نزولاً من مجلس حكومى للتخطيط والمراقبة إلى مشروعات فردية ؛ إن هذه التكاليف والتعقيدات تنعكس فى تنظيم النشاط الاقتصادى على كافة المستويات . والمبدأ التنظيمى هو أن تكاليف وفوائد النظام التدرجى يجب أن تتوازن . إن زيادة الفوائد على التكاليف فى مواقف قليلة نسبياً ، حقيقة مستمدة من الحياة الاجتماعية كما تظهرها غلبة النظم التدرجية الصغيرة نسبياً فى الاقتصاديات الغربية . إن قوة الاتجاه إلى اللامركزية فى الاقتصاديات الغربية لم تقدر حق قدرها على نحو مزمّن إذا ما كَوّن المرء رأياً من النبوءات العديدة بأن النظام الرأسمالى سيجد نهايته فى تمركز الاقتصاديات الغربية فى أيدي قلة من الرأسماليين – نبوءات أعيد تكرارها حتى الآن لأكثر من مائة عام ولم تتحقق بعد .

ملاحظات

- (1) Michael E. Porter, *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors* (New York: Free Press, 1980) includes a selective bibliography (382- 87) and has itself become required reading for business planners. Two other recent and widely read books on the subject are Kenichi Ohmae, *The Mind of the Strategist: The Art of Japanese Business* (New York: McGraw-Hill Book Co., 1982); and Thomas J. Peters and Robert H. Waterman, Jr., *In Search of Excellence: Lessons from America's Best-Run Companies* (New York Harper & Row, 1982).
- (2) Porter, *Competitive Strategy*, pp. 129-55.
- (3) David Birch, "The Contribution of Small Enterprise to Growth and Employment," unpublished manuscript, Massachusetts Institute of Technology.
- (4) Ibid., p. 27.
- (5) Yale Brozen, in "Industrial Policy", unpublished manuscript, University of Chicago, states:

في عام ١٩٦٦ ، أنفقنا ٥٪ من الدخل القومي على الخدمات الطبية . وبحلول عام ١٩٨٢ ارتفع ما ينفق على هذا النوع من الخدمات إلى ١٢٪ من الدخل القومي . وفي عام ١٩٦٦ أنفقنا ٥٪ من الدخل القومي على التعليم . وبحلول عام ١٩٨٢ ارتفع هذا المعدل إلى حوالي ٨٪ . وإذا خصصنا جزءاً أكبر من الدخل إلى الاستخدامات غير الصناعية ، فإن قدرأ أقل يبقى للاتفاق على المنتجات الصناعية .

ويرد برون ارتفاع ما ينفق على التعليم والرعاية الصحية إلى السياسة التي تقضى بتقديم هذه الخدمات بأقل من تكلفتها .

- (6) Notably in his *Markets and Hierarchies* (New York: Free Press, 1975)
- (7) Glover, *Revolutionary Corporations*, exhibit 1,73-92.
- (8) راجع Steiner, *Mergers: Motives, Effects, Policies*, p.6, fig. 1-2. نلسون ، وقد جاء ما كتبه قبل موجة الاندماج التي حدثت في الستينات ، وجد ارتباطاً بين ارتفاع أسعار الأوراق المالية وبين ارتفاع عدد الاندماجات في هذه الحركة .
- (9) P. L. cottrell, *Industrial Finance, 1930-1914* (New York: Methuen, 1980), pp. 176-77. امتدت حركة الاندماج إلى صناعات الفحم والحديد والصلب كما هو الحال في الولايات المتحدة .
- (10) Paul MacAvoy , *The Economic Effect of Regulation* (Cambridge: M.I.T. Press , 1965).
- (11) George A. Stigler, "A Theory of Oligopoly," *Journal of Political Economy* 72 (February 1964), chap. 5 in *The Organization of Industry* (Homewood, Ill.: Richard D. Irwin, 1968).

FARES_MASRY
www.ibtesama.com
منتديات مجلة الإبتسامة

١٠ / دلائل ومقارنات

إن الدراية بأصول ثروة بلاد الغرب قد تساعدنا في فهم أى السياسات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التى تقود ، فى أغلب الاحتمالات ، إلى استمرار نمو بلاد الغرب الاقتصادى ، وكذلك السياسات المرجح أن تساعد البلاد الأقل تقدماً فى النمو وأى السياسات من المحتمل أن توقف النمو أو تؤدى به إلى الهبوط . وفى هذا الفصل لا نستطيع أكثر من أن نستكشف بعض نواح قليلة للاتجاهات التى يبدو على الأرجح أنها تؤثر فى النمو بطريقة أو بأخرى .

نبحث فى الأقسام الثلاثة الأولى من هذا الفصل العلاقات بين المجالين السياسى والاقتصادى بافتراض أنه من مصلحة المجال السياسى أن يبارس احتكاره لقوة الإذعان بطريقة تفضى إلى تعظيم الثروة التى تُستخلص من ميدان النشاط الاقتصادى . هناك مجال لاختلاف الرأى حول إلى أى مدى من المحتمل أن تتصرف السلطة السياسية لتحقيق مصلحتها ، ولكن بافتراض آخر هو أنها إذا تصرفت على هذا النحو ، فإننا نقدم بضعة أسباب للارتياح فى أن الطريقة التجريبية التى استخدمها الغرب فى دفع الرفاهية البشرية إلى الأمام ، تتواءم مع إعادة اتحاد المجالين السياسى والاقتصادى تحت سيطرة المجال السياسى . والقسم الرابع هو دراسة الأسباب التى من أجلها أصبح نمط التنظيم

الذى يمتلك فيه المستثمر المشروع ، يُستخدم في اقتصاديات الغرب على نطاق أوسع من أنماط الملكية التى يديرها موظف ، أو غيرها من الأنماط . وفى القسم الخامس نبحث باختصار مسألة مقارنة اقتصاديات بلاد مختلفة ، كما نناقش فى القسم السادس بعض مآزق تواجه البلاد النامية التى تحاول تقليد إنجاز بلاد الغرب الاقتصادى .

سوف يُحس القارىء أننا نثير عدداً من القيم الاجتماعية والأخلاقية والسياسية دون محاولة معالجتها . وثمة كلمة توضيح مسموح بها .

جاء تركيزنا على قيمة واحدة مشتركة على نطاق واسع – قيمة تحسين الرفاهية المادية للجنس البشرى مقيسة بالوسائل المتاحة للغالبية العظمى من الأفراد لاختيار وتشكيل كَيْف الحياة التى يعيشونها . مازال نجاح الغرب فى تحقيق هذه القيمة متواضعاً بالمعايير المجردة ، ولكن النجاح يصبح ساحقاً إذا ما قورن – أداء المجتمعات الأخرى فى الماضى والحاضر . وفى أغلب الأحوال لم تشر قضية الطريقة التى يميز بها الغرب نفسه عن مجتمعات أخرى لكى يحقق مستوى مرتفعاً نسبياً من الرفاهة المادية ، مسائل عديدة حول قيم مثل العدالة الاجتماعية ، والمساواة والاهتمام بالبيئة ، لمجرد أن هذه القيم لم تسيطر فى أى من مجتمعات الماضى التى استطاع الغرب أن يتمايز عنها . وليس هناك من سبب لبحث الفرض القائل بأن الابتعاد عن القيم الأخلاقية الحديثة أدى دوراً ذا شأن فى الإنجاز الغربى . والواقع أن التحول الواضح فى القيم لم يجرى إلا نتيجة لنجاح العالم الغربى . وبالإضافة إلى ذلك فإن التساؤل عن كيف حقق الغرب ذلك ، أمر محير بحيث يستحق أن يبحث عن جدارة مع تأجيل مسائل معقدة تدور حول اتساق المنهج الغربى مع أنساق القيم الخاصة به ، وأنساق قيم أخرى .

وبالإضافة إلى ذلك فعند إعادة تعداد الوسائل التى اتبعتها الغرب لكى يتمايز ، علقنا على واحدة من الانتقادات المعنوية الرئيسية التى وجهت إلى عملية نمو الغرب الصاعد ، وهى أنه حقق تقدمه بظلم عماله . قامت تعليقاتنا على المقدمة القائلة بأن التحول إلى الرأسمالية لم يُلَق عبثاً على العمال ما لم يكن قد وقع عليهم ظلم أكثر مما تحملوه من قبل . كان مضمون الفرض المالتسى فى القرن التاسع عشر الباكر أن زيادة السكان تحكم على العمال وإلى الأبد بأدنى مستوى من الرفاهية المادية يتلاءم مع العيش أطول مدة من أجل التكاثر . ومن المسلمات الجدلية أن الإنتاج المضاف فى النظام الرأسمالى لا يمكن أن يكون حقاً للطبقة العاملة . ونظرة إلى أحداث الماضى توضح أن مكاسب

العمال كانت ضخمة في مجموعها . ولكنها انتشرت حتى بدت نحيلة ويغفلها في يسر أولئك الذين رأوها من خلال منظار مالتسى . وفي وقت لاحق من القرن التاسع عشر اعتقد كارل ماركس بالمثل أن العمال لا يشتركون في المكاسب الناشئة عن الانتقال إلى النظام الرأسمالي ، واعتبر انعدام المشاركة هذا ظلماً . ونظر ماركس إلى زيادة الإنتاج على أنها نشأت من تحويل العمل الفردي إلى عمل نظام المصنع الجماعي الذي يستخدم فيه العمال أدوات ليست ملكاً لهم لصنع منتجات لا يبيعونها . ورأى جوراً في عملية التحويل ذاتها وفي الفصل الثاني والثلاثين من كتاب رأس المال Capital اتهم ماركس « أقطاب رأس المال » . . . بأنهم « اغتصبوا كل منافع عملية التحويل هذه واحتكروها » .^(١) وكلمة « كل » شديدة على نحو كبير ، ولعل إحلال كلمة « بعض » محلها تنقل القضايا من مجال المطلق المعنوي إلى مجال « كم » .

من المؤكد أن الإنجاز الغربي فتح احتمالات جديدة لدفع قيم أخرى عديدة من بينها ما تشمله المعاني الإضافية للعدالة الاجتماعية ، والتبؤ والمساواة . ولكن من يسعى إلى التعجيل بنمو هذه القيم بحاجة لأن يفهم مصادر الإنجاز الغربي لكي يتفادي القضاء عند المنبع على الفرص التي قد تتاح لأجيال المستقبل لتطوير مجتمع يمكن أن يقدم علاوة على ذلك طموحات أكثر سمواً .

المجال السياسي

اقتضى ضمنا استقلال المجال الاقتصادي فيما بعد عهد الإقطاع ، وجود مجال سياسي مستقل أيضاً . ويتعين أن نقول أكثر قليلاً عما لدينا عن الوظائف التي استبعدت تبعاً لذلك من المجال الاقتصادي .

إن الحد الأدنى لتعريف الصفة المميزة لأية حكومة هو المطالبة باحتكار استخدام القوة القسرية في نطاق إقليم محدد . والمسألة الأساسية للعلاقة بين أولئك الذين يملكون السلطة الحربية ، وبين أولئك الذين يضمهم القطاع الاقتصادي هي تقسيم الناتج الاقتصادي بين الفريقين .

وهناك في بلاد الغرب رمزية سياسية ودينية معقدة على نحو تستأهل معه أن تكون عن جدارة مجالاً لدراسة مستقلة ؛ وأضفت هذه الرمزية على الرباط الأساسي بين

السلطة السياسية وبين السلطة الدينية زحرفاً اختفى . ولسوء الحظ فقد درج علماء السياسة الغربيون على معالجة هذه المسألة السياسية الجوهريّة - اشتراع سيطرة السلطة الحربيّة والحفاظ عليها من خلال أشخاص ليسوا جنرالات - وكأنها في الواقع ، لا وجود لها كما هو الشأن في الرمزية السياسيّة . وثمة نظرة تعليلية تلقى على تاريخ أمريكا اللاتينية توحى كيف يمكن أن تتسم مثل هذه الأنواع من الإغفال بقصر النظر .

وحتى في العصور الوسطى تنازلت السلطة الحربية عن بعض وظائف الحكومة للموظفين المدنيين بما فيها جمع الإيرادات سواء أكانت في صورة ضرائب أم قروض أم بيع الوثائق والاضطلاع بالعدالة في المحاكم الملكية . وما إن حلت الجيوش الرسمية محل الميليشيات الإقطاعية حتى خلف الملوك الذين كانت مهاراتهم أقرب إلى أن تكون سياسية منها حربية ، مثل لويس الحادي عشر ملك فرنسا في الفترة من ١٤٦١ - ١٤٨٣ وماري وإليزابيث في إنجلترا في القرن التالي ، الملوك - الجنود الفرنسيون والاتجليز الذين قادوا جيوشهم بأنفسهم حتى معركة اجنيكورت عام ١٤١٥ وحروب الوردتين الإنجليزية في وقت لاحق من نفس القرن . أبدى الملوك المدنيون والموظفون المدنيون اهتماماً بعمليات ابتزاز القطاع الاقتصادي ، ومارسوا تزويد القوات العسكرية ودفع مرتباتها ، وحصلوا على المقابل في صورة طاعة السلطة الحربية ، وممارسة سلطة الترقيات في الرتب العليا . لقد كان ذلك نوعاً من تقسيم العمل قوبل تقريباً بنفس ترحاب السلطة الحربية ورجال السلك المدني . وهكذا فإن أولئك الذين استخلصوا إيرادات الحكومة من القطاع الاقتصادي استخدموا الأموال في شراء طاعة الجيوش الممتهنة ، ومن ثم أصبحوا هم أنفسهم أصحاب السلطة الحربية الحقيقيين لمعظم الأهداف بما فيها التعامل مع القطاع الاقتصادي وجميع مجالات المجتمع الأخرى ، باستثناء المجال الحربي نفسه . اشتغل رجال السلك المدني بالإدارة السياسية ، وأصبحوا بمرور الزمن أكثر اهتماماً بتخصيص الناتج الاقتصادي لأغراض أخرى بجانب دعم قاعدة سلطتهم الحربية دعماً مباشراً . استخدمت في فرنسا بخاصة وفي وقت مبكر عن إنجلترا ، الإيرادات الملكية لتمويل الأشغال العامة ، وتطوير الصناعة واجتذاب أرسقراطية الأرض إلى حياة برّاقة ومفعمة بأسباب الترف في القصر الملكي في فرساي ، بعيداً عن حياتهم السابقة كملوك إقطاعيين وأصحاب سلطة سياسية لهم شأنهم وخطرهم . جعل نمو المؤسسات السياسيّة الديمقراطيّة ، في وقت لاحق ، صندوق الانتخابات المصدر المباشر للسلطة

السياسية ، وخلق فناً جديداً لكسب السلطة والاحتفاظ بها عن طريق تخصيص الناتج الاقتصادي لدعم مصالح سياسية لمجموعات متفاوتة كثيراً .
يمكن تحليل علاقة المجال السياسي بالمجال الاقتصادي إما باتباع طرائق علوم السياسة وإما بطرائق علوم الاقتصاد . قدم فريدريك لين نصاً بارعاً للإيجاز من التحليل الاقتصادي :

ظهر الرجال المتخصصون بالحرب في وقت باكر من تاريخ تقسيم العمل وانتظمتهم مشروعات كبيرة منذ وقت مبكر . وفي مجال استخدام العنف والقوة توجد على نحو واضح مزايا الإنتاج الكبير في مجال التنافس مع مشروعات خصم يستخدم القوة ، أو عند إقامة احتكار إقليمي . هذه الحقيقة أساسية للتحليل الاقتصادي لواحدة من سيئات الحكومة : كانت صناعة وسائل القوة والسيطرة عليها ، احتكاراً طبيعياً على الأقل في الإقليم . والخدمة التي أدتها هذه الصناعة ، في نطاق الحدود الإقليمية ، أمكن إنتاجها على نحو أرخص كثيراً من خلال الاحتكار . . . إن احتكار استخدام القوة داخل إقليم مجاور مكّن مشروع إنتاج وسائل الحماية من أن يُحسّن إنتاجه ، ويخفض تكاليفه .

يتوقع المرء ، من وجهة نظر علوم الاقتصاد ، أن يقابل تقسيم الناتج بين أصحاب السلطة السياسية وبين القطاع الاقتصادي حداً أقصى هاماً : مستوى نزاع الملكية الذي بعده يفضى مزيد من ابتزاز إلى خفض الإيرادات السياسية .

يبدأ البحث عن مثل هذه النقطة بملاحظة أن بعض خدمات الحكومة تفضى إلى زيادة صافية في الإنتاج بعد خصم تكاليفها ، وأن ما يدفع مقابل هذه الخدمات يجب ألا يكون له أثر مضاد في الناتج الاقتصادي . يحتاج القطاع الاقتصادي على سبيل المثال حمايته ضد اللصوصية وقطع الطرق ، ويحتاج أيضاً إلى طريقة منتظمة للبت في المنازعات الداخلية . وبالدرجة التي تقدم بها الحكومات هذه الخدمات بصورة أرخص مما لو قدمها القطاع الاقتصادي نفسه ، تكون الخدمات الحكومية أفادت الإنتاج . وعلى الجانب الآخر من الناحية التاريخية جنح أصحاب احتكار القوة الحربية إلى أن ينتزعوا إتاوة تزيد كثيراً على تكلفة الحماية التي يقدمونها ، أو يحصلون عليها من مكان آخر .
تؤثر الحكومات أيضاً في النمو الاقتصادي من خلال جوهر حقوق الملكية التي

تقررها الحكومات ، وتعمل على تنفيذها . لا يميل الناس كثيراً إلى استثمار أموالهم في مشروعات ذات تكلفة عالية ما لم يكن لديهم قدر من التأكد من أن المستثمر سوف يحصل على ثمار الاستثمار . ليست حقوق الملكية مجرد مسألة تقديم حماية بوليسية ، ولكنها بالأحرى مسألة استنباط حقوق والتزامات قانونية بطريقة تؤدي إلى أن منافع وتكاليف تصرف اقتصادي تصبح حقاً شرعياً لمن يزاول العمل . . وبالرغم من أن هذه الخدمة ، إذا ما تمت على نحو صحيح ، تكون ذات فائدة اقتصادية كبيرة ، فإن ما يُدفع مقابلها يعتبر رمزياً ، وأية حكومة تتقاضى عنه مقابلاً كبيراً تزاوُل السلطة المنبثقة عن احتكارها للقوة .

تسهم الحكومات أيضاً في الناتج الاقتصادي من خلال تدابير تشجيع التجارة . لقد لمسنا من قبل أهمية التجارة للنمو الاقتصادي . وقد لخص نورث وتوماس أثر التجارة الخالق للثروة :

إن عملية التجارة بذاتها تخلق ثروة كلما تحركت السلع من أشخاص يقدرونها بأقل مما يقدرها به الأشخاص الذين تسلموا هذه السلع . أصبح كلا الطرفين اللذين تبادلوا السلع عن اختيار أكثر غنى أوفى حال أفضل . وبالإضافة إلى ذلك ففرصة مزاولة التجارة تتيح التخصص وتقلل تكلفة الاختراع والابتكار الذي من شأنه أن يضيف جديداً إلى ثروة المجتمع ومع وجود التبادل التجاري فالموارد اللازمة للمحافظة على حد الكفاف ، تكون أقل مما في حالة غياب التبادل التجاري . ومنذ العصور الحجرية القديمة والإنسان يعمل على تحسين مصيره الاقتصادي من خلال التجارة . يجب أن تكون المكاسب من التبادل التجاري حبر الزاوية في دراسة جادة عن الماضي الاقتصادي للإنسان⁽²⁾ .

تضطلع الحكومات بمجموعة متنوعة كبيرة من النشاطات لتشجيع التجارة بدءاً بإصدار العملة التي تستخدم كوسيط للتبادل ويندرج تحتها تنمية الناتج وصيانة الموانئ والمنائر وإنشاء الطرق الكبيرة .

ثمة نوع من الإسهام الحكومي في الإنتاج الاقتصادي يكمن في إقامة المدارس والكلليات ، الأمر الذي يزيد من الإنتاج من خلال رفع المستوى التعليمي لقوة العمل .

من المتوقع أن تؤثر بصورة غير ملائمة الضرائب التي تنتزعها السلطة السياسية في النشاط الاقتصادي ، وذلك عندما ينتزع القطاع السياسي إتاوات لنشاطات لا تضيف إلى الناتج الاقتصادي . إن التعليقات التي تفرضها السلطات السياسية على القطاع الاقتصادي ، تشكّل أيضاً جزءاً من تكلفة الحكومة الاقتصادية . ومثل هذه التعليقات التي أعدت لأن يفيد منها جزء واحد من الشعب ، قد تفرض أعباءً إضافية على أقسام أخرى منه . وبالإضافة إلى ذلك فإن النمو الاقتصادي يمكن أن يقف في سبيله الإفراط في التعليقات . ونتيجة لسيطرتها على القوة العسكرية ، يكون للسلطات السياسية القدرة على تخصيص أية حصة ترغبها من الناتج الاقتصادي مع التعرض لنتائج غير ملائمة إذا ما خصصت للسلطات السياسية حصة أكبر مما ينبغي ^(٣) . وقد ينقص الناتج الاجمالي مع تحول الإنتاج إلى مجالات اقل الحاحاً مما يترتب عليه تدهور القوة الحربية الخاصة بهذه المجالات .

لا يستتبع بالضرورة وجود معدل يمكن تقديره للإتاوة التي تنتزعها الحكومة ، يزيد من ثروة أصحاب السلطة السياسية إلى حدها الأقصى بمعنى أن إيرادات الحكومة تنخفض مع معدلات أعلى ومعدلات أقل . ومع تنحية صعوبات الحساب جانباً ، فمن الواضح أن يكون الحد الأقصى في الأمد القصير أكثر ارتفاعاً منه في الأمد الطويل . والواقع أن تجربة بلاد الغرب توحى بأن معدل الإتاوة قد يكون من مفاهيم المدى القصير تماماً باستثناء فترات الحرب : فبعد جيل أو جيلين قد تكون الحكومة التي تتقاضى من القطاع الاقتصادي أقل مما تسهم به خدمات الحكومة في الإنتاج ، قد حصلت على إيرادات أكبر من حكومة تتقاضى من قطاعها الاقتصادي مقداراً ضخماً تماماً .

اعتاد الاقتصاديون أن يأخذوا النظم الاقتصادية على أن لها حداً خارجياً للإنتاج يجب أن يتحقق في ظل أفضل ظروف مواتية تعرفها العلوم الاقتصادية والتقنية . وقد ناقشنا أقصى قيد يفرض على سلطة حكومية في تخصيص إنتاج القطاع الاقتصادي — اتجاه الإنتاج الاقتصادي إلى الهبوط أكثر فأكثر إلى ما دون الحد الخارجي كلما تجاوزت الإتاوات الحكومية المنافع على نحو متزايد حتى يصل إلى الحد النظري ، حيث يؤدي ما يقوم به محتكرو القوة القسرية من تخصيص الناتج الاقتصادي ، إلى أن يصبح الإنتاج في مستوى الصفر ، والإيرادات في مستوى الصفر ، ويتوقف دفع أجور ومرتببات الجنود وتزويدهم بالمؤن والذخائر وتعم الفوضى السياسية والاجتماعية . ولكن في الواقع العمل

تعاملت بصورة غير مستمرة حكومات ما بعد الإقطاع في بلاد الغرب مع قطاعاتها الاقتصادية ، على أساس استغلالي ، أويتسم بالتحدي . كانت هناك في ذلك الوقت نفس الرغبة الموجودة الآن من جانب القطاعات الاقتصادية لدفع الرفاهية الاقتصادية قُدماً . ولكن الافتراض المتبادل هو أن يكون إسهام القطاع السياسي عن طريق تيسير سبل التجارة والصناعة ، وليس بفرض السيطرة السياسية عليهما أو مجرد ضمهما إليه . قدم هذا الافتراض أساس علاقة تتسم بالتعاون أكثر من اتسامها بالمجابهة والتحدى . وغالباً ما عقد الزعماء السياسيون والاقتصاديون أحلافاً فيما بينهم لمصلحتهم المتبادلة^(٤) .

وفي أعقاب الكساد العظيم والحرب العالمية الثانية أصبحت العلاقات بين القطاعين السياسي والاقتصادي تتسم بدرجة أقل من التعاون ، وبدرجة أكبر من التحدي . ويرجع ذلك في الأساس إلى أن الافتراض القديم لم يعد سائداً على نحو واضح في القطاع السياسي . قام الكثير من بلاد العالم بتجربة استيعاب القطاع السياسي للقطاع الاقتصادي استيعاباً كاملاً . وتحولت المجتمعات الديمقراطية الغربية إلى صيغة أسلوب سياسي تتحقق فيها مصلحة الجماعة ويعتمد فيها إنجاز السلطة السياسية على تكوين ائتلاف كبير بدرجة تمكنه من الحصول على سلطة فرض ضرائب على باقى المجتمع لفائدة أعضاء الائتلاف . وقد يكون للحجج التي تساق في جانب توحيد المجالين السياسي والاقتصادي وتوازير المطالبة بحركات ائتلاف جماعات المصالح ، ميزة اقتصادية أو نحو ذلك – ميزة من الصعب على المرء بصورة كبيرة أن يقيّمها دون أن يغيب عنه هيكل مذهبه الخاص به . أما النزاعون إلى التشكك في هذه الحجة فسوف يدرسون الاتجاه الذى قاموا بتبريره منطقياً على أنه انتقال من النظام الديمقراطي إلى نظام اللصوصية *kelptocracy* وبزره آخرون بأنه انتقال من الجشع إلى العدالة . وفي كلا الحالين فإنه في الفصول السابقة من هذا الكتاب توجد أسباب للاعتقاد بأن أثر الرفاهية المادية للشعوب المعنية سوف يكون غير مواتٍ حتى (أو بصفة خاصة) لرفاهية العديد من المستفيدين الظاهريين .

وبالرغم مما كان عليه اتساع المجال السياسي من قوة ، فقد قدم التاريخ العديد من أمثلة يرتد فيها مد المستقبل إلى الوراء دون أن يترك أثراً ؛ وهناك أسباب للشك في أن هذا الأمر كان شيئاً آخر . . يتيح إطار المجتمعات الديمقراطية الفرصة لأعضاء المجال الاقتصادي أن يقاوموا توحيد المجالات السياسية والاقتصادية ، أو حركات ائتلاف

جماعات المصالح . وفي المجتمع الديمقراطي والمجتمع الشمولي كليهما توجد احتمالات المقاومة القديمة والمستقبلية ، من خلال الهجرة ، والهروب ، والتهديب والأسواق السوداء وما إليها . ويوجد في عالم الكيانات القومية المتعددة أيضاً احتمال أن تشكّل الأمثلة الإيجابية لمجتمعات تُبقى على إتاواتها التي تحصل عليها من القطاع الاقتصادي دون الحد الأقصى المأمون ، بالاشتراك مع الأمثلة السلبية لمجتمعات تجاوز فيها هذه الإتاوات الحد الأقصى ، تشكل حججاً سياسية موجودة بإلحاح ، بحيث لا يمكن إغفالها حتى عندما تسيطر الحكومة على مجال المعلومات والبيانات العامة .

ومن الممكن تماماً أن اعتقاداً مُبالغاً فيه عن مقدرة الحكومة على زيادة الرفاهية الاقتصادية ، يشيع الفوضى والاضطراب في المجال السياسي أكثر مما يشيعه في المجال الاقتصادي . أعطى استقلال المجال الاقتصادي للقرن التاسع عشر انعكاساً لنوع من تقسيم العمل بين القيادتين السياسية والاقتصادية لا بد من أن يبدو شاعرياً للزعماء السياسيين المحدثين الذين وقعوا في شرك المسؤوليات الاقتصادية التي قد لا يمكنهم الاضطلاع بها ، والذين يزعمهم عدم قدرتهم على تمويل الوظائف الحكومية التقليدية وإدارتها . إن إدارة الاقتصاديات تستتبع قدرًا من الإحباط والعبث يتكرر سنة بعد سنة على نحو تؤدي معه في نهاية المطاف ، إلى استنفاد الطاقات ، وروح المبادأة ومعنويات وفعالية أولئك الذين يحاولون القيام بهذه الإدارة . قد يفسر الحدس الخامد لهذه الحقائق البدهية لماذا يقوم اشتراكيو أوروبا الغربية أصحاب المناصب السياسية بإعادة تعريف النظام الاشتراكي لكي يقللوا من تورطهم في إدارة الإنتاج والتوزيع وتحملهم مسؤوليتها . وسوف يُظهر المستقبل ما إذا كانت هذه النزعة انحرافاً وشذوذاً أو بداية اتجاه .

التجربة التنظيمية وعلوم السياسة

لم يكن من قبيل المصادفة أن تكاثر أنماط التنظيم سمة الرأسمالية الغربية ، قد تطورت جنباً إلى جنب مع درجة عالية من استقلال العالم الاقتصادي عن التدخل السياسي . ويبدو أن في تلك المسألة تناقضاً غير صحيح بين مجموعتي قواعد التنظيم السياسي والتنظيم الاقتصادي . . . فهناك ابتكارات كثيرة اجتازت بنجاح اختبارات اقتصادية وجابقتها جهودات لتجعل منها شيئاً غير قانوني : الشركة المساهمة ، ومحللات البيع

الكبيرة ، وتوصيل الطلبات إلى المنازل ، والمحال ذات السلاسل ، والاتحادات ومشروع العملية المتكاملة ، وفرع البنك والشركة ذات الجنسيات المتعددة والمشروع المختلط . وفي الوقت نفسه توجد أنماط من التنظيم ذات نجاح هامشى مقيساً بالمعايير الاقتصادية غالباً ما يشملها التفضيل السياسى على حساب الاقتصاد بصورة واضحة وكبيرة . وهذا صحيح بصفة خاصة فى التعاونيات ، وبعض أنواع من المؤسسات المالية ؛ والمزارع الصغيرة وصغار بائعى القطاعى فى أوروبا الغربية واليابان .

وثمة سبب عام للاستجابة السياسية غير المواتية للابتكار التنظيمى يوجد متصلاً فى الأساليب السياسية الديمقراطية . ينجح أى ابتكار تنظيمى إلى أن يستفيد منه فى البداية عدد صغير من المخترعين بقدر كبير ، كما يستفيد عدد كبير من المستهلكين قدراً كبيراً فى مجموعته ، ولكنه جد صغير إذا تم حسابه على أساس نصيب الفرد . ومن الناحية الأخرى قد يهدد الابتكار التنظيمى الإحلال الخاص بعدد من الناس التزموا بالوضع الراهن . كلما كان الابتكار أكثر أهمية للمستهلكين ككل ، كان التهديد الذى يشكّله للمنشآت الموجودة فعلاً وللعاملين فيها خطيراً بدرجة أكثر ، وكان عليهم ، على الأرجح ، أن ينظموا أنفسهم للعمل السياسى . ومن المقبول بالمعايير السياسية ، الاستجابة على نحو مواتٍ لطلبات المجموعات الصغيرة التى تحتاج إلى ما يكفى لتنظيمها والعمل لها حتى على حساب المجموعات الأكبر التى ليس لها اهتمام كافٍ بالتنظيم . وفى غير اقتصاديات السوق تواجه الابتكارات التنظيمية اختباراً سياسياً خاطئاً . والابتكارات التنظيمية بطبيعة التعريف ، هى فى الواقع تغييرات فى توزيع السلطة والمسئولية داخل المؤسسة . ومثل هذه التغييرات ، فى غير اقتصاديات السوق ، يجب أن يتوقع أن تواجه معارضة فعّالة ما لم تضيف جديداً إلى سلطة ومسئولية أولئك الذين بيدهم السيطرة فعلاً .

ولأن صنع القرار السياسى ، فى البلاد الديمقراطية على الأقل ، عملية إيجابية للغاية ، فهو مصدر آخر للاختلافات بين اختبارات الابتكارات السياسية واختباراتها السوقية . تسلم طريقة صنع القرار الإيجابية بقدر واسع من الجدل ، وتجربة إلى مدى أبعد ، وموازنة التكاليف والفوائد ، وتضارب آراء الخبراء ، والتجاء متلاحق لصلاحيات سياسية مختلفة لكل منها سلطة إعاقه سبيل التغيير ، وأعدار لإعادة النظر ، وممارسات أخرى مألوفة فى مجال صنع القرار والقانون . وحتى لو كانت معايير القرار هى نفسها فى

مجال السياسة ومجال الأسواق ، فإن مجتمعاً أجّل الابتكارات فترة من الزمن لازمة للوصول إلى اتفاق سياسى فى الرأى يتفهم أكثر فأكثر عن مجتمع لم يحدث له أن فعل ذلك . غير أن المعايير لا يمكن أن تكون هى ذاتها ، لأن استخدام طريقة صنع القرار الإيجابية ليس مجرد أداة إجرائية فقط . ويتضمن صنع القرار معياراً أساسياً مؤداه أن فوائد الابتكار مفهومة على نحو كاف ويمكن التكهن بها بحيث يمكن أن يعبر عنها على نحو مقنع قبل اتباع هذا المعيار - أى أن كل شىء واضح ، وليس فى حاجة لاختباره بالتجربة . ومن المشكوك فيه ما إذا كان العديد من ابتكارات الغرب الهامة التى تقيم وزناً للتنظيم استطاع أن يواجه مثل هذا المعيار فى النقاش السياسى مع أولئك الذين لهم مصلحة فى معارضة الابتكارات . ومن ثمّ فبالرغم من ميزات الأنماط السياسية لصنع القرار ، فإن تطبيقها فى المجالات الاقتصادية يصبح عائقاً مكلفاً على نحو كبير فى سبيل تحقيق النمو الغربى .

لم تكن التجارب التنظيمية التى أدت دوراً كبيراً فى تطوير المؤسسات الاقتصادية الغربية كإى نوع من التجارب الأخرى ، بل كانت نوعاً خاصاً منها عدّلته نتائج الربح والخسارة التى حققتها عمليات المشروع فى أسواق رأسمالية . إن المشروعات تقبل ابتداء التغييرات التنظيمية والمقترحة أو ترفضها ، على أساس توقعات آثارها على التكاليف أو المبيعات . تبقى التغييرات وتنتشر إذا ما بقيت المشروعات التى تستخدمها ونمت ، لأن المشروعات القادرة بدرجة أكبر على تحقيق ربح ، من المرجح أن تنطلق فى أسواق رأسمالية . وترتيباً على ذلك فإن التجارب الناجحة تنتشر بذاتها ، تحل محل الأنماط التنظيم السابقة عليها دون تأخير مرتبط بصيغ صنع القرار decision making المكتوب . إن استبدال الاختبارات السياسية بنجاح التجارب التنظيمية أو إخفاقها هو استبدال لأسلوب صنع القرار مختلف تماماً ؛ وهو أسلوب توحى التجربة بأن أثره فى إدخال أنماط جديدة من التنظيم وما يترتب على ذلك من انسحاب أنماط قديمة فى الوقت المناسب ، أمر مرجح على نحو أقل .

ومن بين نظامين اقتصاديين أحدهما يستخدم وسائل السوق لصنع القرار فى تبنى ابتكارات تنظيمية أو رفضها ، وثانيهما يستخدم صنع القرار السياسى المكتوب ، يلهث الأخير حتماً وراء النظام الأول فى تبنى الاختراعات ، ويرفض أيضاً الابتكارات التى تحقق رفاهية مادية متقدمة .

التجربة التنظيمية بعد عام ١٩١٤

لا يجوز أن نفترض أن التجربة التنظيمية قد انتهت مع ابتكار الشركة المملوكة جماعياً . من النادر أن تُحدث التجربة في شكلها التنظيمي تغييراً هاماً بنفس القدر الذي تأتبه الشركة المملوكة جماعياً ؛ وهي لم تتوقف كلية أبداً . إن الشركة ذات الأقسام المتعددة ، وعملية تجميع الشركة والاستيلاء على الشركة ، كلها تجارب تنظيمية حديثة ظهرت بعد عام ١٩١٤ ، وحققت بعض النجاح .

تعرض تنظيم الشركات الصناعية الكبيرة لتغير أساسي فيما بين عامي ١٩٢٠ و ١٩٦٠ عندما جرت العادة على فصل صنع القرار الاستراتيجي ، والمراقبة عن الأقسام التنفيذية . كانت الوظائف التنفيذية قد شاعت فيها « اللامركزية » بحيث أصبحت أقساماً مستقلة نوعاً ما عن الشركة الأم . ومن هذا المنطلق لم تعد سوى خطوة قصيرة نسبياً للوصول إلى « مفهوم للمنشأة كهيكل توجيه أكثر منها وظيفة إنتاج » . ويقترح وليمسون أن هذا المفهوم يفضي إلى نمط المشروع المُجمَع الذي ظهر في الستينات . وفي رأيه أن هذا النمط « يؤخذ على نحو مفيد ، وكأنه تحسين تطوري تمتد بواسطته المبادئ التنظيمية المسئولة عن كبح حرية التصرف الإداري والتكامل التنفيذي للكيان الأصلي ذي الأقسام المتعددة ، إلى ما وراء نطاق تطبيقاتها الفورية بحيث تشمل أيضاً اختصاصاً بإدارة أصول تم الحصول عليها حديثاً^(٥) .

أصبح الاستيلاء على الشركة عنصراً ذا شأن في السيطرة على المؤسسات الاقتصادية ووضع هياكلها خلال السبعينات بعد مرور حوالى عقد من تطور ظاهرة التجميع . أصبح الاستيلاء على الشركة أمراً ممكناً لأن المنشآت التي طورت « هياكلها الحاكمة » غالباً ما تعتقد أنها قادرة على إدارة أقسام تنفيذية على نحو فعال بنفس القدر الذي تدير به الأقسام التي تشملها المنشأة فعلاً . تتبع عملية الاستيلاء النمط التقليدي للابتكارات التنظيمية الهامة فيما يعنى أنه ترتبت عليها حوارات يبدو من المرجح أن تتوقف نتيجتها على ما إذا كان هذا الجدل يحسم في متديبات سياسية أم في السوق . لقد نتج عن عملية الاستيلاء على المنشأة فعلاً ابتكار إضافي في تنظيم المشروع : الشركة مع لوائحها التي يحى إلى حد ما مديريها والعاملين فيها من الفصل الذي يجيء من الاستيلاء ، كما تقلل على نحو ضخم مسئوليتهم قبالة حملة الأسهم . وتتنافس أمثال هذه الشركات في أسواق

المال مع شركات أخرى إدارتها أقل رسوخاً تماماً ، وقد يُلقى نجاحها النسبي ضوءاً على مشاكل قديمة العهد ، فيما يتعلق بمراقبة أصحاب الأسهم على شركاتهم .
إن نمط التنظيم القسّمى ، والتجميع والاستيلاء بالأمر كلها تطورات وقعت في تنظيم الشركات المملوكة جماعياً الكبيرة نسبياً . إنها في الأغلب من تقاليد الابتكار التنظيمي فيما يعنى أن أصحاب السلطة السياسة والاقتصادية - على حد سواء - قد قاوموا هذه التطورات .

إن التطورين الصارخين في تنظيم الأعمال الصغيرة هما نظم الانتخاب والشركات صاحبة التقنية المتقدمة . . ومن بين هذين التطورين تعتبر نظم الانتخاب أكثرهما أهمية فيما يتعلق بأعداد العاملين . تجمع هذه النظم بين تكاليف الوكالة المنخفضة الخاصة بإدارة المنشأة الفردية ، وبين تكاليف المعلومات المنخفضة الخاصة بالتسويق القومي .

إن الشركة ذات التقنية المتقدمة التي تهدف إلى استغلال تقنية جديدة ، يديرها علماء أو مهندسون ، ويمولها مستثمرون راغبون في تحمل المخاطرة . يبدو أن أمثال هذه الشركات كنمط من التنظيم الاقتصادي تناسب ، على نحو مثالي ، الوصول بالمخاطرة الاجتماعية في مجال عملية تطوير تطبيقات تقنيات جديدة إلى الحد الأدنى . إن لدى هذه الشركات كل الدوافع للبحث عن أمثال هذه التطبيقات ، ولكن تكلفة التجارب التي لا مندوحة من إخفاقها لا يضاعف منها ، في نفس الوقت ما يغري البيروقراطي بالانفاق فيها ، بل تسليمه بالفشل .

إن تطور المشروعات ذات التقنية المتقدمة ظاهرة لاستراتيجية الأعمال التي عُرِّفت ورُشِّدت في السنوات الأخيرة : البحث عن بيئات ملائمة . لاحظنا في الفصل السابق أن العديد من المشروعات الصغيرة وجدت لها بيئات ملائمة في الاقتصاد الأمريكي ، وكانت غالباً نفس الصناعات التي ظهر أن مشروعات كبيرة تسيطر عليها .

ويعنى أكثر اتساعاً لم تؤثر التجربة التنظيمية المستمرة في المنشأة الفردية فحسب ، بل في هيكل الاقتصاديات الرأسمالية ككل . انتهت تجارب المنشآت الفردية إلى الاجابات المتغيرة عن تساؤلات مثل : ماذا يشكّل صناعة أو سوقاً ؛ وحجم وتوزيع المنشآت التي تخدم السوق ، والوظائف التي تؤديها هذه المنشآت من إمداد المواد الأولية وحتى البيع بالقطاعي . وعندما نحاول تحليل بعض النظم الأساسية في اقتصاد قومي

مثل نظام نقل المواد الغذائية وتوزيعها ، نجد أن الطريقة التي نُظمت بها هذه الأنساق تتشكل بتجربة تنظيمية مستمرة من خلال المنشآت المُكوّنة لها وعملائها .

مشروعات يمتلكها المستثمر والتعاونيات

قدمت التعاونيات خلال ما يزيد على قرن من الزمن بديل الملكية الفردية الرأسمالية للمشروعات . يبدو أن نظام التعاون قدم طريق الخلاص لأولئك الذين يعارضون النظام الرأسمالي ، وتجاوزات تطبيق الاشتراكية وإلى أولئك الذين سئموا مجرد المواجهات بين رأس المال والعمل على حد سواء . أخذت التعاونيات في ألمانيا والبلاد الاسكندنافية قبل الحرب العالمية الأولى حتى من البعض الذين حسبوا أنفسهم ماركسيين ، على أنها الطريق الأكثر احتمالاً إلى الاشتراكية .

وإذا كان الصواب قد حالقنا في اعتبار حرية تكوين كافة أنواع المشروعات سمة أساسية للنظم الاقتصادية الغربية ، فمما يثير الاهتمام من الناحيتين التاريخية والموضوعية كليهما أن نبحت عن السبب الذي من أجله تبقى المشروعات التي يمتلكها المستثمرون سائدة برغم سهولة إنشاء التعاونيات التي غالباً ما تُمنح في جميع الأحوال والبلاد إعانة حكومية ، إما مباشرة وإما في صورة امتيازات ؛ ولدى الاتحادات وصناديق المعاشات أموال يمكن أن تستخدم في تمويل التعاونيات . فلماذا إذن لا تستخدم صيغة التنظيم التعاونية على نطاق أوسع ؟

تفاوتت الإجابات المحتملة بين المشروعات الكبيرة والمشروعات الصغيرة . والتفسير المُرجح فيما يتعلق بالمشروعات الكبيرة هو أن الشركة المملوكة جماعياً ولها أسهم قابلة للتداول من خلال الأسواق ، تتجه إلى الحصول على رأس مال بتكلفة أقل ، بالإضافة إلى أن هذه الشركات أكثر كفاءة في مراقبة تكاليف الوكالة والسيطرة عليها من المشروعات التي تتوقف فيها قابلية تحويل السهم على وضع المالك كما لو كان موظفاً أو مديراً أو مورداً أو عميلاً . وربط الملكية بالوضع القانوني كعميل أو مورد أو موظف ليس أيضاً الوضع المثالي الذي يبتغيه المرء من المرونة الاستراتيجية وتوزيع المخاطرة . ويمكن أن يفسر انتشار ملكية المستثمر ، في المشروعات الصغيرة ، بسهولة تكوين المشروعات التي يمتلكها المستثمر - المدير - المروج إذا ما قورن باشتراك جماعة من الموظفين أو الموردين

أو العملاء . دعنا نستعرض هذه النقاط على نحو أوسع .
وفي لغة نظرية التنظيم يعتبر المشروع أو المنشأة ، بصورة عامة ، علاقة دائمة التطور بين المديرين وأصحاب رأس المال والموظفين والموردين . وتكون العلاقة تعاونية على نحو أساسي فيما يعنى أن لدى جميع طبقات المشاركين الكثير مما يفوزون به من التعاون مع المشاركين الآخرين .

والمكاسب ، من ناحية ثانية ، منتج مشترك لجميع طبقات المشاركين . وكغيرها من كل المنتجات المشتركة لا توجد وسيلة لتقسيم هذه المكاسب . ويضيف هذا إلى الملكية عنصر صراع . وتقوم نظم السوق ، من الناحية النظرية ، بحل النزاع بإعطاء كل مشارك ما هو ضرورى لدفع عملية المشاركة ، حيث يتوقف المبلغ على البدائل المفتوحة للمشارك . وتتضمن مهمة الإدارة التفاوض على شروط المشاركة مع المستثمرين ، والموظفين ، والعملاء والموردين .

وثمة عنصر أساسي في تنظيم المشروعات فيما يعنى أن التدفق النقدى لم يحقق يوماً توازناً دقيقاً بين الدخل الوارد من العملاء ، وبين المدفوع للمشاركين . والعرف العام الذى جاءت به الحاجة ، يفرض توازناً ، يقضى بأن طبقة من المشاركين يجب أن يكون إسهامها مقابل الدخل المتبقى بعد أن تكون الطبقات الأخرى قد حصلت على ما اتفق عليه أن يكون عوضاً . وقد يكون هذا الدخل المتبقى كل العائد الخاص بالمجموعة المشاركة مثل حملة الأسهم العادية ؛ أو قد يكون هذا الدخل جزءاً من العائد كما هو الشأن في التعاونيات . وبطبيعة التعريف المألوف تكون مجموعة الملكية هي تلك التى لها حق الحصول على الدخل المتبقى .

وثمة نتيجة طبيعية ذات أهمية عملية لأنها تحدد كيفية اختيار مديري المشروعات . ولأسباب عملية واضحة ، يتضمن أيضاً الحق في الدخل المتبقى ، حق اختيار المديرين . وتؤثر على نحو خطير القرارات التى يصدرها المديرون في قيمة الدخل المتبقى . وتعاقد تشترك بمقتضاه جماعة مقابل وعد بالدخل المتبقى ، وجماعة لها مصلحة مضادة تختار المديرين ، أقل ما يقال فيه أن حصوله على موافقة الجماعة السابقة الطوعية غير متوقع . وهذه العلاقة بين الحق في الدخل المتبقى وحق اختيار الإدارة لم تؤكد بصورة كافية ، وذلك لأن التفكير في كلا الحقلين - تحت عبارة واحدة - أمر تقليدى ولا ريب دون الإقرار بأن لها أصليين مختلفين في المساومة الأساسية بين المشاركين في المشروع .

وما يستأهل إضافة أن الحق في الدخل المتبقى وحق اختيار الإدارة من المتعذر فصلهما في النظام الاشتراكي كما هما في النظام الرأسمالي . وللدولة الحقان في الاشتراكية السوفيتية . أما في الاشتراكية اليوغوسلافية فللدولة عائد ثابت مقابل تقديمها الآلات ورأس المال ، وللعاملين كلا الحقين .

وخلاصة القول توجد ستة أنماط للملكية ، وخمسة أنواع محتملة للتعاون تتوقف على ما إذا كانت الملكية منوطة بالإدارة ، أو بالمستثمرين ، أو بالموردين ، أو بالعاملين ، أو بالعملاء ، أو بالدولة .

السمة الوحيدة المميزة للتعاونيات المملوكة للمستثمرين هي أن حصصهم قابلة للتحويل دون نظر لوضع المحيل كمدير أو موظف أو عميل أو مورد للمشروع . وعلى الجانب الآخر يمكن لأنماط أخرى من التعاونيات الحصول على رأس مال عن طريق سندات قابلة للتحويل دون قيد أو أشكال أخرى من مديونية ذات دخل ثابت ، شاملة السندات الممتازة التي تحصل على الفوائد قبل أية توزيعات لجماعة أصحاب الملكية . وترتيباً على ذلك فبينما يتوقع أن تفضى حرية التصرف في أسهم رأس المال إلى تخفيض تكلفته للأسباب التي بحثت في الفصل السابع ، فإن عائد الأسهم لا يجوز أن يستند إلى الدخل المتبقى ، حتى يحصل على المنافع الناشئة عن القابلية للتحويل . وعلى المرء أن يأخذ في الاعتبار مسألة دقيقة هي أن هيكل رأس المال يجمع بين السندات (ذات دخل ثابت) وبين الأسهم (الدخل المتبقى) ، تكون تكلفته أقل من هيكل يتكون من أحد النوعين فقط . ومن ثمّ فالأسهم القابلة للتحويل يجب أن تكون لها بعض فوائد مالية لمشروعات تحتاج إلى رأس مال مكثف . غير أن ملكية المستثمرين للمشروعات الكبيرة والصغيرة والتي ليست في حاجة إلى رأس مال مكثف شائعة للغاية أيضاً .

تعتبر الأسهم التي يمكن تداولها بيعاً وشراءً وسيلة للسيطرة على مخاطرة الوكالة . إن جذب المستثمرين والاحتفاظ بهم مما يعنى بقاء المشروع أمر يتوقف ، في جانب كبير منه ، على أداء السوق بالنسبة لأسهم الشركة . وعلى الرغم من أن هناك عوامل أخرى عديدة تتدخل في أداء السوق ، فإن أرباح الشركة ونموها في الماضي وفي المستقبل ، تؤثر عادة في سعر الأسهم بدرجة تكفي لتزويد مديري الشركة وكبير موظفيها التنفيذيين بما يجعلهم يتجنبون المصروفات غير الضرورية والقرارات غير المدروسة . ولدى مديري الشركة والعاملين فيها أيضاً الحافز لينشدوا الرأي الصحيح لمحللي الأوراق المالية ،

والسياسة ، ورجال التجارة المهنيين الذين تشكل أحكامهم الجماعية عن احتمالات مستقبل الشركة ونوعية إدارتها ، محددات مباشرة لأداء أسهمها في السوق . وأى مدير لشركة أو موظف فيها يحترم نفسه لا بد من أن ينكر أنه في حاجة لهذه الحوافز حتى يسيطر على مخاطرة الوكالة ؛ غير أنه قد يسلم بأن هناك آخرين في حاجة لهذه الحوافز . من السهل أن تقع التعاونيات الكبيرة مثل شركات التأمين على الحياة التعاونية ، وصناديق التوفير ، وتعاونيات المورد والعميل الكبيرة ، تحت سيطرة مجالس أمناء دائمين لا يكونون مسئولين إلا أمام أنفسهم ، ومن ثم يتوقع المرء أن تكون تكاليف الوكالة خاضعة لرقابة أقل قوة مما في حالة الشركات المملوكة جماعيا . ولكن هذا ، مرة أخرى ، لا يوضح سيادة ملكية المستثمر بين المشروعات الصغيرة التي يجب أن يكون موظفوها أو عملاؤها قادرين على مراقبة أداء الإدارة على نحو أكثر كفاءة .

وثمة طريق آخر للإيضاح في حالة المشروعات التي ليست كبيرة بقدر يكفى لأن تكون ملكيتها جماعية . إن الفرد الذي يتطلع إلى تنظيم مشروع جديد ، تبدوله صيغة المستثمر - المالك أبسط وتقدم للقائمين على تنظيمها حوافز أكبر مما تقدمه الأنماط البديلة . إن تحليل مانكور أولسون لصعوبة تكوين مؤسسات عندما لا تسوغ المنافع التي تعود على الفرد عناء التنظيم ونفقته ، ينطبق على ترويج التعاونيات وتنشيطها^(٣) . تعتبر بيوت السمسة التي تروج صناديق الاستثمار المشتركة توقعاً لعمولات الإدارة ورسومها ، استثناءً ليس له إلا قلة من مثل في أى موضع من قطاع التعاون . وبالمقارنة يمكن لمروج مشروع يمتلكه المستثمر أن يحقق على نحو ملائم ربحاً من خلال الاحتفاظ ببعض أو كل مصالح الملكية عندما ينجح المشروع . ومن ثم قد يتوقع المرء بقاء كثير من مشروعات يمتلكها المستثمر ، كبيرة كانت أو صغيرة ، لمجرد أن كثيراً منها يحتمل أن ينشأ أكثر من غيرها .

وثمة احتمال آخر أن إدارة مشروع لصالح جمهور المستثمرين أيسر من إدارته لصالح جماعة من باقى طبقات المشاركين المحتملين الآخرين . فالمستثمرون هم الطبقة التي يوجد بين أفرادها أقل قدر من تنازع المصالح . والواقع أن احتمال الصراع بين المستثمرين يبدو ضئيلاً بالمقارنة مع النزاع المتوقع بين العاملين الذين يكتنف إسهاماتهم النسبية في المنتج المشترك عدم وضوح ميثوس من زواله ، ونقص في المعلومات . إن الموظفين يفضلون - نتيجة لما يتحقق لهم من مصالح - ترك مخصصات التعويضات

والترقيات لغريب لا ينحاز إلى واحد منهم ، عن ترك هذه المخصصات تحت تأثير مناورات الاتحاد والمصنع السياسية ، حتى ولو كان الغريب متحيزاً ضد مجموعة الموظفين . وهذا التفضيل الذي ينطوي على أن يترك لمحكم أجنبي عن الموظفين قرار منافسة المطالبات الداخلية لما يتعين على المشروع دفعه للموظفين ، برغم عدم وضوحه ، قد يكون واحداً من الأسباب التي ادت إلى أن يدفع الموظفون واتحاداتهم التنظيم التعاوني قُدماً على نحو أكثر فاعلية .

وهناك أيضاً سبب آخر ورد ذكره في الفصل السابع . ففي عالم دائم التغيير لا تكون بالضرورة استراتيجية استثمارية رشيدة أن يُسَمَّرَ الموظفون حياتهم المهنية (رأس المال البشري الخاص بهم) ومدخراتهم الشخصية في نفس المشروع . نادراً ما يؤكد المدافعون عن ملكية الموظف ومعهم أصحاب الأعمال الذين يروجون على نحو نشيط بيع الأسهم لموظفيهم ، فوائده تنوع المخاطرة للموظفين الذين قد يجدون وظائفهم وقد تلاشت - كما في حالة صناعة الصلب - في نفس الوقت الذي تتضاءل فيه أرباح أرباب الأعمال ، ومن ثم تنهار بالمثل قيمة أسهمهم . وباختصار إذا تعين أن تكون أجور العمال كافية لأن تمكنهم من التطلع إلى ترك طبقة البروليتاريو ليصبحوا من طبقة الملاك ، فهناك الكثير مما يقال عن اكتسابهم ملكية في صور أخرى غير أن تكون لهم مصلحة في المنشأة التي يعملون فيها . ونفس الحاجة للتنوع تشجع مؤسسي أصحاب المنشآت الناجحة ، على « الاتجاه إلى الجمهور » ، وتساعد أيضاً في توضيح السبب الذي من أجله لا يحدث بأكثر مما هو عليه الآن شراء الإدارة لحصص الأغيار لتحل محلهم .

جرب الاقتصاد اليوغوسلافي نموذج التعاون الذي ينتخب فيه الموظفون مديري المصانع المملوكة للدولة . وتوضح هذه التجربة أن للموظف فيها عدداً من الدوافع المضادة . يوجد دافع زيادة دخل الموظفين الحاليين عن طريق رفع الأسعار ، الأمر الذي يحد من الإنتاج ، والحد من تعيين موظفين جدد حتى لا يزيد عدد من لهم حق الاشتراك في الأرباح ؛ وتفضيل أساليب الإنتاج التي تستخدم رأس المال على الأساليب التي تكثر من استخدام العمالة حتى حينها يكون العامل العاطل متاحاً ؛ وتفضيل الحصول على زيادات رأس المال عن طريق الاقتراض ، على إعادة استثمار الأرباح في المشروع . ينزع الموظفون الذين يقتربون من سن التقاعد بصفة خاصة إلى مقاومة إعادة استثمار الأرباح لأنهم سوف لا يحصلون على منفعة من ذلك .

وبالإضافة إلى ذلك ، فبالرغم من أن ملكية الموظفين تقدم حافزاً جماعياً لإنتاجية أكبر ، فحافز الفرد أكثر إبهاماً . فقد يرى فرادى الموظفين أن تخفيض المجهود من جانبهم ليس من المحتمل أن يعتبره الرفقاء من الموظفين عملاً شائناً ، وأن العلاقة بين مجهودات الفرد وبين نجاح المشروع ضعيفة إلى حد تبدو معه أن لا قيمة لها . قد تحل جماعة الضغط محل الإشراف الإدارى . غير أن ذلك قد يأخذ أيضاً أحد طريقتين ، وبخاصة في المشروعات ذات الأقسام العديدة حيث لا تشكل جماعة الضغط ذات الفاعلية سوى جزء صغير من قوة العمل الكلية .

يبدو أننا في البحث على تفسيرات لانتشار ملكية المستثمرين قد ركزنا أكثر مما ينبغي على مزايا وعيوب ملكية الجماعات الأخرى . وبقاء بعض مشروعات تمتلكها الجماعات الأخرى للدليل على أن مزاياها ترجح ، في ظل ظروف بذاتها ، عيوبها . إن حوافز الموظفين الذين يمتلكون مشروعاً معروفة تماماً ، حتى ولو أنها ليست فوق مستوى الشك . وبالإضافة إلى ذلك توجد تعاونيات عديدة تبدو أنها تقوم على الاعتقاد بأن أعضاءها (المستهلكين والموظفين والمزارعين ومن إليهم) قد اضطروا إلى التعامل مع قوى اقتصادية قادرة على أن تنتزع منهم شروط تعامل مجحفة . وترتيباً على ذلك فالتعاونيات نوع من الاعتماد على النفس لأولئك الذين يرون أنفسهم وكأنهم يتاجرون في أسواق يكون للطرف الآخر فيها مركز احتكارى . وحتى عندما يكون هذا التصور خاطئاً ، أو عندما يكون من الأرخص التعامل مع الاحتكار ، فقد يجد أعضاء التعاونيات أن إحساس التأكد من أنهم لم يقعوا تحت ظلم يعادل هذا العبء الإضافى المحتمل . وفى اقتصاد أسواق موضوعية حيث الحلول فيه نادراً ما تكون واضحة ، فوجود هذا اللون من الاعتماد على النفس له قيمة ضخمة . غالباً ما تبدو التعاونيات وكأنها نقيض الرأسمالية ، لأنها تمكن جماعات صغيرة نسبياً من أن تواصل تحقيق مصالحها الاقتصادية الخاصة بها كما تبدو لهذه الجماعات . إن تقدير مدى عدم تواكب الاعتماد على النفس من خلال التعاونيات على نحو كامل ، مع أهداف اقتصاد مخطط ، لا يتطلب سوى لحظة من التأمل .

مقارنات بين أساليب التنظيم

إن التاريخ الاقتصادي لبلاد الغرب هو موجهنا الرئيسى فى تفسير النمو الاقتصادى لهذه البلاد . ومنذ عام ١٩١٧ وتاريخ الاقتصاديات الاشتراكية يقدم مادة للعديد من المقارنات التى قد تلقى ضوءاً جديداً على مصادر النمو الاقتصادى . ونعالج هنا نقطتين اثنتين فقط . الأولى هى أن عقبات ضخمة تقف فى سبيل استخلاص نتائج يعتمد عليها من مثل هذه المقارنات : والثانية أن التجربة الاشتراكية تظهر متطابقة بصورة عامة مع اقتراحنا بأن الغرب يدين كثيراً للمنهج التجريبي العملى للتنظيم الاقتصادى .

إن الاقتصاديات المقارنة هى عمل صبغته الصعوبة الشديدة فى تعقب المصادر الحقيقية لتفاوتات أداء الاقتصاديات المختلفة بصيغة التحدى . وترتيباً على ذلك ليس هناك من سبيل مؤكدة لحل الخلافات التى تُرد إليها التفاوتات التى لا تخصى بين الاتحاد السوفيتى وبين الولايات المتحدة الأمريكية ، والتى تعتبر أكثر المصادر أهمية لتفاوت أدائها الاقتصادى .

إن المقارنات بين النماذج الاقتصادية للاقتصاد الحر وللاقتصاد الاشتراكي ليست أمراً صعباً لمجرد أن النماذج الاقتصادية قد وُضعت لتيسير الفهم البشرى . أما المقارنات بين الاقتصاديات الحالية فأكثر صعوبة للغاية لأن الاقتصاديات نبتت من عمليات تاريخية لا تدبى للتخطيط البشرى إلا بدين غير متيقن للغاية ، ولأن هذه الاقتصاديات من المؤكد أنها لم تخلق لكى تيسر الفهم البشرى أكثر من ذلك . دعنا نبدأ ببحث قليل من مشاكل الاقتصاديات التى لنا دراية بها عن طريق الاهتمام بالمسائل الخداعة على نحو واضح .

(١) الأيديولوجيات السطحية والمتأصلة

أصبح من المؤلف القبول أن الاتحاد السوفيتى ، وألمانيا الشرقية ، وبولنده ، وبلغاريا ودول الكتلة الشرقية الأخرى ليست ماركسية . وكما قال ألكسندر جيرشينكرون : « إن تاريخ روسيا السوفيتية كله هو قصة التخلّى الحقيقى عن الأيديولوجية الماركسية » . ولا ريب فى أنه يمكن الادعاء بنفس الدرجة من القوة بأن كل من ليكتنشتين Lichtenstein وربما سويسرا مازالت رأسمالية .

وهذا الادعاء بأن معظم البلاد التي تطلق على نفسها الاشتراكية أو الرأسمالية ترتكب إثم الوصف الخاطيء ، إنما يعكس حقيقة مفادها أن من هم في السلطة وخارجها على السواء يستخدمون أيديولوجيات مزدوجة - أولئك الذين يقودون فعلاً تصرفاتهم ، وأولئك الذين يُستخدمون كأدوات للخداع عندما يعلنون صراعاً اجتماعياً . ولنقتبس جيرشينكرون مرة أخرى :

من خصوصية العلوم الاجتماعية أن أهداف دراستنا (على عكس الصخرة التي تظل خرساء أمام الجيولوجي أو المتخصص في علم المعادن) تدلّ ببيانات عن نفسها . وهذا نعمة ونقمة ومصدر للتنوير وخط الأمور على حد سواء . وواجب عالم الاجتماع أن يفصل دقيق الحقيقة عن نخالة الخداع . وما كتب عن الأيديولوجية ، يختص إلى مدى بعيداً وعلى نحو دقيق بهذه المسألة . وفي الوقت نفسه لا يستطيع عالم الاجتماع أن يقيد نفسه في « الكشف » عن الأيديولوجية كأداة خداع . ومادام التصرف البشري يوجهه العقل أى توجهة الأفكار فعلى العالم الراغب في فهم التصرف الاجتماعى أن يحاول فهم الآراء أو مجموعة الآراء بمعنى الأيديولوجيات التي توجه التصرف : الأيديولوجيات الحقيقية الفعالة ، ولكن تظل مخفية وراء واجهة الأيديولوجية الخادعة .

ويعنى هذا أن مناقشة نظامين اقتصاديين موجودين فعلاً والقيام بمحاولة لاستنباط المبادئ الفعالة التي ترشد القائمين عليها ، أمر صعب ، ولكنه ليس مستحيلاً . ومن الممتع أيضاً على نحو عقلاى مقارنة نظامين نظريين مثل اقتصاد أسواق المناقشة الكاملة واقتصاد اشتراكى . ومن الطريف لأغراض عديدة مقارنة اقتصاد موجود فعلاً بنموذج وضع لتوضيح الاقتصاد . وعلى الجانب الآخر ، يعتبر عملاً عقيماً إجراء مقارنة دقيقة بين نظام اشتراكى قائم وبين نظام نظرى لاقتصاد رأسمالى يقوم على المنافسة الكاملة أو مقارنة اقتصاد رأسمالى قائم مع اقتصاد اجتماعى نظرى . وعند القيام بمحاولة لتحويل اقتصاد حقيقى إلى نموذج لاقتصاد نظرى ، فإن اقتصاد النظرية يتطلب التاريخ التنظيمى الذى يخلق الأيديولوجية الكامنة تحت الأيديولوجية التي فوق السطح ، وربما يكشف عنها . ليس مجرد عدم إمكاننا معرفة أن اقتصاداً نموذجياً من أى نمط هو دون اختبار من خلال تجربة . إن نظرية أى اقتصاد هي دائماً أيديولوجيته السطحية ، ونحن

في حاجة إلى أن نتذكر النقطة التي أثارها جيرشينكرون ، وهي أن هذه الأيديولوجية قد تكون واجهة خادعة على نحو خطير ، ولا يكون ذلك بالضرورة قد جاء عمداً .

(٢) اختلافات في المعنى ناشئة عن اختلافات في سياق البحث : « الأرباح »
 إن الاختلافات بين استخدام الاشتراكية لكلمة الربح واستخدام الرأسمالية لها سوف تكفي لأن تكون مثلاً للصعاب المتأصلة في مقارنة نظامين اقتصاديين مختلفين ، وفي صعوبة إدراك نواحي أنماط التنظيم المختلفة التي تترتب عليها اختلافات الكفاءة . ففي كلا النظامين تصدق كلمة ربح على الإيرادات المتبقية بعد خصم نفقات الإنتاج . ونحن نتجاوز عن الاختلافات التي يمكن إرجاعها إلى الأساليب المحاسبية المختلفة الخاصة بالإيرادات والتكاليف . وفي كلا النظامين تتضمن ميزانيات المشروع تقديراً للإيرادات المتبقية ، وذلك لأغراض مراقبة الأداء الفعلي ومقارنته وقياس كفاءة المديرين . ودارسو النظام السوفيتي غير الحذرين قد يستنتجون أنه يستخدم حوافز الربح بطرائق يمكن أن تقارن بالنظم الرأسمالية . ولكن هل هي هكذا ؟

ففي أنماط المشروع الرأسمالي المألوفة التي تستخدم فيه الإيرادات المتبقية لدفع نصيب إسهامات رأس المال أكثر من نصيب إسهامات العمل والمواد الأولية ، فإن نسبة الإيرادات المتبقية إلى رأس المال المستثمر تعتبر مؤشراً أساسياً لتخصيص رأس المال الذي يتجه إلى حيث تكون الحاجة إليه أكثر إلحاحاً كما يُحكم عليها من خلال العوائد التي يمكن أن يحققها . وتأسيساً على ذلك تصبح الإيرادات المتبقية (أو الربح) المؤشر الرئيسي لتخصيص رأس المال .

لا توجد روابط مماثلة ، في النظام السوفيتي ، بين الإيرادات المتبقية وتخصيص رأس المال . ومصادر رأس المال في الاتحاد السوفيتي هي الإيرادات المتبقية نفسها ؛ والإيرادات المحصلة كضرائب ، والأموال المقدمة من المصارف ، والودائع الادخارية ، ومبيعات الأسهم والسندات . ولكن العنصر الرئيسي هو الفرق في الدور الذي تؤديه أرباح رأس المال . ففي نظام السوق عندما يقبل المستهلكون على شراء مزيد من سلعة يفيض على ما ينتج منها في الوقت الراهن ، فإن أول أثر يتمثل في رفع السعر مما يفضي إلى أرباح متزايدة وتشجيع تخصيص رأس المال الإضافي (والعمل الإضافي) لزيادة إنتاج السلعة . وعندما يرغب المستهلكون في شراء كميات أقل من منتج ما فإن أول أثر يتمثل

في تخفيض الأسعار ومن ثم انخفاض الأرباح وتشجيع تحول رأس المال (والعمل) من ذلك المنتج إلى شيء آخر .

إن نقائص الطريقة التي تستجيب بها الأسواق الحالية لتفضيلات المستهلك في تخصيص رأس المال تعتبر نافهة إذا ما قورنت بالخروج على القاعدة في حالة النظام السوفيتي ، حيث يكون من الضروري أن يعتمد تخصيص رأس المال على أهداف أصحاب السلطة السياسية وقراراتهم ، أكثر من اعتماده على تفضيلات المستهلكين . وفي حساب الصالح الاجتماعي النهائي قد يكون حكم المخططين أفضل أو أسوأ من حكم المستهلكين . ولكن بحكم المخططين يتعين أن يتأثر النظام . وهذا الحكم تتضمنه أهداف الإنتاج . وتحقيق هذه الأهداف أو الإفراط فيه ، وهو ما تتوقف عليه في المقام الأول حوافز المديرين السوفيت ، يعتبر هدفهم الأساسي . يُخصص رصيد رأس المال القومي كعامل ضروري لتحقيق الإنتاج المحدد مركزياً . وإذا كان يمكن إنتاج ما ترغب فيه سلطات التخطيط بخسارة ، أو مع ربح صغير ، فإن هذه الخسارة أو هذا الربح المنخفض هو ما يدرج في الميزانية ، ويستخدم في أغراض المراقبة الإدارية . ومن ثم فإن الإنتاج يعزل مرتين عن تأثير المستهلكين : الأولى عندما يطلب من المشروع أن يبيع منتجاته بسعر ثابت بغض النظر عن تنوع طلب المستهلك ، والثانية من خلال تحديد ما يجب أن ينتج والكمية التي تنتج منه بصرف النظر عن الأرباح الناتجة من بيعه للمستهلكين .

يجنح معدل الربح في المنتجات المختلفة ، في اقتصاديات السوق ، إلى مستوى مشترك لأن إنتاج السلع ذات الربح المرتفع يزداد بدرجة تنخفض معه الأسعار ، ويهبط إنتاج السلع ذات الربح المنخفض على نحو يفضي إلى رفع الأسعار . ولا يستخدم النظام السوفيتي أى نظام مشابه لمساواة الربح كقاعدة للتخطيط لأن هذا النظام يحد من اختيار المخططين في تحديد ما يجب إنتاجه ، ويؤدي إلى إدخال نفوذ المستهلك في عملية تحديد الإنتاج .

وثمة نقطة ملازمة لهذا النظام تستاهل الذكر . إن عملية الطوابير تشكّل اهتماماً كبيراً للمستهلكين الروس لأن الإنتاج لا يقصد به أساساً أن يتواكب مع رغبات المستهلكين ، ولكن من ناحية أخرى فمن غير المرغوب فيه أيديولوجياً أن تزال التناقضات الموجودة بين المستهلك وبين رغبات المخطط من خلال رفع أسعار السلع بخفض العرض

حتى يتمشى الطلب معه ، حتى برغم أن الأرباح تؤول للدولة . والطواير هي البديل الوحيد للأسعار التي يتقابل بواسطتها العرض والطلب . ولا بد من أن السلطات تجد في الطواير أداة أقل تعقيداً من الأسعار الباهظة والأرباح المرتفعة للمشروعات المملوكة للدولة التي تنتج السلع بكميات قليلة . ولكن شخصاً خارج النظام قد يجد في هذا كله تفضيلاً من نوع غريب .

وثمة فرق آخر هو أن الإيرادات المتبقية في كلا النظامين تجيء نتيجة لاختلاف مدى حرية التصرف الإداري . ففي الاتحاد السوفيتي ، كما هو الشأن في النظام الإقطاعي ، كانت أسعار السلع التي يتم التزود بها ثابتة وكذلك الأجور ، وقد تظل أسعار السلع التي يبيعها المشروع إنتاجه ثابتة بالمثل . وبالإضافة إلى ذلك ففي النظام السوفيتي تحدد على نحو كبير توليفة رأس المال والعمل وكذلك تخطيط المصنع في الوقت الذي ينشئ فيه ومن ثم يتجاوز نظام سلطة المدير . وبما أن حجم ما ينتجه المديرون السوفيت والأسعار التي يبيعون بها ثابتة على حد سواء ، فليس في استطاعتهم رفع الأرباح إلا من خلال تخفيض التكاليف . وتصبح هذه العملية وسيلة للحصول على مجهود أكبر من القوة العاملة ، أو تخفيض مقدار المواد المستخدمة ، أو للهبوط بالجودة ، أو تغيير توليفة المنتج بحيث تكثر فيها المواد التي تنتج بأكبر درجة من الرخص . ونتيجة للنقص الدائم في كميات السلع الاستهلاكية ، فإن الجزاءات المترتبة على استخدام وسائل تخفيض التكلفة هذه تتأخر قليلاً في الظهور ، وتكون أقل صرامة مما قد تكون عليه لو أن للمستهلكين مجالاً أوسع للاختيار . وتتاح نفس هذه الوسائل للمدير الرأسمالي الذي يقابل المستهلكين الذين لهم خيار أوسع مدى . غير أن الاختلاف الأكثر أهمية يكمن في أن لدى المدير الرأسمالي وسائل أخرى عديدة لزيادة الأرباح مثل البحث عن تكلفة أقل للمدخلات ، ورفع أسعار السلع الغالية واستبدال المدخلات الأرخص بمدخلات أغلى ، واختيار الاستثمارات الرأسمالية التي من شأنها تخفيض تكاليف الإنتاج ، وتغيير تصميم المنتجات وتغيير المنتجات التي يعرضها المشروع للبيع .

ينظر إلى المدير في الاتحاد السوفيتي على أنه أساساً المسئول عن إدارة خطة مع حرية تصرف هامشية لمعالجة حالات طارئة غير منظورة (مثل قصور الخطة نتيجة تصرف الموردين) من خلال وسائل غير رسمية ، أو حتى غير قانونية . وما يعتبر سلوكاً غير قانوني على نحو هامشي للمدير السوفيتي هو نشاط أساسي للمدير الرأسمالي ، وذلك

لأنه ليس سوى مدير للخطة على نحو جزئي . يعتبر المدير في المقام الأول تاجراً يدير مجموعة دائمة التغير من عمليات المبادلة بين احتمالات مدخلات ومخرجات غير متجانسة ووسط طرائق إنتاج متباينة مع مجهود لتعظيم الربح والوصول بالتكاليف إلى الحد الأدنى ، ومن ثم للوصول بالإيرادات المتبقية – أي الأرباح – إلى حدها الأقصى . وثمة عملية تبادل غاية في الأهمية هي التي تتم بين استخدام رأس المال والإيرادات المتبقية . وترتيباً على ذلك يعتبر المدير في ظل النظام الرأسمالي ، مسئولاً ، ليس عن مجرد تعظيم الإيرادات المتبقية في ذاتها باعتبار أن رأس المال من المعطيات ، كما هو الشأن في الاتحاد السوفيتي ، بل يُسأل المدير عن إدارة استخدام رأس المال وتوليد الإيرادات المتبقية على السواء ، بحيث ينتهي الأمر إلى تعظيم معدل عائد رأس المال .

هناك إذن اختلافات صارخة في المدى بين التصرفات الإدارية التي تصلح الأرباح في ظل النظام السوفيتي ، وفي ظل النظام الرأسمالي لأن تكون حافزاً – اختلافات تجعل التأكيد على أن كلا النظامين يستخدم الأرباح كحوافز أمراً مضملاً ما لم يوضح المرء أن الأرباح في كلا النظامين تستخدم لأغراض متباينة تماماً . تتاح للمديرين السوفيت حرية تصرف أضيق بكثير مما هو متاح للمديرين الرأسماليين لأن القيود المفروضة على حرية التصرف الإداري ضرورية لأن تجعل ذا جدوى الاعتقاد بأن مقدار ما يجب أن ينتج من كل سلعة وبأى سعر يجب أن تباع به للمستهلكين ، مسألة أدنى لأن تكون اجتهاداً سياسياً بالمعنى الضيق للكلمة ، من أن تكون قرار سوق أو قرار مستهلك . إن دافع الربح لدى المديرين السوفيت يأخذ شكل إغراء لكى يصدعوا للقرار السياسي . أما المديرون الرأسماليون فإن دافع الربح يشجعهم على الاستجابة لحكم المستهلك . والاثنتان أبعد من أن يكونا شيئاً واحداً .

لا يمكن لأحد الادعاء بأن النظام السوفيتي يستند إلى الربح بالمعنى السائد لدى نظرائه في النظام الرأسمالي . ولكن غالباً ما يقال بأن النظام السوفيتي يستخدم الربح حافزاً ، ومن ثم يحافظ على مزايا أية كفاءة قد تكون لمثل هذا الحافز . ويفقد الاعتقاد مصداقيته ولكن تدريجياً كلما قام المرء بتحليل الربح من خلال حوافز معينة لتحقيق أهدافه بذاتها⁽⁷⁾ . إن هذا الاتجاه لمفاهيم بسيطة نسبياً كالإيرادات المتبقية ، تستخدم دلالات مختلفة مادياً في سياق نظامين اقتصاديين مختلفين ، هو عقبة دائمة أمام إجراء مقارنات عقلانية .

(٣) تفاوتات الإنتاجية أو اختلافات الأهداف :

هل هي سطحية أم عميقة ؟

ثمة شيء من شك في أن النظام السوفيتي قد أثبت أنه أقل إنتاجاً وكفاءة من النظام الأمريكي عندما تقاس الإنتاجية والكفاءة باستخدام الإحصائيات المألوفة حتى لو أدخلت عليها أكثر التعديلات براءة . ولكن لا يستتبع ذلك بالضرورة أن تكون الاختلافات مجرد نتائج لحقيقة مفادها أن أحد النظامين رأسالي (نوعاً ما) والثاني اشتراكي (نوعاً ما) . من المحتمل مثلاً أن تكون مراحل التنمية الاقتصادية في المجتمعين بعيدة عن بعضها البعض ، أو أنهما يعطيان أولويات متفاوتة للسعي وراء الرفاهية المادية مقارنة بأهداف أخرى ، على نحو تطفئ فيه على دور التنظيم الاقتصادي في تفسير تفاوتات الأداء ، ولكي يتغلب على صعوبة المقارنة هذه ، اقترح أحد المعلقين تكوين مجموعات زوجية بديلة مثل ألمانيا الشرقية وألمانيا الغربية ، وتشيكوسلوفاكيا والنمسا ، ويوغوسلافيا واليونان .

غير أن هذه المقارنات تنشأ عنها صعوبة أخرى ، ذلك أن الغربيين يفترضون تلقائياً أن هدف أي نظام اقتصادي إنما هو تقدم الرفاهية الاقتصادية لغالبية السكان على الأقل . لكن يجيء ذلك نتيجة أن مثل هذا الهدف يقترح في جميع الأحوال تقريباً في الأيديولوجيات السطحية . وبما أننا سريعو التصديق فإننا نسمح لهذه الأيديولوجية أن تخدعنا . ونحن ، علاوة على ذلك ، في حاجة لأن نتفادي الوقوع في خطأ التجسيد المادي عندما نأخذ النظم الاقتصادية وكأن لها أهدافاً . وهذا خطأ من السهل أن يحدث ، لأن الاقتصاديات غالباً تتصرف وكأن لها عقولها الخاصة بها . وفي المعنى الضيق للكلمة ، من الناحية الأخرى ، فالإنسان وحده له أهداف . تقدم المؤسسات الاقتصادية إطاراً يتابع الجنس البشري أهدافه في نطاقه . تقدم المؤسسات الحوافز ، والفرص والمحددات التي تكوّن هيكل سلوك الأفراد الذين يبحثون عن هدف . ولكن هذه المؤسسات ليست لها أهداف خاصة بها .

قد يبدو مدمراً التعليق على اشتراكية ألمانيا الشرقية بالقول بأن الأجور الحقيقية في ألمانيا الغربية تزيد تقريباً بمقدار النصف عن ألمانيا الشرقية . فالأجور الحقيقية المرتفعة قد تكون لها أولوية منخفضة بين أهداف مخططى الحكومة في ألمانيا الشرقية . وعلى الجانب الآخر ، فإن الأجور المرتفعة ، حسب الافتراض ، هدف ضروري لعمال ألمانيا

دلالات ومقارنات / ٣٩٥

الغربية ، استطاعوا تحقيقه في إطار مؤسساتها . ومرة أخرى قد يكون أداء نظم الكتلة الشرقية أقل بكثير من أداء النظم الغربية في تحقيق رغبات المستهلكين ، ولكن تظل هذه النظم أكبر كفاءة بكثير وأكثر إنتاجاً في إشباع رغبات أصحاب سلطاتها السياسية .

توضح مسألة موضع المساواة في أيديولوجية الاتحاد السوفيتي المعقدة صعوبات إدراك الأهداف المعقدة التي يسعى إليها أصحاب السلطة المؤثرة في المجتمع . إن التوزيع الحقيقي للدخل في الاتحاد السوفيتي لا يتاح بشأنه سوى بيانات قليلة على نحو محير . وفي تحليل دقيق أجرى حديثاً ، وجد أبراهام بيرجسون أن تفاوتات الدخل في الاتحاد السوفيتي هي نفسها تقريباً في بعض البلاد الرأسمالية ، وأقل مما هي في البعض الآخر - أي بقدر ما عليه مستوى تفاوتات بلاد الغرب الرأسمالية . وكما أشار بيرجسون :

إن المقارنات الدولية لتفاوت توزيع الدخل بين الوحدات المستهلكة من الصعب القيام بها على نحو يضرب به المثل . ويضرب بمحاولة مقارنة تفاوت الدخل في الاتحاد السوفيتي بمثيله في بلاد الغرب ، المثل لهذه القاعدة . ومن بين البلاد الغربية التي لا تقارن ألبتة البيانات الخاصة بها من نوع منحنى لورنز Lorenz-type مع البيانات المتاحة الآن في الاتحاد السوفيتي ، يمكن أن تكون السويد واحدة من هذه الدول ، حيث يكون تفاوت الدخل الذي يمثله هذا المنحنى لا أكبر ولا أقل مما في الاتحاد السوفيتي . قد لا يكون تفاوت الدخل في الاتحاد السوفيتي أقل بكثير عما هو في النرويج ، وفي المملكة المتحدة ، ولكنه بلاشك أقل مما في الولايات المتحدة وفرنسا . وطبقاً للبيانات غير الكاملة بصورة خاصة يمكن أن ينقص التفاوت في الاتحاد السوفيتي في بعض الأحيان عن التفاوت في بلاد في مرحلة تنمية مماثلة على الرغم من أن ذلك ليس في حاجة لأن يكون بصورة واضحة في حالة اليابان^(٥) .

المسألة هي أن الحكم على كفاءة المجتمع السوفيتي من خلال نجاحه النسبي في تحقيق رفاهية العامل والمستهلك ، قد يشبه الحكم على كفاءة مجتمع إقطاعي عن طريق إحصائيات تتعلق برفاهية الاقنان . توزيع سلطة صياغة الأهداف ، في جميع النظم الاقتصادية الكبيرة بين عدد من مجموعات يسهل تحديد هويتها ، وتمتد بدرجات مختلفة

من سلطة تحقيق أهدافها الخاصة بها أو الحد من أهداف الآخرين ، مما يترتب عليه أن هذه الأهداف وقد تمت متابعتها في نطاق إطار النظام ، نادراً ما يتلاءم مع أية صيغة بسيطة . يمكن للمرء أن يحاول تقييم الانتشار المقارن لسلطة تشكيل الأهداف الاقتصادية ، ومواصلة السير فيها ، إما من خلال معايير أولئك الذين يعتقدون أن مثل هذه السلطة يجب أن تكون مقصورة على نحو ضيق في الدواوينية الحكومية ، وإما من خلال معايير أولئك الذين يعتقدون أن مثل هذه السلطة يجب أن توزع وتشر على نحو أكثر اتساعاً . ويمكن للمرء أيضاً أن يحاول تقييم كفاءة النظام عن طريق تحقيقه للأهداف التي وضعها من يملكون سلطة صنع الهدف . وأخيراً يمكن للمرء أن يقارن إلى أي مدى أعدت هذه الأنظمة بحيث تتيح لأصحاب السلطة الاقتصادية ، في سياق مواصلة تحقيق أهدافهم ، أن يدفعوا رفاهية الغير إلى الأمام ، أو أن يرغموا على عدم التدخل مع الآخرين في مسيرة الأهداف الخاصة بهم . ويؤكد هذا الاختيار الثالث الوضع التقليدي للنظام الرأسمالي الذي انبثق عن آدم سميث .

ليست هذه المقارنات مستقلة عن بعضها البعض على نحو كامل لأن سلطة جماعة معينة لصياغة الأهداف ومواصلة السير فيها لا يمكن تقييمها دون أن تؤخذ في الاعتبار كفاءة النظام في تحقيق رغبات صانعي الهدف وإلى أي مدى يُجد النظام من سلطة صانعي الهدف الظاهريين من ممارسة سلطتهم ، مع مراعاة مصالح الآخرين بعض الشيء . ويجب علينا أن نتذكر أيضاً التفرقة التي نادى بها جيرشينكرون بين أيديولوجية عميقة وأيديولوجية سطحية وظيقتها أن تجعل الأولى وقد بدت محترمة . ليست الأهداف الظاهرية لأصحاب السلطة السياسية والاقتصادية بالضرورة هي تلك التي استخدموا الهيكل التنظيمي في تحقيقها .

تعانى عادة محاولات إجراء مقارنة بين نظامين اقتصاديين من خلال نوعية الأهداف المعنوية أو الدينية الخاصة بكل منهما ، من الأخطاء المزدوجة الناشئة عن افتراض هدف واحد ، ثم إرجاعه إلى النظام أكثر من رده إلى الأفراد . والهدف الذي ينسب هكذا إلى النظام غالباً ما يكون قد بُسِّط بدرجة كبيرة للغاية مع إغفال التعقيدات الناشئة عن تعدد صانعي الهدف ، وتنوع مصالحهم والمحددات المفروضة على سلطتهم . ومقارنة تأخذ التعقيدات في الحسبان سوف تكون مقارنة طويلة وغير مؤثرة ما لم تؤخذ في الاعتبار التفرقة المثيرة على نحو عاطفي بين أهداف السطح وأهداف العمق . وترتيباً على ذلك فهناك

سبب واقعي لتفضيل مقارنة الأنظمة من خلال معيار عام مثل معدل نمو الرفاهية المادية التي تستمتع بها نسبة كبيرة من الناس . ومثل هذا المعيار يتضمن قيماً خاصة به أكثر شيوعاً في بلاد الغرب في العصر الحديث منها في بلاد الكتلة السوفيتية أو في بلاد الغرب الإقطاعية . وميزة هذه الطريقة أنه يمكن استخدامها في مقارنة الاقتصاديات التي لصانعي أهدافها أولويات متباينة مثل القضاء على النظام الرأسمالي ، أو مساندة فرسان الإقطاع ذوى الدروع أو تحقيق أرباح ، كل ذلك دون الدخول في نقاش حول أية أهداف تكون جديرة بالإعجاب معنوياً ، وأية أهداف لا تكون كذلك .

(٤) الاشتراكية العلمية والتجربة

وصفنا في فصول سابقة عدداً من حالات كانت فيها الاقتصاديات الغربية قادرة على أن تبرز اقتصاديات أخرى نتيجة لأن الغرب كان أفضل تنظيمياً للمبادأة بالتغيير والتكيف معه . ففي الفصل الثامن مثلاً قمنا بتلخيص مؤسسة الغرب العلمية ذات التنظيم الناجح على نحو يسترعى الانتباه الذي مكنها من استخدام مبدأ التخصص ، ومبدأ تقسيم العمل على نطاق كبير لإيجاد كيان متماسك من المعرفة ومع ذلك بدون تكاليف الوكالة التي ترتبط بالتنظيم التدرجي والسيطرة . أثبت اتباع التقنية الصناعية في عدد من المشروعات المختلفة مرة أخرى ، دون قبول جزاءات نظام هرمي واسع ، أنه وسيلة فعّالة على نحو متفرد لتحويل منجزات العلوم البحتة إلى منجزات في الرفاهية الاقتصادية . وجه النظام الغربي لتخصيص رأس المال - الذي يتضمن أسواقاً للأوراق المالية ، ونشر سلطة صنع قرارات الاستثمار بين قاعدة عريضة ، وتوقع جزاءات موجبة كبيرة للابتكار الناجح - رأس المال ناحية المشروعات الابتكارية وشجع الانفصال عن الماضي اللازم للتوسع الاقتصادي .

يعتبر الانتشار المتزامن للسلطة في تنظيم المجالين السياسى والاقتصادى كليهما لبلاد الغرب ، نقطة تفوق تنظيمى على المجتمعات القديمة والمعاصرة التي تركزت فيها السيطرة على العلم والاقتصاد سوياً في الإطار السياسى الهرمى ، إذا ما حكم على التفوق ، في القليل ، من خلال القدرة على المبادأة بالنمو الاقتصادى ومساندته . لقد تم التعبير عن لا مركزية السلطة الكاملة في المجتمعات الغربية ، في صورة حرية تجريب أنماط جديدة للتنظيم الاقتصادى وندرة القيود السياسية المفروضة على أشكال التنظيم

الاقتصادى . والعملية الوحيدة المرجح أن تترتب عليها أنماط تنظيم تتسم بالكفاءة في مجتمع حقيقى بكل انحرافاته ، ومخادعته ، وتكيفاته وعدم القدرة على التنبؤ ، هى نشر التجربة والخطأ وإعادة التجربة بصورة واسعة . وهذا هو ما جعله ممكناً على وجه الدقة ما جرى عليه العرف في البلاد الغربية من جعل سلطة تكوين مؤسسات جديدة وتغيير المؤسسات القديمة لا مركزية .

يبدو إذن أن تكون عبارة الاشتراكية العلمية ، محاولة لسرقة اتسام العلم بالوثوق به دون الخضوع لما يفرضه من انضباط . وواقع الأمر أن الاتحاد السوفيتى جمع مجموعة كبيرة من التنظير والتجريب الخاصة بتخطيط اقتصادى قومى وإدارته مركزياً ، وأن هذه المجموعة من المعرفة تعتبر مجالاً مهنيًا خاصاً لخبراء متمرسين بدرجة عالية ، وأنهم يستخدمون هذه الأدوات العلمية المألوفة مثل العلوم الإحصائية والرياضيات والالات الحاسبة . ولكن هناك شيئاً آخر من اللازم توافره حتى يطلق على أى نمط تنظيمى أنه علمى على نحو صحيح . يبدأ العلم بالاعتراف بأن المعتقدات والتفسيرات الحالية ، قد تكون ضيقة أو خاطئة تماماً وبإفراط . والجزء الكبير من عمل العالم هو تكوين المكملات والبدائل الممكنة واختبارها . ومثل هذه التجارب لها ضرورة مزدوجة في مجالات غير متقدمة نسبياً مثل التنظيم الاقتصادى الذى تكون فيه الصيغ النظرية محل جدل ، وناقصة ولا يمكن الاعتماد عليها غالباً . ونمط التنظيم الاقتصادى الوحيد الذى يمكن أن يسمى تنظيمياً علمياً هو الوحيد الذى يأتى من إطلاق العنان لحرية إجراء التجربة ، وهى عملية لها قواعد للحكم بمقتضاها على الاختبار التجريبي وفشله ، وتلتزم بما تسفر عنه تجاربها من نتائج .

وثمة مسألة أساسية تختص بالتنظيم الاقتصادى في النظام الاشتراكى كما يطبق في الاتحاد السوفيتى ، لا تخضع لاختبار تجريبي - أى اختيار هيكل الملكية للوحدات الأساسية للاقتصاد - هى المنشأة أو المشروع . انتهت ، في ظل ظروف التجربة الحرة الاقتصاديات الغربية إلى خليط من جميع أنماط تنظيم المشروع التى يمكن تحديدها من خلال الملكية : مستثمر ، وموظف ، ومدير ، ومورد ، ومستهلك وحكومة . ومن بين هذه الأنماط أصبحت ملكية المستثمرين أكثرها انتشاراً . وبما لا يثير الدهشة إلا نادراً أن هناك أنظمة رفضت عن عمد الحلول التنظيمية الأساسية التى ظهرت في ظل ظروف حرية التجريب ، يجب أن تتطور فيها نقائص تنظيمية من شأنها أن تنقص من قدر

أدائها . إن مجرد مثل هذا الرفض للمشروعات المملوكة للرأسماليين أو المملوكة للمستثمرين - وكل أنماط الملكية الأخرى أيضاً باستثناء ملكية الدولة - أصبح مُعتقداً أساسياً للاشتركية في الاتحاد السوفيتي . ورفض الاشتراكية لأنماط أخرى للملكية المشروع تسنده سلسلة طويلة من العقيدة الماركسية اللينينية ؛ غير أن أداءها المقارن يقدم مقياساً لتعزيد الاعتقاد بأن نمو بلاد الغرب يُرد في جانب منه إلى منهجه التجريبي الخاص بتنظيم النشاط الاقتصادي .

النمو الاقتصادي في بلاد العالم الثالث

إن معالجة مناسبة لعملية نقل نمط النمو الاقتصادي الغربي إلى بيئات ثقافية واجتماعية وسياسية مختلفة تماماً لبلاد غير غربية ، يتطلب كتاباً خاصاً . ونحن نرغب ، بصفة خاصة ، أن نتجنب أي اقتراح بأن المسار التاريخي الذي سلكته بلاد الغرب إلى الثروة يتضمن أية صيغة بسيطة ترتب عليها نتيجة مماثلة إذا ما استخدمت في العالم الثالث .

وثمة سبب لعدم توقع حدوث نتائج مرضية من مجرد برنامج مُقلد هو أن الظروف التي يبدأ في ظلها النمو في بلاد العالم الثالث مختلفة عما كانت عليه في بلاد الغرب وبصورة لا يمكن استعادتها . بدأ الغرب نهوضه الاقتصادي من مركز اقتصادي وتقني متخلف نوعاً ما عن الحضارتين الصينية والإسلامية السائدتين في نفس الحقبة من الزمن ، ولكن ليس بنفس الفجوة الموجودة في الوقت الراهن بين الغرب وبين معظم بلاد العالم الثالث . ولعل فحماً للطريقة التي تكونت بها الفجوة يساعدنا في فهم الكيفية التي يمكن بها سد هذه الثُغرة . ولكن التتابع التاريخي لمراحل التنمية في بلاد الغرب من غير المرجح أن يزودنا بنموذج تقوم بلاد العالم الثالث بتقليده .

لقد استغرقتنا نظاماً للنمو في بلاد الغرب يتميز بالفصل بين العالمين السياسي والاقتصادي ، كما يتميز بنشر السلطة الاقتصادية . تطورت الاقتصاديات الغربية من نظم سياسية كانت فيها لا مركزية السلطة السياسية الإقطاعية قد أصبحت حقيقة واقعة ، وأن بعضاً من المدن التي كان محتماً أن تنمو فيها الرأسمالية قد انفصلت فعلاً عن الاتجاه السائد للتنظيم السياسي الإقطاعي ، ثم تطورت تحت السيطرة السياسية لطبقات دوائر الأعمال الخاصة بها . وعلى العكس من ذلك فإنه في معظم بلاد العالم

الثالث في الوقت الراهن اندمجت السلطة السياسية والاقتصادية ، وليس هناك من سبيل مُيسر لفك هذا الاندماج .

لقد فرّقنا بين نمو اقتصادي مرتبط بتوسع في التجارة والموارد الاقتصادية وبين نمو اقتصادي يمكن أن يرد بصورة أساسية إلى الابتكار ؛ ونادينا بأنه منذ القرن الثامن عشر ، والاقتصاديات الغربية تحقق نمواً نتيجة للابتكار على نحو متزايد . حاولت اليابان أيضاً تحقيق نمو من خلال الابتكار . ولكن اليابان جاءت إلى هذا المسار دولة متقدمة بعد الحرب العالمية الثانية . جنحت بلاد العالم الثالث القليلة التي حققت تقدماً باتباع طرائق رأسمالية ، إلى أن تجدد النمو في نفس المواقع التي خطط ستالين للبحث عنها للاتحاد السوفيتي : في موارد اقتصادية متزايدة ، وفي موارد في صورة رأس مال ، وعمالة مدربة ، وموارد طبيعية متطورة اقتصادياً . وواقع الأمر أن معظم بلاد العالم الثالث لديها احتمالات ضخمة للغاية للنمو من خلال هذه الطرق قبل أن تبدأ مواصلة السعي إلى حدود المعرفة التكنولوجية ؛ غير أن ترتيبات مؤسسية لا تتلاءم مع الابتكار سوف تعترض سبيل تحقيق نمو جديد ، إن عاجلاً وإن آجلاً .

وهناك اعتبار آخر رئيسي هو أن الغرب راغب على نحو ملحوظ في أن يدفع ثمن النمو في هيئة تغيير هيكل الحياة الغربية كله وتفسيره . الحقيقة أن بلاد الغرب وجدت مناوئها الأقوياء في حركة التحضر وحركة التصنيع وما فقدته من براءة ذهبت مع مجيء الحركتين . ولكن بلاد الغرب لم تسمح لخومينييهما أن تكون لهم اليد العليا . وبما لا يمكن فهمه أن بعض البلاد التي ترغب في الاحتفاظ بتاريخها وثقافتها الخاصة بها سوف لا تختار اتباع الطريق الاقتصادي الغربي لأنه ينطوي على قدر من توزيع السلطة وعلى درجة من النزعة الفردية التي لا تتماشى مع أنماط عديدة من الحياة الاجتماعية . لقد اصطبغت اليابان بالصبغة الغربية دون أن تفقد تراثها الخاص بها على نحو كامل . ولكن للمرء أن يساوره الشك في أن تكون للثقافة والمؤسسات اليابانية التي كانت موجودة فيما قبل الصناعة حيوية بصورة ملموسة في اليابان الحديثة أكبر مما للثقافة والمؤسسات الغربية الموجودة فيما قبل عصر التصنيع ، في بلاد الغرب الآن .

يفترض انتشار السلطة نفسه في بلاد الغرب ، وجود طبقة من التجار أو المنظمين أو الرأسماليين التي يمكن أن يمتد إليها النمط الغربي لسلطة صنع القرار الاقتصادي ، ويتنافس أعضاء هذه الطبقة في ممارستهم للسلطة . لا يوجد في التاريخ الغربي ما يوحي

بأن طبقة كهذه يمكن أن تخلق على نحو عمد لأنها تطورت في بلاد الغرب من خلال ديناميكيته الداخلية ، وبرغم معارضة سياسية ضخمة . كان لليابان في عصر الإقطاع طبقة من التجار في عام ١٨٦٨ ؛ واحتوى لمدة طويلة مسنم هونج كونج وتايوان وسنغافورة طبقة مدربة من رجال التجارة . ولعل مثل هذه الطبقة يمكن بذرها وتجهدها من خلال سياسة عمدية . لا أحد في الواقع يعرف . وأقصى ما يمكن للمرء أن يقترحه لدولة راغبة في اتباع الوسائل الغربية هو الاحجام عن السياسات الخاصة بالنهج الذي لا يتواكب على نحو واضح مع نمو طبقة التجار .

ووجهة النظر القائلة بأن النمو الاقتصادي الغربي الحديث الذي يؤكد الدور الذي أداه الابتكار ، يمكن أن يؤخذ على أنه يدل ضمناً على أن الاقتصاديات الغربية ليس من البساطة تقليدها ، لأنه يبدو تماماً أن أى دولة تبدأ متأخراً جداً لا يمكن أن تلحق ديناميكية تقنية الغرب المتداخلة لحمة وسدى ، والإنتاج الصناعى والنمو الاقتصادى . ومع ذلك فهناك طريقة تتسم بتفاوت أكبر للنظر في مسألة التقليد . أتى النمو من خلال التقنية متأخراً نسبياً في تاريخ التوسع الغربى . بدأ نمو بلاد الغرب مع مرحلة كان فيها التبادل التجارى - الخارجى والداخلى على حد سواء ، ولكن التجارة الداخلية بخاصة مصدر النمو المسيطر وكانت فيها الصعاب التى تعترض الإفادة من فرص النمو من خلال التجارة أقل جسامه بكثير من الصعاب الخاصة بالنمو من خلال التقنية . نادراً ما اعترضت الاقتصاديات القائمة على التجارة صعوبة كبيرة في إضافة قطاع تصنيع حيثما وعندما يحقق التصنيع توازناً بين إيراداته ومصروفاته . غير أن إمكان تحقق النمو من خلال التجارة يعتمد مرة أخرى على تطوير طبقة التجار - وهو تطوير لا يرغبه كل الناس . ومع ذلك فإن الأداء التنموى الناجح للغاية في السنوات الأخيرة لما يسمى « جماعة الأربع Gang of Four » (كورياً الجنوبية وتايوان وهونج كنج وسنغافورة) لدليل قوى على الفرص الاقتصادية الموجودة في هذا المجال .

ثمة تحذير أخير . يواجه العديد من بلاد العالم الثالث مشكلة الغرب القديمة التى تتمثل في وجود أعداد كبيرة من فائض عمال الزراعة الذين يتطلعون إلى الحصول على العمل . حاول عدد من بلاد العالم الثالث استخدام قطاعاتها الزراعية كمصدر لرأس مال للعمالة الحضرية ، وكمصدر أساسى لإيرادات الحكومة أيضاً عن طريق الضريبة المباشرة وعن طريق إجبار الفلاحين على بيع محصولاتهم للحكومة بسعر يقل عن أسعار

السوق العالمية . إن استغلال الزراعة لتعزيز نمو الصناعة لا يعيد تاريخ الغرب ، لأن الزراعة الغربية لم تكن مصدراً هاماً لرأس المال اللازم للنمو الاقتصادي . ومثل هذه السياسة من المرجح أن تفضي إلى إضعاف القطاع الزراعي دون أن تحقق مكاسب مناظرة للقطاع الحضري . وفي البلاد التي تقتصر مصادرها الاقتصادية على الزراعة ، ليس هناك من بديل لتحميل القطاع الزراعي بنفقات الحكومة الضرورية وبتكاليف العمل على تحسين حالة الفقر المدقع في الحضر . غير أن هذا العبء من المحتمل أن يفضي إلى تأخير النمو الاقتصادي أكثر من أن ينتهي إلى تقدمه .

تظهر التجربة الغربية أيضاً أن الاقتراحات الخاصة بمصادرة الأموال أو باقتراضها لاستخدامها كرأس مال لتوفير فرص العمالة مسألة يجب بحثها بعناية وبحرص ، وحتى بنوع من الشك والريبة . إن كون هونج كونج المدينة التي حققت النجاح الأكبر في تزويد طوفان المهاجرين المعدمين من الريف بالعمالة ، بعد أن كانت قد أصبحت فعلاً مركزاً مالياً به موارد رأسمالية ، يجعل من اليسير الاستنتاج بأن نجاح هذه المدينة كان مجرد مسألة توافر رأس المال . وإذا اعتبرت التجربة الغربية دليلاً ما ، فإن وجود طبقة من صغار المنظمين الذين يستطيعون تنظيم إنتاج كفاء يتطلب عمالة مكثفة ، ورأس مال قليل جداً ، كان مرتبطاً بنجاح هونج كونج أكثر من تعلقه بوضعها كمركز مالي .

وإذا كان تقليد التجربة الغربية يبدو صعباً على نحو متواصل ومكلف للبلاد التي ترغب في الحفاظ على تراثها الثقافي والسياسي ، فإن تقليد المجتمعات المخططة كبديل قد فقد الآن الكثير مما كان يبشر به من قبل . كانت خطط الاتحاد السوفيتي الخمسية النماذج الأصلية للتخطيط المركزي الذي لم يكن من إبداع ماركس على نحو صريح ، لأن ماركس لم يكن لديه الكثير مما يقوله عن تفاصيل إدارة النظام الاجتماعي . ولم يكن التخطيط المركزي من وضع لينين على نحو واضح ، لأنه تراجع إلى السياسة الاقتصادية الجديدة *New Economic Policy* التي اتسمت بطابع لا مركزي نسبياً عندما أخفقت محاولات السيطرة المركزية في أيامها الأولى . وقد وقع على ستالين عبء إعادة إدخال نظام التخطيط المركزي والرقابة المركزية . لقد كان ستالين في أواخر العشرينات هو الذي أسلم الاتحاد السوفيتي للتخطيط المركزي .

كان للتخطيط فتنة « ذات صبغة سياسية جاءت نتيجة عدد من الأسباب ، من بينها الفساد الذي من شأنه أن أدى إلى تغلغل مصلحة الطبقة السياسية الخاصة وإتاحة فرص

دلالات ومقارنات / ٤٠٣

الإثراء الذاتي من خلال العمولات غير الرسمية عن الحصول. على عقود أعمال البناء والتشييد وغيرها من العقود ، والإعفاءات الضريبية ، واحتكار الامتيازات وامتيازات أخرى خاصة عديدة والتوزيعات التي لا تتاح لغير من هم داخل السلطة السياسية . ولكن هناك أسباباً أخرى أيضاً . إن برنامجاً مخططاً مع كتيبات ورسومات تكمله هو شيء بسيط وواقعي . ومن السهل جداً على زعيم سياسي أن يقنع نفسه ، ومن ثم أتباعه السياسيين بأنه يفهم هذا البرنامج . ومن اليسير جداً أيضاً أن يستغل الزعيم السياسي العنصر من السكان الكاره للأجانب ، من خلال الادعاء بأن البرنامج يتفادى إثراء الأجانب ، سواء كانوا شركات ذات جنسيات متعددة أو لبنانيين محليين أو صينيين أو هنود أصحاب دكاكين . يمكن أيضاً الادعاء بأن البرنامج المخطط لا يشترى منه تجار أويرجال مال أو آخرون ممن لا تلقى أدوارهم الاقتصادية الإعجاب على نطاق واسع . وبرغم أن هذا الادعاء قد يكون ضعيفاً بصورة حقيقية ، فمن غير المرجح أن تكون البيانات اللازمة لدحض ذلك متاحة بصورة عامة . وأخيراً يُسلم التخطيط نفسه لمعنى أيديولوجية سطحية . إن أشكال الماركسية واللينينية والاستالينية العديدة في المتناول وهناك أشكال أخرى ليس من الصعب إعدادها .

إن الضعف الأساسي للتخطيط يكمن في أن نتائجه محبطة عادة . ومن المحتمل أن يكون مذاق الإحباط مرأً لأن التخطيط يكون مقبولاً ظاهرياً تماماً في أول الأمر على نحو يجعل إخفاقه في النهاية موجباً اللوم للغاية . والنتيجة المألوفة هي أن الزعامة السياسية المدنية تفقد سيطرتها على الزعامة الحربية وتُحلى الطريق لحكم عسكري مباشر . يتعين ألا يقع ذلك في البلاد التي تسيطر فيها اللينينية – الستالينية حيث تكون الزعامة العسكرية والزعامة السياسية مرتبطين إلى حد بعيد للغاية . غير أن بولنده تعتبر استثناءً حتى هذه القاعدة .

لكل اخفاق في نظام التخطيط أسبابه الخاصة به . ولعل مصدراً مألوفاً لهذا الخلل هو محاولة تخصيص جزء ضخم من موارد البلد الزراعية لتمويل حركة التصنيع أو لتقديم إعانات لسكان الحضر على حساب فلاحى الدولة . ودائماً ما يكون رد فعل الفلاحين بطرق مضادة لمصلحة البلاد الاقتصادية . تستولى خطط التنمية الشاملة أيضاً على موارد البلد من العملات الأجنبية وموارده الائتمانية مما يترتب عليه ضعف النشاط الاقتصادي خارج الخطط وخلق أزمات قطاعية غير متوقعة أو أنواع مزمنة من الكساد الإقطاعي .

وأسواق السلع الدولية تعتبر مصدراً مألوفاً للضيق والعسر . فلأسعار سبيل للانخفاض في مواقيت غير مخططة مما يترتب عليه أن تفقد الدولة جزءاً من دعائم خطط التنمية المالية في البلاد التي تعتمد بصورة كبيرة على الصادرات السلعية . يمكن أن يصبح ارتفاع أسعار الواردات ، كما في حالة النفط ، أمراً يسبب الاضطراب بنفس الدرجة تقريباً . ويمكن أن يترك نقص العملات الأجنبية غير المتوقع المصانع الحديدية والسكك الحديدية غير قادرة على العمل إلا بشق الأنفس نتيجة لنقص قطع الغيار ، والمكونات والوقود والمواد الأولية . ولكي تزود أية خطة البلاد بالعملات الأجنبية المناسبة ، يتعين أن تحدد من الاستهلاك المحلى للسلع الاستهلاكية لكي توفر سلماً للتصدير ، وتتفادى المستوردات الزائدة على حد سواء . وفي البلاد التي يكون للرأى العام الشعبى فيها تأثيرات سياسية كبيرة ، يسود انحياز سياسى قوى ضد الحد من الاستهلاك المحلى للسلع الاستهلاكية ، مما يترتب عليه أن تعكس الخطط افتراضات تفاؤلية عن أسعار الصادرات والواردات ومن ثم يظهر نقص غير متوقع في موارد النقد الأجنبى وهو واحد من الظواهر الملازمة للتخطيط .

يمكن أن تُرد إخفاقات التخطيط في جانب منها إلى اعتباره مفهوم النظام الاقتصادى أداة لا حياة فيها عاطلة عن قدرة إحداث تغير داخلى ، وتكيف ، ونمو ، وتجديد وإعادة بناء نفسه وتشكيل مستقبله الخاص به . يمكن للخطة أن توصلنا إلى الصلب والأسمت والآلات المزودة بعمال مدربين تدريباً صحيحاً . ولكن الخطط لا يمكنها عادة أن تعمل على خلق طبقات كبيرة من البشر لديها القدرة على الاشتغال بنشاطات اقتصادية مستقلة لم تتخيلها الخطة . ولكن أى نسق للنمو يشبه كائناً حياً له نبضاته الخاصة به . ومن شأن التخطيط من أجل النمو أن ينشأ عنه اقتصاد هو فى أحسن الأحوال ظل لحيوان طبيعى مستأنس تربي فى حديقة الحيوان إن لم يكن تمثالاً لا حياة لشيء حقيقى . لكن النمو الاقتصادى يعتمد على المشاركة فى الأسواق الدولية ، والنمو المستمر لحيوان اقتصادى جامد يتعذر تغييره بأكثر مما ينبغى لكى يستطيع العيش فى أسواق تنافسية – أمر غير مرجو .

ليس من فحص لعثرات التخطيط المركزى يمكن أن يضارع فى قوته حقيقة تحلى الصين بالتدريج عن محاولة لتطبيق التخطيط المركزى فى اقتصادها . إن استرخاء السيطرة المركزية على الصناعة الصينية الذى حدث فى عام ١٩٨٤ جاء بعد استرخاء السيطرة

المركزية على الزراعة في وقت سابق ، وترتبت عليه زيادات صارخة في الإنتاج الزراعي . وأولئك الذين لديهم ذاكرة قوية بصورة كافية قد يقارنون استرخاء قبضة السيطرة على سياسة لينين الاقتصادية الجديدة Lenin's New Economic Policy - ردةً إلى اقتصاديات السوق في الاتحاد السوفيتي في أوائل العشرينات أفضت إلى تحسين الظروف الاقتصادية على نحو واضح في ذلك الوقت . قد تجد الصين ستاليناً آخر لكى يعيد لها التخطيط المركزى . ولكن يجب ألا يعتمد المرء على ذلك لأن الاختلاف بين الاتحاد السوفيتي في عام ١٩٢٨ وبين الصين عام ١٩٨٥ أن التخطيط المركزى كان قد جُرب على نطاق واسع في نفس الوقت ، وأنه فقد توجهه كامل للبشرية في المستقبل . ومن الواضح أن مستقبل البلاد النامية غير متيقن بدرجة أكبر بكثير مما بدا في السنوات التي تلت مباشرة نهاية الحكم الاستعماري ، وقبل التحقق الكامل من أنه لا الرأسمالية الغربية ولا اشتراكية الكتلة الشرقية قد سيطرت بصورة تامة على مشاكلها الاقتصادية ، ناهيك عن باقى بلاد العالم الأخرى . يمكن للعالم الثالث أن يتعلم الكثير من التجارب الرأسمالية والاشتراكية على السواء . غير أن ما يتعلمه سوف لا يتضمن وصفةً واضحة لنمو اقتصادى بلا تكلفة وبلا ألم . وحتى اكتشاف النفط يبدو أنه أدنى لأن يغير مشاكل البلد الاقتصادية من أن يجد لها حلاً . وعلى نقاد التخطيط المركزى التزام خاص ألا يحاولوا تكرار خطأ المخططين بأن يسوّقوا دواءً شافياً لكل علل النمو في بلاد العالم الثالث ، بغض النظر عما تحتويه الوصفة من تغييرات .

الخلاصة

غالباً ما أشرنا إلى حقيقة واضحة مفادها أن النمو الاقتصادي إنما هو نوع من التغيير ، بحيث أن مسار بلاد الغرب إلى الثروة يقتضى ضمناً كما يتطلب وجود مجتمع راغب في أن يتحمل تغيراً اجتماعياً واقتصادياً أكبر عنفاً عن أية ثورة سابقة . فمن الناحية الاجتماعية تجاوز التغيير حركة التحضر التي تعتبر في حد ذاتها عنيفة وازدادت صرامة مع دخول التعليم الجماهيري ووسائل التواصل الجماهيرية والترحال الذى جعل ساكن المدينة المتوسط في عام ١٧٨٥ يبدو كأنه شخص ريفى بمقارنته بساكن المدينة ، أو ساكن الريف في الوقت الراهن . ومن الناحية السياسية تركت ثورات قليلة تغييرات عنيفة في

هياكل السلطة كالتى تركها نشر السلطة السياسية وإعادة تنسيقها من الملكيات المستبدة ورجال حاشيتهم الذين مازالوا يسيطرون فى أوربا عام ١٧٨٥ ، إلى الطبقات الأوربية المتوسطة ، ثم إلى الطبقات العاملة التى انتزعها النمو الاقتصادى من حالة البروليتاريا . وفى نطاق المجال الاقتصادى حدث أن تحققت طموحات زيادة الثروة ، فى المقام الأول ، فى ناحية الحياة الاقتصادية التى تتعامل مع التغيير والابتكار مميزة عن نواحي الحياة الاقتصادية العادية التى تنتج منها منتجات وخدمات عادية من خلال وسائل عادية . غنيت بلاد الغرب بالنسبة لاقتصاديات أخرى من خلال إتاحة قطاعها الاقتصادى حرية التجربة فى تطوير منتجات جديدة ومنوعة ، وفى وسائل التصنيع ، وأنماط تنظيم المشروع ، وعلاقات السوق ، ووسائل النقل والمواصلات وعلاقات رأس المال بالعمل . جعلت مؤسسات السوق التى تطورت فى إطار هذا السياق الفوز بجوائز عالية مقابل الابتكار الناجح أمراً ممكناً وهددت أولئك الذين أخفقوا فى الابتكار بالانهيار والفناء .

يدين الابتكار الغربى ذو الصبغة الاقتصادية بالكثير للتفاعل بين المجالين الاقتصادى والعلمى . يكمن فى النمو الذى تحقق على أساس متوالية هندسية فى الاقتصاديات الغربية ، نمو آخر مماثل فى المعرفة العلمية يرتبط بمؤسسات منوعة حوّلت هذا الأخير إلى نمو مادي فى الرفاهية . وهذا النمو الذى حدث فى المعرفة العلمية شكّل ، وغدّى ودعم نمو بلاد الغرب الاقتصادى . وقدم هذا النمو مفتاحاً لفهم عملية النمو .

إن انتشار السلطة الاقتصادية فى المجتمعات الغربية من مركز السلطة السياسية الذى كان يكمن فيه ، فى الغالبية العظمى للمجتمعات ، كان أمراً لا غنى عنه لتعدد وتنوع التجار التكنولوجية التى بواسطتها استطاعت الاقتصاديات أن تفرز الاكتشافات العلمية المفيدة اقتصادياً عن الاكتشافات غير القابلة للتطبيق من الناحية الاقتصادية . وانتشار وتوزيع السلطة الاقتصادية هذا كان أيضاً ملائماً لمساندة تنظيم متطور للغاية وعلى نحو ملحوظ للبحث العلمى الأساسى والموزع بين مؤسسات بحثية منوعة متحررة نسبياً من التدخل السياسى والسيطرة ، ومع هذا - أو بالأحرى ومن ثم - يقدم مجموعة نامية ومتناسكة من المعرفة عن الكون الذى نعيش فيه . ليس من سبب قوى للاعتقاد بأنه لا نمو بلاد الغرب فى مجال المعرفة العلمية ،

دلالات ومقارنات / ٤٠٧

ولا النمو الاقتصادي المشتق منها قد اقترب في أى موضع منه ، من نقطة النفاذ . وبمعنى آخر لا نرى في المصادر الأساسية للنمو الاقتصادي الغربى ما يعوق مستقبل النمو المستمر . وهذا صحيح أيضاً لأن معظم شعوب بلاد الغرب ميسورة الحال على نحو معتدل اقتصادياً ، سواء أكان ذلك مقيساً بمعايير مجردة ، أم من خلال المقارنة بالمعايير التى وضعها أولئك الذين هم الأكثر ثراءً . إن أمام هذه الشعوب مجالاً واسعاً لمزيد من ثراء . وفي الوقت نفسه أفضى تقدم الغرب في مجال الرفاهية المادية إلى رفع التطلعات الاجتماعية والسياسية ، وجعل من الأيسر التفكير في وسائل استخدام ثروة بلاد الغرب لخلق مجتمع أفضل بطرق أخرى غير أن يصبح أكثر ثراءً . هناك خطر من أن محاولة جعل مجتمعاتنا الخاص بنا أفضل بهذه الطريقة ، قد تدفعنا لاتباع سياسات من شأنها أن تؤدى إلى الإقلال من قدرة الأجيال القادمة على تحقيق مستويات من الرفاهية المادية أكثر ارتفاعاً في المستقبل كما في الماضى ، من خلال إطار اجتماعى وسياسى معنّى بالإنسان وثمرات عقله ورحيم بدرجة أكبر مما يتصف به مجتمعاتنا . ونحن نأمل في أن تفهم مصادر النمو السابق سيؤدى إلى الإقلال إلى حد ما ، من المخاطرة في إننا قد ننقص عن طريق تصرفاتنا عن غير عمد الفرص الاقتصادية لأجيال المستقبل .

ملاحظات

- (1) Karl Marx, *Capital* (New York: Random House, undated) p. 836.
- (2) North and Thomas, "Discussion," 18.
- (3) See Richard Bean, "War and the Birth of the Nation State," *Journal of Economic History* 33, no. 1 (March 1973): 203-21.
- (4) For examples, see McNeill, " Intensified Military-Industrial Interaction, 1884-1914," chap. 8, in his *Pursuit of Power*, 262-306.
- (5) Williamson, "Organizational Form," 362-63.
- (6) Mancur Olson, *The Logic of Collective Action* (Cambridge: Harvard University Press, 1965).
- (7) For a fuller account of the profit goal in the U.S.S.R. in the Middle 1950s, see *ibid.*, chap. 5, "Profit as a Goal," pp. 57-74.
- (8) Bergson, "Income Inequality under Soviet Socialism," *Journal of Economic Literature* 22 (September 1984): 1092. See also Peter Wiles, *Distribution of Income: East and West* (Amsterdam: North Holland Publishing Co., 1974).

Contents

PREFACE

ACKNOWLEDGMENTS

- 1 Introduction
- 2 The Starting Point: The Middle Ages
- 3 The Growth of Trade to 1750
- 4 The Evolution of Institutions Favorable to Commerce
- 5 The Development of Industry: 1750- 1880
- 6 Diversity of Organization: The Corporation
- 7 Technology, Trusts, and Marketable Stock
- 8 The Link between Science and Wealth
- 9 Diversity of Enterprise
- 10 Implications and Comparisons

ISBN 0-465-03109-9 (paper)

xi

FARES_MASRY
www.ibtesama.com
منتديات مجلة الإبتسامة

HOW THE WEST GREW RICH

Nathan Rosenberg & L. E. Birdzell, Jr

هذا الكتاب

دراسة واضحة لتطور العالم الغربي الاقتصادي منذ العصور الوسطى. انتهى مؤلفاها من خلال الجمع بين عناصر التاريخ الاقتصادي المختلفة في أسلوب يفتح إلى أن التعددية السياسية والمرونة التي أتصفت بها مؤسسات الغربية ليست هي بقية الإنتاج الكبير بل هي سر الثراء غير المسوق الذي حققته هذه البلاد. دراسة تظهر كذلك أن العلاقة بين العوامل السياسية والاقتصادية والأدوار التي أدائها تنوع التنظيم والتقنية، لها تضامين ذات شأن كبير ليس في بلاد الغرب وحدها في الوقت الحاضر، بل وفي كل بلاد العالم أيضا. دراسة تعود بصورة دقيقة على الآراء الخاطئة التي تنادي بأن رجاء الغرب وبفقدته وحضارته تقوم على الإنمائية أو الاستغلال أو الشهوة. وقد أظهرت الدراسة أن تحقيق بلاد الغرب لغرواتها عمل متصو في التاريخ، انطوى على حركة صارمة لإعادة البناء كان يشمل فيها المجتمع على قطاعات غير اقتصادية هيأت نفسها على نحو غير ملحوظ لتغير وإنكالي. وكان هذا الوضع ظاهرا بارزة وحاسمة انضمت بوجود عالم التصنيع والتجارة الذي يتصف بالاستقلال عن أي تصرف ديني أو سياسي أو أي قيد من القيود التي كانت سائدة في القرن الرابع عشر.

د. صليب بطرس



دار الفكر العربي



Exclusive
For

www.ibtesama.com