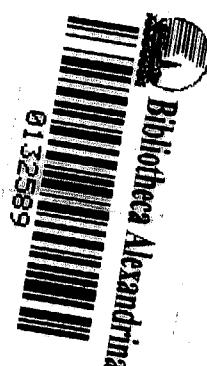


الأمثلة الشفوية المستخدمة في تدريس الجغرافيا في المرحلة الثانوية

دكتورة

فارعة حسن محمد سليمان

كلية التربية - جامعة عين شمس



الناشر

عَالَمُ الْكِتَبِ

٢٨ عبد العالق شروط - القاهرة

الأسئلة الشفووية المستخدمة في تدريس الجغرافيا في المرحلة الثانوية

دكتورة

فارعة حسن محمد سليمان
كلية التربية - جامعة عين شمس

١٩٨٤

الناشر

عَالَمُ الْكِتَبُ
٢٨ عبد الغالق شرود - القاهرة

الفصل الأول

المشكلة وخطة دراستها

المقدمة :

هناك مقومات أساسية للتدريس الجيد ، ومن أهم تلك المقومات استخدام الأسئلة الشفوية أثناء التدريس ، أى أن المواقف التعليمية مهما كان نوعها ، ومهما كانت الأهداف المرجوة من ورائها لابد وأن تشتمل في جانب منها على أسئلة شفوية ، هي بمثابة محابر للمناقشة أو الحوار بين المعلم وتلاميذه (١) ، ولذلك يلاحظ أن المربين كثيراً ما يؤكدون على أهمية الأسئلة بالنسبة لعملية التدريس لما يمكن أن تساعد على تحقيقه من الأهداف ، كما يؤكدون على أهمية تمكن المعلم من مهارات إعداد الأسئلة وترجيحها واستخدامها في إدارة المواقف التعليمية ، ويلاحظ أن برامج إعداد المعلمين وتدريبهم في أثناء الخدمة تسعى دائماً إلى تطوير كفاءات التدريس لديهم سواء عن طريق الدراسة النظرية أو الميدانية ، ومن بينها تلك الكفاءات الخاصة بالأسئلة سواء من حيث صياغتها أو من حيث صلاتها بالأهداف المحددة للمواقف التعليمية أو من حيث توجيهها أو الافادة من نتائج استخدامها في تطوير التدريس وغيرها من المواقف التعليمية ، ويلاحظ أن هناك علاقة وثيقة بين الأسئلة مهما كان نوعها أو مستواها من ناحية والأهداف التي يرجى تحقيقها من وراء تدريس أى درس من ناحية أخرى ، فالمدرس حينما يخطط الدرس يحدد له أهدافاً في صورة اجرائية ، وهي بذلك تصاغ بصورة تصف ما يجب أن يصدر عن التلميذ من أشكال الأداء المختلفة بمستويات معينة وبالتالي فإن الأسئلة التي يوجهها المعلم سواء في بداية الدرس أو في احدى مراحله أو في نهايته هي أسئلة يجب أن تعدد في صور تصور كامل لأهداف الدرس ، أى أن المعلم الكفاء هو الذي يضع الأسئلة على أساس الترابط الوظيفي بينها وبين الأهداف ، وبالتالي فهو يجب أن يكون

مدركاً منذ البداية للعلاقة بين الأهداف والأسئلة ، وكذا العلاقة بينهما وكافة مقومات الموقف التعليمي ، والشيء المؤكد في هذا الشأن هو أن ادراك تلك العلاقة والتحرك بنكاء من خلالها لصياغة الأسئلة واستخدامها يتوقف إلى حد كبير على المستوى العلمي والمهنى للمعلم ومدى تقبله للمهنة (٢) .

ولعلنا لا نغالي إذا قلنا إن ما يتاح للمعلم من برامج دراسية قبل ممارسة المهنة أو في أثنائها سواء كانت علمية أو مهنية أو ثقافية إنما تستهدف في جملتها إعداد معلم قادر على ممارسة عمله التربوي داخل الفصول أو خارجها بدرجة عالية من التمكن ، وهذا يعني إعداد المعلم لكي يصل إلى مستوى من التمكن معترف به ، وهذا المستوى لا يعني التمكن من مهارة ما أو حتى بعض المهارات ولكنه يعني تراكماً من المعارف والمفاهيم المرتبطة بعدد من القيم والاتجاهات ذات الصلة بالمهنة والتي يعبر عنها المعلم ويمارسها سلوكياً في شكل أداء يمكن ملاحظته وتسجيله (٣) ، ومن هنا يصبح أداء المعلم في أي موقف هو محصلة لكل ما أتيح له من دراسات نظرية ومارسات ميدانية ، وكما يحتاج التربويون إلى أدلة وشواهد يمكن من خلالها الحكم على مدى فعالية النهج المدرسي ، فهم في حاجة أيضاً إلى أدلة وشواهد يمكن من خلالها الحكم على مدى فعالية المعلم في التدريس ، ومن الأساليب المستخدمة في هذا الشأن بطاقات الملاحظة التي يتم باستخدامها تسجيل الأسئلة التي يوجهها إلى التلاميذ في أثناء الدرس أو بعده (٤) . وغير ذلك من مختلف أجزاء الأداء التي يراد ملاحظتها في مواقف التدريس وهناك دراسات عديدة أجريت من أجل ملاحظة جانب أو أكثر من كفاءات المعلم ، وهي تستهدف تطوير مستوى أداء المعلم (٥) ، وهو الأمر الذي تنعكس آثاره على كيفية تنفيذ المنهج ومدى النجاح في تحقيق ما حدد لها من الأهداف ، بل لقد ذهبت بعض الجامعات إلى ما هو أبعد من ذلك فقادت بمراجعة برامج إعداد المعلمين في ضوء الكفاءات المطلوبة ، وبالتالي يتم تطويرها بحيث تؤدي إلى اكتساب معلم المستقبل للكفاءات المطلوبة في الميدان (٦) وهناك دراسات أخرى أثبتت أن نوعيات الأسئلة الشفوية يمكن استخدامها كمعايير للحكم على مدى فعالية عملية التدريس (٧) .

والمقصود بذلك بطبيعة الحال هو أن نوعية الأسئلة التي يستخدمها المعلم في أثناء التدريس تشير بصورة عامة إلى نوع ومستوى الأهداف التي يرجو تحقيقها في كل موقف ، وبالتالي فإن التعرف على نوعية الأسئلة يساعد التربويين على معرفة العديد من نواحي الضعف فأداء المعلم ، وذلك مثل تخطيشه للدرس وصياغة الأهداف والأسئلة وما يستخدمه من طرق التدريس والأنشطة .

وقد أثبتت دراسات أخرى مثل دراسة فلويد (Floyd) ١٩٦٠ ودراسة موير (Moyer) ١٩٦٦ أن عملية تحليل الأسئلة المستخدمة في تدريس أي مادة دراسية يساعد على تعرف أسلوب المعلم في التدريس وأنماط التفاعل التي تجزى بينه وبين تلاميذه ، بل ويمكن التعرف من خلالها على شخصية المعلم ، وكذا العديد من مفاهيمه وقيمة واتجاهاته التي توجه عملية التدريس والتي تعكس موقفه من المهنة عامـة (٨) .

وفي دراسة أخرى قام بها شرايبر (Schreiber) سنة ١٩٦٧ في مجال تدريس المواد الاجتماعية وجد أن هناك علاقة وثيقة بين أنواع الأسئلة الشفوية التي يستخدمها المعلموـن في تدريس المواد الاجتماعية والمهارات العقلية التي يسعون إلى تدريب تلاميذـهم عليها ، كما توصل الباحث إلى أن أنواع الأسئلة المستخدمة تشير بشكل واضح إلى مدى التزام المعلم بالمنهج العلمي في التفكير ، ومدى استناده في التدريس على مفهوم التعلم بالاكتشاف (٩) .

كما قام رigel (Rigel) سنة ١٩٧٤ بدراسة حاول فيها التعرف على مدى ما يوجد من تتابع منطقـى في الأسئلة المستخدمة في تدريس بعض المواد ، وقد توصل إلى أن هذا التتابع يوجد بدرجات متباوـته في مختلف المواد الدراسية ، كما توصل إلى أن التتابع المنطقـى في تقديم الأسئلة الشفوية يعتمد بالدرجة الأولى على مدى كفاءة المعلم وتمكنـه من هذه الكفاءـة الأساسية في عملية التدريس ، وقد عرض في هذا البحث لبعض الأنماط المستخدمة في ترتيب الأسئلة الشفوية (١٠) .

وفي دراسة أخرى قام بها فلوييد (Floyed) سنة ١٩٦٦ عن نوعيات الأسئلة التي يستخدمها المعلمون في أثناء التدريس فوجد أن أكثر من ٧٥٪ من هذه الأسئلة تتطلب الاجابة عنها استرجاع حقائق ومعلومات سبق تعلمها (١١) .

هذا كما قدم جول (Goll) دراسة سنة ١٩٧٣ عرض فيها لاستخدامات الأسئلة الشفوية في أثناء التدريس ، وقد عرض نماذج للأسئلة التي يمكن استخدامها في كل مرحلة من مراحل الدرس ، كما أشار إلى تأثير الأسئلة فيما تثيره من اهتمامات لدى التلاميذ أو - تساؤلات أو مشكلات تستخدم في عملية التوجيه في الموقف التعليمي (١٢) . وقد قدم جوزاك (Guzak) سنة ١٩٦٨ دراسة عن استيراتيجيات الأسئلة لدى معلم المرحلة الابتدائية وعلاقتها بعملية الفهم ، وقد تبين من هذه الدراسة أن الأسئلة التي يستخدمها المعلم في التدريس هي التي تجعل المتعلم يفكر بأسلوب معين وفي خط معين ، ومن ثم فإن مساعدة المتعلم على ممارسة عملية الفهم تتطلب توجيه أسئلة خاصة تقيس هذا المستوى (١٣) .

وقد أجرت بسيدا (Beseda) سنة ١٩٧٢ دراسة عن تأثير مستويات الأسئلة الشفوية التي يستخدمها الطلاب المعلمون على تحصيل التلاميذ وقدرتهم على التفكير الناقد وقد حضنت عينة الدراسة ثمانية طلاب معلمين ومائتين وخمسين تلميذاً من تلاميذ المدرسة الثانوية كمجموعة تجريبية ، أما المجموعة الضابطة فقد ضمنت ثمانية طلاب معلمين ومائتين وثلاثة وسبعين تلميذاً من تلاميذ المدرسة الثانوية .

وقد درس تلاميذ المجموعتين موضوعات في المواد الاجتماعية لمدة الشتى عشرة ساعة في ثمانية أسابيع ، وقد تم تدريب الطلاب المعلمين في المجموعة التجريبية على أنماط معينة من الأسئلة الشفوية ، وقد دلت النتائج على أن هناك فروقاً ذات دلالة احصائية لصالح تلاميذ المجموعة التجريبية في مستويات التفكير الناقد (١٤) .

وهناك دراسة قام بها زاهوريك (Zahorik) سنة ١٩٧٣ حول مفهوم التدريس الجيد لدى عينة من معلمى المواد الدراسية المختلفة . كان الهدف منها معرفة وجهات نظر المعلمين في هذا الشأن وقد تبين من هذه الدراسة أن هناك نسبة قليلة من المعلمين بلغت حوالي ١٨٪ من العينة التي شملتها الدراسة تستخدم بعض أشكال الأسئلة الشفوية والتي تشجع التلاميذ على ممارسة مستويات متقدمة من العمليات المعرفية (١٥) .

وقد قدم جوين ليونارد (Joen Leonard) تصنيفاً للأسئلة الشفوية اعتبرها الأساس الذي يمكن أن يتحكم في دينامية الموقف التعليمي ، إذ أنها تعد أداة جيدة لتوضيل المعرف بين الأطراف المشتركة في الموقف بحيث يكون الجميع على درجة جيدة من الفعالية والمشاركة وقد أشار إلى أن الأسئلة الشفوية في أثناء التدريس تدرج تحت الأقسام الآتية :

- ١ - استرجاع المعلومات والحقائق .
- ٢ - تحديد الخبرات السابقة للتلاميذ .
- ٣ - المساعدة على تحديد المشكلات .
- ٤ - التركيز على النقاط الأساسية في الدرس .
- ٥ - اثارة اهتمامات التلاميذ .
- ٦ - مساعدة التلاميذ على أن يكونوا أكثر إيجابية ومشاركة .
- ٧ - اشباع حب الاستطلاع (١٦) .

وقد عرض (جوين ليونارد) لأهم الشروط المواجب توافقها في صياغة الأسئلة من أجل الوصول إلى الخصائص الأساسية للأسئلة الجيدة (١٧) .

وفي بحث قام به محمد على أبو العلا عن تحليل الأسئلة في كتاب الجغرافيا للصف الأول الثانوى في ضوء أهداف المنهج وذوات التعلم تم إعداد معيار لتصنيف الأسئلة تم في ضوئه تقويم أسئلة كتاب الجغرافيا

للحصص الأولى الثانوي : وقد اعتمد في تصنيفه للأسئلة على تصنيف بلوم للأهداف التعليمية فصنف الأسئلة إلى مجال معرفي ومجال وجداً . وتبين المجال المعرفي ستة مستويات أما المجال المهارى فلم يتم تصنيفه ، وقد أسفر البحث عن أن أسئلة كتاب الجغرافيا للحصص الأولى الثانوي أهملت قياس المستويات العليا من الجانب المعرفي مثل التحليل والتركيب والتقويم ، أما الجانب المهارى فلم يظهر في الأسئلة إلا بنسبة بلغت حوالي ٦% فقط في أسئلة رسم الخرائط وقراءتها (١٨) .

وفي بحث آخر لويتمير (Whitemere) عن العلاقة بين المستويات المعرفية للأسئلة المعلم وبعض العوامل المتصلة بالتلמיד قامت الباحثة بتصنيف الأسئلة الشفوية للمعلم إلى أسئلة حرفية – (Litiral) وأسئلة تعرف (Recognition) وأسئلة استدلالية وأسئلة تقويمية (Evaluation) ودرست العلاقة بين هذه الأنواع والعديد من العوامل ، وقد كان الفرض الأساسي في هذا البحث هو « إن أسئلة المعلم لها – من قوة التأثير ما يمكن أن يثير الامكانيات المعرفية للمتعلم » ، وكانت العينة مكونة من ثلاثة وثلاثين معلماً ، قام بزيارة ملاحظان وقاما بتسجيل الأسئلة التي يوجهها المعلم طبقاً للتصنيف الذي سبقت الاشارة إليه . ولقد خلصت الدراسة إلى أن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين نوع الأسئلة وخبرة المعلم وبرامج تدريبيه ومستوى التلاميذ (١٩) .

وقد حاول جونز (Jones) دراسة أثر نوعية أسئلة المعلم ومدى حسويتها على الوقت الذي يستغرق في الإجابة عنها ، وقد قسمت الأسئلة إلى أسئلة تفكير تقاربي وأسئلة تفكير تباعدي . وقد دلت النتائج على أن هناك فروقاً في الوقت الذي يستغرقه التلاميذ في الإجابة عن الأسئلة الصعبة والسهلة (٢٠) .

وقد أجريت دراسة بكلية التربية جامعة عين شمس بالتعاون مع مركز بحوث التنمية الدولي بعنوان « مستوى معلم المرحلة الأولى بمصر » قام

بها فريق من الباحثين ، وقد استهدفت هذه الدراسة تعرف الصورة الحالية لمستويات معلمى المرحلة الاولى من حيث الكفاءات التتريسية الأساسية والمتى يفترض تمكן المعلم منها ، وصولا الى تحديد دقيق قدر الامكان لنواحي القوة والضعف فيها حتى يمكن وضع تصور لكيفية رفع مستوياتها .

ومما أسفت عنه هذه الدراسة تقديم قائمة بالكافاءات التي تعتبر أساسية بالنسبة لمعلم المرحلة الابتدائية وتحتوى تلك القائمة على العديد من الكفاءات الرئيسية والفرعية المتعلقة بالأسئلة الشفوية خاصة . وهذه الكفاءات هي :

- | | |
|------|----------------------|
| (٣) | ١) ذ من الكفاية رقم |
| (٩) | ٢) ج من الكفاية رقم |
| (١٣) | ٣) المكافأة رقم |
| (٣٤) | ٤) الكفاية رقم |
| (٢٥) | ٥) الكفاية رقم |
| (٣٢) | ٦) الكفاية رقم |
| (٣٣) | ٧) الكفاية رقم |
| (٥٢) | ٨) الكفاية رقم |
| (٥٣) | ٩) الكفاية رقم |
| (٥٨) | ١٠) ١ من الكفاية رقم |
| (٥٨) | ١٢) ب من الكفاية رقم |
| (٥٨) | ١٣) ج من الكفاية رقم |
| (٥٨) | ١٤) د من الكفاية رقم |
| (٥٩) | ١٥) المكافأة رقم |
| (٦٠) | ١٦) الكفاية رقم |
| (٦١) | ١٧) الكفاية رقم |
| (٦٢) | ١٨) الكفاية رقم |

وقد لاحظت الباحثة من خلال الاشراف على التربية العملية أن الكثير من المعلمين الممارسين للمهنة لا يعدون الأسئلة مسبقاً وإن كان معظمهم يهتم بإعداد الأسئلة التحريرية وتسجيلها في كراسات إعداد المدرس . وهذا يعني أنهم - وإن كانوا يدركون علاقة الأسئلة التحريرية بأهداف المدرس ومضمونه إلا أنهم لا يدركون علاقة الأسئلة الشفوية بهذين الجانبيين ، ولذلك فقد لوحظ أنهم يتركون هذا النوع من الأسئلة للصدفة أو المغفوية اثناء التدريس بحيث تأتي الأسئلة تبعاً لجريات الأمور والخطأ الذي يمكن أن يتلخص المدرس أو بناء على ما يرد من أسئلة من جانب التلاميذ . هذا وقد لوحظ أيضاً أن هؤلاء المعلمين لا يستخدمون الأسئلة الشفوية بالقدر الكافي وخاصة المبتدئين منهم ..

وقد لاحظت الباحثة أيضاً أن طلاب السنة الرابعة شعبة الجغرافيا الذين أشرفوا عليهم في التربية العملية خلال السنوات السابقة يتذمرون موقفاً يتراوح بين الاقدام والاحجام فيما يتعلق بالأسئلة الشفوية على الرغم من التوجيه المستمر واعطاء الأمثلة المعددية واجراء المناوشات معهم لتوضيح أهمية السؤال الشفوي وأنواعه وعلاقته بعناصر الدرس وخاصة أهدافه ، ومحتوياته ، وكيف أن النجاح في صياغته واستخدامه يعود من المؤشرات الأساسية التي يستدل منها على مدى نجاح المعلم في التدريس .

مشكلة البحث :

من خلال ما سبق كله شعرت الباحثة بمشكلة هذه الدراسة والتي حددت على النحو الآتي :

- ١ - ما أنواع الأسئلة الشفوية التي يجب استخدامها في تدريس الجغرافيا ؟
- ٢ - ما أكثر أنواع هذه الأسئلة شيوعاً في تدريس الجغرافيا بالمرحلة الثانوية ؟

٣ - ما الفروق بين عينة من طلاب السنة الرابعة بشعبية الجغرافيا وعينة من معلمى الجغرافيا فيما يستخدمونه من الأسئلة الشفوية فى اثناء التدريس ؟

فروض البحث :

وبالتالى فان الفروض المدى يسعى البحث الحالى الى التتحقق من صدقها هى :

١ - أسئلة التذكر هي اكثرب الأسئلة استخداما فى تدريس الجغرافيا لدى الطلاب .

٢ - أسئلة التذكر هي اكثرب الأسئلة استخداما فى تدريس الجغرافيا لدى المعلمين .

٣ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين فى اسئلة التذكر من المستوى الأول .

٤ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين فى اسئلة التذكر من المستوى الثاني .

٥ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين فى اسئلة التذكر من المستوى الثالث .

٦ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين فى اسئلة التذكر من المستوى الرابع .

٧ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين فى اسئلة الفهم من المستوى الأول .

٨ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات اسئلة المعلمين فى اسئلة الفهم من المستوى الثاني .

- ٩ - لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى الثالث .
- ١٠ - لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى الرابع .
- ١١ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى الأول .
- ١٢ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى الثاني .
- ١٣ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى الثالث .
- ١٤ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التحليل .
- ١٥ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التركيب في المستوى الأول .
- ١٦ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التركيب في المستوى الثاني .

١٧- لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التقويم في المستوى
الأول .

١٨- لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب
ومتوسط تكرارات أسئلة المعلمين في أسئلة التقويم في المستوى الثاني .

أهمية البحث :

تهدف كليات التربية الى اعداد معلم الجغرافيا اعدادا علميا ومهنيا وثقافيا متكاملا ، وبذلك فهي تسعى الى اعداد معلم قادر على تحمل تبعات هذه المهنة ، وهذا يعني انها تهدف الى وصول معلم المستقبل الى درجة مناسبة من التمكن في عدد من الكفاءات العامة الى جانب عدد من الكفاءات الخاصة التي تجعله قادرا على تحقيق النجاح في هذه المهنة ، ولذلك فان هذه الدراسة في تحديدها لأنواع الأسئلة الشفوية التي يجب ان يستخدمها معلم الجغرافيا أثناء التدريس تسعى الى الكشف عن أمر هام يجدر الاهتمام به أثناء اعداده للمهنة وفي تحطيط برامج تدريسيه أثناء الخدمة ، هذا الى جانب ان هذه الدراسة بحكم انها تسعى الى الكشف عن اكثرب أنواع الأسئلة الشفوية شيئا - انما تسعى الى بيان ما قد يوجد من نواحي قصور تحتاج الى مراجعة واهتمام سواء بالنسبة للطلاب المعلمين او بالنسبة للمعلمين الممارسين للمهنة ومن ثم تظهر الحاجة الى اجراء هذا البحث .

حدود البحث :

التزمت الباحثة في اجراء هذا البحث بالحدود الآتية :

١ - عينة من طلاب شعبة الجغرافيا السنة الرابعة بكلية التربية جامعة عين شمس .

٢ - عينة من معلمي الجغرافيا الممارسين للمهنة من ثلاثة الى خمس سنوات من خريجي كليات التربية .

- ٣ - ادارة مصر الجديدة التعليمية وشرق القاهرة التعليمية .
- ٤ - ستتم عملية الملاحظة للمعلمين او الطلاب المعلمين في المرحلة الثانوية فقط .

خطة البحث :

اتبعت الباحثة الاجراءات الآتية من أجل الاجابة عن الاسئلة التي تحددت بها مشكلة البحث :

أولاً : وضع قائمة بأنواع الأسئلة الشفوية التي يجب استخدامها في تدريس الجغرافيا بالمرحلة الثانوية ، وذلك في ضوء ما تم الاطلاع عليه من البحوث والدراسات السابقة .

ثانياً : استخدام هذه القائمة في بناء بطاقة ملاحظة يمكن من خلالها التعرف على أنواع الأسئلة الشفوية التي يستخدمها المعلمون والطلاب المعلمون في تدريس الجغرافيا بالمرحلة الثانوية .

ثالثاً : ضبط البطاقة ومراجعة ووضعها في صورتها النهائية .

رابعاً : استعملت عينة البحث على :

١ - عدد عشرين طالباً وطالبة من طلاب كلية التربية السنة الرابعة بشعبية الجغرافيا في العامين الدراسيين ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٨٣/٨٢ ، وقد تم اختبارهم عشوائياً .

٢ - عدد عشرين معلماً من مدارس القاهرة (مصر الجديدة - وشرق القاهرة) في العامين الدراسيين ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٨٣/٨٢ . وقد تم اختبارهم عشوائياً ضمن من أمضوا من ثلاثة الى خمس سنوات في العمل .

خامساً : استخدام البطاقة في ملاحظة الطلاب المعلمين والمعلمين المارسين في ثلاث حصص لكل منهم موزعة على ثلاثة اسابيع خلال فترة التربية العملية المتصلة .

سادساً : تسجيل النتائج ومعالجتها احصائياً وتفسيرها .

سابعاً : التوصيات .



الفصل الثاني

« الأسئلة الشفوية التي يجب استخدامها

في تدريس الجغرافيا »

قامت الباحثة من خلال دراسة البحوث والدراسات السابقة والتي تم التعرض لها بایجاز فى الفصل السابق بوضع قائمة تضم أنواع الأسئلة الشفوية التي تستخدم عادة أثناء تدريس الجغرافيا ، وقد تم تحديد تلك الأنواع في ضوء الأسس الآتية :

١ - طبيعة المادة الجغرافية :

اذ ان طبيعة اى مادة تحدد بدرجة كبيرة نوعيات الأسئلة التي يجب استخدامها أثناء التدريس وهذا يعني ان لكل مجال من مجالات المعرفة العلمية منهجا في التفكير والدراسة والبحث ، وبالتالي فان تعامل التلميذ مع المادة الجغرافية يعني اتقانهم لمهارات معرفية اساسية لا يمكن بدونها ان يحرزوا تقدما فيها .

٢ - مستويات تلاميذ المرحلة الثانوية :

فهناك العديد من العمليات المعرفية المطلوبة في دراسة الجغرافيا على المستوى المدرسي ، ومع ذلك فان مستويات نضج التلاميذ تعنى ان المعلم يستطيع ان يستخدم أسلئلة من نوع معين ، وقد لا يستطيع استخدام انواع اخرى .

٣ - اسلوب تنظيم الكتاب المدرسي واعتماده على الترتيب المنطقي للمادة الجغرافية ، وقد تطلب ذلك دراسة طبيعة المادة الدراسية المضمنة في

الكتب في المصحف الثلاثة من المرحلة الثانوية من أجل وضع تصورات
لما يمكن استخدامه من الأسئلة أثناء تدريس تلك المادة .

٤ - مستوى معلم المرحلة الثانوية وما درسه من مادة جغرافية ومواد
تربيوية ذات صلة بعملية التدريب على التدريس قبل الالتحاق بالمهنة ،
اذ أن معرفة هذا الجانب يعني تكوين صورة حقيقية الى حد كبير عما
يمكن أن يستخدمه المعلم من أسلمة وما لا يمكن استخدامه منها ..
وبناء على ذلك تم وضع القائمة الآتية والتي تضم ستة عشر نوعاً من
أنواع الأسئلة الشفوية .

١ - تذكر أشياء سبق قولها أو شرحها :

مثال :

. ماذا سبق قوله عن عوامل قيام صناعة الحديد والصلب .

. ماذا قال المؤلف عن الموارد المتاحة في البيئة .

٢ - ذكر خصائص :

مثال :

ما خصائص هذا الجدول أو الرسم البياني ؟

ما خصائص هذا الحصول ؟

أيها لون هذه المساحة على الخريطة ؟

٣ - ذكر أسماء أماكن أو عواصم :

المثلة :

— اسم خط الطول الرئيسي ؟

— ما عاصمة كل من الدول الآتية ؟

— ما الموانئ الهامة في هذه الدول ؟

٤ - ذكر مدلولات الألفاظ :

أمثلة :

— ما معنى كلمة تنمية اقتصادية ؟

— ما المقصود بانفجار سكاني ؟

— ما معنى كلمة « طقس » ؟ ما معنى كلمة مناخ ؟

أمثلة :

٥ - طلب ملخصات :

— ما النقاط الأساسية في هذا الجزء الذي قرأتة ؟

— لخاص ما سبق أن استمعت اليه الآن ؟

— لخاص ما سبق قوله عن هذا الرسم البياني ؟

٦ - طلب بيان علاقة :

أمثلة :

— ما العلاقة بين الحرارة والضغط الجوي ؟

— ما العلاقة بين الضغط والرياح ؟

٧ - طلب اجراء مقارنة :

أمثلة :

— قارن بين انتاج العالم العربي من البترول سنة ١٩٧٠ ، سنة
١٩٨٠ ؟

— قارن بين انتاج مصر والسودان من البترول ؟

٨ - طلب بيان السبب :

أمثلة :

— لماذا تتجمد البحيرات ؟

— ما اسباب هجرة الأسماك ؟

- ١٧ -

٩ - الاتيان بامثلة :

امثلة :

— اذكر امثلة لمناطق الطرد السكاني ؟

— اذكر امثلة لمناطق انتاج البترول في الوطن العربي ؟

١٠ - ذكر تصنیفات :

امثلة :

— اى الدول الآتية تعتبر ضمن الدول المصدرة للبترول وأيها

تستورده ؟

— اى المشكلات الآتية تعتبر مشكلات دولية واىها تعتبر اقليمية ؟

١١ - طلب بيان وظيفة شيء :

امثلة :

— ما وظائف الخطوط في الخرائط ؟

— ما وظيفة مقياس الرسم في الخريطة ؟

١٢ - اسئلة تحليلية :

امثلة :

— اشرح المناخ الموسى في قارة آسيا ؟

— اشرح العوامل الطبيعية المسئولة عن توطن الصناعة في

منطقة ٤٠٠٠٠ ؟

١٣ - اسئلة تنبؤ :

امثلة :

— ماذا تتوقع ان يحدث اذا ما حدث فيضان في احد الانهار

الكبرى ؟

— ماذا تتوقع أن يحدث إذا قل إنتاج اليابان من الأرز ؟

١٤- أسلمة تخطيط :

أمثلة :

— اكتب الأفكار الأساسية التي بنيت عليها تصورك ؟

— كيف يمكننا عمل بحث عن اقتصاد المغرب ؟ وما هي النقاط الأساسية التي يشملها هذا البحث ؟

١٥- أسلمة تفضيلية :

أمثلة :

— هل يفضل أن تتجه الدولة إلى تنشيط السياحة أو الاهتمام بالصناعة ؟

— هل تفضل العيش في القرية أم في المدينة ؟

١٦- أسلمة اتخاذ القرار أو بيان الرأي :

أمثلة :

— ما رأيك في جهود الدولة لحل مشكلة الغذاء ؟

— ما رأيك في مسألة توحيد أسعار البترول ؟

ملاحظات على أنواع الأسئلة التي تم التوصل إليها :

يلاحظ أن تلك الأقسام الستة عشر تتميز بالآتي :

١ - أنها تدل في مجموعها على عدد من العمليات المعرفية الأساسية بمعنى أنها تهتم بتعرف نوع العمليات المعرفية التي يمكن أن يقوم بها المتعلم ، وبالتالي فهي يمكن أن تكشف عن نمط أو اتجاه التفكير لدى المتعلم .

٢ - أنها تهتم بمساعدة المتعلم على أن يكون مشاركا في الموقف التعليمية على نحو أكثر إيجابية مما هو عليه في الموقف التعليمية المعتادة .

- ٢ - أن ممارسة المتعلم لمستوى أو أكثر من تلك المستويات المعرفية يعد أحد المؤشرات الأساسية التي يمكن استخدامها في الحكم على مدى فعالية المواقف التعليمية وكذلك مدى كفاءة المعلم .
- ٤ - أن الأقسام الأربع الأولى خصصت لمستوى الفهم ، وأن الأقسام التاسع والأقسام الأربع التالية خصصت لمستوى الفهم ، وأن الأقسام التاسع العاشر والحادي عشر خصصت لمستوى التطبيق ، أما التحليل فقد خصص له القسم الثاني عشر ، كما خصص القسمان الثالث عشر والرابع عشر لمستوى التركيب ، والقسمان الخامس عشر والسادس عشر لمستوى التقويم .
- ٥ - أن الأقسام المخصصة للتذكر تهتم بتذكر أشياء سبق قولها أو شرحها أو ذكر خصائص أو أسماء أماكن وعواصم ومدلولات ألفاظ سبق شرحها في دروس سابقة أو الدرس الحالى .
- ٦ - أن الأقسام المخصصة للفهم تهتم بطلب ملخصات أو بيان علاقة أو اجراء مقارنة وبيان أسباب ظواهر جغرافية سبقت دراستها أو تضمنها الدرس الحالى .
- ٧ - أن الأقسام المخصصة للتطبيق تهتم بذكر أمثلة لظواهر أو نواح سبقت دراستها أو عمل تصنيفات معينة .
- ٨ - أن القسم المخصص للتحليل يطلب فيه من المتعلم شرح ظاهرة ما ، بمعنى ان المطلوب منه هو بيان المكونات الأساسية لأمر سبق دراسته .
- ٩ - أن القسمين المخصصين للتركيب يهتمان بتوضيح قدرة المتعلم على التنبؤ بما يمكن أن يحدث في موقف ما ، وكذلك قدرته على التخطيط عن طريق تجميع معلومات وبيانات سبقت دراستها في شكل جديد .

١٠- أن القسمين المخصوصين لمستوى التقويم يهتمان بتعريف مدى قدرة المتعلم على اتخاذ موقف أو قرار معين ، وكذلك مدى قدرته على أن يكون لنفسه رأياً مستقلاً .

١١- تضمن كل قسم من الأقسام الستة عشر أمثلة لنوعيات الأسئلة المستخدمة في كل قسم منها ، وذلك للإرشاد بها في بناء بطاقة الملاحظة .

وللتتأكد من سلامة تلك القائمة تم عرضها على مجموعة من الموجهين المشتغلين بتوجيهه معلمى الجغرافيا بالمرحلة الثانوية بلغ عددهم عشرة موجهين ، كما تم عرضها على مجموعة من معلمى الجغرافيا بهذه المرحلة بلغ عددهم عشرة معلمين ، هذا كما قدمت لهم نماذج للأسئلة الشفوية التي تعبّر عن كل نوع من الأنواع المدرجة بالقائمة بقصد التأكيد من مدى ملاءمة هذه النوعيات من الأسئلة لتلاميذ صفوف المرحلة الثانوية ، وقد وافق الموجهون والمعلمون على القائمة المقترحة والسابق عرضها ، وبذلك اعتمدت الباحثة على تلك القائمة في بناء بطاقة الملاحظة التي ستستخدم في تعرف مدى استخدام عينة من معلمى الجغرافيا وعينة من الطلاب المعلمين لهذه النوعيات ، وهو ما سنتم معالجته في الفصل التالي ..

الفصل الثالث

بناء بطاقة الملاحظة

تتطلب عملية الملاحظة في أي موقف تعليمي اعداد بطاقات خاصة اذ أنها تستهدف توجيه الاهتمام الى عناصر سلوكية ، معينة بهدف تعرف مدى تكرارها أو ترددتها في المواقف التعليمية مثل تعرف مدى المشاركة في المناقشة وكيفية اثارة المعلم للمشكلات ، أثناء التدريس ونوعيات الأسئلة الشفوية ، وغير ذلك من مظاهر سلوك التلاميذ في مواقف عديدة .

وتعتبر بطاقات الملاحظة عادة لكي يستخدمها المعلم أو المتعلم لتقويم الذات أو لتقويم الآخرين ، كما قد يستخدمها الباحثون أو المشرفون التربويون للتعرف على مدى تمكن المعلمين والتلاميذ من كفاءات معينة .

ومن الشروط التي يجب وضعها في الاعتبار عند اعداد بطاقات الملاحظة (٢٢) :

- ١ - تحديد الجوانب المراد ملاحظتها .
- ٢ - تحليل كل جانب الى مكوناته .
- ٣ - صياغة وحدات الملاحظة بصورة اجرائية .
- ٤ - وضع مجموعات العبارات الاجرائية مجمعة ومستقلة عن غيرها .
- ٥ - التأكد من ان تلك العبارات او الوحدات قابلة للملاحظة .

وفيما يلى عرض لهذه الجوانب تفصيلياً :

١ - تحديد الجوانب المراد ملاحظتها :

تهدف بطاقة الملاحظة اساسا الى التعرف على ما يستخدمه المعلمون والطلاب المعلمون من الأسئلة الشفوية السابق تحديدها في تدريسهم للجغرافيا في الصفوف الثلاثة للمرحلة الثانوية ، ولما كان الطالب المعلم

تتاح له فرص دراسة العديد من المواد التخصصية والتربوية والثقافية ، فقد كان من الضروري أن تكون عملية المتابعة الميدانية هي السبيل للتوصيل الى الصورة الحقيقة لمستوى كل معلم ، والشيء المؤكد أن الطلاب المعلمين بقسم الجغرافيا بكلية التربية يدرسون مادة طرق التدريس ، ويدرسون من خلالها اعداد الدروس ، ومداخل التدريس ، وصياغة الأهداف و اختيار الوسائل التعليمية والأنشطة ، واستخدام الأسئلة التحريرية والشفوية ، وغير ذلك من النواحي الأساسية في عملية التدريس ، هذا كما أنهم يجدون المجال متاحاً أمامهم لتطبيق الدراسات النظرية في الميدان اثناء التربية العملية ، وبناء على ذلك فقد يحدد أي ملاحظ اكثراً من جانب من تلك الجوانب ليستخدمه في بناء بطاقة الملاحظة ولكن في حدود هذا البحث تم اختيار نوعيات الأسئلة الشفوية فقط لكي يعتمد عليها في صياغة وحدات البطاقة ، وهي النوعيات التي تم التوصل اليها وعرضها في الفصل السابق .

٢ - تحليل كل جانب إلى مكوناته :

تم التوصل في القائمة المخصصة لأنواع الأسئلة الشفوية إلى عرض ستة عشر نوعاً منها ، وقد تبين أنها تعالج عدة نواحٍ معرفية هي الاسترجاع والفهم والتطبيق والتحليل والتركيب والتقويم ، وبناء على ذلك فقد تم تحليل كل جانب منها إلى عدة مكونات ولذلك تضمنت عملية التذكر أربعة اقسام وعملية الفهم أربعة اقسام وعملية التطبيق ثلاثة اقسام والتحليل قسماً واحداً والتركيب قسمين والتقويم قسمين . وبناء على ذلك كان لابد من صياغة ما يراد ملاحظته في صورة اجرائية .

٣ - صياغة وحدات الملاحظة بصورة اجرائية :

وفي هذه المرحلة قامت الباحثة بالتعبير عن كل نوع من أنواع الأسئلة المحددة من قبل في صورة اجراءات يجب أن تصدر عن المعلم اثناء التدريس ، بحيث تصف كل عبارة مظهاً واحداً من مظاهر السلوك المراد ملاحظته بوضوح لئلا تحتمل أكثر من تفسير واحد من وجهة نظر الملاحظين ..

٤ - وضع مجموعات العبارات الاجرائية مجمعة ومستقلة عن غيرها :

ففي هذه الحالة يجب أن تكون العبارات التي تدل على كل مستوى معرفى مجمعة مع بعضها بحيث يسهل على الملاحظ تسجيل ما يراه الثناء التدريس ولذلك فسيتم الفصل بين أقسام كل مستوى معرفى من المستويات التي تشملها قائمة الأسئلة الشفوية .

٥ - التتأكد من أن تلك العبارات أو الوحدات قابلة للملاحظة :

قامت الباحثة بعد وضع البطاقة في صورتها الأولية بزيارة لخمسة فصول لفترة عشر حصص متفرقة على مدى أسبوعين من الفصل الدراسي الأول عام ١٩٨٢ ، ٨١ ، وذلك في محاولة للتعرف بما إذا كانت العبارات التي تمت صياغتها يمكن أن تظهر الثناء التدريس أم لا ، وقد وجد أن جميع العبارات التي تمت صياغتها قابلة للملاحظة وإن كانت هناك اختلافات في مدى تكرارها وهو الأمر الذي تسعى هذه الدراسة إلى الكشف عنه بوضوح .

وبناء على تلك الخطوات اخذت البطاقة صورتها المبينة كما يلى :

بطاقة ملاحظة لمعرفة أنواع الأسئلة الشفوية في تدريس الجغرافيا

رقم	الأداء	يستخدم	لا يستخدم
١	يسأل المعلم عن أشياء سبق قولها أو شرحها .		
٢	يسأل التلميذ عن خصائص أحدى الظاهرات التي يحتويها الدرس .		
٣	يسأل التلميذ عن أسماء أماكن أو عواصم أو ظاهرات درست بالدرس .		
٤	يسأل التلميذ عن معانى الفاظ أو مصطلحات وردت بالدرس .		

رقم	الأداء	يستخدم	لا يستخدم
٥	يطلب من التلميذ أن يلخصوا ما جاء بالدرس أو جزء منه .		
٦	يسأل التلميذ عن علاقة بين ظاهرتين .		
٧	يطلب من التلميذ اجراء مقارنات بين شيئين متشابهين أو مختلفين .		
٨	يسأل التلميذ عن أسباب الظواهر التي يحتويها الدرس .		
٩	يطلب من التلميذ أن يقدموا أمثلة للظواهرات التي يدرسونها .		
١٠	يسأله التلميذ عن التصنيفات التي تحتويها مادة الدرس .		
١١	يطلب من التلميذ بيان وظيفة شيء ما ورد بالدرس .		
١٢	يطلب من التلاميذ أن يحللوا أو يشرحوا ظاهرة ما .		
١٣	يسأله التلميذ أسئلة تحتاج إلى التنبؤ بما يمكن أن يحدث في موقف ما .		
١٤	يطلب من التلاميذ أن يجمعوا حقائق ومعارف ومفاهيم مما قدم في الدرس .		
١٥	يطلب من التلاميذ أن يبيّنوا أوجه التفضيل بين شيئين أو أكثر .		
١٦	يطلب من التلاميذ أن يصدروا حكاماً اتجاه ما قدم في الدرس .		

صدق بطاقة الملاحظة :

قامت الباحثة في هذا الشأن بمراعاة الشروط الأساسية اللازمة لبناء بطاقات الملاحظة والتي سبق ذكرها ، واستكمالاً لهذا الأمر كان ضرورياً أن تجري تجربياً ميدانياً للبطاقة للتأكد من أن وحدات البطاقة تعبر بالفعل عمما يراد قياسه ، أي أنها تتفق مع الهدف من بناء البطاقة وهو المعرف على نوعيات الأسئلة الشفوية شائعة الاستخدام في تدريس الجغرافيا بصفوف المرحلة الثانوية ، ولذا تم تجريبها على عشرة معلمين من المارسين للمهنة في شهرى نوفمبر وديسمبر من العام الدراسي ١٩٨١ - ١٩٨٢ في إدارة التعليم بمصر الجديدة وشرق القاهرة . وقد تمت ملاحظة كل معلم منهم في ثلاثة حصص خلال ثلاثة أسابيع متتالية ، وبذلك بلغ عدد الحصص التي تم فيها تجريب البطاقة ميدانياً ثلاثة حصة كاملة وقد تبين من هذه العملية .

١ - إن البطاقة في مجلتها يمكن استخدامها في قياس مظاهر الأداء التي تشتمل عليه .

٢ - إن هناك بعض مظاهر الأداء في حاجة إلى تعديل في الصياغة حتى يستطيع من يستخدمها فيما بعد أن يدرك المقصود بوضوح وبناء على ذلك فقد أعيدت صياغة بعض وحدات البطاقة بحيث أخذت صورتها النهائية ، ومن ثم اعتبرت البطاقة أداة صادقة في قياسها لمظاهر الأداء المراد قياسه .

حساب ثبات بطاقة الملاحظة :

قامت الباحثة بالاشتراك مع أحد الباحثين بدراسة أداء العشرة معلمين الذين سبقت ملاحظتهم في مرحلة التجريب الميداني للبطاقة للتأكد من صدقها وذلك في ضوء القواعد الآتية (٢٣) :

١ - أن تبدأ عملية الملاحظة وتنتهي في وقت واحد بالنسبة للملاحظين .

٢ - أن يخصص لكل معلم بطاقة واحدة تستخدم في ثلاثة حصص .

٣ - حساب مرات الاتفاق والاختلاف بينهما .

وللتعرف على مدى ثبات بطاقة الملاحظة طبقت معادلة كوبر (Cooper)

الاتية :

$$\text{نسبة الاتفاق} = \frac{\text{عدد مرات الاتفاق}}{\text{عدد مرات الاتفاق} + \text{مرات الاختلاف}} \times 100$$

وقد اشار كوبر الى ان نسبة الاتفاق اذا انخفضت عن 70% فهذا يدل على انخفاض مستوى الثبات ، بينما اذا بلغت نسبة الاتفاق خمسا وثمانين في المائة فأكثر فهذا يدل على ارتفاع مستوى الثبات .

وقد رصدت النتائج في كشوف خاصة حتى يمكن استخراج نسب الاتفاق .

وببناء على ذلك تم التوصل الى النتائج المبينة في الجدول الآتي :

« جدول رقم (١) يبيّن نسبة الاتفاق بين الملاحظين »

رقم المعلم	عدد مرات الاتفاق من ٤٨	نسبة الاتفاق	عدد مرات الاختلاف من ٤٨
١	٤٥	%٩٣ر٧٥	٢
٢	٤٣	%٨٩ر٥٨	٥
٣	٤٧	%٩٧ر٩١	١
٤	٤٤	%٩١ر٦٦	٤
٥	٤٥	%٩٣ر٧٥	٣
٦	٤٧	%٩٧ر٩١	١
٧	٤٣	%٨٩ر٥٨	٥
٨	٤٥	%٩٣ر٧٥	٣
٩	٤٠	%٨٣ر٣٣	٨
١٠	٤٠	%٨٣ر٣٣	٨

ويتبين من هذا الجدول أن مجموع عدد مرات الملاحظة كلها قد بلغ ثمانى وأربعين مرة وذلك على اعتبار ان جوانب الأداء التى تشملها البطاقة ستة عشر جانباً أى (ستة عشر نوعاً من أنواع الأسئلة الشفوية) ، ولما كانت البطاقة قد استخدمت مع المعلم الواحد فى ثلاثة حصص يكون المجموع

$$16 \times 3 = 48$$

٢ - زادت نسبة الاتفاق عن تسعين فى المائة فى نتائج ستة معلمين ولم تنخفض نسبة الاتفاق عن ثمانين فى المائة فى الأربعه الآخرين مما يشير فى المجموع الى ثبات بطاقة الملاحظة .

وبناء على ذلك أصبحت البطاقة صالحة للاستخدام من أجل التعرف على أنواع الأسئلة الشفوية شائعة الاستخدام بين عينتين من معلمى الجغرافيا وهو ما تتم معالجته فى الفصل التالى .



الفصل الرابع

الدراسة الميدانية ونتائجها وتفسيرها

سيشمل هذا الفصل معالجة للنواحي الآتية :

- ١ - اختيار عينة الطلاب المعلمين من السنة الرابعة بكلية التربية « جامعة عين شمس » .
- ٢ - اختيار عينة المعلمين المارسين للمهنة .
- ٣ - تطبيق البطاقة على أفراد العينتين .
- ٤ - النتائج التي تم التوصل إليها .
- ٥ - تفسير النتائج .

وفيما يلى « معالجة تفصيلية لكل ناحية من هذه النواحي » :

أولاً - اختيار عينة الطلاب المعلمين من السنة الرابعة لشعبة الجغرافيا من كلية التربية « جامعة عين شمس » :

تم اختيار عشرين طالبـاً وطالبة من الطلاب في العامين الجامعيين ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٨٣/٨٢ ، حيث رتبـت أسماء طلاب تلك الشـعبـة في العامـين الـدارـسيـين تـرتـيبـاً أـبـجـديـاً ثـم تم اختيار عشرـة أـسـمـاء من كـل مـنـهـم ، وبـذـلـك شـملـت العـيـنة عـشـرـة أـسـمـاء من طـلـاب شـعبـة الجـغـرـافـيا لـعـام ١٩٨٢/٨١ وـعـشـرـة أـسـمـاء من طـلـاب نفس الشـعبـة لـعـام الدـرـاسـى ١٩٨٣/٨٢ .

ثانياً - اختيار عينة المعلمين المارسين للمهنة :

تم اختيار عشرين معلماً ممارساً للمهنة ، وقد اشترطـت البـاحـثـة أـن يكونـوا من بـيـنـمـنـأـمضـوا خـمـسـ سنـوـات فـأـكـثـرـ فـي مـارـسـةـ المـهـنـةـ ، وقد اختـارـت البـاحـثـة عـشـرـين مـعـلـمـاً وـمـعـلـمـةـ فـي نفسـ الـعامـينـ ١٩٨٢/٨١ ، ١٩٨٣/٨٢ .

ثالثاً - تطبيق البطاقة على أفراد العينتين :

طبقت البطاقة على أفراد العينتين كالتالي :

- ١ - حددت الفترة من أول يناير وحتى نهاية فترة التربية العملية المتصلة كمدى زمني تم فيه ملاحظة طلاب العينتين .
- ٢ - تمت الملاحظة خلال العامين الدارسين التاليين بحيث قامت الباحثة بـ ملاحظة عشرين فرداً كل عام ، عشرة من طلاب المعلمين وعشرون من المعلمين المارسين للمهنة .
- ٣ - تمت ملاحظة كل معلم ثلاط حصص كاملة ، وبالتالي يكون مجموع حصص الملاحظة ثلاثين حصصة لكل من العينتين اي مائة وعشرون حصصة للعينة خلال عامين دراسيين .
- ٤ - استخدمت الباحثة التسجيل الكتابي باستخدام البطاقة السابق اعدادها لتسجيل أنواع الأسئلة الشفوية التي يستخدمها كل فرد من أفراد العينة وقد تطلب ذلك حضور الحصص من بدايتها حتى نهايتها .
- ٥ - استخدمت الباحثة الى جانب التسجيل الكتابي جهازاً للتسجيل الصوتي وذلك للتأكد من دقة الملاحظة ، ولذلك تمت مراجعة ما تم تسجيله يدوياً على ما تم تسجيله صوتياً ، وبذلك خصص لكل فرد من أفراد العينة ثلاثة بطاقات وثلاث تسجيلات صوتية .

رابعاً - النتائج التي تم الحصول عليها وتفسيرها :

تم تفريغ نتائج الملاحظة بعد التأكد من اتفاقها مع التسجيلات الصوتية في كشف خاصية اعدت لهذا الغرض ، ثم سجلت في الجدولين ارقام (٢) ، (٣) كما تم حساب المتوسطات وتم تسجيلها في الجدول رقم (٤) .

الرقم	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧
٦٩	٤	٤	-	٤	٤	٤	٤	٤	٣	٤	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣
٦١	٢	٢	٠	٢	٣	٤	٤	٤	٣	٤	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣
٦١	٠	٢	٣	٤	٣	٤	٤	٤	٣	٤	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣
٦١	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٤	٤	٣	٤	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣
٦١	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢
٥١	٣	٢	٣	١	١	٢	٣	١	١	٢	٣	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢
٣١	٣	٢	٣	١	١	٢	٣	١	١	٢	٣	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢
٢١	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢
٢١	٣	٢	٣	١	١	٢	٣	١	١	٢	٣	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢
١١	٠	٢	٢	١	٢	٣	٤	٢	١	٢	٣	٤	٢	١	٢	٣	٤	٢	١
١١	٣	٣	٤	-	٠	٣	٢	٣	٢	٣	٤	٢	١	٢	٣	٤	٢	١	٢

جامعة الملك عبد الله (جامعة تطوير) بلاطية ستايل (جامعة الملك عبد الله)

جدول رقم (٣) وبيان نتائج ملاحظة المعلمين المارسين

الرقم	الإسم	العلم	الرقم
١٦	١٥	١٤	١٣
١٧	١٢	١١	١٠
١٨	٧	٦	٥
١٩	٣	٤	٣
٢٠	٢	١	٢
٢١	١	١	٣
٢٢	-	١	١
٢٣	-	٢	٢
٢٤	-	١	١
٢٥	-	١	٣
٢٦	-	١	١
٢٧	-	٢	١
٢٨	-	١	٢
٢٩	-	١	٣
٣٠	-	٢	٢
٣١	-	٣	١
٣٢	-	٣	٣
٣٣	-	٣	٣
٣٤	-	٣	٣
٣٥	-	٣	٣
٣٦	-	٣	٣
٣٧	-	٣	٣
٣٨	-	٣	٣
٣٩	-	٣	٣
٤٠	-	٣	٣
٤١	-	٣	٣
٤٢	-	٣	٣
٤٣	-	٣	٣
٤٤	-	٣	٣
٤٥	-	٣	٣
٤٦	-	٣	٣
٤٧	-	٣	٣
٤٨	-	٣	٣
٤٩	-	٣	٣
٥٠	-	٣	٣

٢٣	٦٦	٦٨	٦٩	٥١	٥٥	٥٤	٥٦	٥٤	٥١	٥١	٥٠	٦٦	٣	٥	٨	١
٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩
٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩
٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١
٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦
٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١
٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦
٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١
٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦
٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١
٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦
٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١
٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦	٦٦
٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١	٦١

କୌଣସି ଆଜିର ପାଇଁ କୌଣସି ? (୫) ଲିଖିବାକୁ (କୌଣସି)

ويبناء على تسعير نتائج العينتين في الجدولين السابقين تم حساب مجموع الأسئلة
التي تتضمن إلى كل قسم من الأقسام المسئلة عشر حتى يمكن حساب المؤسسات الخاصة
بكل شرائح منها كما هو مبين بالجدول رقم (٤) .

جدول رقم (٤) يوضح مؤسسات الأسئلة في كل من العينتين

الإسـتـجـابـة

نوعها	ذكور	إناث	مجموع	نوعها	ذكور	إناث	مجموع	نوعها	ذكور	إناث	مجموع
١	٤	٢	٦	٣	٨	٧	١٥	٢	٣	٣	٥
٢	٣	٢	٥	١	٣	٣	٦	٣	٢	٣	٥
٣	٣	٣	٦	٢	٣	٣	٥	١	٣	٢	٤
٤	٤	٣	٧	١	٤	٣	٧	٠	٣	٢	٥
٥	١١	٩	٢٠	٠	٨	٧	١٥	١٢	١٢	١٥	٣١
٦	١٢	١٣	٢٥	٣	٢	٣	٥	٣	٢	٣	٥
٧	٢٢	٢٠	٤٢	٢	١٢	١٣	٢٥	١١	١١	١٢	٢٣
٨	٤	٣	٧	٣	٣	٢	٥	٣	٢	٣	٥
٩	٣	٣	٦	٣	٢	٢	٤	٣	٢	٣	٥
١٠	٦	٩	١٥	٣	٨	٩	١٧	٦	٧	٨	٦
١١	١٠	١٠	٢٠	٣	١٠	١٠	٢٠	٧	٧	٨	٧
١٢	١٤	١٣	٢٧	٣	١٣	١٣	٢٦	٢	٢	٣	٥
١٣	١٥	١٥	٩٥	٣	١٥	١٥	٣٠	٣	٣	٣	٩
١٤	١٦	١٤	٣٠	٣	١٤	١٤	٣٠	٢	٢	٣	٦
١٥	١٧	١٣	٣٠	٣	١٣	١٣	٣٠	١	١	٢	٢
١٦	١٩	١٤	٣٣	٣	١٤	١٤	٣٣	٢	٢	٣	٤
١٧	٢٠	٢٠	٤٠	٣	٢٠	٢٠	٤٠	١	١	٢	٢
١٨	٢٢	٢٣	٤٥	٣	٢٣	٢٣	٤٥	٥	٥	٦	٦
١٩	٢٣	٢٢	٤٥	٣	٢٢	٢٢	٤٤	٢	٢	٣	٣
٢٠	٢٤	٢٣	٤٧	٣	٢٣	٢٣	٤٦	١	١	٢	٢
٢١	٢٥	٢٤	٤٩	٣	٢٤	٢٤	٤٨	٥	٥	٦	٦
٢٢	٢٦	٢٣	٥٣	٣	٢٣	٢٣	٥٣	٦	٦	٧	٧
٢٣	٢٨	٢٣	٥١	٣	٢٣	٢٣	٥١	١	١	٢	٢
٢٤	٢٩	٢٣	٥٣	٣	٢٣	٢٣	٥٣	٢	٢	٣	٣
٢٥	٢٧	٢٣	٥٠	٣	٢٣	٢٣	٥٠	٥	٥	٦	٦
٢٦	٢٢	٢٢	٤٤	٣	٢٢	٢٢	٤٤	١	١	٢	٢
٢٧	٢٥	٢٣	٤٨	٣	٢٣	٢٣	٤٨	٥	٥	٦	٦
٢٨	٢٦	٢٣	٤٩	٣	٢٣	٢٣	٤٩	٦	٦	٧	٧
٢٩	٢٣	٢٢	٤٦	٣	٢٢	٢٢	٤٦	١	١	٢	٢
٣٠	٢٤	٢٢	٤٦	٣	٢٢	٢٢	٤٦	٢	٢	٣	٣
٣١	٢٢	٢٢	٤٤	٣	٢٢	٢٢	٤٤	٣	٣	٤	٤

وبدراسة هذه المتواضطات المبينة في الجدول السابق يتضح الآتي :

- ١ - ان متواضطات اعداد الأسئلة تميل بشكل عام الى الانخفاض في كل من العيتيتين وذلك بشكل متدرج بدءاً من النوع الأول وفي اتجاه النسخة السادس عشر .
- ٢ - لا يشذ عن هذا الاتجاه سوى اسئلة القسم الخامس في عينة الطلاب المعلمين والتي يميل فيها المتوسط الى الارتفاع عن الثلاثة اقسام السابقة عليه ، بينما تميل متواضطات الاقسام التالية الى العودة الى الانخفاض .
- ٣ - لا يشذ عن هذا الاتجاه سوى اسئلة القسم الرابع في عينة المعلمين والتي يميل فيها المتوسط الى الانخفاض عن الاقسام السابقة عليه والتابعة له وكذلك القسمان السابع والثامن والتي تميل المتواضطات فيها الى الارتفاع عن متوسط اسئلة القسم السادس ، بينما تميل متواضطات الاقسام التالية في العودة الى الانخفاض .

أولاً - الفروق بين متواضطات الأسئلة في العيتيتين :

١ - اسئلة التذكر (٤، ٣، ٢، ١) :

تميل فيها المتواضطات الى الارتفاع في عينة المعلمين عنها في عينة الطلاب المعلمين فيما عدا المتوسط الخاص بالسؤال الرابع حيث بلغ في عينة الطلاب المعلمين (٦١٪) وفي عينة المعلمين (٧٥٪) ، وهذا يشير بشكل عام الى ان المعلمين الممارسين للمهنة يميلون الى استخدام اسئلة هذا النوع اكثر من الطلاب المعلمين وبخاصة الاسئلة التي يسأل فيها التلاميذ عن معلومات سبق شرحها او عن خاصية او خصائص احدى الظاهرات التي توجد بالمدرس او بالدروس السابقة ويبعدو ان هذا الأمر يرجع الى طبيعة الاتجاه المعتمد في التدريس والقائم على الالقاء والتلقين والمراجعة والتاكيد من ان التلاميذ يعرفون مادة المدرس واركانها الأساسية ، وربما يرجع هذا الأمر ايضاً الى اهتمام المعلمين بمسألة الحفظ والقدرة على الاسترجاع مما يتفق بشكل عام مع اسئلة التي ترد في الامتحانات الفترية والنهائية . اما

بالنسبة لارتفاع متوسط أسئلة القسم الرابع في عينة الطلاب المعلمين عن متوسط نفس القسم في عينة المعلمين فيمكن ارجاع ذلك إلى أن أسئلة هذا القسم تهتم بمعانٍ الألفاظ والمصطلحات وهي أمور يوليها الطالب أهمية أكبر، حيث أنها ترتبط بالمفاهيم الأساسية في مجال الجغرافيا والتي يعني بها عادة في مقررات طرق التدريس .

٢ - أسئلة الفهم (٨ ، ٧ ، ٦ ، ٥) :

تميل فيها المتوسطات إلى الارتفاع في عينة الطلاب المعلمين عنها في عينة المعلمين وكانت أكثر النوعيات اهتماما في عينة الطلاب الأسئلة الخاصة بالتلخيص يليها الأسئلة الخاصة ببيان العلاقات ثم المقارنات ثم السؤال عن أسباب الظواهر، أما بالنسبة لعينة المعلمين فكانت أسئلة التلخيص محل اهتمام أكثر من القسمين الخاصين بالمقارنات وأسباب أما أسئلة العلاقات فكانت أقلها اهتماما، ويلاحظ بصورة عامة أن الطلاب كانوا أكثر اهتماما بأسئلة الفهم من المعلمين، وقد يرجع ذلك إلى أن مقررات علم النفس وطرق التدريس وغيرها من المقررات التربوية مثل المناهج وأصول التربية توالي اهتماما خاصا بالعمليات المعرفية وتطبيقاتها في عملية التدريس . هذا فضلا عن أن مشرفي التربية العملية يولون اهتماما متميزا بمسألة إعداد الدروس والتأكيد على أهمية وضوح عديد من العمليات المعرفية في الأهداف - والاهتمام بها الثناء التدريسي . لذلك كله قد يمكن ارجاع هذه الفروق إلى هذه المسألة ، كما يمكن ارجاع الانخفاض النسبي في نسب استخدام المعلمين لأسئلة هذه الأقسام إلى الالتزام بخطة معينة وجدول زمني معين في تدريس محتويات الكتاب المدرسي مما قد يجعلهم يشعرون بأن استخدام هذه النوعيات من الأسئلة قد يؤدي إلى ضياع وقت أكثر من اللازم على حساب ما يمكن تقديمها لللاميذ من المعارف الجغرافية التي يحتويها الكتاب المدرسي .

٣ - أسئلة التطبيق :

تميل فيها المتوسطات إلى الارتفاع الواضح في عينة الطلاب المعلمين عنها عند المعلمين وهي أسئلة يطلب فيها من التلاميذ تقديم أمثلة لظاهرات جغرافية أو عمل تصنيفات أو بيان وظيفة شيء ما ورد بالدرس أو بدرس

سابقة ويلاحظ أن المتواسطات في عينة الطلاب المعلمين تمثل إلى الانخفاض التدريجي فهي (٢٠٥) ، (١٤٥) ، (١١٥) على التوالي وهي تتبع نفس الاتجاه في عينة المعلمين (٧٥) ، (٥٠) على التوالي وبذلك يتبيّن أن المتواسطات الخاصة بأسئلة هذه الأقسام الثلاثة تمثل إلى الانخفاض التدريجي ومع ذلك يبدو ارتفاع المتواسطات في عينة الطلاب عنها في عينة المعلمين بشكل عام .

وقد يرجع ذلك إلى أن الأسئلة الخاصة بمستوى التطبيق قد يبدو للمعلمين أنها أسئلة على درجة من الصعوبة غير مطلوبة بالنسبة للامتحانات .

وبالتالي فهم لا يعطونها الاهتمام الكافي ، كما أن ما قد يبدو من صعوبة في أسئلة التطبيق يرجع إلى أنها لا تسأل عن حقائق أو معلومات مفردة من الكتاب المدرسي ولكنها تعنى أساساً بأن يقوم المتعلم باستخدام ما سبق تعلمه في مواقف جديدة إذ إنه يقدم مثلاً من خبراته السابقة أو أن يبين وظيفة شيء ما مثل خطوط الطول ودوائر العرض ومفتاح الخريطة مثلاً ، وهى أشياء قلما تهتم بها الامتحانات ، وهذا فضلاً عن أن التلاميذ تعودوا أن توجه إليهم أسئلة توجد إجاباتها بشكل مباشر في الكتاب المدرسي ، وإذا ما حاول المعلم أن يقدم سؤالاً يتطلب عمليات معرفية أكثر تطوراً أو تقدماً من التذكر فهذا يؤدي في كثير من الأحيان إلى الشكوى من صعوبة الأسئلة إذ القول بأنهم لم يسبق لهم دراسة هذا الشيء وغير ذلك من الحجج التي تشير في مجلملها إلى قصور واضح في تقدير قيمة الأسئلة الخاصة بهذا النوع .

٤ - أسئلة التحليل :

يتبيّن من مقارنة متواسطات أسئلة التحليل أن متواسطات أسئلة الطلاب المعلمين بلغ (١١٥) بينما بلغ (٥٥) في عينة المعلمين ، وعلى الرغم من الانخفاض الواضح في المتواسطين إلا أنه أعلى في عينة الطلاب عنه في عينة المعلمين ، وربما يرجع الانخفاض في العينتين إلى أن أسئلة التحليل تتضمن ممارسة كل المستويات المعرفية السابقة أي التذكر والفهم والتطبيق ، كما يرجع

أيضاً إلى أن الطلاب المعلمين يتصورون أن هذا المستوى لا يناسب التلاميذ وبالتالي فهم يحجرون عن الأكثار من الأسئلة الخاصة بهذا المستوى وعلى الرغم من أن الكثير من أسئلة الامتحانات تأتي في صيغة (اشرح بين ، نقش ... الخ) .

وفي هذه الحالة نجد التلاميذ يستخدمون ما جاء ذكره في الكتاب في عملية الشرح أو البيان أو المناقشة أى أنهم يحاولون تذكر ما جاء بالكتاب ويخدم إجابة السؤال المطروح عليهم ، ولكن المقصود في هذا الشأن أن يدرس التلميذ المكونات والمبادئ والافكار ويستخلص ما يوجد بها من معانٍ أساسية وهو في هذه الحالة يستخدم كل ما يسبق مستوى التحليل من المهارات المعرفية ، أما بالنسبة لزيادة متوسط الطلاب المعلمين عن متوسط المعلمين فيمكن ارجاعه إلى نفس التفسير السابق الذي سبق ذكره في أسئلة مستوى التطبيق .

٥ - أسئلة التركيب (١٣ ، ١٤) :

تميل فيها المتوسطات إلى الارتفاع في عينة الطلاب المعلمين عنها في عينة المعلمين وهي أسئلة يطلب فيها من التلاميذ أن يتبنوا بما يمكن أن يحدث في موقف ما أو أن يقوموا بتجميع حقائق ومعارف ومفاهيم سبقت دراستها وتقديمها في تكوين أو قالب جديد ويلاحظ في الجدول رقم (٤) أو متوسطات هذين القسمين (١٣ ، ١٤) تختلف في العينتين كما أنها متقاربان في كل من العينتين على حدة ويتبين أيضاً أن المتوسطات قليلة في أسئلة هذا المستوى بشكل عام في أى من المجموعتين ، إذ أن هذا النوع من العمليات المعرفية يتميز بالتعقيد إلى حد كبير مما يجعل الطلاب والمعلمين على درجة كبيرة من التشكيك في مدى صلاحية هذا النوع لمستويات التلاميذ كما أن الارتفاع الواضح في متوسطات الطلاب عن متوسطات المعلمين ربما يرجع إلى اهتمام المواد التربوية في كليات التربية بالزوايا المعرفية على المستوى النظري ، فضلاً عن اهتمام مشرفى التربية العملية بهذا الأمر وربما يرجع أيضاً إلى قدرة هذين النوعين من الأسئلة في الامتحانات ، وبالتالي اهتمام المعلمين بها بدرجة كافية .

٦ - أسئلة التقويم (١٥ ، ١٦) :

تميل المتوسطات فيها إلى الارتفاع في عينة الطلاب عنها في عينة المعلمين وهي أسئلة يطلب فيها من التلاميذ بيان أوجه التفضيل بين شيئين أو أكثر وكذلك اصدار احكام تجاه المادة التي يحتويها الدرس .

ويشير ذلك إلى أن هذا النوع من الأسئلة يعني أن يتخذ التلميذ موقفاً أو يصدر حكماً قيمياً وهو أعلى مستوى من المستويات المعرفية والتي تعد من الأمور غير الميسيرة بالنسبة للتلاميذ ولذلك فالمتوسطات التي تظهر من الجدول رقم (٤) جاءت معبرة عن ذلك الاتجاه حيث بلغت هذه المتوسطات (١١٪) ، (٧٥٪) على التوالي في عينة الطلاب المعلمين كما بلغ (٣٥٪) و (١٠٪) على التوالي في عينة المعلمين ، هذا كما أن هذه المتوسطات تشير إلى أن الطلاب كانوا أكثر حرصاً على استخدام أسئلة هذا المستوى بقدر أكبر من المعلمين .

وللتتأكد من صحة الفروض التي حددت في هذه الدراسة قامت الباحثة بالآتي :

أولاً - حساب نسبة أسئلة التذكر في مجموعتي الطلاب والمعلمين كل على حده ، وقد أسفرت هذه العملية عن الجدول الآتي :

جدول رقم (٥) يبيّن نسبة استخدام الأسئلة لدى الطلاب والمعلمين

نسبة المعلمين	نسبة الطلاب	أنواع الأسئلة
%٥٨٦٩	%٣٤٧٧	التذكر
%٢٧٩٩	%٣٥٢٢	الفهم
%٦٧٧	%١٤٣٠	التطبيق
%٢٢٤	%٣٥٤	التحليل
%٢٠٣	%٦٤٦	التركيب
%٢٠٣	%٥٦٩	التقويم

ويتبين من هذا الجدول خطأ الفرض الأول ، والسائل يأن أسلمة التذكر أكثر أنواع الأسئلة استخداماً لدى الطالب ، إذ يتضح أن أكثر أنواع الأسئلة استخداماً في مجموعة الطلاب كانت في مستوى الفهم وليس في مستوى التذكر .

وبين من هذا الجدول أيضاً صحة الفرض الثاني والسائل أن أسلمة التذكر هي أكثر الأسئلة استخداماً لدى المعلمين ، إذ إن نسب أسلمة التذكر لدى المعلمين كانت ٥٨,٦٪ وهي أعلى نسبة وربما يرجع ارتفاع نسبة أسلمة التذكر لدى المعلمين وتتفوق نسبة أسلمة الفهم عن بقية المستويات لدى الطلاب إلى تركيز المقررات التربوية بالكلية على النواحي السيكولوجية لدى التلاميذ وطبيعة عملية التفكير ومقومات التدريس الجيد وغير ذلك من الأمور التي يمكن أن تحسن من نوعية مواقف التدريس ، ومن ثم يهتم الطالب في فترة التربية العملية بتطبيق الأسس العملية التي يدرسونها ، أما بالنسبة للمعلمين فيبدو أنهم أكثر ميلاً إلى استخدام أسلمة من النوع شائع الاستخدام سواء في الكتب المدرسية أو في الامتحانات العامة .

ثانياً - حساب قيمة كا^٢ للتعرف على دلالات الفروق بين تكرارات الطلاب والمعلمين في استخدام أنواع الأسئلة الستة عشر وذلك باستخدام المعادلة الآتية :

$$Ka^2 = \frac{(k - k')}{k'}$$

حيث أن ك هي التكرار التجاري ، ك' هي التكرار الاعتدالي علماً بأن درجات الحرية = ن - ١ حيث = ن عدد المجموعات .

وبناءً على ذلك تم التوصل إلى النتائج المبينة في الجدول الآتي :

جدول رقم (٦) يبين قيمة K_2 لأسئلة التلاميذ والمعلمين

رقم المسؤال	K	K_2	$K-K_2$	$(K-K_2)^2$	K_2 المحسوبة
١	٧٩	٩٦٥	٩٥	٩٠٢٥	٦٣٥
٢	٥٨	٦٤٥	٦٥	٤٢٢٥	١٣١٠
٣	٥٧	٥٨٥	١٥	٢٢٢٥	٠٧٦٩
٤	٣٢	٢٣٥	٨٥	٧٢٢٥	٦١٤٨
٥	٦٩	٦٠٥	٨٥	٧٢٢٥	٢٣٨٨
٦	٥٩	٣٩٥	١٩٥	٣٨٠٢٥	١٩٢٥٣
٧	٥٥	٤٢	١٣	١٦٩	٨٠٤٧
٨	٤٦	٣٤٥	١١٥	١٢٢٢٥	٧٦٦٦
٩	٤١	٢٨	١٣	١٦٩	١٢٠٧١
١٠	٢٩	١٩٥	٩٥	٩٠٢٥	٩٢٥٦
١١	٢٣	١٤	٩	٨١	١١٥٧١
١٢	٢٣	١٧	٦	٣٦	٤٠٢٣٥
١٣	٢٢	١٢	٩	٨١	١٢٤٦١
١٤	٢٠	١٢٥	٧٥	٥٦٢٥	٩
١٥	٢٢	١٤٥	٧٥	٥٦٢٥	٧٧٥٨
١٦	١٥	٨٥	٦٥	٤٢٢٥	٩٩٤١

ومن خلال الجدول السابق يتبيّن ما يلى :

- ١ - بالنسبة للفرض الثالث يتبيّن أن قيمة K_2 المحسوبة ٦٣٥ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة K_2 عند مستوى ٠٠٥ و أقل من قيمة K_2 عند مستوى ١٠٠ . لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل « لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التذكر من المستوى الأول » وذلك عند مستوى ٠٠٥ .

٢ - بالنسبة للفرض الرابع . . يتبين أن قيمة كا^٢ المحسوبة ١٣١٠ ، حيث أن هذه القيمة أقل من قيمة كا^٢ عند مستوى ٥٠٥ ر ، لذا لا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التذكر في المستوى الثاني .

٣ - بالنسبة للفرض الخامس . . يتبين أن قيمة كا^٢ المحسوبة ٧٦٩ ر وحيث أن هذه القيمة أقل من قيمة كا^٢ عند مستوى ٥٠٥ ر ، لذا لا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى المقابل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التذكر في المستوى الثالث .

٤ - بالنسبة للفرض السادس يتبين أن قيمة كا^٢ المحسوبة ١٨٦ ر ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا^٢ عند مستوى ٥٠٥ ر وأقل من قيمة كا^٢ عند مستوى ١٠١ ر ، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه « لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التذكر من المستوى الرابع » من ذلك يبدي ان هناك فروقاً دالة احصائياً بين الطلاب والمعلمين في نوعين من أسئلة التذكر (الأول لصالح المعلمين والرابع لصالح الطلاب) . . وكذلك لا توجد فروقاً دالة احصائياً بين المجموعتين في النوعين الآخرين « الثاني والثالث » .

ولعل ذلك يرجع إلى ما نشعر به في كثير من الأحيان من ميل الطلاب إلى استخدام أسئلة متنوعة في مستوى التذكر نتيجة لدراساتهم التربوية ، وفي الوقت نفسه يلاحظون في دروس المشاهدة أو النقد أن المعلمين يميلون إلى استخدام أسئلة ربما من نوع معين ، لذا فإن هذه النتائج ربما ترجع إلى ما قد يشعر به الطالب من تضارب في الاتجاهات لدى مشرفي التربية العلمية وأساتذة طرق التدريس من ناحية والممارسات الميدانية من ناحية أخرى .

٥ - بالنسبة للفرض السابع تبين أن قيمة كا ٢ المحسوبة كا ٢٣٨٨ ، وحيث أن هذه القيمة أقل من قيمة كا ٢ عند مستوى ٠٥ ، لذا لا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى الأول .

٦ - بالنسبة للفرض الثامن يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة كا ١٩٢٥٣ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ٠١ ، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى الثاني .

٧ - بالنسبة للفرض التاسع يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة كا ٨٤٧ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ٠١ ، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى الثالث .

٨ - بالنسبة للفرض العاشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة كا ٧٦٦ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ٠١ ، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة الفهم من المستوى الرابع .

وبناء على ذلك فقد ثبتت صحة الفرض السابع ، كما ثبت خطأ الفروض الثامن والتاسع والعشر ، وهذا يشير إلى أن الطلاب مثلهم مثل المعلمين يميلون إلى استخدام أسئلة يطلب فيها من التلاميذ تلخيص ما جاء بالدرس وتلخيص جزء منه ، ولعل ذلك يعني أن الطلاب تأثروا إلى حد كبير بنوع الممارسات الميدانية الجارية في هذا الشأن والتي تؤكد

على تلخيص المدرس وجزء منه ، وإن كان ذلك لا يعني بالضرورة استخدام لغة التلاميذ في التعبير عن المسادة التي يقومون بتلخيصها ، وإنما يجري هذا الأمر التزاما بما قام به المعلم من تلخيص ، أو ما يرد بالكتاب من تلخيص مادة الدرس .

أما بالنسبة للفروض الثامن والتاسع والعاشر فقد تبين أن هناك فروقاً لصالح المطلب مما يعني أنهم أكثر حرصاً من المعلمين الممارسين للمهنة من حيث استخدام الأسئلة التي تتطلب من التلاميذ ادراك علاقات أو إجراء مقارنات أو استنتاج أسباب الظواهر التي يحتويها المدرس ، وقد يرجع ذلك إلى تأثير حداثة دراسة المطلب لعلم النفس التعليمي والمناهج وطرق التدريس فضلاً عن متابعة أعضاء هيئة التدريس المشرفين عليهم في فترات التربية العملية .

٩ - بالنسبة للفرض الحادى عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة ١٢٠٧١ ر وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٠ ر ، لهذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل إنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة المطلب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى الأول .

١٠ - بالنسبة للفرض الثاني عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة ٩٢٥٦ ر ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٠ ر ، لهذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل أنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة المطلب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى الثاني .

١١ - بالنسبة للفرض الثالث عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة ١١٥٧١ ر ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٠ ر ، لهذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل إنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة المطلب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التطبيق في المستوى الثالث .

وتشير هذه النتائج الى أن الطالب أكثر ميلاً الى استخدام أسئلة التطبيق بأنواعها الثلاثة من المعلمين ، بدليل أن الفروق كانت لصالح الطالب ، ويمكن أن نرجع ذلك الى أن الطالب يدرسون في أكثر من مادة من المواد التربوية في السنين الثالثة والرابعة المستويات المعرفية ونظريات النمو المعرفي وعلاقتها بعملية التدريس ، وهو أمر ربما لم يتع للمعلمين ، أو أنهم درسوه في سنوات اعدادهم للمهنة ، ولكن واقع الممارسات الميدانية ومطالبة المعلمين بانجاز قدر معين من مادة الكتاب المدرسي في كل شهر من شهور العام الدراسي ربما يكون مسؤولاً الى حد ما عن عدم استخدام المعلمين لأسئلة التطبيق بالقدر الكافي .

هذا كما أن حرص مشرف التربية العملية في توجيهه للطلاب الى استخدام هذه الأنواع من الأسئلة في اثناء التدريس ربما يكون عاملاً من عوامل تفوق الطالب على المعلمين في هذا الجانب .

١٢- بالنسبة للفرض الرابع عشر تبين أن قيمة كا ٢ المحسوبة ٢٣٥٤ ، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ٥٠٪ وأقل من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٪ ، لهذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطالب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التحليل .

ويدل ذلك على أن هناك فروقاً بين الطالب والمعلمين في استخدام أسئلة التحليل لصالح الطالب ، وهذا يشير الى أن الطالب كانوا يميلون الى توجيهه أسئلة الى التلاميذ يطلبون منهم فيها أن يحللوا أو يشرحوا ظاهرة ما ، وذلك التزاماً بما سبق لهم دراسته من أساس علمية لعملية التدريس وادرaka لحاجة مادة الجغرافيا التي تناول الظاهرات سواء كانت طبيعية أو بشرية بالتحليل حتى يمكن ادراك جزئيات الظاهرة وما يوجد بينها من علاقات التفاعل والتأثير والتاثير ، ومع ذلك فقد لوحظ أن نسبة استخدام هذا النوع من الأسئلة لم تتعد ٤٥٪ من المجموع الكلى لأسئلة التلاميذ ، وهي نسبة تعتبرها منخفضة وخاصة في مجال الدراسة الجغرافية .

١٣ - بالنسبة للفرض الخامس عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة ١٤٦١ ر، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عن مستوى ١٠٠ ر، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التركيب في المستوى الأول .

١٤ - بالنسبة للفرض السادس عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة - ٩، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٠ ر، لذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التركيب في المستوى الثاني .

وتشير هذه النتائج إلى أن هناك فروقاً بين الطلاب والمعلمين في أسئلة التركيب لصالح الطلاب في المستويين ويمكن أن يرجع ذلك إلى إدراك الطلاب للعلاقة بين عمليتي تحليل المظاهرة وتركيبها وكيف أن ما يقوم به التلميذ من تحليلات لابد أن يستتبع بعملية التبوب بما يمكن أن يحدث في موقف ما ، وأن هذا يقتضي أن يجمع التلاميذ حقائق ومعارف ومفاهيم تساعدهم في تقديم تصورات كلية أو وصفاً كلياً لظاهرة جغرافية معينة ، ومع ذلك فقد لوحظ انخفاض نسبة الأسئلة من هذا النوع لدى الطلاب ، حيث بلغت ٦٤٪ من مجموع أسئلة الطلاب وهي نسبة تعتبر ضئيلة وخاصة في مجال الدراسة الجغرافية .

١٥ - بالنسبة للفرض السابع عشر يتبيّن أن قيمة كا ٢ المحسوبة ٧٥٨ ر٧، وحيث أن هذه القيمة أكبر من قيمة كا ٢ عند مستوى ١٠٠ ر، ولذا نستطيع أن نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسط تكرارات أسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين في أسئلة التقويم في المستوى الأول .

١٦- بالنسبة للفرض الثامن عشر بتبين ان قيمة كا $2 \frac{1}{2}$ المحسوبة ٩٤١ ،
وحيث ان هذه القيمة اكبر من قيمة كا $2 \frac{1}{2}$ عند مستوى 10^0 ، لذا نستطيع
ان نرفض الفرض الصفرى القائل بأنه لا توجد فروق دالة احصائيا
بين متوسط تكرارات اسئلة الطلاب ومتوسط تكرارات المعلمين فى اسئلة
التقويم فى المستوى الثانى . وتشير هذه النتائج الى ان هناك فروقا
بين الطلاب والمعلمين فى اسئلة التقويم لصالح الطلاب فى المستويين ،
وربما يرجع ذلك الى فهم الطلاب لأهمية توجيهه اسئلة الى التلاميذ لبيان
أوجه التفضيل بين شيئاً أو اكثراً ، وكذلك توجيهه اسئلة تتطلب اصدار
أحكام معينة ، ولعلنا نستطيع القول بأن الانخفاض الواضح فى نسب
استخدام المعلمين لأسئلة المستويات التالية مستوى التذكر يرجع أساساً
إلى استمرار سيادة الأسلوب التقليدي في التدريس والذي يعتمد
في جوهره على الإلقاء والتلقين والحفظ والتسميع ، بمعنى أن سيادة
الممارسات التقليدية في عملية التدريس وما يرتبط بها من امتحانات
تتطلب قدرة على الاسترجاع من التلاميذ كل ذلك لا يزال يفرض نفسه
على المعلم في أثناء التدريس ، بحيث أصبح معظم الجهد موجها نحو
الإعداد للامتحان حيث قلما يعني بالمستويات المقدمة من العمليات
المعرفية .

.....

الفصل الخامس

الخلاصة والتوصيات

أولاً - الخلاصة :

كان الهدف الأساسي لهذا البحث هو تعرف الأسئلة الشفوية التي يستخدمها الطلاب المعلمون والمعلمون المارسون للمهنة في اثناء تدريسهم للجغرافيا وبناء على ذلك فقد تمت صياغة مشكلة البحث في عدد من التساؤلات التي حاول البحث الاجابة عنها كما اشتمل على ثمانية عشر فرضا حاول البحث المتحقق من صحة كل منها ، وفي سبيل بحث المشكلة قامت الباحثة بعدد من الاجراءات وهذه الاجراءات هي :

- ١ - وضع قائمة بأنواع الأسئلة الشفوية التي يجب استخدامها في تدريس الجغرافيا في صفوف المرحلة الثانوية مستفيضة في ذلك بما رجعت اليه من بحوث ودراسات سابقة في الفصل الأول ، وهى مجموعة من البحوث والدراسات التي عنيت بالأسئلة الشفوية وأنواعها ومواعدها من العملية التعليمية واستخداماتها ، وما الى ذلك من التواхи التي تعبر عن أهمية هذا الجانب بين مكونات العملية التعليمية .
- ٢ - اشتملت تلك القائمة على ستة عشر نوعا من أنواع الأسئلة الشفوية ، وقد رأت الباحثة أن تقدم نماذج من الأسئلة الشفوية التي تعبر عن كل نوع منها ، وذلك حتى لا يختلط الأمر عند بناء بطاقة الملاحظة استنادا الى هذه القائمة .
- ٣ - للتأكد من سلامة تلك القائمة من حيث مدى ملاءمة نوعيات الأسئلة لمستويات تلاميذ المرحلة الثانوية قامت الباحثة بعرضها على مجموعة من الموجهين والمعلمين في مجال تدريس الجغرافيا وقد اسفرت هذه

العملية عن موافقة الموجهين والمعلمين على ما ورد بالقائمة من الأسئلة الشفوية ، وقد كانت الأسئلة آمدة تحت كل نوع منها دليلاً للتوضيح المقصود بكل نوع من أنواع الأسئلة وقد خصص الفصل الثاني للخطوات

الثلاث السابقة .

٤ - خصص الفصل الثالث لبناء بطاقة الملاحظة مع مراعاة الشروط الأساسية التي تتبع في هذا الصدد ، فقد تم تحديد الجوانب المراد ملاحظتها ، وحال كل جانب إلى مكوناته ثم تمت صياغة وحدات الملاحظة بصورة إجرائية ، كما وضع مجموعات العبارات الإجرائية في صورة مساقلة .

٥ - تم التأكيد من أن تلك العبارات قابلة للملاحظة ، وذلك عن طريق استخدام البطاقة بصورةها الأولية في زيارة خمسة معلمين في عشر حصص خلال أسبوعين وذلك من أجل التعرف على مدى قابلية تلك العبارات للملاحظة ، وقد وجد أن جميع العبارات المبينة في البطاقة قابلة للملاحظة في أثناء التدريس .

٦ - تم التأكيد من صدق البطاقة ، وذلك عن طريق أداء تجريب ميداني لها ، للتأكد من أن وحدات البطاقة تعبّر بالفعل بما يراد قياسه ، ولذلك فقد جربت في فصول عشرة معلمين من الممارسين للمهنة ، وقد بلغ عدد حصص التجريب في هذه المرحلة ثلاثين حصة ، وقد تبيّن أنه يمكن استخدام البطاقة ، وأن هناك بعض مظاهر الأداء يحتاج إلى تعديلات ولذلك أعيدت صياغة وحدات البطاقة .

٧ - أما بالنسبة لثبات البطاقة فقد حسب عن طريق معادلة خاصة بحسب الاتفاق وتبيّن أن نسبة الاتفاق زادت عن ٩٠٪ عند سبعة معلمين ، ولم تنخفض عن ٨٠٪ عند الأربعين ، مما يشير في جملته إلى ارتفاع ثبات بطاقة الملاحظة إذ لم تنخفض أى من نسب الاتفاق عن ٧٠٪ كما أشار (كوبير) وبذلك أخذت البطاقة صورتها النهائية .

- ٨ - خصص الفصل الرابع للدراسة الميدانية ونتائجها وتفسيرها في ضوء المفروضات التي حددت في الفصل الأول ، وقد بدأت الدراسة الميدانية باختيار عينة من الطلاب المعلمين وعينة أخرى من المعلميين الممارسين للمهنة بالمرحلة الثانوية وقد اشتملت كل منها على عشرين فرداً .
- ٩ - تم تطبيق البطاقة على أفراد العينتين خلال عامين دراسيين بحيث تمت ملاحظة كل فرد في العينتين في ثلاثة حصص وبذلك بلغ العدد الإجمالي للحصص للأربعين فرداً (طلاباً ومعلمين) مائة وعشرون حصة .
- وقد استخدمت الباحثة التسجيل الكتابي في بطاقة الملاحظة إلى جانب التسجيل الصوتي ومراجعة ما تم تسجيله بالأسلوبين للتأكد من سلاسة عملية التسجيل .
- ١٠ - كشفت النتائج عن أن أسئلة الفهم هي أكثر أنواع الأسئلة الشفوية شيوعاً لدى الطلاب بينما كانت أسئلة التذكر هي أكثر أنواعها شيوعاً لدى المعلمين .
- ١١ - كشفت النتائج عن أن هناك فروقاً دالة احصائياً بين الطلاب والمعلمين في نوعين من أسئلة التذكر الأول لصالح المعلمين والرابع لصالح الطلاب ، كما تبين أنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في النوعين الثاني والثالث .
- ١٢ - لا توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في أسئلة النوع الأول من الفهم ، بينما توجد فروق دالة احصائياً بينهما في أسئلة الأنواع الثالث والرابع والخامس لصالح الطلاب .
- ١٣ - توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في الأنواع الثلاثة لأسئلة التطبيق ، وذلك لصالح الطلاب .
- ١٤ - توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في أسئلة التحليل لصالح الطلاب .

١٥- توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في أسئلة التركيب لصالح
• الطلاب .

١٦- توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين في أسئلة التقويم لصالح
• الطلاب .

وبناء على تلك النتائج فقد ثبت خطأ الفروض الأول والثالث وال السادس
والثامن والتاسع والعاشر والحادي عشر والثاني عشر والثالث عشر والرابع
عشر والخامس عشر وال السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر ، بينما ثبتت
صحة الفروض الثاني والرابع والخامس والسابع .

ثانياً - التوصيات والاقتراحات :

في ضوء النتائج السابقة يمكن التوصية بما ياتي :

١ - العناية بتدريب الطلاب المعلمين في السنة الرابعة بشعبة الجغرافيا .
على صياغة أسئلة شفوية من مختلف الأقسام وخاصة ما يقيس منها
المستويات المعرفية العليا .

٢ - تدريب الطلاب على اعداد المuros و تحطيطها على نحو يبرز الاهتمام
بمسألة الأسئلة الشفوية ، اي أن يقوم كل طالب بالتفكير فيما يمكن
ان يستخدم من الأسئلة الشفوية ووضعه في خطة الدرس حتى لا يترك
الأمر للارتجال .

٣ - اعداد بطاقات ملاحظة لتقويم اداء الطلاب اثناء التدريس بحيث
تشتمل تلك البطاقات في جانب منها على الأسئلة الشفوية ذات الصلة
بتدريس الجغرافيا ، ويرتبط بهذا الأمر تزويد مشرفى التربية العملية
بتلك البطاقات وتدريبهم على استخدامها اثناء دروس التربية العملية .

٤ - توزيع درجات بطاقات الملاحظة على كافة مكونات الدرس ومن بينها
الأسئلة الشفوية التي يقوم الطالب باستخدامها اثناء التدريس وهذا
يتطلب التعرف على آراء ذوى الخبرة بخصوص الدرجات التي يجب
أن تخصص لكل جانب .

٥ - الاهتمام في برامج تدريب المعلمين المارسين للمهنة بمسألة اعداد المدروس عامة ومسألة الأسئلة الشفوية بوجه خاص ، باعتبارها من اهم مقومات التدريس الفعال .

٦ - تدريب الطلاب المعلمين على اعداد نماذج للأسئلة الشفوية في كل المستويات ويرتبط بهذا الأمر أن يدركوا بوضوح الفروق بينها وبين ما يقيسه كل منها ونوع العمليات المعرفية المتوقعة من التلميذ في حالة توجيه أي نوع من الأسئلة الشفوية .

هذا وقد شعرت الباحثة في اثناء اجراء هذه الدراسة ببعض المشكلات الهامة ذات الصلة بموضوعها ، والتي يعدها بحثها جهدا مفيدا في تطوير عملية التدريس ورفع مستوى فعاليتها وتأثيرها بالنسبة للمتعلم ومن هذه المشكلات ما يأتي :

١ - ما أثر استخدام الأسئلة الشفوية في تدريس الجغرافيا على تطوير انماط التفاعل اللغظى بين المعلم والتلميد ؟

٢ - ما أثر برنامج علاجي في الأسئلة الشفوية على تحسين مستويات أداء المعلمين في هذا الجانب ؟

٣ - ما انواع الأسئلة الشفوية المستخدمة في تدريس مواد اجتماعية أخرى ؟

٤ - ما العوامل الكامنة وراء احجام بعض المعلمين عن استخدام الأسئلة الشفوية في التدريس ؟

٥ - ما العلاقة بين مستوى استخدام الأسئلة الشفوية في تدريس الجغرافيا ومستويات تعلم التلاميذ للمفاهيم الجغرافية واتجاهاتهم نحو هذه المادة .

وبعد فان الباحثة ترجو أن تكون قد وفقت في بحث مشكلة هذه الدراسة ، كما ترجو أن تكون نتائجها مفيدة لكل مشتغل بتدريس الجغرافيا .



المراجع

- 1 — K. G. Collier, "Intelligent Teaching : Professional Skills of Student Teachers", **Journal of Curriculum Studies**, Vol. 5, 1973 PP. 188, 189.
- 2 — Gronlund, N.E., **Stating Behavioral Objectives for Classroom Instruction.** (New. York, Macmillan, 1970) P. 10.
- 3 — James H. Block, Larin Wanderson, **Mastery Learning In Classroom Instruction,** (New York, Macmillan Publishing Co. Inc., 1975) PP. 1—6.
- 4 — Joan M. Leonard and Others, **General Methods of Effective Teaching, A Practical Approach,** (New York, Thomas, Growell Comp., 1972) P. 186.
- 5 — Edward W. Stevens, Alternatives in Competency. Based Teacher Education, **The Educational Farm**, Vol. XLI No 1., 1976, P.P. 37—47.
- 6 — K.G. Callier, "Methods of Teaching Student Teachers", **Journal of Curriculum Studies**, Vol. 3, 1971 PP. 39—45.
- 7 — Romiett Stevens, "The Question as a Measure of Efficiency in instruction" :
A critical study of classroom practice," **Journal of**

Teachers college contribution to education. Vol 48, 1961
P. 12.

- 8 — William Flayd, "An Analysis of the Oral Questioning activities in Selected Colorado Primary classes, (Ph.D. dissertation, Colorado state college, 1960.)
- F.R. Moyer, An Exploratory study of Questioning in the Instructional Processes in selected Elementary Schools, (Ph. D. dissertation, Columbia University, 1966).
- 9 — J.E. Scheirber, Teachers Question — Asking Techniques in Social Studies, Ph. D. dissertation, University of IOWA, 1967).
- 10 — Rodney P. Rigel : The logic of classroom Questions, Ph.D. dissertation, The Ohio State University, 1974) P.P. 75 — 76.
- 11 — Elizabeth Perrot, **Effective Teaching** (London, Longman, 1982) P. 41.
- 12 — Meredith Gall "The use of Questions in Teaching" **Review of Educational Research**, Vol. 40, 1973.
PP. 707 — 721.
- 13 — Frank J. Guzak, "Questioning Strategies of Elementary Teachers in Relation to Comprehension Paper Presented at the International Reading Association Conferences, Boston, Mass, 24 April, 1968) PP. 2—9.

- 14 — Beseda, Charles Garrett : "Levels of Questioning Used by Student Teachers and its Effects on Pupils achievement and Critical Thinking Ability, Doctoral Dissertation, North Texas, State University 1972.
- 15 — John A Zahorik : "What Good Teaching Is". The Journal of Educational Research, Vol 66, no 10, 1973 PP. 435 — 440.
- 16 — Joan Leonard and others, Op. Cit., PP. 67—68.
- 17 — Ibid, PP. 69 — 74.

محمد على أبو العلا : تحليل أسلمة كتاب الجغرافيا للصف الأول الثانوي في ضوء أهداف المنهج ونواتج التعلم .
الدوحة - مركز البحوث التربوية - جامعة قطر (١٩٧٩)

- 19 — Judith, W. Duncan, "An Examination of the Relationship Between the Cognitive Levels of Teachers Questions and Selected Student Placement and Teacher Variables Dissertation Abstracts International, Michigan University Microfilm International, 1980, Vol. 40, No. 9 P. 888.
- 20 — Jones, NEWTON Alan, "The Effect of Type and Complexity of Teacher Questions on Student Response-Wait time" Dissertation Abstract International, Michigan University Microfilm International 1980, Vol. 41 No. 2 P 529.

مستوى معلم المرحلة الأولى بمصر - اعداد فريق من الباحثين من كلية التربية - جامعة عين شمس بالتعاون مع مركز بحوث التنمية الدولية سنة ١٩٨٢ رقم المنشة ٣ ب ٨١ - ٧٦ .

- 22 — Medley, M. and Mitzel, H. "Measuring Classroom Behavior by Systematic Observation", In N. Gage, **Handbook of Research on Teaching**, (Chicago Rand MC. Nally, 1963). P. 112.
- 23 — Cooper, J. Measuring and Analysis of Behavioral Techniques, (Colwmbus, Ohio, Charles E. Merrill, 1974).

.....

الفهرس

— الفصل الأول :

المشكلة وخطة دراستها ٣

— الفصل الثاني :

الأسئلة المشفوية التي يجب استخدامها في تدريس الجغرافيا . ١٥

— الفصل الثالث :

بناء بطاقة الملاحظة ٢٢

— الفصل الرابع :

الدراسة الميدانية ونتائجها وتفسيرها ٣١

— الفصل الخامس :

الخلاصة والتوصيات ٥١

— المراجع ٥٦

رقم الارسال بدار الكتب ١٩٨٥/٣٢٥٢

دار غريب لطبعات
١٢ شارع نوبار (لاظوغلى - القاهرة)
ص.ب ٥٨ (الدواوين) - تليفون : ٢٢٠٧٩

دار غريب للطباعة
١٢ شارع نوبار (لاظوغلى - القاهرة)
مس.ب ٥٨ (الدواوين) - تليفون : ٥٤٣٠٧٩