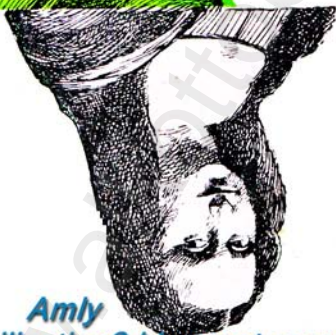




تقديم وترجمة
دكتور أحمد عكاشة



Amly

<http://arabicivilization2.blogspot.com>

ليوناردو دافنشي

دراسة تحليلية لفرويد

ليوناردو دافنشي

دراسة تحليلية لـ سيمون فروييد

الترجمة الإنجليزية لألان تيسون

تقديم وترجمة
دكتور أحمد عكاكش

Ambly

١٩٧٠

<http://arabicivilization2.blogspot.com>

مكتبة الطبع والنشر
مكتبة الأناجيل المصرية
١٦٥ شارع محمد زكي - القاهرة

مطابع سجل العرب

رقم الإيداع بدار الكتب ٥٣٠٧ لسنة ١٩٦٩

مقدمة

يعود اهتمام فرويد بليوناردو إلى خطاب كتبه إلى فليس Fließ في ٩ أكتوبر ١٨٩٨ قال فيه «لربما كان ليوناردو ، أشهر أعسر في تاريخ البشرية ، لم يتمتع خلال حياته بأية علاقة غرامية » ، ولم يترك فرويد فرصة تفوت دون أن يعقدها لسكي يعبر عن إعجابه وشغفه بليوناردو ، وقد أجاب عن سؤال عن أحب الكتب إليه فذكر كتاب ميرزكوفسكي « Merezhkovsky » عن حياة ليوناردو . ويبدو أن الإلهام الرئيسي لكتابة هذه الدراسة بدأ في خريف ١٩٠٩ خلال زيارة أحد مرضاه ، الذي علق على زيارته في خطابه ليونج Jung بأنه كانت له نفس بنية ليونارد وعبقريته ، ثم أضاف في خطابه أنه في سبيل الحصول على كتاب عن طفولة ليوناردو من إيطاليابو بعد أن طالع وبحث الكثير عن ليوناردو وحياته ، إنبرى يتكلم عن هذا الموضوع في جمعية التحليل النفسي بقينا ، ثم أخرج هذا الكتاب الذي لم يتم إلا في بدء أبريل ١٩١٠ .

وقد كان هذا الكتاب أول عمل لفرويد يطبق فيه نظريات

بيد أنه كان أشهرهم ومن هنا ذاع صيته ، فقد سبقه هافلوك اليس Havelock Ellis وكرافت ابينج V. Krafft - Ebing ، وياولوح مانتهجيزا Paolo Mantegazza وياولوخ Iwan Bloch ، مما وضع أمام فرويد الأساس العلمي لمعرفة وفهم النظريات الجنسية . لقد انحصرت كل الأبحاث السابقة لفرويد في الظواهر الجنسية وانحرافات بعض الشبان ، ولكنه بدأ في تحليل الدوافع النفسية للأطفال والتي بنشأ عنها الكثير من الأمراض النفسية .

وبالرغم من التقدم الظاهر الذي حدث في هذا الوقت في الآداب فقد كان الجنس في قوقعة مغلفة لا يستطيع إفلاتا ، وقد أصاب زملاء فرويد الذهول والدهشة عندما أعلن في جراءة أننا نستطيع أن نزو أثر كثير من الأعراض النفسية والمقلية إلى ظواهر جنسية ، عادة ماتسكون في السترة الأولى من حياة الإنسان . ومنذ ذلك الوقت أصبحت نظريات بروير Breuer وفرويد مجالاً للبحث والنشاط العلمي وكذلك محط أنظار وتقد الكثيرين ممن لا يؤمنون بهذه النظريات التي تحطم الفكرة السائدة في سذاجة الأطفال وبراءتهم وتعزو إليهم طاقة جنسية قوية منذ مولدهم . وقد هوجم فرويد في هذا الوقت

التحليل النفسي في تاريخ بعض الشخصيات العظيمة ، وإن كان البعض قد سبقه في تجارب مماثلة وبخاصة سادجر Sadger الذي كتب عن كونراد فرديناند مير Conrad Ferdinand Meyer ١٩٠٨ وكلايست kleist ١٩٠٩ ، وقد قوبل بحث فرويد بنقد لاذع وهجوم قاس ، ويبدو أن فرويد قد شعر قبل صدور كتابه بالأثر الممكن حدوثه ، ولذا فقد أطال في الفصل السادس دفاعاً عن نفسه ونظرياته وإمكانات التحليل النفسي في تحليل سمات إنسان مستخدماً بضع معلومات ضئيلة فحسب هي التي جمدها في حالة ليوناردو .

ويربط معظم الناس حتى المتقنين منهم إسم فرويد بالجنس ، واهل سبب ذلك أن الجنس كان من الأمور المحرمة لآلاف السنين وكان الحديث عنه جريمة لا تغتفر ، مما جعل الناس يهيمسون به دون أن يجسروا على الإصباح علناً عما يشعرون به ، لقد ارتكب الكثيرون كافة الموبقات باسم الجنس دون أن يستطيع أحد أن يدافع عنهم ان حقاً أو باطلا ، وكان فرويد من الرعيل الأول المدافع عن الجنس ، وهذا شيء طبيعي في غور حياة كل إنسان . ولكن علينا أن نتوقف هنا قليلاً للدفاع عن فرويد ، لأنه وإن كان اسمه قد اقترن بالجنس إلا أنه لم يكن أول من تحدث عنه في كتاباته ،

كما لم يهاجم عالم من قبل ولكنه صمد لهذا التيار بقوة إيمانه في نظرياته وصدق عزمته .

وسأحاول هنا في مقدمة هذه الترجمة أن أعطي ملخصا صغيرا لنظريات فرويد التي تتماق بالتطور الجنسي للإنسان حتى تساعد بعض القراء الذين لم يحيطوا علما بنظرياته على فهم تطبيق مبادئه على ليوناردو . ولعل أبرز ما يثار حول التحليل النفسي هو موضوع الجنس ، فالجنس في التحليل النفسي مفهوم واسع يضم جوانب متعددة من النشاط لا يحد فيها غير المتخصص اتصالا مباشرا بما تعنيه الكلمة عادة ، بل يكاد الموقف أن يكون أكثر تعقيدا لسبب آخر ، فالتحليل النفسي وإن عزا الأمراض النفسية باختلاف أنواعها إلى اضطراب في الغريزة الجنسية ، إلا أنه قد فسر السلوك السوي أيضا باعتباره تعبيراً سليماً عن نفس الغريزة ، لذلك يعترض بعض مؤيدي التحليل على هذا الشق الأخير من النظرية ، في الوقت الذي يوافقون مع شيء من التحفظ على الشق الأول الذي يتصل بالمرض . ولو أردنا أن نوضح في جلاء أسس تأكيد فرويد لنظريته الجنسية في سلوك الإنسان ، يجب علينا أن نثير قضية حار فيها فرويد في البداية حيرة شديدة ،

وتتناخص هذه القضية في مدى صحة الرأي القائل بوجود جنسية طولية ، إن الأخذ بهذا الرأي يسمح بعدد من الاكتشافات ، وهو ما قام به فرويد فعلا ، أما الاعتراض على ذلك فيجعل مفهوم الجنس يعنى إلى الحد الذى يقصره على عملية التناسل . والأمر هنا موضع جدل لازال قائماً . بيد أنه يمكن مؤقثاً أن ندلل على جدوى البحث في المفهوم التحليلي للجنس ، بأنه لو كان الجنس هو التناسل فلا داعى إلى أن نطلق على التناسل لفظ الجنس ، وأن نصف تلك الرغبة بالكلمة الدالة عليها وحدها ، وبذلك نعتق في تناقض جوهرى ، وهو امتزاج الحاجة إلى التناسل بلذة تختلف في طبيعتها عن اللذة للشهوة من مجرد الانجاب ، هذا بالإضافة إلى أن إشباع الحاجة إلى التناسل تشكل لحظة قصيرة في تاريخ هذا النشاط الإنسانى الذى يتعدى مجرد التناسل فقط ، لقد كان وقوع فرويد على مفهومه عن الجنس وليد نوعين مختلفين من الملاحظة : النوع الأول هو تلك الخبرات الجنسية التى اكتشفها كامنة وراء أعراض مرضاه دون استثناء ، بالإضافة إلى تذكر هؤلاء المرضى لمواقف طفولية بدأ فيها بوضوح نشاط تلك الرغبات الجنسية في سن مبكرة جدا ، والنوع الثانى جاء عن طريق محاولته فهم مظاهر الشذوذ الجنسى الذى تبدو فيه عملية التناسل بعيدة عن أى نشاط يقوم به الفرد الشاذ جنسيا .

والمصدر الثانى فى الواقع أغزر فى دلالاته للاقتناع بوجود جنسية طفلية فالوظيفة الجنسية السوية تتميز بأن موضوع إشباعها هو الجنس الآخر ، وبأن نشاطها الذى يصل بها إلى التحقق هو اتحاد الأعضاء التناسلية للشخص بالأعضاء التناسلية للجنس الآخر فى عملية متكاملة ومن ثم نكتشف أن الانحرافات الجنسية قد تكون إما فى الموضوع أو فى النشاط أو الهدف . فبالنسبة إلى انحرافات الموضوع نجد أن هناك من يجدون متعتهم الجنسية بالاختلاط بأشخاص من نفس جنسهم أو من الحيوانات أو من أنفسهم كما هو فى الاستمناء ، أما بالنسبة إلى انحرافات الهدف الجنسي فقد نجد أشخاصا لا تتصل أهداف جنسيهم التى موضوعها الجنس الآخر بأعضائهم التناسلية بل قد تتخذ مناطق أخرى من الجسد هدفا لها أو قد تقتصر على الخطوات التمهيدية للجماع السوى كالنظر أو الملامسة .

من تلك الملاحظات نسفنتج أن هناك مناطق أخرى فى الجسم غير المنطقة التناسلية قد تتخدم هدف الإشباع ، أو أن بكتفى الشخص بخطوات أولية فى محاولاته الجنسية للحصول على الإشباع . كذلك قد نجد أن الموضوع الجنسي نفسه يختلف لتحل محله موضوعات لا تتخدم الإنسانية بأى صورة كانت .

كانت تلك الظواهر دليلا مقنعا لفرويد كى يوسع مفهوم الجنس وأن يترصد فى السلوك الانسانى بسكافة أنواعه ، فى الجسم توجد أكثر من منطقة تمنح لذة للشخص قد تستمر حتى تطفى على المنطقة التناسلية نفسها أو تبقى معها لتزاحمها كما أن هناك موضوعات جنسية أخرى غير الجنس الآخر قد تحتفظ بقدرتها على إيجاد اللذة الجنسية ، ولذا فلا يوجد ما يبرر قصر كلمة الجنس على التناسل .

وإذا عدنا بعد ذلك إلى مظاهر الجنس فى الطفولة لوجدنا أن الإنسان يمر بمراحل ثلاث قبل وصوله إلى المرحلة الحاسمة من النشاط الجنسي التناسلى وهى البلوغ .

مرحلة سيطرة التم : Oral Phase ويمكن أن نحددها بالسنة الأولى من العمر ، وفى تلك المرحلة يكون نشاط التم الخاص بالرضاعة أهم نشاط يقوم به الطفل ، ويجد الطفل فى ذلك لذة وهى ليست مجرد إشباع لحاجته البيولوجية للطعام ، فامتصاص الطفل لأصبعه إذا أحس بالجوع يدل على امتزاج الحاجة إلى الطعام بحاجة أخرى يشبعها الطفل بأصبعه ، ويمكن القول بأن ذلك الإشباع للجوع ، وتحميل الحصول على الأذة ليس إلا نواة اللذة الجنسية فيما بعد ، ويشهد على ذلك أيضا

أن الطفل بعد شبعه بالرضاعة يعاود امتصاص إصبعه محاولاً الاحتفاظ بالتجربة اللذبة السابقة . لذلك تمد منطقة الفم منطقة شبقية erotic لإمكان الحصول على متعة جنسية — أى غير بيولوجية — منها ، وترسخ آثار تلك المرحلة لتدخل ضمن الجنسية التناسلية فيما بعد في صورة القبلة ، أما التثبيت Fixation عليها فيؤدى إلى مظاهر الانحراف التي تتخذ من الفم بديلاً عن العضو التناسلى ، وتختار الموضوعات التي تحقق ذلك الإشباع .

مرحلة سيطرة الشرج : Anal Phase وتبدأ على وجه التقريب

في نهاية السنة الأولى ، وتستمر طوال السنة الثانية من العمر . وفي هذه السنة يطرأ تغيران هامان على حياة الطفل . فن جهة يقل اهتمامه بالنشاط الفمى بعد الفطام واستهلاله السير ، ومن جانب آخر تبدأ الأم في توجيه انتباهه إلى عادات التبول والتبرز وغيرها من مظاهر النظافة . وبذلك ينقل الاهتمام لمنطقة الشرج ونشاطها تدريجياً ، ويكون موضوع البول والبراز من الموضوعات التي يبدأ الطفل في تقييمها نتيجة لظهور اهتمام الأم بذلك . ويستشعر الطفل لذة في إفراغ برازه وبوله والاحتفاظ بهما ، هذا بالإضافة إلى لذته التي يجنيها من رؤيته

تأثير قيامه بتلك الوظائف على من يقومون بأمره . وسرعان ما يجد الطفل في نشاطه ذلك وسائل للتعبير عن غضبه أو فرحه بواسطة تحككه أو إطلاقه لمخارجه . وهكذا تتحول فتحة الشرج إلى منطقة شبقية تبقى آثارها في النشاط الجنسي التناسلى في صورة القدرة على إطلاق الحب أو التحكم فيه ، والقدرة على المنع أو المنع في موضوعات الحب . وقد تظل هذه المنطقة محتفظة بما لها من قدرة على التوتر والارتخاء كمنطقة شبقية كما هو في المستجنسين والشواذ ، كما قد يستقل عن تلك المنطقة وجدانات المدوان والشعور بالذلة من الألم لتصبح علاقة الحب بحبيبه .

أما المرحلة الثالثة فهي المرحلة القضيبية : Phallic Phase وتمتد تلك المرحلة من سن الثالثة إلى السادسة أو ما بعدها بقليل ، وفي تلك المرحلة يبدأ الطفل في الانتباه إلى الاختلافات بين الجنسين ، ويؤدى به ذلك الاهتمام إلى نقل مركز الاهتمام إلى المنطقة التناسلية وأعضائها ، ويختلف ما يمر بالذكر عن الأثني فيما يخص تلك المرحلة ، فالذكر يشعر بالخوف على عضوه الذكرى من الخضاء Contrailion نتيجة لخيلات جنسية طفولية تكون المحارم فيها موضوعات ذات

كما يجعل المناطق التناسلية محرومة من الإثارة الكافية للقيام بوظيفتها السوية . كذلك إذا تعرض المرء في علاقته الجنسية السوية لأحباطا، فقد يرتد إلى نوع من الإشباع غير التناسلي أى يعود إلى الحصول على اللذة الجنسية من مناطق شبقية ذات أهداف جنسية بدائية . هذان العاملان يوضحان لنا أن « العملية الجنسية السوية » هي تلك التي تقوم فيها المناطق الشبقية المختلفة بدور الإثارة التمهيدية التي تحقق للنفقة التناسلية إشباعها الجنسي ، والتي يؤدي التطور فيها إلى اختيار موضوع من الجنس الآخر هدفاً لذلك الإشباع .

وإذا عدنا إلى تأثير الإنحراف في غير الحياة الجنسية للطفل على الأمراض النفسية ، لوجدنا أن نمة أمراضاً تشير إلى التثبيت على مراحل معينة من مراحل التطور فالقصاص Schizophrenia يبدو وكأنه تثبيت على المراحل القمية المبكرة ، والقصاص مرض عقلي يتميز باضطراب شديد في الوجدان والتفكير والإدراك مع ظهور اعتقادات خاطئة اضطرادية أو للعظمة ، وهالوس سمعية وبصرية ، مما يؤدي إلى تدهور بطلء في شخصية المريض مع انطوائه وانزله عن المجتمع وفشل في التكيف مع البيئة .

أهمية ، والخوف الشديد من الأب ، أما الطفلة فلها تشعر بالغيرة من فقدانها القضيب ، ونقص متعتها الجنسية ، وغيرها من أمها التي تمتلك رجلا لنفسها هو أبوها ، والواقع أن التمدل الذي يطرأ على تلك المرحلة أساس لوصول الإنسان إلى الجنسية السوية ، فشاعر التحريم التي تقع على خيالات الأطفال في تلك السن ، تؤدي إلى استبدال النشاط الجنسي التضيبي بنشاط آخر تبعد أخطار الخصاص أو الغيرة من القضيب ، وظهور مشا كل تلك المرحلة التي تسمى بالأوديبية ، أساس في أن يؤدي النضج البيولوجي إلى اكتمال الجنسية التناسلية .

وحق تكتمل أمامنا نظرية فرويد الجنسية تشير إلى عمليتين تؤثران على السواء تأثيرا كبيرا .

إن المناطق الشبقية المختلفة وغير التناسلية تحسن أثناء إثارها في الطفولة بشحنات من الطاقة يؤدي انصرافها إلى الشعور باللذة ، فإذا حدث تثبيت على تلك المناطق فإن تلك الشحنات الليبيدية Libido لا تتقدم إلى المناطق التناسلية ، من ذلك أن التثبيت على أى مرحلة يعوق تحقق « الجنسية السوية » باستقلال المناطق الشبقية بشحناتها

بينما الاكتئاب Depression أشبه بتثبيت على المراحل النفسية المتأخرة ، وهو مرض عقلي يتميز باضطراب أولى في الانفعال ، مع الحزن الشديد ، والأفكار السوداوية الانتحارية ، واعتقادات خاطئة بعدم أحقية الفرد في الحياة ، والتقليل من قيمة الذات ، مع الشعور بالذنب والإثم ، وتصاحب هذا المرض أعراض جسمية مثل الأرق ، فقد الشهية للأكل ، الضعف الجنسي ، الصداع ، الدوار . . الخ وهذه الاضطهاد وغيرها تشير إلى معالم تثبيت على المرحلة الشرجية المبكرة .

بينما عصاب الوسواس القهري Obsessive Compulsive Neurosis

يدل على تثبيت على المراحل الشرجية المتأخرة ، وهو مرض نفسي يتميز بظهور أفكار ، أو الاتيان بمركات أو اندفاعات ، أو مخاوف مستمرة أو متكررة يعلم المريض تماما عدم صحتها ، وتفاهتها ، وبالرغم من مقاومته الشديدة لهذه الوسواس ، فإنها تسيطر عليه بطريقة قهرية وتأخذ أعراض المرض مظاهر مختلفة ، من غسل اليدين مئات المرات يوميا ، أو أن يحصى عدد الأعمدة أثناء سيره ، أو طفوس خاصة يقوم بها قبل الخروج من داره ، أو تراوده فكرة تتكرر معظم الوقت . . . الخ .

أما الهستيريا Hysteria بنوعها الانفصالية ، والتحويلية ، فهي تثبيت على المرحلة التفضيلية المبكرة أو المتأخرة ، وهي مرض نفسي سببه صراع نفسي شديد ، يؤدي لاشعوريا إلى ظهور أعراض وعلامات نفسية أو جسمية ، الغرض منها الهروب من خطر معين ، أو جلب الاهتمام والرعاية لهذا المريض ويحتمل ظهور هذا المرض على هياكل مختلفة ، فالأعراض الحركية مثل الشلل النفسي ، وفقد الصوت ، وارتعاش الأطراف ، والغيوبه ، والتشنجات ، أما الأعراض النفسية فيعتمدها فقد الإحساس بالألم ، فقد الابصار أو السمع أو الشم ، وتظهر الأعراض النفسية في هيئة تحولية ، مثل فقد الذاكرة والجوال الليلي ، وتعدد الشخصيات ، والشرد ، وأحيانا تأخذ الهستيريا مظهرها في هيئة أعراض عضوية كالتقيء ، والصداع ، والجل السكاذب . . الخ .

وتختص مدرسة التحليل النفسي بهذه الفروض في نشأة الأمراض النفسية والعقلية بسبب التثبيت في المراحل المختلفة لتطور ، وتمتاف مع مدرسة التحليل النفسي معظم مدارس الطب النفسي ، التي تنسب هذه الأمراض إلى عدة عوامل أهمها الناحية الوراثية والبيولوجية ، والفسيولوجية ، والكيميائية وتؤمن بذلك ، وقد أثبتت الأدلة الحديثة

دون فحص أو تمحيص أو أية محاولة لتقد افتراضاته التي قامت على خبره ذاتية وتطبيق شخصي لمبادئ نظريته، وكل من درس التحليل النفسي يعلم تماماً أنه دائماً كان فرويد يراجع افتراضاته وقد غير الكثير من مقالاته ونظرياته بعد ازدياد خبرته وتبينه نقصها في كثير من النواحي وبالرغم من أن كثيرين من العاملين في التحليل النفسي والأمراض النفسية يراودهم الشك في صدق هذا الكلام، نجد أن معظم العامة يؤمنون بهذه النظريات، وهذه في حد ذاتها ظاهرة علمية عجيبة إذ كثيراً ما يحدث عكس ذلك، وكثير من الناس مترادف في آذانهم كلمات الأمراض النفسية وعلم النفس والتحليل النفسي ويؤمنون بوحدة الموضوع رغم الاختلاف البين بينها. فتمه نوعان من علم النفس، علم النفس القائم على حضور البديهية واتزان العقل الذي يحاول فهم سلوك الإنسان، وآخر يحاول تفسير هذا السلوك بطريق علمي، ومآدوله الفلاسفة والكتاب منذ دهور طويلة ما هو إلا علم النفس الذي يبحث في فهم سلوك الإنسان دون إعطاء أى تفسير علمي لهذا السلوك، وهذا اجتهاد ذاتي مبني على الخبرة الشخصية والافتراضات التي لاتعطي للموضوع أية صفة جديدة أو طابع علمي عالم يطبق بطريقة موضوعية، والتحليل النفسي في رأى بعض علماء

صدق هذه المدارس، ومن ثم انصرف العلاج في هذه الأمراض إلى الاتجاه الفسيولوجي والكيميائي وقد أثبت نجاحاً لا بأس به، إن لم يبق التحليل النفسي^(١).

والجدير بالذكر أن فرويد قد أوضح أن عملية التطور السوى أو الشاذة لها جوانب أخرى تتصل بالسلوك الإنساني عامة ففي غضون عملية النمو تنصرف كميات مختلفة من الطاقة اليبديية إلى نشاط لاجنسى، لكي يكفل للإنسان العيش في مجتمعه، يتفعل فيه مع حضارته وينفجها، فالجوانب غير المقبولة اجتماعياً والتي يكتبها الشخص قد تتحول في ظروف معينة إلى نشاط لإنتاجي بعيد عن مصدر الجنس أو قد تبقى غير قابلة للتسامي فتتجهل إلى شذوذ جنسى أو مرض نفسي، ذلك هو الكشف الجديد في نظرية فرويد الجنسية، فالجنسية لديه ليست مرادفة للتناسل بل هي دليل على الحياة النفسية الحضارية للإنسان والشخص « كوحدة » في حدود المجتمع الإنساني.

وأنه لمن العبث أن نحاول إنكار تأثير فرويد على الأمراض النفسية والعقلية بل وعلى الأدب، والفن والقانون، وحديثنا اليومي، وكذلك على التقييم الخلقى للحضارات. وقد قبل الناس نظريات فرويد

(١) أنظر إلى كتابي علم النفس الفسيولوجي والطلب النفسي المعاصر المترجم

وعلينا أن نتذكر أن العمل الاكلينيكي دائماً ما ينتج الكثير من النظريات والفروض ويضعف أمام البراهن والحقيقة ، لأن كل الأبحاث الإكلينيكية تقوم على أساس مساعدة المريض وليس على إيجاد تفسير لماهية المرض. وكثيراً ما نجد صعوبة شديدة في التحكم في جميع العوامل المؤثرة عند قيامنا بتجربة معينة لاثبات موضوع خاص ، يقول البعض إن اختبار التحليل النفسي يقوم فوق أريكة المحال، ومعنى هذا أنهم لا يفهمون الاختبارات العلمية ، إذا أننا لا نستطيع التمييز بين نظريتي أيبشتين ونيوتن بالاستلقاء تحت شجرة تفاح !

ويعاب على المحللين النفسيين تعميمهم لتنتائجهم فقد بنى فرويد نظرياته على أساس بعض الدلوات اللفظية لبضع مئات من المرضى بالهصاب من الطبقة الوسطى بقينا ، وبدلاً من إثبات نظريته على آخرين من طبقات مختلفة ، وأعمار متباينة ، هم نظرياته على جميع البشر وآمن بأنه اكتشف حقيقة عامة مقدسة بينما هذه الحقيقة لا تعبر إلا عن مجموعة وفئة لا تمثل السكل ، هذا بالإضافة إلى حقيقة إهمال عامل الوراثة كسبب في نشأة الأمراض النفسية وهو اتجاه خطير فسره الطبيب النفسي البريطاني اليوت سلتير Eliot Slater عندما قال « لقد ظهر في

النفس علم قائم على الفهم لا التفير ولذا فاتجاهه غير علمي ، ويصبح الحكم عليه عن طريق الإيمان به وليس عن طريق البرهان والتحقق ، ولذا نجد شغف العلماء العماليين بهذا الموضوع أقل من غيرهم ، ولكن أليس الدين والفن موضوعان يقومان على أساس غير علمي كذلك وبالرغم من افتقارهما إلى البرهان العلمي فقد كانا منبعين لسعادة الكثير من الناس وطماً نبتهم ، وليس أغنى بقولى أن الموضوع غير علمي أنه غير مفيد ، وإنما أقصد أن تفسيرات هذه للموضوعات قامت على أساس غير علمي وقد يوافق الكثير من المحللين النفسيين على هذا الشرح بقولهم إن عمالهم يختلف في طبيعة موضوعه عن الكثير من العلوم الأخرى التي تستمد قوتها من التجارب العلمية ، وقد كان كارل جوستاف يونج أحد ناقدي الوسيلة العلمية في البحث النفسي مفضلاً الذاتية والفراسة، والفهم اللاشعوري ، وبالطبع ليس لنا الحق في مناقشة أو نقد أولئك الذين يبحثون في الدين ، والفن ، والجمال أو أية قيم أخرى فنية إذ ليس عليهم أن يحشوا أى نقد علمي ، ولكنهم في نفس الوقت لا يستطيعون الادعاء بأنهم قد اكتشفوا حقيقة علمية .

إذاً فقد قام التحليل النفسي على أساس إكلينيكي غير تجريبي ،

السنوات الأخيرة أنجاه خطير بين الأطباء النفسيين لتقليل قيمة عامل الوراثة وعدم ذكره في محاضراتهم وكتبهم ويبلغ هذا الاتجاه أشده في بريطانيا والولايات المتحدة وبدلاً من محاولة التقريب ، والاتجاه إلى التناغم أو التآلف بين العصاب والذهان (الأمراض النفسية والعقلية) الفطرة والبيئة ، التطور النفسي والفيولوجي ، نجد أن معظم الباحثين يتجهون بأعمالهم ناحية العلاج والتحليل النفسي بالطب النفسي الاجتماعي ، العلاج الجماعي ، وعلم الأجناس ، الاجتماع والنظرية السياسية ، وليس من قبيل المبالغة إذا قلنا إن ما نشاهده الآن يعد ظاهرة غير علمية يزداد مشجعوها يوماً بعد يوم وينبغي علينا الاحتراس من الانسياق وراءها .

وإذا عدنا إلى ليوناردو موضوع هذا البحث لايساورنا الشك في أنه كان رجلاً ممتدداً ومحيراً للغاية ، وعندما نتأمل حياته وأعماله نجد أنفسنا نتلاطم في بحر خضم من المتناقضات التي لا نستطيع فهمها وقد قدم لنا فرويد هذا البحث محاولاً تفسير سلوك ليوناردو على طريقته الخاصة ، وقد أضاء فرويد الشئلة لفهم الكثير من أعمال ليوناردو ولسكننا لا نستطيع تصديق كل ما قيل . والفرق بين تحليل أية سيرة سابقة وما كتبه فرويد هو أنه استعمل تعريفات نظرية

التحليل النفسي وطبقها على كل جزء من حياة ليوناردو ، وإن كان لفكرة التحليل النفسي نفس مكانة نظريات الليسكانيسكا أو الوراثة وثباتها لسكان من السهولة حل المشكلة .

ولقد يأخذنا العجب عندما نلاحظ أن ناقدى هذا العمل لم يلاحظوا إلا أخيراً أضعف ما في بحث فرويد ، فالجزء الأكبر من هذا البحث يدور حول تخيل ليوناردو لزيارة الطائر لمهده أعنى مهسد ليوناردو ، وقد سماه نيبيو (Nibio) وهى الكلمة الإيطالية للألوفة للحداء ، لسكن فرويد خلال بحثه ترجم الكلمة إلى الألمانية جيير Geier التى يقابلها النسر فى اللغة الإنجليزية ، ويمود خطأً فرويد إلى بعض التراجم الألمانية التى استعملها فى بحثه ، فقد وضعت مارى هيرزفيلد (1906) Mary Herzfeld كلمة Geier فى أحد تفسيراتها لتخيل ليوناردو بدلاً من ميلان Milan وهى الترجمة الألمانية للحداء وكذلك ميرز كوفسكى الذى كان له أكبر الأثر على فرويد والذى كان أحد مراجعه الهامة فى بحثه استعمل الكلمة الألمانية Geier وإن كان وضع الكلمة الصحيحة بالروسية كورشن Korsbun أى الحداء .

وقد يتجه بعض القراء على ضوء هذا الخطأ إلى أن يحولوا نظرم

عن قراءة هذا التحليل كأنه عديم الأهمية ، بنى على أساس واه خاطئ .
ولكن إذا تعمقنا بطريقة أكثر موضوعية ، وحاولنا فهم دراسة
فرويد للموضوع فنصل إلى نتيجة أخرى .

تأتى بعد ذلك مسألة الملاقة بالتاريخ المصرى القديم التى أفاض
بعض النقاد فى تحليلها على أساس علاقة حلم ليوناردو بالنسر ، ومن
ثم بأمه ، بناء على معلوماته فى التاريخ المصرى القديم ، فكلمة الأم
« مات » Mut بالهيروغليفية تعبر عن النسر لا الحدأة ، ونستنتج
من هذا أن نظرية فرويد فى أن الطائر فى خيال ليوناردو ويهيم رمزياً
عن أمه غير مستمد من الأساطير المصرية ومن ثم تكون مسألة
إللام ليوناردو بهذه الأسطورة غير ذات موضوع ، وبذلك لا توجد
تمة علاقة بين تخيل ليوناردو والأسطورة المصرية ، وإذا أخذنا
كل موضوع على حدة فسيثير ذلك اهتماماً خاصاً ، إذ أنه كيف تأتى
لقدماء المصريين الجمع بين فكرة النسر والأم ؟ وهل تفسير علماء
التاريخ المصرى القديم لهذه الظاهرة بأنها مجرد مصادفة وتقارب
صوتى يعد حلاً للمشكلة ؟ وإن لم يكن الأمر كذلك فمناقشة فرويد
لموضوع الأم الالهة الخنثى له أهميته بغض النظر عن ليوناردو ، وتخييل

ليوناردو للطائر الذى زاره فى مهده ووضع ذيله فى فمه يحتاج لتفسير
سواء أكان هذا الطائر نسراً أم حدأة ، وتحليل فرويد لهذا التخيل
لا يتناقض مع هذا التفسير ولكن هذا الخطأ يحرمه من تعزيز
نظريته التحليلية .

وبالرغم من هذا الموهو بشأن الترجمة لكلمة النسر والحدأة ،
وبالرغم من عدم أهمية هذا التفسير الذى أثاره على أساس من الأساطير
المصرية القديمة لم يتأثر العمل الأساسى لفرويد بهذه الأخطاء ، فقد تناول
التركيب التفصيلى لحياة ليوناردو العاطفية منذ سنى طفولته الأولى
والصراع بين نزواته العلمية والفنية ، والتحليل العميق لتاريخ حياته
الجنسية بكل أمانه وإخلاص ، وتضيف لنا هذه الرسالة دراسة تحليلية
لطبيعة ولأعمال عقل الفنان الخالق فوق حياة ليوناردو .

أن شخصية ليوناردو لحقا محيرة ، وبالعكس ذلك خلال حياته
وتصويره ، ولقد حاول فرويد فى كتابه هذا وبعارفته الخاصة إعطاء
صورة عن حياة هذا العبقري .

وعندما يجربنا أحداً ما ، وليكن مثلاً جارنا الجديد ، فالذى
يشير الخبرة هو عدم تألف حياته ، وتأزر سلوكه ، فلقد نرى هذا

الجار يردد دائماً شوقه ورغبته واهتمامه البالغ بحديقته ، وفي نفس الوقت يهملها اهمالاً تاماً ، حتى تنآكل كل الخضرة ، وتصيح حديقته جرداء ، أو ترى مدى اهتمامه وامتلاكه لأدوات رياضة ما ، ولكنه لا يمارس أى نوع من أنواع الرياضة ، وكذلك لا يخرج من داره . هنا نصيب أمام أمر محير ، ولكن إذا اكتشفنا أن زوجته قد توفيت من مدة بسيطة وأن الاهتمام بالرياضة أو الحديقة كان هوايتهما المفضلة ، وأنه في حالة من الأسى والحزن أبعدته عن الاشتراك في هواياته السابقة ، هنا نجد الحل لهذه المعضلة المحيرة والسلوك غير المتآلف ، وبالتالي نستنتج أننا فهمنا هذا الجار من خلال إزالة جهلنا بأسباب عدم التآلف في حياته وإعطاء صورة كاملة له مع معرفة الحقيقة .

ونحن أيضاً أمام مشكلة محيرة بالنسبة لأعمال وحياتة ليوناردو ، فبالرغم من تعدد مواهبه . وكفايته الفائقة ، إلا أن إنجازاته لم تصل إلى مستوى قدراته ، فقد اشتهر بعجزه عن إتمام وإنهاء الكثير من أعماله ، وقد تميزت صورته بصدق الشاعر ، ولكنه لم يظهر هذا الشعور نحو أى إنسان أو في أى مخطوط له ، ويبدو للطلاب الدارس غموض وصعوبة عمل ليوناردو الفنى ، ويقول

سير كنيث كلارك^(١) عنه إن ليوناردو لمو هاملت التاريخ الفنى ، إنه لمن الصعوبة أن تتخيل ليوناردو ، هل هو فنان شتتة الاهتمامات العلمية ؟ أو هو عالم أصيل جذبته عالم الفن ؟

ولقد حاول فرويد أن يعطينا ثمار دراسته ، ومحاولاته لفهمه من خلال قصة متكاملة مؤسسة على نظرية التحليل النفسى ، وسيعارض الكثير على هذا التفسير المذهل الشاذ ، خصوصاً هؤلاء الذين لا يعلمون إلا القليل عن نظرية التحليل النفسى ، فمنذما حيرنا هذا الجار ، فلقد حاولنا فهمه من خلال استنتاجات عامة منطقية ، ولكن فرويدينى استنتاجاته على ما نرى وتعميمات النظرية التحليلية ، وهنا تختلف قصته تماماً عن النقاد الفنيين ، ومؤرخى الفن والمتخصصين في هذا الفرع ، فيستنظر هؤلاء إلى قصة فرويد بشيء من الاهتمام والحيرة ، وسيتوهج لهم بعض الضوء عن حياة هذا الفنان ، ولكنهم سيقسمون عن مدى حقيقة هذه القصة ، ويقينية افتراضات فرويد ، وهل قصة فرويد عن ليوناردو هى أحد أمثلة وتصورات التحليل النفسى ؟ وإن كانت كذلك فلأى مدى ؟ .

(1) Clark, Kenneth Leonardo da Vinci Harmondsworth Penguin Books. 1958 - p. 150.

يركز فرويد اهتمامه في دراسته ويشير انتباهنا على إحدى ذكريات ليوناردو للبكرة ، فيستطرد فرويد في أول الفصل الثاني في دراسته قائلا :

« وإذا أسعفتني الذاكرة فلا أعتقد أن ليوناردو قد ذكر شيئاً في مذكراته العلمية عن طفولته إلا في فصل عن هروب النورس » ، عندما يتوقف فجأة في كتابته ليتذكر حادثاً في أولى سني حياته . حيث يقول « يبدو أنه كتب على أن أهم بالنورس ، لأنني أتذكر في بدء حياتي ، بينما كنت في مهدى إذ ينسر يهبط على ، ويفتح في بذله ، ثم يلطمني به عدة مرات على شفتي » .

وقد أفاض فرويد في تفسير هذا التصور أو التخيل في كتابه على أساس إن ليوناردو قد تخيل نسرا وليس حداة ، وإذا تناسينا هذا الخطأ الواضح ، وافترضنا أن فرويد بنى تفسيره على أساس تخيل الحدأة ، فسنواجه أيضا بعض الاعتراضات على إفتراضاته . ويشبه فرويد تخيل لوناردو بما يلاحظه في مرضاه أثناء التحليل النفسي ، عندما يتذكرون أحداثنا في طفولتهم غير حقيقية ، ولم تحدث إلا في محض خيالهم ، ويحتاج القرد إظهار مثل هذه التخيلات الوهمية ، والتي تركز على فترة خاصة أثناء الطفولة للتعبير عن رغبة لا شعورية

مكبوتة ، ولذا فقد كشف لنا فرويد ، أن ليوناردو بتذكره لهذا التخيل إنما كان يعبر عن رغبة لا شعورية ، فما هي هذه الرغبة ؟ يعود بنا فرويد إلى الماضي ، ويربط بين تخيل ليوناردو والفترة التي حدثت أثناءه ، أي في فترة الرضاعة واعتماده على ثدى أمه ، وأنه قد حول عملية امتصاصه لثدى أمه ، إلى حداة تلطمه بذيلها على شفتيه ، وهنا يكتشف لنا فرويد ، أن تلك رغبة لا شعورية من ليوناردو لعملية الفلاشيو Fellatio وهي عملية جنسية تعنى إمتصاص القضيب بواسطة الطرف الآخر ، أي أن ذلك تخيل للجنسية المثلية السلبية ، من ثم يعبر بطريقة خفية عن رغبته اللاشعورية في الاستجناس الساهي ولكن لماذا يستبدل ليوناردو أمه بالحدأة ، وكيف يتأتى أن يكون القضيب وهو عضو ذكري ، ببديلا عن الثدي الأنثوي المهر عن الأمومة ؟ ومن أين جاءت هذه الجنسية المثلية السلبية ، وللخطأ السابق ذكره في الترجمة الألمانية ، حاول فرويد الإجابة عن السؤال الأول ، وفسر العلاقة بين النسر والأم ، ولكن لا يمكن تطبيق هذا التفسير على الحدأة ، التي هي التخيل الأصلي لليوناردو .

يقدم لنا فرويد في هذا الكتاب افتراضاً موجزاً عن حياة

أحسن الفرص لإظهار مواهبه المتسامية ، وقد ظهر ذلك في ليوناردو ، عندما أصبح عاجزاً عن اتخاذ قراراته الفنية ، وبدأ في التردد والتأخير في إنهاء أعماله ، ولنا المثل في صورته « العشاء الأخير » وقد افترض فرويد أن انزعاج ليوناردو من أمه ، كان له أثر سيء على حياته ، جعله يعتقد لاشعورياً أن والده قد أهمله في طفولته ، ولم يعطه العناية الكافية ، وتركه وحيداً في رعاية والدته ، وكما يحدث دائماً يتمص ليوناردو شخصية والده في وقت متأخر . ويسلك اتجاه صورته نفس الاتجاه الذي سلكه والده ناحية أبنائه ، فلا يعنى بهم ، ويمجز عن مواصلة الاهتمام بهم ، ولا يهتم بأنفسهم ، حتى يسعد برؤيتهم في صورة كاملة تامة .

وقد كان لهذا الحرمان الأبوي أثره البالغ على ليوناردو ، فقد تصدى دائماً لفكرة الأبوية ، ونبذ السلطة ، واعترض على آراء القداماء ، وأصبح أول عالم طبيعة ، وثار على الكنيسة المسيحية ، خصوصاً فكرة الأب الإلهي ، وبرز هذا الصدد الشديد للسلطة ، إلى نبذه لوالده وبالتالي اعتراضه على المسيحية .

ويذكر فرويد أن الرغبة في الطيران في الأحلام تنفي في التحليل

ليوناردو المبكرة ، إنه كان طفلاً غير شرعي لامرأة تدعى كاترينا ، وأن والده تزوج من سيدة أخرى لم تنجب له أى طفل ، وأنه تبنى ليوناردو عندما كان بين الثلاث والخمس من عمره ، إذاً فقد تركه والده مع كاترينا في أولى سنى حياته ، وقد غمرته أمه بالحنان واتخذ هذا الحنان لوناً شبيهاً ، كمعظم الزوجات الثيمات عندما ينقلن حبن لأولادهن ، ثم انقطعت هذه العلاقة فيما بين سن الثالثة والخامسة عندما ذهب إلى منزل أبيه وزوجته العاقر ، وهنا بدأ ليوناردو في كبت اهتماماته الجنسية ، وبدأ يتمص شخصية كاترينا ، ويختار موضوعات حبه مرادفة لذاته ، كما لو أنه كاترينا تحب وليدها ، وقد تسمى بهذا الكبت الشديد إلى نهم للاستطلاع ، وحب المعرفة ، وبتأدي فرويد في تحليل استجناس ليوناردو ، بالإشارة إلى خلوه حياته من أى اتصال عاطفي عقلي أو جسدي مع أية امرأة ، وأنه أحاط نفسه دائماً بالجمال المثل في صفار الصبية ، وحب لرغد العيش ويتضح كعبته الشديد للجنس في بعض كتاباته ورسوماته من احتقاره للعملية الجنسية .

ويذكرنا فرويد أن كبت الحياة الجنسية التام لايهي للفرد

النفسي ، الشوق للجماع الجنسي ، وأن اهتمامات ليوناردو الجنسية أثناء الطفولة أتجاه والدته قد أحبطت ثم كبّنت ، ولم يجد منفذاً لحل حنان أمه الدافق إلا الاتجاه إلى الاستجناس ، وبالتالي عجزه عن الاتيان بالعملية الجنسية مع الجنس الآخر .

ويفترض فرويد أن ليوناردو في سن الخمسين مر بمرحلة تتميز بنشاط متقدم في شخصته الجنسية ، وأن محتويات عقله اللاشعوري أصبحت في حالة يقظة ونشاط دائم ، وقد قابل وصور للمونايزاديل جيوكوندا أثناء هذه الفترة ، وقد أيقظت فيه رؤية هذه المرأة الفلورنسية ، ذكرى والدة طفولته ، وهنا تتضح لنا صورة المونايزا ، ويذكرنا فرويد أن وجه هذه الصورة يبر عن تناقض التحفظ والشهوة ، الرقة والجنسية . . ويرمز لنا هذا التناقض مالا فامليوناردو من والدته ، وهذه الابداسمة الأبدية على وجه المونايزا والتي أثارته فيه ذكريات والدته وطفولته ، أصبح لها قوة قهرية مسيطرة عليه ، حتى أننا نجد لها في معظم أعماله بعد ذلك .

ويسترسل فرويد في تفسير صورة « المادونا والطفل والقديسة حنة » على أنها عمل رمزي لحياة ليوناردو الخاصة ، فلقد اعتنت به

أمه في طفولته ثم احتضنته بعد ذلك زوجة والده العاقر ، وتمبر الصورة عن طفل في عناية والدتين من نفس العمر وعليهما هذه الابداسمة المميزة .

إذا ما هو موقفنا إزاء تفسير فرويد التحليلي لحياة ليوناردو ؟ أول ما يتبادر إلى الذهن . . أن فرويد قد أخطأ في بعض افتراضاته مما جعله يسترسل في تفسيرات ، أصبحت الآن غير ذات معنى ، فقد جاءت الأدلة حديثا بعد أن كتب فرويد دراسته⁽¹⁾ ، على أن زوجة والد ليوناردو العاقر قد احتضنته منذ سن مبكرة أكثر مما ظن فرويد ، وحتى إذا افترضنا أنه مكث مع كاترينا والدته حتى نهاية السنة الأولى أي أم رضاعته منها ، إذاً لسكان لمنطق ولتفسير فرويد قيمته التحليلية ، ولسكن إذا كان قد وضع في حضانية زوجة والده فور مولده ، ستختلف هنا نظرة فرويد لشخصية ليوناردو ، وشبقيته ناحية والدته وحرمانه العاطفي منها ، ولقد يفسر المحللون النفسيون حينئذ ليوناردو ، بالإنطوائية أو المظاهر الاكتئابية وكأنها تلعب الدور الرئيسي في حياته .

(1) Moller, Emil. (Der Geburtsdag des Liqardo da Vinci) 60 (1980), 71 - 6.

واسترساله في تفسيرات شيدت على أخطاء واضحة في الترجمة أو في تاريخه الشخصي ، إذًا تجاهلنا ذلك ، فسفواجه أيضا الكثير من النقائص العلمية في تفسيره لهذه الدراسة .

١ — يشير فرويد في فقرتين من كتابه إلى أن سلوك ليوناردو يرادف سلوك مرضى عصاب الوسواس القهري الذي شرحناه في هذه المقدمة ، ولكنه يتركنا في متاهة عن كيفية نشأة هذا الوسواس المسيطر على حياة ليوناردو ، ثم إننا لا نعرف مدى تأثير هذا القهر المسيطر على حياته أو سلوكه أو صورته ، ومدى أهميته في دراسة شخصية ليوناردو ، إذا فقد أشار فرويد إلى هذا القهر المسيطر دون تكبير أو روية وذلك على عكس ما يبدو في الدراسة .

٢ — يذكر فرويد في محاولته لتفسير اهتمام ليوناردو بالطيران ، أن الطيران في الأحلام ماهو إلا تعبير عن رغبة لاشعورية في العملية الجنسية ، وإذا افترضنا صحة النظرية الجنسية لفرويد ، فلا نستطيع افتراض صحة تفسيره لتخيل ليوناردو ، فلقد ادعى فرويد أن هذا الاهتمام من جانب ليوناردو تنبع جذوره من طفولته ، وأنه تحول لسكينة الجنسي ، ولشوقه اللاشعوري للعملية الجنسية ، ولكن فرويد

كذلك فقد أشار فرويد في الفصل الثالث عن مصروفات مراسم دفن كاترينا على أنها والدة ليوناردو ، ويختلف معه معظم المؤرخين المعاصرين في صحة هذا الافتراض .

ويخطئ فرويدنا في تحليله لرسم ليوناردو لعملية الجماع الجنسي ، فقد اعتمد في مصدره عن هذا الرسم على محلل يسمى ريتلر Retler ، وقد اعتمد ريتلر في مقاله على أحد مستنسخات هذا الرسم ، والفرق واضح بين المستنسخ والأصل ، فنلاحظ في المستنسخ ، وجود قدمين إحداهما لرجل والأخرى لامرأة ، أما في الأصل فلم يتم ليوناردو الأرجل أو الأقدام ، كذلك يصف ريتلر تعبيرات وجه الرجل في المستنسخ على أنه يشعر بالتمركز والاشتمزاز من العملية ، وأن التجاعيد في الجبهة واضحة ، مع النظر جانبا أما في الأصل فلا يوجد أي تجاعيد في الجبهة كما أن الرؤية ليست في الاتجاه الجانبي ، وسيجعلنا ذلك نتجه بشيء من الشك في أخذ هذا الرسم كحجة أو برهان إضافي لسكينة وتجنب ليوناردو للجنس ، فالصورة تعبر عن الهدوء والطمأنينة كما وصفها سير كينث كلارك ، وليس كما ظن فرويد .

إذا تجاهلنا أخطاء فرويد في استنباط الحقائق عن حياة ليوناردو ،

لا يذكركلنا لماذا تحول كبتة الجنسي ورغباته اللاشعورية ، إلى الطيران ولم يتجه في تحوله إلى شيء آخر ، وإذا كان من رأى فرويد أن كلنا نمانى من السكبت الجنسي ، إذا فلم يصف شيئا جديدا بالنسبة لليوناردو ، وبتتبع دراسات التحليل النفسى ، نجد أنه فى رأى المحللين النفسيين أن هذه الرغبة اللاشعورية فى عملية الجماع تستعمل كبديل لكثير من الاهتمامات ، والنشاط ، والصعاب الشخصية ، ولذا فلم يذكركلنا فرويد شيئا على جانب كبير من الأهمية .

٣ — نعترض أيضا على افتراض فرويد فى بنذ ليوناردو للمسيحية وثورته على الساطة الأبوية ، لنفس الأسباب السابق ذكرها ، كذلك تفسيره لتعطش ليوناردو للمعرفة ، وتعمقه فى العلم ، على أنه تسام لرغباته الجنسية المسكوبة ناحية والده ، وكما يقول فرويد قد يختلف الناس بعضهم عن بعض فى طريقة تساميمهم برغباتهم الجنسية ، ولكن لم يذكركلنا ، لماذا أجب ليوناردو بتساميه لهذا الاتجاه . .

٤ — نستطيع تفسير تخيل ليوناردو للحدأة واطمها له على شفتيه بطريقة مختلفة عن تفسير فرويد التحليلي^(١) فلقد انتشرت فى هذا

(١) هذه المناقشة هى مأخوذة لشره ميرشايرو Meyer Schapiro ١٩٥٦ Leonard and Freud (A part historical Study , Jour. of the history of ideas- Vol. XVII, 17, No 2, 147 - 78.

العصر خرافة ، أن لمس الطير للطفل علاقه طيبة للتنبؤ بالعبقرية والثروة عند السكر ، ولنا مثل فى ذلك عندما قيل إن النحل قد رسا بخفة على شفة أفلاطون ومن هنا كسبه حلاوة اللسان والكلام ، والعلاقة قديمة بين الطيور والتنبؤ بالعبقرية والإلهام ، وأن الفم هو مكان الحكمة والنبوة ، ودائما ما صور الثالث المقدس فى مسيحية العصور الوسطى بذييل حمامة فى فم الله ، أما فى وقت ليوناردو فسكانت الأسطورة تقول أن أجنحة الطير الهابط تصل ما بين شفتي الله والابن ، إذا فتخيل ليونارد ايس بغريب أو شاذ إذا أخذنا فى الاعتبار التفكير السائد فى هذه الفترة .

٥ — أما عن صورة القديسة حنة وتصويرها كشابة صغيرة السن ، فلا غرابة فى ذلك ، فقد كانت صورتها مع العذراء دائما ما تظهر بهذا الشكل ، وشباب القديسة حنة هونتيجة للتفكير الدينى المثالى ، ولقد كان الاتجاه العام فى فن عصر النهضة ، تصوير القديسات على هيئة عذرية طاهرة جميلة ، ولذا فلا يوجد ما يدعو فرويد إلى اعتبار رسم ليوناردو للقديسة حنة لغزا محيرا يعبر عن شوقه لأمه ، ومن ثم فلا داعى لهذه القصة التحليلية فى تفسير هذا اللغز .

٦ - أخطأ فرويد في اعتباره أن ابتسامة الموناليزا لم تظهر في أى
 هل سابق ، ولكننا نجدها في ما يعرف بالكارتون اللندنى للقديسة
 حنة والذي صور عام ١٥٠٠ قبل معرفة الموناليزا ، ونجدها كذلك
 في الأوجه الباسمة لفيروشييو ، وفي أعمال ليوناردو المبكرة في النحت ،
 وتلاحظ تلك الابتسامة في الفن الفلورنسى قبل ظهور ليوناردو .

ونرجو أن نكون قد نجحنا في هذه الترجمة في إعطاء القارىء
 فكرة واعية عن كيفية دراسة تراجم العظام عن طريق التحليل
 النفسى ، وما يتبعه من عقبات ومصاعب وكذلك مزايا ومضار
 تطبيق هذا العلم على بعض الشخصيات الشهيرة ودقة التفاصيل التي
 يعتمد عليها المحلل في دراسته ، مما يجعل البحث عبارة عن سلسلة
 مستمرة من التدريبات العقلية .

دكتور احمد عكاشة

الفصل الأول

اعتدنا أن نجد أبحاث الطب النفسى والعقلى تعتمد على مادة
 مستمدة من الشخصيات الضعيفة ، ولكن عندما نتناول واحدا من
 أعظم عظماء الإنسانية ، فالأغلب أن يثير ذلك الاستنكار بين العامة ،
 وقد آن لنا أن نعلم أنه ليس من غرض هذه الأبحاث الانتقاص من
 قدر الرفيع أو المربوط بحق اللامع ، وكذلك هى لا تحاول تقرب الهوة
 بين السكالك الذى يمثلى في هذا العظيم وبين تصورهم فى عمل ما يكون
 عادة موضع البحث ، ونخطئ إذا اعتقدنا أن فهم حياة هؤلاء العظام
 يقاى بالافتقار على دراسة أعمالهم الجليله فحسب ، ويزيد خطؤنا
 عندما نؤمن أن وضعهم تحت قوانين الدراسة المرضية سيؤثر فى قيمتهم
 وأثرهم الفنى .

لقد كان ليوناردو دافنشى (١٤٥٢ - ١٥١٩) عظم إعجاب
 عظام معاصريه خلال عصر النهضة الإيطالية بالرغم من كونه لغزا
 مازال معقدا الآن ، ولا نستطيع أن ننكر حقيقة أن ليوناردو أحب

ولعلنا نعلم أن الجمع بين كل هذه المواهب كان متوفراً خلال عصر النهضة الإيطالية ، بيد أن هذا ابن بيسينا أن ليوناردو كان من أبهى وألع الأمثلة على ذلك، خاصة أنه لم يكن مثل أولئك العباقرة الذين امتلأوا بالعقد النفسية من جراء ما أصابهم به الطبيعة من تشويه في مظهرهم الخارجى ، ومن ثم وجهوا كل عقدهم نحو كافة معاملاتهم مع الناس ، بل كان طويل القامة ، جميل المظهر ، قوى البنية ، فاتن في الخلق ، بليغ الحديث ، محبوباً من الجميع . لقد تذوق الجمال فيما حوله ، وتعلق بالتياب الفخمة الأنيقة وكل ما هو مترف في الحياة ، وقد استعرض مقدراته في التمتع بالحياة في جزء من رسالته عن التصوير عندما قارنه بالفنون الأخرى، فهو يصف ما يقابله المثال من صعاب بقوله : « يبدو وجه المثال كأنه يخفى مغبوراً بالتراب ، مغطىً بآثار الرخام ، كأنما تساقطت من السماء ندف الثلج فكسبت ظهره ، وتناثرت قطع الأحجار في داره ... بينما يجلس المصور أمام لوحته في راحة تامة ، مرتدياً أفضل ثيابه ، ممسكاً بأخف ريشة ، يغمسها في أبيض الألوان ، مكتسباً بما يتراءى له ، وقد تجملت الرسوم الجميلة في رسمه ، وعادة ما تصاحبه للموسيقى أثناء الرسم ، أو يقرأ له الأصدقاء بعض المقاطعات الأدبية ،

عباقرة التاريخ القلائل ، ولقد يسهل علينا أن نتصور ونقوم حدود عبقريته ، ولكن يستحيل علينا تعريف مداها وحدودها . إن تأميره في التصوير واضح منذ زمانه ، ولكننا لم نقبل إلا حديثاً عظمته كعالم طبيعي ومعاري بالإضافة الى فنه . وبالرغم من أنه ترك وراءه المنجزات النادرة من الرسوم فما زال الكثير من اكتشافاته العملية في طي السكتمان . ونادراً ما نجد أن الباحث في تاريخ ليوناردو قد تركه دون أن يبحث من حقه شيئاً . وقد ذكر فاسارى « Vasari » أنه في ساعاته الأخيرة قد أنبه ضميره لأنه أغضب الله والبشر بمجزه عن استكمال رسالته في الفن ، وحتى إذا لم يكن ثمة نصيب من الصحة فيما قاله فاسارى، أو أن ما ذكره ما هو إلا إحدى الأساطير الكثيرة للتداوله حول افتنان الغامض ، فإنها تدل على المعتقدات السائدة بين الكثير من معاصري ليوناردو في هذا الوقت . ترى ما هو السبب الذي جعل معاصريه عاجزين عن فهم شخصيته؟ إن تعدد مواهب ليوناردو واتساع معرفته قد مكنته من الدخول في قصر دوق ميلانو « لودوفيكو سفورزا Lodovico Sforza » الذى يورثه وعزفه على عود من اختراعه ، وكذلك خطابه الشهير لنفس الدوق الذى زها فيه بما أنجزه كمهندس حربى ومعماري .

فيصنى ويستمتع بهذا دون الاضطرار إلى الإنصات إلى دقائق المطرقة والأزيميل ، وغيرهما من الأحداث المزعجة .»

وتمد أيام هذا الفنان المبكرة أهبج الفترات في حياته ، إذ أنه اضطر إلى منادرة ميلانو بعد سقوط حكم لودوفيكو مورو ، اضطر أن يترك ميلانو مركز نشاطه ومحور أمانه ليخطو صوب حياة خالية من الضمان ، مفتقرة إلى النجاح الخارجى وأخيراً وجد ملاذة في فرنسا بعد أن فقد شملة المرح ووضحت بعض الجوانب الغربية في طبيعته .

وقد زادت الهوة بينه وبين معاصريه بعد أن أغرق اهتمامه في العلوم بدلًا من الفن ، مما جعلهم يحكمون عليه بأنه أضع وقتة بنزوانه التافهة في خدمة الفن الأسود ناسين أنه كان يمكنه أن يسترسل في التصوير ليصبح في غنى مثل زميله في الدراسة بيروجينو (Perugino) .

ان مانعله الآن عن كتابات ليوناردو تجعلنا من فهمه في موقف أفضل ، ففي العصر الذى حلت فيه العادات القديمة محل سلطة الكنيسة ، والذي كانت تقوم فيه الأبحاث على أساس الظنون والتوهم ، في هذا العصر كان ليوناردو- الرائد بل والمنافس لبيكون Bacon وكوبرنيك Copernicus - وحيداً منزعلاً عن الجميع .

إن أبحاثه في تشريح جنث الإنسان والحويان ، وبناءه للآلات والطائرات ، ودراسته في غذاء النبات وتفاعله مع السموم ، جعلته يبعد عن المعلمين عن أرسطو ، ويقتررب من السكياتيين المنبوذين ، الذين كانت معاملهم في هذا الوقت ملجأً للأبحاث التجريبية ، وبناء على هذا الإهتمام فقد أهمل ليوناردو فرشاته ورسومه وخلف أعمالاً كثيراً دون أن يتمها . وقد أخذ عليه معاصروه إهماله لصير إنتاجه واعتبروا موقفه إزاء فنه لغزاً أبدياً . لقد حاول الكثير من المعجبين بليوناردو تبرئته من تهمة عدم التوازن ، وقالوا في دفاعهم أن مانلومه عليه ما هو إلا صفة عامة لكل الفنانين وضربوا لنا المثل بما بكل أنجلو الشسيط الذى وهب نفسه لأعماله ، وقد ترك البعض منها دون أن يتمها ، ويستدركون في دفاعهم ليقولوا إن عدم استكمال رسومه لم يكن ملحوظاً إلا لأنه أعلن ذلك بنفسه ، وما يبدو للمشاهد كأحد معالم الرسوم ، أحياناً ما ينظر إليه الفنان الخالق كعمل غير مرض أو مقصود ، وأنه لمن الظلم أن نحمل الفنان مصير أعماله بالرغم من صحة بعض ماروى في هذا الصدد ، وما ذكرناه هنا لا يحوى كل الأمور التى سنصادفها عند ليوناردو ، فكفاحه في أعماله ثم هروبه النهائى منها ، والموقف السلبى الذى اتخذته تجاه مصيرها نجد في كثير

ليوناردو والذي كان في ذلك الوقت أحد رهبان الدير ، إن ليوناردو كان يتساقط الصقالات في الصباح الباكر ويستمر في عمله دون أن يضع فرشاته جانباً دون تفكير في طعام أو شراب حتى النسق ، ثم تمر الأيام دون أن يلبس الفرشاة وكثيراً ما كان يتأمل الصورة بالساعات دون ملل ، وأحياناً كان يقصد الدير من قصر ميلانو حيث يقوم بنحت تمثال فارس فرانسيسكو سفورزا لكي يضيف بعض « الرتوشات » والإصلاحات لينصرف بعدها فوراً . ويقول فاساري أن ليوناردو استمر في رسم لوحة « مونا ليزا » مدة أربع سنوات وهي زوجة الفلورنس فرنسيسكو ديل جيو كوندو Francesco del Giocondo دون أن يستطيع إتمامها ، ويؤول ذلك بأن الصورة لم تسلم إلى مملها ، وأن ليوناردو قد أخذها معه إلى فرنسا حيث اشتراها منه الملك فرنسوا الأول ، وهي الآن أحد كنوز اللوفر العظيمة .

ونستطيع استبعاد الفسكرة السائدة عن عدم اتزان علاقة ليوناردو بقرنه ، إذا قارنا التقارير التي كتبت في حقه مع الدراسات واللوحات المذهلة التي تركها وراءه وإذا لاحظنا قوة وعنف أعماله تبين لنا استحالة وصوله لذلك إلا بالتأني والتردد وأحياناً بالامتناع عن التنفيذ ، وقد

من الفنانين ، غير أن سلوك ليوناردو قد فاقهم كثيراً ، وقد استشهد سولي sulme (١٩١٠) بأحد تلامذته عندما قال « بالرغم من أنه لم يتم أى عمل بدأه إلا أنه كان يرثيل معظم الوقت أثناء إعداد نفسه للرسم ، وكان غالباً ما يجيد العيوب في أعمال كان الآخرون يضعونها في مصاف المعجزات ، ومرجع ذلك تأليهه وتعظيمه لثقتن ووضعها شائخاً في المسكان اللائق به » ثم يسترسل فيقول « إنه لم يتم معظم صورته الأخيرة مثل « ليدا Leda » « المادونادى سانت أو تفرينو Madonna di Sant ' Onofrio « باخوس Bacchus » ، والتديس الصغير يوحنا المعمدان St . John The Baptist . وقد أشار لومازو Lomazzo الذى نقل صورة « العشاء الأخير » في قصيدته عن مقدرة ليوناردو الخارقة في عدم إتمام أعماله « أن بروتوجينس Protogenes الذى لم يرفع فرشاه من فوق لوحاته يتساوى مع فينشى الإلهى الذى لم يتم أى شيء » .

كان بطء ليوناردو مضرب الأمثال فقد رسم « العشاء الأخير » في صومعة سانتا ماريا ديلجرازي Santa Maria delle Grazie فى ميلانو بعد دراسات وترتيبات استمرت ثلاث سنوات ، ويذكر ماتيو بانديلي Matteo Bandelli الكاتب القصصى ومعاصر

قتل الحيوانات، وكان يمد لذة كبيرة في إطلاق سراح الطيور بعد شراؤها، وقد هاجم ليوناردو القتل وأدان الحرب، ووصف الإنسان بأنه ليس ملك المملكة الحيوانية بل أسوأ الحيوانات المتوحشة .

ولم تمنعه هذه الرقة الأثرية العاطفية من أن يصاحب بعض الجرمين أثناء تنفيذ حكم الإعدام عليهم، لسيكي بلاحظ ملامح الرعب والخوف مرسمة على وجوههم، ومن ثم يستطيع بثها في لوحاته، كذلك لم تمنعه هذه الرقة من اختراع أفنك أنواع الأسلحة القاتلة ودخول خدمة قيصر بورجيا بصفته المهندس الحربى الأول، وظهر وكأنه لا يبالي لعنصرى الخير والشر، أو كأنما كانت له طريقته الخاصة في قياسهما لقد شارك قيصر في سلوته أثناء الحملة التي جعلت روما مسلكا لألد أعدائها، ولم يسطر ليوناردو في مذكراته ما يدل على نقده لهذه التصرفات ويذكرنا ذلك بموقف جوته أثناء الحملة الفرنسية .

وإذا أردنا دراسة حياة ليوناردو العقلية فعلياً أن ندرس بعمق حياته الجنسية دون أن نمر عليها مرور الكرام . وما كتب عنه في هذا المضمار قليل، وبالرغم من قتله فله قيمته التحليلية . ولقد كان

كان بطؤه الظاهر في أعماله عرضاً لهذا الكف الذى سبق انسحابه من ميدان التصوير، وذلك ماحدد مصير « العشاء الأخير » فإن ليوناردو لم يرض برسوم الفريسكو Fresco التي تحتاج إلى سرعة العمل بينما الأرضية مازال رطبة، بل اختار التصوير بالزيت الذى يحتاج لوقت أطول للجفاف، ومن ثم مدة أطول لتأمله كي يلائم مسرته ومزاجه، وللأسف سرعان ما انفصلت الصبغة عن الأرضية بالإضافة إلى عيوب الحائط، ومصير البناء نفسه، وبذلك حددت كل هذه العوامل المصير المحتوم لهدم الصورة . ولقد سببت تجربة فنية مشابهة تحطيم لوحة « معركة انجيارى » Battle Of Anghiari التي بدأها منافسة لماسيكل انجول في صالة دبل كونسايبو بفلورنسا، والتي لم يتمها أيضاً، ويبدو هنا هذا الميل الغريب الذى يصيبه بالحاس لنفسه ثم ينقلب لتعظيمه بعدها .

ولقد أظهرت شخصية ليوناردو الكثير من الصفات المتناقضة من خمول وعدم ميالة، وفي الوقت الذى حاول كل إنسان إيجاد مجال لنشاطه - هدف من الصعب تحقيقه بدون طاقة عدوانية على الناس - كان ليوناردو يسبح في هدوئه، متجنباً كل المنازعات والمجادلات، كريماً في خلقه مع الجميع، حتى أنه امتنع عن أكل اللحوم إيماناً بقسوة

LEONARDO



صيفة فرت Wehrh لرسم ليوناردو لعملية الجماع وهي نقل غير دقيق
لنقش بارنلوزي Bartolozzi وقد اعتقد في فرويد في أسالة الرسم

الصراع شديد في هذا العصر بين الشهوانية المنطلقة والزهد السكتيب ،
ولم يتوقع أحد من فناني عصر جمال المرأة ، أن ينبذ الجنس كما فعل
ليوناردو ، وقد استشهد سولي كدليل لبروده الجنسي بقوله « إن
عملية الإنجاب وكل متعلقاتها تثير الاشمزاز ، ولولا وجود الوجه
للجنس ، والطبائع الشهوانية وهي عادة قديمة التداول ، لهلكت
البشرية » .

ويظهر التناقض التام فيما نشر بعد موته من مؤلفات علمية عظيمة
وتفاهات يصعب التصديق بأنها صدرت من عقل مفسكر عظيم
كليوناردو الذي كان يتجنب التصوير الجنسي ، كما نأى إروس إله
الحياة لا يستحق البحث والتفتيش ، ومن الفواهر الطبيعية أن يطلق
معظم الفنانيين تخيلاتهم وتأملاتهم العنان لتصويره في إطار جنسي
وصور إباحية ، ولقد أبحه ليوناردو إتجاهاً عكسياً ، وصور فقط
بعض رسومات تشريحية لأعضاء الأنثى الجنسية مع موضع الجنين
في الرحم^(١) .

(١) وقد تعددت أخطاؤه الكثيرة في إحدى مسوره للجماع الجنسي التي
رسمها في وضع سهمي تسميها ريتلر (Reitlar) ١٩١٧ وناقشها



رسم ليونارد لعمالية الجماع Quad, Anat III.Fol. 3 V.

على الوجه الآتي : « إن فشل ليونارد في نقل صورة صحيحة لعملية التكاثر يعود لسكبه الجنسي الشديد ، فهو يرسم جسم الرجل كاملاً بصور جزءاً بسيطاً من جسم المرأة وإذا أمعنا النظر في الرسم مع تغطية جزئه الأسفل ، لتبيننا التوجعات الجيبية الممتدة لظهر والتي تغطي للوجه سمات سيدة وكذلك نجد خطاً يبين ظاهرين في ثدى المرأة ، أولهما من الناحية الفنية حيث يبدى الثدي متهدلاً على الصدر في صورة غير مرضية ، وثانيهما من الناحية التشريحية ، فلقد فات ليونارد لإزاء تجنبه للناحية الجنسية أن ينظر بنظرة فاحصة للعلة ، فلو أنه فعل ذلك لتسكن من معرفة أن لبن الرضاعة يفرز من عدة قنوات لبنية وليس من قناة واحدة عند «تجويف الجلي» ، وتستطيع إعطاء العنبر لليوناردو لصعوبة التشريح الجسدي في هذا العصر ، إذ كان يمرضه ذلك لعقاب القانون . وإذا تمكنا من التسماع لإزاء قلة معرفته التشريحية ، فالحقيقة واضحة بأنه أهمل دائماً أعضاء الأثني التشريحية في صورته ، وأكثر اهتمامه على أعضاء الذكر فبرسم المحصية ومحتوياتها بتفصيلات دقيقة ، والوضع المنتصب الذي اختاره ليوناردو لتصوير عملية الجماع الجنسي شيء نادر في عمل فني يدل على عمق السكبت الذي يعانيسه ، والذي جعله يختار هذا الوضع العجيب - فمنعنا يريد الإنسان أن يتعمق بخيار نفسه وضماً مريحاً لسكى يهين . نفسه المنعة القسوى . زد على ذلك ما نراه في وجه الرجل من تجاميد حواجبه ، ونظرته الجانبية ، وشفتيه المضطومتين ، وتعبير الاستمترار والتكبر المرئسة على وجهه بدلا من شيق الحب وسعادة الاغراق في اللذة .

ويتزايد خطوهه عندما صور السابقين ، فكان عليه أن يرسم سمات الرجل اليمنى إذ أنه أخذ القطاع السهمي لرسمه ، وبذلك وجب أن تكون ساقه اليسرى أعلى من قطاع الصورة بينما عكس ذلك في تصويره للمرأة عندما رسم ساقها اليمنى يدل اليسرى ، وما نراه هنا محاولة ليوناردو للاشعورية لعاب صورة المرأة بالرجل .

ونستنتج من ذلك أن كبهه الجنسي قد أدى به إلى هذا الارتباك . وقد قولت كتابات رينر بنقد لاذع لانه تسرع بالحسك على شفعية ليوناردومن خلال عجلة تخطيطية يشك البعض في أن أجزاءه الخنافة تنتمي لبعضها .

Dimitry Sergeyevich Merezhkovsky فقد أخذ ليوناردو بطلا

في إحدى رواياته التاريخية ووصفه بطريقة كتاب التخصص .

وقد وصف سولمي (١٩٠٨ - ٤٦) ليوناردو بأن رغبته الجامعة لمعرفة كل شيء حوله ، واستقصاءه بروح من التعالي البارد أعماق للسكالم كل ذلك أدانه بعدم لإنهاء أعماله .

وقد أفضى ليوناردو في مقال في « السكونفرز الالمورنسية » بما يعبر عن إيمانه ، وبلقى الضوء على طبيعته بأن قال « ليس من حق الإنسان أن يفيض أو يحجب أى شيء دون استكمال معرفته السكاملة بطبيعته » وفي مقال آخر عن التصوير يبدو فيه مدافعا عن تهمة الإلحاد «على هؤلاء النقاد المنسدين أن يلزموا الصمت، ومن خلال صمتهم سيتعرفون بمخالق هذه الأشياء الجميلة ، وهذه هى الطريقة لحب هذا الخالق العظيم وعبادته حقا ، إن الحب القوى ينبع من معرفة المحبوب ، ولن تستطيع حبه إذا علمت القليل عنه ، وإن استطعت فسيكون ذلك بقدر ضئيل » ولا يجوز أن نأخذ حديث ليوناردو كحقيقة سيكولوجية واقعة فإنه كان على علم مثلنا بزيف هذا السكلام ، وبأنه لا يوجد أساس من الصحة لاستطاعة الإنسان تأجيل حبه أو كرهه حتى ينتهى من دراسة الحب أو المحبوب ، وما نعهده هو

وقد كثر الجدل حول أن ليوناردو لم يستمتع خلال حياته بمناقشة أبة امرأة أو أنه كون علاقة عاطفية فكرية ، كما بكل أنجلو مع فيتوربا كولونا ، ولكن أثبتت حوله الشكوك بشأن علاقة استجناسية أثناء تدريبيه في مرسم أستاذة فيروشيرو Verrocchio اضطرتة إلى ترك مكان عمله . وقد أدى به استخدامه صبيا ذا سممة سيئة كنموذج « لوديل » إلى أن يقع تحت تأثير هذه الشبهة ، وقد أحاط ليوناردو نفسه بعد أن أصبح سيدا في فنه بعدد من الفنان والتلاميذ الحسن ليتلمذوا عليه ، وقد صحب آخرهم فرانسيسكوميلزى Francesco Melzi إلى فرنسا حيث مكث معه حتى وفاته ، ومن ثم أصبح ورثه بعد ذلك ، ونحن إذا لم نستطع أن نجزم بصحة رواية معاصريه بنبذ فكرة الجنسية المثالية في علاقته بتلاميذه ، إلا أننا نوافق على أن عاطفته نحوهم لم تصل إلى علاقة جنسية بالمعنى الحرفى لضعف نزعته الجنسية عامة .

الطريق الوحيد لدراسة غرائب حياته الجنسية والعاطفية هى بالتنقيب في ازدواج طبيعته كفتان وكباحث على . وإن حاولنا أن نبحت عن دراسة نفسية لليوناردو فسنجدها في كتابة آدموندوسولمي Edmondo Solmi أما الكاتب ديمتري سيرجيفيش ميرز كوفسكى

وقد سمي ليوناردو وبفاوست الإيطالي نظراً لمعطشه الدفين ومتابرة
على المعرفة وإن كان يوجد ثمة شك في احتمال تحول غريزة البحث
إلى تمتع بالحياة (تحول أساسى في مأساة فاوست) فنستطيع مجازفة
تشبيه تطور ليوناردو بطريقة تفكير سبينوزا. ونحن نفقد بعض
النشاط العضوى بتحول قوة الغريزة النفسية إلى أنواع النشاط المختلفة،
وقد ضرب لنا ليوناردو وأمثلة كثيرة تؤيد هذا المعنى، فتأجيل
الحب حتى معرفة المحبوب تعنى أن المعرفة ستحل محل الحب، وأن
الرجل الذى شق طريقه للمعرفة لا يستطيع أن يسكره أو يحب بل
هو يسمو عن هذه العواطف وهذا يؤيد ما نشاهده في حياة ليوناردو
وخاصة إذا قارناه بالفنانين الآخرين من ناحية خلق حياته من الحب.
وكأما العواطف العارمة التى اجتاحت غيره من الفنانين وأهمهم
لم تستطع أن تدركه، وقد نسى ليوناردو في غمرة إعجابه وأمثاله
بعظمة السكون ذاتيته، ونسى أنه جزء من القوى التى غيرت أوجها
معيًا في هذا السكون الذى يقدر جمال هنات الأمور وكذلك عظمة
كبرياتها. وقد بدأ ليوناردو أبحاثه في خدمة الفن كما ذكر سولى،
وأوجه نشاطه نحو قوانين الضوء والظل ورسم المنظور حتى بدأ كد
من إمكانية سيطرته على تقليد الطبيعة ليسكون قدوة للآخرين،

المعكس، فان الحب يدفع من غرائز عاطفية ليس لها علاقة بالمعرفة،
وفي اعتقادنا أن ماعناه ليوناردو وهو محاولة التحكم في الحب، والأيدعه
يسير في مجراه حتى يمر خلال العقل والمعرفة كما اتبع في حياته، وأنه
من الأفضل أن يسامل الآخرين الحب والسكركه كما عامله. وقد
انعكست هذه النظرة على قوة تحكمه في عواطفه ووضعها تحت سيطرة
البحث، فهو لم يحب أو يكره، ولكنه تسامل عن كيفية ومعنى من
يجب، ولذلك كان يبدو لنا عديم المبالاة بالفضيلة والرذيلة، وبالجمال
والقبح، ولانستطيع أن نجرد حياة ليوناردو من العاطفة، إذ لم تنقصه
الشملة المضيئة أو القوة الدافعة وراء كل نشاط بشرى، ولكنه حول
عاطفته إلى ضلماً للمعرفة ووهب نفسه متابراً وصبوراً للبحث. وقد
وصل إلى ذروة أعماله الفكرية، عندما اكتسب المعرفة للكافية،
وأتاح لمواطفه للسكونية أن تنزلق منه كجوى الماء المنساب من النهر.
وقد تبينت له قوة عاطفته عندما تمكن من عرض ترابطه الفنى في
ذروة اختراعاته، وقد مدح انخليقة بلغة فائقة أو عظمة الخالق بلغة
دينية، وقد فهم سولى هذا التحول في ليوناردو وخلق على كلمته في
قانون الطبيعة عندما قال إن تجلى العلوم الطبيعية في العاطفة الدينية
أحد خصائص ليوناردو، وله مئات الأمثلة على ذلك.

ولا شك أنه قد بالغ في أهمية هذه الفروع من المعرفة ، وقد أخذ يبحث بعد ذلك في موضوعات التصوير من حيوانات إلى نباتات إلى مقاييس جسم الإنسان الخارجية ، ثم التشريح الداخلى ، ووظائف الأعضاء ، وأخيراً عصفت به غريزة المعرفة بعيداً عن الفن وبدأ يسكتشف القوانين العامة للميكانيكا ، وتنبأ بتاريخ التخصيص في الطبقات (التنضيد) والاستحجار (التحول من الحالة العضوية إلى الحالة المعدنية) في وادي أرنو Arno ، وتمكن من إدخال أكتشافه بحروف بارزة في كتابة بقوله إن « الشمس لا تتحرك » .

وقد امتدت أبحاث ليوناردو إلى جميع فروع العلوم الطبيعية ، وبالرغم من أنه كان رائداً في اكتشافاته إلا أنه أتجه باستمرار نحو العالم الخارجى ، مما جعله بعيداً عن أسرار عقل الإنسان ، وبالرغم من تصويره البديع لكثير من شعارات « أكاديمية فيثيانا » Academia vinciana إلا أن وقته لم يتسع للبحث في علم النفس . وعندما حاول العودة بأبحاثه لعالمه الفنى الأول ، وجد نفسه مشوش التفكير مدفوعاً إلى أن يخلق أكثر من مشكلة في صورة ، تماماً كما واجه المشاكل المدينة في أبحاثه للانهاية عن الطبيعة .

وبات عاجزاً من تحديد مطالبه وكثيراً ما ترك أعمالاً دون أن ينهيها بعد أن أعارها وقتاً وإهماماً مضمناً ، لقد أصبح الفنان الذى أخذ من الباحث خادماً لمساعدته عبداً خاضعاً لهذا الباحث .
ولزام علينا أن نجد تفسيراً لتطور الغريزة إلى قوة خارقة في شخصية الإنسان كما حدث مع ليوناردو في غريزة التنطش للمعرفة ، فقد أدت دراساته التحليلية لمرضى الأمراض النفسية أن نفهم إلى فرضين أولهما نشاط هذه الغريزة القوية منذ الطفولة ، وإن سموها قد تطبع في حياة الطفل ، وثانيهما تعزيز هذه الغريزة بقوة للغريزة الجنسية التى تستعمل مكانها في بعض حياة الشخص المقبلة . وعلى هذا الأساس نجد أن مثل هذا الشخص سيمهب نفسه للبحث بنفس العاطفة التى سيمهبا غيره للحب ، ونحن نشهد كل يوم كيف ينجح الإنسان في توجيه جزء كبير من غرائزه الجنسية نحو نشاطه العملى . وقد تبلورت هذه الغريزة في قدرتها على التسامى ، وفي استبدال الإرضاء السريع بأهداف أسمى غير جنسية ، ونحن نؤمن بهذه الصلية طالما أن تاريخ الطفولة قد وضع أن هذه الغريزة القوية كانت في خدمة التأثير الجسمى وبما يؤيد كلامنا ضمور الحياة الجنسية في بعض الشباب ، كأنما قد استبدلوا جزءاً من نشاطهم الجسمى بهذه الغريزة القوية .

وقد يصعب تصديق الفرد بأن للأطفال غريزة قوية سواء جنسية أو غيرها ولكن سرعان ما تزول هذه الصعوبة عندما نعلم أن أسنانهم التي لا تنقطع مهما تسكن إجاباتها لهم ، إنما تعبر وترمز إلى السؤال الذي لا يجرون أن يسألوه ، فإذا ما نما الطفل وازدادت معرفته توقف حب الاستطلاع فجأة . وقد شرح لنا التحليل النفسي أن معظم الأطفال أو على الأقل الموهوبين منهم يرون خلال فترة الثالثة من عمرهم بالمرحلة التي نلقبها « بالأبحاث الجنسية الطفلية » ، ولا تنشأ هذه الظاهرة إلا إذا أثارها حدث هام كولادة أخ أو أخت صغرى أو خوف من ظاهرة خارجية ، وفيها يبتدئ الطفل خطورة الموقف على ذاته ، وكثيراً ما يسأل الآباء عن كيفية إجابة أسئلة أبنائهم خاصة عندما يسألون : كيف جاءوا إلى هذه الحياة ؟ وقد نهض إذا علمنا أن الأطفال عادة ما يرفضون تصديق فئات المعلومات التي تعطى لهم — مثل خرافة طائر اللقلق ومعناها الأسطوري — ودائماً ما يؤرخون إستقلالهم الفكري بيده علم اعتقادهم في صدق رواية آبائهم عن حقيقة الأمر ، بل غالباً ما يجعلهم ذلك في تناقض مع الآباء ، وأحياناً لا يفرون هذه الخلدعة ، ومن ثم يحاولون معرفة الحقيقة بطرقهم الخاصة النابعة من غرائزهم ، ويفترضون مجيئهم عن طريق الطعام ، أو أنهم ولدوا من

المتقزم^(١) أو خلال الدور الغريب الذي لمبه الوالد . ويبدأ الأطفال في هذه الفترة في الإلام بشيء يسير عن العملية الجنسية التي تتراءى لهم كعملية وحشية عدائية . ونجد أن تنقيحهم دائماً ما ينتهي بلا حل وذلك لأن تركيهم الجنسي لم يصل إلى تصور عملية إنجاب الأطفال ، وغالباً ما يرسخ عميقاً في عقولهم هذا الفصل الأول في تاريخ استقلالهم الفكري .

وتنتهي فترة الاستطلاع الجنسي للطفل بعملية كبت تؤدي إلى ثلاث نوافذ لها علاقة بالإهتمام الجنسي ، أو أولاً إن فترة الاستطلاع تنبع مصير الغريزة الجنسية في حرمان الشخص من حب الاستطلاع وبالتالي التأثير على نشاطه الفكري الحر وتحميده طوال حياته ، خصوصاً أن هذه الفترة تليها فترة النهى الذي يهدف لها الأطفال ويؤدي الضعف الفكري في هذه الفترة إلى نشأة الأمراض النفسية ، ثانياً تتغلب قوة التطور الفكري على عملية الكبت الجنسي وعند انتهاء فترة استطلاع الطفل الجنسي ، يتم الترابط بين الفكر والجنس ويعود النشاط الجنسي المدفون في اللاشعور على هيئة قهر فكري قوي يكسب التفكير صبغة جنسية ، ويلون العمليات العقلية باللذة والقلق تماماً كالمعملية الجنسية ، وينتاب الإنسان عندما ينتهي من

(١) القناة المؤدية إلى فتحة السرج . (المترجم)

مشكلة عقلية شعور يأخذ محل الإرضاء الجنسي ، غير أن الأفكار القهرية تستمر دون أن تنتهى وكما وجد المرء خلالها تبين له أن هذا الحل صعب المنال ، والطريقة الثالثة وإن كانت أندرهم إلا أنها أكلمهم وبها يهرب الإنسان من الحرمان الفكري والتفكير القهرى . ولاشك أن السكبت الجنسي له دوره هنا أيضاً ولكنه لا يوجه أى جزء من الغريزة الجنسية إلى اللاشعور ، وتتساقط الطاقة الجنسية من البداية إلى حب للاستطلاع والبحث ، ومن ثم يصبح البحث إلى حد ما قهريا وبديلا للنشاط الجنسي ولكن نظراً للاختلاف التام للموامل النفسية المسببة لهذا المخرج للسكبت (التسامى بدل الظهور من اللاشعور) نلاحظ خلو الإنسان من العصاب ، ولا يوجد هنا أى التصاق بالعقد الأصلية في مرحلة استطلاع الطفل الجنسي ولذا تعمل الغريزة حرة في خدمة المحيط الفكري . ويزيد السكبت الجنسي الغريزة قوة ، بإضافة الطاقة الجنسية للتسامية ، ولكنه يستمر يعمل بتجنب النواحي الجنسية . وإذا حاولنا تطبيق هذه المعلومات على ليوناردو من ناحية نسمة التريزى نحو العلم والبحث ، وضهور حياته الجنسية ؛ لتبين لنا أنه يتبع النوع الثالث ، ويبدو أن محور طبيعته وسرها يتركز في نمجاة في التسامى بطاقته الجنسية إلى الظلمة نحو المعرفة ، ولكن ثبت ذلك علينا

(١) الأمراض النفسية .

للبحث في أولى سنى طفولته ، ومن الصعب تحقيق ذلك نظراً لندرة المعلومات المكتوبة عنه وعدم التأكد من صحتها .

ونحن لانعرف عن طفولته إلا أنه ولد عام ١٤٥٢ في المدينة العنيزة فينشى Vinci بين فلورنسا ورامبولي ، وإن كان طفلاً غير شرعى إلا أنه لم ينظر له بمنظار أسود كما هو الحال الآن ، وكان والده سيربيرو دافينشى « Ser piero de Vinci » مسجلاً ، ينتمى الى أسرة من المسجلين والفلحين أخذوا اسمهم من مدينة فينشى ، أما أمه فكانت فلاحه تزوجت أحد أبناء هذه المدينة ، ولا تظهر هذه الأم بمد ذلك في حياة ليوناردو ، بصرف النظر عن رأى ميرز كوفسكى القصى الذى يعتقد أنه استطاع أن يجد أثرها .

والحقيقة التى نعرفها عن طفولة ليوناردو هوميثاق رسمى لتسجيل ضرائب الأرض ١٤٥٧ يذكر فيها ليوناردو كطفل غير شرعى لسيربيرو فى الخامسة من عمره ، ولم ينجب سيربيرو بمد زواجه من دونا البيرا أى طفل ، ولذا فقد نشأ ليوناردو فى منزل والده ، ولم يقره إلا همدما دخل ستوديو أندريا ديل فيروشيو للتدريب ولم تزد معلوماتنا عن طفولته عن ذلك ، إلا وجود اسمه فى قائمة أعضاء كيانهاى يعورى عام ١٤٧٢ .

الفصل الثاني

ولإذا سمعتني ذاكرتي فلا أعتقد أن ليونارد وقد ذكر شيئاً في مذكراته العلمية عن طفولته إلا في فصل عن « هروب النسور » ، عندما يتوقف فجأة في كتابته ليتذكر حادثاً في أولى سني حياته ، حيث يقول « يبدو أنه قد كتب على أن أهم بالنسور ، لأنني أتذكر في بدء حياتي ، بينما كنت في مهدى ، إذ ينسر يهبط على ، ويفتح فيني بذيله ثم يطمئن به عدة مرات على شفتي » ، والحق أنها ذكرى غريبة في مكنونها بالنسبة لطفل في هذه السن ، فقد يستطيع الطفل في مرحلة الامتصاص أن يتذكر بعض الأحداث ، ولكنه لا يستطيع الجزم بصحتها ، وتدعونا غرابة هذه الذكرى وعدم احتمالها إلى أن نفترض أن هذه الحادثة ما هي الا خيال تكون عنده في وقت متأخر ثم نقله إلى طفولته (١) .

(١) أضيف عام ١٩١٩ : تحدى هافلوك اليس ١٩١٠ في مذكورة ودية عن هذا الكتاب وجبة النظر المروضة عليه ، واعترض بأن ذكرى ليوناردو ليس لها أي أساس من الحقيقة ، وبما أن ذكريات الطفولة كثيراً ما تصل حدوداً فوق افتراضنا ، فيجوز أن هذا الطائر الكبير محور الموضوع لم يكن نسرًا ،

وهذه هي الحال في معظم ذكريات الطفولة . إنها تختلف عن الذكريات الواعية في سن النضج ، لأنها دائماً ما تحدث بعد مدة طويلة من عهد الطفولة تكون في أثنائها قد تغيرت وزيفت للخدمة بعض الأبحاث ، ومن ثم تنشأ صعوبة تمييزها عن التخيلات ونستطيع أن نوضح طبيعة هذه الظاهرة في مقارنتها بأصل كتابة التاريخ في الشعوب القديمة ، فإن يفكر أحد في كتابة تاريخ أمة طالما كانت صغيرة وضعيفة لأنه خلال ذلك الوقت يصرف الرجال وقتهم في حرق الأرض والاعتداء على جيرانهم لامتلاك بقعة أكبر والحصول على الثروة ، كان عصر أبطال وغزاة وليس عصر رواة التاريخ ، ثم جاءت بعد ذلك فترة أخرة هي عصر الانعكاس فقد شعر الرجال

وسأقبل بقبلة هذا الاعتراض ، وكخطوة للحد من هذه الصعوبة ، سأضيف بدوري اقتراحاً — فقد لاحظت والدته زيارة الطائر الكبير لطفلي ويحتفل أن يكون لهذا الحادث أهميته ، ككلمة ما في نظرها — ومن ثم كررت ذكرها له بعد ذلك . واقترح نتيجة لذلك انه احتفظ بذكرى قصة والدته ، وكما يحدث دائماً ، استطاع بعد ذلك أن يجهل من هذه الذكرى ، خبرة ذاتية . وان يعلم هذا التفسير قوة استعراض لهذا الموضوع ، وكقاعدة عامة ، فإن ما بينه الناس متأخراً عن تخيلات طفولتهم ما هو الا حوادث نافية أصابع النسيان وان كانها حيلية ، وقد يبدو أن هناك سراً ، في إظهار حادث مثل ذلك ليست له أهمية ، وتحويله بهذه الطريقة التي اتبعها ليوناردو في سرده لقصة الطائر ، وسلوكه الطاهر ، والذي خلع عليه اسم النسر ،

الأساطير والتقاليد في شرح تاريخ الأمم الأولى، وبالرغم من التشويه وعدم الفهم الذي يحدث إلا أنهم يعبرون عن حقيقة الماضي ، وهذه التخييلات ما هي إلا ما تصوره البشر من تجارب الأيام الأولى . وإذا تمسكنا من التنقيب عن هذه التشويهِات فسنستطيع اكتشاف حقيقة التاريخ من خلال هذه الأساطير ، وهذا ما يحدث بالنسبة لذكريات وتخييلات الطفولة وعلينا ألا ننظر بدمد المبالاة إلى ما يذكره الإنسان عن طفولته ، لأن هذه الذكريات التي لا يفهمها بنفسه في بعض الأحيان ما هي إلا ظواهر هامة في تاريخ تطوره العقلي .

وعندنا الآن طرق فعالة في التحليل النفسي تكشف لنا للغمور في عقلنا الباطن ، وسنحاول هنا أن نحلل تاريخ ليوناردو على ضوء تخيلات طفولته ، وإذا لم نصل في تحليلنا هذا إلى درجة السكّال سنوأسى أنفسنا بأن الكثير من الدراسات التي تمت عن هذا الرجل العظيم باءت بنفس المصير .

وإذا فحصنا تخيل ليوناردو للنسر بعين الحلال النفسي لما وجدناه بهذه الغرابة ، ولقد شاهدنا نفس الظاهرة في ظروف ممتددة ، ومثل ذلك الأحلام وإذا حاولنا ترجمة هذه التخييلات إلى كلمات مفهومة

بقوتهم وغناهم ، وبدءوا يحسون حاجتهم للمعرفة ، كيف جاءوا وكيف تطوروا ، ومن ثم بدأت كتابة التاريخ الحاضر مع ذكر بعض تقاليد وأساطير الماضي ، وبهذا نشأ التاريخ القديم . وبطبيعة الحال كان هذا التاريخ تعبيراً للمعتقدات والرغبات الحالية عنه كصورة حقيقية للماضي ، فلقد ذكر الكثير من الحوادث وشوه بعضها ، ثم شرحت بطريقة خاطئة لكي تلائم الآراء المعاصرة ، وأضف إلى ذلك أن الفرض من كتابة هذا التاريخ هو التأثير على معاصريهم ، وتشجيعهم وإلهامهم لكي يصير مرآة أمامهم وليس القصد منه هو البحث أو الاهتمام للموضوعي .

وتشبه ذاكرة الإنسان الواعية لأحداث نموه ، كتابة التاريخ القديم ، وتشابه ذكرى حوادث طفولته في صلاحيتها وصدقها بتاريخ الأمم القديم الذي تم في وقت متأخر لمصالح مفرضة .

وإذا فرضنا أن قصة ليوناردو عن النسر في مهبه ما هي إلا خيال وهمي في فترة متأخرة من حياته فلا داعي للاهتمام بها أو نستطيع شرحها على أنها تعبير عما كشفه عن نفسه بشأن اهتمامه بهروب الطيور . ومن غير الانصاف الخفض من قيمة هذه القصة حيث أن ذلك كاستبعاد

لأدى بناء ذلك إلى مفهوم شيق ، فالذيل رمز معروف وتشبيه يعبر عن قضيب الرجل وذلك سواء في اللغة الإيطالية أو غيرها ، وعملية تخمير فتحة النسر لثم الطفل ولطمه بذيله ، تعبر عن عملية « فلاشيو » Fellatio وهى عملية جنسية يوج خلالها الرجل قضيبه في فم شريكه فى العملية الجنسية أما العريب فى هذا التخيل فهو السلبية المطلقة وتشابهه بالكثير من أحلام النساء أو المستجنسين السليبين (الذين يلعبون دور المرأة فى علاقاتهم الجنسية) .

ولعل القارىء لا يشعر بالسخط على ما ذكرناه ومن ثم ينبذ التحليل النفسى ، فسخطه لن يودى إلى معرفة هذا التخيل خاصة وأن ليوناردو قد ذكره بطريقة واضحة تختم علينا المضى ق تفسير فرضنا أو بمعنى أصح تعصبنا . ان تخيلا بهذا الشكل لا بد له معناه الخلاص كدى ظاهرة نفسية أخرى مثل الحلم والرؤيا والمتر ، ولذا فعلينا أن ندع التحليل النفسى يقول كلمته الأخيرة . فالجتمع الجليل ينظر إلى عملية الفلاشيو على أنها انحراف جنسى حقير بالرغم من انتشارها بين نساء ذلك العصر وما سبقه ، ولنا الدليل على ذلك فى النحت القديم ، وكثيرا ما يتهاك عليها البشر خلال جبهم العميق ، كما يلاحظ الأطباء

مثل هذه الخيالات فى نساء كثيرات لم يقرآن عن هذه الطريقة فى « الانحرافات الجنسية » لسكرات *Psychopathia sexualis* أو فى أى مرجع آخر ، ويبدو أن النساء لا يمدن صموبة فى إنتاج هذه الخيالات المرغوبة تلقائيا ، وإذا بحثنا فى عمق لاستطعنا أن نتخى أثر هذه العملية التى تدبها الأخلاق بشدة بينا هى تنسم بالبراءة الكاملة ، فإهى إلا تكرار لموقف سابق استمتنا به كلنا فى فترة الرضاعة عند امتصاصنا لثدى أمهاتنا ، ولا شك أن تجربة أول لثة فى حياتنا تنطبع فى تخيلنا طوال أيامنا وعندما ينمو الطفل يتاد على منظر ثدى البقرة الذى يقوم بنفس وظيفة ثدى الأم ، ويشبه الطفل هذا المصو بشكله ومكانه تحت البطن بالقضيب ، وهنا يصل للرحلة الأولى فى تكوين الخيال الجنسى السكريبه .

ونستطيع أن نفهم الآن الترابط بين تخمير النسر وفترة الرضاعة فى حياة ليوناردو ، ولا يخفى هذا التخيل إلا بقايا ذكراه لرضاعته من ثدى أمه ، منظر جميل ظرة ليوناردو وغيره من الفنانين فى تصويرهم « للأم العذراء وطفلها » . وهذه الذكرى لها أهميتها البالغة للجنسين ، وقد حولها ليوناردو إلى تخمير جنسى مثلى سلبى ولتترك فترة الترابط

شامبيون قد اكتشف السكتابة الهيروغليفية في ١٧٩٠ -
١٨٣٢ .

ولنتساءل الآن كيف تسنى للمصريين اختيار النسر رمزاً للآم ،
فلقد حاول اليونانيون والرومان فهم حضارة وديانة قدماء المصريين ،
فتمكن به من المؤرخين المشهورين مثل سترابو Strabo وبلوتارك
Plutarch وأمبانس مارسيلينس Ammianus Marcellinus من كتابة
الكثير عنهم قبل اكتشاف القراءة الهيروغليفية ، وكذلك كتب
آخرون من غير المعروفين أمثال هورابولونيلس في كتابه
« هيروغليفيا » ، وفي كتاب آخر عن حكمة الوعظ الشرقى الذى
ظهر تحت اسم الإله هيرمس تريسيميستون . وعلما من هذه المصادر
أن مادفهم لآتماز النسر كرمز للآم ، هو اعتقادهم بوجود أنى
النسر فقط وعدم وجود ذكر لهذه الفصيلة ، وهذا عكس إيمانهم
بالنسبة للجمران الذى عبده المصريون اعتقاداً منهم في وجود ذكره
فقط . ويتركنا ذلك الإيمان نتساءل كيف اعتقدوا في تكاثر الذكور
إن لم يوجد ذكر ، ولقد شرح هورابوللو ذلك بالتفصيل ، عندما
قال إن الطيور تستلنى أُنساء طيراتها ، وتفتح مهبلها فيحدث

بين رضاعته ثدى الأم والإستجناس ، ونذكر أن القصص قد رمزت
لليوناردو بأنه رجل ذو شعور إستجناسى ولسنا في المجال الذى يفتح
لنا إثبات صحة أو بهتان هذا الادعاء ، فنحن نستطيع أن ندعو الإنسان
مستجنسا من خلال أتماهاته العاطفية وليس من خلال سلوكه الواقى
غضب .

ويدفنا اهتمامنا هذا إلى ظاهرة غامضة في تخيل ليوناردو ، فقد
فسرنا هذا التخيل بأنه يتمس ثدى أمه التى حل محلها النسر ، فمن
أين جاء هذا النسر؟ وكيف وجد في هذا المكان؟ وهنا يقفز إلى
أذهاننا جزء متباعد في العالم ، فقد رمز قدماء المصريين بالنسر للآم ،
وقد عبد المصريون الأم الإله كراس نسر أو عدة رؤوس بينها
على الأقل رأس نسر ، وكان يطلق على الآلهة اسم مات Mut و نلاحظ
تشابه الاسم بالنظر الحالى Mutter (Mother) ، فهل ثمة علاقة بينهما
أم هى مجرد مصادفة؟

إذاً كيف نستفيد من وجود هذه العلاقة بين الأم والنسر ، وبأى
حق نفترض معرفة ليوناردو لهذه العلاقة خصوصا أن فرانسوا

مجال واسع بما لا يدع مجالاً للشك بأنه في ظل هذه الدعاية المنتشرة لم ليوناردو بتفصيلاتها .

ونستطيع الآن أن نفسر تخيل ليوناردو على أساس جديد ، فلقد قرأ في أحد الكتب الدينية أو التاريخية عن واقعية أثنوية النور ، وأنهن يتكاثرون دون الحاجة إلى ذكر ، وقد استمد بذلك ذكرى خاصة به قادتة إلى هذا التخيل الذي ذكرناه ، أى أنه هو نفسه كان ابناً للنسر ولا غرو فقد كانت له أم دون أب ، وقد ترابطت هذه الذكري بصدى اللذة التي أحسها من ثدى أمه حيث عبر عنها في تخيله بهذه الطريقة ، وقد أوجب أهمية تخيله وقيمتها ما كان يردده القساوسة عن العذراء الطاهرة وأنها فكرة اتخذها كل فنّان كوضوع لفنه ، وبهذا استطاع ليوناردو أن يقمص شخصية المسيح الرحيم المنقذ وليس ابن العذراء نجس ، وتقصّد بتحليلنا لهذا التخيل أن نفصل بين الذكري الحقيقية ومحتوياتها ، وبين القوى التي ظهرت وغيرت هذه الحقيقة وشوحتها ، ونبتهد أننا نعرف الحقيقة وراء تخيل ليوناردو، فاستبدال أمه بالنسر يبين إحساسه بغيبة أبيه وتركه وحيداً مع أمه ، ويوافق مولد ليوناردو غير الشرعى تخيل النسر فهى الطريقة الوحيدة لتشبيهه بنفسه بطفل النسر .

الإخصاب عن طريق الريح دون الحاجة إلى ذكر ، ويحتمل أن يكون ليوناردو بسعة اطلاعه وقراءاته في كافة الآداب والعلوم قد قرأ عن النسر كرمز للأمم ، وفي الكودكس أتلانتيكس Codex Atlanticus نجد قائمة بما في حوذة ليوناردو من كتب ومقصصات وكتب أخرى استعارها من أصدقائه ، مما يجعلنا نؤمن باتساع مدى قراءته كما يقول ريغتر ١٨٨٣ . إذ كان يملك الكثير من كتب التاريخ الطبيعي بالإضافة إلى الكتب الحديثة التي تم طبعها في ذلك الوقت في ميلانو رائدة إيطاليا في فن الطباعة . وإذا تتبعنا خرافة النسر نصل إلى ما يؤكد لنا معرفة ليوناردو بهذه الأسطورة ، فقد فكر ليان ١٧٢/١٨٣٥ في تعليقه على هورابولو : « لقد أخذ آباء الكنيسة بشغف شديد قصة النسر كظاهرة طبيعية ليثبتوا إمكانية وجود العذراء وولادتها للمسيح ، وتكرر ذكر هذه القصة في معظم الكنائس » إذ أن خرافة الجنس الواحد سواء في النور أو الجمران لها أهميتها الخاصة ، تمسك بها آباء الكنيسة كبرهان طبيعي ضد الشكاكين في التاريخ للقدس ، فإن تمكنت الرياح من إخصاب النور ، فمن الممكن حدوث نقل الظاهرة مع المرأة ، وقد استغلت هذه الأسطورة على

في إنجاب طفل شرعى ، ويطابق تخمين ليونارد وأنه قد مر على الأقل ثلاث سنوات إن لم يكن خمس قبل أن يترك أمه الوحيدة ويتمتع بحضانة والده وزوجته له ، وهى مدة غير قصيرة في حياة الطفل ، حيث أنه يتطعم خلال هذه الثلاث أو الأربع سنوات الأولى بمادات وأفكار ثابتة للتعامل مع العالم الخارجى ، ومن الصعوبة تجنب هذه الانطباعات مها تكن التجارب التى تاتى بعد ذلك .

وإن التخيلات التى تنشأ من ذكريات الطفولة الغامضة لى ذات أهمية قصوى فى التطور الفكرى للانسان ، وعلى هذا فإن تخيل النسر يؤيد قضاء ليوناردو سنى حياته الأولى وحيدا مع أمه ، وأنه أثناء طفولته بدأ فى تأمل اللغز الأبدى شأنه شأن غيره من الأطفال باحثا وراء السؤال الأزلئ : من أين يجمء الأطفال ؟ وما هو دور الأب فى نشأته ، ولقد ارتبطت أبحاثه وتاريخ طفولته بطريقة غامضة تدعو للشك جعلته يعلن أنه قد كتب عليه أن يبحث فى مشكلة فرار الطيور منذ أن زاره النسر فى مهده ، ولن نجد أى صموية فى إظهار كيفية نشأة هذا الشغف بالطيور من أبحاثه الجنسية أثناء طفولته .

ولا نستطيع الاعتماد على حقيقة واقعة فى طفولة ليوناردو إلا أنه كان يعيش مع والده فى سن الخامسة ، ونجهل تماما الوقت الذى حدث فيه ذلك ، هل كان بعد بضعة شهور من ولادته أو بضعة أسابيع قبل تسجيل اسمه فى سجل الأراضى ، وهنا نستطيع تفسير تخيل ليوناردو كشخصى قضى الفترة الحرجة من سنى طفولته الأولى مع أمه الفقيرة بعيداً عن والده .

ولقد يعتقد البعض فى مبالغة تفسيرنا التحليلى الوصول إلى هذه النهاية ولسكننا سنجد المزيد من الإيضاح فى تتبعنا لهذه الأسطورة ، ويؤيد شرحنا العوامل الكثيرة التى حدثت له فى هذه الفترة ، فلقد تزوج والده من دونا ألييرا فى نفس سنة ولادته ، ولم تنجب هذه السيدة ذات السلالة الطليبية أى أطفال ، مما دعاهم لإحضار ليوناردو إلى منزل أبيه أو بالأحرى منزل جده ، وقد حدث ذلك قبل أن يبلغ ليوناردو الخامسة من عمره ، والحق أنها ظاهرة غير عادية أن يؤتى بطفل غير شرعى فى منزل عروس تتوقع أن ينعم الله عليها بطفل ، ولسكن يبدو أنه قد سرت سنين طويلة من خيبة الأمل قبيل أن يقرروا تبني ليوناردو للطفل الجميل غير الشرعى ، كتمويض لفسلم

أى طابع شخصي للالهة المصرية مات ذات الرأس النسرية تبعاً لمقال
 دريكسلر Drexler في معجم روشر Roscher ، فقد ظهر على الآلهة
 الأمهات الأخرى ذوات الشخصيات الباردة طابع شخصي مثل إيزيس
 وهاتور وذلك بوجودها وطوقها المنفصلة، وظاهرة خاصة في مدافن
 قدماء المصريين هي عدم اختفاء الآلهة في عملية التسجح الدينية ، فلقد
 استمر استقلال الشخصية الإلهية بالرغم من اندماج الآلهة ، وقد رمز
 المصريون لهذه الآلهة المصرية ذات الرأس النسرية بالقضيب رمز
 الاخصاب ، وكانت تتجلى في هيئة جسم امرأة ذات ثديين وقضيب
 منتصب . وتجد في الآلهة مات الجمع بين صفات الذكورة والأنوثة
 كما هي الحال في تحنيل ليوناردو عن النسرة ، ومن الممكن افتراض
 أن هذا التوافق حدث بعد قراءة ليوناردو لخنوثة النسرة مما يدعونا
 إلى التساؤل ، حيث أن المصادر التي لقن منها لم تحتو على معلومات
 بهذا الشأن ، وبدفنا ذلك إلى افتراض وجود عامل واحد مشترك
 في الحالتين .

وقد عرفنا من علم الأساطير أن التركيب المخفف في الجمع بين
 صفات الذكورة والأنوثة شمل آلهة أخرى غير مات مثل إيزيس
 وهاتور ، ويحتمل صدور هذا بسبب وجود طبيعة الأمومة في هاتين

الفصل الثالث

لقد تناولنا النسرة للتعبير عن باطن تحنيل ليوناردو ، كما قد
 سلطت الطريقة التي وضعها ليوناردو لتخليه ضوءاً على أهميته في حياته ،
 وعلياً أن نواجه الآن المعنى الباطني الغريب لهذا التخييل وهو الانعكاس
 الجنسي المثلي ، فلقد تحولت الأم التي ترضع طفلها أو بمعنى أصح الأم
 التي يرضع الطفل من ثديها إلى نسرة يضع ذيله في فم الطفل ، ولقد
 سبق أن أشرنا إلى كيفية استعمال اللفظة للاستبدال ، وأن ذيل النسرة
 لا يعبر إلا عن قضيب الذكر ، وأنه لمن الصعوبة بمكان أن نفهم
 كيفية إتمام هذا الخيال ، وتحول الطير وهو الأم إلى ظاهرة تعبر عن
 رجولة مجتة ، وبضمنها هذا أمام صعوبة إيجاد معنى واع لتخييل ليوناردو
 لهذه الذكري بهذه الصورة .

إن شرحنا للاحلام العسية عن الفهم بقولنا تجملنا لا نياس
 من تفسير هذه الذكري . وإذا تذكرنا صعوبة شرح ظاهرها فريدة
 فلنسرع بإيضاح هذه الذكري الأكثر غرابة . فبالرغم من عدم وجود

الأمهتين ولكنها التصقت فيما بعد بالآلهة مات (رومر ١٩٠٣) .
ولقد ولد الكثير من الآلهة المصريين كعشتات مثل نايت
« Neith of Sais » وقد اشتق منه أثين اليوناني « Athene »
وكذلك بعض الآلهة اليونانية مثل ديونيزس وافرودت Dionysus
Nnd Aphrodite التي أصبحت فيما بعد آلهة للعب ، ويفسر لنا عالم
الأساطير أن إضافة القضيب لجسم المرأة يبين لنا القوة الخالقة الأولى ،
وأن هاته الآلهة الخنثى ما هن إلا تعبير عن الفكرة القائلة بأنه
بالجمع بين عوامل الذكورة والأنوثة يصل الخلق إلى السكمال الإلهي ،
ولا تعطينا كل هذه الاعتبارات إيضاحاً كافياً لاحتضان فكرة
الامومة مع قضيب الذكر ، شيئاً بعيداً جداً عن الأمومة . ولكن
توضح نظريات الطفولة الجنسية تفسيراً لذلك ، من حيث أن عضو
الذكر قد لام في وقت من الأوقات صورة الأم ، وعندما يحول
الطفل حسب استغلاعه إلى انز الحياة الجنسية ، ويسيطر اهتمامه ويركزه
على أعضائه التناسلية يبدأ في الاعتقاد بأهمية وقيمة هذا الجزء من
جسده تلك الأهمية البالغة ، وأنه من المحتمل أن يفقده أناس آخرون
يشابهونه تماماً لأنه في سنه الصغيره لا يستطيع أن يظن احتمال وجود
جنس آخر له قيمته ، ولذا ينتهي بافراض وجود قضيب لسلك

البشر سواء أ كانوا سيدات أو رجالا ، ولا يزعزع إيمان هذا
المتطلع الغض بهذا الاعتقاد حتى عندما يلاحظ أعضاء البنات
التناسلية ، يقينا إنه يدرك وجود شيء مختلف في البنات ،
ولكنه يعجز عن مجابهة حقيقة الوقت في إمكان إفتقارهن إلى قضيب
لكونها فكرة غير محتملة ، ويصل إلى حل وسط يفترض عن طريقه
أن للبنات الصغيرات قضيباً صغيراً سينمو تدريجياً ، وعندما يظمر له
عدم صحة ما توقعه ، ينتهي بحل آخر للموضوع هو احتمال إستئصال
قضيب هؤلاء البنات مخلقاً هذا الجرح مكانه ، وبؤيد ذلك تهديد
الآباء المستمر بقطع قضيبه إذا ما داعبوه ، ويرى تحت تأثير هذا
التهديد ضوءاً جديداً على أعضاء البنات التناسلية ، ومن ثم يخشى على
ذكورته ، وفي نفس الوقت يشفق على هؤلاء المخلوقات التعسفات
اللائى وقعت عليهن هذه العقوبة التاسية ويحتقرهن ، وقيل أن يقع
الطفل تحت تأثير عقدة الإخصاء وفي الوقت الذى يضع فيه المرأة في
مكانها المرموق ، يبدأ في غريزة شبقية هي ملاحظة أعضاء الآخرين
التناسلية ومقارنتها بأعضائه ، وتنعكس هذه الجانية الشبقية على
عضو الأم التناسلى الذى هو في اعتقاده قضيب ، وعندما يكشف
بعد حين أن ليس للنساء قضيب يتحول هذا الشوق إلى إحتقار مما قد
يسبب العنة الجنسية وقت البلوغ، وكذلك مقت النساء والإستجناس

الزمن ، ويترك هذا التثبيت لتعصيب المرأة الذي كان مرغوباً فيه في وقت ما أثره على حياة الطفل العقلية . هذه الحياة العقلية التي تقيت بدقة من هذا الجزء أثناء مرحلة الجنسية الطفيلية . أما المهابة الفيتيشية^(١) التي يعطيها بعض الناس لقدم وحذاء المرأة فما هي إلا استبدال رمزي لتعصيبها الذي فقدته ، ولما مثلاً في المنحرفين الذين يجدون لذة في قص شعور النساء وكأنهم يقومون بعملية إخفاء لعضو المرأة التناسلي ، ولن يستطيع الإنسان أن يفهم النشاط الجنسي للأطفال بل وسيميل إلى هدم تصديق ما قيل ، طالما أنه يحتمى بالسبل التي تسلكها حضارتنا بالخط من قيمة وظيفية الأعضاء الجنسية ، ولقد تحتاج إلى موازنة مع الأزمنة الغابرة لسكى تفهم حياة الطفل العقلية فقد اتخذت الأعضاء الجنسية على مر العصور كإداة محرمة ، من العار الحديث عنها ، ثم تفاقمت تبعاً للكبت الجنسي إلى مادة للاحتقار ، وإذا نظرنا للحياة الجنسية في حضارتنا وخاصة بين الطبقات العليا لوجدنا أن معظمهم يطبقون مبدأ التسكرتير بعد تردد كبير لأن في

(١) الفيتيشية هي انحراف جنسى يتميز بالشبق الشديد والوله العميق حتى الذروة الجنسية بإحدى أدوات أو ملابس الجنس الآخر أو أى شيء يتعلق بهذا الجنس . ولا تثيره حينئذ المرأة نفسها (المترجم) .

ذلك خطأ من قيمتهم وكبريائهم ، وما نجد في أنفسنا من نظرة مختلفة للحياة الجنسية نلاحظ أنه محدود في الطبقات الدنيا من المجتمع ونجياً بين الطبقات العليا ، لأنها في اعتقادهم أى الطبقات العليا انحدر وأنحطاط لا يصح عمله إلا في وقت الحاجة الملحة ، وقد كان لهذا الموضوع قصة أخرى في بدء التاريخ البشرى ، فقد أجمع دارسو الحضارة على أن الأعضاء الجنسية كانت موضع نحر للناس وألمهم ، وكانت تمبد كآلة تؤدي وظيفتها المقدسة في جميع أوجه النشاط الإنسانية ، ولقد نبع الكثير من الآلهة نتيجة لتسامي هذه الطبيعة الأولية ، وفي الوقت الذي اختلفت فيه العلاقة بين الدين الرسمي والنشاط الجنسي في الضمير العام ، وهب البعض أنفسهم لإحياء هذه العلاقة .

ولسوف نجد أن الكثير من المقدسات واللاهوتية مشتقة من الجنس خلال التطور الثقافي بعد أن ترك للباقي المهلهل منه في سبات عميق ، ولكن الآثار العقلية لا تنقرض ، ومن ثم لا يجوز أن تصيبنا الدهشة إذا وجدنا معظم المبادات الجنسية البدائية ما تزال تظهر في عصرنا الحالي في اللثة ، والمادات والحرافات التي لاتمدو كونها إحياء لكل فترة من عوامل التطور .

ويهيئونا التجانس في علم الاحياء إلى أن نصدق أن التطور العقلي للإنسان يكرر نفسه بطريقة مختصرة . مما يجعلنا نعتقد صحة أبحاث التحليل النفسي على عقل الطفل واهتمامه بأعضائه الجنسية ، وافترض الطفل أن أمه قضيباً هو مصدر عام للآلهة الخناث كات المصرية ، وكذلك لتخيل ليونارد ولذبل النسر .

ونحن نخطئ إذا اعتقدنا من الناحية الطيبية أن هؤلاء الآلهة خناث ، إذ أنهم لا يجمعون أعضاء الجنسين ، الأمر الذي لا يحدث إلا في حالات التشوه الخلقى ، وكل ما حدث لهؤلاء الآلهة هو إضافة القضيب للتدبير رمزاً للأومومة وهو نفس ما يتخيله الطفل في أمه ، وقد حافظ علم الأساطير على هذه الصورة لجسم الأم ، والآن نستطيع أن نعطي تفسيراً لأهمية ذيل النسر في تخيل ليوناردو « لقد تحول شفتي وحب استطلاعي في وقت ما إلى أمي ، واعتقدت في نفس الوقت أن لها عضواً جنسياً مثلي » ، وهذا دليل آخر على تنقيب ليوناردو الجنسي في أوائل نشأته التي كان لها تأثيرها الفعال في حياته .

ويجب ألا نشعر بالرضا التام عن هذا التفسير ، حيث أننا

لا نفهم بعد كل مكوناته . والظاهرة الغربية في هذا التخيل هي أنه غير من طبيعة أن يرضع الطفل إلى أن يرضع ، أي إلى سلبيته ، وبين ذلك طبيعة استجناس ليوناردو وإذا تذكرنا الاحتمال التاريخي في أن ليوناردو اتخذ لحياته سلوكاً عاطفياً مستجنساً لنا عن وجود سبب يربط بين علاقته بأمه أثناء طفولته وبين استجناسه للنساء الواضح ، ولا نجرؤ على استنتاج هذه العلاقة من ذكرى ليوناردو للشوشة إن لم نسكن قد درسنا التحليل النفسي للجنسية المثلية وأثبتنا أهمية هذه العلاقة .

ويتخذ المتجنسون في عصرنا الآن إجراءات عنيفة ضد القيود التي عليها عليهم القانون لإزاء نشاطهم الجنسي ، وكثيراً ما يرددون في دفاعهم أنهم من فصيلة جنسية خاصة ، وأنهم في فترة جنسية متوسطة وأنهم يمثلون الجنس الثالث وأنهم مدفوعون بطريقة غريزية تؤثر عليها عوامل عضوية تجعلهم يمدون اللذة مع نفس الجنس ، ويصدون الجنس الآخر ، ولو أن ادعاءهم لا تقوم على أي معرفة بالتكوين النفسي للجنسية المثلية إلا أننا نوافق عليها من الناحية الإنسانية .

ويقدم لنا التحليل النفسى تفسيراً لهذه المشكلة مما جعلنا ننجح في بعض حالات قليلة، إلا أن جميع الأبحاث الأخرى انتهت إلى نفس النتيجة، فقد وجدنا في كل مرضانا من الذكور المستجنسين تعلقاً شبيهاً بآنتى، وغالباً ما تكون الأم في المرحلة الأولى من الطفولة، ودائماً ما ينسى الطفل فيما بعد هذا التعلق الذى يشجبه حنان الأم الدافق، ويمزج بالدور الصغير الذى يلعبه الأب في حياة الطفل، وقد نبه سادجر إلى أن أمهات مرضاه المستجنسين كن مسترجلات ذوات شخصية قوية ودائماً ما يدفن الأب إلى مكانه الجدير به، وقد شاهدت نفس الظاهرة في مرضاى، وتأثرت خاصة بالحالات التى تفتب فيها الأب من البداية أو ترك المنزل في سن مبكرة، ووجد الطفل نفسه تحت تأثير أشوى بحث، ويبدو أن وجود الأب يعطى للإن اللان القدوة الصحية في اختيار الجنس الآخر المناسب.

وتبدأ بعد هذه المرحلة الأولى عملية تحول فهم ماهيتها، ولكننا لا نرى القوة الدافعة وراءها^(١).

(١) أضيفت هذه الفقرة عام ١٩١٩ : لقد قدم التحليل النفسى حقيقتين بالنسبة للجنسية المثلية دون أن يفرض أنهما السبلان الوحيدان لها. وأولاهما هي تثبيت الرغبات الجنسية تجاه الأم كما ذكر سابقاً، وثانيتها أن لكل

ولا يستمر حب الطفل لأمه بهذه الطريقة الشمورية بل يستسلم للسكبت، ويكبت الطفل حبه لأمه، ويتخذ نفسه كبديل لها بل ويقمص شخصيتها، ثم يقم من نفسه نموذجاً يستطيع أن يختار به حبه الجديد، ويتحول لوطياً بهذه الطريقة، وما حدث هنا هو الانزلاق نحو المرحلة الشبئية الذاتية، ومن يجهم من الأطفال الآن ما هم لإصور استبدالية وغيرية في طفولته، أطفال يجهم كما أحبته أمه أثناء طفولته، ومن ثم يختار مادة حبه على الطريقة الرجسية، التى فضل فيها رجس انعكاس نفسه على أى شىء آخر، ومن ثم تحول إلى الزهرة الجلية المعروفة باسمه كما ورد في الأسطورة اليونانية.^(١)

إنسان طبيعى القدرة على اختيار مادة لوطية لنفسه، ولا مفر من إنباتها في وقت ما من حياته، وهو إما أن يكون ما يزال ملتصقاً بها شعورياً، أو أنه يحس نفسه بتناقض قوى، وبالطبع يكذب هذان الاكتشافان ادعاء وجود الجنس الثالث، وكذلك التفرقة بين اللوطية الموروثة والمكتسبة. ومن الممكن أن تؤدي وجود صفات عضوية للجنس الآخر إلى جنسية مثالية، وإلكن هذا شىء غير مؤكد. وللأسف الشديد لم يستطع هؤلاء الذين يتكلمون من اللوطية من الناحية العملية أن يتعلموا أى شىء عن الحقائق المؤكدة التى قدمها التحليل النفسى.

(١) نشر فرويد أول مراجعه عن الرجسية قبل ذلك بشهور بسيطة. و أحد هوامش الطبعة الثانية « لقلات ثلاث » ١٩٠٥، أ - ٧، ١٤٥. التى نشرت مبكراً في ١٩١٠ وقد ذكر هذا المعنى في اجناح جمعية التحليل النفسى

كتفسير لها تزيد بكثير عن عدد الحالات الأخرى التي يلمب فيها الإستنتاج التأتيري دوره ، ولذا لا نستطيع تجاهل الدور الجهمول الذي تلعبه العوامل الوراثية والتي تمزى إليها كل اللوطية ، وما دعانا إلى أن ندخل في تفصيلات التكوين النفسى للوطيين هو افتراضنا بأن ليونارد وبتخيله النسر كان لوطيامن النوع السابق وصفه^(١) ونحن لانعلم إلا تفصيلات قليلة عن السلوك الجنسى لهذا العالم والفنان الكبير، ولكن لنا أن نتق بأن احتمالات معاصريه لم تكن خاطئه. ويبدو من هذه المعلومات أنه قلل من نشاطه الجنسى كأنما الهامة القوى قد رقهه فوق الرغبة الحيوانية للبشر ، وسواء أ كان قد تمكن من إرضاء غريزته بطريقة مباشرة متبما أى وسيلة أو أنه تجنّبها كلية فهو محور شك ، ولنا الحق فى أن ننظر للامر من ناحية الحوادث الوجدانية التي تدفع بالرجال إلى العملية الجنسية ، لاننا لانستطيع تصور الحياة العقلية لأى إنسان دون الطاقة الجنسية حتى وإن ابتعدت عن غرضها الأسمى أو حرم

(١) نجد تفسيراً وافياً للجنسية المثلية وتكوينها فى أول « ثلاث مقالات » لثرويد ١٩٠٥ ، أ ، خاصة ما أضيف بين عامى ١٩١٠ ، ١٩٢٠ ، (٧، ١٤٤، ٧ - standard Bd.) ومن ضمن التفسيرات الأخرى نستطيع أن نذكر تاريخ حالة الأنتى اللوطية (١٩٢٠ أ) ، وكذلك بعض الميكانيزمات المعصاية فى القبرة ، والبارانوبا ، واللوطية (١٩٢٢) .

وإذا تعمقنا فى الاختبارات السيكلوجية لوجدنا أن الرجل الذى أصبح لوطيا يبقى لاشعوريا ميثقا لصورة أمه التذكارية ، وبكبت حبه لها يستمر هذا الحب فى اللاشعور ويصبح مخلصا لها للأبد ، ومع أنه يبدو وكأنه يلاصق ويحب الصبية إلا أنه فى الحقيقة يهرب من النساء اللاتى من الممكن أن يجعلنه غير مخلص ، ولقد لاحظنا فى بعض الحالات أن هؤلاء الرجال المرصين لنفواية نفس الجنس يشعرون بنفس العاطفة للمرأة ، ولكنهم سرعان ما يبتلون هذه اللذة من النساء للرجال مكررين العملية التي أ كتبوا بها جنسيتهم المثلية .

ولانريد أن نبالغ هنا فى أهمية تفسيرنا لتكوين النفسى الخاص باللوطية إذ يتضح من كلامنا تناقضنا مع النظريات الرسمية لهؤلاء الذين يتكلمون عنها ، ونحن نعلم أن جميع هذه النظريات غير كاملة لثرويدنا بالتفسير السهاى لهذه المشكلة وما يسمى من الناحية العملية الإستجناس ينبع من عمليات محرّمية نفسجنسية ، وما شرحناه هو إحدى هذه العمليات الكثيرة التي ترتبط بنوع خاص اللوطية ، وعلمنا أن نمترف بأن عدد حالات اللوطية التي نستطيع الإشارة إلى المحرمات

==بدينا فى ١٠ نوفمبر ١٩٠٩ - ولصرح أوفى عن هذا الموضوع انظر الى . .
الترجبية : مقدمة ١٩١٤ .

القيام بها ، ولا نتوقع أن نجد في ليوناردو أكثر من آثار غير متحولة لميله الجنسي مما يجعله جنسيا مثليا ، وكثيراً ما قيل عنه إنه كان يختار تلاميذه من الصبية ذوى الجمال والأناقة الملحوظة ، وكان يرعاهم ويمتربهم ، ويعاملهم بمحان كبير ويمرضهم أثناء توعكهم كأنه أم تفتنى بأطفالها وكأنما أمه تعودته أثناء طفولته ، وقد قام اختياره لتلاميذه على أساس جماله لاموهبتهم فلم ينبغ أحد منهم كصور ذى أهمية وذلك مثل سيزار داستو ، بولترافيو ، أندرياساليانو ، وفرانسكو ميازي . وكانوا عاجزين عن الاستقلال عن أساذمهم ، حتى أنهم اختفوا بعد وفاته دون أن يتركوا أى أثر في تاريخ الفن ، أما الآخرون مثل لويجي وبازي للمسى يسود وما والذين أملت عليهم ظروفهم بأن يقال عنهم تلاميذه ، فمن المحتمل ألا يكون قد رأوه شخصياً .

وسيعترض البعض بعدم وجود أى دافع جنسى لسلوك ليوناردو اتجاه تلاميذه ، وأن هذا السلوك غير كاف لا عطاءنا برهاناً كافياً عن ميله الجنسي ، وعلينا الحرص في الرد على هذا الاعتراض ، فلقد نجحنا في تفسير بعض السمات الخاصة بسلوك الفنان ولولا ذلك لبقيت طى السكبان . وقد كتب ليوناردو في مذكراته بحظه الصنير من المين إلى اليسار قاصداً أن تكون لنفسه ، مخاطباً ذاته على هيئة الشخص الثانى .

« تعلم ضرب الجذور من العلم لوقا »^(١) سولى ١٩٠٨ - ١٥٢ .
 « دع للعلم داباكو يملك كيف تريح الفائرة » (كيف تحول الفائرة إلى مربع) وكتب في إحدى رحلاته « سأذهب إلى ميلانو بشأن حديقة ... أعمل حقيبتين ... دع بولترافيو يرك كيف تبطنهم بالخشب ويثبت حجرة عليهما . . . أترك الكتاب للمعلم أندريا التوديسكو » وكذلك يكتب حولاً في غاية الأهمية مثل « يجب أن تذكر في رسالتك أن الأرض نجم مثل القمر أو شابهه ، وبهذا تبرهن على عظمة السكون (هيرزفيلد ١٩٠٦ - ١٤١) . ويفعل ليوناردو في مذكراته اليومية كثيراً من التوتى أهم أحداث اليوم ، أو يذكرها عرضاً أن لم يفضل السكوت التام عليها .

ولقد اقتبس معظم مؤرخى ليوناردو بعض المدونات الغربية كمصروفات بسيطة كان يدونها بدقة شديدة ، كأنه مدبرة منزل شحيحة مع تركه التفقات الكبيرة دون تدوين أى شىء عنها ، فقد كتب عن عبادة اشتراها تلميذه أندريا ساليانو^(٢) .

(١) سلك ليوناردو هنا مثل شخص يتبرف لآخر عن أسراره ، ويستعمل مذكراته بدلاً لذلك ، ولتخمين من هو هذا الشخص لرجع لبرزكوفسكى (١٩٠٣ - ٣٦٧) .
 (٢) ميرزكوفسكى (١٩٠٣ - ٢٨٢) .

قماش مقصب فضي	١٥ ليرة	٤ سولدى
قطيفة قرمزية للزركشة	٩ ليرة	—
شريط	—	٩
زرابز	—	١٢

ويكتب في مذكرة أخرى عما تجشمه من نفقات لسوء تصرف وعدم أمانة أحد تلامذته « بدأت هذا الكتاب ممتطيا الجواد في الواحد والعشرين من أبريل ١٤٩٠^(١) جاعنى جا كومو في يوم سانتا ماريا المجدلية ١٤٩٠ وهو في العاشرة من عمره (مذكرة هامشية لص، كاذب، أنانى، شره)، وأمرت في اليوم الثانى بقص قيصين له، وبطلون، وجا كته وعندما وضعت النقود جانبا لأدفع ثمن هذه المشتريات، سرق النقود من محفظتى واستعمال على أن أجعله يعترف بسرقاته، بالرغم من تأكدى من ذلك (مذكرة هامشية ٤ ليرة...) ثم تستمر كتابته عن سرد تصرف الطفل وينتهى بقوله « فى السنة الأولى عبادة ٢ ليرة، ٦ قصان ٤ ليرة، ٣ جا كتات ٦ ليرة ٤ أزواج من الشرابات ٧ ليرة... الخ»^(٢) لقد رغب مؤرخو ليوناردو في حل

(١) عند شمال فرانسكو سفوززا وهو يمتطى جواده .
(٢) التفاصيل الكاملة فى هيرزفيلد ١٩٠٦ — ٤٥ .

هذه المشاكل فى حياة بطلهم الفكروية بأن بدءوا بمواقفه الضعيفة وغرائبه الصغيرة ليشرحوا عطفه وحده على تلاميذه متناسين أن ما يحتاج لتفسير هو تركه هذه الدلائل وليس هو سلوكه الشخصى، والراجح أن مادفه لكتابته هذا هو ترك برهان لطبيعته الطيبة، ولكن علينا أن نفترض أن ما حركه لكتابة هذا هو دافع وجدانى، ومن الصعوبة تخمين هذا الدافع إن لم يكن قد وقع فى يدنا بعض الأوراق التى ألقت الضوء على هذه الغفاهات الغريبة من ملابس تلاميذه... الخ .

٢٧ فلورين	مصروفات جنازة كاترينا بعد موتها
» ١٨	٢ رطل من الشمع
» ١٢	نقل ونصب الصليب
» ٤	خوان النعش
» ٨	حلة النعش
» ٢٠	٤ قساسة و ٤ كعبه
» ٢	دق الناوس
» ١٦	حافرو القبر

رخصة الدفن

» ١

المجموع

» ١٠٨

مصرفوات سابقة

الطبيب

٤ فلورين

سكر وشموع

» ١٢

المجموع الكلي

» ١٢٤ (١)

ويخبرنا ميرز كوفسكى الكثير عن كاترينا فقد استنتج من مذكرتين

(١) ميرز كوفسكى ١٩٠٣ - ٣٧٢ - وكتل حزين فقد أحيطت هذه المعلومات بدم صحتها ، لشحة المعلومات الموجودة عن حياة ليوناردو الخاصة ، ولسكنسى أستطيع القول أن سولى (١٩٠٨ ، ١٠٤) قد استشهد بنفس المعلومات مع تعبيرات عفيفة أهمها أنه استعمل سولى Soldi بدلا من الفلورين ، واستطيع أن افرض أنه لم يقصدنا بالفلورين ، الفلورين الذهبى القديم ، بل العملة التي استعملت بعد ذلك ، والتي تساوى ١/٢ ليرة ، أو ٣٣ ١/٢ سولى . وقد اعتبر سولى كاترينا خادمة وربة منزل ليوناردو ولدة وجيزة ، ولم أستطع الحصول على مصدر هاتين الجملتين . (تختلف الأرقام في الطبعات المختلفة لكتاب فرويد ، فيتكلف خوان النمى ١٢ فلورين في ١٩١٠ ، ١٩ فلورين في عامى ١٩١٩ ، ١٩٢٣ ، ويصبح ٤ فلورين منذ ١٩٢٥ ، وكذلك كانت ثقات نقل ونصب الصليب قبيل عام ١٩٢٥ هي ٤ فلورين — انظر للمرجع في الطبعة الحديثة بالإيطالية والإنجليزية لريغنز ١٩٣٩ ، ٢ ، ٣٧٩

قصيريتين^(١) أن أم ليوناردو الفلاحة الفقيرة حضرت من فينشى إلى ميلانو في ١٤٩٣ لتزور ابنها الذى كان في ذلك الوقت في الواحد والأربعين من عمره ، ونقلها للمستشفى أثناء مرضها ، ثم كرمها بهذه الجنازة عند وفاتها ، ومن الصعب إثبات هذا التفسير ولسكنسه يوافق مانعرفه عن حياة ليوناردو والاعاطفية ، وليس أمامى إلا أن أقبله .

ولقد نجح ليوناردو في جعل وجدانه مركزاً للتنقيب والبحث . وأن يمنع نفسه من التعبير عنه ، ولو أن شعوره المحبط تمكن في بعض الأحيان من التنفيس بقوة عن خباياته ، وقد كان في موت أمه أحد هذه الأمثلة ، وما صرفه على هذه الجنازة ولو أنه محرف إلا أنه خير معبر عن مدى حزنه على أمه ، كيف تم هذا التحريف ، وهل تعتبره ظاهرة طبيعية أو أنه يشابه حالات العصاب خاصة « العصاب القهرى » إن يتحول هذا الشعور الدفين المسكوت في اللاشعور إلى أعمال حرقاء أو تافهة ، وتعمل القوى المضادة هنا على الانتعاش من تأثير هذه العواطف المسكوتة وتجعلها تظهر وكأنها عديمة الأهمية

(١) «وسلت كاترينا في ١٦ يوليو ١٤٩٣» - جيوفانينا - وجه صبرح اذهب لسكاترينا واستفسر عن صحتها في المستشفى.

نهتم بمعناه في تفسيرنا السابق، ونستطع أن نترجم هذا كما ليو ناردو يقول « اننى أصبحت جنسياً مثليا من خلال هذه العلاقة الشيقية مع أمى ^(١) .

والطريقة القهرية التي تؤدي بها هذه الأعمال دائماً ما تخون القوة الدافئة لها، هذه القوة التي ينكرها الوعي ولكنها تكون متأصلة في اللاشعور. ونستطيع أن نشرح ما كتبه ليو ناردو عن نفقات جنازة أمه بمقارنتها بما يحدث في العصاب القهرى. فقد كان مازال مرتبطاً بأمه لاشعورياً بوجودان شبقى والمقاومة التي حدثت من جراء كبت حبه لأمه لم تنتج له أن يكتب أكثر من ذلك في مفكرته اليومية وقد كانت هذه المذكرات بمثابة حل وسط لصراعه النفسى ظهرت للأجيال التي تلته كرموز غامضة .

ونستطيع تطبيق الشيء فيا كتبه عن مصروفات تلاميذه، إنها بقايا بسيطة لطاقة ليو ناردو الجنسية، وجدت التعبير عن نفسها بطريقة قهرية محرفة ، وتبعا لهذه النظرية فأمه ، وتلاميذته وجمال الصبية تمثل هواياته الجنسية — للذى الذى يسمح به الكبت الجنسى المسيطر عليه بأن يفهم — ولقد خانت الطريقة القهرية التي كتب بها هذه المصروفات نزاعه الأصيل بأسلوب غريب . ومن هذا يظهر أن حياة ليو ناردو الشيقية تنبع هذا النوع من اللوطية الذى سبق أن شرحنا تطوره النفسى — والذى ألقى ضوءاً على لوطية تخيله ، مما جعلنا

(١) ان الطريقة التي عبرت بها طاقة ليو ناردو الجنسية للكبوتة عن نفسها - التفاصيل الثابتة والاهتمام بالمال - تمد ضمن صفات الشخصية التي تنتج من الشبق المرجى - انظر الى مقالتي عن « الفضية والدين الشرعى ن ١٩٠ - ١٩١ .

لا نستطيع أن ندعى صحة ما نذكره هنا إلا بحذر شديد وخصوصاً
في حالة ليوناردو .

وعندما يتأمل الإنسان ليوناردو ، تقفز إلى أذهاننا هذه الابتسامة
الأخاذة الحيرة التي رسمها على شفتي نماذجه النسائية ، ابتسامة لا تتغير
فوق شفتين طويلتين ممتوستين ، وقد أصبحت هذه الابتسامة إحدى
علامات أسلوبه المميزة في التصوير حيث أطلق عليها « ليونارديسك »
Leonardesque (١) ، وقد جاء أثرها القوي الغامض عندما رسم
وجه فلورنتين مونا ليزا ديل جيوكوندو الجميل . ولقد حاول الكثير
تفسير هذه الابتسامة دون توفيق (٢) .

وقد كتب موثر ١٩٠٩ - ١ - ٣١٤ « أن ما يبهر الرأي
هو هذه الابتسامة السحرية الشيطانية » . ولقد كتب المئات من

(١) أضيفت عام ١٩١٩ : وسيفكر هنا متذوق الفن في الابتسامة الغريبة الثابتة في
التصت اليوناني القديم ، ولنا المثل في اجينا Aegina ، وسيكتشف أيضاً شيئاً مشابهاً
في أشكال فيروشيرو ، مدرس ليوناردو ، مما يجعله يقبل متساهلاً المناقشات التي
سنتلو ذلك .

(٢) لقد سببت مونا ليزا هؤلاء الذين تكلموا عنها أو نرسوا فيها لوقت طويل
في الأرجح قرون الماضية أن يفقدوا عقولهم : الكلمات لبروبر والتبها فون سيد
ليتر ١٩٠٩ - ٢ - ٢٨٠ .

الفصل الرابع

لم نوف بعد تخيل ليوناردو للنسر حقه ، فاقد ردد في كلمات
بسيطة وصفا لعملية الجماع الجنسي (ولعلمني عدة مرات بذيله فوق
شفتي) ، ويؤكد ذلك شدة العلاقة الشبقية بين الطفل وأمه ، وليس
من الصعوبة تخيل وجود ذكرى ثانية في تخيله ، يربطه بين نشاط أمه
(النسر) وأهمية المنطقة التمية ونستطيع أن نترجم ذلك على لسان
ليوناردو « لقد ألمت أمي شفتي بقبلائها العاطفية العديدة » ، وبهذا
ينبع تخيل ليوناردو من ذكرى رضاعته من أمه وقبلائها له .

ولقد ألهمت الطبيعة الفنان القدرة على التعبير عن أدق أسرار
خواطره العقلية التي لا يعرفها شعورياً ، ولكنه عبر عنها فيما قام به من
أعمال كان تأثيرها فعالاً على هؤلاء الذين لا يعلمون مصدر عاطفتهم .
فهل وجد في حياة ليوناردو وأعماله ما يؤيد قوة هذه الذكرى أثناء
طفولته ؟ بالطبع نستطيع توقع ذلك ، ولكن إذا أخذنا في الاعتبار
التحول الكبير الذي يحدث قبل أن ينقل الفنان صورة عقلية إلى عمل فني ،

صورة مونا ليزا باللوافر عندما أعيدت لها الحياة بشمع من وهج الشمس فقال « وابتسمت السيدة في هدوء ملكي ، بفراتز القهر والشراسة ، بكل صفات ورائة النوع ، بالرغبة في الغواية والإيقاع في الحباثل ، بسحر الخلدبية والحنان الذي يخفي قسوة القصد ، كل ذلك ظهر ثم اختفى وراء الخمار الضاحك ثم دفعت نفسها في شاعرية ابتسامتها ، وكانت في ابتسامتها فاضلة ورذيلة ، قاسية ورحيمة ، رقيقة ومتوحشة » .

وقد قضى ليوناردو أربع سنوات في رسم هذه الصورة من ١٥٠٣ - ١٥٠٧ خلال مدة إقامته الثانية في فلورنسا بعد أن تمحلى سن المحنين .

وحسب قول فاسارى فقد استعمل ليوناردو كل الحيل التقنية لتسلية السيدة حتى تبقى ابتسامتها ، ولم تحفظ الصورة في حالتها الراهنة إلا بقليل من التنصيلات التي خطتها فرشاة الفنان في ذلك الوقت ، وبالرغم من أنها اعتبرت بعد رسمها أسى ما وصل إليه الفن ، إلا أنه من المؤكد أن ليوناردو ولم يرض عنها متعللا بأنها غير كاملة ، ولم يسلمها للشخص الذي كلفه بها ، ثم أخذها معه إلى فرنسا ، حيث

الشعراء والمؤلفين عن هذه المرأة ذات الابتسامة اللعوب، وعن تفرسها البارد اللاروحي في الفضاء . ولكن لم يستطع أحد أن يحل لغز هذه الابتسامة أو يقرأ مكنون تفكيرها . ويبدو كل شيء في الصورة حتى المنظر الطليبي ، وكأنه حلم يهتز في نوع من الشهوانية الحارة ، وقد أثار ابتسامة مونا ليزا في كثير من النقاد فكرة الجمع بين عنصرين منفصلين ، فلقد وجدوا في جمال التعبير الفلورنسى التناقض الكامل الذي يسيطر على الحياة الشبقية للمرأة ، التناقض بين التحفظ والإغراء بين الحنان الدافق والرغبة الشهوانية ، متخذًا الرجال كدخلاء أجنب ، وقد قال مونتز ، ١٨٩٩ - ٤١٧ « إننا نعلم أن لغز مونا ليزا العقد لم يكف عن إبهار أعين كل المعجبين طوال أربعة قرون » لم يحدث أن عبر فنان بمظمة (أستيمير كلمات الكاتب الحساس الذي خفى اسمه وراء الاسم المستعار بير دوى كوزلي) عن ماهية الأنوثة ، في الحنان والتدلل ، التواضع واللذة الشهوانية البالغة ، كل أسرار القلب الوحيد ، العقل للتأمل والشخصية التي تتسوارى في الخفاء لتظهر إشعاعها فقط .

ولقد عبر الكاتب الإيطالي أنجلو كوتني ١٩١٠ - ٩٣ عن

تسلها منه فرانسوا الأول رب نعمته في ذلك الوقت لتوضع فيما بعد
بمتحف اللوفر .

ولندع جانبا لغز التعبير للرسوم على وجه مونا ليزا ، ونتكلم
عن الحقيقة الواقعة في أن هذه الابتسامة كان لها تأثيرها القوي على
الفنان نفسه ، وكذلك على غيره خلال الأربعة قرون الماضية ، فلقد
ظهرت هذه الابتسامة الأسيرة في كل صورته بعد ذلك وكذلك صور
تلاميذه ، ولا نستطيع افتراض أن هذه الابتسامة قد ارتسمت على
وجه السيدة المرسومة ، ربما كانت الصورة طبق الأصل ، فقد وضع
هذا التعبير على وجه مونا ليزا ، ومن ثم نستنتج أنه وقع تحت تأثير
نموذجه ، وأخذ منها مجالاً للتنفيس عن تخيله ، وقد وضع هذا التفسير
كونستانتينوفا ١٩٠٧ — ١٤٤ وهو غير بعيد عن الواقع : « لقد
انشغل الفنان طوال المدة الطويلة التي قضاها في تصور مونا ليزا ،
بالتفصيلات الدقيقة لما لوجه هذه السيدة ، بشعور عاطفي نقل صفاته -
خصوصا الابتسامة الغامضة والتفرس الغريب -- لكل رسومه التي
صورها بعد ذلك ، حتى في صورة المعمدان يوحنا في اللوفر ، وأكثر
من ذلك في تعبير وجه ماري في « المادونا والطفل مع القديسة حنة » .

وقد شعر أكثر من مؤرخ من مؤرخي ليوناردو بالحاجة إلى سبب
أعمق لشرح انجذابه لابتسامة الجيو كوندا التي ألهمت الفنان ولم يستطع
الافلات منها بعد ذلك ، وقد رأى ولتر باتر في صورة مونا ليزا
« وجود . . . التعبير الذي رغبه الرجال آلاف السنين » (١٨٨٣ - ١١٨)
ثم كتب بحساسية بالغة « هذه الابتسامة الغير واعية ذات اللمسة
الغادرة والتي تلعب دورها في كل أعمال ليوناردو تعطينا الضوء
ليقول « ومع ذلك فالصورة ماهي إلا رسم انمكست فيه أحلام ليوناردو ،
وللشهادة التاريخية ، لنا أن نعتقد أن هذه كانت سيدته المثالية وقد
تمكن أخيرا من لمسها وتبسيها » .

وقد انتاب ماري هيرز فيلد نفس التفكير ١٩٠٦ — ٨٨ عندما
اعلنت أن ليوناردو قد واجه نفسه في صورة المونا ليزا ، ولهذا السبب فقد
استطاع أن يضع « الكثير من طبيعته في هذه الصورة التي تكاملت
بجذان غريب مع عقله » .

لنحاول أن نوضح ما افترضناه هنا فمن الممكن أن يكون سر
افتتان ليوناردو بابتسامة المونا ليزا أنها أيقظت في نفسه شيئا كان
راقداً في سبات عميق في عقله كذكري قديمة ، وكان مدفوعاً دائماً

لإعطائها تعبيراً جديداً، وعلينا أن نفتتح حرفياً بمقاله باتر أنفانرى منذ طفولته وجماً كوجه موناليزا في أحلامه . وبين فاسارى أن « وجوه السيدات الضاحكات » كانت محور أول محاولات ليوناردو الفنية . ولا يوجد ما يستدعى للشك في صحة ما قيل لأنها لا تثبت أى شيء ويتمشى هذا مع ترجمة شورن (١٨٤٣ - ١٢٣) :

« وكان ليوناردو يضع في طفولته رؤوس سيدات من الفخار ثم من الجبس وكذلك رؤوس أطفال جميلة وكأنها صيفت بيد الخالق » ونفهم من ذلك أنه بدأ حياته الفنية برسم نوعين من اللواد التي تذكرنا بمواد جنسية إستنتجناها أثناء تحليانا لتخيل النس . فإذا كانت رؤوس الأطفال الجميلة ما هي إلا نقل صورة نفسه أثناء طفولته ، فكذلك النساء الباسحات ما هن إلا تكرار لأمه كاترينا التي كانت لها هذه الابتسامة الغامضة التي فقدتها في طفولته ، ثم بهرته عندما وجدها ثانية في السيدة الفلورنسية^(١) ، وأشبه ما يماثل للموناليزا من

(١) افترض ميرتكوفسكى نفس الشيء، ولكن تصوره لتاريخ طفولة ليوناردو يعتمد من النشاط الأساسية التي اتهمنا إلى استنتاجها من تخيل النس ، وإن كانت الابتسامة هي ابتسامة ليوناردو نفسه (كما يفترض أيضا ميرتكوفسكى) ، لا فعلت التقاليد في نقل هذا القارب .

تصوير ليوناردو هو « القديسة حنة مع اثنين آخرين » ، « والمادونا والطفل مع القديسة حنة » التي تظهر الابتسامة الليونارديسك بمجال واضح على وجه المرأتين ، ومن الصعوبة إكتشاف هل بدأ في رسم هذه الصورة بمد تصوير الموناليزا أو قبلها ، ونستطيع إفتراض أنه عمل فيها في نفس الوقت لأنها إقتطعا من وقته عدة سنين ، وقد يصح ما توقعناه في أن شدة إنشغال ليوناردو في سمات الموناليزا قد دفعته لخلق صورة القديسة حنة ، ومن السهولة فهم كيف أن ابتسامة الجيوكوندا ذكرته بأمه ، حتى أنه حاول تجسيد الأمومة ، وإعطاء أمه الابتسامة التي وجدها على السيدة النبيلة ، ولترك الموناليزا الآن ونسهم بالصورة الأخرى التي لا تقل جمالا عن الأولى والمعلقة الآن في متحف اللوفر ، وبالرغم من أنه من المبادر أن نجد صورة القديسه مع ابنتها وحفيدتها فلقد عالج ليوناردو الصورة بطريقة مختلفة عما سبقها ، وقد كتب موتر ١٩٠٩-١-٣٠٩ « إن بعض الفنانين مثل هانز فررايز ، هوليين للكبير ، وجيرولا موداي ليري ، قد رسموا القديسة حنة جالسة بمحوار هريم ، والطفل بينهما ، وآخرين مثل جا كوب كورنيليز في صورته البرلينية الذي رسم حقاً « القديسة حنة واثنين



آخرين» (١) ، ماسكة بيديها الصورة الصغيرة لمريم وفوقها صورة أصغر للمسيح الطفل جالساً ، أما في صورة ليوناردو فريم جالسة فوق ساق أمها متحنية للأمام ، وتمد ذراعها تجاه الطفل الذي يلعب مع حل صغير ، وربما يعامله بطريقة خشنة وتريح الجدة يدها الظاهرة على فخذهما متأملة في الآخرين بأقسامه سميده (٢) ، وقد تبين لنا بعد دراسة هذه الصورة أن ليوناردو فقط هو القادر على تصويرها ، وأنه الوحيد القادر على خلق تخيل للنسر . وتحتوى الصورة على التركيب التاريخي لطفولته ، ويمكننا تفسير تفصيلاتها بالإشارة إلى الانطباعات الشخصية لحياة ليوناردو ، فلقد وجد في منزل أبيه بالإضافة إلى زوجة أبيه الخنوفة دوناً البيرا ، جدته (والدة أبيه) مونالوتشيا التي كانت مثل جميع الجدات في عطفها وحنانها ، وقد توحى له هذه الظروف بصورة عن الطفولة تحرسها أعين الأم والجدة، قد صورت القديسة حنة أم مريم وجدة الطفل والتي تبدو كربة

(١) أخذت القديسة حنة الشكل الظاهر في الصورة.

(٢) كونستا نايونفا ١٩٠٧ ، ٤٤ : بالرغم من أن الاقسامه المرسمة على وجه السيدتين هي نفس اقسامه الموناليزا إلا أنها قد فقدت ظاهرها الفاض ، وماتبر عنه هو شعور داخل وغبطة مادنة .

الذنان هذه الابقسامة الهنيئة على وجه القديسة حنة لكي ينجى حفظ
هذه المرأة النعمس حينما اضطرت أن تضحي بأبنها لغريبتها التي سلبتها
زوجها من قبل^(١).

(١) أضيفت ١٩١٩ : سجدت صبوبة كبيرة إذا حاولنا أن ندرس ونحدهد
معالم صورة حنة ومريم وسنبيل لتصديق أنهما التصقتا ببعض كرموزاً هلام كثيفة،
ومن ثم لا تعرف من تفهمن حنة وتبدأ مريم ، وما يظهر كخطاً لعين الباقدة وكخل
في التركيب ، يصبح برهاناً في أعين التحليل النفسى بالإشارة إلى معناه السرى .
وأضيفت ١٩٢٣ « وسنبيل إلى أن تقارن بين القديسة حنة واثنتين آخرين
بالوفر ، وبين نفس المادة عندما استعملت بتكوين مختلف في الرسم الكاريكاتورى
القندى ، فقد التصقت الأمهات في هيتنهما للدرجة تصعب على الرأى فصل حدودها ،
وجعلت الناقدين يقولون كأن رأسين قد برزا من جسم واحد . ووافق جيمس
الباشين في أن الرسم الكاريكاتورى القندى هو عمل أول لفترة الأولى لليوناردو
في ميلانو (قبل ١٥٠٠) أما أدواف زرسج ١٨٩٨ فبرى أن تكون هذا
الكاريكاتور الناجع ظهر بعد ذلك ، ووافق أنطون سربنجر على أنه يسلك نفس
الأسلوب ، ومن ثم ظهر بعد الموناليزا ، وبينما لا توجد صبوبة في تصور كيف نبتت
صورة الوفر في الكاريكاتور ، نجد العكس أمر غير قابل للنتطق ، وإذا اتخذنا
تركيب الكاريكاتور كمنطقة بداية سبرى كيف شمر ليوناردو بالحاجة إلى تجزئة
هذا الالتصاق الحلى للأمهات (التصاق بلائم ذكرى طفولته) ، وفصله إلى رأسين
في الفضاء ، وقد حدث هذا كالاتى : فقد فصل رأس مريم والجزء الأعلى من
جسمها وجعلهما يتحنيان نحو الأرض بين مجموعة الأمهات ، ولكن جبر هذه
الظاهرة فقد أوجد المسح الغافل محاولاً أن ينزله على الأرض ، وبهذا لم يوجد مكان
لقديس الصغير يوحنا واتخذ الحمل عنه بديلاً .

منزل أكثر نضجاً وجدية من سرسيم العذراء ، ولكنها ما زالت محتفظة
بشبابها وبها مسحة من الجلال ، وفي الحق أن ليوناردو أعطى الطفل
والثنتين أحدهما تمد ذراعهما إليه ، والأخرى في الظل الخلقى ، وكتلتها
تحتضنه بالقباسمة الأمومة السعيدة ، وقد بهرت هذه الصورة الغربية
الكثير من كنبوا عنها ، ويعتقد موثر أن ليوناردو لم يقتنع برسم
الشيخوخة بمخاطوطها وتجميداتها ولذا فقد صور حنة كأمرأة تشع جمالا ،
ولسكن هل رضى بهذا التفسير ؟ فقد أنكر البعض الآخرأى تشابه
بين سن الأم والابنة ، ولسكن محاولة موثر لتفسير الصورة بأن
القديسة حنة تبدو أصغر سناً ليست ابتكار قريحته بل هي الانطباع
الشخصى الذى تتركه الصورة في مخيلة الرأى .

ونستطيع أن نجد وجه التشابه بين طنولة ليوناردو هذه الصورة ،
فلمد كان له والدتان أولاًها أمة الحقيقية كاترينا التى انتزع منها بين
الثالثة والخامسة من عمره ، وثانيتها زوجة أبيه الرقيقة الصغيرة
دونا للبراء ، ويجمعه لهذه الحقائق أثناء طفولته بالإضافة إلى ما ذكر سابقاً
(وجود أمه وجدته) ، ويترك ذلك في وحدة متكاملة استطاع أن يخلق
صورة « القديسة حنة واثنتين آخرين . . . » وتبر الجدة في الصورة
عن أمه الحقيقية كاترينا بظهورها وعلاقتها الخاصة بالطفل ، وقد استعمل

ونجد في أعمال ليوناردو الأخرى ما يثبت شكوكنا من أن
 ابتسامة مونا ليزا دليل جيو كوندا قد أيقظت في رجولته ذكرى أم
 الطفولة ، وقد رسم منذ ذلك الوقت المسادونات والسيدات
 الارستقراطيات ، بأثناه متواضعة لرؤوسهن ، وابتسامة كاترين ،



أضيفت ١٩١٩: ان اكتشاف أوسكار فيسرى صورة الؤوفله أهميته الهامة
 وإن كنا سنقبله بنفضة فقد وجد في جواحة مريم وتنظيمها المريب تحطيط النسر
 ويفسر ذلك بأنها صورة لفر لاشعورى : وق الصورة التي تمثل أم اللتان ، يظهر
 بوضوح النسر رمز الأؤومة .

ترى في هذا القماش الأزرق الفضة ناض حول ساني المرأة الأمامية ، والذى يمد
 إلى ركبتيها اليمنى صورة رأس للنسر ، المروفة برقبته والانحراف الحاد الذى يبدأ
 عنده جسمه ، وقد جابت كثيرين بهذه المفضلة ولم يقاوم أحدهم صحة هذا الدليل
 ولن يدخر الفارى جهداً في أن يحاول أن يرى في الصورة المرسومة النسر الذى
 رآه فيسرى ، وقد رسم الالباس الأزرق الذى يحدد معالم القنز باللون الرمادى الفاتح
 عمالما اللون النامق لأرضية الجوخة (انظر الصورة) . وستتطرد فيسرى يقول « أن
 السؤال المهم هو إلى أين يمد لفر هذه الصورة . وإذا تقبنا القماش الذى يظهر
 واضحا عما حوله بادئين بنصف الجناح فنلاحظ أن أحد أجزائه يمد إلى قدم
 المرأة ، بينما الجزء الآخر يمد عاليا إلى كتفها والطفل ، ويمثل الجزء الأول جناح
 وذيل النسر كما هو في الطبيعة ، أما الجزء الثانى فهو الجوف المديب (خصوصاً إذا
 لاحظنا تماثبه المخطوط المشبه بريش النسر) ، والقيل المتمد الذى ينتهى بمينا لثم
 الطفل كما هو في حلم ليوناردو ، ويذهب المؤان في تفسير ذلك بتفصيلات دقيقة مع
 نالفة الصوابات التى تنبع من ذلك .

المتعطلة الفلاحية الفقيرة التي قدمت إلى هذا العالم هذا الابن العظيم الذي كتب عليه أن يصور ويبحث ويتألم .

وان كان ليونارد وقد نجح في تصور ابتسامه موزاليزا بمعنيين مختلفين ، الحنان الدافق ، والوعيد المشائم ، فقد أخلص لمسكتون ذكرى طفولته ، وقد حدد حنان أمه مصير الحرمان الذي عاناه بمد ذلك ، ولقد كان عنف ملاحظتها الذي أشار اليه في تخيله للنسر طبيعيا في حد ذاته ، وقد وهبته في جها كل ما تشاق إليه وتخليه من الملاحظة ، ولقد فملت ذلك تمويضا لها عن غياب زوجها وعدم وجود أب لطفلها ، وقد اتخذت مثل كل الأمهات التعمسات ابنا للصغير بدلا لزوجها ، وكان هذا سببا لتضوج شبقيته المبكرة ، ومن ثم سلبته جزء من رجولته ، فعب وعناية الأم لطفلها الرضيع أحمق بكثير من عاطفتها له عند نموه . ان علاقات الحب السعيدة التي تكمل الرغبات العقلية والحاجة الجسدية والتي تمثل أحد أنواع المتعة الإنسانية المطلوبة ، إنما ترضى نزوات مرغوبة مكبوتة دون وخز للضمير ، وعلينا أن نطلق على هذه العلاقة انحرفات^(١) ونلاحظ حتى في أسعد الزيجات

(١) انظر إلى ما كتبه في «ثلاث مقالات عن النظرية الجنسية» (١٩٠٥)،

أن الأب خصوصاً عندما يرضى بصبي يعلم أن هذا الطفل سيصبح مناقسه ، وهذه هي نقطة البداية في التناقض الذي يرقده عيقاتي اللاشعور .

وعندما واجه ليوناردو في بدء حياته هذه الابتسامة السعيدة ، والاستفرق في العاطفة الذي تلاعب على شفتي أمه عندما كانت تلاحظه ، أصبح تحت تأثير قوة مانعة تصده عن أن يرغب في هذه الملاحظة من شفتي أي امرأة أخرى ، وعندما أصبح مصورا أضفى هذه الابتسامة على كثير من صورته سواء ماقام هو بتنفيذه أو ما كان تحت إشرافه ، كما هو الشأن في صورة « ليسدا » ، ويوحنا المعمدان ، وباخوس ، والصورتان الأخيرتان ماهما إلا تفاوت من نوع واحد .

ويقول موثر ١٩٠٩ - ١ - ٣١٤ ، لقد حوّل ليوناردو آكل الخروب في الإنجيل إلى باخوس ، أبولو صميرذي ابتسامه غامضة وقد جلس وسافاه مقطاعتان بتفرس فينا بيمون تخدر الحواس ، وتنفس هذه الصور في جو غامض خفي ، لا يجزؤ الإنسان على أن يحاول إيجاد علاقة بينه وبين إنتاج ليوناردو للبكر ، وبالرغم من أن الصور ما زالت مخننة إلا أنها ليست ككتخيل النسر ، فالصبية ذوو جمال به رفة الأنوثة ، لا يتخذون أمهتهم بل يتفردون بنشوة غامضة ، وكأنه قد وجب عليهم

الصمت بما يعلونه عن مصدر السعادة ، وهذه الابتسامة الفاتنة تجعلنا نتخيل أنها سر الحب ، ويحتمل أن يكون ليوناردو قد حاول أن يتكرر في هذه الصور تماسة حياته الشيقية ، وكيفية انتصاره عليها بفنه ، الذي مثل رغبات الطفل اللقترن بأمه ، وتكامل الوحدة بين طبائع الذكر والأنثى .

الفصل الخامس

وردت في مذكرات ليوناردو بعض السكات التي ستثير اهتمام القارئ لأهميتها ولما تحتويه من سهو بسيط ظاهر ، فقد كتب في يوليو عام ١٥٠٤ :

« توفي يوم الأربعاء ٩ يوليو ١٥٠٤ في الساعة السابعة والدي سير بيرو دافشي ، في قصر البودستا في الساعة السابعة ، وكان قد بلغ من العمر ثمانين عاما وقد ترك عشرة أولاد وابنتين » (بعد مونتر ١٨٩٩ - ١٣ ن) ، وكما ترى فهذه المذكرة تشير إلى موت والد ليوناردو ، ويتكون الخطأ البسيط من تكرار زمن موته في الساعة السابعة مرتين ، وكأنه قد نسي بعد إنجازه الجملة أنه قد كتبها في البداية ، ولن يعير هذا السهو البسيط اهتمام أى شخص إلا المحلل للنفس ، وإن لاحظ أحد فسيقول بقوله أن هذا ما هو إلا شرود ذهن يحدث لأى شخص تمرض لهنة مثل هذه ، ولكن المحلل النفسى يفكر بطريقة مختلفة ، فليس لديه شيء تافه بل هي كلها تعبيرات

عن همليات عقليه دفينه ، فقد تعلم منذ زمن أن حالات الذميان والتكرار لهما أهميتهما وأن هذا الشرود يكشف عن النزوات الخبيثة . وتشبه هذه للذكرة ما كتبه عن مصروفات جنازة كاترينا ، وتمثل فواتير مصروفات تلاميذه ، أحد الحالات التي فشل فيها ليوناردو في إحباط عرافته ، وأن هذا الشيء المدفون بقسوة منذ مدة طويلة قد وجد أخيراً تنفساً محرّفاً له ، ويبدو التشابه في دقة التمثالية وظهور الأعداد في كتابته ،^(١) ويسمى هذا النوع من التكرار بالمدامه ، ويسبغ ذلك على الموضوع تلويحاً عاطفياً ، ويذكرنا ذلك بثلاثية القديس في فردوس دانتي ضد تمثيله للفاشل على الأرض .

« أن من يفنصب مكانى ، مكانى ، مكانى ، مكانى فى الأرض القديس
 خلق بوجود ابن الله جعل من الأرض التي أدفن فيها جرة » . وقد
 تُسكتب مذكرات ليوناردو دون كفة الوجدانى كالآنى : توفى والدى
 سيربيرو دافنشى فى الساعة ٧ ... مسكين والذى . . . « واسكن
 تحويل هذه المداومة والتفصيلات الغير مهمة فى تقديره عن وفاة والده ،

(١) سأترك جانباً الخطأ الكبير الذى ذكره ليوناردو بتقدير عمر والده
 بثمانين سنة بدلاً من سبعين .

يسلب الموضوع الكثير من العاطفة ، ويمعلمنا ترمى الكثير من الإحباط وراء ذلك . وقد كان سيربيرو دافنشى للسجل وسليل المسجلين رجلًا ذا نشاط أخذ ، تمكن به من الوصول إلى الثروة والتركز ، وقد تزوج أربع مرات ، وتوفت زوجته الأولى والثانية دون أن ينجبن له أى أطفال وأنجبت له زوجته الثالثة أول طفل شرعى فى سنة ١٤٧٦ ، وفى ذلك الوقت كان ليوناردو قد بلغ من العمر أربعاً وعشرين عاماً ، واتخذ من منزل والده مكاناً له ، بدلاً من استأذنه فيروشيو ، وقد أنجب من زواجه الرابع والأخير القديس تم عندما كان فى العقد الخامس من عمره تسعة أولاد وابنتين .^(١)

ولا نشك إطلاقاً فى الدور الهام الذى لعبه والد ليوناردو فى تطور ابنه الجذسى ليس فقط بالطريق السلبى خلال غيابه فى السنين الأولى من حياته ، بل من الناحية الإيجابية بوجوده فى الفترة الثانية من طفولته . ولا يستطيع إنسان أحب أمه فى طفولته أن يهرب من طموحه فى وضع نفسه مكان أبيه وأن يتقمص شخصية والده ، فى

(١) لقد أخطأ ثانية ليوناردو فى مذكراته من عدد إخوته ، وهذا مفارقة بالنسبة لدقته ووضوح الموضوع .

ذلك من تمصه لوالده في صوره ، فقد كان يرسم الصورة ثم لا يهتم بها تماماً كما لم يهتم به والده ؛ وبالرغم من أن والده قد أعاره اهتمامه في وقت متأخر إلا أن هذه القوة التهريرية لم تتغير ، لأنها نشأت عن انطباعات سنى الطفولة الأولى ، وما كتبت وبقى في اللاشعور لا يمكن إصلاحه بما يحدث في وقت متأخر .

وقد كان كل فنان في عصر النهضة وما بعدها يحتاج إلى رجل نبيل ذي مرتبة عالية ، ليكون راعيه الروحي ، وعموله القدي يعتمد عليه في كل رزقه ، وقد أخذ ليوناردو من لودوفيكو المسمى بمورو الثاني أبا روحياً ، وكان رجلاً طموحاً محباً للجهاد ، داهية من الناحية السياسية ولسكته متقلب الصفات ، غير جدير بالثقة ، وقد قضى ليوناردو في قصره بميلانو أروع فترة في حياته ، ولقد اتسمت قوته الخالقة أثناء خدمته له إلى أقصى حد تشهد عليها صورته « العشاء الأخير » وتمثال « فرانسكو سفورزا تمتطياً جواده » وقد ترك ليوناردو ميلانو قبل أن يحل بلود وفيكو سفورزا مصيبيته وموته كسجين في قبر فرنسي ، وعندما وصل ليوناردو خبر مصر أبيه الروحي كتب في مذكراته .. « لقد فقد الدوق دوفيزه ، ملكه مكانته ،

أحلامه ، ويضع نصب عينيه أن يلعونه في المرتبة ، وعندما ذهب ليوناردو قبل أن يصل إلى الخامسة إلى منزل جده وأخذ من زوجة والده بديلة لأمه ، ومن ثم وجد نفسه ثانياً منافساً لأبيه .

ويأخذ الليل إلى الجنسية المثلية مكانه في سن البلوغ ، وعندما وصل ليوناردو لهذه السن ومال إلى الأرطية ، فقد تمصه لشخصية والده أهميته من ناحية حياته الجنسية ، واسكته استمر يظهر في نواحي أخرى لاجنسية ، فنسمع أنه كان يميل إلى العظمة وارتداء الثياب الفخمة ، وأنه استبقى الخدم والجياد بالرغم من كلمات فاساري « وكان بمسح قليلاً ولا يملك شيئاً » ولا نستطيع تأويل ذلك برقة شعوره وتدوقه للجمال ، بل بأنه كان يحاكي والده بطريقة تهريرية محاولاً أن يتعالى عليه ، وقد كان والده مهذباً وعطوفاً بالنسبة لملاقاته بالفلاحة المسكينة وابنها ، ولذا لم يسكن ليوناردو من أن يلبس نفس الدور راغباً في أن يتعالى عن هيرود^(١) ولكي يبدو لوالده في شخصية الرجل المهذب .

ولا شك أن الفنان الخالق كان يشعر بأبوته لأعماله ، وقد ظهر

(١) ' Herod Herod - ٣٥ out .. هذه الكلمات بالإنجليزية في الأصل .

حريته ، ولم بكل أى عمل شرع فيه ، وإنها اظاهرة تستحق لإيضاح أنه أنب سيده بالطريقة التي هوجم بها فيم بعد من مؤرخه ، وكأنه أراد أن يحمل شخصاً في صرتية والده مستوية هدم إتمامه أعماله ، والحق أن ايوناردو لم يخطئ. فيما قاله عن الدوق .

وإذا كان تقليده لوالده قد حطمه كنفان ، إلا أن ثورته ضده قد حددت في طفولته ما يساوى الإعجاز في البحث العلمى . وقد كتب ميرز كوفسكى ٣٤٨ ، ١٩٠٣ تشبيها « أنه مثل رجل أفق مبكرا في الظلام ليجد الآخرين في سبات عميق ، وقد كان شجاعا أن يتفوه بكلماته الجريئة التي هي في حد ذاتها تبرير لسكل بحث مستقل :

« إن من باجأ للسلطات عند الاختلاف في الرأى إنما يعمل بذا كرته وليس بالنطق » ، وبهذا أصبح أول عالم طبيعى في العصر الحديث ، وقد خرج بشجاعته باكتشافاته واقتراحاته العديدة ، إذ كان أول من اخترق أسرار الطبيعة منذ الاغريق معتمدا فقط على الملاحظة وقوة إدراكه ، ولقد نبه إلى ضرورة النظر للسلطات نظرة سفى ، وأنه يجب نبذ تعاليد القدماء ، وحث على دراسة الطبيعة منبع الحقيقة ، ولقد كان يكرر في تساميه الفسكرة ذات الاتجاه الواحد

والتي سيطرت على الطفل الصغير عندما نظر بتفرس إلى العالم ، وإذا حاولنا ترجمة التجريد العلمى إلى خبرة عيانية ، فسرى أن التقدم والسلطة يبران عن والده ، وأن الطبيعة ما هي إلا الأم الحنون التي أطمعته ، وأن معظم البشر على ممر الأجيال في حاجة دائمة إلى سفن من نوع ما من السلطات ، وتهديد هذه السلطات دائما ما يؤدى إلى اضطراب واهتزاز في أمورهم ، ولقد استطاع ليوناردو أن ينبذ هذا الاعتماد على السلطات ، وقد ساعده على ذلك ما فعله في أولى سنى حياته دون إرشادات والده ، وشجاعته واستقلال أبحاثه العامة ما هي إلا امتداداً لأبحاثه الجنسية الطفولية مع استبعاد العامل للشبى الذى لم يمنعه والده أثناء طفولته .

إن هروب إنسان مثل ليوناردو من إرهاب الأب ، وتحطيمه قى أبحاثه لتقيود السلطات ، يتناقض ما توقعناه في أن نجده مؤمنا أو غير قادر على التخلص من العقيدة الدينية ، ولقد بين التحليل النفسى العلاقة الوطيدة بين عقيدة الأبوة والإيمان بالله ، فالله من الناحية النفسية ما هو إلا أب كبير، ودليلنا على ذلك ما نراه يوميا من انهيار الإيمان الدينى عند هؤلاء المراهقين الذين يفقدون سلطة الأب عليهم ،

وفي الطبعة الثانية لكتاب فيت vite (الحياة) ١٥٦٨ لم يذكر هذه الملاحظات ، ونظراً للحساسية المطلقة في هذا العصر للأموال المتعلقة بالدين، نستطيع إدراك سبب تجنب ليوناردو حتى في مذكراته اليومية أن يعطى رأيه المباشر في المسيحية ، ولم يتبع لنفسه الفرصة أن يضل في أبحاثه عن الخلقية في الكتب المقدسة ، ولكنه تحدى احتمال وجود طوفان عالي ، وقد حصى دون تردد مئات وألوف السنوات في الجيولوجيا ، يزيد عما حققناه في عصرنا الحاضر .

وقد يتضرر إحساس المؤمن المسيحي لكثير من تأملات ، ليوناردو ، فمثلاً يقول في الصلاة على صور القديسين « يتحدث الرجال مع من لا يدرك شيئاً ، عيونهم مفتوحة وانكسرت لا يروا أحداً ، يتكلمون معهم ولا من مجيب ، يتهلون لطف هؤلاء الذين لا يسمعون بأذنه ويضيئون الشموع لشخص ضرب» (بعد هيرزفيلد ١٩٠٦-٢٩٢) أو ما قاله في الحداد في الجملة الطبية « ويبكي جميع الناس في كل أنحاء أوروبا على إنسان مات في الشرق (نفس المرجع ٢٩٧) .

وما قيل عن فن ليوناردو أنه خذ من صور القديسين بقايا علاقتهم بالكنيسة وخلق منها إنساناً يعبر به عن العاطفة البشرية

وعلى هذا الأساس نجد الحاجة للدين تتركز في عقدة الأبوة ، والاله العظيم العادل الرحيم ما هو الا رمز للشمس الكبير للأب والأم ، أو إحياء واستعادة لفكرة الطفل عنهما ، ومن الناحية البيولوجية نستطيع اقتفاء أثر التدين في الإنسان الصغير الطفل المحتاج إلى العون والمساعدة ، وفي وقت متأخر عندما يدرك تفاهته وضعفه ويأس من القوة الكبرى المحركة للحياة ، يتأبه نفس ما شعر به في طفولته ، ومن ثم يحاول أن يتغلب على بأسه بإحياء نسكوصى للقوى التي حتمت في طفولته ، وهنا يسهل تفسير ظاهرة الحماية التي يكفلها الدين لهؤلاء الذين يؤمنون به ضد المرض النفسي ، فهو يزيل العقدة الأبوية التي تؤدي إلى الشعور بالذنب ، وهكذا يتحرر الإنسان من هذا الشعور ، بينما يصارع المجد مشكاته بنفسه دون الإعتماد على قوة أخرى^(١) ، ولن نخطئ إذا طبقنا هذه الظاهرة عن الإيمان الديني في حالة ليوناردو فقد أتهم بعلم الإيمان والردة عن المسيحية ، وقد شرح ذلك فاساري بوضوح عندما كتب أول تاريخ له في ١٥٥٠ (موتز ١٨٩٩-٢٩٢) ،

(١) أضيفت هذه الجملة في سنة ١٩١٩ ، وقد ذكرت سابقاً في اقتراح فرويد العمري لمؤتمر نورمبرج ١٩١٠ ونايما في آخر فصل من علم النفس الجماعي (١٩٢١) (١٨ - ١٤٢) " standard Ed .

الجميلة ، ولقد امتدحه موثر لتغلبه على التواهن السائد في ذلك العصر ،
 ولإعادته للانسان حقه في الجنس ومتع الحياة ، ولم ينفك ليوناردو
 في مذكراته التي اسنقى فيها الغاز الطبيعية عن اظهار اعجاب به بالخلاق
 منظم هذه الأسرار النبيلة ، ولكن لم يصل إلى علمنا ما يدل على أنه
 رغب في واصله أى علاقة شخصية مع هذه القوة الإلهية ، وقد عبرت
 انكاساته التي سجل فيها حكيمته العميقة آخر سفي حياته عن تسليم
 أمره لقوانين الطبيعة وعدم توقعه أى تخفيف من رحمة الله ، ولا
 يرادنا أدنى شك في أن ليوناردو في إشارة عن الدين للؤكد والشخصي
 قد أبعسد نفسه في أبحاثه عن اللوقف الذي يتخذه المسيحي المؤمن
 عن العالم .

وما وصلنا إليه سالفا من تطور الحياة العقلية للطفل ، وكذلك
 ارتباط أبحاث ليوناردو الأولى أثناء طفولته بمشكلة الجنس ، تظهر
 بوضوح خفي علاقة شغفه بالبحث وتخيل النفس ، وكذلك مسألة فرار
 الطيور كنتيجة لسلسلة خاصة من لحود حدث كانت محور اهتمامه ، وفي جزء
 غامض يشبه النبوءة في مذكراته المتعلقة بفرار الطيور ، يظهر بوضوح
 اهتمامه الوجداني ورغبته للصارخة في تقليد الطيران عندما يقول « سيبدأ

الطير العظيم طيرانه الأول من ظهر بجذته الضخمة ، وسيملأ العالم
 بحيرة ، والسكابات شهيرة وبصبح نصرا خالدا لامش الذي ولد
 فيه ^(١) ومن المحتمل أن يكون ليوناردو قد تمنى أن يطير يوما ما ،
 ونحن تعلم ارتباط الأحلام بتحقيق الرغبات المكبوتة ، ومن ثم الغبطة
 المتوقعة عند تحقيق هذه الأمنيات .

ولسكن لماذا يحلم الكثيرون أنهم يطيرون ؟ ويجب التحليل
 النفسى على ذلك بأن الطيران في الأحلام ، ما هو إلا طريقة لرغبة
 أخرى ، نستطيع إدراكها بهيور أكثر من جسر واحد من الكلمات
 والأشياء ، وإذا تذكرنا ما نقوله للأطفال الحبي الاستطلاع أن طائرا
 كبيرا كالقنق هو الذي جاء بهم إلى هذا العالم ، وأن القدماء كانوا
 يسمون التضييب بأجنحة ، وأن التعبير العام في اللغة الألمانية لنشاط
 الرجل الجنسى هو « فوجلن » voglen أى يطير ^(٢) وأن عضو

(١) بدهيرزفيلد ١٩٠٦ ، ٣٢ — تعى هنا البجعة الضخمة ، مونت سيبيرو ،
 وهو نل بجوار فلورنسا (والآن مونت سيبرى : سيبرو « هي السطة
 الابالية لبجعة ») .

(٢) الطير بالألمانية . vogel .

عميقة في تحقيقها ، تظهر على صورة أحلام طيران ، أو يكتمها لإظهارها في أحلامه الطائرة القادمة ، ولذا فتحقيق أغراض الطيران في عصرنا الحاضر له جذوره الشبئية أثناء الطفولة .

وقد اعترف لنا ليوناردو ارتباطه الوثيق منذ طفولته بمشكلة الطيران مما يؤكد لنا اتجاه أبحاثه الطفولية إلى المسائل الجنسية ، وهذا ما توقعناه في أبحاثنا عن أطفالنا المعاصرين ، ونجد هنا في حالة ليوناردو مشكلة واحدة تخلصت من الكبت وجعلته يعتمد عن الجنسية ، واستمر بهم بنفس الموضوع مع تغيرات طفيفة في المعنى منذ طفولته إلى وقت نضجه الفكري التام ، ويحتمل أنه لم يتمكن من تحقيق المهارة التي رغبها سواء من الناحية الجنسية الأولية أو الميسكانتيكية وظل هذا يحبط لرغباته .

والحق يقال أن ليوناردو استمر طفلا في نواحي كثيرة من حياته ، ويبدو أن كل العطاء يبقون على جزء من الطفل في أنفسهم ، فقد استمر في ألبابه حتى بعد نموه ، مما يجعله غامضا أمام معاصريه ، ونحن نتظر لابتكاره هذه الالعاب الميكانيكية الدقيقة لحفلات ومقابلات القصور بعدم الرضا ، لأنه أتمه بقوة لهذه التفاهات ، ولكن لم يظهر على ليوناردو أى ضيق في قضاء وقته هكذا ، ويقول لنا

الرجل التناسلي يسمى لوشللو L'uccello بالإيطالية أى « الطير » ، كل هذه مقتطفات من الأفكار المتعلقة التي منها ندرك أن رغبتنا في الطيران أثناء الأحلام ، ما هي إلا شوق للعملية الجنسية^(١) ، وهي رغبة تبدأ في الطفولة المبكرة ، ويتذكر الإنسان طفولته كفترة سعيدة ، تمتع بها ونظر أثناءها للمستقبل دون أى رغبات ، ومن ثم يحسد الأطفال على خلو أفكارهم من الموموم ، ولكن إذا استطاع الأطفال ميكر^(٢) إخبارنا بما يحدث فمن المحتمل أن نستمتع إلى قصة مختلفة ، ويبدو أن الطفولة ليست بفترة سعيدة كما نتأملها عندما تنمو ، فالطفل يشعر برغبة واحدة خلال سنى طفولته في أن ينمو ويسلك كالكبار ، وعندما يتبين أثناء بحثه الجنسي غموض واهمية الموضوع ، وأنه حرم عليه ومنع عنه هذا الشيء الجميل الذي يستطيع عمله الكبار ، تنقابه رغبة

(١) أضيفت هذه الفقرة عام ١٩١٩ ت ، واعتمدت على أبحاث بول فدرن ١٩١٤ Paul Federn ومورلي فولد ١٩١٢ Mourly vold وهو رجل علم نرويجي ليس له علاقة بالتحليل النفسى (انظر أيضا في تفسير الأحلام ١٩٠٠ — Standard Ed . ٣٩٤ ، ٥ .

(٢) تظهر كلمة daruber في طبعات ما قبل ١٩٢٣ بدلا من Fruher وتعني « عنها » .

فاسارى أنه كثيرأما صنع هذه اللب من تلقاء نفسه ، وهناك في روما حصل على كمية من الشمع اللين ، وصنع منه حيوانات دقيقة ملوثة بالهواء ، وكانوا يطرون حوله عند نفخهم ثم يسقطون على الأرض بمجرد نفاذ الهواء . وكذلك ما فعله بسجالية غربية وجدها صانع النبيذ في بلغدير فتد أضاف إليها أجنحة من جلد مزقة من سجليات أخرى وملاؤها بالزئبق ، فكانت تتحرك كلما سارت السجالية ، وبعد ذلك صنع لها عيوناً ، وحية ، وقروناً ، ثم روض السجالية ووضعها في صندوق يخيف بها أصدقاءه^(١) وغير ذلك كثيراً من العبقريات التي تعبر عن أفسكار خطيرة ، وكثيراً ما كان ينظف أمعاء المشيمة بدقة حتى تستطيع أن تمسك في تجويف اليد ثم يحملها معه إلى حجرة كبيرة ومعه منافخ حداد في حجرة أخرى ، ويربط الأمعاء في المنفاخ ثم يبدأ في نفخها حتى تحتل الحجرة الكبيرة دافعة الناس إلى اتخاذ ملجأ في الأركان وتظهر شغافيتها عندما تمتسك بالهواء ، وبنفس هذه الألاعيب الغير ضارة خبأ أشياء ثم أضي عليها غامضة كما صور ذلك في ألغازه وخرافاته ، التي وضعها في هيئة تنبؤات غنية في الأفسكار ولسكنها مجردة بشكل ظاهر من الفطنة .

(١) فاسارى من ترجمة شورن ١٨٤٣ ، ٣٩ - طبعة بوجي ١٩١٩ ، ٤١

وقد جعلت هذه الألاعيب والخدع التي جادت بها قريحة ليوناردو الكثير من مؤرخيه غير قادرين على فهم هذا الجزء من شخصيته بل ويشردون في تفسيرها ، ويوجد في مخطوطه الميلاي بعض تسويدات خطاباته لديوداريو سوريا (Syria) Diodario of Sorio نائب سلطان بابلونيا المقدس ، وبها يقدم نفسه كمنهتس أرسل لهذه الأما كن في الشرق ليقوم ببعض المهام ويدافع عن نفسه ضد تهمة الكسل ويعطى وصفاً جغرافياً للندن والجبال ، وينتهي بوصف ظاهرة طبيعية ضخمة ظهرت أثناء وجوده هناك^(١) .

ولقد حاول ج . ب ريجتر ١٨٨٣ أن يثبت من هذه المصادر أن ليوناردو دون هذه الملاحظات أثناء رحلاته في خدمة سلطان مصر ، وأنه اعتنق الدين الإسلامي أثناء وجوده في الشرق ، وإن صح ذلك فقد قام بهذه الزيارة في المدة ما قبل ١٤٨٣ أي قبل أن يقم في قصر ميلانو ، ولكن المؤلفين الآخرين لم يجدوا صعوبة في أن يفتنوا إلى أن رحلة ليوناردو للشرق كانت من وحى خياله ، وأنه خلقه المتعته ليجد بها متنفساً لرغبته في أن يرى العالم ويقابل الصعاب .

(١) انظر إلى مونتر ١٨٩٩ ، ٨٢ بالنسبة لهذه المطالبات والأسئلة المتصلة بهم ، ونجد المراجع الأصلية مع المذكرات المتصلة بها في هيرزفيلد ١٩٠٦ ، ٢٢٣

ومثل آخر نظيره المصعب ما وجد عن « أكاديمية فينشيانا »
والتي افترضها من وجود خمسة أو ست رموز متداخلة بطريقة دقيقة
جداً تحتوي على اسم الأكاديمية ، ويذكر فاساري الرموز ولكنه
لا يقول شيئاً عن الأكاديمية^(١) وقد وضع مونز إحدى هذه الحلى
على كتابه الكبير عن إوناردو . وهو أحد القلائل المؤمنين بحقيقة
وجود « أكاديمية فينشيانا » .

والاحتمال كبير في أن تكون غريزة اللعب قد اختفت عند
نضج ليوناردو وأنها وجدت طريقاً لها بنشاطه في البحث الذي يعبر
عن آخر امتداد لشخصيته ولكن طول المدة تعلمنا بطء عملية انفصال
الشخص عن طفولته ، خصوصاً عندما يكون قد تمتع بأعلى درجات
الغبطة الشبية أثناء هذه الطفولة ، والتي لن يستطيع تحقيقها ثانية .

(١) بجانب أنه فقد بعض الوقت في رسم هذه المقدم من الجبال ، والتي من الممكن
افتقاراً أثر الخيط من أحد الأطراف للآخر حتى تكون دائرة كاملة (فهو رسم مقدم
وجليل منقوش على النحاس وفي وسطه قرأ أكاديمية إوناردو دافينشي (شورن
١٨٤٣ - ٨)

الفصل السادس

قد يبدو من العبث التفاضى عن الرأى القائل بأن معظم القراء
لا يتذوقون الكتابة المرضية ، ويظهرون اشتمزازهم بالشكوى من أن
هذا النوع من الكتابة عن رجل عظيم لا يؤدي إلى إدراك أهميته
وأعماله ، ولذا فهى ابتذال عديم النفع ، ودراسة دون جدوى ليمض
السمات التي تستطيع تعميمها على أى إنسان يعترض طريقك ، ولكن
هذا النقد بعيد عن الحق إلا إذا اتخذناه كذريعة تخفى بها الحقيقة .
ولما كنا لانطمح في أن نفسر أعمال الرجل العظيم بالكتابة المرضية ،
فعلينا الا نلوم أحداً لم يقم بعمل لم يعد له . والقوى الحقيقية للتناقض
مختلفة ، ونستطيع اكتشاف هذه القوى إذا تذكرنا عملية التثبيت
التي يمر بها مؤرخو هؤلاء الأبطال ، فنجد في حالات عديدة أن
السبب الرئيسى في اختيارهم أبطالهم كادة للدراسة هو شعورهم الوجدانى
الخاص بأنهم منسذ البداية التي تتعلق بأسباب منشؤها حياتهم

الانفعالية الشخصية ، ومن ثم يهبون نشاطهم لعمل مثالي يضعون به هذا الرجل العظيم كمثل أعلى لطفولتهم ، في هذه العملية إحياء لفكرة الطفل عن أبيه ، بينما هم يطمسون المعالم الشخصية لفراسة بطلم إرضاء لهذه الرغبة ، ويحاولون تخفيف آثار الصراع في حياته ومقاوماته الخارجية والداخية ، ويدفعون عن بطلمهم أية بقايا من الضعف أو عدم التكامل البشري ، ولذا يقدمون لنا حقيقة صورة باردة غريبة مثالية تبعدنا عن الإنسان الحقيقي . وللأسف الشديد أنهم بذلك يضحون بالحقيقة للوم ، ويتركون فرصة اختراق الأسرار المدهشة لطبيعة الإنسان من أجل خيالهم الطفالية^(١) .

وبعرفتنا لليوناردو ، وحببه للحقيقة ، وتمعشه للمعرفة ، أنه لو أتاحت له الفرصة لما حاول تثبيت أية محاولة لاكتشاف ما حدد تطوره العقلي والفكري من خلال التفاهات الغربية والألغاز في طبيعته ، ولا تنقص من عظمتة دراستنا للتضحيات التي مر بها أثناء تطوره منذ الطفولة ، وتجميعنا للعوامل التي وصمته بعلامسة الفشل ، بل أننا نلجأ إليه خاشعين لأننا تعلم الكثير منه .

(١) نستطيع تعميق هذا النقد ، وليس خاصة على مؤرخي ليوناردو

ونحن لم نجزم بتسمية ليوناردو « بالعصابي » أو أنه كان في حالة عصبية كما يطلق خطأ الناس عليها ، بل إن أي إنسان يجرؤ على الاحتجاج على شخص ليوناردو تحت ضوء الاكتشافات التي حدثت في علم الأمراض ، فهو إنسان متعصب يجب إبعاده عن مجتمعنا الحاضر . ونحن لانعتقد في إمكانية التمييز الحاد بين الصحة والمرض ، أو السوي والعصابي ، أو أن الأعراض العصبية هي برهان لنقص عام ، فهذه الأعراض ما هي إلا بديلة لعمليات كبت حتم علينا المرور بها خلال دور التطور من الطفولة إلى الإنسان المتحضر ، ويمدد وقوة وتوزيع هذه الهياكل الاستثنائية التي ننتجها على مر الزمن ، لنا الحق بأن نستعمل كلمة المرض أو أن نشخص وجود نقص فطري ، ونحن نميل إلى وضع ليوناردو قريباً من عصاب اللوسواس وذلك من الأدلة الطفيلية التي تجمعت لدينا . ونستطيع هنا مقارنة أبحاث ليوناردو بالتفريغ القهري للعصابين وكذلك كفة بما يسمى أبوليا Abulia (فقدان الإرادة) . وقد قصدنا بعملنا هذا تفسير عميقة لكيف سواء في حياة ليوناردو الجنسية أو في نشاطه الفني ، وبذلك نسمح لأنفسنا أن نلخص ما استطلعنا اكتشافه عن فترة تطوره النفسي . ولو أننا لم نتمكن من

للمعرفة . ولو أن جزءاً صغيراً من هذه القوة قد تركز في مقاصد جنسية
ظهرت في قصور حياته الجنسية أثناء شبابه .

ولقد أنجبه ليوناردو اتجاهاً لوطياً لأنه كبت حبه لأمه ، وقد ظهر
ذلك في حبه المثالي للصبية ، وقد استمرت عملية تثبيته على أمه وذكراياته
السعيدة في علاقته معها في اللاشعور بصورة غير نشيطة ، وهكذا لعب
الكبت ، والتثبيث ، والتسامي دورها في الفريضة الجنسية التي كان
أثرها الفعال في حياة ليوناردو العقلية .

وقد ظهر لنا ليوناردو من سراهقته كفنان ، ومصور ومثال
كنتيجة لموهبة خاصة عززت باستيقاظه المبكر على غريزته في النظر
إلى المرأة العارية في أولى سنى طفولته (سكوبوفيليا) Scopophilic
instinct (لذة للمشاهدة) .

ويسعدنا أن نفسر كيف ينبع النشاط الفنى من غرائز العقل
الأولية ، ولايساورنا أدنى شك في أن إنتاج الفنان هو في نفس الوقت
متفذر لغيرته الجنسية ، ونستطيع الإشارة هنا عن ليوناردو فيما كتبه
فاساري من أن رؤوس النساء الضاحكات والصبية ذوى الجمال —
مصادر المادة الجنسية — كانت أولى محاولاته الفنية ، وقد عمل ليوناردو

معرفة أية معلومات وراثية عنه ، إلا أننا رأينا كيف أثرت عليه
حوادث الطفولة بطريقة مقلقة ، فاقد حرمة ولادته غير الشرعية من
تأثير نفوذ والده حتى سن الخامسة ، ثم تركته ككلاذ أمه الوحيد
وعرضه لاغرائها ، فقد وجد نفسه في نضوج جنسى مبكر من جراء
قبلاها الدافئة ، ومن ثم باشر نشاطه الجنسي المبكر ، وقد وضعت تحت
المنظار ظاهرة واحدة من هذا النشاط وهي قوة أبحائه الجنسية الطفولية
وقد أثرت غريزتنا المعرفة ولرؤية بانفعالات طفولية ، وأصبحت
لمنطقة التمثيل الشبقية أهميتها التي لم تتوقف منذ ذلك الوقت ، ولم تنقص
ليوناردو في هذه الفترة بعض الصفات السادية القوية كما ظهر في سلوكه
العكسي وحناؤه البالغ على الحيوانات .

وقد انتهت طفولة ليوناردو بموجة قوية من الكبت ، وطدت
استعداده الذى ظهر في سن المراهقة ، وكانت أوضح نتائج هذا التحول
تجنبه أى نشاط شبقى ، مما جعله يعيش في عفة تامة مما أضفى عليه صفة
أنه إنسان لا جنسى ، فلم تدفعه إشارات المراهقة بقيضاًها إلى هياكل
استبدالية باهظة أو ضارة ، ونظراً لميله المبكر لاستطلاع الجنس ،
فقد تجنب الكبت بتسامى جزء كبير من غريزته الجنسية إلى عطش

دون كل أثناء شبابه ، وكا كيف حياته في سلوكه الخارجى مثل أبيه ، كذلك من بفترة إبداعية غلبت عليها الرجولة في إنتاجه الفنى في ميلانو ، عندما وجسد مصيره الطيب في بديل والده ، الدوق لودوفيكومورو ، ولكن سرعان ما نجد ما يؤيد خبرتنا في أن السكبت التام للحياة الجنسية الحقيقية لا يهيبه أحسن الظروف للصفات الجنسية للتسامية . وبعدها بدأ النموذج الذى فرضته عليه الحياة الجنسية بنفس عن طبيعته ، ومن ثم بدأ نشاطه وقدرته على سرعة الجسم تتدهور ، ثم أصبح يميل للتبصر والتباطؤ بطريقة مزعجة ظهرت في « العشاء الأخير » مما كان له أثره الزعاع في مصير هذه اللوحة العظيمة . ثم ظهرت بعد ذلك العماية اللى نستطيع مقارنتها بالنكوص في العصا بين ، فالنطور الذى حوله إلى فنان في سن المراهقة قد داهمته العملية التى جمعت منه باحثاً والتى كان لها سبيلها في طفولته ، فقد أفسح النسامى الثانى للفريزة الشبقية مكانا للتسامى الأصلى الذى مهله طريق السكبت الأولى .

ولقد بدأ بأبحاثه في خدمة الفن ، ثم ابتعد عنه تدريجياً ، وعندما فقد نصيره وبديل والده ، وبزيادة الألوان المعتمة في حياته ، اتخذ

هذا النكوص التحولى مكاناً أكبر في حياته ، وأصبح عديم الصبر في تصويره كما قيل لنا من مراحل للسكوتيسة إزابيلا ديست اللى كان لها شغف كبير في امتلاك إحدى لوحاته . وبالرغم من تحمك ماضيه العطفولى فيه ، إلا أن للبعث الذى أخذ مكان خلقه الفنى احتوى على ظواهر تميز نشاط الفرائز اللاشعورية والشراهة ، والصلابة الغير قابلة للاستسلام ، ونقص المقدرة للتكيف للظروف الحقيقية .

وعندها كان في ذروة حياته في أوائل العقد الخامس ، الوقت الذى تبدأ فيه صفات المرأة الجنسية في الضمور ، والذى تحاول فيه الطاقة الجنسية في الرجل أن تخطو إلى الأمام حدث تحول جديد في حياته ، أصبحت من جرائه الطبقات العميقة من محتويات عقله أكثر نشاطاً ، وقد كان هذا للنكوص في مصلحة فنه الذى كان في طريقه إلى الزوال ، فقد قابل المرأة التى أيقظت فيه ذكرى ابتسامه أمه ذات النشوة الجنسية ، وتحت تأثير هذه الذكرى استعاد القوة الدافعة اللى قادته في بدء حياته إلى أن يتخذ النساء الياسمات كنموذج له ، ولقد صور الموناليزا ، والقديسة حنة وانثان آخرتان ، وغيرهما من الصور الفانمضة ذوات الالبسامه الخاصة المبهمة واستطاع بمساعدة أقدم نزاعاته

الشبقية أن ينتصرويهزم امتناعه عن فنه ، وقد خفي هذا التطور الأخير
عن أعياننا في ظلال تقدم السن ، وقد حلق ذكاؤه قبل ذلك على حقائق
المنى السكلى للعالم ، مما جعله يسبق عصره بكثير .

لقد حاولت في الفصول السابقة أن أجد تفسيراً عندما تعرضت لفترة
تطور ليوناردو بهذه الصورة وعندما فرضت هذه التفسيرات لحياته ،
وفسرت تردده بين الفن والعلم ، ولاشك أن هذه الآراء قد أثار
الكثير من النقد حتى بين خبراء وأصدقاء التحليل النفسى ، وبالرغم
من أنني كتبت قصة نفسية تحليلية إلا أنني كنت بمييد عن
الإفراط في تقدير صحة هذه النتائج ، وقد استسلمت كالأخرين
لجاذبية هذا الرجل العظيم للماض بما اكتشفنا في طبيعته من قوى
عاطفية غريزية ، وجدت ملاذها في هذه الطريقة القهرية الأخاذة .

ولا نستطيع الكف عن محاولة إيجاد تفسير تحليلى نفسى من
ليوناردومهما تكن حقيقة حياته ، ولكن علينا أن نلم بمحدود التحليل
النفسى ، وما يستطيع تحقيقه في حقل سير الإنسان وإلا فسيتميز
تفسيرنا وكأنه عنوان لفشلنا ، فعادة ما تحتوي المادة التى أمام المحلل
النفسى على حقائق تاريخ حياة الشخص من ناحية الظروف والمؤثرات

والحوادث الخلقية في حياته ، ومن ناحية أخرى ما سجله هو عن
نفسه ، يساعدا على ذلك معرفة ميكانيكية النفس التى تحاول كشف
أساس ديناميكي لطبيعته عن طريق قوة انفعالاته ، وأن تظهر القوة
الدافعة لتفكيره ، وما يترتب عليها بعد ذلك من تحول وتطور ،
وإذا نجح المحلل في ذلك فيفسر سلوك الشخصية خلال الحياة بالجمع بين
الجليلة والمصير ، بين القوى — الداخلية والخارجية ، أما إذا فشلت
هذه العوامل عن إعطاء أية نتائج كما حدث مثلاً في حالة ليوناردو ،
فعلينا ألا نلوم طرق التحليل النفسى الناقصة ، بل نلقى العيب على
المواد للمهلهلة والغير مجدية التى مكنتنا التقاليد من الحصول عليها ،
ولذا فستولية الفشل تقع على المؤلف الذى حاول استغلال التحليل
النفسى لإعطاء فكرة كاملة على أساس هذه المعلومات الضئيلة .

وثمة نقطتان لا يستطيع التحليل النفسى شرحهما حتى لو توفرت
المواد التاريخية وتأكدنا من الميكانيكيات النفسية، وهما كيفية حدوث
هذا التحول لهذا المضار الخاص وليس لطريقة أخرى ، وقد أعطينا
رأينا في حالة ليوناردو بأن حوادث ولادته الغير شرعية وحضان أمه
الدافق، كان لها أثرها الفعال في تكوين شخصيته ومصيره ، كذلك

للكبت الجنسي الذي حدث بعد هذه الفترة من طفولته جعلته يتسامى بطاقته الجنسية إلى شغف بالمعرفة ثم ثبتت كسلة الجنسي طوال حياته، وإن حدث هذا الكبت فليس من الضروري أن يحدث بعد الإرضاء للشبق الأول في الطفولة، ومن المحتمل ألا يحدث إطلاقاً في شخص آخر، أو إذا ظهر فيكون بصورة أقل، وعلينا أن نعترف بنوع من الحربة الشخصية في التكوين لانستطيع حلها أكثر بطرق التحليل النفسي، وكذلك ليس لنا الحق أن ندعى أن هذه النتيجة لموجة الكبت كانت الشيء الوحيد المرتقب، فقد يفشل شخص آخر في سحب الجزء الأكبر من طاقته الجنسية من الكبت إلى التسامي والعطش إلى المعرفة، وتمت نفس المؤثرات قد يبقى شخص آخر استهماً دائماً للنشاط الفكري أو يكتسب استعداداً للمصاب القهري . ولذا فقد فشل التحليل النفسي في تفسير هاتين الصفتين : ميله الخاص لكبت غرائزه، وقدرته الخارقة على التسامي بغرائزه الفطرية .

وتصل أقصى حدود إدراك التحليل النفسي إلى الغرائز وتحولها، وتفسح لنا هذه النقطة مجال البحث البيولوجي، فنحن مضطرون أن ننظر لمنهج هذا الميل للكبت والقدرة على التسامي في الأساس الموضوعي

للشخصية التي ينصب عليها بعد ذلك الهيكل العقلي، وبما أن اللوهبة والقدرة الفنية لهما اتصالها الوطيد بالتسامي فعلياً أن نعترف بأنه لا يمكن الوصول إلى طبيعة الوظيفة الفنية بالتحليل النفسي، ويفسر البحث البيولوجي هذه الأيام الصفات الرئيسية في فطرية الشخص العضوية، كنتيجة لامتزاج الاستعداد الانثوي والذكرى المبني على المواد الكيميائية، ونستشهد على هذا الرأي بحمال ليوناردو الجسدي وعمره (١)، ولا نريد أن نترك مجال البحث النفسي إذ أن مقصدنا هو توضيح العلاقة بين طريق النشاط الفردي وبين الحوادث الخارجية ورد فعلها على الشخص، وحتى إن لم يلق التحليل النفسي ضوءاً على حقيقة ليوناردو الفنية فقد جعل مظاهرها وحدودها مفهومة لنا ويبدو أنه لا يستطيع أي إنسان رسم الموناليزا إلا من كانت له خبرة ليوناردو أثناء طفولته، مما كفل لأعماله مصير الأكتئاب وجملة يباشر مستقبله الغريب كعالم طبيعي، كأنما مفتاح أعماله وسوء حظه مخبأ في تخيل النسر أثناء طفولته .

(١) لاشك أن ذلك يختلف عن آراء فليس والذي تأثر بها فرويد كثيراً - ثلاث مقالات ١٩٠٥ - ١ - Standard Ed ، ٢١، ٧ - أما عن ازدواج بدويته فلم يكونا على وفاق تام .

وقد يعترض البعض على تحقيق يعتمد على أثر ظروف عارضة من الحوادث السابوية على مصير الشخص ، ولنا المثل في اعتماد مصير ليونارد وعلى ولادته غير الشرعية ، وعمم زوجة والده الأولى دون البيرا ، ولكن ليس لنا الحق في أن نتخذ هذا الموقف ، فإذا اعتبرنا أن الصدفة غير جديرة بتحديد مصيرنا ، وأنها تكسة بسيطة للرأى الهدى فى الكون التى حاول ليونارد أن يتغلب عليها عندما كتب أن الشمس لا تتحرك ، فسندم بالألم عندما نرى إلها عادلا ، وعناية إلهية رحيمة لاتحميننا من هذه المؤثرات فى هذه الفترة الحرجة من حياتنا التى نكون فيها بلا حول ولا قوة . ونحن على استعداد كى ننسى الحقيقة القائلة بأن كل مانعله فى حياتنا هو مجرد مصادفة منذ التمام الحيوان النوى بالبويضة ، مصادفة لها دورها فى قانون ودورة الطبيعة ، التى ينقصها فقط العلاقة بين رغباتنا وهمنا ، ومازال تقسيم العوامل المحددة لحياتنا بين ضروريات «طبيعتنا» و«مصادفات» طفولتنا غير مؤكدة تفصيليا ، ولكن لا يراودنا الشك فى أهمية سنى الطفولة الأولى ، ومازلنا نمطى الطبيعة احتراما قليلا بالرغم مما فى كلمات ليوناردو النامضة التى تذكرنا بما قاله هامات فى أن الطبيعة مملوءة

بمسببات لانتهائية لا تحترق مجال خبرتنا^(١) وكل إنسان منا يطابق أحد التجارب اللانتهائية التى من خلالها تدفع مسببات الطبيعة طريقها إلى الحياة .

(١) يبدو أن ذلك من كلمات هامات المروفة « أن السماء والأرض لاتتم لأشياء أكثر مما حلته فى فلسفتك باهورا عيو » .

BIBLIOGRAPHY

- BOTTAZZI, F. (1910) 'Leonardo biologico e anatomico', Conferenze Fiorentine, Milan, 181.
- BREUER, J. & FREUD, S. (193). See Freud S. (1893) (1895).
- CONFERENZE FIORENTINE (1910) Leonardo da Vinci. Conferenze Fiorentine, Milan.
- ELLIS, HAVELOCK (1910) Review of S. Freud's 'Eine Kindheitserinnerung des Leonardo da Vinci', J. Ment. Sci., 56, 522.
- FEDERN, P. (1914) 'Über zwei typische Traumensationen', Jb.Psychoan., 6, 889. (Trans.) (In part) 'On Dreams of Flying', Psychoanalytic Reader, 1 (1948, 386).
- FREUD, S. (1893) with BREUER, J. 'Über den psychischen Mechanismus hysterischer Phänomene, Vorläufige Mitteilung', G.S., 1, 7; G.W., 1, 881. (Trans.) 'On the Psychical Mechanism of Hysterical Phenomena. Preliminary Communication', C.P., 1, 24; Standard Ed., 2, 3.)
- (1895) with BREUER, J. Studien ueber Hysterie,

(1908a) 'Charakter und Analerotik', G.S., 5, 261; G.W., 7, 203. (Trans.: Character and Anal Erotism', C.P., 2, 45; Standard Ed., 9.)

(1908b) 'Über Infantile Sexualtheorien', G.S., 5, 168; G.W., 7, 171. (Trans.: 'On the Sexual Theories of Children', C.P., 2, 59; Standard Ed. 9.)

(1909) 'Analyse der Phobie eines fünfjährigen Knaben', G.S., 8, 129; G.W., 7, 243.)

(Trans.: 'Analysis of a Phobia in a Five-Year-Old Boy', C.P., 3, 149; Standard Ed., 10,3.)

(1901) 'Die zukünftigen Chancen der psychoanalytischen Therapie', G.S., 6, 25, G.W., 8, 104.

(Trans.: 'The Future Prospects of Psycho-Analytic Therapy', G.P., 2, 285. Standard Ed., 11, 141.)

(1914) 'Zur Einführung des Narzissmus', G.S., 6, 155; G.W., 10, 138. (Trans.: 'On Narcissism: an Introduction', C.P., 4, 30; Standard Ed. 14,69.)

(1917) 'Eine Kindheitserinnerung aus Dichtung und Wahrheit', G.S., 10, 357; G.W., 12, 15.

(Trans.: 'A Childhood Recollection from Dichtung und Wahrheit', C.P., 4, 357; Standard Ed., 17, 147).

(1920a) 'Über die Psychogenese eines Falles von weiblicher Homosexualität', G.S., 5, 312; G.W., 12, 271.

Vienna. G.S., 1,3; G.W. 1, 77 (omitting Breuer's contributions).

(Trans.: Studies on Hysteria, Standard Ed., 2, including Breuer's contributions).

(1900) Die Traumdeutung, Vienna. G.S., 2-3; G.W., 2-3.

(Trans.) The Interpretation of Dreams, London & New York, 1955; Standard Ed., 4-5).

(1901) Zur Psychopathologie des Alltagslebens, Berlin, 1904. G.S., 4, 3; G.W., 4.

(Trans.: The Psychopathology of Everyday Life, Standard Ed., 6.)

(1905a) Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie, Vienna. G.S., 5,3; G.W., 5, 29.)

(Trans.: Three Essays on the Theory of Sexuality, London, 1949; Standard Ed., 7, 125).

(1905b (1901)) 'Bruchstück einer Hysterie-analyse', G.S., 8,3; G.W., 5, 163.) (Trans.: 'Fragment of an Analysis of a Case of Hysteria, C.P., 3, 13; Standard Ed., 7, 3.)

(1907) Antwort auf eine Rundfrage Vom Lesen und von guten Büchern. Vienna. Trans.: Contribution to a Questionnaire on Reading, Int. J. Psycho-Anal., 32, 319; Standard Ed., 9.)

- (Trans.: *The Origins of Psychoanalysis*, London and New York, 1954. Partly including 'A Project for Scientific Psychology', Standard Ed. 1.)
- (1955 (1907-8)) *Original Records of the Case of Obsessional Neurosis (the Rat Man)*, Standard Ed., 10, 259. German Text unpublished.
- GARDINER, Sir A. (1950) *Egyptian Grammar* (2nd ed.). London.
- HARTLEBEN, H. (1906) *Champollion, sein Leben und sein Werk*. Berlin.
- HERZFELD, M. (1906) *Leonardo da Vinci: Der Denker, Forscher und Poet: Nach den veröffentlichten Handschriften* (2nd. ed.), Jena.
- HORAPOLLO, Hieroglyphica. See LEEMANS, C. (1835).
- JONES, E. (1955) *Sigmund Freud : Life and Work*, Vol. 2, London & New York.
- JUNG, C.G. (1901) 'Über Konflikte der kindlichen Seele', *Jb. psychoan. psychopath. Forsch.*, 2, 33.
- KNIGHT, R.P. (1786) *A Discourse on the Worship of Priapus*, London. (French Trans.: *Le culte du Priape*, Brussels, 1866.)
- KONSTANTINOWA, A. (1907) *Die Entwicklung des Madonnentypus bei Leonardo da Vinci*, Strasbourg.

(Trans.: 'The Psychogenesis of a case of Female Homosexuality', C.P., 2, 202; Standard Ed., 18, 147).

(1902b) *Jenseits des Lustprinzips*, Vienna. G.S., 6, 191; G.W., 13, 3.) (Trans.: *Beyond the Pleasure Principle*, London, 1950; Standard Ed., 18, 3.)

(1921) *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, Vienna, G.S., 6, 261; G.W., 13, 73.

(Trans.: *Group Psychology and the Analysis of the Ego*, London, 1922; New York, 1940; Standard Ed., 18, 67).

(1922) 'Ueber einige neurotische Mechanismen bei Eifersucht, Paranoia und Homosexualität', G.S., 5, 387; G.W., 13, 195.

(Trans.: 'Some Neurotic Mechanisms in Jealousy, Paranoia and Homosexuality', C.P., 2, 232; Standard Ed., 18, 223.)

(1939 (1937-9)) *Der Mann Moses und die monotheistische Religion*, G.W. 16, 103.

(Trans.: *Moses and Monotheism*, London and New York, 1939; Standard Ed. 23).

(1950 (1887-1902)) *Aus den Anfängen der Psychoanalyse*, London. Includes 'Entwurf einer Psychologie' (1895).

- (German Trans.: Leonardo da Vinci, Leipzig, 1903.)
- (1905) Atikhrist: Peter i Aleksyey, St. Petersburg. (Trans.: Peter and Alexis, London, 1950.)
- MUNTZ, E. (1899) Leonardo da Vinci, Paris.
- MUTHER, R. (1909) Geschichte der Malerei (3vols.), Leipzig.
- PATER, W. (1873) Studies in the History of the Renaissance, London.
- PFISTER, O. (1913) "Kryptolie, Kryptographie und unbewusstes Vexierbild bei Normalen", Jb. psychoan. psychopath. Forsch., 5, 115.
- REITLER, R. (1917) 'Eine anatomisch-künstlerische Fehlleistung Leonardos da Vinci', Int. Z. Psychonan., 4, 205.
- RICHTER, I.A. (1952) Selections from the Notebooks of Leonardo da Vinci, London.
- RICHTER, J.P. (1883), The Literary Works of Leonardo da Vinci, London (2nd. ed.), Oxford, 1939).
- ROMER, L. VON (1903), 'Ueber die androgynische Idee des Lebens', Jb.sex. Zwischenst., 5, 732.
- ROSCHER, W.H. (1884-1937, Ausfühliches Lexikon der griechischen und roemischen mythologie, Leipzig.
- (Zur Kunstgeschichte des Auslandes, Heft 54).
- KRAFFT-EBING, R. VON (1893) Psychopathia Sexualis (8th. Ed.) Stuttgart. (Trans.: Psychopathia Sexualis, New York, 1922).
- LANZONE, R. (1861-6) Dizionario di mitologia egizia (5 vols.) Turin.
- LEEMANS, C. (1835) (Ed.) Horapollonis Niloï Hieroglyphica, Amsterdam.
- LEONARDO da VINCI, Codex Atlanticus, Ambrosian Library, Milan, Publ. Giovanni Piumati, Milan, 1894-1904.
- Quaderni d'Anatomia, Royal Library, Windsor. Catalogued Sir Kenneth Clark, Cambridge. 1935.
- Trattato della Pittura, Vatican Library. See LUDWIG, H. (1909).
- LUDWIG, H. (1909) German translation of Leonarda da Vinci's Trattato della Pittura under the title Traktat von der Malerie (2nd. Ed.), Jena.
- MEREZHKOVSKEY, D.S. (1895) Smert Bogov, St. Petersburg. (Trans.: The Death of the Gods, London, 1901). (1902) Voskresenie Bogi, St. Petersburg. (Trans.: The Forerunner, London, 1902. Also: The Romance of Leonardo da Vinci, London, 1903).

- ROSENBERG, A. (1898) Leonardo da Vinci, Leipzig.
- SADGER, I. (1908) Konrad Ferdinand Meyer, Wiesbaden.
- (1909) Aus dem Liebesleben Nicolaus Lenaus, Leipzig and Vienna.
- (1910) Heinrich von Kleist, Wiesbaden.
- SCOGNAMIGLIO, N. (190). See SMIRAGLIA SCOGNAMIGLIO, N. (1900).
- SEIDLITZ W. VON (1909) Leonardo da Vinci, der wendepunkt der Renaissance (2 vols.) Berlin.
- SMIRAGLIA SCOGNAMIGLIO, N. ((1900) Ricercher e documenti sulla giovinezza di Leonardo da Vinci (1452-82), Naples.
- SOLMI, E. (1908) Leonardo da Vinci (German Trans. by E. Hirschberg), Berlin.
- (1910) 'La resurrezione dell'opera di Leonardo', Conferenze Fiorentine, Milan, 1.
- VASARI, G. (1550) Le vite dei piu eccellenti architetti, pittori et scultori italiani. Florence (2nd. ed., 1568; ed. Poggi, Florence, 1919).
- (German Trans.: Leben der ausgezeichnetsten Meler. Bildhauer und Baumeister (trans. L. Schorn), Stuttgart, 1843).
- VOLD, J. MOURLY (1912. UTER den Traum (2 vols.) (German Trans. by O. Klemm), Leipzig.