كتاب تلخيص معاني معدية الاذهان

الكامل الفرد المحمدي السلالة عن الاعطار

تأليف

سيد العلماء الافضل العلامة الاعمل الاكمل عماد الدين

وناطوره امير الموصلين محمد بن حسن بن حمد

المرابي حرسه الله عن المسلمين آمين

وأعاد علينا من بركاته وصلى

ولاحوله لاقوة الا بالله العلي

العظيم وصلى الله

على سيدنا محمد

وآله وصحبه وسلم

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات

وصلى الله على سيدنا محمد

وآله وصحبه وسلم

من كتب الحمر

احمد عبد الكريم

بتاريخ ١٣٢٩

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
LEIPZIG

ذكر وقد عليه السلام ما خرج منه العلقه وما لا فمن كون له
العلقه ومن لا والدليل على وجوب مغفره هذا الفصل
انه مصمم لما ذكر ياه فالاقدام مع الجهل لا يامن ان
يكون قد قتل مما لا خرج منه العلقه او قتل وهو لا خرج له
وذلك قبيح والاقدام على ما لم يومن كونه صحيحا
يسمى العلقه وهو قول كل العترة دون ان طالب
عليه واعترض بانه يلزم اذا اسعاق له الى صلى الله
ان يكون معلقا ان لم يطالبه بحجه ويلزم من اتباع ارباب
المذاهب والشبه ان يكون معلقا لعدم المطالبه بحجه
ويلزم ممن طالب بالحجه ولم يرد له حجه ان لا يكون معلقا
لانه قد طالب وايضا فلفظه العلق مردده بين معان
العلق او الاعشاب او الطب فيلزم ممن طالب بالسبهه
واسع لها ان يكون معلقا لانه لم يطالب بحجه والاولى
في حده هو الاعشاب او الطب لصحه قول الغير من
غير حجه ولا سبهه زايده على قوله او حاله وانما قلنا زايده
على قوله او حاله لسلا يخرج عن العلقه من اسع الغير لاجل
قول او ما يراه من حاله في المشف والزهاده لانه قد اسعه

لسبهه ولا يخرج عن كونه معلقا معرفه صحه هذه الزياده
وجعل ابن الحاجب العلقه نفس العلق واستعاره
من العلاده وهو بكسر اللام جعل المعلق قول العالم
علاده في عنق تلميذه وبفتحها في الاخذ وكسرها في
الماخوذ عنه جعل الاخذ قول العالم علاده في عنق تلميذه
في المسايل الورعيه احد اربع الاصوليه سوا
كانت اصول الدين كوجود الباري او من اصول الرابع
كالشهادتين واقامه الصلوه واسا الزكوه وصوم رمضان
والحج على من استطاع او اصول الفقه وقال الامام
ي وابو اسحق بن عباس وهو مروي عن ع والى القسم
الثاني ان العلقه في اصول الدين حاصر وراده في المنتهى
عن الغير بما يحسن ان الحق بها مع واحد المجا
يحط الهم فلا باس المعلق الخطا والاقدام على ما لم يومن
الخطا فيه العلقه احد اربع الفروع العلميه
كمسله السعاعه فمن قال معلق ان النبي صلى الله
يسمع للعساكر كوعلقه اذ سنده عن صحيح وكعبى
من خالف الاجماع ولو كان الطريق اليها سمعيه فلا

لف

العلقه في المسايل الورعيه

لعلقه

لتنبيه

ما ذكر لها مع وجوب المسئلة عليه وكذا الخبر وهو المعلوم
ووجوب الاجماع دليلا وان علم بالدليل شرعي كحدوث العالم
وسمع عن رسل المومنين والعباس رحمه وان علم له ايضا
حكم واعتبروا اما اولى الابصار القطعيه وهي التي دليلها
قطعي من نص معقول بالاحاد او قياس عن جامع لشرائط
القطع كنص قياس الحديد على البر او اجماع قطعيه القطعيه
وهي التي دليلها قطعي كالنص المتواتر وكذلك المبلغ
بالمعنى لحكمه حكم المتواتر في كونه قطعي في الاصح ومن
القطعي خبر سيد ام الولد اذ دليله قطعي عند الهادي
عليه السلام وهو قوله صلى الله عليه وسلم في جاريه اعتقها
ولدها ورواه ابن عباس رضي الله عنه عنه صلى الله
انه قال اذا ولدت جاريه الرجل منه فهي له مدة حياته
فاذا مات فهي حره ورواه سعد بن المسيب عنه صلى الله
انه قضى في ابهام الاولاد ان لا يعتق ويعتق من مال المولى
وعنه صلى الله قال في ام الولد لا تباع ولا توهب
ولا تورث وتستمتع بها مولاها مدة حياته فاذا مات
عتقت وعن علي عليه السلام انه كان يقول لا يباع امهات الاولاد

الطنيه

والقطعي

وكذلك الاجماع المتواتر وذلك كاجماعهم على ان سبب
ذوي الارحام اتصال الولد من بعاه بعاه وكاجماعهم
على حجب الام الولد الى عصبتها من النسب وعلى ذلك نعلم
قولهم في بعض المسائل اجماعا وفي بعضها انعقاد الوفاق
ان بينهما عموما وخصوصا فكل واحد منهما عموم من
وخصوص فعموم الاجماع خصوص من الانعقاد والعكس
الى تركك ان تقول اجماعا ولو لم ينص على الحكم من الحادثة
الا واحد لخلاف الانعقاد ولا يلزم ابان وصاغه ذلك
وشرط في الاجماع ان يكون من العالمين اهل الحل
والعقد لخلاف الانعقاد ومن القطعي القياس الذي
يكون دليل اصله ودليل العلة الجامعة بينهما
نصا كحو قياس العقد على الامة في وجوب البيض
فنقول اذا كان الوضع الذي هو العلة وهو الرق
الذي هو الامة في العلة وهو الرق وجب ان يساويها
في الحكم وهو البيض او اجماعا متواترا او عقليا
صرفا وبيانا وهو ما علم ببديهة العقل لا بد الا عن طريق
او استدلالا وذلك نحو ما علم بطريق كمعرفة الله تعالى

والنبوات فالعلة في المسايل التي تجمع هذه الامور
حاتم عبد اكبر الامة وسعة جعفر بن حرب وجعفر
بن مبشر وغيرهما مطلقا قالوا وايها العامي يسال عن
الحكم وطريقه في التحقيق الاجماع قيل الخلاف
فان اتفق العلماء في كل عصر لم يكن واحد من امتهم
الحكم من دون طلب دليل ولا الزموا طلبه ولا حصلوا
الظن بل كانوا يفتون عموما وقال ابو علي الجبائي في
مسايل الاجتهاد دون غيرها اذا الحق فيه واحد فالمقلد
اذا قلد من اخطا الى ما مر وزياده وصوح وهو
ان المقلد اذا ظن عدالة المقلد واصابته الحق كان
مصلحته العمل على قوله وان اخطا الحق كما ان مصلحته
ذلك في الاجتهاد وان غفلته المعي واصابة الاكثر
تحوز الخطا في التقليد اذ تكليفه العمل بقول من افتاه
وهو مصيب وان كان المفتي مخطيا كما الاكثر كون
المفتي في الحساب عمر عدل في الباطن ذكر مع ذلك
ابو الحسين في المعتمد ولا بعض ما ذكر من جواز التقليد
في الخطا بما تقدم من المنع للتقليد في اصول الدين مع

ان الحق فيها مع واحد لان الدليل لم يرد الا في الفروعات
اذ لم يكن العلم سابقا في الاصوليات ومنها سالة
عن سبب منها او صحة المسول بدليل ولم يكن من مات التقليد
ولان اكثر من قال الحق في واحد في الفروعات لم يمنع
العامي من التقليد فيها لتعذر الذي عليه وسقوط الاثم
عن المخطي فيها لخلاف العلماء في خطا وايم فعرف ان التقليد
في الاصوليات لم يقل بجواز ان الحق في واحد فعرف صحة
ذلك نعم لها فرع من بيان ما يجوز فيه التقليد وما لا
ذكر من يجوز له التقليد يقول يعني ايها يجوز التقليد فيما
من لغير المجتهد وهو من لم يتاهل لمعرفة العلوم الاجتهادية
الاتي ذكرها الا له يعني لا للمجتهد ولا يجوز له التقليد
وسياتي بيان المجتهد في الفصل الثاني ان شا الله تعالى
ولا بعد ان قوله لا له لا يحتاج اليه مع فصل الاختصار لانه
الماذكره ليتفرع عليه قوله ولو وقف على اعلم منه
ولتعطف عليه قوله ولا في على الى اخره واحتج بجواز
تقليد المجتهد عما قال فعيد لا يكون له ان يقلد
ولو وقف على اعلم منه وهو قول قاضي
القضاة وابي الحسين البصري والحاكم وعبد الجبار الحسن

الشافعي يجوز تقليده للاعلم مطلقا وعندي على ما يشعر به كلام
الصحابة رح قال السافعي ولا سيما الخلفاء الاربعة الفول
الرابع لابن سريج وقد روي عن ابي الحسن العامري الحنفي
انه يجوز فيما يحسن ويجوز فيما يتعارف الاجتهاد ونحوه
القول الخامس لبعضهم انه يجوز فيما يخص نفسه فقط
القول السادس انه يجوز ولو لتعدد ذلك وهذا الاخير
انما هو قول ان المجتهد المجتهد في الحكم ويسوغ له الحكم
واما بعد ان يسوغ له ذلك فالاجماع مانع منه نعم
على من يعلم ان اجتهاد المجتهد وعمله هو الذي يعتقده
لان الله يحكم ما يصيب الامارات ولا يريد منه ان يجتهد
فيها وليس بعض المجتهدين بذلك اولى من بعض لعموم
قوله تعالى فاعتبروا يا اولي الابصار يدل لوجوب الاجتهاد
على المجتهد الا دليل ولا دليل على ذلك فعرف عدم جواز
البدل وهو التقليد ولا يجوز التقليد ايضا في علمي
سرب التقليد في الجواز والوجوب امر علمي يعني لا يكفي
فيه الا العلم وذلك كالموالاة للمين وحفصها ان يخلي
كلما يخل بفسك وينكره له كما ينكره لنفسك ومن ذلك
تعظيمه واحترامه عرضه لان ذلك لا يجوز الا لمن علم بقينا

انه من المومنين والاصل فيمن ظاهره الاسلام الايمان ما
لم يعلم بيقين انه خرج عنه والمعاداه وهي بعض الموالاة
لانها مبنية على الكفر او الفسق وهما امران يجوز التقليد
فيه نعم قال الامام المهدي عليه ما معناه ولقائل ان يقول
ما مرون الحمد يجوز فساد الماء والماطسة مع تعذر
الا بهذا ان مامع اكثر الحمد الا تقليد الامام فيطل ملزم
بعد معرفة ذلك ان امرهم لهم منكر فالعلم الجواز
انهم انما امروهم بالعلم ونحوه لا الاعتقاد الامر للمعاداه
وكان امرهم بالعلم ونحوه كامرهم بالحدود ونحوها
وان القول بعد ذلك يودي الى بعد الجهاد الى علم
نحو الكفر وانما يودي الى منع امور الامامة والى
خطبة الامة كافة وعلى هذا اذا قال الامام الهادي لا
يصح الصلوة خلف هذا الامام كان فجار للمقلد ان يصلي
خلفه لان بطلان على العالم بمنع ذلك لا لم يتمكن عليها
فافهم الفرق فصل ذكر ما يعلم من يجوز تقليده
ومن لا والدليل على وجوب معرفة هذا الفصل ان العالم
من لا يجوز تقليده فالاقدام مع الجهل الا من ان يكون ولابد
من لا يجوز تقليده وذلك قبيح والاقدام على ما لا يومن ان

يكون كذلك صحيح وهذا الفصل يحتاج على المكلف الوصول
في حملة الى العالم وهو ان يعلم نفسه عدم جواز تقليده
الجاهل والعالم عند الغلبة واما تفاضيله وكيفيتها
الطف بحيث هذا الشخص المعين صالح للفتوى واما
تقليد من جميع شروطان احدها اتفق فيه عليه تقوى
قال الامام المهدي علم ٢ البحث وفصل الكلام على الغاط
الكتاب بذكر حقيقة الاجتهاد والمجتهد اما الاجتهاد
فهو اعم واخص اما الاعم وهو المراد هنا فقد ذكر ابن الحاجب
في المنتهى ان حقيقة استفراغ الفقيه الوسع لتحصيل
ظن بحكم شرعي والفقه هو العالم بالاحكام الشرعيه
الفرعيه عن ادلتها التفصيليه بالاسدلال واعلم ان
حد الاجتهاد معترض من وجهين احدهما انه قال
استفراغ الفقيه الوسع وقد تضمن حد الفقه انه من
بلغ درجة الاجتهاد في الفنون وذلك يصير ما اشار الى
من بعض الاجتهاد الاعتراض الثاني انه قال لتحصيل
ظن بحكم شرعي وليس هو على اطلاقه اذ يلزم من ذلك
ان الاحكام الماخوذة عن ظواهر الكتاب والسنه
تسمى اجتهادا وليس كذلك والاولى ان يراد به بالاستدلال

واما
تقليد
مجتهد

كما قال في حد الفقه وقولنا في حد الفقه بالاستدلال
ليخرج ما يعلم من الدين ضرورة اذ العالم بها
لا يسمى فقيها وقد حصل من حد الاجتهاد ان حد المجتهد
انه يقال هو المستفرغ الى اخره وحصل من حد الفقه
حد الفقه لانه يقال هو العالم الى اخره واما الفرض
فهو الرأي يتبع واحد وهو اسقاط الحكم الشرعي
من دون نصل وقياس على اصل يقاس واما يرجع فيه الى
عادة الناس وتختلف باختلاف الازمنة والامكنة
والاشخاص كدوران الحمامات وقسم المبلغات ومعه
المطلعات ومعه الروحات وسمي اجتهادا لانه يعمل
فيه يرجع الى اجتهاد الحاكم وليس هو مقصودنا هنا وانما
ذكرنا سمها على سبيل اجمالي الاسم فقط وقد تقدم ان
حد المجتهد هو المتمكن من اسقاط الاحكام الشرعيه
عن ادلتها واما ادلتها وانما يتمكن من ذلك من جمع علوما
جمة اولها علم العربية من نحو وصرف ولغة ولابد
ان يعرف جميع اللغة وسمع النحو والصرف حتى سلم سلم
الخليل وسيبويه بل يكفيه ما يعرف به معاني الكتاب والسنة

واما علما المعاني والبيان فهو كلام الزمخشري ما نوحد منه
اعيانها ولا الله ما لبعض المحققين ورح من لا ما علم عدم
اعدادها وبانها الاباد المتصدة للاحكام
الشرعية وهي بحسبها ولم اذكر لنا ان الذي يحتاج
الله المجتهد في استنباط الحكم على كما ذلك لا يتوقف
بعض ذلك وليس من شروطه ان يحفظها عيانا ولكن يعلم
مواضعها التي من وجدانها عند الطلب وبانها
ان يكون عارفا بالسنة الرسول صلى الله عليه وسلم ولا يلزمه
في حفظها الاكتفاء بعدم في الاباد ولا يلزم الاحاطة
بها ايضا بل يكفيه كثير منها وما دون الحديث
في الاحكام هو كتاب السنن لابي داود او السبعة الامهات
الحسنين او اصول الاحكام للمحدث احمد بن سليمان
او الامالي لاحمد بن عيسى فان قلت ان الذي يحفظه ذلك
لا يامن ان يكون في غير محصص او مقيد او ماسخ او ناسخ
لما قصد قلنا ان الذي جمع ذلك قد اودع جهده في جمع
الاخبار المتصدة للاحكام وحيره فان ما جمعه في
كتابه صحيح غير معارض بما ذكر صفي كما تقدم

حيره في الاحكام او بعد الطلب فصح التمثيل وايضا
فاجتهاد بعضهم اسهل من ذلك وهو ان الانسان
لا يلزمه طلب غير ما قد حفظه من الاخبار ولو وقعت
وعلم ان ثم سواها ما لم يعلم الى الوجوه التي بعدم
ذكرها وذلك ان الرسول صلى الله عليه وسلم حين وجه معاذا
الى اليمن قال له بم تحكم قال بكتاب الله قال فان لم تجد
قال فبسنة رسول الله قال فان لم تجد قال اجتهد رايي
فقال صلى الله عليه وسلم الحمد لله الذي وفق رسول الله رسول الله لما يرضي الله
معاذا بعد اليمن ولما سقط الوحي بالموت علمنا ان
معاذا لم يترك حفظ جميع ما صدر عن الرسول صلى الله عليه وسلم
مما تعلق بالاحكام فشاع له الاجتهاد بالقياس على ما قد
حفظه والقياس لا يصح الا مع عدم النص فدل ذلك على صحة
ما ذكرناه لان حديث معاذ قطعي اذ هو مما تلقي
بالقبول وبانت عليها المسائل التي وقع الاجماع عليها
من الصحابة والتابعين وعصرهم الى يومنا اجماع مجتهدي
هذه الامة عليها فعلى المجتهد معرفة ذلك ابلغ
مما مر جدا اذ الخطر في مخالفة الاجماع ويكفيه

و معرفة كون احاده غير محالف للاجماع ان يكون موافقا
لمذهب صحيح او يعلم ان هذه المسئلة التي احتهد فيها
حادثة لم يكن لاهل الاجماع فيها خوض لان مخالفة الاجماع
القطعي كمخالفة النص القطعي ولذلك جعل تحريم والمعتبر
اجماع اهل العصر فما وقع بعده من خلاف فلا حكم له عند
الاكثر واما اذا اختلفوا في مسئلة ثم انقرض قولهم فيها
ولم يبق له اتباع يعلون بقوله فاجمع المانعون على جواز
كما ذهب اليه الاوزاعي وجماعة من اصحابنا والاكثر انه لا يصير حجة
فيها وانما يحرم العمل به لوقوع الاجماع بعده على خلافه وقال المعتزلي
وطائفة من المتكلمين كالامامي وبعض الشافعية ان خلافه باق
وانه يصير به ولا يكون الاجماع بعده حجة وخامسها
علم اصول الفقه لا يسمى معرفة حكم العموم والخصوص
والمجمل والمبين والمطلق والمقيد وشروط القياس وما يقدح فيه
وما لا يقدح وما يعصم الامر والنهي من الوجوب والتحريم
والكراهة والندب وغيرها واحكام الاجماع وشروط
المعتبر صحيحها وفاسدها وكل هذه لا يمكن
استنباط الحكم الا مع معرفتها اما العموم والخصوص فقد

واعلم انه ليس كل ما كان من الخصوص ظاهرا او زاده
عن العموم وان لا يكون مبينا بل يكون مفيدا
الا ان كان ما فيه انما كان ما يفيد الخصوص

يكون ذلك بالقول نحو قوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا
ايديهما فانه مخصص باشتراط الحرز ونحو قوله تعالى
فاقتلوا المشركين يخرج منه من صار عليه الجزية
ونحوهم واما المجمل والمبين فقوله تعالى واتوا الزكوة
يفتقر فيما يجب فيه منها ونحو ذلك واما المطلق
والمقيد فقوله في الابل السائمة زكوة وكقوله عز وجل في كفارة الظهار
على العمل باشتراط الايمان واما ما يعلم بالنسخ فامور
منها ان لا يخرج النسخ عن امكان الفعل نحو ان يقول
نحو هذه السنة ثم يقول اصلا دخولها لا نحو ان يقول
الحاضر منها ان لا يخرج ومنها ان يرفع الحكم الثابت بالاجماع كالنص
والاجماع اذا الاجماع لا ينسخ ولا ينسخ فكالنص ومنها
ان لا يخرج نسخ الكتاب والخبر المتواتر والآحاد
بالكتاب والمتواتر ونسخ الآحاد بالآحاد واما
ما يعصم المكلف فنحو قوله تعالى اذا قمتم الى الصلاة
فاغسلوا الى قوله والارجل فاجلدوا والسارق والسارقة
فاقطعوا وان كنتم جنبا فاطهروا واما النهي فنحو

ولا تعربوا الصلوة الا وانتم سكارى واما الاجماع وهو اتفاق
مجتهدى امة محمد ﷺ عصر اما على حكم من الاحكام واما احكام
فيها الذى لا يخص بالصحابة وانه لا يعتد بمع وجود خلاف
من دليل ونحوه ومنها قول السيد العصفورى فى الفرائض ان
الاربعة الذين هم على وابن عباس وابن مسعود وزيد بن ثابت
اذا اجمعوا على مسئلة اجمعت عليها الامة واذا اختلفوا فى
مسئلة اختلفت فيها الامة عالما وقد اختلفت العلماء
هل يعتد الاجماع باهل البيت عليهم السلام وحدهم ام لا
الاصح الاعتداد باهل الحل والعقد منهم حلا وابن الحاجب
ومن وافقه وهو مبنى على الادلة السمعية واما شرط
العباس وسيأتى الكلام فيهما وقال وذلك يستلزم عالما من علماء
وانف عن اريد اذ ابطل التعليل بقال والتحرك كلمة من ذوى
نضا ويدعوك ان الاجتهاد قد صار متعذرا مع اطلاع
على بعض كثير من العلماء قد مر واحد ان المتعذر فى الاجتهاد
لا يفيد غير ما ذكرناه فان التعذر بل هو بما من علمت هفتة وانف
عن رد ابطل التعليل اسوة من طلب تعليل ما قرعه الامة بالقبول

ومنها ادراك المجتهد بالعلوم التى يتوقف عليها الاجتهاد
كما مر فانا لا نحكم بوجود مجتهد مطلقا فى احد من
السنين

فان لم يتعلم ويبلغ فى الاتساع مبلغا يشق جله وصعب
تعلمه فلو اشترط تعلمه لبطل الاجتهاد بل تعلمه وجده اوضر
من جده بقلة لما قرعوه وصار يدرى عساعهم رضعا
عن وهو شرط التعليل نعم ولا يعتبر فى كمال الاجتهاد
علم اصول الدين لا علم الجرح والتعديل واما علم المنطق
وهو المحصور لا الذى عبر بعضهم وهو الذى رجحه علم
وذهب العراقى الى عسارته وهو الذى رجحه حسن الروى
رحمه الله تعالى فى المنهاج والعضد فى اصله الجوهرة وقد
شرط العراقى بقوله لا احتياجه الى علم الكلام واوشط الكوثرانى سلم
المجتهد بما لم يشترطه احد من علمائنا الاعلام من تعود صناعة
المنطق واما علم العربية فليس من علوم الاجتهاد كان الاجتهاد
ينتجه وقال القرشى فى عمدته الاولى انه منها الا ما كان
منه يحتاجه بقوله نعم واما شرط الاجتهاد كان يعلله
المعلل لمسئلة لا يصح لعدم المزية اذ يصير كما مر عودا على
ثم ذكر عليه اوصاف الاجتهاد السبعة الاتى بقوله عدل
لان من ليس بعدل ليس باهل لذلك وكيف يقوم الظل والعود
اعوج لانه لا يؤمن على اسقاط طرق الحكم ونحوه ولو كان متمكنا

عدل

والله اعلم

والى الحاجب وجميع العدالة محافظة دسه فمن صاحبا
علمه الامة النقي والمروة ليس بحقها مدعه واحلق صاحب
المروة فعل هو من يصون نفسه من الادناس والاسقاط عند
الناس وفعل من يسر ما يسخر عنه ويضحك وفعل من يشين
امساله في اهل زمانه ومكانه بفعله الاصلي من عدا ما شرح
الامام الرافعي نعم ويشترط ان يكون عدلا
بصوبحا وباويلا ان من حوا العدالة ان يكون من الطهارة
والاخوة بعيدا من شوط عدالة من جهة صوف الكلب
والسنه والاجماع وليس من شوط من جهة الباويل بمعنى ان
عدالة لم شوط صوف الى ذلك بل من جهة اسلافها
لشوط العدالة واما اخذ الحنفي عنه فجوز وهذا المعتمد
ذكره والمي العصاه وابو الحسين وابو اسحاق والله اعلم
وهذا هو الصحيح عندنا وبعضده قوله تعالى ولا تركنوا
الى الذين ظلموا اذ في الاعتماد على قوله عامة الركون والركون
في اللغة هو الميل اليسير ويدخل في ذلك اخذ بعض فتاويهم
بالقول والعمل كما هو واقع فيهم ويكفي المغرب عن حال
من يريد بعدالته في معرفة الصلاحية ان يكون اصابه
للمتني لكن اما يكفيه ذلك حيث كان المصيب
يكون شوكته وهي امر دولته لامام حوا ابوي جواز

احماعهم

فصل

واسنوا لسا ويل مهما كان ذلك كذلك والظن الغالب
حاصل بعدالته وسعد المحويريان الامام عن عالم لاصابه
مع ظهور الاصاب لذلك ومهما لم يكن ذلك كذلك
لم يحصل الظن بصلاحيته حسد والخوف له الغلبة
اذ اعدم العلم في العدالة وان كان الظاهر
الاسلام والايمان الواجب التي يحصل معه قوة
الظن اذ العمل بالاولى امكانه هو الواجب فضار
ذكر فيه علمائنا حكمهم احدا في العمل في تتالي الاحجار
والدليل على وجوبه انه كلام في ان كل واحد من المجتهدين
مصيب عند الله تعالى والاقدام مع الجهل لذلك ثم المحويريان
يحصلهما اسم الاجتهاد ومع تجويز ذلك لا امن ان يكون
فاقد الاسم عنده وذلك لا يجوز اذ الاقدام على الحائر في
الجملة مع تجويز الخطر لا يجوز ولا يرفع ذلك الا العلم
بهذا الفصل ولا يكفي الظن بذلك اذ الدليل على قطعي
ولا يجوز التعليد فيه لان المجتهد واحد والمجال المخطئ ثم
ولا امن المقلد تقليد المخطئ بعد هذا الوجه الذي معه المجتهد
المجتهد واحد وهذا محال لمن معه المجتهد على ما سالي وكل
مجتهد مصيب يعني متى والاجتهاد حقه فيما يجوز

الاجتهاد وهو مصيب يعني ان ما اوصله اليه نظره من الحاد امر
او خبر يعلمه او يدله او اباحته فهو مراد الله تعالى وكون مراد الله تعالى
ما يعلم المراد المجتهدين لا العكس اذ ليس كل مراد والاجتهاد
فصل الاجتهاد ويكفي في ذلك الظن الذي ورد اصاب في نظره في
الاصح من المذهبين وهو قول ابي علي وابي هاشم وابي الحسين البصري
عبد السلام البصري وقاضي القضاة وهو مذهب اهل السنة عليهم السلام
وفصل مصيب الاجتهاد واما الحكم فالحق فيه واحد وهو الاشبه
الذي نص الله على الحكم لعينه واحلف عليه اهل هذا
القول قالوا لعصمهم ان علي الاشبه دليلا وقالوا لعصمهم هو قوله
فمن تعين عليه فله اجران ومن لم تتعين عليه فله اجر واحد
فمن كان موافقا للاشبه فله اجران ومن كان مخالفا فله
اجر واحد وفصل الحق واحد في الاجتهاد والحكم واحلف
اهل هذا القول واهل الاشبه في المحطي قالوا المدرسي واكثر
الامامية والاصم وابن علية انتم قالوا عليه السلام وشرح المعا
وابن الحاجب ممن يقول الحق والمصاب مع واحد
والمخالف مخطئ معذور قالوا وروي ذلك سعيد بن سحبان عن
اصحاب ابي حنيفة وقالوا عن بعضهم معفو له وقد حكيت هذه
الاقوال عن كل واحد منهم من الفقهاء الاربعة ما عدا ابا ثم المخطئ

والدليل على صوب المجتهد بدا ان قلنا ان الباسم فهو مخالف
للاجماع المتواتر من جهة العلم اذ لم يزل بعض الصحابة ينكر
على بعض انكارا من يعتقد انه نسب ذلك الخطا من اهله
الباء اد لو كان ذلك كذلك لاتهم الانكار كذلك وان قلنا ان المخالف
ينفي عن احدهم باسم لا معين ولا مبهم وان قلنا ان المخالف
مخطئ معفو له ان يكون الصحابة معلوم منه وذلك تسليم
الاغر ابا العسجي كالظلم من حيث علمنا ان الذي وقعه
وان كان مخالفا لم يخطئ خطا معفو له عنه والخطا المعفو
صغيره وكبيره ظنه لصغرها فعلها عند فعل النفس
فيلزم الاغر ابا صاف ان قول الاصم وابن علية والمرتضى
بان علية طلب دليل واطلع باطل لانه ليس ما اكثر الفروع ادلة
واطلعه فكلف المجتهد طلبها واما بنا ولها الاحاد الاخاد
او القياسات المخصصة ما تصدر الانها خلية بحيث
يجتهد المجتهد لتحصيل الظن باوفى الامارات عند المجتهد
وان من عمل باوفى الامارات عنده فهو الموافق للاشبه ومن
لم يعمل باوفى الامارات فهو المخالف للاشبه وكما يعلم ان
ارادة الحكم باوفى الامارات في نفس الامر كما يقول
واما ان يكون مصلحة للمجتهد او لا مصلحة الباي باطلا ادا لا نص

عنده واما
القائل بالاشبه
فان ارادة الحكم
باوفى الامارات صح

الرازي وابن الحاجب

سحبان

والدليل

على عموما فيه مصلحه وظاهر كونه اشبه والاول اما ان يكلفه او لا
الثاني باطل لانكم وافقتم على تكليف بعض مصلحه وكذا يكلف
بعض مصلحته ولا يكلف بها فمن كان ذلك كذلك ثم احتهد
واداه احتهاده الى عموه كان مخطيا لم يحز له العمل عليه
لانه وقف على ما كلفه وهم لا يقولون به بل يقولون
اذا وقع حسب احتهاده وقد اصاب مصلحه واجزاه
ذلك الا اما يوديه الله احتهاده واما قوله الحوض في
الاحتهاد مصلحه والذي كلف به هو ذلك الا شبه
ووجه قولهم بهذا التعليل ان المجتهد طالب باحتهاده
فلا بد له من مطلوب معين في نفسه ثابت قبل ثبوت الطلب
وذلك المطلوب لا يصح ان يكون ما ادى اليه احتهاده
كان ذلك ايجابا بعد الطلب والخلف انا لا نسلم
الاصل وهو ان مطلوبه ما سبق احتهاده بل ايجاب الطلب
حكم الله تعالى ومصلحه نفسه ولا يمتنع ان يكون ذلك هو
ما اقتضى الله الاحتهاد كما ما كان وهذا ليس ما
ادعاهم فيه وعندنا ان حكم الله تابع لاحتهاد
المجتهد وهو لا يسبب الا بعد الاحتهاد كما يقولونه
ويؤيد قول اهل البيت عليهم السلام ومن معهم من السمع

قوله تعالى ما قطعتم من لينة او تركتموها قائمة على اصولها
وما ذن الله اذهى بريئة من حكم من اصحاب رسول الله
صلى الله عليه وعلى آله وسلم جعل احدهما في حال حصار بني
قريضة مجتهدة في افساد نخلهم وقطعها وجعل الآخر
مجتهدة في ابقائها وتصليحها فاخبرهما الى الرسول صلى الله
عليه وآله وسلم فاستحسنهما وسألهما عن شبههما في ذلك فقال
الذي كان يفسدها اما انا يا رسول الله فحسبت ان لا تحصل
لنا اموالهم فاردت ان لا يسعوا بها ان يفوزوا
وقال الآخر وانا وثقت من الله بالنصر لرسوله وبما كتب لهم
فيما اصابوا من اموالهم فالمسلمون يسعون بها فجعلت اصلحها
لذلك فصوب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في تصويب
احتهاد كل واحد منهما الا انه قصر في منعها الله اراد من كل
واحد منهما ما اداه الله نظره وقوله تعالى ما ذن الله ولا
اذن منه في ذلك الحال سوى الارادة فكذلك حال المجتهد
في قوله [illegible] قال عليه السلام وهذا من اقوى ما
يستدل به على ان السبع نعم قال يا سيدي والذي اراد
المراد ان كل مجتهد مصيب فيما حصل المجتهد او نبي
به او حكم به لغيره لا على العموم اذ لو كان في ذلك الجد

مال موروث عن ابن اسه وللمسـ اح تعال الجد المال
لى فى احد هذى كان احد هذى ان الاخ لا يقاسم الجد
وقال الاخ للاصغان لم يكن كل مجتهد مصيب بل سحا كم
وما حكم به نفوذ لخصوم لك والحى من المجتهدين بالاحد
عنه ويقلده اولى من الميت وانما كان اولى لوجهين
احدهما ان الطريق الى كماله يكون اقوى من الطريق
الى كمال الميت حالة الاحوال واتباع الاولى ان لم يكن
واجبا فلا اشكال فى اولويته وذلك ظاهر الوجه
الثانى انه قد حالف فى تقليد الميت بعض العلماء العاملين
بالتقليد وقد يكون الميت اولى من الحى فالحى اولى اد منزلة
الاورعية لا تعد لمزية الخصوصة فان استويا فى الخصوصة وغيرها
ولم يترجح له اى منهما كان الاخير مخيرا والاعلم مطلقا سواء
كان حيا او ميتا اولى من الاورع منهما لم يترجح فى عند الله اى
عند الله الاعلم وانما كان اولى لان الظن بصحة قوله اقوى
لقوة معرفته بطرق الحادثة والعمل باقوى الظنون هو
الواجب وقال بالله فى الزيادات لان كانت الزيادة المزية
قليلة فالاعلم وان كانت كثيرة كان مريدا فى الورع مسلم زيادة

والحى اولى من الميت

الاورع من الاورع

وحاصل ما ذكر ان الاعلم كان الميت اعلم من الحى وقد ذهب
بالنواس وقرر بنى ان الطريق الى قوله فى الفقه كالطريق الى قول الحى وانما
لو كان الميت اكثر ورعا من الحى صح

العلم

العلم فالاورع اولى عندى لان العلم آله والورع ستسعا له
ودساهد باصرار العلماء نفوذ ما ولى حاطر بخطه
ولا يحسن حق الحى والورع داع الى الحى وكلما ازداد ورعه
كان داعيا له الى الحى فكان اولى وهذا يعصى انه لا يجوز
العدول عن الاولى كما مر وهو ظاهر قول صاحب الجوهرة
وروى عن احمد بن حنبل وابن سريج ان الاورع معناه وهو
مفهوم قوله بالله فى الزيادات لانه قال عندى ان الحى واجب
على العامى من العلماء فان كان له رشد وسئل وجب القول
من المسلمين احدهما فواها عنده وان لم يكن له رشد فلا بد
ان يطلب الترجيح من العلماء ويطلب ذلك فان كان
كان الاعلم فى موضع يعلد وفى ناحية المقلد مجتهد فانه
يقلد فى ناحيته ولا يلزمه احتياط العامى لو خالف احتياط
الحاضر وذلك لحادثة اراد مثلا ان يعرف ما تقوله العامى
او لو عرف ما يقوله العامى لم يحكم عمله فاوهم ذلك وقوا
اما ما الامام سيف الدين اده الله تعالى وجوب الاخذ بالاورع
عند المقلد لانه قال فى كتابه الاتباع يرجح له دساقط وا لا يبه

المشهورون من اهل السنة الله ولى

X

حسبي الله لا اله الا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم تكمل الاجتهاد والعدالة
سواء كانوا ممن قام ودعا الى اجتهاده والتسم الآخر من العدول
والصادق وغيرهما مقلدهم او لى من تقليد غيرهم
قال عليه السلام انما كانوا اولى لوجهين احدهما لتواتر
صحة اعتقادهم لان كلا من المشهورين منهم تواتر عنه
خطئه المخبر والمخصم المحسم وغيرهما من احطاني اعتقاده
وعلم بذلك وبصوبهم ايضا ان اعتقادهم مبني للعدالة
والتوحيد وبرهنوا عليه ودرسوه من اصحابنا وغيرهم
عن غيرهم يعني عن غير اهل البيت وذلك العترة وابن مالك
وان جل وجوها الاربعة وان كانوا من مذهب عمار ولي عثمان
لا يسلم وان سلم فقد حاول غيرهم نقل غيرهم احد من الناس ما
يقضي الخطأ في مسائل اصول الدين اما حيث قلت العدالة
العدالة لمعروفين بها ومعاريضها له وصلاحها للصدق
وهذا المذهب لبعض مشايخ المعتزلة وبصرة ابو علي الوراق
والراوندي عليه اللغة وابو رحمه الله تعالى يرى عدم
واما جمهور المعتزلة فيقولون ان العدالة موجبة لتقدم
ومعاريضه له وغير صلاحه صالحة للصادق عندنا انما

اولى
عن غيرهم
لتواتر
صحة اعتقادهم

وبرهنوا
عمار ولي
الوراق
وغيرهم
عن غيرهم

بالعكس

بالعكس من ذلك كله الى غير موجبه وغير معاريضه لما سبق
وصالحة للصادق واما من حكم الله تعالى فروى عنه الوراق
من اصحابه لجوز الرد به على الله تعالى من غير تعبد
واما مالك رحمه الله فروى عنه القول بالمصالح المرسلة
حتى روى عنه بعضهم ان الامة لا صلاح لنفسها فاعلم
ان معرفة هذه المسألة تحتاج الى معرفة خمسة اقوال
المناسبة واسمائه اما خمسة وهي وصوفها هذه مضطردا
تحصيل العلم من ترتب الحكم عليه ما نصلي ان يكون معلوما
للعقلاء من حصول مصلحة او دفع مفسدة وقال ابو زيد
ان المناسبة ما لو عرض على العقول تلقته بالقبول واما
اسمائه وهي ينقسم الى موثر وملائم وغريب ومرسل
ومطرح وحصره ان المناسبة اما ان تعلم اقا لغا الشرع
له او تعلم اعتباره له او لا تعلم واحد منهما ان علم الغاءه
له فهو المطرح مثاله قول بعض الملوك لبعض الغلمان
حامعت في نهار رمضان فقال له عليك صيام
شهرين متتابعين فلما انكر عليه كونه لم يامره بالكفارة

حال الواسطة بالعموم يسهل عليك ذلك فجعلها عاده هذا
وان كان مناسبا الا ان الشرع الغاه اذ نص على خلافه
وان علم اعتبار الشرع له فاما ان يقترن بصور او لا
واما ان يثبت الحكم عليه في صوره ما ان كان الاول فهو
المؤثر كقوله تعالى من اجل ذلك وقوله تعالى لكيلا الايه
واشباههما وهذا وان شاركه عدوه في المناسب الا انه خص
بهذا الاسم وان كان العالي فلا نخلوا اما ان يعتبره الشرع
في عين تلك الصوره ام لا ان اعتبره في عين تلك الصوره وهو
الملائم كقولنا لم نصر دار الشرع ووافقه لهذا اسمي ملائما
واعتبار الشرع للمناسب في عين تلك الصوره كاعتبار
اعتبار الحسه في نوع الحكم مساله ما در حس المشقه حال
الحضر والسفر في نوع اسقاط الصلوه او بعضها وشبهه
كحال المرض في نوع الجمع ونحوه من الصلاتين وقد تكون اعتبار
النوع في جنس الحكم مساله ما در نوع الاخوه لام في حرمان
القاتل في الميراث والانكاح واما ان لم يعتبره الشرع في
صوره اخرى بل انما اعتبر نوع الوصف في نوع الحكم ولم يعتبر

اي الله المعتبره وهذا هو العرف لانه لم يوافق بصورات
الشرع ومعهوداته فصار لا يضاف له مساله تعليل الحكم
الخمر بالاسكار لوجد سابان الشرع لم يعتبر في التعليل
به كان الاسكار نوع واحد والمحرم نوع واحد وقد رضينا
ان الشرع اعتبر الاسكار في المحرم لا في الخمر ولم يلتفت
لم صوره وقد وافقنا هذا الاعتبار وصار عرفنا بهذا
المعنى واعلم ان الجنس ما يطلق على المختلفات بالحقائق
في جواب ما هو كما تقدم والنوع ما يطلق على المتفقات
بالحقائق في جواب ما هو وان اختلفت بالعدد كما
تقدم والاسلم والوصف ها هنا جنس يدخل تحته نوعين
وملائم وغريب والواحد من هذه الافراد نوع للذي
وان كان جنسا بالنظر الى ما تحته وكذلك الحكم
جنس يدخل تحته وجوب وندب واباحه وحظر وكراهه
والواحد منها نوع الحكم وان كان جنسا بالنظر الى ما تحته
الى ترى ان الواجب يدخل تحته عباده وعبرها والعباده
يدخل تحتها الفرض والنفل وان لم نعلم اعتبار الشرع له

حسبي الله لا اله الا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم ولا حول ولا قوه الا بالله العلي العظيم

ولا الغاوه وهو المرسل وهو صريان احدهما لم تعتد
السوع حسنه وحسن الحكم وهو المرسل العربي وهو
مرد وداعا فاس من لم يكفي بحدود المناسبه في التعليل
والاس الحاجي المنفي والعربي التعليل بالوصف المحرم لعرض
فاسد2 حمل الباب2 المرض على المعاني لجامع وهما وعدلا
محرما بالعرض فاسدا له ان تعلل الزنى الى طلقها رجعيا
خال المرض بلا ما ناقضه قصده وعدوا قصده طلقها بلا ثنا
لبلا يوب سعكس قصده كالعاني وانه صل اسقعا الا الاب
فاسد قصده وعدوع الساسل لكن السوع لم تعتد هذا
الوصف العاني بلد ليار شرعي الصرب الثاني ان تعتد
السوع حسنه وحسن الحكم وهذا هو المرسل الملايم
وهو المع بالمصالح المرسله واحلوني وها قوله وعلله
الحوبي والعراقي وذكروا انه عن سروده من الحاجي والاكمل
دليل العاني له حصول غلبه الظن بانه مقصد الشارع مثل
تعليل الشرع الخمر معلم العدوانه مفسد كما قال على غلبه

اذا سوب سكر وادا سكر هذا واذا هذا فهي الحده
حد المعرك وكعلل اوامه قليل الخمر فقام كثيره بانه
مطسه وداع الله في هدس المسالين ساسته وهو انه
مطسه ولم تعتد هما السوع لكن وادا عتد حسن
المطسه وحسن التحريم لحرم الحاوه بالاحسه كحريم
الربا لانه مطسه وداع الله ومسه تعليل وطع الابدي
بانه صحيح ن
بالبد الواحده لانه لولم تفعاد لك لسهل على الظلمه
المعاوبن دفعا للقصاص عن انفسهم وهذا ساسته لم
تعتد السوع وانما اعتد حسنه في حسن القصاص
ومسلد قبل التوبه بالعفش وهذا ما توى عليه الظن
وكونه على الحكم وقد سرط العراقي وقول الرسل
سرو طا لله الاول ان يكون المصلحه ضروريه لا حاجيه
والثاني ان يكون قطعيه لا ظنيه والثالث ان يكون كليه
لا جزئيه مثالها جمع هذه السروط ان يتترس
الكفار الصائلون على المسلمين بمسلم وعلم انهم ان
لم يرموهم اسداصلوا المسلمين الترس وعدوه وان

اذا يبرئ

يعوا الدفع والذهول الرمي ولو اداا الى قتل المسلم الترس
له واما لو كان المصلحة حاصة عرضية له نحو
ان يترس كفار مسلم في بلدهم واراد المسلمون فتحها
وهو لا تحصل الا بقتل الترس المسلم لم يجز لعدم تحمل
السم وطا ومنوهم عن مقطوع بها لجواز ان يوهم
المسلمون استسلام الكفار لهم ان لم يقتلوا الترس
المسلم لم يجز لعدم القطع بذلك اذ لوهم لا تبيحه او جزم
به كليه لجواز ان يحسب المسلمون عزم السفينة بهم ان
لم يقتلوا معهم وان ذلك لا يجوز لكون المصلحة بخصوصه
بحصر وجوه العالي دلك ومما جمع العقود ولا دليل عليه
الا القياس المرسل وهو رعاية الاصلح لحمله الاسلام ولا
اصل معين يرد اليه هذا القياس بل ما وقع من الشرع
ورد نص او اجماع وانما يرد الى اصل كلي وهو
رعاية مصالح الاسلام والدفع لما يبطله او يضعفه
بعم وقد ذكر في نهاية المجتهد للها الكيه

من اصله المرسل الملايم المناسب لجنس التكاح كعلى
من عزم على بيعه العنب من الخمار وهو يخشى عليها
المجنون وان من والى بعضهم لا يجد له الا الفاس المرسل
وهو انه بعضها لفعل الصبي والسرع يمنع من
بعض العقد لفعل الصبي في بعض الصور نحو المنع
من الحلوة بعد المحرم ولو من عزم من بيعه الاحرار
من المعتوه وذكر الامام عليه افضل السلام
في شرح المعالم من اصله انصافا الى الدين وهو
من ذكر العقول لحدود العالم ويقول بقدمه عليه
من لم يعمل بوجه لان مذهبه جواز البيعة بان يظهر
البوله وهو على خلافها فلو علما بوجه لم يجز
بالاتفاق اصلا والرجوع مقصود في الشرع فلم يرجع
بذلك الى اصل معين وداعية السرع لم يرجع فيه
الى مصلحة جلبه وداعيتها السرع وهو الزجر على
سبيل الجملة هذا احد الكلام المتعلق بما روى عن
واما ما روى عن حنبل عنه العمل بالتسبيح والرواية

روى ع

عن اسهر من الرواية عن بعضهم ذكره ابو داود والحاكم
عنه ابو عمر يقول بالحسم الحنفي والله عليه السلام
وعامة الانصار والاشهر عنه خلافه وهو
الوقف وظواهر الاخبار الى ظاهرها تسمى
الحسم والاشهر يسمى واما احمد بن حنبل وابو داود
الاصطخري وجماعة من اهل السنة فحيوا على
منهاج السلف المعروفين من اصحاب الحديث سلمهم الله
تعالى وعامة اهل سلمان فسلكوا طريق السلامة
تعالوا لوا من تمام ورد الكتاب السنة والسنة ولا
تعرض للسنة ولا بعد ان تعلم قطعا الله لا شبيه له
سبق والاسنة شيء المخلوقات وان كل ما خطر الوهم فانه
مقدر وخالفه والله عليه افضل السلام وهذه الوجوه
عنه اقرب مما رواه الحاكم او هي اسهر وابعد الى
الحق عليه السلام والوجه الثاني من اولويه ترجيح
اهل البيت وهو ما سنه عليه تقول والحبر السعيد
احدهما اهل البيت لسعته نوح من رجيهما في ومن

تحلف عنها غوى وهوى والثاني قوله صلى الله عليه وآله
فاس ساه لكم عن علم نوح من اصلاب اصحاب السفينة
حتى صار في عدة سكم صلى الله عليه وآله المراد بالعلم الوحي في الحديث
علم العدل والتوحيد الاهو مذهب كل بيت صحيح
من نوح صلى الله عليه وآله حتى صار في اهل البيت عليهم السلام
قال عليه السلام ما معناه وفي سبيهم هم في الحالة
الاولى ما يعتبرك عن تعصل وجه الاسد الا بدراك
الحق والحق يلقى بالقبول وحق بالك الى علما اولويه
بقول اهل البيت عليهم السلام وهو قوله صلى الله عليه
وآله وبارك فيكم المعلى ما ان تمسكتم به لن تضلوا من
بعدي كتاب الله وعترتي اهل بيتي ان اللطيف الخبير
سمى انهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض وهذا
الحق يقتضي ان المروي المعلن تكون تابعة الدرى
والكتاب والعترة بعضهما ويكون الخطاب لعامة
معين وحق ان الخطاب لمن يسعد بمعنى اهل
المعلن ويكون ذلك خطابا للحق الاسس والمقرر

والى بارك فيكم

بعضهما

هكذا في الحاشية الكتاب والعترة وهو مروي
كتاب انس رضي الله عنه وحل خلفهما فيكم
الثقلين كتاب الله وعترتي اهل بيتي ما ان تمسكتم
ان ابدي والسنة صلى الله عليه وآله وسلم

الكتاب العزيز وكفاك ان تجعل العترة قسيم كتاب الله
قال عليه السلام ويدعى ان جي الامام المطهر من بحي
اوولده كتب الى [illegible] السلطان المظفر [illegible] الامام
[illegible] عليه السلام وكما ذكرته هذا الحديث فرجع جواب
السلطان بان سماع الحديث كتاب الله وسمي فليراجع
المجلس السامي انشاءه قال علم ولم يعلم السا
ما اجاب الامام عليه السلام في ذلك قال وفي حيث بان
في الصحاح حديث صحيح عنه صلعم هذا الذي ذكره
السلطان احدهما والاخر كما ذكره الامام عليهم
ولعل السلطان لم يطلع على الحديث الثاني فان قلت
لو وجد بعضهم بان احدهما من اهل البيت والثاني من غيرهم
وكان الذي من غيرهم اعلم اوفى قال عليه السلام يقدم
اهل البيت اولى من غيرهم لاحاديث المنصوص فيهم

فصل

ذكر فيه عليه السلام احكاما تتعلق بعترة المحمد
والدليل عليها وجوبه ما في فصول هذه المقدمة من الكلام
في كيفية التعليم وما يسع الكيفية من اسئلة وغيرها

واذا وجب معرفة التعليم وجب معرفة كيفيته وما يسعها
اذ لا يكمل الفرض الا بذلك وما لا يتم الواجب الا به
يكون واجبا فوجوب معرفة [illegible] وجوب معرفة فصول هذه المقدمة
المعرفة واعلم ان الحرام مذهب امام معين
كالهادي او غيره اولى من ترك الالزام وانما كان
اولى لان من الفعل العامل بالتعليم اوجه
ويكون اقرب الى الفعل بالاجماع وسبب لذلك
والاحب يلي الجزم ان تعلمه لهذا الحي وهداني حكم
احوط قال السيد حسن الرصاص [illegible] اجزاه
بحث الزام قال عليه السلام واطلق عن الله الحسنى
ومن ياسه حسنا الاجماع المعنوي من جهة
الصحابة وهو ان العوام كانوا يسالون اصاغرهم
لعلمهم عما عرض لهم من دون الزام لهم بذلك ولا
انكار على من لم يلتزم ولا اجماع مشهور وهو الذي
يعرض له الحاجة فيفزع الى سوال العلماء حتى يروى صار

و
الزام
مذهب
امام
معين
اولى
والاحب

فصل

واجماع
مشهور

فاذا حسنا

ملزما وما عمل صار مقلدا وان لم يعرف له الجمع بين
قولين متعارضين في حكم واحد واما في حكمين فيجوز ذلك
اذ لا خرق الاجماع الا ما كان في حكم واحد فتصير الحكم
الذي القولان فيه على صورة لا يقول بها امام
متقدم وذلك كنكاح على عن ولي عملا بقوله وعن شهود
عملا بقوله وخروجه عن تقليد كل من الامامين
فيما يقوله العامي لذلك جائز بالاجماع لان ذلك كم
يصح عن كثير من العلما ولا يصح الاجتهاد في ذلك بنفي
اذا اداه اجتهاده الى العلما الى ذلك وجوازه واعلم
ان كلما صح الاجتهاد فيه صح التقليد فيه وهو ما لم
يحصل بالاجتهاد خرق الاجماع لان كل مجتهد فيما قلد
فيه كدليله فاذا قلد العامي عاد ذلك الحكم بعينه ان يقلد
الامامين في المسئلة المذكورة في الكتاب انما امتنع
ذلك لما يوهم من العبارة من كونه خروج عن تقليد كل
من الامامين وليس كذلك اذ يصح ان يقلد القسم الثاني
الذي العلم الذي وقعت فيه الحادثة ولم يعتقد طاهرة مطهر

من قوله
الى حكم
واحد
على صورة
لا يقول
وكذلك
بها امام
متقدم
وذلك
كنكاح
الخ

وتقليد ما خفف في ذلك الاعتبار في الصلوة عند واجتهاد
يوضح بهذا الذي وصلنا به من عدم اعتبار صحة صلوته اذ
تقليده صحيحا لانه لم يخرق الاجماع اذ صح من المجتهد
تجويز ان الماء طاهر وان الاعتبار الاخف واعتقاد ذلك حكم
فصل تقدم منه عليه السلام ما يصير به المرء مقلدا او حكم
الاستفتاء بعد التقليد بقوله ويصير ملتزما بالسؤال على الاصح
من اقوال العلما وهو مروي عن ابي مضر القول الثاني
ذكره ابن الحاجب المنتهى لانه قال في جمع التقليد
هو العمل بقول الغير فجعل التقليد نفس العمل قال الامام
علم وعادتهم ان قائلا يقول يصير مقلدا بمجرد السؤال
قال ولم يحضرني الكتاب حال التأليف وقد انه يصير ملتزما
بالسؤال اذ ذلك هو المفهوم من صيغ الالتزام الى ان رأى انه
لو اسلم بعض ذوي مجتهد ان المذاهب يلزم ثم قال قد
اختار مذهب فلان والزمته فانه سمي مقلدا له ولا
شك في ذلك وانصاف المراجعين على مذهب ان
فلا صحة لاحد اما ان يكون التزامهما لمذهبه بالنية

ولعله ما رواه
السيد صادم
الدين عن جامع
الجوامع حيث
قال وقيل ويصير
ملتزما بمجرد
الفعل ما

ام لا ان كان بالسه وذلك ما نقوله وان كان بغيرها
وذلك لا يخلو اما ان يكون بالفعل او بتعديه ان كان بالقول
فهو اما بالقول او السوال وذلك باطل اذ لا دليل عليه
ولا اما الدخول في المعلب كالدخول في الصلوة وذلك
لا يحصل الا بالسه وان كان بالفعل فهو باطل اذ يودي
الى الدور لانه لا يخرج له الوطي بالحرم والالتزام لا يحصل
الا بالوطي والعلم بان الحاج لم يود انه يحصل بالفعل تعني
الالتزام الذي يحرم بعده الاسفال لانه ذكر في المسهى
ما دل على ما ذكرناه عليه افضل السلام وبعد الالتزام
لعود الامام معنى في حكم واحد او في احكام او في جملة
المذهب يحرم الاسعال وذلك لان اوائل العلماء في
المعلب كالخ المعارضة عند المحمد يكون مجبرا
من العلو بالي اوائل الصوم فاذا الصوم فولوا اخذهم ضاق
كالمحمد بعد الاحصار يحرم عليه الاسعال الى عبره
من دون موضع كما يحرم على المحمد بالعلو بعبره احرامه
من دون يوضع الى السهوة النفس وذلك لا يخرج بالاجماع

وبعد الالتزام

يحرم الاسعال

واما قوله صلى الله عليهم افديهم اهدوا لهم فالمراد
ان يوخذ من العوام لقصد الاهداء بعد اهدائه
وهذا الذي الصوم قول الامام ثم اراد الرجوع عنه
الى عبره بعد ما خرج لم يطلب الهدايا المحمولة
الخروج عما وعرف انه هدايا صروره الدين وهو
يحرم ذلك وهذا الدليل وطي غير طي وورد
عن الامام علي قدس الله روحه انه يحرم التنفل
في مذهب على اهل البيت عليهم السلام دون غيرهم
واصحيح بقوله صلى الله عليه وآله اهل بيتي كسفينة
نوح من ركبها نجا وان تخلف عنها غرق
السفينة والاهل كه حسنة وان عليه السلام الاولى
حمل كلامه ان من قلد اماما في حكم حاز له تقليد اخر
في حكم اخر ليلا يخرق الاجماع واما اذا كان الاسعال
لم يخرج فهو على وجهين احدهما قوله عليه السلام الا الى من يصح عنه
فان ذلك يوجب عليه الاسعال من المعلب الى المعلب
بالاجتهاد بعد استيفاء طرق الحكم التي هي

الا الى من يصح عنه بعد استيفاء طرق الحكم

الكتاب والسنه والاجماع والقياس والدليل
العقلى ومعرفه سائر انواع الله من علوم الاجتهاد
المعرفه فانا سنوفى ذلك واسعا له وانما له الحكم
من واجب ومندوب او محظور او مكروه او مباح او صحيح
او فاسد وحد عليه العقل باجتهاده فيما اجتهد فيه من
المسائل والتعاطى التقليد فيما لم يجتهد فيه والاجتهاد
بمعنى ان الانسان يصح ان يكون مستكملا
لآله الاجتهاد فى دون فى دون فى مسئله دون مسئله
اذ لا مانع من ذلك فى الاصح لان منهم من يقول لا يحل
الاجتهاد الا صعب الاوقد حل الاكبر وروى ذلك
عن ص بالله والا به نودى الى ابعاله بصعب مجتهد ولك
مجتهد وهو ذلك وقال عليه السلام والصحيح عن ص بالله
ما ذكر بالا به من استكمال الطرف الى حاجة اليها
فى ذلك الحكم لم يفته المجتهد الا كثر شئ بالنظر الى
ذلك الحكم فقط بل وقد يطلع القاصر على ما لم يطلع
يطلع عليه الكامل اذ لا مانع من ذلك ولا يعلم الله خواص
فيما جعله انه معلوم ذلك الحكم لانا لم نحو ذلك

الاجتهاد لم نحو امر وجهاله امر اسعلق بذلك الحكم وذلك
حتى يكون المسئله مما لم يشتمل وجوه الاجتهاد فيها
بالقياس على اصول مدونه فى ابواب السنه فحينئذ
انها لا تعلق بغير الكتاب التى هى مدارك الطهاره
فانها لا ترتبط بكتاب البيع ولا مسئله فى باب كتاب
الشفعه واما لو كانت مستنبطه لم نحو ذلك الا من عرف
معلقاتها والا فلا كان قول المخالف كما يقوله اهل
المذهب والوجه الثانى قوله او لا كساد نقصان
العالم الاول الذى قد التزم مذهبه فى الاجتهاد والعدالة
فانه ذلك يوجب الخروج عن تعليده فاما الاشتغال عن
مذهب الكامل الى مذهب المجتهد المجتهد اعلم منه او افضل
منه وفيه نوع من الحمل الجواز لورود الى لعله المقصد لتحريم
الاشتغال وهى عدم الترجيح لا ههنا موجود وهو زياده
معرفه الاعلم بطرق الحكم وزياده خوف الاورع
حتى لا يصدر الحكم الا بعد بذل جهده فى تصحيحه وظاهر
كلام صاحب الجوهره وخوف حوف ذلك كما تقدم وهو يقضى

خوار الاسعال الى مذهب اهل البيت عليهم السلام عن مذهب
عدهم وان كان العدل اعلم لاجل النصوص فيهم القاضية
بامان متبعهم وهواوى وجوه الترجيح قال
عليه السلام وفي وجوب ذلك عليه المطلان اذا لم يسمع
عن احد من الصحابة ومن بعدهم الدليل على من قلد
المفضول والزامه الاسعال قال عليه السلام
ويحتمل ان ذلك لاجوز ذلك الاخوذ للمجتهد الاسعال
الى قول من هواعلم منه او افضل قال ويمكن الفرق
بان المجتهد عنده ان قوله اصح من قول العدل بخلاف
المقلد فهو عامل بقول العدل مطلقا وهو يرى ان
الاعلم او الاورع ارجح فيجب عليه اخذ المجتهد
والمعدل العدل الارجح وهو محل ذلك فان فسق
المجتهد بعد الاجتهاد والحكم رفضه من قلده فيما
يتعلق بالفسوق وهو يادة احد سوى المقلد
وهي العدالة واما فيما يلزم الفسوق فلا يرفضه ان كان
له موافق من العلماء فيعمل الى ذلك الموافق وان لم يكن له

موافق بل كان الحكم الذي قلده فيه مخالفا لما يقوله
مجتهده وان ما نه جميعا وجب على مقلده ان يسعل
مطلقا فيما يتعلق وفيما مضى الى قول من خالفه لانحلال
هذا المجتهد فداء رجع وصار الحكم جماعا
قال في شرح العمدة الذي والاحكم للرفض قبل
الالزام لمذهب عن امامه فلو تاب قبل الاسعال عن
قوله لزم المقلد البقاء على تقليده وظاهر كلام
الامام عليه السلام انحلاله فيه نظر وابعد الاجماع منعقد
صعد وقواه مولانا امير المؤمنين سيف الدين سلسل الدين
وصعف كلام الذي وان رجع ذلك المجتهد عن اجتهاده
الاول في مسئلة الى خلافه فلا حكم له فيما قد يقلد
وهو ما قد وعمله او المقلد له وذلك بعد لانه المجتهد
فانه حكم لا اعتبار له مستدام بمعنى انه لا يشرع للمجتهد
يلزم المجتهد او من قلده اعاده ما وعمله بالاجتهاد
الاول مسئلة لو كان مذهب المجتهد ان الوطء بعد
الوقوف وقبل الرمي لا يفسد الحج ووطئ كذلك ثم
يعتبر اجتهاده الى ان ذلك مفسد للحج فانه لا يحل له

الاعاده وكذا من ولده وكذا الاعداد وصلا وقطعا
ولا ما تذا خرجه من الركوه واما ما لم يفعل من الاحكام
الى قد احتهد فيها حتى رجع عن ذلك الاجتهاد ووقته باق
لجواز ان يرى ان مسافه القصر بلد بعدان كان عيده
يريد او لما تصلي الوقت باق او قد فعل ذلك الحكم
الذى رجع عن اجتهاده فيه ولما يفعل المقضى به نحو
ان يوصي من دون نصاب او مردون سنه وهو يرى جواز
ذلك ثم بعد اجتهاده الى وجوب ذلك فعلى ان يصلي ما لم
ك ن يعني وجب ان يعمل بالاجتهاد الثاني في الصورتين
معا فيصلي تماما وبعد الوضوء وحد لكن بعد اجتهاده
وهو في حال الفعل لذلك وان يعمل في المستقبل بالثاني
وفي الماضي بالاول لكن ان بعد اجتهاده وهو في حال
الصلوه الى وجوب قراه او اعد اد او نحو ذلك فانه
يعمل تماما وبهما بالاجتهاد الثاني ونحو ذلك واما
ما لم يفعله من الاحكام التي قد وجب وقع عن

اجتهاده الاول وعليه قضاه نحو ان يرى صلوه في
سفر يرى انه يوجب القصر حتى خرج وصلاتم بعد
اجتهاده الى انه لا يوجب القصر واراد القضا
او رجع عن الاجتهاد في حكم وقد فعله
ولم يقره مستنده كالطلاق وذلك نحو ان يطلق
امرأته بلا باس دون ثلاث رجعه وهو ان يرى ان الطلاق
لا يقع الطلاق بروح بدون ولي وعدلين او بدون
شهود عدلين او بدون عشره دراهم او شهود من
فسقه بخلاف من الغلمان في الصورتين معا فانهم
قال ان الاجتهاد الاول مدركه الحكم فلا يسقطه
الاجتهاد الثاني فيقضي قصرا او الخروج المسلمة ونحوها
وهذا قول ابي طالب وهو قول محمد بن الحسن الشيباني
واحد من الحاجب قال ابو مضر وهو الاصح لمذهب
م بالله وعليه دل كلام القسم وهو ظاهر قول ع قال عليه
وهو القوي عند الظهوره عن الصحابه وانهم مرجوع
من اجتهاد الى اجتهاد في كثير من الاصول كقضية عمر في دية

الاصابع اذ روى فى الاصبع عنه انه كان يجعل فى الخنصر
ستا من الابل وفى السبعة وفى الوسطى عشرا وفى
السبابة ثلاثا عشر وفى الابهام خمسة عشر ويرجع عن ذلك
لحديث عمرو بن حزم وفى رواية الموطإ ويعلقها عنه انه كان
يجعل فى الابهام خمس عشرة وفى السبعة تسعا وفى الخنصر
ستا وفى البنصر اثنتى عشرة وفى السبابة عشرا وصححه على فى سبع امهات الاولاد
وكذلك عن كثير من عليها ولم يرو عن احد منهم انه نقص
ما قدروه به الا حماد الاول وما له نظيرة مسئلة خنثى
يحكم ما قد بعد ومن العلماء من قال ان الاجتهاد الاول
ليس بمزيل الحكم فسقط الاجتهاد الثانى فصلى تماما
وتحتم المسئلة ونحوها وهذا اختيار ولى م بالله وقول الحنفى
والمهدوى احد بن الحسين وذكره ض بالله فى المهذب قبل
وهذا هو الصحيح واحتاط المجتهد اذا رجع عن اجتهاده
هل يلزمه ان يعرف من قلده بانه قد رجع ام لا فقيل لا يلزمه
بل يصير فتواه الاولى كالحكم وقيل ان كان المستفتى قد عمل
لم يلزمه التعريف لتصير فتواه كالحكم سواء كان فمار

سدد ام لا وان لم يكن قد عمل تعلق ان تعرفه برجوعه
ان يكون من ذلك لانه انما يعمل بالاجتهاد الاول لانه
قوله قبل وبعد الرجوع ليس بقوله **فصل** وذكر
فيه علم الدوانى على المجتهد وما يعلى به ذلك بقوله
ويفصل من اراد التقليد **الدوانى عن** المجتهد **المطلق**
والغاية فيعمل بقوله ان ساوى تقليد المطلق اطلاقان
ويفصل الاطلاق الاول ذكره ابو طالب ض بالله وهو
المذهب انه يحرم تقليد المطلق الا طلاق الثانى لقوم انه لا
يحرم تقليد المطلق لو كان حيا لم يدر هل سعى فى ذلك
لعوام الاسقاء وهل هو اكمل طريقه الاجتهاد ام
والناس لطريقه اجتهاده عندهم ليس له العمل به
فى حقه فلو ذكر انه قد اجتهد ووفا الاجتهاد حقه
لم تطرق الاجتهاد لخلاف طرق العلم وحكى فيها انه لا يجوز
الظن او العلم لان طرق العلم لا تختلف واما التفصيل
فقال قوم ان افتاه المجتهد فى حينه بنى عليه بعد وفاته

ويعمل الدوانى عن المجتهد المطلق والغاية

فى العلم

وان لم يكن وراءه لم يجز العمل بقوله بعد موته لما ان
لموته تغيرا الاجتهاد لو كان موجبا للكراهة الظاهر انه
وجه الكراهة ان طريقه الاجتهاد في كل ما اجتهد فيه
في كل وقت لحصول التغير وذلك لا يخفى والاجماع وان
الرسول صلعم قال لابن مسعود اجتهد رايك والامثال
في الامر عدم افضلية الكراهة على الاصح واما الفصل
فلا وجه له الا كونه اخذ عنه الفتوى سمعه وهذا لا يفيد
الا صحة النقل فاذا حصلت للغائب على بها كما يعمل الحاكم
لاسيما ان يكفي في جواز التعامل الظن وذلك واضح كما يرى
ثم انه عاشر من ان المعلم انما يقبل الرواية عمن تقدم ان
كملت شروط صحتها وهي اربعة الاول منها عدالة الراوي
والثاني ضبطه لما روى بمعنى انه لا يحدث بالمعنى بزيادة او نقصان
واما خلف الشرط الثالث ان يكون بالغا عاقلا واما
لو سمع صغيرا وبعد ذلك بعد بلوغه قبل
روايته في الاصح كفعل من عاش وكالسهاوي الرابع

ان لا يكون ما رواه معارضا لشيء من الادلة العقلية او السمعية
واعلم ان طريق الرواية في الاخبار والمسايل والكتب
تلقوا ها اما قراءة الشيخ والتلميذ يسمع ثم بعدها
قراءة التلميذ والشيخ يسمع ثم بعدها ان يقول الشيخ
قد قرأ هذا الكتاب فارويه عني او ثم يعطيه اياه
فيكون العمل بما فيه وهذا اسمى مناوله وكذا لو قال الشيخ
الى التلميذ خذ ما تيقنا بعلمه بذلك واما قوله اجزت لك
هذا الكتاب ولا معنى له الا ان يقول قد سمعته او قرأته
وقد اجزت لك فانه يصح ذلك و المعلم لا بد منه بعد
وجود النص الصريح وبعد وجود العموم الشامل مرتبط
المجتهد في حكم من الاحكام طلب النص الشرعي
للنص الصريح يعني صار قد بعد اجتهاد امامه وكل لغير
الاجتهاد الاول ام لا ذلك نحو ان يحدث امامه نصا على خلاف
نكاح المشعوذ فانه يعمل بموجبه ولو جوز ان له قولا اخر
بجوازها ولا يلزمه الى ما لم يعلم في حقه رجوعه عن ذلك

القول بدلك لان اللوم طلب المخصص لدلالة العموم السابق
من لفظ المجتهد في حكم من الاحكام بجواز بعد الامر
عموما بان كل مسكر حرام فانه يحتاج على التعليل بمخصص ذلك
العموم من تحريم كل مسكر وان جوزنا ان له قولا بمخصص
ذلك العموم فنتركه بحاله لان اللوم طلب ذلك من نسائر
بخصوصه ولوجود الناسخ والمخصص فلا يلزم المقلد
ذلك وان لزم المجتهد اذا وجد طلاقا او عموما من كتاب الله
او سنة رسوله او اجماع الامة وجوب البحث عن الناسخ والمخصص
لا يقطع بمخصص هناك مع وقوع ذلك العموم بان بحث الا اياسا
والاحاد حتى يعلم بعد ذلك وبعد ذلك بحث حتى يعلم عدم
بجواز ورود الاجتهاد في الاعصار عن الموت بحيث لقوله
تعالى اربعة اشهر وعشرا فانه لا يجوز له التعلل بذلك من
دون بحث على الناسخ لذلك اذ قد تبين ان هذه الامة متعبد بانه
الوضع حتى يتبين له اما قول اهل المذهب بان انقضاء العدة

باحد الامرين وهو حكمه الاسن معا او ولي حال الفهم والامام
عليه السلام والفارق بين المجتهد والمقلد ان عادة
المسلمين قصت بجواز ذلك للمقلد دون المجتهد والوجه
الفارق بينهما ان عادة المجتهد خلافه فانه لا يصدر عنه
اجتهاد الا بعد استيفاء طريقه وكان بعد الناسخ والمخصص
لذلك والرجوع عن الاجتهاد وطلب النادر والنادر لا حكم
له مع الغلبة بخلاف المجتهد عند نظره في الحادثة فانه يعلم
ان اكثر العمومات من كتاب الله وسنة رسوله صلعم مخصص حتى قيل
لم يبق عموم على عمومه مخصص الاقوله تعالى وهو بكل شيء عليم
وكذا قلما وجد اطلاقا الا وقيد والنسخ اضعاف اضعاف
جدا فلهذا حسن فيه من التعليل بذلك حتى يبحث عما ذكرناه واعلم
ان مذهب المجتهد يعرف في المسئلة اما بالصريح واما
بان ينص فيها على حكم معين نحو ان يقول الوتر سنة
وليس بواجب واما بان يذكر شرطا ويعلم انتفاءه
نحو ان يقول كل مسكر حرام فيعلم من ذلك انه يحرم القليل

واما ان تعلل الحكم بعلة في مسئلة فتعلم ان مذهبه
ذلك فيما حصلت فيه تلك العلة كقوله في تعليل تحريم النبيذ
في سبع الدباء المزفت انه يقذف الحصى ويدر ويعلم ان مذهبه
في التمر وغيره كذلك فيصح ان يخرج له مذهبا على انى
هذا الوجه وسواء اشار بخصص العلة او لا لانه وان
احتاج فيها الى ذكره دليلا وعموم تعليله تلك العلة تغني
انه لم يعلله دلالة على خصوصها وتعرف انها بان
تعلم انه لا فرق بين مسئلتين اما لاجماع او لاجماع
ثم يحكم في احداهما بحكم فتعلم ان الاخرى عنده
كذلك ودلك كقوله نص على شرب البول دون
الارجام فتعرف انه ممن يقول بالرد للاجماع على ذلك
كما مر قال الشيخ ابو الحسن واما ان لم يكن بينهما
الا مجرد شبه فجوز ان يذهب عنه فانه لا يقال قوله فيهما
واحد لجواز ان لا في طريقه تلك المسئلة الاخرى فتراه
عليها بحكم المعلل اذا تعارض نصوص المجتهد او

وتعلل باخر القولين

احتمالا لانه يقوله وتعلل المعلل باخر القولين المضاف
في حكم واحد المنسوبين في المعلل عن المجتهد واعلم
انه لا يصح ان يكون للمجتهد قولان على الحقيقة في مسئلة
واحدة اذ لا يصح اعتقاد الاقوال المتنافية كما لا يصح
ان يعتقد حرمة الفعل في وقت مخصوص ومكان مخصوص
على وجه مخصوص ثم يعتقد حله على هذا الوجه لفساد
هذين الاعتقادين وقد جعل الناس يحكون في صحة ما
ينسب الى الشافعي وغيره من القولين اقوالا وروي عنه انه قال في
سبعة عشر مسئلة لي في هذه المسئلة قولان واحسن ما
قيل في هذه ذلك انه قال باحدهما اولا وبالاخر ثانيا وقال
قوم يجوز ان يكون اعتقد كل واحد من القولين فعلل بهما
على وجهه المختار واعترض هذا القول ابو الحسن بان ذلك
لا يصح ان يكون له قولان بل هو قول واحد وهو المختار
وان لا يلزم ان يعلل الامة في الكفارات ان لكل اقوالا
واعترض محمود على ابي الحسن بانه انما لا يعلل ذلك في
الكفارات لانها بالنص والمختار فيها لم يكن

بالاحتمال نعم ولما كان الاصح ان يكون المجتهد فيه
الا على هذا الوجه صرح علماؤنا بوجوب العمل باحدهما على المعلب
لان الظاهر ان الاخر رجوع عن الاول وانشه الشارح
بالنظر الى المجتهد واعلم ان استناد القولين الى العالم
ست اما ان نص على الحكمين المختلفين فى مسئلة واما
ان نص على احدهما فى مسئله وعلى الاخرى فيما يجرى
مجراها اما الاجماع او اجتهادهما او الاول الحواله الكون
قرن بها اولم يخطر الاخرى بباله حين حكم بالاولى
او كانت احدى المسئلتين عارضه فى كلام وعلم مقصوده
فانه اذا تكلم فيه بحكم والحال هذه لم يدرك على انه لا يعتقد
فيها سواه لجواز انه غاله فى عرض احتجاج اما الى الخصم
او بسلبهم جدل او بسلاد لعله لو نظر فيها لعلك بخلافه
وحكما بلزوم المعلب اتباع احد القولين وكذا بلزومه اتباع
اقوى الاحتمالين وذلك لجواز ان نصه عنه كذا مان
نوخذ من مفهوم احدهما حكم ومن مفهوم الاخر نقيض
ذلك الحكم فان الواجب عملا اقوى المفهومين كما ان

يكون احدهما منطوقا والاخر مفهوم الشرط
ومفهوم الشرط اقوى مسالك لك ان تقول المجتهد اذا نص
نكاح الحريه وقول نص نكاح المراه اذا كانت مسلمه
مفهوم الصفه بعد انه نص نكاح الكتابيه ومفهوم
الشرط بعد انه لا نص فيه خصه العلماء بتحريم نكاح
الكتابيه فان التنبيه الاخر من القولين والاقوى من
الاحتمالين فان يكون الاحتمالان صفتين معا او شرطين
معا فالمختار فيهما اى فى نص القولين والاحتمالين
والرجوع فى حكم تلك الحادثه التى يعارض فيها قولاه او احتمالاه
الى غيره من العلماء كما لو لم يجد له نصا ولا احتمالا ظاهرا
فى بعض الحوادث فان فرضه حينئذ الرجوع الى غيره افتاء
وكذا اذا تعارض قولاه فى حكم فاحتمالان كما قدمناه
قياسا على الامارتين اذا تعارضتا عند المجتهد من كل
وجه فان المختار ما ذهب اليه السبط وجماعة من العلماء
من وجوب اطراحهما معا والتماس غيرهما فان لم يوجد رجع
الى العمل وقال لو عملوا بواحد منهما سرا وقاضى القضاة بالاخر من

فصل

فصل ذكر رحمه عليهم رضوا المقلد لمقلد اخر مذهب المجتهد
وقد اختلف في ذلك على اطلاقين ونفصل من الاطلاق الاول
نحو من مطلقا الاطلاق الثاني الاتي نحو من مطلقا الفصل الاول
نحو من ذلك مع عدم المجتهد والاخر مع وجوده الفصل الثاني انه
كان مطلقا على الماخذ اهلا للترجيح والاولا وهذا هو الذي
اختاره ابن الحاجب المسمى هو الذي اختاره عليه السلام
والاشارة في قوله ولا يعمل المقلد بخريجا لحكم خروجه
تعلم من مفهوم كلام مجتهد او مقلد عارف
دلالة الخطاب والسياق منها والماخوذة
المذكورة في اصول الفقه قال العضد ابن عمان في تعليقه على
المختصر والقياس في شبه الخريج على قياس وعلى اصل وعلى
مقتضى وعلى موجب وعلى ما دل العلم عليه ان اللفظ اذا اعتبر بحسب
دلالته فقد يكون دلالته بالمنطوق وبالمفهوم والمنطوق هو ما دل
عليه اللفظ في محل النطق الى يكون حكما للمذكور وحالا من احواله
سواء كان ذلك الحكم ونطقه اولا والمفهوم بخلافه وهو ما
دل عليه لا في محل النطق بان يكون حكما لغير المذكور وحالا من

احواله والمنطوق ينقسم الى دلالة نص ودلالة اشارة
ودلالة اقتضاء ودلالة تنبيه وايماء اما دلالة النص
فكقوله صلى الله عليه ما سقت السماء ففيه العشر واما دلالة
الاشارة فهو ان لا يكون ذلك المعنى مقصودا للمتكلم
كاحتجاج من ومن معه على تقدير اقل الطهر واكثر الحيض
بقوله صلى الله عليه في النساء ناقصات عقل ودين
فجعل ما نقصان دينهن قال اصلهم يمكث احداهن شطر
دهرها لا يصلي اي نصف دهرها وذلك على ان اقل الطهر
خمسة عشر يوما واكثر الحيض كذلك لان ذلك
هو المقصود لكن لزم منه من حيث قصد به المبالغة في نقصان
دينهن والمبالغة تقتضي اكثر ما يعلوه الغرض فلو كان
زمان الطهر اقل من ذلك او زمان الحيض اكثر من ذلك لكان
قال اعلم وليست هذه الحجة واضحة اذ الشطر ليس موضوعا
للنصف فقط بل للبعض وان زاد او نقص عنه ودليل قوله قول
وجهة شطر المسجد الحرام اذ المراد محاذاته او محاذاة
جهته وان قول وكذا قوله صلى الله عليه وسلم الوضوء شطر الايمان اذ لم
يرد به نصفه بالاتفاق وكقوله تعالى وحمله وفصاله ثلثون شهرا

مع وله وصاله وعلم منهما ان اقل مده الحمل ستة اشهر
ولاسك انه ليس مقصودا في الاساس بل المقصود في الاولى بيان
حق الوالده وفي الثانيه بيان مده اكثر الفصال ولكن لزم من
ذلك كما ترى وكقوله تعالى احل لكم ليله الصيام الرفث الى
نسائكم وان في ذلك اشاره الى جواز الاصباح جنبا اذ الليله
اسم للمجموع فيحرم الجماع الى اخر جزء منها ويلزم الاصباح
جنبا وعدم افساده للصوم وكذلك قوله تعالى والان باشروهن
الى قوله حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود فان
حل المباشره الى الفجر يقتضي ذلك واما دلاله الاقتضاء فهو ان
يتوقف عليه صدق الكلام او صحته العقليه او الشرعيه اما الصدق
فنحو رفع عن امتي الخطا والنسيان وما استكرهوا عليه اذ لو
لم يعد المؤاخذه او نحوها لزم كذب الكلام اذ الخطا والنسيان
والاكراه لم يرتفع واما رفع الحكم و اما الصحه العقليه
فنحو قوله تعالى واسال القريه اذ لولم يقدر اهل القريه لم
يصح عقلا الامر بسؤال الجماد لا يصح عقلا واما الصحه الشرعيه
فنحو قول القائل لعبده اعتق عبدك عني على الف فانه يدل على
اسدعا الملك اي ملكني عبدك على الف اذ العتق بدون الملك

لا يصح شرعا واما القسم الرابع وهو دلاله النسه
والايما فهو ان يقترن الملفوظ الذي هو مقصود المتكلم
بوصف لو لم يكن ذلك الوصف لتعليل ذلك المقصود
لكان ابعد اليه بعد الخوض له صلى الله عليه وسلم الاعرابي حيث قال
يا رسول الله هلكت واهلكت وقال ماذا اصنعت
فقال اليس اهلي في نهار رمضان وقال اعتق رقبه فانه يدل على
ان الوقاع علة للاعتاق اذ السؤال معاد في الجواب كانه
قال اذا واقعت وكفرت وعرفت ان ذلك ذنبه وانما وسئالي
يفصل ذلك اسئاله في طرف العلة والمفهوم ينقسم الى مفهوم
موافقه ومفهوم مخالفه ان حكم غير المذكور اما موافق
لحكم المذكور نفيا واثباتا اولا والاول مفهوم الموافقه
وهو يسمى فحوى الخطاب ولحن الخطاب وقد يكون الحاصل
في المسكوت عنه اشد منها قوله تعالى ولا تقل لهما اف ولا تنهرهما
تعلم من حال الناطق وهو محل النطق حال الضرب
وهو غير محل النطق مع الاتفاق في الحكم وهو اشد
الحرمه فيهما ومنها قوله تعالى فمن يعمل مثقال ذره خيرا
يره ومن يعمل مثقال ذره شرا يره والمذكور مثقال ذره

والمسكوت عنه ما وقفه والحكم منحد وهو الجواب
اذا لوحه كسائله عنه ومنها قوله تعالى ومن اهل الكتاب
من ان تامنه بقنطار يؤده اليك تعلم منه بالاولى ما دون
القنطار وقوله تعالى ومنهم من ان تامنه بدينار لا يؤده اليك
تعلم منه عدم تاديه ما فوق الدينار وهذا احسن ان
الحاصل ان ذلك من قبيل المفهوم قال اللوقطع بذلك لغة
قيل سرع العباس وانصافا له قال له الباقي للعباس فلو
كان قياسا لما قال له وظاهر كلام صاحب الجوهرة
وهو الذي ذهب اليه المحققون انه لولا من قول العباس الجلي
ولعله احسان الامام عليه السلام اذ جعله في معرض التحكيم
لاهل المذهب او نعرف بالمعنى فلو قطع النظر عن المعنى المشترك
المناسب الموجب للحكم وعن كونه اكثر في الفرع لما حكم
به ولا معنى للعباس الا ذلك وقول الباقي للعباس به لا يكون
محتملا في انه ليس بقياس لان العباس الجلي لم يذكره احد
احاله لذلك في العصر الثاني على فحوى المفهوم مفهوم المخالفة وهو
ان يكون المسكوت عنه مخالفا للمذكور في الحكم اثباتا
او نفيا فسمي دلالة المنطوق عليه دلالة حطان قال في المنهاج

اى دلالة من الخطاب المسند اليه وهو من اضافة السبب الى
جزئه كقولنا حاتم نصفه اى حاتمين نصفه ومفهوم المخالفة
كذلك لانه قوله تعالى واتموا الصيام الى الليل اسقط الصيام
في الليل ومعنى المخالفة ان المنطوق ايجاب الصيام والمفهوم
نفاه وهذا مفهوم المخالفة هو الذي اراده عليه افضل الصلاة
في الاظهار وقد حصر هذه الدلالة في الجوهرة في عشرة
اقسام الاول اللقب كواكرمت زيدا قال عليه السلام ولم ياخذ به
احد من حذاق العلماء وقال ابو بكر الدقاق وبعض الحنابلة
الثاني الصفة المشعرة كواكرم زيدا العالم الثالث الوصف
الذي يظن او يزول كواكرم داخل الدار الرابع الوضع المشعر
كواكرم داخل الدار الخامس الوضع الذي
يوجب ما لو حمل كما لو قال احد من عنهم صدقة يوسف العالم
الساكن فيها ذكره وقوله صلى الله عليه وسلم في الخمس من الابل السائمة
صدقة ومن هذا العدد الوارد في باب المجمل انه ورد في سنن
بعامل الزكوة الى امر الله فيها امر مجمل في قوله وانوا الزكوة
وهذا المفهوم قال به ابن سريج واخذ الاسفرائني والحوبني وكثير من

العلم وبقاه الروح والعرائي والمغمور له والعاصي السادس مفهوم
الشرط هو ان كل ما لا يعلمون عليهن وهو اولى
من مفهوم الصفة ولا يدل على من قال بمفهوم الصفة
وبعض من لم يقل وبقاه العاصي عند الحنابلة والشافعي السابع مفهوم
الغاية سواء كانت الغاية من جنس المغيا او غيره مفهومه انها
اذا لم تكن وجاءت محل سواء قوله تعالى والغوا هن حتى يطهرن وقال
من قال بمفهوم الشرط وبعض من لم يقل كالعاصي عند الحنابلة
ومنع بعض الفقهاء النافي مفهوم العدد كقوله تعالى فاجلدوهم
ثمانين جلدة ومفهومه ان الزائد على الثمانين غير واجب الثامن
مفهوم انما كقولها الصداق للمهر الا بهر وكقولها الاعمال
بالنيات وقيل لا مفهوم الحصر اذا ورد بين ان يراد به وبانما
يراد به وما هنا رابطة وهي كالعدم وقيل مفهوم المنطوق اذا
فرق بين انما ومن بما ان الاول للعاشر مفهوم الثاني
وذلك كالمنطوق بالنسبة دون المسكوت عنه مثل قوله تعالى ما نعلمه
الا عليك فهم منه قوله تعالى لا اله الا الله وجعله ابن الحاجب منطوقا
لا مفهوما وما اردل عليه اللفظ في محل النطق واعلم ان هذه
المفاهيم لا يعمل بها الا بشروط اربعة الاول ان لا يظهر اولوية

المسكوت عنه بالحكم او مساواته فمتى لا استلزم ثبوت
الحكم في المسكوت عنه وكان مفهوم موافقة لا مخالفة فاذا لا يشترط
في مفهوم الموافقة الاولوية بل يكفي المساواة كما في تصرف
عبد الغير لمساواته لما ورد فيه النص وهو حد الامة في الملة
الثاني ان لا يكون ورد في محل الاغلب المعتاد مثل قوله تعالى
وربائبكم اللاتي في حجوركم وان العادة جرت الربائب المحجورين
بخلاف ذلك وقيده به لدلالة ان حكم اللاتي لسن في الحجور بخلافه
ومثل الاسماء حدود الله فلا اباح عليهما فيما افتدت به وذلك
ان الخلع غالبا انما يكون عند حوف الاثم كما من الزوجين
بما امر الله به فلا يفهم منه ان عند عدم الخوف لا يجوز الخلع على
مذهب من اجازه مطلقا والمذهب ان الخلع انما هو مع النشوز
وان لا يحل للزوج ما اخذه من زوجته ومثل قوله صلى الله عليه وسلم
ايما امراة انكحت نفسها بغير اذن وليها فنكاحها باطل فان
العادة ان المراة انما تستر بكل نفسها عند اسماع الولي
فلا يفهم منها اذا انكحت نفسها باذن وليها لم يكن باطلا
الثالث ان لا يكون جوابا لسوال سائل عن المذكور او الحادثة
حادثة بالمذكور مثل ان سال هل في الغنم السائمة زكوة فقول

في العهد السابقة ذكره قال عليه السلام ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم
لمن قال له امس امرت بصيام ام اسقم قال ليس من امر بصيام
ام اسقم ليس بحكم اذ لم يات به لك الا مطابقة للسوال الا بعد ار
وهذا السوال وهي مما امر او نهي العرض بان دلك لمن له الشيء
دون المعلوفه الى ان لا نكون هناك دلالة بحكم
المسكوت عنه والا فربما يترك التعرض له لعدم العلم بحاله وان
لا فقد يكون دونا مع من ذكر حال المسكوت عنه او عدم ذلك
مما يقتضي خصوصه بالذكر ولا يعلل المعلل بما من معلل

فاسلم الى مسئلة اخرى من مسائل قياس المسئلة المقيسة
فاسا على ربطها الامر محمدا ومعلبد عارف
بكسره رد الفرع المقيس الى الاصل المقيس عليه لما اشتركا
فاسا فاسدا ولا يعرف هذه الكسره الا من جمع امرين احدهما
ان يكون عارفا باركان القياس التي هي الاصل وما بني عليه وهو
الفرع وما شبههما وهو حكم الاصل وما يربط به هذا
الحكم وهو العلة واما حكم الفرع فليس مرادا هو ثمرة
القياس فيتاخر عنه اما الاصل والاشارة الى المحل المشتمل
على الدليل الذي هو الحكم وعند المتكلمين الدليل الحكم

وقيل انه بعض الحكم واما اول النسد مسكر فحرام فياسا
على الخمر بجامع قوله حرمت الخمر وعلة الاول الاصل
الخمر لانه المشبه به وعلة الثاني الاصل قوله حرمت الخمر
لانه دليله وعلة الثالث الخمر لانها حكمه واما الفرع
فعلة الاول انه محل الحكم المشبه وعلة الثاني انه حكمه
ولم يعلم احد انه دليله وكيف يعلم وقد دليله القياس والصحيح ان
الاصل والفرع هما المحلان اذ هو الاصطلاح المتعارف بين
المتفهمين الامر الثاني ان يكون عارفا بشروط الاركان
المحتاج اليها قال عليه السلام والذي يحتاج اليه المجتهد من شروط
الاصل بقيد الاول منها وجود مسئلة يطلب الحكم في عينها كحل
الخمر وحاصله ان يكون حكم الاصل موجودا منصوصا عليه في
اصل احر عين محل الحكم واعلم اسعدك الله تعالى
بر عن سنن قياس الاصول الى طريقة لكن منه ما الاصل معناها
وينقسم الى قسمين قسم اخرج عن قاعدة معروفة كشهادة
خزيمة ان بايا اشتراه رسول الله صلى الله عليه وسلم من محمد خزيمة
وهو حسبه فاسند ذلك الحكم لعدده وان كان اعلم بالله
والمعنى الثاني لك من الدين والعبد وعلى عليه السلام

انه لم يحكم بشهادة وحده اذ علم صدره بان لها عذرا
معه سرعا لم يخرج منها الا هذا الفرد فكان كالمستثنى
منها وسوب حكم حلافه في جميع ما عداه سرعا فقطوع به
ومن هذا خصص النبي صلى الله عليه وسلم بروايته اكثر من
اربع وقوله صلى الله عليه وسلم لاتي يرده في بضعة تلتحق من حيث لا تدري
ولا تخرج احدا بعدك والقسم الثاني لم يخرج من قاعدة
كاعداد الركعات وصوم رمضان الخ ومقادير الزكوات
ومنه ان يكون معقول المعنى لكنه عدم الظهور وهو اما
فسمان فسم له معنى ظاهر كرخص المسافر في الصوم اذ علته
السفر وهو معنى مناسب للرخصة لما فيه من المشقة لكن هنا
الوصف لم يوجد في موضع اخر مما تسلم على مشقة وان كانت فوق
مشقة السفر كالاعمال الشاقة فانها لم يثبت رخصة في ترك الصوم
والقسم الثاني ليس له معنى ظاهر كالدية على العاقلة فانه
حالف القياس من حيث لا يرد وارد ورد اخر وعقل معناه
من حيث كانوا ناصرين فكانوا كالشيء الواحد وكالتقصير
ان حلف الله عليهم ويدفعون الله عنهم فانه حالف القياس
من حيث ان الاصل انه لا يتعين على المدعا عليه الا اليمين فقط وعقل معناه

من حيث لا يحس اهدار الدماء والتسهيل فيها فسر سلك الناس
في ذلك وكقضاء الرسول صلى الله عليه وسلم في المصراة بان ترد
ورد معها صاع من تمر عوضا عن اللبن فحالف القياس من حيث
ان اللبن من المتلفات والمتلفات مضمونة بمثله وعقل معناه
من حيث لا يتميز ما وقع قبل العقد وما وقع بعده هكذا ذكر
الغزالي في المنهاج والعقد الصحيح ما دالة العقد على
ان وجه وجوب رد المصراة مخالفا للقياس من حيث انه ورد بالرد حراما
المبيع وهو اللبن وادائه جزءا من المبيع الورد لا لتكون رد صاع من تمر
قائما مقام الشقة فانها خالفت القياس من حيث جعل الملك من لا
مراضاة وعقل معناه من حيث الاصرار بالشريك السادس الثاني
ان لا تكون له الا صل معينا الى لا يكون ما خالف القياس على اصل
اخر كخالف الارش على الدابة في الربا مع كونها معينة على البر
اذ لا فائدة في ذلك هذا اذا اختلف العلة فان تعددت فهو فاسد
راسا كخالف الحزام على الغرب والريق في مسح النكاح
جامع العلة القياسية للمسح مع ان الريق والغرب معينان على الحك
في مسح النكاح جامع مع الاسماع فتحد العلة الجامعة من
الاصل المعتمد وفرعه وهي مع الاسماع غير حاصلة في الغرب

العرب وهو العدم والعلة الجامعة بين الاصل العدمي وغيره
وهي العدم غير موجود في الاصل العدمي وغيره
السرط الثالث صلاحية الله المكلف المعلل للعاس ان
لا يكون دليل الاصل ساملا لحكم الفرع والا لم يكن جعل احدهما
اصلا والاخر فرعا اولى من العكس ولكان العاس ضائعا
وتطويلا لا طائل تحته ان يقول السارق يقطع لانه سارق
كالسارق من الحي تعالى لم يفد ان السارق من الحي انما قطع
لانه سارق تعالى لقوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما
اذ سبب وجوب القطع على السرق هنا العقد وذلك انه المعنى
للقطع تعالى وهذا اوجب سوب الحكم في الفرع بالنص فان سوب
العلة بعد سوب الحكم ولا محصل للسدد الا ميع كونه عاما
نعم وهذا الشرط من سروط الاصل الصالح
المعلل العاس زائدا عليها واما المجتهد فيحتاج الى معرفة جميع
سروطه منها ما تقدم ذكره ومنها ان يكون حكم موجودا فيه على
الوجه الذي تعتبر باعتبار الشارع الوصف الجامع في الاصل
حتى ان الحكم به ولما ان الحكم مع سوب الوصف علم انه لم
يقع الوصف معتبرا في نظره والا لوجب الحكم به اذ سلم من

علة الاصل عين كونها معتبرة سرعا حتى علم الغاوها بعدم
الحكم عليها في الاصل والفرع انما تسمى علة والتفت
العلة اسما الفرع والا لزم سوب الحكم بلا دليل وايضا
بذلك ومنها ان يكون حكم الاصل سرعيا فلو كان لغويا
او عقليا لم يحز اذ المطلوب اثبات حكم سرعي للمساواه في علته ولا
سصور الا بذلك اذ لا سهدي العقل الى العلة الا بدلالة
السرع نعم لا يسعهم ان يكون ذلك الحكم لغويا نحو ان يقول
في الاسط وطء وحب فيه الحد فيسما فاعله اثما كوطء المراه فهذا
لا يصح لان احوال الاسما انما تسمى بوضع اهل اللغة ولا تسمى بذلك
بعاس سرعي والاعلى نحو ان يقول في استلاء عبد العاصب على
العين المغصوبة محرم من جهة السرع فوجب كونه ظلما كالعاصب
الاول فهذا لا يصح لان الظلم انما تسمى حيث تسمى جهة وهو كونه
ضررا عاريا عن نفع ودفع واستحقاق وكذلك قد اشترط
في الاصل عند هذه الخمسة السروط العلة السلام الا ان المحاصل
اليه لا يتوقف على ذلك واما سروط الفرع فالعلة السلام والذي يحصل
الله المعلل العاس منها بثلثة الاول ان يكون الفرع مساويا في العلة

لعله الاصل فيما يقصد المساواه فيه من عين الخله او حسن العله
اما العين فكما في السدد على الحر جامع الشده المطربه وهي
بعينها موجوده في النبيذ واما الحسن فكما في الاطراف والقصاص
على العبد جامع الحماله المسترسله منهما وان حسن الحماله المذكوره
منهما وان حسن الحماله هو حسن الاداء والنفس والاطراف والشرط
الثاني ان يساوي حكم الاصل حكم الفرع فيما يقصد المساواه
فيه من عين الحكم او حسنه اما العين فكما في القصاص في النفس
في العمد بالمثقل على العمد في العمد بالمحدد فالحكم في الفرع هو الحكم
في الاصل بعينه وهو القتل واما الحسن فكما في اسلام الوالد على
الصغير في كل منهما على اسلام الوالد عليهما في ما لهما فان والايه
النكاح من حسن ولايه المال فانهما سيان لغاذ النصر وليس
بينهما اختلاف تصرفين واما اذا اختلف الحكم لم يصح ماله
قال في شرح الطحاوي الحرمه في حق الذمي كالمسلم قال الحنفيه
الحرمه في المسلم منتهكه بالكفاره والحرمه في الذمي موجبه لانه
ليس من اهل الكفاره فمختلف الحكم فيهما وكما صح احتجاج بعضهم
على انه لا كفاره في صلوه الكسوف بان قال صلوه سرع فيها الجماعه

الجمعه
ليس فيها ركوع زائد فلا تجب بالجمعه زيد فيها الخطبه فقاسها على
الزياده بجامع سرعه الجماعه لكن الزياده من مختلفتان
فسد القياس بعضهم وانما سيرها ان بعض القياس اثبات
مثل حكم الاصل في الفرع في القياس المطرد اما في القياس العكس
فقد يعطى اثبات خلاف حكم الاصل كقول اهل المذهب الاضحيه
قياس في ان الصوم شرط في الاعتكاف ولو لم يكن الصوم شرطا في الاعتكاف
لما كان من شروطه وان علق بالنذر كالصلوه فيهما اصل
وهو الصلوه وفرع وهو الصوم وحكمه وهو كون الصوم شرطا
في الاعتكاف وعلته وهي كونه ملزما اذا علق بالنذر والا لما لزم الصلوه
فاذا كان الفرع وهو الصوم مخالفا للاصل وهو الصلوه في
العله وهي كونه يلزم اذا علق بالنذر وهي لا يلزم وجب ان يخالفه
في الحكم وهو كونه شرطا في الاعتكاف ومطلقا وهو نقيض حكمها
لما في الصوم في العله وهي كونه يلزم اذا علق بالنذر وهي الالزام
وان علقت نعم هذا دليل صاحب الجوهره لكن المراد تقي
ان الصلوه لا تلزم وان علقت بالنذر في صوره واحده وهي اذا ما الله
على ان اعتكف عبدا مصليا فان الصلوه لا تلزم وفاقا بين اهل المذهب

وس بخلاف اذا قال السعد ان اعدك عن صلاة الوسيا الصوم وفاقا
لا ان المراد ان الصلوة لا تسعد بالدين على الاطلاق اذ يصح ان يقول
على تسليم ان اصلي دخص وكذلك فافهم المراد الشرط
الثالث ان يكون الفرع مساويا للاصل في العلة والتخصيص فلو
اختلفا في ذلك لم يصح القياس كان يقول السمم طهارة فيسن فيها
السلث كالوضوء فيقول المخصم ان الوضوء مبني على العلة في المسح
على الخفين فكيف تجعلهما قياسا واحدا واختلفا في ايجاب
هذا الشرط فطاهر وان اصلح الجوهري انه مشروط واختاره
علم الدين قال السمعاني رحمه الله تعالى في القواطع الدليل
على اشتراطه وهو ظاهر وان ابن الحاجب في المنتهى تبعا لهذا
مثى فصل عليه القياس في الفرع حسن حصولها في الاصل
وان اختلفا في العلة والمخصص من وجه احتمال عليه السلام
وهذه اللام شرط وجاء من شروط الفرع كما انه للعلة الغائية
قال ابن الحاجب في المنتهى ومن شروط الفرع ان لا يكون مستغنيا
عن حكم الاصل كقياس الوضوء على السمم في لزوم النية بمعنى ان
يقول مسح للخف فوضوء طهارة مشروط للصلوة فيجب فيه

وجب ان يعفى عن السيور
بين الفرع والاصل

كالسمم ومعنى الخفي ان السمم انما شرع بعد ان شرع الوضوء
اذ وجب الوضوء بالموجب الموضوع له والسمم وجب بعد الهجرة
الى المدينة فلزم ثبوت حكم الفرع مع ثبوت العلة لما ان الاصل
وشوه معاريا لعلته لانه يلزم منه ان ثبوت حكم الاصل كوجوب
النية في السمم معاريا لعلته التي هي كونها شرطا في الصلوة فلو
عدم حكم الفرع كوجوب النية في الوضوء عدم حكم الاصل لزم
تعليل عدم الحكم المعاري لعلة الحكم الاصل ولا يصح ان يكون معرفة
ثبوت حكم الفرع ما وجد من حكم الاصل وفي المنتهى
ما معناه الا ان ذلك يصح اذا ما لم يحكم بانه ثبوت حكم الاصل
لهذه العلة فحينئذ ان ثبوت حكم الفرع لوجود العلة لعدم قبله
يصح اسناد الحكم بذلك الا ان يكون على حكم الفرع دليل
غير القياس فيجوز القياس لخوان ما حوى بعض الادلة على بعض
وقد ذكر بعضهم معنى ذلك في الجوهرة قال ابن الحاجب ومن شروط
الفرع ان لا يكون منصوصا عليه وبعضهم ذلك بصاعد بعض الافراد
والا كان ذلك بحكم لما تقدم في شروط الاصل لا اياما وفي
صناع القياس ولا يقتضي الا لم يحز القياس لكن ويمنع قوله والا
صناع القياس بان مراد الادلة حاكمة وبان تعارضها تعارضا

له فائده ابتدائيه وهي تفويه الحكم اذا ما يكون معلقا فيه وذلك كالعام
المخصوص فحصل بزياده الا سدلا ايا لعاس تفويه لي كم العبر
كما في كثير من ابواب الشريعه ومن شروط الفرع ان كم
اسه اوهما سم وهو انا تلزم ان يكون الفرع ثابتا بالنص في
الحمله دون التعصيل ليجري القياس في تعصيل المجمل مثاله قد
ثبت الحد في الخمر بالنص بتعيين عدد الجلدات فنجري القياس على
العدد وهذا القول مردود بدليل ان الصحابه فاسوا قول الوحل لروحته
انت علي حرام بما رضي الطلاق فحرموا وناده على الظهار فوجب
كفاريه وناده على اليمين فكون ايلا فوجب حكمها وقد روي عن علي
عليه افضل السلام ان ذلك طلاق بائن وهو مذهب زيد بن ثابت
واصحابي ليلا ومالك وروي عن ابن عمر رضي الله عنهما ان ذلك
يمين وعن ابن عباس ان ذلك ظهار ولو كان نص التعليل ولم يختلفوا
هذا الاختلاف وقال عليه افضل السلام لا بد للمعلل القياس مع معرفته
كيفيه رد الفرع الى الاصل من معرفه طرق العلة ايضا اي الطرق
الدالة على كون الوصف علته وجملتها سبع وقيل ثمان وقيل تسع
وقيل عشر وقال علي السلام والذي نجاح الله منها ثلث فقط وهي

النص وهو صريح وغير صريح اما الصريح فاما في
العدد واما ما يدل عليه بالاشارة وهو المصلحه والمفسده كقوله تعالى
ان الصلوه تنهى عن الفحشاء والمنكر وقوله تعالى انما يريد الشيطان
ان يوقع بينكم العداوه الآيه وتلي هذه المرتبه ما ورد بلفظ العله
كان يقول العلة كذا او بلفظ يقوم مقام لفظ العله كقوله تعالى من اجل
ذلك كتبنا على بني اسرائيل وقوله تعالى كي لا يكون دولة وقوله تعالى واذا
المسوهن حلفكم الاولا وقوله صلى الله عليه وسلم انما جعل الاستيذان لاجل البصر
وقوله انما نهيتكم عن ادخار لحوم الاضاحي لاجل كذا او نحو ذلك
وغير الصريح ما ورد بلفظ اللام نحو وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون
او بلفظ ان المكسورة نحو انها من الطوافين عليكم والطوافات
او المفتوحة نحو ان رأوا او بلفظ الباء نحو وظلموا بما كانوا
حرمنا عليهم طيبات احلت لهم ونحو ذلك الذي يسمى النص وقد
يعدم جزء او اول النص وهو الايما واحد وهو السبر على جملته
اصرف احدها ان يرتب الحكم على الوصف بلفظ الفاء نحو اجلد
على الوصف ويعدم الحكم كقوله صلى في المحرم الذي وقصته ناقته
لا تعربوه طيبا فانه يبعث يوم القيمة ملبيا او دخلت على الحكم ويقدم
الوصف كقوله تعالى والسارق والسارقة فاقطعوا وقوله تعالى اولا تطيع

ان يكون هو طلبه له وكقول الراوي سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
وربما عرف من قرائن حاله وكقوله الضرب الثاني ان يذكر الحكم عند
العلم بصفة المحكوم عليه كان يقول او طرد وصف علة الاعرابي
الضرب الثالث ان يذكر وصفا لو لم يرتب عليه لما كان في ذكره
فائدة اما بان يذكره لافادة حكم وهو خلاف ما يقوله صلى الله عليه وسلم
لعدد فيه من مسعود وقد يوفي بها بنقد فقد تهمة ان يتجدد ملوحته
سره وطيبه وما طهور فيه على تعليل الطهور به سقا اسم الماء عليه
طاهر رواه الامام عليه افضل السلام لهذا الحديث صلى الله عليه وسلم
قال ذلك لوقوع الوضوء بالماء قال عليه افضل السلام في شرح المعنا
وهو المدح والذم في عرض ذكر الفعل كقوله صلى الله عليه وسلم لعن الله اليهود
اتخذوا قبور انبيائهم مساجد ولولا ارادة التنبيه على علة لعنهم لم يكن
لذكر ذلك وجه واما بان يسأل عن الوصف بعد ورود الامر بحكم عند
الاعرابي به كقوله صلى الله عليه وسلم حين سئل عن حوارج الرطب بالتمر فقال
انقص الرطب اذا جف قالوا نعم فقال فلا اذن فنبه على ان النقصان
علة مع البيع واما بان يكون في الجواب تعريف حكم شبيه كقوله صلى الله عليه وسلم
حين سأله عمرو عن قضاء الصلاة هل يفسد الصوم ارأيت لو تمضمضت بماء

ثم تمجه اكان ذلك يفسد الصوم فقال لا فذكر حكم المضمضة
وهو عدم الافساد تنبيه على علته وهي عدم ترتب المقصود الذي
هو الشرب على المضمضة لتعلم ان العلة الصالحة للفساد
لعدم ترتب المقصود الذي هو الوقاع على القبلة واما بان يسأل
عن شيء بصفة في الجواب يوصف ثم يعرف الوصف بحكم كقوله لبريرة
سألوك عن المحيض فلهذا فاعتزلوا النساء في المحيض فعلم
ان علة وجوب الاعتزال كونه اذا الضرب الرابع ان يرد نص حكمي
يوصف او بصفة صفة او غاية او استثناء او شرط اما الصفة
مع ذكر الوصف مثل للراجل سهم وللفارس سهمان واما مع ذكر احدهما
فقط مثل القاتل لا يرث فان طاهر به الموارث مساواة القاتل
لغيره فلما سمع ارث القاتل علم ان العلة هي القتل لا القرابة لغيره
الابعد مثل الاوصية لوارث والاقصى القاضي وهو عصبان واما
الغاية فمثل لا تقربوهن حتى يطهرن فقد فرق في الحكم بين الحيض
والطهر بقوله تعالى حتى يغتسلن او مس حتى نكحي زوجا غيره
وكقولك واما الاستثناء مثل قوله تعالى فنصف ما فرضتم الا ان يعفون
او يعفو الذي بيده عقدة النكاح او نحو اخرج كل من دخل الا زيدا
كقوله ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الايمان واما الشرط مثل قوله

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا حلف الخصمان فسوف تشهد
عن سبع البر بالبر الصرف الخامس ان يسعى عما يسع الواحد كقوله
واسعوا الى ذكر الله وذروا البيع وتعلم ان علة حرمة البيع منعه
من الواجب السوط الثالث المناسب وسمي بالمناسب اخاله اذا
الله تعالى له علة اى ظن وسمي بخريج المناط اذا ابدا مناط الحكم
قال في العدة واحسن ما قيل في حد المناسبة هو ما يفضي الى ما توافق
الانسان تحصيلا او تبقيا والمراد بالتحصيل جلب النفع
وبالابقاء دفع الضرر وهذا الجلب والدفع قد يكونان ضروريا
اى من اهم المقصود ان وقد يكونان حاجيا وقد يكونان تحسينيا
فالضروري كالحمية الضرورية الى ورد عنه في مكاسبه وهي حفظ
النفس والعقل والدين والمال والنسل كتعليل القصاص بحفظ النفس
واطرافها وتعليل الجهاد وقتل المرتد بحفظ الدين حروجا وقولا
وتعليل قطع السارق والضمان بحفظ المال وتعليل حد الزنا
بحفظ الانساب من حسان صباغ الاولاد والجهل بآبائهم
تؤدي الى ان لا يوجد من يقوم بتربيتهم ومحل شاهدهم والحاجي
كتعليل الولاية على الصغير بالصغر فانه محتاج الى ذلك لتربيته

وتعهد مصالحه وحفظ حقه وانكاحه فانه وان امكن
تاخير الانكاح لكفء ربما يفوت الكفؤ ويفوت المال والمؤنة
وكتعليل رعاية الكفاءة ومهر المثل وخوذلك لكونه ابعا
للمناكحات وادوم ومن هذا القسل سوغ البيع والاجارة
والمضاربات والمداينات وسائر المعاملات فانها في الغالب
من الحاجي لا من الضروري اذ كل واحد من هذه العقود
لو لم يشرع لهم يودي الى فوات شيء من الضروريات الخمس وقد يكون
بعضها ضروريا في بعض الصور كالاجارة في تربية الطفل الذي
لا ام له ترضعه وكتشريع المطعوم والملبوس وان ذلك من قبيل حفظ
النفس وكذلك لم يحل عنه سد ذريعة والاستحسان ما كان من باب
مكارم الاخلاق ومحاسن الشيم كتحريم القاذورات وابراء ذمة
من عليه الحق وريامنه المعسر وبهذب الطرائق ومسالك
العبد اهله الشهادة عند من يقول بذلك لارتفاع منصبها
واحطاطهم عن المناصب الشرعية واعلم ان الوصف المناسب
ينقسم الى مؤثر وملائم وغريب ومرسل ومطرح وقد يعدم سائر
ذلك في الفصل الثالث نعم هذه الثلاثة الشروط المبني عليه
التي هي النص والمناسبة التي ذكر عليه اصحابنا ان العلة
ونسبه النص

احداها وفي مسالك العلة عدة شروط ومنها الاجماع نحو
ان يجمعوا على ان علة الحكم كذا مثلا وانما تصور الاختلاف
في مسلك بان يكون الاجماع طريقا كالنص والاحاد ونحوه وانما
نريد لك اذا وجدتهم ان الاجماع على العلة يسمى الاجماع
على الفرع ولا تصور فيه اختلاف واساس القياس ولد امثلة
الاول اجمعوا على ان علة تحريم الاف لاف وام على الاح لاب في
المواريث هي اتحادهما في سبب الام والاب فاذا قاس احد القياسين
تحريم عليه في ولاية النكاح بجهة الاخوة لم يرد للخصم دفعه
لان هذه الاخوة قد اثرت في جنس الحكم وهو عدم الارث في محل النزاع وهو الثاني
اجمعوا على ان علة فساد البيع بالثمن المجهول وعدم اسعاره
في الاخوة فساد عقد النكاح بالمهر المجهول الجامع كونها عوضا
الثالث اجمعوا على ان علة وجوب ضمان المغصوب اذا تلف هو الغصب
فساد عقد المسروق اذا تلف الجامع كونها اذا عاد به تلف بحكمها
المثال الرابع اجمعوا على ان العلة في ان هبة المريض الذي استوعب
ماله الدين لا تصح هي تعلق حق الغرماء بمال المريض الاوان الجامع
تعلق الحق الخامس اجمعوا على ان علة الولاية على الصغيرة في مال

هي الصغر وعلى الجنون وكذلك اجعل الصغر علة الولاية
عليها وبصغرها وان كانت بكرا لان الاب اقيس عليها الابن
الجامع الصغر وقد اعلم له ان علة الولاية على البكر في صغرها
هي البكارة لا الصغر فاذا كان الصغر هو العلة في حس
الحكم وهو الولاية في المال يحذلك في هذا الحكم ومن ذلك
اجماعهم على ان علة وجوب النية في الصلوة كونها عبادة فقاس
عليها سائر العبادات ومنها صحة الاجماع وهو السترة وهو
حصر او صاف الاصل وابطال بعضها لبقى الباقي وصورته ان
يجمعوا على ان الاصل معللا وتعلموا ان علته مسطر العابث فيقول
ان يكون علة فساد الواحد فلا بطله بل بقى العلة فيه
وهو ضربان قطع وظني والقطعي ان يحصل مع اجماعهم على العلة
الاصل وقطعي على ان العلة منحصرة في اوصاف مخصوصة ثم يبطل
ذلك الاقسام بدليل قطعي الاواحد فحسب يكون العلة بدليل قطعا
والاخر الحي عن ابي الائمة والظني بان يكون الابطال
ظنيا وان كان الحصر قطعيا مثاله اجماعهم على ان الولاية
على الصغيرة انما هي البكارة في صغرها معللة واجماعهم على
ان العلة ليست الا الصغر او البكارة ثم يبطل ان يكون الصغر

هو العله بدليل طردي ويقول لو كان الصغر هو العله لدام بدوام الولاده على
الصغر ايس وقال صلى الله عليه وسلم الدين ايس احوس سنها
من وليها ومنها الشبه وهو الاساس سعسه ولكنه سلم
المناسبه ساله بعلل اسراط النده وحكمه الطهاره بكونها
طهاره بقصدها الوضاه والصافه فان هذا الاساس اشعرا
النده ولكنه سلم ماساسب اسراط طهاره في العاده
وكذلك بعلل القصر بالسفر فانه الاساسب ولكنه يسلم
المناسبه في المسئله ومنها الدوران معناه ان يوجد الحكم
بوجود الوصف وينفى بانتفائه وذلك كجمع بين المتنه وانه إلى
على النبي ﷺ اذا قبل الموت يحرم والخاسه ويعده يسمع والنبي ﷺ خاصله
واذا صارت مرايا ذهب النجاسه وحار السع نعلم ان علة
المنع النبي ﷺ فعدس عليها الكلب ونحوه ومن ذلك حرمه الحمر فانها
توجد بوجود الاسكار وتزول بزواله لانها لا تحرم ما دامت عصيرا
فحين صارت خمرا حرمت فاذا صارت خلا زال التحريم وقد اختلف
هل هذا دليل على علية الوصف ام لا فعلى ذلك المطلقا وقيل ذلك كله
لا سعسه بل اجماع القياسيين العايسين ذكر هذه الاقوال في العقد
وكل الحوايه بدليل سعسه لكن يزاده قبل وهو ان لا يكون من ما تعليق

الحكم به اولى واصح بان الحكم لا بد له من علة فلو اسند الى غير
هذا الوصف لم يحز ذلك لعدم اما ان يكون موجودا قبل الحكم
وهو اخلف المعلوم عن العله واما ان يكون معدوما
قبله والاصل في النفاع العدم اذ لا دليل على وجوده سمعت هذا
الوصف قال ويعترض بمعنى باسم بعضهم بما اذا دل الدعا على
الاسم لا العضب فاذا اعيد الدعا بعكاظ العضب فانا
نعلم ان علة العضب الدعا بذلك الاسم انعاقا فاذا دل
الدوران وهذا الموضع يكذلك في عنده واحتار في المسئله
وسرحه ان ذلك لا يفيد القطع ولا ظنا واصح على ابطاله
احتاره القرشي والعقد واحاب بما بطل بحته وبما الحق
بمسالك العله بلب منها الطرد والمراد به حريان الحكم مع
الوصف في محل النزاع مع كون الوصف غير مناسب ولا
مسلم المناسبه وقد علم يوم مطلقا الا ان الحكم اذا دل على
ما تعليله فان علمنا هذا الوصف مع قطع النظر عن عدم المشعور بعنده
بعد طرد كونه هو العله اذ لو كان هو العله عنده لشعر بانه ساله
قول بعضهم في المعارضه بالعكس لا نسلم الطرد على سله والا بذلك النجاسه
كالدهن وعد اقول بعضهم في مس الذكر طويل مشغوف والاعض

الحكم

الوضوء مسه كالبول ورده قوم مطلقا وهو ظاهر قول الشيخ
في عدته فلا يكون عليه هذا الحكم بطريق السبر وقد قوم انه
اطرد في جميع الصور ما عدا محل النزاع بعد ذكر هذه الاقوال
في العقد وذكر تحته كل قول منها وظاهر كلامه ان هذا علة منقول
به قال فيكون عليه هذا الحكم بطريق السبر والتقسيم وفيه ان
المسلك وهو الاخالة علة الجامع بالعلة الفارق وصورته ان
يقول لا فرق بين الاصل والفرع الا كذا وهذا الفارق لا يأثر
له في الحكم فيلغى ان يقول لا يكون المؤثر هو الجامع مسألة ان يقول لا
فرق بين الاستطابة بالحجارة والاستطابة بالاكل الا نفس الجماع
والحجارة لا يصح ان يؤثر في الحكم الذي هو وجوب الكفارة
فيلغى ان يكون المؤثر هو كونه مفسدا للصلوة مع صدوره من العالم
وقد حصل ذلك في الاكل فيجب الكفارة فالى التأمل وهذا
سديد لكن حاصله يرجع الى السبر والاجماع الى جعله
قسما مستقلا ومنها فقد الدليل وهي ان تفقد الدليل على
مسا دكون الوصف علة او عجز الخصم عن افساده اي افساد
الوصف وقد زعم بعضهم ان ذكر هذا على علة الوصف قادح في
العقد وهو قول باطل وقد ذكرت وجهه و لا بد مع معرفة طرق

العلة من معرفة كيفية العمل عند تعارضها والمراد بتعارض العلل
ان لا يصح كونها عللا اما لسا نهما وليس بمقصود هنا اذ لا
تساوي بين الكيل والطعم واما لسا ومدلولا نهما كتعليل وجوب
التسمية في الوضوء بكونه طهارة عن حدث كالتسمية وتعليل نفي
وجوبها بكونها طهارة بالماء كازالة النجاسة واما الاجماع
على انه لا تعليل الا بواحد كالكيل والطعم والاوصاف فاذا
علل المستدل بعلة ومعارضه بعلة اخرى تعارضتا على
المذهب الخامس ان يعرف كيفية العمل عند تعارضها لان المجتهد قد
يعلل بعلة وربما اطلع في بعض نصوصه ما يعارض تلك العلة
فلا يصح القياس الا بعد الترجيح لاحد العللين ان امكن وان لا يمكن
بل حصل التعادل بتساوي الامارتين في نفس الامر عند المجتهد
محلا وتبعه الكرخي وابو الحسين ومحمود واجاز الباقون ثم اختلفوا
وقال الكرخي تتساقطان ويصار الى غيرها واختاره السيد
واشار الله عليه السلام فيما تقدم في القولين اذا تعارضتا تصير شكا
مطلقا فلا يجوز العمل عليه واذا عمل باحدهما كان خبرا سلسلة لغير
مرجح وافهم نعم ولما كان وجوب معرفة كيفية العمل عند تعارض العلل
لا فائدة له الا العمل بالارجح منها اشار الله عليه افضل السلام الى وجوب

كيفية العمل عند تعارضها

ما ذكر من تعارض العلل

ذلك بقوله و لا بد من معرفة كيفية العمل عند تعارض العلامات
معرفة وجوه ترجيحها اذ العمل بالارجح هو الواجب وهو لا يحصل الا بذلك
والترجيح هو كون احد الامارتين يفيد الاظن وقوع المرجح
بها ترجع الى نفس العلة كالترجيح بكثرة العلل وان شهادة
العلل الكثيرة لاحد الحكمين كشهادة الاخبار لاحدهما
مثاله ان يقول في الوضوء طهارة حكمية فوجب فيه كالتيمم
في الوضوء طهارة فيستباح بها الصلوة فيجب فيه كالتيمم
في اعضاء مخصوصة فيجب فيه كالتيمم ويقول المعلل الاخر طهارة
بالماء فلا تفتقر الى النية كازالة النجاسة وكذلك مما يرجع الى
نفس العلة كون احد العلتين متفقا عليها والاخرى عند بعض
علمائنا او كون احداهما اعم من الاخرى كتعليلنا في تحريم الفضل
في الربويات بالطعم وتعليلهم المذكور بالكيل فان علته اعم
اذ ساوى الحبة والجبنة حلافا له لكنه وافقنا عن ذلك بايه
ليس في ذلك ترجيح اذ عمومها وخصوصها لا شأن لا بعد ان ثبت
علة كاملة ويقع الترجيح بما يرجع الى طريق الى ثبوت العلة لا بنفس
علة بعد ثبوتها كون ثبوت احداهما الصدور والاخرى الا بداء
قال عليه السلام في شرح المعارضة ذلك قولنا في الوضوء عبادة فتفتقر
النية قول الخصم طهارة بالماء فلا تفتقر كازالة النجس فتعلله الخصم هنا

ارجح لان سوقها معلوم بخلاف كون الوضوء عبادة فيحتمل
وجود ذلك فيسلم ويقع بما يرجع الى طريق ثبوتها علة وهي
مسربة والرجحان فارجحها الى طريقها النص او الاجماع ثم
الى طريقها المناسبة ثم الى طريقها السبر ثم الدوران ثم المنحة
ثم الطرد ويقع بما يرجع الى طريق حكم الاصل فمنها ان يستدل حكم
احد الاصلين بدليل اقوى مما يثبت به الاخر كان يثبت حكم احدهما
بالاجماع والاخر بالنص وان الاجماع لا يحتمل والنص يحتمل حكم احدهما
سواء والاخر باحاد فاو يكون طريق احدهما الاخبار كخبر احدهما اقوى
لسندا او عبرة الى غير ذلك مما يوجب رجوع احد الحكمين ويقع العلة
التابعة له لانها هي المقصودة بالترجيح ويقع بما يرجع الى
الحكم بان يكون احد الحكمين حظرا والاخر اباحة يرجح الى
الحظر مسالة قول السابع في الوضوء مائع ليس بمطعوم فيجب به
التفاضل كسائر المسعات يقول الخصم مائع فلا يجب فيه كالخل
فان هذه اولى من الاولى لانضمامها الحظر ويقع بما يرجع الى الا
شهادة اصول القياس بان يدرج احد العلتين من اصول
كثيرة كقول في الوضوء عبادة تفتقر الى النية كالصلوة والصوم
والحج ويقول الاخر طهارة بالماء فلا تفتقر الى النية كازالة النجس

ويعم بها ترجع الى النوع فحواه يكون نوع احد العلتين اكثر من
نوع الاخرى كتحريم العامل في الساباط والحس
والتعدية فانها جامعة للمطعوم وغيره وللعصاب ولغيره
بخلاف التعليل بالطعم او الاسكار فليس في الجميع كذلك ويعم
بها ترجع الى الامارة والنوع جميعا كان يكون احد العلتين
يرد النوع الى نوعه والاخرى يرده الى جنسه مثلا الاولى اولى
لان فيه القياس في السنة سالمة ردكفاره الى كفاره ولهذا
كانت كفارة اليمين والظهار المعلظة الى حصول الحياسة المعلظة
في ان المفسد للصلوة منه معدا للاذى هما اولى من رده الى غيره
عند من يقول بذلك وهذه وجوه المرجح المذكورة في العقد
والاعضاء وفي شرح العالم انها تسع ماته وقال عليه السلام
واكثر ما يحتاج اليه المجتهد القياس على ما قدمناه واما الا
يلزمه واب لزم المجتهد دون غيره عليه السلام بقوله

وشروطها ان لا يلزم منه معرفة حواض العلة ولا معرفة شروطها
بل العهدة في ذلك على المجتهد ولا تعلل بها الا وقد عرف صحتها
فسيغني المعلل بسطر امامه وذلك اما حواضها فمنها ان يكون
اسما او تعلل بها حكم شرعي كالتحريم بالاسكار او حكم بوكيعلل هم

عدم بعاد المصرف بالاسراف وقد يكون نفسا وتعلل بها حكم
شرعي كتعليلهم عدم بعاد المصرف بعدم العقل وهذه الاقسام
صحيحة وما اما تعليل الحكم الوجودي بالوصف العدمي فلم اعلم
وجب فيه لم يسلم حسب عقوبته في ذلك خلافا للامام وهو
قول الاكثر جوازه والثاني لبعض العلماء منعه واحاره ابن الحاجب
حسبما اله وصحح تعليل الصرف بالاسراف الاسكار مع ان الصرف شرعي
والاسراف الاسكار عدمي والا لسلم صحة التعليل بالعدمي
الاشكال وهو امر سلبي محض ومنها انها قد يكون حكمها حكما
شرعيا او صحح تعليل الحكم الشرعي بالحكم الشرعي كتعليلهم
مسئلة الصحيح وراه الغراب ودخول المسجد بالحائض والجنب وكتعليلهم
تحريم بيع الكلب وعسل الامام ولوغه بنجاسته وجوده ومنها
انها قد يكون مركبة كقولنا في حد عدوان وسرقة نصاب مخرجة
والبداءة الاول علة في وجوب القصاص والعلة الاخيرة علة في وجوب
القطع ومن قولهم اكرم زيدا لانه عالم صالح وادب الصبي لانه
عاب ولعب ومنها انها قد يكون حلقية في محل الحكم كالطعم في
البر في تحريم الربا عند بس ومنها انه يصح تعليل الحكم الواحد بعلتين
فصاعدا يصح ان يكون لكل واحدة مسئلة في اثبات الحكم غير المحل

والزنا والردة وانها على مسئلة للعلل يحترز العلل بكل واحد
منها نحو البول والغائط والمذي وكذا المس على الخلاف
وانها امور يخلقه بالجعفة وهي علل مسئلة للحدث لثبوت
الحدث بكل واحد منها ونحو ذلك وان ذلك جائز اذا المنع من ذلك
يؤدي الى منع بعد الادلة اذ العلل السمعية ادلة ومنها
انها قد يكون متحدة وتصدر عنها حكمان كالزنا فانه علة في الجلد
وفي العمل مع الاحصان وكالحيض علة لتحريم الفرج والعزاء ودخول
المسجد وتعليل تحريم النكاح وتعليل البطر بالرضاع واما
تسرو ظها وذكر في الجوهرة انها عشرة احدها ان يكون كونها
علة سرعيا اي دليل العلة بها سرعيا من الكتاب او السنة
او الاجماع او الكلام في القياس الشرعي وثانيها ان يكون لها
تاثير وهو الحكم من دليل لحصول مصلحة او تكميلها او دفع مفسدة
او تعليلها والا لم يكن ان تجعل علة له او لامر عنها وثالثها
ان لا يدرج في اوصافها ما لا تاثير له في الحكم مثال ذلك مثلي قاس بلعس
المصراة بعض مسلة بجعل قوله لبن المصراة حرام العلة وليس
شاعت على الحكم ولا اثر له عليه ولو اسقط اسقط القياس بلعس
المصراة مثل ذلك لا يصح ان يكون علة ومنه تعليل من يكون الاسكار

بالاسكار وبراحة فالطاعة معلولة بالاسكار لم يسقط منها معصية
ان يكون وبراكة الحمار وزيادة قوله لم يسقط منها معصية
محشولا احاجة الله لان رب الحمار وان تقدمه معصية لم يحل بكونه
وبراكة لكنه لو لم يذكر ذلك انعقد علة عند مثبتي القياس وثالثها
ان لا يكون العلة جميع اوصاف الاصل بل ان تكون العلة في تحريم
البر التقدير والطعم والاسكار وانه لا يصح هذا التعليل
لانه قد وهم من السبر ان العلة لم يعتبر الا احدها فقط ورابعها
ان لا تكون العلة مجردة الوصف والسمة كتعليل تحريم الخمر
بان العرب سميها خمرا لانه لا اثر لذلك في التحريم من حيث
ان الاسامي تابعة لاحوال المخلوق والمصالح والمفاسد لا تكون
تابعة لاحوال الخلق وسادسها ان لا يكون موضوع العلة
وموضوع حكمها كان يكون احدهما سابقا والعلة طارئة
والاخر على الضعف كما سيأتي وسابعها ان لا يعارض العلة
صاولا اجماعا او يكون اعم اصلا والاولى على الاضعف نحو
ان يقال المملوك لا يعتق في الكفارة لسهولته عليه بل
يظهر وقد ناقد لك حتى يسمى عاقلا لغرب وهو قليل
مالك وثامنها ان لا يكون العلة معدولة الى معدولة
معدولة الاصل وحدتي عدوله الا ان كانت قاصرة لاعدواة

كان يكون المحل بحيث يعلل حرمة الربا في البر بجوهريتها
اي يكونها ذهبا وفضة وهما نفس المحل او بحيث هو جوهريهما
اي كونهما جوهرين المبيع وهو وصف قاصر وان ذلك لا يصح
عند الجبائي وعند بعض يصح وهو الذي اختاره ابن الحاجب في المنتهى
وثامنها ان يكون منعكسة اي يدور الحكم عدما لها
وجودا بعدم ما دل على ذلك لكن هذا مبني على انه لا يصح ان يعلل
الحكم بعلتين وجودا وعدما بعدم صحته وعاشرها ان يكون العلة
مطردة اي كلما وجد وجد الحكم ولا يوجد من دونه حكم
عن مسقطه ويسمى ذلك بخصص العلة والمسقط هو ان
يوجد الوصف الذي ادعاه انه علة في محل ما مع عدم الحكم
فيه ويخلفه عنها فان خصص العلة لا يصح عند الاكثر
وفيه خلاف وكذلك الالزام المسلط للخصم من العلة
معرفة وكون امامنا الذي استدل على اصله دال الحكم من تلك
العلة ممن مر الخصوص او المنع فالالزام معروف اي الوجوب
من امامه قال عليه السلام فان دل وما مع بخصصها
دل معناه ان يصح سوقها في بعض الفروع والاستدلال
الذي المستند في عدمه وفي جواز ذلك في العلة خلاف بين

العلماء نعم وال بعضهم لا بد للقايس على اصل العالم
مما ذهب اليه في هذه المسئلة لانه اذا نص على حكم وعلى علته
وجد ذلك العلة في بعض الفروع لم يحسن ان يقطع
على ان راي الامام فيه راية حتى ينص على العلة ليجوز ان يكون
تلك العلة مخصوصة عندنا والالزام من سوقها سوق الحكم
قال مولانا عليه السلام والصحيح ما ذكره في المعتمد ان معرفة
دلالة الالزام لك قال السيد الحسن ولو تعرف من مذهب امامه انه
يرى جواز تخصيص العلة جاز له القياس على تلك العلة والحاق
الفرع بالاصل ما لم يجد امامه في بعض الفروع نصا لانه
لا يامن ان يكون للعلة فيه وانها مخصصة واما اذا وجد ذلك تبين ان القياس
فيه فاسد قال عليه السلام وهذا هو الصحيح المعمول عليه قال العلم
وفي جواز تعليل امامي مصر المعلل بها حتى يخالف
في حكم من الاحكام خلاف بين قولين فاسدين قولنا
له قول بالشيء وتلك المخالفة خلاف فيما وجب الالزام مذهب امامه
واحد معين كما روي عن الامام المنصور بالله وشيخه الحسن الرصاص
منع من ذلك ومن جواز الالزام مذهب اهل البيت جملة دون التفاصيل
كما رواه مولانا عليه السلام عن جده الامام المهدي لدين الله عليه

على بن محمد وهو من تعلم كلام الاماميه فانه لا يمنع من ذلك
لم يمنع جوازه قال عليه السلام فاما من لم يوجب الاحرام فلم اقف
لهم في ذلك على حجة ناهضة واصولهم تحمل الامر على الوجوب
وجه التحرير
وجه اذ التعليل ليس بامر من العلل بعول العبد او التوامه
كما ذكرناه فاذا عمل المعلل بحكم لقوله قول الفلان وفلان حاضرا
سمعا في ارادة ذلك وعدولها معاني ذلك الحكم والارب قال الخليل
والمعنى عندي ان ذلك جائز من جهة الصحة ممنوع من جهة الحكمة
لوجهين احدهما انه لم يسمع صحته من السلف والخلف الماضي انه لا فائدة
تحته فلحق بالعبث وتمام هذه الجملة المعترضة الى لاسمع المعلل جعلها
والالف واللام فيها للعهد الخارجي وكانت هذه الجملة وقعت
سرجها سامها ايضا وهذه السدة على حصة التقريب والاحتمال
ومن رام تحصيل ذلك وان سعى كاله تعلقه بالك السبطة
وقد جمعها من كتب متعددة مذكورة في الرياض وحاشيتها
وسل العود للقرشي وسل المسح والعضد وحاشيته والعين والدره
من سرح الدري على هذه المقدمة والمسؤل من اطلع عليها المسارعة
في الجواب بالصلاح ما بعد الخطا والزلل ولا يلزم منه الاكتفاء الى
الدرك لانه الباطل من بين يديه ولا من خلفه والله الموفق والهادي وهو

حسبي وبعد لوكيل اللهم اني اسالك العفو والعافية في
اللهم اسلم لي من حشيتك ما تحول به بيني وبين معاصيك ومن
طاعتك ما تبلغني به جنتك ومن اليقين ما تهون به علي
مصائب الدنيا والاخرة ومتعني باسماعنا وابصارنا وقوتنا
ما احييتنا واجعله الوارث منا واجعل ثارنا على
من ظلمنا وانصرنا على من عادانا ولا تجعل مصيبتنا في ديننا
ولا تجعل الدنيا اكبر همنا ولا مبلغ علمنا ولا تسلط علينا
بذنوبنا من لا يرحمنا ولا تسلط علينا في الدنيا حسدا ولا في الاخرة
عذابا النار وعذاب القبر وسوء المنقلب ومرارات العرض والمسئلة
وعظيم الفزع واهوال الاولى الاساءة العالي العظيم والحمد لله رب
العالمين حمدا موالي نعمه ويكافئ مزيده وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم تسليما
النعم الاوصل الاكمل العلامة الافخم علم الدنيا والدين بالطور
امير المؤمنين نصير الله سر الدين بن محمد الحسين بن امير المؤمنين
حسبي فحص بن حسن بن محمد المعالي تغمد الله منه عمله وبلغه في
الجنان امانيه الى ان قال كان الفراغ من جمع هذه السدة عصر طلوع
الفجر من يوم السبت وهو اليوم الرابع والعشرون من شهر الحجة احد اشهور
سنة ثمان وثلثين وتسعمائة وذلك بالسرعة اعمال ضعفا الحر من بها لكنه
بالامان لا يؤلف وكان الفراغ من رسم هذه النسخة صبيحة نهار يوم
السبت ثامن عشر من شهر رجب الاصب سنة ٩٨٥ وسنة وذلك

II.

50

51

60.
11.

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
LEIPZIG